

socialno zakonodavstvo. — Bibliografija radova Živojina M. Perića. — **Branič 1:** Sedamdesetgodišnjica g. Živojina M. Perića. Živanović T.: Da li je preporučljivo da sudija može jednu radnju koja izrično ne ulazi u zakonsku normu da kazni in da je smatra protipravnom. Todorović P.: Predlog za socijalno obezbeđenje advokata. Gajić N.: Samovlašće kao pojam krivičnog dela. Tanević Dj.: O razumevanju § 264 vanparničnog postupka. Radovanović N.: Sloboda veroispovesti i savesti po Ustavu i u praksi. — **Branič 2:** Simić V.: Prava i dužnosti preuzimatelja kancelarije umrlog advokata. Čelebonović J.: O sudbini založene tuđe stvari po našem gr. z. Mihajlović M.: Ima li mesta primeni propisa §§ 524 i 525 kz. i za delo utaje iz § 319 kz? Milojković Lj.: Čemu sudski upisnik plenidaba. Petrović B.: Da li lažan izkaz pod zakletvom u disciplinskoj istrazi sačinjava krivokletstvo po našem krivičnom zakonodavstvu. Mićović M.: Pritvor i istražni zatvor prema vojnim licima od strane građanskih vlasti. Trnković A.: O smetanju poseda gradjenjem. — **Mjesečnik 1—2:** Miličić A.: Odnos §§ 5 i 6 prema §§ 46, 47 i 48 Grpp. Pederin R.: Odnosi li se zadnja rečenica odj. 5 § 165 Ip. na kuće? Dabinović A.: Zadaća i značaj hrvatske pravne povijesti. Kulaš J.: Odmjeravanje kazne. Vuković M.: Jedna praznina u našem agrarnom zakonodavstvu. Milobar F.: Tri tipa metoda mijenjanja režima. Andres B.: Državno-gospodarski položaj Trećega Reicha. Abramović J.: O spriječenosti služboprimca. Franolić V.: Osnovna načela poreza na nasljedstvo nakon unifikacije odnosnih zakonskih propisa.

## Razne vesti.

XLVIII. redna glavna skupščina društva „Pravnika“ se je vršila dne 5. februara 1958. v ljubljanski pravosodni palači. Skupščino je otvoril predsednik dr. Metod Dolenc z naslednjim nagovorom:

Ko danes polagamo račun o poslovanju društvenega odbora in o položaju „Pravnika“, ne smemo prezreti, da smo od 26. januarja t. l. dalje v 50. letu društvenega obstoja. Vzvišeni ideji, kateri služi naše društvo, smo dolžni proslaviti bližajočo se 50. letnico slovesneje, kot pa smo to storili lani ob petdesetnici „Slov. Pravnika“. Ne da bi že govorili o podrobnostih, lahko poudarim, da je bilo preteklo društveno leto vestna priprava za pravilen zaključek prve polstoletnice našega društva.

Punčica v očesu nam je naše glasilo. Letnik 1957 je obsegal 43 tiskovnih pol; na to delo lahko s ponosom pokažemo in ni se nam bati kritike, naše glasilo je priznано v ožji in širši domovini ter v tujini. Naša zahvala za vse to ogromno delo gre našim sodrudnikom, ki morejo biti v smislu odborovega sklepa le naši člani. V največji meri velja naša zahvala seveda našemu uredniku podpredsedniku dr. Sajovicu. Njegovim zaslugam se je društvo oddolžilo dne 18. decembra 1957 s posebnim večerom, na katerem se je pokazala prava harmonija v presoji urednikovega poslovanja skozi 15 let. Spomin na to proslavo bo ostal slavljenju in vsem svetel do krajnih dni in se toplo zahvaljujem vsem in vsakomur, ki je kakor koli pripomogel k tako lepemu uspehu proslave. Dolžnost mi je, da s tega mesta izrečem najglobokejšo zahvalo vsem, ki omogočajo tako lepo udejstvovanje našega glasila. So to naši dobrotniki, ki so nam naklonili podpore. V prvi vrsti je to naša banovina, dalje odvetniška zbornica; s podporo teh dveh dobrotnikov nam je bila v prvi vrsti omogočena izdaja vseh dosedanjih prilog, po pobudi odvetniške zbornice in z njeno podporo nam je omo-

gočeno, da bo letos izhajala še tretja priloga: upravnosodne odločbe naših najvišjih instanc. Z rednimi podporami so nam tudi to leto pomogli ministrstvo pravde v Beogradu ter predsedništvu mestnih občin ljubljanske in mariborske.

Zanimanje za naše ustaljene institucije društvenega delovanja, predavanja in diskusijske razprave o predhodnem načrtu odz. se je ohranilo tudi to leto na isti višini; vsem predavateljem in udeležencem naj bo izrečena topla zahvala!

Tudi za l. 1957. je bila razpisana svetosavska nagrada za skrbno iz vseh pravnih panog izbrano nalogo: Primerjalni pregled predpisov o dokazovanju v civilnem, kazenskem in upravnem postopku. Žal se ni potrudil za nagrado noben tekmeč. Seveda to dejstvo ne sme pomeniti zastoja v dajanju izpodbude za znanstveno delovanje. Morda smemo upati, da se časi ipak zboljšujejo in se nam mladina približuje, iz okolnosti, da je med pristopivšimi mnogobrojnimi novimi člani jih ravno največ iz mlajših vrst. S to razveseljivo ugotovitvijo naj zaključim svojo uvodno besedo, uverjen, da je tako znatno povečanje števila društvenikov, kot ga letos lahko zabeležimo, najboljši omen za društveno delovanje v bližajoči se drugi polstoletnici društvenega obstoja.

Zbor je vzel predsednikovo poročilo z živahnim odobravanjem na znanje. Nato je podal tajnik sodnik F. Orožen naslednje tajniško poročilo:

Brez hrupa, tiho in mirno je bilo delovanje odbora v minulem letu, vendar pokaže lahko danes odbor več vidnih uspehov, o katerih bo govor niže.

Odbor si je predvsem nadel nalogo, da bi zvišal število članstva in je v to svrhu uvedel posebno akcijo, ki je že pokazala nekaj uspeha; upamo pa, da bo v najkrajšem času ta uspeh še večji. Število članov je tako naraslo za okrog 70 tako, da šteje danes 825. Razen tega je še 113 naročnikov društvenega glasila. Umrli so sledeči člani: sodnik dr. Štular Jože, javna beležnika Sevnik Lavo in Stupica Fran, odvetniki dr. Bratkovič Alojzij, dr. Laznik Karl in dr. Modic Ivan.

Posebno važen je sklep odbora, da bo naše društvo izdajalo zakonike z absolutno zanesljivim prevodom s kratkimi pojasnili in z dodatkom razpisov in odločb, v obliki Schauer-Manzove izdaje. V načrtu je, da bi letno izšla eden ali dva zakonika. Kot prvi in najbolj potreben je kazenski postopnik, ki se v priredbi gg. univ. profesorjev dr. Dolenca in Maklecova že tiska in bo v kratkem izšel.

Tudi v minulem letu je društvo priredilo več predavanj. Predavali so univ. prof. dr. M. Škerlj o „Osnutku odz. in trgovinskem zakonu“ (19. februarja 1957), o „Novotah I. dela novega trg. zak. (15. in 22. dec. 1957), dr. Stojan Bajič o „Uredbi o minimalnih mezdah in kolektivnih pogodbah“ (26. febr. 1957), dr. Vl. Kukman o „Predhodnem načrtu odz. z vidika upravnega prava“ (15. marca 1957), dr. J. Bazaž o „Novostih gospodarskega značaja v načrtu združnega zakona“ (17. marca 1957), dr. Fr. Skabrne o „Črticah s kongresa mednarodne zveze odvetnikov v Parizu“ (6. novembra 1957), dr. Al. Bilimovič o „Organizaciji ekonomskega pouka na visokih šolah glavnih evropskih držav“ (12. jan. 1958). Predavanja so se vršila razen enega v dvorani sodne palače, za kar naj bo g. predsedniku okrožnega sodišča izrečena naša najiskrenejša zahvala.

Omembe vredno je dalje, da je odbor z ozirom na željo banske uprave k nameravani Uredbi o kraticah nazivov za zakone zavzel v vse podrobnosti precizirano stališče. Sodelovalo je društvo pri pripravah za nameravani kongres pravnikov v Novem Sadu, ki je bil žal preložen.

Vsakoletni spomladanski pravniški izlet se je letos vršil 6. junija 1957 od Zidanega mosta čez širje na Rimske toplice, kjer je bilo v kopalški restavraciji skupno kosilo. Pri tem je bilo izrečenih več pomembnih govorov. Izleta se je udeležila mnogobrojna družba in je izlet izpadel v vsakem oziru prav zadovoljivo. Vselej kadar je bilo potrebno in umestno, smo sodelovali po odposlancih. Posebej naj omenimo le, da so društvo pri odkritju spomenika dr. Ivanu Tavčarju v Poljanah zastopali dr. Dolenc, dr. Sajovic in dr. Urbanc. V imenu društva je dr. Dolenc položil venec s trakom društvene poklonitve in imel pri tem spominski govor. V preteklem poslovnem letu je imel odbor 9 sej, razen tega so imeli posamezni posebej izvoljeni pododseki več sestankov. Naj bo pri tej priliki izrečena naša najtoplejša zahvala g. predsedniku apel. sodišča dr. Golji, ki je dal društvu za odbore seje na razpolago gremijalno dvorano apelac. sodišča.

S svojim delom in uspehi smo na splošno zadovoljni. Kolikor si na nekaterih področjih želimo doseči boljše rezultate, vabimo ponovno vse delavoljne člane v krog aktivnih društvenih delavcev, da nas bo društvena 50 letnica, v katero vstopamo v bodočem letu, našla v polnem razmahu. Prosim visoki zbor, da to poročilo odobri.

Nato je podal blagajnik dr. Urbanc svoje poročilo:

#### Dohodki so znašali:

Članarina . . . . .	Din	44.901'14
prodaja starih letnikov . . . . .	„	1.918'25
podpore: ministrstvo pravde . . . . .	Din	6.000'—
kr. bańska uprava . . . . .	„	14.810'75
Advokatska zbornica . . . . .	„	15.000'—
Mestni občini Ljubljana in		
Maribor . . . . .	„	957'50
Obresti . . . . .	„	5.225'75
plačani opominski stroški . . . . .	„	554'50
Članarina za kongres . . . . .	„	3.650'—
	Skupaj	Din 89.017'87

#### Izdatki so znašali:

vrnjena članarina . . . . .	Din	120'—
vrnjeni kongresni prispevki zaradi odjav . . . . .	„	1.120'—
tiskanje „Slovenskega Pravnika“ in „Mnenj“ . . . . .	„	50.852'98
honorarji tako za „Slovenski Pravnik“ in „Mnenja“ . . . . .	„	16.905'—
upravni stroški . . . . .	„	4.814'47
	Skupaj	Din 75.810'45

K temu se pripominja, da je od dohodkov odbiti še ostanek kongresne članarine v znesku 2510'— Din in podporo Advokatske zbornice v znesku 6000'— Din, ki je bila podeljena za izdajanje upravnosodnih odločb, ki prično izhajati šele v prihodnjem proračunskem letu. Obenem predlaga blagajnik, naj ostane članarina za leto 1958. v isti višini Din 60'—.

Preglednik računov g. dr. Žirovnik je poročal v sporazumu z drugim preglednikom g. dr. Žužkom, da je blagajniško stanje v redu, in predlagal, da se podeli odboru in blagajniku absolutorij, kar je bilo soglasno sprejeto.

Nato je društveni podpredsednik univ. profesor dr. Sajovic izvajal, kako kaže cela 50 letna zgodovina društva, da so ravno iz „Pravnika“ izšli največji in najutemeljenejši napori za ustanovitev univerze, da je „Pravnik“ vedno pospeševal to misel in imel vedno zveze z uni-

verzo, da je tudi še sedaj dolžnost društva pomagati jurid. fakulteti. Ta fakulteta se obravnava glede dotacij, glede institutov itd. tako borno, da je nemoogoče poglobljeno znanstveno delovanje. Na njegov predlog je bila nato sprejeta sledeča resolucija:

Upoštevajoč, da učni in znanstveni zavodi kakor instituti, muzeji, seminarji, fakultetne knjižnice in drugo, ki edino zagotavljajo resnično in uspešno znanstveno delovanje univerze, pri juridični fakulteti univerze Kralja Aleksandra I v Ljubljani še niso ustanovljeni, kolikor pa so, še niso izgrajeni v tolikšni meri, da bi se dosegali željeni uspehi. pričakujemo, da bo visoka kraljevska vlada izgraditvi učnih in znanstvenih zavodov na juridični fakulteti v Ljubljani, ki so predpisani z univerzitetno uredbo, posvetila svojo posebno pozornost.

Odbor društva Pravnika se pooblašča, da v smislu sprejete resolucije vse potrebno ukrene.

Na predlog univ. prof. dr. B. Furlana se je nato sklenila sprememba društvenih pravil v §§ 7 in 12, tako da se zviša število odbornikov na 14, sklepčnost odbora na 6., in § 7 tako, da se ima glavna skupščina vršiti letno do konca februarja.

Skupščina je po poročilu blagajnika o stanju dveh kontov pri Kmetiski posojilnici in Kmetiskem hran. in posoj. domu po kratki debati z večino glasov sklenila, da pooblašča odbor, da ob ugodni priliki vnovči obe vlogi, to pa le ob soglasni pritrditvi obeh preglednikov računov.

Pri volitvah je bil na predlog dr. Krapeža izvoljen ponovno dosedanji odbor izvzemši g. apelacijskega svetnika Janšo, ki je zaradi bolezni izvolitev odklonil. Na predlog nam. drž. tož. Goslarja je skupščina pooblastila odbor, da po odobreni spremembi pravil kooptira tri odbornike, od katerih naj bo vzet eden iz vrst mlajših društvenih članov. G. predsednik se je dosedanjemu dolgoletnemu odborniku g. Janši zahvalil za marljivo udejstvovanje in nato zaključil skupščino.

**Kronika Društva „Pravnika“.** Novi izvoljeni odbor se je konstituiral tako-le: predsednik univ. prof. dr. Metod Dolenc, podpredsednik univ. prof. dr. Rudolf Sajovic, tajnik okrožni sodnik Fran Orožen, blagajnik odvetnik dr. Anton Urbanč. — Z odlokom z dne 22. februarja 1938 št. II. No. 6626/t je kr. banska uprava v Ljubljani odobrila spremembo pravil, kakor je bila sklenila glavna skupščina. Določbe spremenjenih §§ se glase: § 7. Poslovno leto teče s koledarskim letom. Redna glavna skupščina se mora vršiti vsako leto do konca februarja meseca, izvanredna pa, ako jo skliče odbor, ali zahteva to 20 društvenikov pismeno in hkrati naznani predmet posvetovanja. — § 9. Glavna skupščina: a) voli načelnika in 14 odbornikov (kojih mora vsaj osem stanovati v Ljubljani) in dva preglednika računov za eno leto; (ostalo kakor poprej). — § 12. Odborove seje so tajne. Odbor je sklepčen, ako je z načelnikom vsaj šest odbornikov navzočih in sklepa z nadpolovično večino. Pri enako razdeljenih glasovih odločuje predsednik. — V društvu sta predavala: dne 9. februarja apel. sodnik dr. Jurij Štempihar: Odprava protipravno izposlovanih zamudnih sodb; in 5. marca univ. prof. dr. Metod Dolenc: Simbolična pravna dejanja in izražanja pri Slovencih. — Diskusijski sestanki o predhodnem načrtu za odz. po se vršili dne 3., 10., 17., 24. februarja, 3., 10., 17. in 24. marca t. l. Udeleženci so predelali tvarino §§ 409 do 532. — Za društvene člane so bili sprejeti naslednji gg.: dr. Kavec Ivan, svetnik drž. prav., Kozelj Milan, višji sekretar drž. prav., Kocijančič Boris, priprav. drž. prav., dr. Köstl Janko, pomočnik dir. Pok. zav., Hartman Lojze, pravni ref. Pok. zav., dr. Bohinjec Jože, ravnatelj OUZD, Likar Stanko, tajnik OUZD,

Premrl Ivan, pravni ref. OUZD, Kresnik Mihael, pravni ref. OUZD, dr. Rustja Alojz, žel. uradnik, Kepec Ivan, poverjenik dir. drž. žel., Borisov Vladimir, višji pristav, sodnik dr. Komotar Anton, sodni starejšina Šavelj Anton, sodni pristav Kitek Gojmir, sodni, odvetniški in notarski pripravniki Krulc Ivan, Polovič Ivan, Vidic Jože, dr. Šifer Živko, Derenčin Franc, Korošec Hubert, Testen Anton, dr. Škerlj Bogdan, dr. Šval Milan, Vidmar Albin, dr. Žnidar Anton, Ferjan Karl, Rant Božidar, Humar Jože, dr. Čeferin Emil, dr. Votič Edvard, Bezljaj Mira, dr. Žnidaršič Pavel, Vivoda Marjan, Hieng Ernst, Svetek Rajko, Mohorič Matevž, Fischinger Alfred, Miličič Jakov, Czerny Igo, Kos Albert, Škerjanc Albin, Senčar Bogomir, Kirn Karl, Poberaj Valentin, dr. Ogrizek Marjan, Sartori Boris, Zupančič Maks, Petrovič Igo, dr. Janc Slavko, Prelovšek Borut.

**Osebnosti.** Postavljeni so: za apelacijskega sodnika v Ljubljani dr. Dolinar Andrej, za starešini okrajnih sodišč Velušček Vladimir (Lož) in Tratnik Ivan (Litija), za sodnika okrožnega sodišča Kokalj Jože (Ljubljana), za sodnika okraj. sodišča Cvirn Otmar (Dolnja Lendava) in Kmelavs Stanko (Ljutomer). — Premeščeni so sodniki okrajnih sodišč Torelli Albin (Ljubljana), Fister Jos. (Radovljica) in dr. Kramberger Robert (Ptuj). — Pri finančni direkciji v Ljubljani so postavljeni za pristave Kešelj Ljubomir, Puharič Krešimir, dr. Vidovič Niko in dr. Štular Franc. — Odvetniško pisarno je odprl Humar Jože (Sl. Konjice). Upokojen je starešina okrajnega sodišča Kajfež Anton.

**Društvo prijateljev juridične fakultete** je imelo redni občni zbor dne 12. marca 1938, ki mu je predsedoval prvi podpredsednik dr. J. Žirovnik. Tajniško poročilo je podal g. priv. docent dr. Munda, ki je poudaril, da je imelo društvo v preteklem poslovnem letu 356 članov, torej 24 manj kakor v letu 1936. Med člani je bilo odvetnikov in javnih notarjev 174, sodnikov in državnih tožilcev 75, pravnikov gospodarske stroke 42, univ. profesorjev 15, banovinskih pravnikov 14, železniških pravnikov 9, finančnih 8, magistratnih 5, poštnih 2, drugih 5 in poleg tega še 4 juristične osebe. — Po blagajniškem poročilu je imelo društvo 15.311 din dohodkov in 13.442.75 din izdatkov, torej prebitka 1868'25 din. Med izdatki je največja postavka znesek 11.370 din, ki ga je plačalo društvo fakulteti za XIII. letnik Zbornika znanstvenih razprav. Po poročilu preglednikov je dal obč. zbor odboru razrešnico, članarina je bila določena tudi za prihodnje leto z zneskom 40 din. Izvoljen je bil nato ves prejšnji odbor, le namesto bivšega dekana g. Bilimovića je bil izvoljen predsednik društva Pravnik dr. Dolenc.

**Sodni posli, opravljeni pri Stolu sedmorice odd. B v letu 1937.** Lansko leto je bilo vloženih civilnih revizij na stol sedmorice odd. B iz območja ljubljanskega apelacijskega sodišča 561, iz splitskega 479, skupaj 1040. Od teh je bilo rešenih 1545 (ljubljskih 826 in splitskih 719). Uspeh je imelo okroglo 15% vloženih revizij. Rekurzov je pripadlo na novo 451 (iz ljubljanskega okrožja 245, iz splitskega 206). Rešenih jih je bilo 453 (ljubljskih 254 in splitskih 199). Uspešnih rekurzov je bilo 33%. Kazenskih revizij je bilo vloženih na novo 308 (iz ljubljanskega okrožja 201, iz splitskega 107). Od teh je bilo rešenih 314 in sicer ljubljanskih 193, splitskih 121. Uspešnih je bilo 38 ali 12%. Razen tega je bilo od 16 disciplinskih stvari rešenih 15.

**Opomba.** K članku „Spor o divjem lovu“ pripominjamo, da je bil postavljen že prej, preden se je zvedelo o novi določbi v finančnem zakonu 1938/1939.