

Ena, dve in štiri
ne bodo ceruči vodniki!

Izba vsake srede
Naročnina:
za celo leto Din 30—
za pol leta „ 15—
za inosemitvo
za celo leto Din 50—
Inserati po tarifi. Pla-
mentu vprašanjem naj
se priloži znamke za od-
govor. — Ne frankirani
plačila se ne sprejemajo.

Kmetski list

Glasilo „Slovenske Kmetke Stranke“.

Vsakdo uživa vse sadove
svojega dela in marljivosti!

Rekopis se ne vra-
čuje. — Plača in toži-
se v Ljubljani. — Ured-
ništvo in uprava je v
Ljubljani v Kolektorovi
ulici Met. 7. — Telefon
letar. št. 504. — Račun
pri pošti. Številna no-
voda št. 41.568.

Ivan Albreht:

Na Silvestrovo 1926.

V večnost, v večnost staro leto
trudno lega spat nocoj,
da bi vzelo vse bridkosti,
žalost in gorje s seboj!

Z radostjo smo ga sprejeli,
ko je mlado k nam prišlo,
kdo je slutil, kaj mu dalo
je za narod naš nebo?!

Svetu smo miru želeli,
bratom sloge in moči,
da nas ljubi mati zemlja
in obilo nam rodi.

Ni miru prineslo v srca,
bratom sloge dalo ni,
zemljo nam je stogotilo,
da užaljena besni.

Mnogih žuljev tople nade
vzele divje so vode,
zdaj na ruševine mrke
grenke nam rose solze.

Vse po solnčni zemlji naši,
ki jo tujec je uklel,
mrak gorja in bolečine
v sužnost brate je zaprel.

Srca do neba kričijo,
raja kliče na pomoč:
»Kod Matija Gubec hodiš,
da posvetiš v našo noč?!

V večnost, v večnost staro leto
trudno lega spat nocoj,
da bi vzelo naše boli,
žalost in gorje s seboj!...

Za naš list.

Ob novem letu ljudje navadno
obnavljajo naročnino za liste in časopise. Komur je všeč časopis, ki ga je že celo leto bral, ta si časopis naroči še za eno leto. Kaj pa naredi tisti, ki z listom, ki ga je prejemal preteklo leto, ni več zadovoljen?

Tak bralec mora gledati, da dobi kaj boljšega, s čimer bo bolj zadovoljen. Tak bralec naj se vpraša predvsem, zakaj z enim ali drugim listom ni zadovoljen.

V Sloveniji imamo jako mnogo časopisov, tako da je izbira med njimi skoraj težka. Mi imamo lepo število dnevnikov. Toda kako je z dnevniki za kmeta in delavca. Ali imajo ti vedno dovolj časa in denarja, da si drže razmeroma drag dnevnik? Takih kmetov in delavcev je žalibog jako malo.

Za ogromno večino kmetov in delavcev prihaja resno v poštev le tednik, ker ljudje navadno bero le ob nedeljah, ko imajo čas. Za kmete, zlasti pa za male kmete in za delavce, pa je naš »Kmetski list« gotovo vsega priporočila vreden.

Poleg našega »Kmetskega lista« izhajata v Sloveniji še dva druga tednika, »Domovina« in »Domoljub«. Oba sta po obsegu večja, kakor je naš list. Tudi cenejša sta menda. Toda niti obseg niti cena ne smeta za naše ljudi prihajati v poštev, kajti prav gotovo nihče ne naroča lista samo zaradi večje ali manjše količine papirja, ampak vsak ga naroča zaradi berila, t. j. za to, da bi zvedel iz lista, kaj je res.

Resnica je, in mi je prav nič ne tajimo, da je naš list glasilo naše

politične organizacije, naše stranke. Ta okolnost nas pa ni nikdar ovirala in nas tudi prihodnje leto ne bo ovirala, da ne bi ljudem povedali resnice. Če bosta dr. Korošec ali pa dr. Žerjav naredila kaj dobrega in pametnega, bomo to tudi priznali. Priznali pa bomo tudi pogoške v naših vrstah — zakaj pa ne? Naš princip je in bo: Ljudje naj izvedo, kar je, in potem naj sodijo sami! Zato jim je Bog dal moč-gane!

Ne bomo pa priznavali le svojih napak v cilju, da jih izboljšamo, ampak brez ozira na levo in desno bomo razkrinkavali tudi laži in neresnico na drugih straneh, pa naj jih zagreši kdor koli! Naša najvažnejša naloga je vzgojiti naše bralce politično tako, da bodo znali in mogli sami presojati in odločevati, kaj je prav in kaj ni prav.

Kdor misli s slovenskimi ljudmi, zlasti s kmeti in z delavci pošteno, ta nas bo gotovo podpiral, da se naš list čim bolj razširi.

Mi lista ne moremo dajati cenejšega kakor je. Mi priznamo, da nimamo na razpolago bogatih strankarskih dohodkov, kakor jih imajo oni, ki imajo svoje tiskarne in druga podjetja, katerih dohodki so namenjeni za to, da pokrivajo izgube pri listih. Mi smo navezani edino le na naročnino in na oglase.

Jasno bo pač vsakomur, da list ne more biti cenejši kakor stane. Tiskarniški stroški so visoki in papir je drag. Kolikor več pa je naročnikov, toliko se list poceni, ker odpade na vsak izvod manj tiskarskih stroškov. Če se bo število naših naročnikov dvignilo, mi seveda

ne bomo prebitka porabili za kakšne druge namene — če bo sploh kaj prebitka — ampak bomo poskrbeli, da list vsebinsko in po obsegu dvignemo.

Tudi glede oglasov nam naši naročniki lahko jako mnogo pomagajo. Ne samo tisti, ki sami oglašujejo, ampak vsi naši naročniki sploh. Koliko je trgovcev in obrtnikov, ki jih naši pristaši popirajo in tudi takih je mnogo, ki samo od naših pristašev žive, toda oglašujejo pa v vseh listih, sgmo v našem ne! Tukaj morajo naši pristaši zastaviti ves svoj vpliv in trgovcem in obrtnikom reči: Če se ne sramujete jemati našega denarja, se tudi ne

smete sramovati oglasov v »Kmet-skem listu«!

Pristašev Slov. kmetke stranke je danes že v Sloveniji lepa armada! Če bomo vsi storili svojo dolžnost, se bo znatno dvignil naš list, z listom vred pa bo rastlo tudi število novih bojevnikov za našo stvar.

Z novim letom vsi na energično delo!

Vsak posamezni pristaš naj agitira med svojimi znanci, krajevne organizacije pa naj ukrenejo v svojih okoliših vse, kar je potrebno z ozirom na krajevne razmere, da naš list kolikor mogoče razširijo in nam pridobe čim več naročnikov!

»Slovenstvo« današnjih voditeljev SLS.

Današnji voditelji se kaj radi sklicujejo na to, da je SLS »edina legitimna zastopnica Slovencev in Slovenstva.« Kako izgleda to »zastopstvo« v luči zgodovine, hočemo dokazati na sledečih primerih:

1. Na shodu zaupnikov SLS meseca januarja l. 1919 je govoril dr. Korošec:

»Predvsem nam je treba misliti na dobrobit našega celokupnega »jugoslovanskega« (torej ne »slovenskega« op. ur.) naroda. To je sedaj glavna zadača Vseslovenske ljudske stranke... Slovenski, hrvatski in srbski kmet se bodo našli in zavest skupnosti med njimi bo najmočnejša vez, najsigurnejše poročstvo za nerazdeljenost, za enotnost in skupnost jugoslovanskega naroda in države. (Burno odobravanje). Komur je blagor jugoslovanskega naroda, osobito kmeta in delavca, na srcu, njega vabimo v našo sredo, pod krov naše stranke.«

Tako poroča »Slovenec« dne 17. januarja l. 1919. — Lepše bi tudi sam dr. Žerjav ne mogel govoriti! Takrat je dr. Korošec vabil slovenske kmete in delavce pod krov svoje stranke za »jugoslovanstvo«. Danes pa je vrgel svojo jugoslovansko srajco za plot in vabi slovenske kmete in delavce v svoj »slovenski« tabor! Nam se pa zdi, da njegov tabor ni ne »jugoslovanski«, še manj je seveda »slovenski«, ampak je enostavno zafurani tabor! Ali ne bo on svoje današnje slovenske fronte z ravno tako lahkim srem zapustil, kakor je zapustil jugoslovansko, če mu bo tako boljše kazalo? Ali morejo kmetje taki vihravi in nedosledni politiki še zaupati?

Kdor ima troho ponosa v sebi, ta ne more!

Meseca februarja l. 1919. pa je govoril tedanji načelnik SLS gosp. prof. Remeč tako:

»Napravit bi bilo treba avtonomijo za okrožja. Mi ne zahtevamo plemenske avtonomije... (torej ne avtonomije za Slovenijo, op. ur.). Zakonodajna naj bo skupna. En političen parlament, ki bo imel zakonodajno oblast — za domače gospodarske interese pa posebna zastopstva. V politiki naj se uvede centralizem!«

Tako je poročal »Slovenec« dne 21. februarja l. 1919.

In ljudje, ki so zastopali še 1919. leta politični centralizem, se upajo govoriti danes o enotni slovenski fronti in se kazati ljudem kot prvoboritelji za zakonodajno avtonomijo ujedinjene Slovenije!

Dne 12. aprila 1919. pa je izreklo vodstvo SLS v »Slovencu«:

»V državnem oziru stoji stranka na stališču narodnega in državnega edinstva.«

In ti ljudje, ki so oznanjali l. 1919 »narodno in državno edinstvo«, govorijo danes kot prvoboritelji za Slovenstvo! Kdo se ne smeje?

Vidite, to so stvari, ki jih je treba ljudem na deželi povedati in razložiti, da bodo enkrat vedeli, s kom imajo opraviti, če pride med nje kakšen tak »Slovenec«!

Položnice so bile priložene v štev. 50. Ako še niste nakazali naročnino, storite to takoj!

Naši kandidati za oblasno skupščino.

Mariborska oblast.

Volitve se vrše 23. januarja 1927.

OKRAJ CELJE — VRANSKO:

2. skrinjica.

1. Rudolf Lorber, posestnik, Žalec,
2. Jože Kožuh, posestnik in župan, Škofja vas,
3. Franc Plaskan, posestnik, Orla vas,
4. Jakob Brumen, posestnik, Sp. Hudinja,
5. Martin Šorn, posestnik, Grajska vas,
6. Jakob Hropot, posestnik, Podvin, Gotovlje.

Namestniki:

1. Ivan Narakš, posestnik, Zgornja Loznica,
2. Franc Konšek, posestnik, Bezovje, Kalobje,
4. Jože Kajnc, sedlar in posestnik, Žalec
5. Anton Kajtna, posestnik, Lisce,
6. Jože Marinc, posestnik, Št. Pavel.

OKRAJ ŠMARJE:

2. skrinjica.

1. Dr. Anton Novačan, Maribor,
2. Franc Jevšnik, pos. sin, Kozje,
3. Fr. Verbovšek, posestnik, Rog. Slatina,
4. Janč Taborne, posestnik, Stranje,
5. Beno Madile, stavbenik, Tržišče.

Namestniki:

1. Alojz Štrašek, posest., Šmarje.
2. Franc Pogelšek, posestnik, Belo,
3. Josip Sikošek, posestnik, Buče,
4. Nunčič Franc, posestnik, Perovo,
5. Majer Anton, posestnik, Sv. Peter na Medvedjem selu.

OKRAJ GORNJIGRAD:

3. skrinjica.

1. Anton Podpečan, pos., Ljubno,
2. Josip Ermenec, pos., Ljubno.

Namestnika:

1. Janez Retko, posestnik, Ter,
2. Jakob Škrabar, strankin tajnik, Maribor.

OKRAJ PTUJ:

4. skrinjica.

1. Martin Vindiš, posestnik, Spod. Leskovec,
2. Štefan Dobnik, pos., Zlatoliče,
3. Ivan Rojs, pos., Ormož,
4. Jakob Žnidarič, pos., Središče,
5. Gustav Pen, pos. in gost., Jurovec,
6. Ivan Petrovič, pos., Ptuj,
7. Dr. Anton Novačan, pisatelj, Maribor.

Namestniki:

1. Franc Peršuh, pos., Mihovci,
2. Vinko Simonič, pos. in mehanik, Ptuj.
3. Ivan Novak, pos., Trgovišče,
4. Ivan Babosek, pos., Rablječa ves,
5. Andrej Štumberger, oskrbnik, Vareja,
6. Jože Satler, pos. in mizar, Boršt-Št. Vid,
7. Franc Struel, trafikant, Š. Vid.

OKRAJ MURSKA SOBOTA:

3. skrinjica.

1. Adám Sárkány, posestnik, Adrianci,
2. Josip Hány, posestnik, Domanjševci,
3. Arpad Benčecz, posestnik, Lemerje,
4. Janez Fartek, posestnik, Kuzdobljanje,
5. Štefan Csellák, pos., Lemerje.

Namestniki:

1. Franc Mikola, posestnik, Gornji Petrovci,
 2. Károly Keresmár, pos. Gornji Petrovci,
 3. Franc Csásár, pos., Domajnsovci,
 4. Franc Pelcar, posestnik, Kuzdobljanje,
 5. Janez Siftar, pos., Brezovci.
- Predstavniki liste za glavni volilni odbor:
- Kálman Skrilec, posestnik, Lemerje.

Namestnik predstavnika liste za glavni volilni odbor:

Aleksander Savel, posestnik, Pužavci.

OKRAJ SLOVENJIGRADEC:

3. skrinjica.

1. Anton Peršuh, živinozdravnik, Slovenjigradec,
2. Ivan Kac, posestnik, Šmartno,
3. Franc Cajnko, trgovec, Slovenjigradec.

Namestniki:

1. Ivan Vivod, posestnik, Lošperk,
2. Anton Lipovšek, posestnik, Maribor
3. Štefan Dobnik, posestnik, Zlatoliče pri Ptuj.

OKRAJ PREVALJE:

3. skrinjica.

1. Dr. Anton Novačan, pisatelj, Maribor.
2. Viljem Neuner, pos. in župan, Marenberk,
3. Ivan Šuligoj, pos., Trbonje.

Namestniki:

1. Janez Vergil, pos., Zg. Vižinga,
2. Ivan Hartman, pos., Remšik,
3. Jurij Brajnik, pos., Trbonje.

OKRAJ LJUTOMER:

2. skrinjica.

1. Andrej Roškar, pos., Cven,
2. Jakob Nemeč, pos., Dragotinci,
3. Ivan Gregorc, pos., Vratja vas.

Namestniki:

1. Franc Žinkovič, župan, Boračeva,
2. Franc Skuhala, župan, Križevci,
3. Franc Spinder, žup., Radislavci.

OKRAJ KONJICE:

2. skrinjica.

1. Franjo Švikaršič, drž. komisar, Vitanje.
2. Anton Jevšenak, pos., Sv. Jernej.

Namestnika:

1. Franc Drobne, pos., Skomarje,
2. Anton Kaukler, pos., Loče.

OKRAJ MARIBOR - DESNI BREG:

3. skrinjica.

1. Kirbiš Ivan, pos., Prepolje,
2. Klemen Ivan, ključ., Studenci,
3. Franc Pauman, pos., Podovo,
4. Ig. Petrovič, pos., Bukovec,
5. Lovrenc Rep, ključ., Bistrica.

Namestniki:

1. Franc Jelšek, župan, Ješevca.
2. Franc Gregorc, župan, Gorica,
3. Jurij Krček, delavec, Rogoza,
4. Ludvik Lah, pos. Šmiklavž,
5. Franc Družič, pos., Radvanje.

OKRAJ MARIBOR — LEVI BREG.

2. skrinjica.

1. Anton Lipovšek, pos., Maribor.
2. Vikt. Koren, trg. in pos., Krčevina,
3. Hinko Volmajer, pos., Selnica,
4. Maks Paulič, pos., Zg. Sv. Kungota,
5. Josip Fekonja, župan, Grušovo.

Namestniki:

1. Anton Fras, pos., Trčova,
2. Martin Hernah, župan, Selnica,
3. Lojze Lorber, pos., Malčeničnik,
4. Rud. Bruderman, pos., Brester-nica,
5. Ivan Fluher, pos., Trčova.

OKRAJ MARIBOR - MESTO:

3. skrinjica.

1. Josip Ribarič, profesor, Maribor,
2. Dr. Rihard Faninger, odv., Maribor,
3. Dr. Fran Rostohar, profesor, Maribor.

Namestniki:

1. Anton Lipovšek, gost., Maribor,
2. Matko Fras, zas. uradnik, Maribor,
3. Jakob Škrabar, zas. uradnik, Maribor.

OKRAJ DOLNJA LENDAVALA:

3. skrinjica.

1. Štefan Terboča, pos., Turnišče,
2. Janez Dsuban, pos. in gost., Dolnji Lakoš,
3. Štefan Berden, pos., Dobrovnik,
4. Števan Pivar, pos., Bratonci.

Namestniki:

1. Ivan Čizmazija, obč. blagajnik, Turnišče,
2. Matko Raj, posestnik, Dolnja Lendava,
3. Franc Horvat, pos., Bratonci,
4. Mihaly Pučko, pos., Bratonci.

Za okraj Kamnik smo zadnjic potoma javili vrstni red naše skrinjice, ki je v tem okraju tretja (3).

Gosenice pri „Slavenski banki“.

Ni to naslov, ki smo si ga izmislili mi. Zapisan je v božični številki »Jutra«. Ker pa ta naslov jako dobro označuje bistvo stvari, naj nam cenjeno »Jutra« ne zameri, da tudi mi pod tem naslovom povemo še nekaj malenkosti.

Zadnjic smo povedali, da je bilo nakazano g. dr. Žerjavu in g. dr. Milku Brezgarju od »Slavenske banke« vsakemu po pol milijona dinarjev (t. j. po dva milijona kron), in sicer prvemu v »prosvetne in kulturne svrhe brez obveznosti polaganja detajlnih računov«, drugemu pa »v propagandne svrhe«.

Je pa še nekaj gospodov, ki so živeli s »Slavensko banko« v jako dobrem razmerju. Tem gospodom »Jutra« ne bo dalo častnega naslova »gosenice«... Zato se tudi mi vsakih naslovov vzdržujemo.

Iz »zaključka broj 7« izvemo sledeče:

»Dne 12. februarja je dvignil dr. Branko Arko znesek 125.000 dinarjev, ki je vknjižen na »izgube zavoda« pod naslovom »potni stroški«. Ugotavlja se, da je ta znesek prispevek zavoda za (samostojno-) demokratsko stranko v Zagrebu in je bil izplačan njenemu tajništvu.«

»Jutra« bo seveda trdilo še naprej, da med »Slavensko banko« in med SDS »ni bilo nikdar nobene zveze«!

Nam se vendar nekoliko čudno zdi, da se najdejo na svetu banke, ki kar same od sebe, brez vsake »zveze« izplačujejo tajništvu SDS in vodilnim osebam SDS debele stotisoče!

Je pa tukaj še en »zaključek št. 9«, kjer beremo:

»Dne 22. junija l. 1923: Sklene

se na račun provizije nakazati pri podružnici (»Slav. banke«) v Mariboru g. dr. Franu Lipoldu znesek 125.000 dinarjev v kulturne in politične svrhe. Dr. Lipold nam o razdelitvi tega zneska ni dolžan polagati računa.«

Slovenska kultura in prosveta je res srečna. Mi vidimo šele sedaj, kakšna strahovita nesreča je zadelala našo kulturo in prosveto, odkar so se zaprle blagajne pri Slavenski banki. Dr. Žerjavu so nakazali pol milijona dinarjev, dr. Lipoldu pa pol milijona kron za našo kulturo in prosveto! Koliko je naša kultura in prosveta od tega denarja res dobila, tega seveda mi ne moremo vedeti. To naj bagovolita pojasniti gg. dr. Žerjav in dr. Lipold.

Tudi zapisnik, napisan v Beogradu 21. oktobra l. 1922, dokazuje, da med SDS in »Slavensko banko« »niso bile nikdar nobene zveze«. Ta zapisnik se tiče namreč pogodbe, sklenjene med Slavensko banko in takozvano »Jugoštampa«. »Jugoštampa« je namreč delniška družba, ki je tiskala samostojno-demokratske časopise v Zagrebu. »Jugoštampa« je pa napravila pri Slavenski banki 18 milijonov kron dolga in ureditev tega dolga je predmet pogodbe, ki jo obravnava zapisnik od 11. oktobra l. 1922.

Na koncu tega zapisnika pa beremo: »Obe stranki (t. j. »Jugoštampa« in Slavenska banka) sta se sporazumeli, da se podjetje »Jugoštampa«, zlasti pa njeni časopisi vodijo v prijateljstvu s Slavensko banko in z njenimi voditelji in da se časopisi ozirajo na njene (t. j. na bančne) interese...«

Ta dostavek je napisal Sv. Pribevič, podpisana pa sta še Arko in Kramer.

Jako verjetno je, da je podpisani Kramer g. dr. Kramer, ravnatelj »Jutra« — z gotovostjo pa tega ne trdim.

Mislimo, da je stvar za vsakega človeka jasna dovolj. Čudili pa se mi ravno ne bi, če bi lepega dne brali v »Jutru«, da je »Jugoštampa« — radičevsko podjetje...

Jako interesantno bi tudi bilo, dognati za kakšne »propagandne svrhe« so nakazali gospodje pri Slavenski banki pol milijona dinarjev g. dr. Brezigarju. Neka propaganda se je že morala delati, ali za volitve, ali za časopise ali bogve za kaj.

Mogoče pa se je delala kakšna propaganda pri hranilnicah, naj vlagajo svoje prebitke pri Slavenski banki? Tudi to je mogoče. Znano je namreč, da so pred dvema ali tremi leti razni denarni zavodi silno iskali gotovino in so ponujali tudi procente (provizijo) onim, ki so jim pri preskrbi gotovine šli na roko. Ali so bile kakšne provizije tudi izplačane ali ne, o tem zaenkrat še nič ne maramo reči.

Imajo pa razne hranilnice v Sloveniji od Slavenske banke prav čedne vsote za tirjati. Tako ima za tirjati:

1. Mestna hranilnica v Kočevju	61.880 Din.
2. Okrajna hranilnica v Kozjem	102.120 Din.
3. Okrajna hranilnica v Konjicah	105.150 Din.

4. Okr. hranilnica v Slov. Bistrici	200.640 Din.
5. Mestna hranilnica v Mariboru	330.635 Din.
6. Okr. hranilnica v Sl. Gradcu	2.029.353 Din.
7. Mestna hranilnica v Kranju	2.466.610 Din.
8. Kranj. hranilnica v Ljubljani	3.422.217 Din.
9. Mestna hran. v Novem mestu	3.611.360 Din.
10. Mestna hranilnica v Kamniku	3.802.057 Din.
11. Hipotekarna banka v Ljubljani	3.830.573 Din.
12. Mestna hran. v Ljubljani	16.342.450 Din.

Kdo pa upravlja premoženje imenovanih hranilnic, oziroma kdo sedi v tozadevnih odborih, ravnateljstvih itd., to naj pogledajo prebivalci omenjenih okrajev sami. Upamo, da se bo tudi v njihovih glavah enkrat temeljito posvetilo. Vloge v teh hranilnicah, smo že večkrat omenili, niso nič prizadete.

Koliko procentov v Slav. banki vložena denarja bodo hranilnice dobile nazaj, tega danes še nihče ne ve. Upniški odbor Slavenske banke, ki stoji pod vodstvom Mestne hranilnice ljubljanske, je mnenja, da bo sreča, če se bo dobilo 50 procentov. Vprašanje: Kdo je odgovoren za izgube pri hranilnicah, kolikor jih bo?

nico. V Ljubljani pa utegnemo doživeti občinske volitve. Volitev bo torej ravno dovolj.

Dovolj volitev pa je tudi že za nami. Mi smo že parkrat volili državni zbor. Nove državne zборе smo pa vedno volili v upanju, da bo boljše. Žalibog pa se naši upi in naša pričakovanja niso izpolnila, vsaj ne tako in toliko, kolikor smo si želeli. To je vzbudilo pri mnogih ljudeh občutek malodušnosti, tako da pravijo ljudje: »E, kaj bom hodil volit, vsaj itak vse skupaj nič ne pomaga!«

Ta malodušnost je razumljiva. Komur se kakšna stvar parkrat ponesreči, res rad izgubi zaupanje in vero v samega sebe. Ravno tako je pa tudi res, da taki ljudje nikdar ne pridejo daleč, ki prezgodaj vržejo puško v koruzo! Življenje je trda stvar in v življenju zмага samo tisti, ki ne odneha, ki nikdar ne odneha!

Najmanj pa smemo odnehati in popustiti pri bližnjih volitvah v oblastne skupščine (deželne zборе). Bodoči deželni zbori bodo

namreč popolnoma naše skupščine in samo od nas je odvisno, kako in kaj bodo delale! Če se ne bomo izkazali niti tukaj, potem bomo morali reči le: »Naša je krivda!«

Bodoče oblastne skupščine bodo imele nalogo, da nazaj postavijo to, kar so nam nepremišljeni ljudje l. 1918 zapravili. Zato bo treba znova ustvarjati podlago za naše bodoče deželno gospodarstvo. Kjer pa gre za nas same, tam ne smemo biti malodušni, tam ne smemo nikdar in pod nobenim pogojem odnehati niti za las!

Zapomnite si: Kar si boste 23. januarja izvolili sami, to boste imeli! Glejte torej, da boste prav in dobro volili! Odločitev vam ne more biti težka: Ali hočete voliti tiste, ki so vam vaše nekdanje deželno gospodarstvo lahkomišelnost z pravili, ali pa nas, ki smo voljni novo gospodarstvo ustvarjati!

Mi upamo, da se boste odločili za nas, to je:

Za slovensko kmetško stranko!

Volilne parole SLS.

Kakor pri zadnjih dveh skupščinskih volitvah tako tudi pri sedanji volitvi v oblastne skupščine gre Slov. ljudska stranka v volilni boj s parolami: Slovenstvo in avtonomija. Kakor doslej, tako bo tudi to pot skušala vse druge stranke in tudi nas očrniti, da smo proti nemu in drugemu.

Kar se tiče Slovenstva, vé danes vsak izmed nas, da Slovenstvo ni v nevarnosti in da nam ga nihče noče vzeti. To pa ravno vsled nove smeri naše notranje politike po sporazumu, za katerega ima HSS s Stjepanom Radićem s hrvatske in SKS s tov. Pueljem s slovenske strani največjo in edino zaslugo.

Drugič smo mi Slovenska kmetška stranka in je že s tem povedano, da hočemo ostati Slovenci, ohraniti naše šole in jezik in našemu kulturnemu življenju ohraniti slovensko obilježje. To pa zato, ker se naš kmet čuti Slovenca in torej Slovenstvo tvori eno izmed naših dobrih strani, na podlagi katerega je treba šele naprej graditi.

Ostudna laž je torej ono zmerjanje o »hrvaških hlapcih«. Voditelj celega kmetškega pokreta v državi mora biti eden in to je Štefan Radić ker ima hrvaška kmečka stranka med jugoslovanskimi kmetškimi strankami največ poslancev in ker je on duša pokretu in njegov najboljši ideolog in praktični političar. Da pa gremo in bomo vedno šli po pomoč k hrvatskim in srbskim kmetom, s katerimi smo združeni v enem poslaniškem klubu v parlamentu, je ne samo pametno, ampak tudi nujno potrebno in koristno, kakor se je že pokazalo. Razen tega je kmetškega stanu med nami Slovenci le 65—70% pri Hrvatih in Srbih pa 85 do 90 odstotkov in nam bo torej njih pomoč vedno potrebna.

Kmetške interese torej varujemo, Slovenstvo pa ohranimo.

Drugo glede avtonomije. Kar se tega tiče, SLS danes sama ne ve

ali ne pove, kaj to pomeni. Enkrat govori, da so to »široke samouprave« ljudstva, drugič, da bi naj to bile nekake deželne skupščine s pravicami prejšnjih avstrijskih deželnih zborov; če se bližajo volitve, se ukrade med njene volilne proglase kaka beseda o samostojnem parlamentu, v Beogradu pa se zavedolji že s tem, da bi ji dali pravico imenovati samo enega velikega župana za obe slovenski oblasti.

Tako, da res ne vemo na čem smo.

Kako je naše stališče v tem oziru?

Vsaka država se da notranje urejevati na dva načina. Ali potom centralizma ali potom samouprave. Pri centralističnem ustroju države je vsa oblast osredotočena, t. j. centralizirana v ministrstvih. Vse, tudi najmanjše zadeve rešuje minister, pogosto kot prva instanca, tako, kakor pravi Št. Radić, da nima niti časa za drugo kot za podpisovanje aktov. Celotna občinska avtonomija ali samouprava je v svoji oblasti omejena na najmanjšo mero in se vsi občinski sklepi lahko brez razloga razveljavijo ali pa občinam postavljajo od ministrstva gerenti in komisarji, kakor je bilo na Hrvaškem, v Prekmurju in tudi po nekod v Sloveniji za časa Pribičevićeve slave. Nad narodom upravlja od ministra postavljeno uradništvo, ki je samo njemu odgovorno in ki ga drži on v strahu, da mu ne skoči čez ojnice. Z drugim besedami: s centralizmom je v nujni zvezi tzv. birokratizem. Vse davščine pa, ki jih ljudstvo plačuje in sploh vse gospodarske razmere v kolikor državo kot onega, ki davke potirjava, zanimajo, so razvidne iz letnega državnega proračuna. Tak način državnega gospodarstva se imenuje etatizem.

Ravno nasprotno povedanemu je samouprava. Občine v gotovih re-

Božična vlada.

Na sveti večer je bila sestavljena nova vlada. Člani nove vlade so:

Nikola Uzunović — predsednik, Stevo Hadžić — vojska, Milorad Vujičić — vere, Miša Trifunović — prosveta, dr. Slavko Miletić — zdravstvo, Boža Maksimović — notranje, Pavle Radić — agrar, Avgust Košutić — javna dela, dr. Benjamin Šuperina — pošte, dr. Ivan Krajač — trgovina, dr. Ninko Perić — zunanje, dr. Bogdan Marković — finance, Svetislav Milosavljević — promet, Milan Simonović — šume, dr. Vasa Jovanović — izenačene zakonov,

dr. Milan Srškić — pravosodje.

Dve ministrstvi, namreč za kmetijstvo in socijalno politiko, nista zasedeni, ampak sta pripravljena za Slovensko ljudsko stranko, če bo hotela vstopiti vlado. Zato ni v novi vladi več tov. Puelj.

Kako je prišlo do nove vlade in zakaj je minister za promet vojak in zakaj so hoteli v vlado imeti tudi SLS, je razvidno iz izjave Stjepana Radića, ki jo je dal sotrudniku zagrebškega »Jutarnjega lista«. Radić je rekel:

Nova vlada ima nalogo, da uredi narodni sporazum in naš parlamentarizem tako modernizira, da bo koristil narodu in državi.

Najvažnejša stvar v novi vladi je to, na kar opozicija najbolj vpije (t. j. na generala kot ministra, op. ur.). Če je tudi novi minister za promet samo general (in ne tudi poslanec), se zaradi tega ne sme kričati. Ustava nikjer ne določa, da morajo ministri biti le poslanci, ampak določa le to, da so odgovorni parlamentu. Z ozirom na to, da je novi minister za promet načelnik prometnega oddelka v generalnem štabu, je treba g. Uzunoviću le čestitati, da je kot pravi parlamentarec razumel, da mora biti v sedanjem našem mednarodnem položaju, po dolgi vrsti nesposobnih ministrov, naš promet nacionaliziran v najboljšem pomenu besede, t. j. da dobi za šefa narodnega človeka, ki se ne bo oziral na strankarstvo, ampak bo v železniških delavnicah napravil red in ki bo podkupljive uradnike dal za preti.

V vladi sede danes štirji delovni Hrvati. Če bo pa dr. Korošec državno še naprej sabotiral, bo prišel v vlado še peti.

Ali pogum — ali malodušnost?

Kakor kažejo razna znamenja, bomo imeli prihodnje leto večkrat priliko voliti. Prve volitve, ki naš čakajo, so volitve v oblastne

skupščine. Ni pa izključeno, da bomo imeli prihodnje leto tudi državnozbornske volitve, trgovci in obrtniki pa bodo volili svojo zbor-

čeh samostojno odločajo, kakor tudi druge naprave, n. pr. šole, bolnice itd.; večji gospodarsko ali duševno skupaj spadajoči deli države se zopet v gotovih rečeh, ki samo nje zanimajo in se samo njih tičejo, sami upravljajo itd. Težišče državne notranje uprave ni torej več samo v ministrstvih, ampak je porazdeljeno po celi državi med takozvane samoupravne edinice, n. pr. občine itd. V gospodarstvu vlada in se podpira združništvo, ki je v svobodnih Zvezah, kakor posameznim zadrugam bolje odgovarja gospodarsko. Uradništvo imenujejo deloma tudi občine in druga samoupravna telesa, da v skrajno izvedenem sistemu samouprav ali neposredne vlade naroda, kar je isto celo skoro vse uradnike od poštarja do sodnika voli ljudstvo neposredno z volitvami, kakor je to v Ameriki in kakor je za Bolgarsko to zahteval in deloma izvedel Stambolinski.

Ce je temu tako (in tako je!) ali more SLS očitati nam, da smo centralisti, kar bo in je že neštetokrat storila, in da smo proti samoupravi? Ne samo naš strankin program, program HSS in sploh mena da vsi programi kmetijskih strank v Evropi, neštetokrat povdarjene besede Štefana Radića: oblast narodu, celo njegovo življenje in celo prizadevanje HSS na Hrvaškem, Zemljoradniške stranke v Srbiji, črnogorske federalistične stranke (ki se sedaj fuzionira z nami), naše Slov. kmetijske stranke in našega združništva gre za tem, da se da oblast in samouprava v roke narodu. Zahteva po samoupravljanju je eden ogelnih kamnov in bistvo vsakega modernega kmetijskega pokreta. V naši državi je ravno HSS odpravila gerente na Hrvaškem in izvojevala razpis občinskih volitev v Dalmaciji. V Sloveniji je delo naših pristašev in zadrug in ministra Pucelja znano.

Očitati nam centralizem je torej nespametnost prvega reda in slabo sredstvo naših nasprotnikov v tem volilnem boju.

Mi tudi vsi vemo, da so pravice oblastnih skupščin nezadostne, če se jih ozko tolmači. Toda ustavni tekst dotičnih členov, ki govore o oblastnih skupščinah, je precej nejasen in se da tudi najširše razlagati v korist kompetencam oblastnih skupščin. Kako se bode torej razlagal, to zavisi od tega, kaka je in bode državna smer naše politike in koliko bodo Slovenci in Hrvati sodločevali v njej. Zato smo tudi v vladi, da eno zabranimo in drugo podpiramo. Torej kakor pravi tov. Pucelj: kadar gori, treba gospodarju, da je pri hiši. Nam se zdi ta pot bolj pametna. Slov. ljudska stranka pa je, kakor tisti čemerast otrok iz kota: če mi ne daste, pa ne bom jedel...

Tudi združitev oblasti bodo prišle če bodemo imeli sposobne oblastne skupščine in če se bo izkazalo prav in potrebno. V nobenem slučaju pa Slov. ljudska stranka ne bo mogla pridobiti slovenskim oblastnim skupščinam ali slovenskemu narodu sploh več avtonomije kot jo bodo dobili Hrvati. Zato je treba tudi nanje gledati in po možnosti z njimi doseči kar se doseči da.

Kako je s kmetijskim programom SLS?

Ce nam pa SLS v teh dveh rečeh Slovenstva in avtonomije ne more do živega, ampak je naša pot celo boljša, v tretji smo ji naprej.

SLS je že večkrat trdila — seveda samo na svojih shodih po deželi — in še bo trdila, kako je tudi ona kmetijska stranka in podpira kmetijske interese, kako ima svojo kulturno zvezo in na svojih kandidat-skih listah večino kandidatov kmetijskih posestnikov itd.

Mnogo manje, kakor bodo pravili, je res. In kar je res, to SLS ni storila iz načela in notranje nujnosti kot kmetijska stranka, ampak z ozirom na politično korist in neka-ko prisiljeno po okoliščinah. Danes se bodo namreč tudi vse druge stranke hvalile, da imajo na svojih listah večino kmetijskih kandidatov. Zato ker je javno mnenje tako in ker je naš kmet že spregledal ali pa je čisto blizu, da spregleda ter že prihaja težišče političnega življenja nanj. Končno je še edino on, ki ga volilec že vnaprej ne sumniči, da ima kake korupcionistične namene, pa ga je dobro vzeti na kandidatsko listo. Tudi SDS bo to storila čeprav sem v dvomih, da ni ona tako mišljenje povzročila.

Ampak to ni program. To je koncesija, popuščanje javnemu mnenju in starim volilcem kmetom, to je kos kruha kmetiskemu volilcu, češ: »Na, pa naj bo še tebi malo pravice.« V mnogih slučajih pa še to ni, ampak samo, kakor Nemci pravijo: Augenauswischerei, da se oči izbriše; ali po naše: v kalni vodi ribe loviti. Jaz nočem reči, da čisto gotovo to poslednje velja tudi za SLS; cno prvo pa prav gotovo.

Mi se po stranki sami oslanjamo in iščemo samo kmeta in delavca kot volilca. Meščanskih in inteligentnih mas mi ne bomo nikdar imeli razen prehodno, če jo bodo — skoraj bi rekel: kakor na primer zdaj — meščanske stranke do kraja polomile. SLS pa ima velik del svojih volilcev med meščanskimi krogi in ima mariborskega župana in ljubljanski mandat. Kruh torej drugi deli in razen tega vemo prav dobro, da ima in bo imel vse kdo drugi kakor kmetijski in delavski volilec prvo in zadnjo besedo v Slov. ljudski stranki.

Naš kmetijski program.

Slovenska kmetijska stranka v zvezi z vsemi kmetijskimi strankami Jugoslavije pa po svojem bistvu hoče in dela na to, da postane kmet in delavec subjekt in nosilec vse politične oblasti. Po svoji ogromni večini in ohranjeni poštenosti ima edini pravico na to in si naj državo uredi, kakor sam vidi, da je dobro in pravično. Potem bo prestalo kupčevanje z njegovim političnim glasom in ne bo odvisen od zdaj bolj, zdaj manj dobrosrčne roke drugih.

Razlika je namreč ali dobim odrezan — pa tanko ali malo širje odrezan — kos kruha iz gospodarjeve roke ali pa vzamem sam hleb v roke in razrežem in razdelim kakor je prav.

Dr. Igor Rosina.

Shodi in razne prireditve.

SHODI V OKRAJU RADOVLJICA.

Begunje 1. januarja 1927 ob 11. uri. — Mošnje, 1. januarja 1927 ob 3. uri. — Lipnica, 2. jan. 1927 ob 3. uri. — V Predtrgu pri Koku, 2. jan. 1927 ob 7. uri. — Dovje, 6. jan. 1927. — Ribno, 9. jan. 1927. — Boh. Bela, 9. jan. 1927. — Lesce, 16. jan. 1927. — Na vseh teh shodih poročata nosilec naše liste tov. Fr. Vidic, župan iz Lesce in predsednik okrajnega odbora in član načelstva tov. Ažman. — 17. jan. 1927. velik shod v Bohinju in na Bledu, kjer govori tov. Iv. Pucelj.

SHODI »SLOV. KMET. STRANKE« ZA OKRAJ CELJE - OKOLICA.

Kalobje, 1. jan. pri tov. Edvard Vuga ob pol 12. uri. — Št. Rupert nad Laškim, 1. jan. ob 3. uri pop. pri Špilavcu. — Teharje, 2. jan. pri tov. Josip Kajhnu ob 3. uri pop. — Nova cerkev, 9. jan. pri tov. Lešniku ob 2. uri pop. — Dramlje, 16. jan. po rani maši ob 8. uri v gostilni pri tov. Mlakarju. — Lokarje, 16. jan. ob 3. uri pop. pri tov. Mastnaku. — Št. Jur ob Taboru, 2. jan. ob 8. uri po rani maši pri tov. Plavšaku. — Vransko, 2. jan. ob 2. uri pop. v gostilni pri tov. Brinovcu. — Braslovče, 6. jan. po rani maši ob 8. uri pri tov. Plaskanu. — Rezana pri Gomiljskem, 6. jan. ob 2. uri pop. v gostilni Fonda. — Št. Pavel pri Preboldu, 9. jan. ob 8. uri v gostilni tov. Vebenik. — Št. Peter v Sav. dolini, 9. jan. ob 2. uri pop. v gostilni tov. Hribar. — Petrovče, 16. jan. po rani maši ob 8. uri v gostilni Vodenik.

Laško. Sestanek pristašev Slov. kmetijske stranke za cel okraj se vrši v nedeljo dne 2. januarja 1927 ob 9. uri zjutraj pri Tadidinu. — K. Weber, načelnik.

Vače. Občni zbor kr. org. Slov. kmetijske stranke se vrši v nedeljo dne 2. januarja 1927 ob 7. uri zjutraj pri tov. Barliču.

Paka pri Vitanju. Dne 26. decembra 1926 se je vršil javen polilni shod »Slovenske Kmetijske Stranke« v gostilni tov. Ignacija Počivalnika. Shod je otvoril in vodil tov. Cikulnik iz Vitanja, ki je pozival poslušalce, naj se mirno zadržijo ter dal besedo kandidatu tov. Švikaršiču. Govornik je obrazložil na kratko današnji politični položaj, pomen istega ter pojasnil, kako se narod zadrži pri skupščinskih volitvah. Kot drugi govornik je nastopil tov. dr. Keršbavmer iz Celja. Razložil je v kratkih potezah pomen bodočih volitev. Zahvaliti se pa naš narod mora samo gospodu Štefanu Radiću, da je on razpisal oblastne volitve, dočim druge stranke, ki so bile sedem let na vladi ter se vedno prepirale, niso napravile za kmeta in delavca čisto nič. Ako bo narod pameten in izrekel našemu boritelju in voditelju Radiću in tov. Pucelju popolnoma zaupanje, šele potem se bo izvajala prava kmetijska politika. Samo v naši stranki je bodočnost. Ljudstvo je bilo navdušeno nad govorniko-

ma in vsi so zvesto obljubili, da bodo enoglasno dali glasove za naše kandidate. S tem je bil zaključen ta lepo uspeli shod. Naša škrinjica je na vseh voliščih druga.

Gorje pri Bledu. Sv. Štefan v letu 1926 je za našo faro zgodovinsko važen iz zborovanja, ki se je vršilo v orlovskem domu. Čez 300 mož se je zadržalo na shodu skozi 3 ure mirno. Shod je sklical g. Jan, nosilec liste SLS, ki je podal prvi poročilo. Bilo je samo gospodarsko z dokazi, kaj je delal prejšnji deželni odbor. V naštevaju posameznih strank je izjavil sledeče: Glede SKS omenjam le to, da naj likvidira, nekaj se jih naj vrne k Žerjavu, če nočejo tja, pa k socijalistom. Drugi govornik, kot zastopnik delavstva, je bil g. Bregant iz Zasipa. Ko pa je kmalu začel prijemati SLS, precej trdo, je nastal šunder nekaj besnih pristašev SLS, med katerimi se je nahajal tudi g. kaplan. Kmalu so uvideli, ko so na eni strani zaščitili Breganta delavci, na drugi strani pristaši SKS, da je SLS v orlovskem domu v manjšini in Bregant je lahko naprej govoril. Ko dokonča, se priglasi k besedi tov. Ažman, ki je bil v zadnjem kotu dvorane in beležil in niti njegovi lastni pristaši niso vedeli, da je navzoč. Odgovor Janu je bil za njega in SLS popolnoma porazen. Z dokazi iz leta 1918 naprej je dokazal, kdo je oče centralizma in da nima sedanja SLS nobene zasluge za delo bivšega deželnega odbora in da so one ljudi, ki so to delo izvršili vrgli na cesto, takorekoč umorili. Njegov govor, ki je trajal skoraj pol ure, je bil spremljan z burnim odobranjem; na par medklicev g. kaplana in g. župnika je dal odgovor in mir je nastal v dvorani. Najhujši je bil obračun z Janom za besedo, da naj SKS likvidira in ostane naj Žerjav; torej boj med klerikalci in liberalci naj se nadaljuje. Dokazi dela SKS so bili toliki, da je ob zaključku govora tov. Ažmana nastal molk, na njegova izvajanja ni odgovarjal ne g. Jan in ne navzoča gg. župnik in kaplan. V tem je zaključil predsednik Postojnar zborovanje z medklicem g. kaplana: Zakaj niste kandidirali g. Ažmana, ki je tako fin človek, da kandidirate »zifonarja«. (Tov. Vidic je namreč obenem posestnik in sodavičar.) Takoj nato je dobil odgovor tov. Ažmana, da »zifonar« ni nečastna obrt, ker izdeluje brezalkoholne pijače in da je bila ponudena prva kandidatura njemu, ki pa jo je odklonil; na listi pa je itak. Shod je pokazal, kaj premore skupni nastop delavcev in kmetov na deželi: na drugi strani navdušenje za SKS, da sta domov grede izjavila dva volilca, da nista mislila voliti, sedaj pa vidita, da moramo vsi na delo za čim večji uspeh SKS. Udeleženci so obljubili v razgovorih pri kozarcu vina, da se udeležijo shoda 17. januarja ob 7. uri zvečer v hotelu Rojic na Bledu, ki bo manifestacija kmet-

ske misli. Na shodu poročča tov. Pucelj, kar že danes opozarjamo. Še tri take shode v radovljiškem okraju in SLS bode odzvonilo.

Volilni shod v Vel. Laščah se je vršil preteklo nedeljo ob mnogobrojni udeležbi kmečkega ljudstva. Shodu je predsedoval tov. Hočevvar, župan velikolaški. Prvi je govoril tov. Prepeluh o političnem položaju in pomenu ljudske samouprave ter o nalogah bodoče deželne skupščine. Za njim je povzel besedo tov. Iv. Pucelj, ki je v enournem govoru tolmačil politiko naše stranke ter podal izčrpen račun o svojem delu kot poslanec in

minister. Njegova izvajanja so spremljali odobravaljoči vzkliki ter splošno ploskanje. Shod se je končal mirno in dostojno.

Rob pri Vel. Laščah. Tudi tu se je preteklo nedeljo vršil dobro obiskani volilni shod. Predsedoval mu je tov. Hiti. Prvi je govoril tov. Prepeluh, za njim pa tov. poslanec Pucelj. Ugovarjal je z medklici nek pristaš SLS, kar je povzročilo Puceljeve odgovore, ki so izzvali mnogo smeha in šegavih dovtipov na račun SLS. Shod je trajal dve uri. Tu bodo naši glasovi znatno narasli. V kočevskem okraju je naša skrinjica četrta.

ničesar dolžni in pravijo, da niso guštanjske ceste nič boljše in da je razlika samo ta, da so Guštanjčani podobni mlinarjem samo od spodaj, zgoraj pa — dimnikarjem, vsled črne dima iz guštanjskih tovarn. Kjer se pa prepirata dva, tretji navadno dobiček ima: zategadelj izgleda, da bode prvenstvo odnesel Dravograd, kjer ni dima in prahu. — Za praznike so dobile koroške gore in doline precej dobelo sneženo odejo, vsa narava počiva, polhi snivajo v globokem zimskem spancu, še celo »Narodna čitalnica« je udobno zadremala. Prav gotovo ima lepe sanje o zimskih prireditvah.

Iz Blok. V nedeljo, dne 19. decembra se je vršil v novi šoli v Novi vasi ustanovni občni zbor mlekarke in sirarske zadruge na Blokah, katerega se je vdeležilo v celoti 64 posestnikov. Skupno pristopnico je takoj podpisalo 55 posestnikov in ker se je že prej prijavilo za članstvo večje število, znaša takoj ob ustanovitvi število članov 85. Delež je na podlagi sklepa občnega zbora določen za vsako kravo na 200 dinarjev. Da se omogoči čim večjemu številu tudi revnejših posestnikov pristop k zadrugi, se je sklenilo, da

se posamezni deleži vplačajo lahko tudi potom dela (tlake). Upati je da bo število članstva kmalu doseglo 100, kar je vsekakor lep pojav in obenem slika slabih gospodarskih razmer v Blokah, katerih bodočnost je sedaj odvisna skoro izključno od živinoreje. Soglasno so bili izvoljeni naslednji posestniki v prvo načelstvo. Načelnik je Stanko Lenarčič, posestnik in župan; podnačelnik Mihael Oražem, pos. in mizar, Runarsko; odborniki pa: Matevž Prebil, pos., Hudivrh; Klančar Janez, Studeno; Lužar Franc, Nova vas; Zabukovec Josip, Novavas; Karol Modic, pos., Volčeje, in Turk Mihael, Topol. Načelstvo ima sedaj nalogo, da pripravi vse potrebno za zgradbo poslopja. Ker je zanimanje zelo veliko, je upati, da se bo pričelo z delom čim bo vreme za to ugodno. Občnega zbora se je vdeležil tudi zastopnik zveze slovenskih zadrug v Ljubljani, ki je tolmačil in pojasnjeval pravila, ki so bila soglasno odobrena. Gospodu zastopniku Rožetu naša zahvala. S to novo ustanovo bodo Bloke gospodarsko mnogo pridobile. Vsem onim, ki so k tako dobremu poteku zborovanja pripomogli, gre iskrena zahvala.

Dopisi.

Blatna Brezovica pri Vrhniku. Čitali smo v časopisih, da je SLS postavila v našem okraju za kandidata v oblastno skupščino g. Josipa Brenčiča z Vrhnike. Pozneje smo tudi zvedeli, da se je to zgodilo na pritisk župana dr. Marolta. Pri nas v Blatni Brezovici poznamo gospoda Brenčiča še iz svetovne vojne, ko je kot tedanji komisar rekviriral krmo in poljske pridelke. Nikdar ne bomo pozabili na obupna pisma naših žena, ki so jih nam pisarila v fronto, kako se kruto rekvirira krmo, živino in druge pridelke. Pobrana je bila živina in vse, kar se je pridelalo. Naše žene, če so hotele še nadalje polja obdelovati, primorane so bile vse isto, kar so jim odvzeli g. komisarji, nadomestiti z drugim — za kar so štele nad polovico več denarja kakor so dobile. Kmetje! Brez razlike te ali one politične stranke, zdramite se iz politične zaslepljenosti in ne pustite se od gotovih agitatorjev (in če pride v vašo vas tudi sam župan dr. Marolt) cukati nekako tako kakor možiček na vrvi. Zdramite se in bodite samostojni ter pojdite na volišče z geslom: Kmet s kmetom! Poslušajte in verjemite dopisniku teh vrstic, ki je priprost kmet, da ne smemo zaupati svojih glasov drugim, kakor našim kmečkim možem, ki imajo voljo in srce za kmeta.

Iz Radovljice. Znani dopisnik »Domovine« se v svojem dopisu iz Radovljice nekaj obreza ob našega kandidata g. župana Vidica iz Lesc. Naj mu bode nekoliko odgovora! Prvo, kar mu očita je njegova obrt, češ to je »sodavičar«. Mi pa pravimo, da je izvrševanje sodavičarske obrti najmanj tako pošteno, kakor je pošten denar, ki je bil raznim prvakom SDS nakazan iz Slavske banke »v kulturne in prosvetne svrhe«. Kar zasluži tov. Vidic s svojo obrtjo, je pošteno zaslužno, vprašanje pa je, če je tudi ves esdeesarski denar tako pošteno zaslužen. Pri volitvah za trgovsko in obrtno zbornico bomo pa še naprej govorili, koliko je vreden pošten domač obrtnik! Zveze z razvalinami SDS nam ni treba in pri prihodnjih volitvah v občinski odbor se bomo tudi o tem pomenili. Tudi glede planin se bomo pomenili in takrat se bo pokazalo, kdo je kmetom rešil planinsko pašništvo, dr. Žerjav ali tov. Pucelj. S svojimi na-

padi na tov. Vidica pa so mladiči dokazali, da niso vredni niti toliko, da bi tov. Vidicu odvezali čevlje z nog.

Sp. Gorje. V nedeljo se je vršil pogreb tov. Tonejca, p. d. Zidanka. Pogreb je dokazal, da nastopa zadnjo pot mož dela in kmetskega ponosa! Rajnik zapušča več hčera, ki so danes vzorne gospodinje, sinovi pa so ponos rajnega svojega očeta.

Piljstanj. Našemu župniku gosp. Jak. Rauterju očitno ni prav, da je tov. minister Pucelj dovolil posestnikom, oškodovanim po plazovih, 40.000 Din podpore. Zdaj trosi okoli, da je ta denar izposloval dr. Korčec in da se imamo samo njemu zahvaliti za podporo. Mi pa vemo, da dr. Korošec in njegova stranka ne pomenjata danes v Beogradu prav ničesar, da on in njegovi ne morejo ničesar izposlovati, da je to samo golo farbanje nevednih ljudi. Gospoda župnika prosimo, naj pove ljudem, kar je res.

Radovljica. V nedeljo, dne 19. decembra se je sestel cestni okrajni odbor za okraj Radovljico. Za načelnika je bil izvoljen tov. župan Vidic s 7 proti 5 glasovom. Prostovoljno delo blejskega mostu pod njegovim vodstvom potrjuje, da je prejel važno gospodarsko funkcijo mož gospodarske narave, ki ljubi red. Pet glasov pa je dobil g. Avsenek. Težko bode delo novega odbora. Poudarjamo le to, da bo tov. Vidic kot novi načelnik cestnega odbora z lahkoto premagal vse težkoče, to tembolj, ker je ob enem tudi kandidat za oblastne volitve. Zato volite vsi 23. januarja 2. skrinjico!

Prevalje. G. Alojzij Rozman, restavrater v Prevaljah, je z velikimi žrtvami postavil in moderno opremil novo lekarno, katera je bila pred kratkim tvorjena. Lekarna bo v veliko korist cele mežiške doline in vseh gorskih občin. Do sedaj ni bilo tukaj nobene lekarne in je to pridobitev topla pozdraviti. Med občinami Dravograd, Prevalje in Guštanj se je pričelo zanimivo tekmovanje. Vsaka izmed navedenih občin hoče namreč postaviti stávbo za okrajno glavarstvo in se je ta tekma razvila že tako daleč, da so vrli Guštanjčani primerjali Prevaljčane v »Jutru« vsled tamošnjega poletnega prahu — mlinarjem. No, Prevaljčani jim niso ostali

»Mahničevi učenci«

Kot odgovor na članek dveh duhovnikov, ki je izšel v zadnji številki »Kmečkega lista«, niso mogli pri »Slovincu« dati drugega odgovora, kakor da so nastopali kot učenci pokojnega dr. Mahniča, češ, kakor je Mahnič vrat zavl katoliškemu liberalcu pesniku Gregorčiču, tako bomo mi uničili te duhovne, ki niso zadovoljni s politiko SLS, ako rečemo, da nimajo pravé vere. Storili so tedaj to, kar je »Kmečki list« že zadnjič napovedal, ko je rekel: »Če pa kdo ne hvali politike SLS, je »brez vere«, pa naj bo kmet ali duhoven.«

Reševati imamo sicer v prvi vrsti kmečka gospodarska vprašanja in ni časa, da bi se veliko pričkali z Mahničevimi učenci. Če jih pa le srbi, naj malo počakajo! Krinko jim bomo sneli in pokazali, kaj ti »Mahničevi učenci« počenjajo kot politiki, pesniki in pisatelji in kako treba bi bilo, da bi stari Mahnič vstal iz groba in potipal Cankarje in druge »katoliške pisatelje«, oklestil »Dom in Svet« in »Križ na gorci« in očedil Jugoslovansko knjigarno in tiskarno nekatoliške navlake.

Če si res žele jasnosti, naj tedaj povedo vzroke, zakaj župnik Piber ne sme kandidirati, ko v isti škofiji sme kandidirati duhoven proti duhovnu. Ako bodo želeli, jim bomo poklicali v spomin, kdaj je dr. Korošec zahteval en parlament, en narod in en jezik in kako je Radič Korčšev centralistični voz vlekel iz močvirja na treh shodih v Zagrebu predzadnjo nedeljo. Izvedeli bodo tudi, da Mahnič ni napadal »Slovenskega lista«. Ta list je štiri leta, preden se je ganila tedanja »Katoliško-narodna stranka«, ostro napadal »Slovenski Narod« in dr. Tavčarja zaradi zveze z Nemci. Ker

pa sedaj SLS prav isto zvezo kuje, »Slovincu« prijazno svetujemo, naj Mahničevi učenci ne stopajo na to žerjavico, da se ne opeko. Rajši naj čas porabijo za uk in malo bolj pridno študirajo našo starejšo politično zgodovino.

Občni zbor Kmetijske družbe.

V četrtek, dne 16. t. m. se je vršil v Ljubljani občni zbor Kmetijske družbe. Udeležilo se ga je 252 delegatov iz cele Slovenije.

Občni zbor je otvoril ob 11. uri predsednik Kmetijske družbe g. Ivo Sancin. Ko je ugotovil sklepčnost, se je v lepih besedah spominjal v letu 1926. umrlih članov.

Nato je sledilo obširno poročilo tajnika g. inž. Laha o notranji organizaciji družbe in o delu glavnege odbora v preteklem letu. K temu poročilu našteje še g. predsednik Družbe razne podpore, ki so jih prejele posamezne podružnice ter o nakupu biše v Mariboru. Nato so sledile volitve na mesto na podlagi žreba izstopivših odbornikov in sicer predsednika Sancina ter odbornikov Ažmana, Petovarja, Skalickega, Brenčiča, Jana, Hrastnika. — Kot skrutinatorji so bili določeni za kranjske delegate Urek in Brenčič, za štajerske pa Jug in Jan.

Za predsednika je bil izvoljen Ivo Sancin s 119 glasovi. Za Kranjsko so izvoljeni sledeči odborniki: od SKS Ivo Ažman s 118, Anton Globevnik s 119 in Lovro Petovar s 119 glasovi. SLS so dobili po 57 glasov. Za štajersko so izvoljeni Mihael Brenčič, Jakob Jan in Miha Hrastnik, ki so dobili po 97 glasov.

Novice in zabava.

Srečno in veselo Novo leto

želita vsem čitateljem

„KMETSKEGA LISTA“

uredništvo in uprava.

Velikansko veseje je zavadalo v »liberalnih« in »klerikalnih« vrstah, ko se je zvedelo, da tov. Pucelj ni več minister. To je stara slovenska lastnost: Če jaz nič nimam, naj tudi sosed nič nima. Živela nevoščljivost!

»Odgovor« »Jutru«. »Jutro« je objavilo v torek članek, v katerem očita tov. Pucelju: 1. da je bila izročena Slovenija njemu osem mesecev v oblast, a on da nima svojim volilcem ničesar pokazati, 2. podpiral je vsepovsod klerikalce, 3. njegovo delo je kompromis s klerikalci za volitve v Trgovsko zbornico, 4. on je dosegel razpust Trgovske zbornice, 5. on je nasprotnoval mirni likvidaciji Slavonske banke. — Odgovarjamo: 1. vso oblast v Sloveniji ima SDS, ker jo podpira minister za notranje zadeve Boža Maksimović z nekimi ljubljanskimi »radikalci« vred, 2. kako je podpiral tov. Pucelj klerikalce, bosta povedala »Slovenec« in »Domoljub«, 3. kompromis s klerikalci ni Puceljevo delo. Ta kompromis je bil dogovorjen v Ljubljani. Kdo ga je sklenil, to SDS eno mačko briga, 4. Trgovsko zbornico je razpustil minister za trgovino dr. Krajač zaradi nerednosti pri volitvah, ki jih je zagrešila SDS, 5. glede »Slavonske banke« je stal in stoji tov. Pucelj na stališču, da je treba likvidacijo izvesti mirno, če je mogoče. Stoji pa tudi na stališču, da je treba lopove zapreti. — Neizbrisna in zgodovinska zasluga tov. Pucelja pa je, da je tepel SDS tako, kakor še nihče pred njim, in če Bog da, jo bo še.

Na Božični dan je v Ljubljani bila znana sestava nove vlade. Tedaj so sedeli v kavarni »Union« pri znani mizi odlični pristaši SLS. — Kar izpregovori nekdo od njih tako glasno, da se je čulo po vsej kavarni: »No, samo da so Pucelja v r. . . sunili!« Tako! Slovenci smo sedaj lahko srečni in zadovoljni.

Razkol v Slov. ljudski stranki. V ljubljanskem okraju so SLS vložili dve nasprotni listi, ker so se mali kajzarji in viničarji uprli komandi voditeljev. Silen odpor se je pojavil tudi v okraju Šmarje, ker so esesarji sestavili listo proti volji najodličnejših kmetov. Izpustili so od kandidature najboljšega moža g. Anderluha.

Begunje pri Lescah. 12. decembra se je vršila v naši občini konferenca obrtnikov SDS. Firma SDS ne vleče, zato nas skušajo še pre-

motiti z geslom: Obrtniki skupaj! Da, da, presneto prav je imel tisti stari mozakar, ki je tudi včasih podpiral te vrste, ko je vskliknil g. Ambrožiču: »ko bi le Zerjava za voditelja ne bilo!«

Iz pisarne venkega župana mariborske oblasti nam javljajo, da je stol sedmorice, oddelek B, kakor kasacijsko sodišče v Zagrebu z dne 6. junija 1923, Kl 162/23/3, ob priliki neke ničnostne pritožbe v varstvo zakona izrekel, da ostane v Sloveniji in Prekmurju zakon o zborovanjih z dne 15. novembra 1867, drž. zak. št. 135, v veljavi, v kolikor ni v očitnem navzkrižju z ustavo in dokler ne dobimo v čl. 14 ustave napovedanega izvršilnega zakona.

Lepa božičnica. Odbor za pomoč revnejšim poplavljenecem v Prevaljah, pri katerem sodeluje tamkajšnji okrajni ekonom tov. Emeran Stoklas, je na božični dan razdelil onim najrevnejšim delavskim rodbinam občine Prevalje, ki so bile najtežje prizadete pri zadnjih poplavih, lepo vsoto 14.000 Din.

Mestna hranilnica ljubljanska obvešča svoje vlagatelje, ki žele, da se jim zapadle obresti vpišejo tudi v vložno knjižico, da se zglasijo šele od 15. januarja naprej, ko bodo prvi navali strank že ponehali. Tudi domači hranilniki se bodo zopet odpirali še le od tega dne naprej. Vodstvo.

Kmeti hranilni in posojilni dom — Ljubljana, Tavčarjeva (Sodna) ulica 1 poroča, da ima še nekaj srečk drž. razredne loterije na razpolago. Oni, ki žele igrati, naj si takoj naroče srečke, ker z dnem 8. januarja 1927 zaključi zavod razprodajo. Žrebanje se vrši 11. januarja 1927. Četrtnina srečke stane Din 25.— Največji dobitok znaša 4.200.000 dinarjev.

Notarska imenovanja. Notar dr. Mile Jenko je premeščen iz Kostanjevice v Kozje. Imenovani so: notar Jakob Kogej v Mariboru za notarja v Šmarju pri Jelšah; notarski kandidat Josip Vimpolšek za notarja v Kostanjevici ter notarski kandidat Fran Rant za notarja v Velikih Laščah.

Vitanje. Preteklo nedeljo je imel naš gospod kaplan zaupni sestanek. V svojem govoru je posebno naglašal, da morajo vsi voliti dr. Korošca. Na splošno začudenje so pa ljudje odgovorili, da je zdaj konec Koroščeve nesposobne politike in obljub in skoraj soglasno so vsi zaupniki izjavili, da bodo

pri teh volitvah volil samo prave korenine iz kmetov in to pa le izrečne pristaše Radičeve stranke. Mislimo, da je gospod kaplan dobil dobro in pošteno politično lekcijo, kajti naš Zveličar ni učil politike, ampak le razlagal sveti evangelij.

Svobodna cona na Sušaku. V kratkem se vzpostavi v ministrstvu za trgovino in industrijo posebna komisija, ki bo pretresala vprašanje svobodne cone na Sušaku. V komisiji bodo poklicani tudi zastopniki zainteresiranih občin in korporacij.

Smrtno ponesrečil. V torek, 21. t. m. se je smrtno ponesrečil na odkopu za premog v Hudi jami pri Laškem rudar Breznikar Jože. Zapušča ženo in šest mesecev staro hčerko.

Amerika znižuje davke. Državni tajnik za finance Združenih držav severoameriških je stavil pred kratkim predlog, da se dohodnina za l. 1927 zniža za 38 odstotkov. Obenem je zavrnil vse predloge, katere je dobil od gotovih strani, da dovoli za vračanje vojnih dolgov daljše roke. Po njegovem mnenju je rok 62 let za vse v poštev prihajajoče države zadosti ugoden.

Trgovinske zveze med našo državo in Madžarsko. V Beograd je došel g. Aurel Barany, tajnik zveze madžarskih trgovskih korporacij z nalogo, da prouči pogoje za okrepitev trgovskih in gospodarskih odnosov med našo kraljevino in Madžarsko. Gospod Barany ima nalogo, da istočasno pripravi vse potrebno za poset zastopnikov madžarske trgovine in industrije našim gospodarskim krogom. Poset se ima vršiti meseca maja l. 1927.

Samomor v vagonu. Med vožnjo Ljubljana — Zagreb se je usmrtil v stranišču žel. vagona Vekoslav Breković, poslovodja zagrebške tvrdke »Chromos«. Vzrok samomora je bilo dejstvo, da je oškodoval tvrdko za 300.000 dinarjev.

Streljal na orla in ustrelil — sina. V selu Vinišče v splitskem okraju je Boža Valić nameril puško na orla, ki je hotel z dvorišča odnesti kokoš, a zadel je sinka v glavo. Težko ranjeni je bil prepeljan v bolnico, kjer je par ur pozneje umrl.

Na potu v cerkev utonila. Julka Bohinc, hčerka posestnika na Sejancih pri Ormožu, se je preteklo nedeljo odpravila k maši pri Sv. Lenartu. Ker vodi čez brv le debelo bruno brez ograje, je dekletu na brunu spodrsnilo; padla je v potok in utonila.

Požar. V Voseku, občina Sv. Margjeta v Pesnički dolini, je izbruhnil v četrtek zjutraj požar pri posestniku Kravosu. Na pomoč so prihili mariborski gasilci, ki se jim je posrečilo rešiti živino in nekaj premičnin. Hiša z gospodarskim poslopjem pa je do tal pogorela. Škoda, ki je le deloma krita z zavarovalnino, znaša nad 150.000 Din.

Tedenski koledar.

Dnevi:

2. januarja, nedelja: Ime Jezus.
3. januarja, ponedeljek: Genovefa
4. januarja, torek: Tit
5. januarja, sredo: Telesfor
6. januarja, četrtek: Sv. 3 kralji
7. januarja, petek: Valentin
8. januarja, sobota: Severin

Sejmi:

2. januarja: Ribnica Dol., Radahova vas, St. Jur ob juž. žel.
3. januarja: Dol. Logatec.
4. januarja: Domžale.
5. januarja: Konjice.
6. januarja: Kastelj pri Kočevju, Črnomelj.

Tomišelj. V torek, 27. t. m. je umrl Anton Lenarčič, star 84 let. Mož je bil v celi okolici splošno priljubljen in povsod spoštovan. Bil je vedno zvest pristaš kmetke stranke in tako so vzgojeni tudi njegovi sinovi. Blagemu pokojniku večen mir, njegovim preostalim pa naše sožalje.

Prostovoljno gasilno društvo v Žabnici priredi v petek, 31. decembra v gasilnem domu Silvestrov večer z bogatim sporedom, med drugim petje, veseloigra »Trije tički«, cel večer pa bo igrala polnoštevna godba gas. društva. Začetek ob 19. uri. Ves čisti dobiček se porabi za nabavo gasilnega orodja, zato ste uljudno vabljeni prijatelji gasilstva. Odbor.

Noblova nagrada za mir. Odbor Noblove ustanove je na svoji zadnji seji sklenil podeliti Noblovo nagrado za mir leta 1925 angleškemu zunanjemu ministru Chamberlainu in podpredsedniku Združenih držav Dawesu. Nagrada za leto 1926 pa je bila dodeljena Briandu in Stresemannu.

144 dedičev. Iz Pozna poročajo: Te dni je umrl v Peru-u milijonar František Prohaska iz Olomuca. Ker ni zapustil nobene oporoče, je pozvalo sodišče neznane dediče, da naj se javijo. V treh dneh se jih je javilo nič manj kot 144.

Milijonska poneverba. Iz Rima poročajo: Policija je aretirala uradnika spedijske tvrdke Gonard v Postojni Švicarja Altenberga, računskega uradnika Rivola s Sušaka in blagajnika filijalke, ker so ogo-ljufali erar za 200 milijonov lir. Omenjeni uradniki so poneverjali carino ter utihotapljali ocarinjeno blago na zvit način v Italijo.

Žrtev tihotapstva. V bližini Staroga broda pri Muri so te dni zalotili naši obmejni organi posestnika Franca Sineber iz Lichendorfa, ko je ravno skušal prepeljati v čolnu 20 kg saharina na našo stran. Franc Sineber je takoj, ko so ga zalotili, skušal s čolnom pobegniti. Straža je streljala za njim in ga težko ranila. Tihotapec je tudi kmalu izkrvavitvi podlegel.

Postaja Križe-Golnik. Ministrstvo saobračaja je izdalo odlok, da se imenuje postaja Križe na Gorenjskem, na progi Kranj—Tržič, od slej Križe-Golnik.

Samomor župnika. G. Drofenik Anton, 60letni župnik v Polju (občina Sedlarjevo), si je pretekli teden sam prerezal nit življenja. Samomor je izvršil brezdvomno v duševni zmedenosti.

Katastrofalna eksplozija na morju. Na nekem motornem parniku v neki luki na španskem otoku Minoriki je eksplodiral te dni bencin, 32 mož posadke je mrtvih, 40 potnikov težko poškodovanih. Če ne bi bila prišla nemudoma pomoč, bi bila večina onih mornarjev, ki so ostali živi, utonila, ker je vrigel zračni pritisk vso posadko v morje.

Umril je g. Josip Stržaj, župan na Rakeku. Županoval je od l. 1919 pa vse do svoje smrti. Zadnjega pol leta ni mogel več opravljati županskih poslov in ga je nadomestoval podžupan g. Matija Matičič iz Ivanjega sela. G. Stržaj je bil splošno priljubljen in ugleden mož. Naj mu bo zemlja lahka.

V Mariboru je umrl Dr. Josip Fon, podpredsednik okrožnega sodišča.

Novi tovarni listi. Od 5. decembra so v prometu novi tovarni listi za domači promet. Dosedanji tovarni listi ostanejo v veljavi do 31. decembra 1926.

Češkoslovaška odda svoje železnice v zakup. Češkoslovaška vlada se pogaja s francosko-angleškim konzorcijem, ki se zanima za zakup češkoslovaških državnih železnic. Pogajanja se vodijo na bazi sistema, po katerem oddaja Nemčija svoje železnice privatnikom v eksploatacijo.

Novi zakonski projekti. Ministrstvo za trgovino in industrijo je izdelalo projekt zakona o mestnih hranilnicah, ki se je te dni predložil narodni skupščini. Dalje se bo v kratkem dovršil načrt zakona o gospodarskem svetu.

Velike eksplozijska katastrofa pri Marseilles-u. V Sanit-Aubanu pri Marseilles-u je eksplodiral te dni velikanski kotel, ki je vseboval 20.000 kg tekočega klora. Doslej so izvlekli izpod ruševin 19 mrtvih in 30 ranjenih.

Ladje s hitrostjo 80 kilometrov! Največja hitrost, ki jo je doslej kakšna trgovska ladja dosegla, je ca 27 milj ali 50 km. Sedaj pa beremo v italijanskem časopisju živahno razpravljanje o dveh ogromnih motornih ladjah, ki bosta vsled čisto nove konstrukcije, koje posameznosti so čisto tajne, mogle razviti hitrost 80 kilometrov na uro.

Priseljevanje v Ameriko. Ameriški senat je na svoji zadnji seji nekoliko ublažil dosedanje zakone o omejitvi priseljevanja v Ameriko. Po novem sklepu senata se bo lahko preselilo v Ameriko še 35.000 žena in otrok pod 18. leti; ta ugodnost pa velja samo za one, katerih očetje oziroma zakonski možje so se naselili v Združenih državah že pred 1. julijem 1920 in izjavili, da se nameravajo stalno naseliti v Ameriki ter hočejo postati ameriški državljani.

PO SVETU.

SOVJETSKO ZAKONSKO PRAVO.

Eden najzanimivejših problemov, o katerih je razpravljajal osrednji izvršilni odbor sovjetskih republik, je vprašanje novega rodbinskega in zakonskega prava. — Osnutek novega zakona je bil že lani na dnevnem redu, pa je sovjetska vlada preložila debato o njem, ker se ji je zdelo potrebno vprašati poprej delavstvo in kmete. Prvotni osnutek je bil v celoti zavržen. Po novem osnutku so glavni temelji rodbinskega in zakonskega prava sledeči: Registracija zakona se bo prakticirala zato, da se olajša zaščita osebnih in imovinskih pravic zakoncev in dece. Zakon se registrira pri pristojnem oddelku magistrata in ta registracija je nesporni dokaz, da je bil zakon res sklenjen.

Osebe, živeče v faktu, a neregistriranem zakonu, morajo svoje razmere pravilno registrirati in navesti dobo dosedanjega skupnega življenja. Starost, v kateri je dovoljeno skleniti zakon, se določa po starem ruskem zakoniku, in sicer za dekleta 16. leto, za mladeniče pa 18. V novem osnutku ni določbe, da lahko registracijski oddelek magistrata v izjemnih slučajih ta rok zniža. Premoženie, ki ga imata zakonca pred sklepom zakona, ostane last vsakega zakonca posebej. Premoženie, ki ga pridobita v zakonu, je pa skupna last. V slučaju razporeke se razdeli to premoženje sodnim potom med oba zakonca. Osnutek priznava nujnost zaščite osebnih pravic onih oseb, ki žive v neregistriranem zakonu. Zaščita osebnih pravic se lahko razteza na te osebe tedaj, ako se medsebojno priznavajo za zakonce ali pa če sodišče prizna to skupno življenje za faktučni zakon. Dokaz skupnega zakonskega življenja je podan, ako priznata zakonca pismeno ali ustmeno pred tretjo osebo, da imata skupno gospodarstvo, da se vzajemno gmotno podpirata, da skupno vzgajata deca itd.

Pravica bolnega ali pa za delo nesposobnega zakonca do alimentov je po novem osnutku zaščiten tudi za slučaj ločitve zakona, vendar pa samo za eno leto. Višino alimentov določi sodišče in sicer ne več kot za šest mesecev. Alimentanti ne smejo presegati finančne zmožnosti druge stranke.

ZA SMEH.

Se sam plača.

Trgovec: »Pisalni stroj, ki ste mi ga pred kratkim prodali, je zelo dober.«

Trgovski potnik: »Tako, zakaj pa ga do danes še niste plačali?«

Trgovec: »Oprostite, rekli ste mi tedaj, da se stroj sam od sebe plača.«

Pomota.

»Prihajam na vaš oglas. Ali ste vi ona gospa, ki si želi svetlobnega žarka v svoje puščobno življenje?«

»Da, gospod...«

»Dobro, jaz sem zastopnik električne družbe.«

Narodni gospodar.

Pojasnilo vlagateljem glede varnosti hranilnih vlog.

Vsled poloma Slavenske in Peskove Ljubljanske posojilnice se veliko piše in še več govori o solidnosti, oziroma nesolidnosti denarnih zavodov ter varnosti, odnosno nevarnosti za hranilne vloge v denarnih zavodih.

Pri tem se opaža predvsem dvoje: Prvič nepoznavanje ustroja posameznih denarnih zavodov in zakonitih predpisov, ki veljajo za te zavode, drugič pa namigavanje na neke hranilnice in posojilnice, ki da bodo prizadete vsled poloma Slavenske banke.

Posledica prvega kakor drugega je, da vlagatelji, po veliki večini mali hranilci, zgublajo zaupanje v denarne zavode vseh vrst, kar more imeti v dolednem času nepregledno škodo za naše itak šibko gospodarstvo. Zato smatram, da je treba ne samo nesrečo politično izrabljati ter loviti krivce (ki so se gotovo znali skriti), temveč da je predvsem treba pojasniti vlagateljem in ostali javnosti, kako more stvar presojati in se ravnati v bodoče.

Evo tedaj, par pojasnil in navdih:

V Sloveniji imamo razven dveh izjem tri vrste denarnih zavodov: delniške banke, denarne zadrage in regulativne hranilnice.

Delniške banke so vsi denarni zavodi, ki imajo v svojem naslovu besedo »banka« ali črki »d. d.« (= delniška družba). To so kapitalistični in več ali manj špekulativni zavodi, zato je njih solidnost od zunaj težko presojati. Vendar nam more pri njih služiti kurz njih delnic, če delnice sploh notirajo na borzi, po ljudeh, ki jih vodijo in deloma po obrestni meri, ki jo nudijo za hranilne vloge. Čim višji je kurz delnic (razviden tudi iz dnevnega časopisja), čim premožnejši in osebno solidnejši ljudje jih vodijo (mišljeni so tu predvsem upravni sveti) in čim nižje obresti plačujejo od hranilnih vlog, za tem solidnejše jih lahko smatramo. In obratno seveda! Deloma se jih lahko sodi tudi po starosti, kakor ljudi: kdor dolgo živi, je gotovo zdrav.

Državno nadzorstvo je pri delniških bankah omejeno na varovanje javnih interesov, kakor pravi zakon, redno revidiranje poslovanja in knjig pa sploh ne obstoji. Pač so predpisana nadzorstva, toda teh ne postavlja kaka oblast, temveč družba sama, tako da pravzaprav družba sama sebe nadzoruje, kar je včasih lahko nekaj vredno, največkrat pa nič.

Denarne zadrage so vsi oni zavodi, ki imajo v svojih naslovihi besede »registrovana zadruga z neomejeno (ali omejeno) zavezo«. Pri onih, ki imajo večje število članov, ki so več ali manj premožni, in pri katerih je zaveza neomejena, vlagatelji v nobenem slučaju ne morejo nič izgubiti. Poleg tega, da člani jamčijo pri njih za vloge z

vsemi svojimi premoženji, baš radi neomejenega jamstva pazijo, da ne zavozijo, ker se zavedajo, da bi morali zgubo oni pokriti. Pri zadrukah z omejeno zavezo pa je treba pogledati, kolikokratni znesek deleža znaša zaveza in koliko rezervnih zakladov imajo. Čim večkratna je zaveza in čim več rezerve imajo, tem varnejše je pri njih naložen denar. Predvsem pa velja tudi tu, kdo je v vodstvu zadrage.

V ostalem je pri zadrukah stvar toliko enostavnejša, ker se te ne smejo baviti s špekulacijami in ker se jih radi manjšega obsega in okoliša lažje zasleduje pri njih poslovanju.

Vrhu tega pa podlegajo zadrage zakonitim revizijam stvari večjih revizorjev. Posebno pri onih, ki so včlanjene v kaki Zvezi, se vrše pogoste in stroge revizije, tako da baš revizorji največkrat pravočasno odkrijejo in preprečijo nedostatke, ki bi mogli povzročiti polom. Razven Peskove Ljubljanske posojilnice in še dveh ali treh drugih so danes vse zadrage posojilnice in hranilnice včlanjene pri Zvezah. Tudi pri posojilnicah z omejeno zavezo je tedaj denar zelo varno naložen.

Regulativne hranilnice so last mestnih in trških občin, katere jamčijo s svojimi premoženji za denar, ki je naložen pri njih. Poleg tega pa ne veljajo zanje strožji zakoniti predpisi kakor n. pr. za delniške banke, tako da tudi pri teh vlagatelji v nobenem slučaju ne morejo izgubiti, temveč zgube v najslabšem slučaju občine kot take in potom teh davkoplačevalci.

Spozna se jih po tem, da ima vsaka naslov, mestna (občinska) hranilnica in da nimajo niti pristavka d. d. niti r. z. z n. z. (r. z. z o. z.).

Popolnoma izključena je torej vsaka zguba pri zadružnih hranilnicah in posojilnicah z neomejeno zavezo ter pri mestnih (občinskih) hranilnicah.

Končno omenjamo, da za vloge niti v zadnjih hranilnicah in posojilnicah niti pri regulativnih hranilnicah radi poloma Slavenske banke ni nobene nevarnosti!, ker bo tistih par, ki so imele pri njej kaj denarja, morebitno zgubo lahko pokrilo z rezervnimi zakladi.

Kmetovalci, gojite čisto pleme!

Obračam se do vas s tem pozivom, s prošnjo in željo ne kot šolnik - teoretik, ampak predvsem iz praktičnih razlogov, s stališča dobičkanosti in bodočnosti naše živinoreje.

Obračam se do vas s to prošnjo in željo, ker so mi jesenska potovanja v mojem službenem okolišju prinesla veliko razočaranje. Dotneval sem na podlagi površne sodbe in na podlagi ogledov hlevov in čred — osobito ob priliki razstav in licencovanj, da se nahajam



Kakor je delala že Vaša stara mati, bilo je pravilno.

Kuhala te svojo kavo samo s

Pravim Franckovim kavnim pridatkom.

Ta je danes še vedno tako fin kakor izvrsten pridatek
k zrnati in žitni kavi ter bo to tudi zmeraj ostal.



v plemensko najčistejšem rejskem okolišu marijadvorske pasme. Jemenska potovanja po naših vaseh, pašnikih in senožetih pa so to mojo domnevo kruto varala in povsem ovrгла. Kar strmeli sem in nisem mogel verjeti mojim očem. Oziram se na levo in desno po travnikih, na katerih se sedaj v jeseni povsod pasejo lepe črede mlade in dorasle živine. Le tu in tam vidim še kako lepo, zarodno žival čistega, belorumenega marijedvorskega tipa. Ostale živali po večini niso več čiste. In zvečer srečujem v naših idiličnih in zasanjanih gornjesavinjskih vaseh — na povratku s paše marsikatero čredo, v kateri ni niti ene živali čistega plemena. Vse je zmešano. Rudečelisasti pingavci, črnoriavi montafonci in celo sive hrvaške buše.

Ali naj bi ob taki sliki ne bil razočaran vsled tolike nezavednosti živinorejcev? Ali naj bi vsled tega ne zabeleto pravega živinorejca vsako, le količkaj čuteče srce? Ne samo iz estetskih razlogov, ampak tudi iz razlogov strahu in skrbi za bodočnost naše živinoreje.

Kako lepo je pogledati v jesenski dobi enotno čredo čistega plemena, ki se marljivo in skrbno pase po zelenih solčnih travnikih in samotnih pašnikih naših tihih slovenskih legov in dolin! Kako odvrtna, odbijajoča in kvarna pa je slika mešane črede, v kateri so zastopane vse mogoče, bele, črne, sive, mršave in kuštrave živali! Kajti čistost in izenačenost črede v barvi ne vpliva samo ugodno na naše oko, ampak nam navadno tudi pové da je posestnik teh živali dober živinorejec, da ljubi svoje živali ne samo z ozirom na zunajo lepoto, ampak predvsem tudi z ozirom na užitek, mlečnosti, razvoj, telesnostj itd. In vsak kupec bo nehoteraje kupoval pri posestniku s čisto živino, ker je vtis čistote in izenačenosti plemena čisto drugi. Napram vsestransko mešani čredi bo tudi največji šušmar-kupec povsem instinktivno nezaupljiv.

Pa to ni glavni razlog, da Vam kličemo: gojite čisto pleme! Glavni razlog je mnogo tehtnejši.

Pri nas v Sloveniji vendar v mnogih okrajih hočemo predvsem vzrejatj plemensko živino za naše zaostale kraje na jugu države. Naravno, da je za vzrejo take kvalitativno prvovrstne živine osnovni pogoj — čisto pleme. In ako imamo enkrat čisto izenačeno blago, potem šele moremo misliti na vsestransko izboljšanje plemena. V hlevu z mešanim blagom — pa če je to kvalitativno še tako dobro — ne bo nikdo kupoval v večjem obsegu živine za pleme. Osobito na

kupce iz drugih okrajev in pokrajin pri tako mešani in križani živini ni računati.

To naj uvažujejo predvsem vsi oni faktorji na deželi, oni zavedni kmetovalci, ki si prizadevajo, da se živinoreja povzdigne, da se zboljša vir dohodkov in naj gredo v prvi vrsti sami z dobrim vzgledom naprej ter naj drže le plemensko čiste živali v svojem hlevu.

Glavni razlog vsestranskemu mešanju govejih pasem je vendar menda povečini že odpadel. Tudi na jugu države, na Hrvaškem in v Srbiji ni živina toliko cenejša, da bi se jo splačalo uvažati v svrhu nadaljnje reje pri nas. Mnogi, mnogi posestniki pa, ki so prva leta po vojni uvažali pingavce in simentalce iz južnih krajev, so se pozneje bridko kesali, ker so zanesli v svoje hleve s to živino le jetiko in bolezen, ki je okužila še ostalo zdravo domače pleme.

V pasemsko obmejnih krajih pa vidimo še zdaj vsled nezavednosti, naivnosti in nevednosti ljudstva stalno mešanje in križanje živine. Iz gole nevednosti in neumestne dobičkaželjnosti vam gre siromašen planinski kmet v bogve kako oddaljen kraj, kjer si kupi na sejmu kako mešano, zaostalo živinče, ki je čisto tujega plemena, in ki je bilo mogoče za par dinarjev cenejše kot dobra žival v domačem plemenskem okolišu. Imel je mogoče kak kmet navidezno trenutni dobiček, ne ve pa koliko je s tem ravnanjem škodoval bodočnosti svoje reje in reje njegovih sosedov. Taka tuja, zaostala žival, iz katere se v večini slučajev ne da vzgojiti kaj prida potomstvo, kviri s svojim slabim in mešanim potomstvom pleme celega okoliša.

Na meji marijadvorsko pingavskega plemenskega okoliša sem ob priliki gorenjih izvajanj in tozadevnih pogovorov od enega inteligentnejšega moža slišal zagovarjati križanje bele in rudeče lisaste živine s tem navadnim razlogom, da je n. pr. telica potomka čisto bele krave in rudečega plemenjaka boljša molznica kot predniki njenih roditeljev. Poučil pa sem kmetovalca, da je ta teza oz. domneva povsem napačna, da glasom Mendelovih podedovalnih zakonov zarod v splošnem more biti samo onih lastnosti in one kakovosti kakor njega starjš. Kar nimajo roditelji, to tudi ne morejo pričakovati potom krvnega prenosa od zaroda navzlic najpestrejšemu mešanju in križanju. Lastnosti in užitka kakega rodu se izboljšujejo samo potom smotrene vzreje in oskrbovanja živali ter potom medsebojnega plemenjenja dveh živali, od katerih je ena sposobnejša in kvalitativno boljše od druge.

Tudi mnenje, da bi bilo rudečelisasto pingavsko govedo v enem ali drugem oziru znatno boljše od belorumenega marijadvorskega goveda, je povsem napačno in praktično in znanstveno ovrženo. Kar se tiče mlečnosti, masivnosti razvoja in rasežnosti oblik bi mogli trditi ravno obratno, da so namreč marijadvorci znatno boljši od pingavcev. Križanje in mešanje plemena v čistih marijadvorskih pasemskih okoliših je torej brez vsega pomena in je za te okoliše posamezno kakor splošno kvarno in škodljivo. Isto velja tudi za križanje marijadvorcev z montafonci in simentalci, ki nam prinesejo samo bolezen v naše zdrave črede in kojih potomci - križanci so v naših razmerah z ozirom na vse lastnosti in užitke navadno slabši kot naše domače, čisto pleme.

Nevarnost za naše preizkušeno dobro marijadvorsko pleme je vsled njega manjše individualne potence — premoči podedovanja veliko ter vam vsled tega še enkrat kličemo in polagam toplo na srce: gojite in vzrejte samo čisto pleme!

Ta poziv pa bo veljal analogno tudi za druge pasemske okoliše naše domovine, kjer goje krasne čiste črede pingavcev, pomurcev in simentalcev. Zavedajmo se, da v današnji dobi nimamo časa za razne eksperimente in preizkuse s križanjem in izmenjavo pasem, da je potrební hitri napredek in izboljšanje živine mogoče samo na podlagi domačega čistega plemena, ki je določeno od kraja in dežele in da bi kaka ev. sprememba pasme bila mogoča samo radikalnim potom, z velikimi denarnimi žrtvami in le splošno v enem zaokroženem plemenskem okolišu!

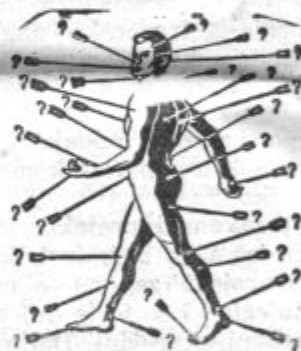
Fr. Wernig, Gornjigrad.

Sejem za kože divjih živali. Uprava Ljubljanskega velesejma deluje vzajemno z Slovensko lovsko zadrugo v Ljubljani že četrto leto za izboljšanje organizacije prodaje kož divjih živali v naši državi, zlasti v Sloveniji. Divja koža je narodno bogastvo, ki se do danes še ne upošteva dovolj. Pri prodaji naših kož posnamejo smetano po večini inozemski prekupčevalci, ki ne plačujejo polnih cen in oškodujejo s tem posameznika kot državo. Lansko leto smo pričeli uvajati organizirano prodajo kož divjih živali dražbenim potom. Skromni so bili početki, no upamo, da se ta važna panoga našega gospodarstva ugodno razvije. Zato pa je potreben skupen nastop vseh prodajalcev kož, da se zremo izkazati napram inozemske-

mu kupcu z čim večjo kvantiteto in se mu s tem izplača pot. V letu 1927 se priredi dne 24. januarja, torej na prvi ponedeljek po sv. Neži, tradicionalni detajlni sejem, na katerem se bo v detajlu prodajalo in kupovalo, glavni pomen pa leži v tem, da bo velesajem tega dne kot zadnji termin kože sprejemal v svrhu organizirane, en teden pozneje vršeče se prodaje dražbenim potom. V Vašem interesu je, da vpošljete kože že poprej, da se jih zamore pravočasno in pravilno sortirati ter s tem najbolj ščititi Vaše koristi.

Navodila za pripremo kož divjačine. Za dobro kakovost kože je posebno važno, da se divjačini, čim

Ako imate boli



kupite v lekarni ali kaki odgovarjalni prodajalni Fellerjev pravi blagodišeči »Elsafluid«. Nadrinite vsak večer in vsako jutro boleča mesta in strmeli in veselili se boste, kako hitro in prijetno Vam »Elsafluid« ublažuje bolečine. — Če ste zdravi, uporabljajte »Elsafluid« za grgranje, za umivanje in boste hvaležni ter ostali zvesti »Elsafluidu«. Dnevno negovanje telesa z Elsafluidom Vam kot plačilo prinaša vedro glavo, močne mišice in zdravo spanje. — Ze naši očetje in dedje so ga uporabljali odzunaj in znotraj kot zanesljivo domače sredstvo in kosmetikum.

Zahtevajte za poizkus poveod izrecno Fellerjev pravi blagodišeči Elsafluid v poizkusnih steklenicah po 6 Din, v dvojnatih steklenicah po 9 Din ali specialnih steklenicah po 26 Din. — Po pošti pride tem ceneje, čim več se naroči naenkrat; z zavojnino in poštnino stane:
9 poizkusnih ali 6 dvojnatih ali 2 specialni steklenic . . . 61 Din
27 poizkusnih ali 18 dvojnatih ali 6 specialnih steklenic . . . 133 Din
54 poizkusnih ali 36 dvojnatih ali 12 specialnih steklenic . . . 250 Din
Naročila naslovite različno takole:

Eugen V. Feller,

lekarnar v Stubici Donji,
Elsatrg 344, Hrvatska.

je poginila, nemudoma odere koža, kajti že po nekaj urah začenja proces gnitja. Temu je predvsem podvrženo lasišče in posledica je, da se dlaka več dobro ne drži usnja ter izpada. Kako se vrši odiranje kože, je več ali manj že splošno znano. Na zadnjih nogah se koža prereže in povleče živali preko glave. Posebno pa je treba paziti, da se repna kost do skrajnega konca izloči in enako tudi nožne kosti do krempljev. Pri sušenju je posebno važno, da se prepreči vsako delanje gub; zrak mora imeti povsod neoviran dostop. Koža se suši najprej z usnjem na ven in to na zraku; izključeno je vsako hitro sušenje pri peči. Vsled premočne toplote bi se namreč stopila v koži vsebovana maščoba in zato bi usnje v poznejši predelavi razpadalo. Ozki pas usnja, ki ostane po izločitvi repne kosti, je najbolje če še izpolni s kosom papirja, ravnotako šape, ako jih nočemo napeti z lesenimi kli-

ni. Kadar je koža napol suha, jo obrnemo z dlako na ven. Z obrnitvijo se pa ne sme predolgo čakati, sicer postane koža presuha in se le težko da še obrniti. Kože se suše ali na nalašč zato vrezanih deskah, ali s pomočjo posebnih napenjačev za kožo.

Uspeh vinske razstave in sejma v Ivanjkoveih. Vinska zadruga »Jeruzalemčan« v Ivanjkoveih je pripravila tudi letos vinsko razstavo in sejm dne 9. decembra t. l. v velikodvorani kolodvorske restavracije v Ivanjkoveih. Zanimanje za to prireditvev je bilo tako od strani producentov, kakor kupcev večje, kakor lani. Vsega skupaj je 84 razstavljalcev razstavilo 178 vzorcev iz letnikov 1926, 1925, 1924, 1923, 1921 in 1917, od teh je bilo 28 vzorcev razstavljenih samo za poskušnjo in oceno, 150 pa za prodajo, in sicer okoli 5000 hl. Skoraj vse vinske gorice iz ormoškega in ljutomerskega okraja so bile na razsta-

vi zastopane. Dne 15., 16. in 17. januarja 1927. leta bo enaka prireditvev v Ptuj za vso mariborsko oblast. Želeti bi bilo, da bi se znašli na tej tekmi posebno producenti kvalitetnih vin iz vseh krajev tukajšnje oblasti in bi tako pokazali na enem kraju interesentom celotno sliko naše vinske produkcije.

Vinska razstava in vinski sejem v Ptuj. Priprave za veliko vinsko razstavo in vinski sejem v Ptuj, ki bo za celo mariborsko oblast pa tudi za druge vinorodne kraje, so v popolnem teku. Danes so se razposlala vabila in plakati. S tem je torej razstava razglašena, ki vabi vse interesente ter ljubitelje dobre vinske kapljice k udeležbi. Razstava se otvori dne 15. jan. 1927 ob 10. uri po protektorju g. velikem županu mariborske oblasti ob 10. uri ter bo odprta tri dni, od 15. do vključno 17. januarja 1927, vsak dan od 10. do 17. ure. Poskušnje vin so brezplačne. Plačati je samo

vstopnino, ki znaša za osebo 10 Din. Kupice za poskušnjo se kupijo na razstavi pri blagajni, kjer se dobijo tudi katalogi vseh razstavljalcev in vseh različnih vin. — Teh pa bo mnogo. Saj bodo razstavili vinogradniki kakor tudi vinski trgovci vina vseh vrst in letnikov najpristnejše kakovosti. — Kajti vsakdo: vinski producent kakor vinski trgovci in zalagatelj lahko vina razstavi, ako so zdrava in pristna, ker le taka hočemo nuditi udeležnikom razstave. Dosedaj je že priglašeni mnogo razstavljalcev, a mnogo jih še manjka. Zato vabimo zamudnike, da vsaj do novega leta izvršijo prijave. Vino se bo sprejemalo od 6. do 12. januarja 1927. Razstavi se samo v buteljkah enake vrste. — Kdor nima buteljke, naj piše ali gre ponje k razstavnemu odboru v Ptuj, ki bo tudi vse buteljke enako lepo opremil in etikiral. Nihče naj ne zamudi posetiti te vinske prireditve, ki je največja izmed dosedanjih.

SREČNO NOVO LETO!
Kolinska tovarna
Ljubljana

Srečno in veselo **NOVO LETO**
želi svojim cenjenim gostom
JOSIP URAN, restavrater.

Srečno Novo leto!
TVORNICA konjska in likerjev
Veležganjarna **VIKTOR MEDEN**
LJUBLJANA, Celovška cesta 10
Telefon šte. 71

Srečno in veselo **NOVO LETO**
želi vsem cenjenim odjemalcem
tovarna testenin



Srečno Novo leto
bodi vsem cenjenim gostom
restavracije „Ljubljanski dvor“
ter vsem prijateljem in znancem.
Ma. ija in Bogdan Pupovac.

Veselo Novo leto!
ANGELOSLAV HRASTNIK
Ljubljana
Karlovska cesta 8

ČREVA
vsakovrstna, po najugodnejši ceni, kakor vsako leto vedno v zalogi. — Kupim tudi surovi in stopljeni loj in ga plačam po najvišji dnevni ceni.
JOS. BERGMAN, Ljubljana, Poljanska c. 85.

Srečno in veselo **NOVO LETO**
želi vsem cenjenim odjemalcem

Franc Senčar

trgovina z m. šanim blagom, nakup jajc, masla in vseh poljskih pridelkov
Mala Nedelja in Ljutomer.

Potrudi se bom tudi v novem letu cenj. odjemalce najboljše postreči ter se priporočam za nadaljno naklonjenost.

RESTAVRACIJA
Pod Skalco

Ljubljana, Mestni trg 11

toči vedno sveže pivo, pristna domača črna in bela vina ter postreza z fino kuhin'jo.

Za obilen poset se p. n. občinstvu toplo priporoča

Josip Uran.

Veselo novo leto
„GROM“
carinsko-posredniški in špedicijski biro
LJUBLJANA, Kolodvorska ul 41

CELJSKA POSOJILNICA D. D.

Stanje hranilnih vlog sed
Din 50,000.000.—.

V lastni palači Narodni dom.

Stanje glavnice in rezerve
Din 4,000.000.—.

Sprejema hranilne vloge na hranilne knjižice in tekoči račun ter jih izplačuje točno in nudi za iste najboljše obrestovanje in največjo varnost. Izvršuje vse denarne, kreditne in posojilne posle. Kupuje in prodaja devize in valute.

PODRUŽNICA V ŠOŠTANJU NA GLAVNEM TRGU.

Priznanice

katere je dobila tvrdka M. Težak v Zagrebu, Gundulićeva ulica 13, v zadevi »Težakovega hranilnega in zdravilnega olja za živino«.

Gospod

M. Težak,

Zagreb.

Javiti Vam zamorem z velikim zadovoljstvom, da Vaše »Težakovo hranilno in zdravilno olje za živino« učinkuje veliko bolje kakor sem si sploh kdaj mislil ter je ono za svinjerejo pravi blagor. Jaz sem prvič, ko sem vzel od Vas samo dva kilograma, v dveh mesecih s tema dvema kilogramoma poleg navadne hrane eno slabotno, zanikerno, svinjo tako zredil, da bi tega uspeha ne dosegel v petih mesecih, tudi ako bi jo hranil z najboljšo krmilno koruzo. Pri prodaji sem dosegel tak dobiček, da nikdar več nočem pitati svinj brez »Težakovega hranilnega in zdravilnega olja«, ker se brez tega olja pri današnjih razmerah ne more doseči nikakšnega pravega uspeha. Kdor ne uporablja tega olja, ne škoduje Vam, nego sebi.

Pošljite mi takoj zopet 5 kg Vašega olja, ker sem danes kupil tri svinje, da jih zamorem brzo odebiliti.

Zagreb, Stara Peščenica 28.
dne 16. junija 1926.

S spoštovanjem
Ivan Spiller, l. r.

Župnik Štefan Šmid, Kloštar Podravski, mi je pisal med drugim dne 22. septembra 1926 sledeče:

»Naročil sem ponovno zato, ker sem povsem preizkusil korist pri debeljenju svinj, in rad verujem, da koristi, ker je olje hranljivo in pospešuje prebavo. Zato ga hočem rad uporabljati in priporočati vsakomur.«

Štefan Šmid, župnik, l. r.

Gospod

M. Težak,

Zagreb.

Podpisani sem dosegel v Vašim oljem odlične uspehe, ter Vas prosim, da mi zopet pošljete eno pločevinasto kanto, 5 kg »Težakovega hranilnega in zdravilnega olja« za živino.

Stara Pazova, dne 9. septembra 1926.

S spoštovanjem
Srečko Žrlov, l. r.

Velecenjeni gospod!

Vaše »Težakovo olje« uporabljaj sem dvakrat po eno kanto po 5 kg, ter vam moram naznaniti brez vsakega laskanja, da je vrlo hranljivo in koristonosno v pogledu odebelenja svinj, ker je isto delovalo očividno. Priporočam vsakomur, kdor hoče doseči napredek v debeljenju svojih svinj.

Za bodoče računajte name kot na stalnega naročnika Vašega »Težakovega olja«.

Radotoviči, Zumberak, 6. novembra 1926.

Z velespoštovanjem
Mirko Goleš, župnik, l. r.

V selo in srečno NOVO LETO želi vsem svojim odjemalcem

„EKONOM“

Osrednja gospodarska zadruga, LJUBLJANA

Srečno in veselo

NOVO LETO

Želita vsem svojim cenjenim gostom,
prijačljem in znarcem

Josip in Leopold na »astnak
restavrateri« dela »SLOH« v Ljubljani

„MERAKL“

želi

vsem svojim cenj odjemalcem

VESELO IN SREČNO NOVO LETO!

MEDIČ-ZANKL

družba z o. z.

tovarna olja, lakov in barv

SREČNO NOVO LETO

želi vsem

društvo za prodajo

Singerjevih šivalnih strojev

BOURNE & Co., NEWYORK

PODRUŽNICA LJUBLJANA

Š lenburgova ulica 3



Harmonike

fino izdelana
Din 270.—, po-
sebno fina Din
385.—, ustna
harmonika Din
2.50, fina Din

5.—, brivni aparat poniklan Din 15.—, fini laso-
strižnik Din 40.—, jeklena britev Din 10.—, zelo
fina Din 20.—, žepni nož Din 3.40, fin Din 9.—,
škarje jeklene Din 6.—, fine Din 10.—, nadalje
kladiva, klešče, žepno svetilko, žepne ure, budilke
prodaja po znižani ceni volotrgovina

R. STERMECKI, CELJE št. 82.

Pišite takoj po ilustrirani cenik z več tisoč pred-
meti. Železniška vožnja se nakupu pri-
merno povrne. — Trgovci engro sene.

Nudim »živinsko sol«

v vrečah po 50 kg à 250.— Din, 100 kg franko naše
skladišče. **Ekonom**, osrednja gospodarska zadruga
Ljubljana, Kolodvorska ulica 7.

Izšla je

BLASNIKOVA

VELIKA PRATIKA

za navadno leto 1927,

ki ima 865 dni.

»VELIKA PRATIKA« je najsta-
rejši slovenski kmetijski koledar,
koli je bil že od naših pradedov
najbolj vpoštevani in je še danes
najbolj obražtan.

Letošnja obširna izdaja se odlikuje po
bogati vsebini in slikah. Opozarjamo na
davečne spise, koje mora vsak štati, da
bo vedel, kaj smo plačevali nekdanj, kaj
in koliko mora plačevati danes slasti
Slovenija.

Dobi se v vseh trgovinah po Slo-
veniji in stane 5 dinarjev. Kjer bi
je ne bilo dobiti, naj se naroči po
dopisnici pri

J. BLASNIKA NASLEDNIKI
tiskarna in litografični zavod
Ljubljana, Breg št. 12.

KMETSKE HRANILNI IN POSOJILNI DOM

Račun poštna hranilnica št. 14.257

reg. zadr. z neom. zav.

Brzjavke: »Kmeti dom«. Telefon št. 247

v Ljubljani, Tavčarjeva (Sodna) ulica št. 1, prtl.

Daje:

Posojila na vknjižbo, proti po-
ročtvu ter zastavi prečiščin in
vrednostnih papirjev

Dovoljuje kredite v tekočem
računu pod najugodnejšimi pogoji.

Obrestuje

vloge na **6%** brez od-
njižice pov. di
čist h

Večje stalne vloge in vloge v
tekočem računu po dogovoru.

Preskrbuje:

Kavcije, inkase, srečke in
vrednostne papirje ter čeke
in nakaznice na druga mesta.

Uradne ure: vsak delavnik
od 8.—12. 1/2, in od 3.—4. 1/2.

Pooblaščen prodajalec srečk državne razredne loterije.

Podružnica v KAMNIKU na Glavnem trgu.