

prezgodaj dihati in harmonično vez pretrgati. V tenoru te nevarnosti ni, ker ima v vsem taktu g. V 5. taktu himne pa morajo stati v tenoru in basu v 4. udarci osminke. —

II. *Velikonočne pesmi*. Zložil in prečastitemu gospodu *Adolfu Harmelju*, župniku v Šebreljah, hvaležno poklonil *Janez Laharnar*, organist na Št. Vidski Gori. (Pošta pri sv. Luciji na Primorskem). Cena partiture je 40 kr.

Marljivi in nadpolni mladi g. skladatelj nam podaje v tem zvezku 7 čveteroglasnih velikonočnic na znane tekste. Za dodatek je pesem „Ti si Peter“ za sopran, alt in orglje. Pesmi niso zverižene, zapletene in težko razumne; so pa jedrnate, živahne in pobožne. Harmonizacija je v resnici prav dobra. Izpeljava posameznih glasov ni težka, ker noben glas ne prekorači stavljenih mej. „Allelujo“ pa je g. skladatelj zvršil tako, da jeden glas nastopa za drugim, posnemajoč prejšnjega. Pokazal je s tem, da se bo sčasoma znal brez strahu spuščati v kontrapunktični ogenj. Čestitamo vremu mladeniču in pesmi njegove živo priporočamo.

III. *Slovenske pesmi* za sopran, alt, tenor in bas. Uglasbil dr. Benjamin Ipavec. (Graz. Karl Ludwig Ring, 4). III. zvezek. Lastnina izdajatelja. Cena 70 kr Tiskala Engelmann in Mühlberg v Lipsiji.

Delo obseza na 9. stranč naslednje skladbe: 1. Vstala je narava (bes. T. Jenkove); 2. Slovenka (bes. M. Vilharjeve); 3. Potoku (bes. J. Stritarjeve); 4. Nazaj v planinski raj! (bes. S. Gregorčičeve); 5. Hrepenenje po pomladni (bes. J. Stritarjeve).

Radostnega srca pozdravljamo novi umotvor našega občeznanega in priljubljenega g. skladatelja, s katerim je slovensko glasbeno literaturo pomuožil zopet za pet lepih napevov. Skladba prva je dična. Zavoljo pogostne kromatike ni lehko izvršna, a trud se bo gotovo dobro izplačal. Druga je ljubka in nežna pesemca v ljudskem tonu. Tekstu se dobro prilega. Tretja je pesem, ki ima mnogo domačega v sebi. Četrta je najboljša. G. skladatelju čestitamo na tej pesmi, ki se bo kmalu pri nas udomačila. Peta je tudi dobra pesem; le tempo naj se vzame počasno.

Nenavadnih postopov v harmoniji skladatelju, kakeršen je g. dr. B. Ipavec, nikakor ne smemo šteti v nevednost ali napake. Oni so le rezultat studije takih harmonijeslovcev, ki dovoljujejo postop zmanjšanih kvint v čiste in ne naopako; potem neunaravno razvezo septim i. t. d. (glej Marx, Lobe i. d.)

Skladbam sicer ni treba dajati posebej hvale, ker je znao, kako dobro zna obrati g. skladatelj národne strune in oveseliti slovensko srce, vendar je naša dolžnost, da jih toplo priporočamo.

D. Fajgelj.

Hrvatska književnost se najbolj razvija po časopisih in književnih društvih, ki poberó skoraj vse pisateljske moči národa hrvaškega. Pa saj niti treba ni, da bi bilo drugače, kajti ni je stvarí v duševnem življenji hrvaškem, da ne bi imela društva in glasila svojega. Redki so torej književni plodovi, ki po drugi poti prihajajo na svetlo. V Bosni se v tem še zmeraj odlikujejo tamošnji frančiškani. Prišel je na svetlo že tretji zvezek zbranih »Pjesničkih diela« fra Grge Martića, ki je »Zvonovim« čitateljim vsaj po imenu dobro znan. V Zagrebu je akademiska knjigarna izlala Amicisovo „Srdeč“, katero je na hrvaški jezik preložil Petar Kuničić. Prodaja se po 80 novih. Od „Spisa Stjepana Mitrova Ljubića“ tiskan je I. zvezek, ki obseza životopis in nekoliko pripovedek tega bistroumnegra hrvaškega pisatelja. Za tisek pripravljaljo: Josip Ljubić Dinkov zbirko „izvirnih pesem“, katerim je Avgust Harambašić napisal predgovor; Utješenović-Ostrožinski popravljeno in pomnoženo izdaje pesniškega svojega dela „Nedjelka“; Ivan Lepušić v Sarajevu pa svoje „pjesničke pravence“, ki jih je po večem že priobčil po raznih časopisih. Znana pisatelja Harambašić in Kokotović sta za hrvaško ljudstvo spisala „pismovnik za ve potrebe gradjanskoga života“. Cena tej koristni knjige je 1 gld. Marljivi dr. Lobmayer

je spisal novo zdravoslovno črtico „Naša kruća, kakova jest, a kakovo treba da bude.“ V Dobrovniku sta prišla na svetlo dva nova zvezka že večkrat oglašenega *Biankinovega dela*: »O uzgoju i njegovanju cvetja, uresnog grmlja i drveća.« V Oseku je enciklopedija dra. Zocha dospela do 19. snopiča. Bosenski frančiškan *Batinčić* je dovršil imenitno svojo „poviest katoličke crkve i franjevačkoga reda.“ Stjepan Basarilek je popravil in čisto prenaredil svojo „Pedagogijo“, od katere je nedavno v tretjem izdanji prišel na svetlo I. del: »Uzgojoslovje.« Prof. Petar Nenin je sam založil svoje „primjere iz deskriptivne geometrije.“ Najimenitnejša in najkoristnejša knjiga, ki je zadnji čas prišla na svetlo, pa je gotovo historijski „atlas“ za razumevanje hrvaške zgodovine, ki ga je izdelal in izdal neutrudljivi profesor *Vjek. Klač*. To je čisto nova prikazena na književnem polju hrvaškem in gotovo je bo vsakdo vesel, kdor se zanima za domačo zgodovino, ter hvaležen učenemu gospodu profesorju, da se je lotil tako težavnega dela, kateremu je le on kos. Za notranjo, znanstveno vrednost tega začetja porok nam je že samč ime profesorjevo; ali tudi zunanja oblika historijskega atlasa hrvaškega je tako ukusna in dovršena, da bi bila vsakemu drugemu národu na čast. Priporočamo torej ta atlas, s katerim je gospod Klač povzdignil vrednost vsem knjigam in razpravam o hrvaški zgodovini, kar najbolje vsakemu omikanemu Slovencu. — Hrvatska Matica je bosenskemu frančiškanu fra *Dobroslavu Božičiću* podelila podporo, da izda I. zvezek perijodičkega spisa „Novi prijatelj Bosne“. O letošnjem delovanju Matice Hrvatske sploh bomo poročali drugo pot, za danes omenjamo le to, da je ravno dotiskana peta knjiga prevodov grških in latinskih klasikov, v kateri je „Herodotova poviest“, ki jo je prav lepo pohrvatil naš rojak profesor dr. Mušić. — 86. knjiga „Rada“, glasila jugoslovenske akademije, ima tole vsebino: »Kako je rabila riječca čez novoj slovenskoj knjizi do prije 50 godina,« od prof. M. Valjavca; „Vesnici u slovenskijem jezicima“ od dra. T. Maretića; Besjeda predsjednika dra. F. Račkoga u svečanoj sjednici dne 7. prosinca 1887.; izvještaj tajnika dra. P. Matkovića; in „Stavbene prilike u naših gradovih“ od dra. F. Urbanića. Ob jeonem je akademija izdala svoj letopis za drugo desetletje 1877—1887, o katerem bomo o priliki kaj več izpregovorili.

Črtica o slovenskem liturgijskem jeziku. V zadnjem zvezku »Ljublj. Zvona« čitam na str. 255. »Drobtinico slovenskega liturgijskega jezika na Slovenskem.« Želi pisateljevi, izraženi koncem njegovih od rodoljubja navdihnenih vrstic, nekoliko ustreza ta-le skromen podatek: L. 1886. sem potoval po Dravski dolini. O tej priliki obiščem tudi obče znanega, posebno za severno mejo štirskih Slovencev velezaslužnega narodnjaka, preč. gospoda župnika Kocuvana v Vuhredu. Med raznimi pogovori mi pové, da pojé pri slovesnih procesijah na Telovo itd. evangelije v slovenskem jeziku. V dokaz mi pokaže veliko knjigo, v koji so bila evangelija jako ukusno v novi slovenčini spisana. Tudi mi je pravil, »da so ljudje vedno globoko, do solz gineni, ko zaslišijo v mili materinščini s slovesnim glasom zapeti: »Gospod bodi z vami!« (Kdo se tu ne spomni pripovesti o sv. Metodu?) Je li to slovensko petje tam že od davna v navadi, ali ga je on sam uvel in če ga še sedaj na novi svoji župniji v Lempahu nadaljuje — to mi ni znano. Nadejem se pa, da pri bodočem obisku vse natančno pozvem. (Prosimo! Ured.)

Ante Goriččjan.

Dodatek spisu „Velesalo“ itd., natisnenem v 8. št. (v 1. dan avgusta 1882. 1.) v „Ljublj. Zvoni“ od 480. strani dalje.

Na Koroškem Za Vrhom pri Bistrici blizu Sv. Češan, kakor sem zvedel, govoré *sadvū*, *sadvà*, n. der Sattel, namesto: *sadlo*, *saddù*, n., kar mi kranjski Sloveni izrekamo: *sèlo*, *sèla*; zatorej ima iz korenike: *sed*, sitzen Korošec tudi tukaj „a“ namesto „e“. K temu je v „Kresi“ 1. novembra 1882. 1. na 582. str. čitati, da Korošci Rožanskega razrečja velé: *Salàn*, kar na Kranjskem slóve: *Selján*, kder se nam zopet kaže „a“ na-