

IZVESTJE

DRŽAVNE KLASIČNE GIMNAZIJE

V LJUBLJANI

ZA ŠOLSKO LETO 1930/31.



LJUBLJANA 1931

Izvestje državne klasične gimnazije v Ljubljani za šolsko leto 1950/51.

I. Učni načrt.

S šolskim letom 1950/51 je določilo ministrstvo prosvete za naše srednje šole tri tipe: klasične gimnazije, realne gimnazije ter realke in je predpisalo zanje nove učne načrte.

Za klasične gimnazije je uveljavilo ta-le načrt:

Predmeti	R a z r e d i								Opomba
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	
Verouk	2	2	2	2	2	2	2	2	
Slovenski jezik	5	4	4	4	4	4	4	4	V razredih V.-VIII. se upošteva tudi srbohrvaščina
Srbohrvatski jezik	2	2	2	2	—	—	—	—	
Francoški jezik	3	3	3	3	3	3	3	3	Francoščina se je uvedla v I. in II. raz., nadaljnja uvedba sledi postopoma mesto nemščine.
Latinski jezik	5	5	4	4	5	5	4	4	
Grški jezik	—	—	4	4	4	4	4	4	
Zgodovina	—	2	3	3	3	3	3	3	
Zemljepis	2	2	2	2	2	2	—	2	
Prirodopis	2	3	—	—	2	2	2	—	
Fizika	—	—	2	—	—	—	3	3	
Kemija	—	—	—	2	—	—	—	—	
Matematika	3	3	3	3	3	3	3	—	
Higijena	—	—	1	1	—	1	—	1	
Umetnost	—	—	—	—	—	—	—	2	
Osnove filozofije	—	—	—	—	—	—	3	3	
Risanje	2	2	—	—	—	—	—	—	
Petje	2	2	—	—	—	—	—	—	
Telovadba	2	2	2	2	2	1	—	—	
Skupaj na teden	30	32	32	32	30	30	31	31	

V šolskem letu 1950/51 so se učili na zavodu neobvezno še ti-le predmeti:

1. Češčina po 2 uri na teden za učence V.—VIII. razreda. Obiskovalo je ta predmet 18 učencev.

2. Ruščina v dveh oddelkih po 2 uri na teden za učence V.—VIII. razreda. V prvem oddelku se je učilo 22, v drugem 27 učencev.

3. Francoščina v dveh tečajih za učence V.—VIII. razreda. Prvi tečaj je imel tri oddelke. Število udeležencev je bilo to-le: I. a 35; I. b 35; I. c 25; II. 15. Vsaka skupina se je učila po 2 uri na teden.

4. Opisna geometrija po 2 uri na teden za učence VI.—VIII. razreda. Udeležencev 31.

5. Risanje po 2 uri na teden za učence III.—VIII. razreda. Obiskovalcev 50.

6. Petje po 3 ure na teden. Vadilo se jih je v mladinskem zboru 86, v ostalem zboru 88. Učenci so imeli tudi svoj orkester.

Novi zakon o srednjih šolah ne pozna oprostitev od večšin. Radi tega ne morejo biti učenci oproščeni od petja, risanja in telovadbe. Po ministrskem odloku Snbr. 7554 od 15. marca 1950 pa je možna oprostitev od telovadbe, ako je učenec hrom ali ima kak drug težek telesni nedostatek. Oprostitev dovoljuje ministrstvo prosvete samo. Zato se mora vložiti zadevna prošnja, in sicer pri direktorju zavoda, ki ugotovi sporazumno s šolskim zdravnikom, z razrednim starešinom in z učiteljem telovadbe, ali je telovadba opasna za zdravje učenca ali ne, in odpošlje s tem mišljenjem prošnjo ministrstvu.

II. Profesorski zbor.

A. Izpremembe v šolskem letu 1950/51.

1. Z odlokom ministrstva prosvete Snbr. 40.258 od 20. decembra 1950 je dobil profesor Rudolf Grošelj bolezenski dopust od 22. septembra 1950 do kraja šolskega leta. Ker ni bilo namestnika, se je moral v nekaterih razredih pouk matematike in fizike skrajšati.

2. Z odlokom ministrstva prosvete Snbr. 29.110 od 8. oktobra 1950 je bil na zavod premeščen kot suplent za petje in glasbo s I. deške meščanske šole v Ljubljani tamkajšnji stalni učitelj Ivan Repovš. Službo je nastopil 30. oktobra 1950. Z odlokom istega ministrstva Snbr. 32.081 od 16. oktobra 1950 je bil pa dodeljen za 10 tedenskih ur drž. ženski učiteljski šoli v Ljubljani. Zato je poučeval na zavodu po 4 ure petja na teden Pavel Rančigaj, začasni učitelj glasbe na III. drž. realni gimnaziji v Ljubljani.

3. Z odlokom ministrstva prosvete Snbr. 35.501 od 29. oktobra 1950 je bil premeščen na zavod z II. drž. realne gimnazije v Ljubljani kot učitelj risanja suplent Olaf Globočnik. Službo je nastopil 25. oktobra 1950. Po odloku kr. banske uprave v Ljubljani št. IV.—20.159/2 od 31. oktobra 1950 je pa učil še 3 ure risanja na teden na III. drž. realni gimnaziji v Ljubljani.

4. Z odlokom ministrstva prosvete Snbr. 882 od 10. februarja 1951 je bil postavljen na zavodu kot honorarni učitelj za matematiko in fiziko dr. Josip Rožman, profesor v pokoju. Službo je nastopil 9. marca 1951. Z njegovim prihodom se je začel vršiti pouk v vseh predmetih in razredih v polnem obsegu.

B. Stanje profesorskega zbora ob koncu šolskega leta 1930/31.

Tek. štev.	Ime in priimek	Čin	Kaj uči	Ur na teden	Razrednik v	Drugi posli	
1	dr. Lokar Janko	direktor	3/I	—	—	—	
2	dr. Arnejc Ivan	profesor	3/II	lat. 3ab/8, 7ab/8; nem. 3a/3	19	VIIb	—
3	Baučer Srečko	"	7	prirod. 1abcd/8, 2ab/6, 5/2; mat. 1a/3	19	—	—
4	dr. Capuder Karel	"	4/I	zemljep. 1bc/4, 3ab/4; zgod. 3ab/6, 7ab/6	20	—	—
5	Gnjezda Franc	"	4/I	lat. 1ab/10; filo- zof. 8a/3; umet- nost 8ab/4	17	Ia	Varuh učiteljske knjižnice
6	dr. Grafenauer Ivan	"	3/II	slov. 6c/4, 8ab/8; nem. 6bc/6	18	VIc	—
7	Grošelj Rudolf	"	4/I	Na bol. dopustu.	—	—	—
8	Južnič Rudolf	"	4/I	franc. 1abcd/12, 2b/3; lat. 8b/4	19	VIIIb	—
9	Kapus Franc	"	6	prir. 6abc/6, 7ab/4; hig. 3ab/2, 4a/1, 6abc/3, 8ab/2	18	—	Varuh prirodopisne zbirke. Tajnik
10	Koletič Josip	"	4/II	lat. 6abc/15; mat. 2a/3	18	VIb	—
11	Krek Julij	"	3/II	slov. 6ab/8; nem. 4ab/6	14	VIa	Varuh dijaške knjižnice
12	Kunc Karel	"	4/I	mat. 7ab/6; fiz. 7ab/6, 8ab/6	18	VIIa	Varuh zbirke za fiziko, kemijo in matematiko
13	Lovše Anton	"	4/I	lat 4ab/8; gršč. 6c/4, 8ab/8	20	IVa	—
14	Osana Josip	"	4/II	lat. 8a/4; gršč. 4ab/8; mat. 3ab/6	18	VIIIa	—
15	Prebil Andrej	"	4/I	lat. 1d/5; gršč. 3ab/8, 6b/4; slov. 1c/5	22	Id	—
16	dr. Pregelj Ivan	"	4/I	slov. 4ab/8, 5/4, 7ab/8	20	—	—
17	dr. Rupel Mirko	"	7	slov. 1d/5, 3a/4; srbohrv. 3ab/4, 4ab/4; franc. 2a/3	20	IIIa	Srbohrvatski jezik na drž. konservatoriju v Ljubljani po 2 uri na teden
18	Sivec Ivan	"	6	lat. 2ab/10; gršč. 6a/4; srbo- hrv. 1acd/6	20	IIb	—

Tek. štev.	Ime in priimek	Čin	Kaj uči	Ur na teden	Razrednik v	Drugi posli	
19	Sovrè Anton	profesor	5	lat. 5/5; gršč. 7ab/8; slov. 3b/4	17	V	—
20	dr. Šarabon Vinko	"	3/II	zemljepis 1a/2, 1d/2, 4a/2, 8a/2, 8b/2; zgod. 4b/3, 8ab/6	19	—	—
21	Tomec Ernest	"	5	lat. 1c/5; gršč. 5/4; osn. filoz. 7ab/6, 8b/3; zgodov. 2b/2	20	Ic	—
22	dr. Turk Ernest	"	7	zemljepis 4b/2, 6abc/6; zgodov. 4b/3, 6abc/9	20	—	—
23	dr. Vrečar Ivan	"	7	verouk 1abcd/8, 3ab/4, 5/2, 7ab/4	18	—	—
24	Zalaznik Albin	"	6	zemlj. 2ab/4, 5/2; zgod. 2a/2, 5/3; slov. 2ab/8	19	IIa	Varuh zemljep. in zgodov. zbirke
25	dr. Zupan Alojzij	"	7	verouk 2ab/4, 4ab/4, 6abc/6, 8ab/4	18	—	—
26	Žitnik Alojzij	"	6	nemšč. 3b/3, 5/3, 6a/3, 7ab/6, 8ab/6	21	IIIb	—
27	Detela Leon	suplent	—	fizika 3ab/4; kem. 4ab/4; mat. 4ab/6, 5/3, 6a/3; hig. 4b/1	21	IVb	—
28	Globočnik Olaf	"	—	risanje 1abcd/8, 2ab/4; nadalj. tečaj 2	14	—	Uči še na III. drž. real. gimn. v Ljubljani 3 ure na teden
29	dr. Kozak Ferdo	"	—	slov. 1ab/10; sr- bohrv. 1b/2, 2ab/4	16	Ib	—
30	Repovš Ivan	"	—	petje 1ac/4, 2ab/4; zborna petje/3	11	—	Uči še na drž. žen. učitelj. šoli 10 ur na teden
31	dr. Rožman Josip	honorarni učitelj	—	mat. 1bcd/9, 2b/3, 6bc/6	18	—	—
32	Čop Josip	učitelj telovadbe	7	telov. 1bd/4, 1ac/2, 2ab/4, 3a/2, 4ab/4, 5/2, 6abc/3	21	—	Varuh telovadnega orodja
33	Šlibar Ljudmila	"	8	ženska telov. I. t./2, II. t./2, III. t./1	5	—	Nameščena na II. drž. r. gimn. v Ljubljani
34	Kozak Josip	"	8	telovadba 3b/2	2	—	Nameščen na I. drž. r. gimn. v Ljubljani
35	Rančigaj Pavel	zač. učitelj glasbe	—	petje 1bd/4	4	—	Nameščen na III. drž. r. gimn. v Ljubljani

III. Letopis za leto 1950/51.

Popravni izpiti so se dovršili med 1.—9. IX., višji tečajni izpit v septembrskem roku od 5.—9. IX., nižji tečajni izpit pa od 5.—11. septembra.

Vpis učencev se je izvršil 11.—15. IX., šolsko leto se je pričelo 15. IX. s slovesno službo božjo.

Prva seja celokupnega učiteljskega zbora se je vršila 15. IX., naslednje pa: 15. X., 28. XI., 21. I., 28. II., 22. IV., 11. VI. Strokovne seje, na katerih se je razpravljalo o novem učnem načrtu in njegovi izvedbi, so bile 6. X. (splošen razgovor), 15. X. za klasične jezike, slovenščino, srbohrvaščino in nemščino, 16. X. za matematiko, fiziko, prirodopis, higijeno, 20. X. za ostale predmete.

Trimesečja so se končala: I. 30. XI.; II. 28. II., III. 9. VI.

29. X. so bili učenci s primernimi nagovori v razredih opozorjeni na dan naše osvoboditve od bivše Avstro-Ogrske.

Zdravniški pregled učencev I. a, I. b, I. c, I. d, IV. a IV. b, VIII. a, VIII. b razreda se je izvršil po zdravnikih šolske poliklinike v Ljubljani 24., 25., 26., 29. 30. IX., 1., 2., 5., 6. X.

11. XI. so bila v vseh razredih predavanja o Društvu narodov, ob 11. uri istega dne pa je bil odrejen v vseh razredih dvominuten molk v spomin na vojne žrtve.

Ob priliki odkritja spomenika naše zahvalnosti Francoski dne 11. XI. v Belgradu se je predavalo učencem o veliki pomoči, ki nam jo je nudil francoski narod v svetovni vojni.

1. XII. je bil proslavljen državni praznik narodnega in državnega ujedinjenja, 17. XII. pa rojstni dan Njegovega Veličanstva kralja Aleksandra I. V proslavo tega dne je uprizorilo dijaško društvo Žar Molièrejevega Namišljenega bolnika. Pred predstavo je govoril o pomenu dneva sedmošolec Kazimir Derganc, šolski orkester pa je zaigral poleg državne himne nekaj točk pod vodstvom učitelja glasbe Ivana Repovša.

Božične počitnice so trajale od 25. XII. do 15. I., velikonočne pa od 2. IV. do 15. IV.

Svetosavska slavnost se je izvršila 27. I. s prav lepim sporedom.

Stroßmayerjev dan, 4. II., se je slavil s predavanji o tem velikem možu, ki so jih imeli razredniki vsak v svojem razredu.

Nadzornik dr. Franc Kotnik je nadzoroval zavod 30. III.

30. IV. se je praznoval s primernimi nagovori v razredih spomin Zrinskega in Frankopana.

4. V. so igrali člani društva Žar v opernem gledališču Miljenčka, komedijo v petih dejanjih, ki jo je spisal ruski pisatelj D. J. Fonvizin, prevedel pa dijak Ziherl. Gledališče je bilo razprodano. Občinstvo in kritika sta sprejela igro s simpatijo.

9. V. sta priredila šolski pevski zbor in orkester, pomnožena z nekaterimi učenci drugih učilišč, v dvorani Uniona koncert z bogatim sporedom. Koncert je uspel prav dobro, dvorana je bila razprodana in občinstvo dobro razpoloženo. Zaslugo za uspeh ima požrtvovalni učitelj petja I. Repovš.

9. V. se je predavalo učencem v razredih o materinski ljubezni.

K spovedi so šli učenci in so prejeli sv. obhajilo 15.—14. XI., 12. do 15. III. (velikonočne duhovne vaje) ter 20.—21. V.

6. VI. je predaval dr. Ciber, zdravnik šolske poliklinike, učencem o sušici.

Vsak razred je napravil štiri poldnevne poučne ekskurzije, 28. V. pa ob prav lepem vremenu celodnevni izlet v razne kraje naše domovine. Razen tega sta napravila VIII. a in b razred pod vodstvom prof. Fr. Gnjezda umetnostno, poučno, lepo uspelo ekskurzijo v Zagreb. Dopoldne so si dijaki ogledali gotsko stolnico, Markov trg s historičnimi spomeniki, važnejše moderne monumentalne zgradbe, arheološki muzej in Strošmayerjevo galerijo slik, popoldne pa so obiskali razstavo nemške sodobne likovne umetnosti in arhitekture v Umetniškem paviljonu. Mladina je z živim zanimanjem in vidnim estetskim ugodjem motrila množico razstavljenih del in spričo njih skušala doumeti težnje, naloge in probleme današnjega umetniškega ustvarjanja.

V juniju je pregledal zavod ministrski odposlanec dr. Peter Jovanović, profesor filozofske fakultete v Skoplju.

Letna izpričevala so se razdelila učencem na Vidov dan po slavnosti, ki je obstajala iz pevskih in orkestralnih točk ter deklamacij učencev in iz sledečega predavanja prof. A. Sovreta:

Ljuba mladina!

Na klasični gimnaziji ste, to se pravi, na zavódu, kjer dobivate višjo splošno izobrazbo v humanistični smeri. Osnova humanistični vzgoji sta poleg materinščine latinski in grški jezik. Mnogi od vas se z njima pisano gledajo, eni, ker jim delata pri učenju težave, drugi, ker mislijo, da je res, kar pogosto slišijo, včasih tudi beró, češ, klasična jezika danes nista več potrebna, sta se preživeja, sta zgolj srednjeveška ostanka za trpinčenje mladih duš in zadnji čas je, da se iz šole pometéta ter na smetišče vržeta. To naziranje zagovarjajo s prepričanjem neredko tudi razumni in izobraženi ljudje, še več pa je seveda takih, ki brez globljega premišljevanja in poznavanja reči na slépo za njimi žebrájo. No, klasični pouk kljub močni nasprotni struji začasno še ne kaže volje, da bi se popolnoma umeknil, dasiprav se mora trdó braniti. Še se brani, dà, v poslednjem času je opazati, ko da bi dobival — tudi pri nas — na odločilnih mestih krepkejšo oporo in novih prijateljev. Čuden pojav le-to v dobi, ko se tehniška in prirodoslovna veda tako silno razvijata, ko pravijo, da je učni čas današnje mladine čimdalje bolj dragocen in je treba zategadelj za urjenje bistre in stvarne mislivosti predvsem matematsko-realističnega šolanja, v tem ko sta bajè latinščina in grščina za vzgojevalno sredstvo že radi tega neprimerna, ker sta ‚mrtvaka‘ in ne prinašata večini učencev za bodoči poklic nikakih praktičnih koristi. Čuden pojav, pravim, da ta dva mrtvaka vendarle še ne izgineta s pozorišča in da še zmerom kažeta neko skrivnostno živnost, ki izžareva svojo silo na precejšen krog modernega duhovnega snovanja. Toda ali ne živi nemara to utripanje antike samó v domišljiji obupno nepraktičnih ideologov? Ali nemara res vzdržujemo klasični pouk le iz nekake staroverske lenivosti, iz spoštovanja do tisočletnega izročila, češ, quieta ne moveas, čeprav je antika že zdavnaj mrtva in ji le mi, rekel bi, z galvaniziranjem dajemo navidezno življenje? Zoper ta očitek vas hočem v naslednjem opozoriti na nekatere odnose med nami in antiko ter vam v površnem načrtku pokazáti, da je boj proti klasičnemu pouku v svojem bistvu neupravičen in humanistična iz-

obrazba slej ko prej eden izmed temeljev kulturnemu napredku držav in narodov.

Vendar ne mislim peti hvale in slave vsemu, kar sta koli kedaj grški in rimski človek ustvarila. Danes gledamo tudi na antiko s kritičnimi očmi in ne živimo več v časih, ko je bil humanističnim zanesenjakom sleherni glas iz rimske in grške preteklosti svet orakelj, ko so si sleherni izraz njenega duhovnega, domačega in državnega življenja postavljali za svetel vzor. Danes vidimo in priznavamo, kako klavrna in omejena je bila na primer partikularistična politika grških držav, ki jih niti silni žar Demosthenove zgovornosti ni mogel užgati za panhellenško idejo. Danes vidimo in priznavamo trezno, praktično in sebično naturo Rimca, izbornega vojaka, jurista, državnika in organizatorja, toda do kosti prepojenega z brezobzirno imperialistično slò, ki mu ni dovoljevala, da bi trpèl poleg sebe močnega soseda. Konec je idealiziranju antike, ki je imelo svoj izvor v tem, da so jo ocenjevali pač iz večine le po najvišjih višinah njenega duševnega proizvajanja. Homeros, Aischylos, Thukydid, Platon, Aristoteles, Demosthenes, Vergilius, Horatius, Tacitus so resda kakor gorski vrhovi, ki se mogočno pomaljšajo v eterske vedrine, toda to so le poedini vzponi, globoko pod njimi pa je povprečni svet, v katerem imajo tudi sami svoje vklade. Treba je torej, da začenjamo tudi prematranje antičnega življenja pri tleh, na široki nižavi in da napredujemo postopno od spodaj navzgor, ako hočemo dobiti pravo sodbo o njem.

Odnosi novega veka do antike so bili v raznih razdobjih različni. Renesančni čas na primer, ki jo je po stoletnem spanju prebudil, je imel pri tem dva smotra pred očmi: prvič, da bi zamenjal sholastično gojitev latinščine za klasične zaklade obeh antičnih literatur, drugič, da bi si odprl pot do antične znanosti. Prvi smoter se je zadovoljeval bolj s formalnostjo. Namesto srednjeveške latinščine, ki je bila sicer zelo popačen, vendar pa še zmerom živ jezik, so začeli negovati čisto latinizirano Ciceronovo kova in uvajati rimske klasike za šolske učne knjige. Le-tu jim ni bilo toliko do etičnega ali estetskega vrednotenja, kakor pa do podrobnega logičnega razčlenjevanja čitanih spisov, ker je bilo po mnenju pedagogov s to metodo najlažje dosežati namen ornate, obnem pa *distincte dicendi*. S tem so renesančne šole res vzgajale ljudi, ki so imeli v latinskem pisanju in govoru veliko spretnost in so do kraja poznali klasično, zlasti Ciceronovo frazeologijo. No, ciceronski pa jezik humanistov vendarle ni, in sicer zato ne, ker jim je ostala ritmičnost Ciceronovega sloga prikrita, posebno pa, ker so jim bili za Cicerona tako značilni zakoni stavčnih klavzul s sedmimi pečati zapečatenih bukve. Pač pa je imel ciceronianizem to posledico, da je latinščina v njem za zmerom okrepenela, z drugo besedo, prebujenje antike v renesansi je pomenilo za latinščino konec življenja: od tistih dob je latinski jezik mrtev. Drugi, pomembnejši smoter renesanse, sem dejal, je bil, da si je odprla dostop do antične znanosti. Srednjeveška znanost je bila — izvzemši nemara filozofijo — tako borna, da se je ob svitu nove dobe razblinila kratko in malo v nič in da je renesančni človek s pravim gladnim pohlepom planil na duhovne zakladnice antike, ki je s svojo tehnično in idealno kulturo srednji vek zelo prekašala. Le-tu antika ni dajala zgolj kvasu za pro-

duktivno delo, ni samó oplajala in pobujala, bilà je vse več: grška znanost — da navedem mutatis mutandis Werner-ja Jaeger-ja stavek — je bilà tedaj sama po sebi neutržno blagó za vsakdanjo porabo, vsakdanji kruh za uteševanje znanstvene lakote, auctores optimi človeštvu pravo providencialno skladišče za vsa pomočna sredstva razuma in znanosti. To moram, se mi zdi, prav posebno poudariti, ker je bilà kesneje, kot bomo takoj videli, nalóga antike povsem drugačna. Tedaj pa in še dolgo, dolgo je pomenilo to zgolj pasivno sprejemanje njenih duševnih dobrin, to, rekel bi, snovno osvajanje brez kakršne že predelave resničen napredek in nastanek čisto novih znanstvenih pánog, nove medicine in pravoznanstva, nove matematike in astronomije; nove kajpak v primeri s srednjeveško, po sebi seveda stare. Obenem s tem načinom klasičnega študija pa je prišla v novi vek še neka druga dragocena dediščina grškega duhá, namreč metoda svobodnega znanstvenega izsledovanja in z njo zavest svobode podedinega človeka sploh (Stemplinger, Lamer).

Duševne pridobitve renesanse so postale splošna last evropske kulture. S tem, bi utegnil kdo misliti, je antika svoje poslanstvo končala in svojo moč izčrpala. Vendar ni bilo tako; narobe: ob snovanem dojemanju njenih plodov je evropski človek duhovno dozorel; zdramila se mu je zavest lastne narodnosti in posledica je bilà, da je začel tudi antiko čutiti in doživljati v njeni svojevrstni bitnosti kot produkt drugorodnega duhá; da se je začel v tistem trenutku navduševati za vseobčo grško humaniteto, ko je sam v sebi opazil odpiranje širokih horizontov in zasledil čutenje splošno človečanskega. Tu se je pričelo estetsko vrednotenje antike; njeni duševni proizvodi niso bili evropskemu človeku več norma, ampak le še oplajalna sila za oplemenitev lastnega duhovnega ustvarjanja; evropske literature in umetnost so dobivale iz nje obilico pobud.

Pa tudi ko je antika to nalógo opravila, njeno izžarevanje še ni ugasnilo. Spoznanje, da je v učenju klasičnih jezikov neocenljiva vrednost za formalno izobrazbo in nravstveno vzgojo mladine, je bilo vzrok, da se je klasični študij še dalje ohranil. To spoznanje poudarja zlasti strujà tako imenovanega neohumanizma; njegova ustanovnika Herder in F. A. Wolf sta odločna nasprotnika slehernemu posnemanju, pač pa zahtevata za šolo predvsem čitanje klasikov po smotrnem izboru; slovniški pouk naj se omejuje le na neobhodno potrebno, sintaksa naj se osvaja induktivno, to je, učenec naj si njena pravila ob čitanju polagoma z lastnim delom pridobiva in utrjuje. Učenje oblik in besednega zaklada klasičnih jezikov sta po Wolfovem mnenju najboljši sredstvi za bistritev mislivosti, njuna slovnica najboljša praktična logika.

Temu naziranju se da v marsičem ugovarjati in danes moramo navajati za upravičenost klasičnega študija pač tehtnejše razloge. Noben pristaš humanistične izobrazbe ne more trditi, da je na primer matematika za logično šolanje manj sposobna kot latinska slovnica; dà, tudi za oblikovanje značaja in nravstveno vzgojo sploh je študij matematike brez dvoma velike važnosti. Dalje si je môči pridobivati formalno izobrazbo ob učenju slehernega jezika, ne samo klasičnih, dasiprav so moderni jeziki, kot bomo še slišali, v ta namen nemara manj primerni. Vsekakor je neizpodbitno, da si ob jeziku samem ni mogoče pridobiti formalne izobrazbe za vsa področja dušev-

nega dela, ampak da se morata jezikovni in matematsko-realistični študij pri tem sprotno podpirati in dopolnjevati. Stavku vnetih zagovornikov klasičnega študija, češ, latinsko učiti se pomeni kratko in malo učiti se znanstveno delati, danes potemtakem ne gre več dati kategorične veljavnosti. Res pa je, da je za logično šolanje in navajanje k pravilnemu mišljenju, ki je slej ko prej smoter gimnazijskemu pouku, eno izmed prvih sredstev poglobljanje v jezikovno strukturo in s tem ostrenje jezikovne sodbe. V ta namen pa se zdi, da sta klasična jezika pred vsemi drugimi najbolj pripravna, latinščina še bolj kakor grščina; to pa ravno zategadelj, ker nista več živa jezika, ker sta višek svojega razvoja dosegla in v njem obstala, ker je njun ustroj, posebno pa ustroj latinščine dognan do tolike točnosti in popolnosti, da se ne more z njim primerjati nobeden modernih jezikov, še francoščina ne, dasiprav je rodna hči latinščine. Vsak živ jezik je organizem, ki raste in se razvija ter svojo strukturo neprestano spreminja, ne samo v besedišču, tudi v oblikoslovju in sintaksi. Naravno je torej, da je za lažje in globlje razumevanje katerega koli modernega jezika, ki ima svoje korenine v klasičnih — ne izvzemši materinščine —, izrednega pomena, ako si učenec uri duhá ob ustaljenih formah obeh antičnih jezikov. Pri tem pa je treba sevé paziti, da ne deluje zgolj mehanični spomin; učenec ne sme ostajati le na vrhu ob sami besedi, smoter učenja mu bodi marveč v tem, da z lastnim delom čim globlje prodira v drugorodno miselnost, da jo skuša v njeni svojstveni bitnosti objektivno presoditi, razumeti in v svojem jeziku izraziti. V tem je bistvo formalne izobrazbe; na ta način je učenje zlasti latinščine neprekosljivo vzgojno sredstvo in priprava za preneko znanstveno delo, bolj kot učenje modernih tujih jezikov. Kajti čeprav vsak tuji jezik, kot sem že rekel, vzgaja k pravilnemu mišljenju, gre vendarle spričo pravkar omenjene premenljivosti v strukturi modernih jezikov latinščini in grščini tudi zategadelj prednost, ker vsebuje njuna literatura vire in ključ do zgodovinsko najbolj pomembne preteklosti.

Če bi mi kdo ugovarjal, češ, za logično izobrazbo se jemlji vendar predvsem materinščina v poštev, kaj treba za to težke latinščine in še težje grščine ali pa tudi drugih tujih jezikov, bi mu dejal, da pozablja ob tej trditvi na nekaj prav važnega, namreč na tole: učenec, ki se uči tujih jezikov, ima od dneva do dneva čut in zavest, da si osvaja zmerom nekaj novega in da njegov duševni kapital raste, v tem ko mu pri učenju domačega jezika, ki misli, da ga tako že pozna, ta osvežujoči občutek po večini manjka. Učenec, ki se mu posreči z lastnim trudom razvozlati zamotano Ciceronovo ali Livijevo periodo, odkriti v njej vse miselne zveze in jo preliti v natančno ustrezaajočo, a vendar okusno slovensko obliko, tak učenec ima s svojim uspehom veselje in čuti prijetno zadovoljstvo, ki ga spodbuja k čimdalje bolj vnetemu nadaljnjemu delu, v tem ko mu čitanje periode domačega pisca tega čuta navadno ne vzbuja, ker si jo utegne pač brez napornega preišljevanja osvojiti. Razlika je torej v tem, da pri razgonevanju Ciceronovega stavka sam aktivno sodeluje, domačega pa le bolj ali manj pasivno sprejema. A ravno v samostojnem delu, ki je za učenje klasičnih jezikov prav posebno potrebno, in v uspehu, ki se ga učenec s težavo in naporom dokoplje, je v obilni meri iskati vzgojni pomen klasičnega študija.

Bolj pomenljivo kakor za formalno izobrazbo pa je po mojem mnenju učenje klasičnih jezikov za etično-estetsko vzgojo mladine. To plat poudarjata, naslanjajoč se na neohumanista Humboldta, že Bonitz in Exner v svojem organizacijskem osnutku (1848), ko pravita, da sta klasična jezika predvsem zato vredna učenja na gimnazijah, ker sta neizčrpen vir prave humanistične izobrazbe. To naziranje torej ne vpoštevata formalnega šolanja; tudi ga ni ocenjevati povsem z npravstvenega stališča, ampak mu je prisojati tudi estetsko razumevanje življenja. V tem, se mi zdi, je kaj dobro pogojeno načelo, ki mora veljati za vsakega resnično izobrazjenega človeka, namreč, da ne gleda na svet edino le z vidika koristnosti, oziroma nekoristnosti, temveč, da porabim antični izraz — s stališča kalokagatije, s stališča lepega, ki bodi v tesni zvezi z dobrim. Načelo kalokagatije je treba danes še prav posebno poudarjati, ko se pojavlja v svetu zbog specializacije raznih strok, ki delajo brez klasično-filozofskega študija, nekaka sebičnost in npravstvena indiferentnost, da se človeku kar nekam dozdeva, kot bi se prikazovala v daljavi znamenja splošne družabne anarhije. Učinkovito sredstvo zoper ta razjedajoči vpliv je vzgoja mladine v humanističnem smislu. Zakaj kakor je res, da pripravlja klasična gimnazija za znanstvene študije na vseučilišču, ki goji znanost predvsem radi znanosti same, tako je tudi resnica, da se posveča čisti znanosti le malenkostno število ljudi, veliki večini pa odpira vseučilišče pot v državne, oziroma svobodne intelektualne poklice. Ti intelektualci, pa naj so že uradniki ali odvetniki ali zdravniki, imajo mnogo pomembnejšo nalogo kakor katerikoli drugih stanov, zlasti pridobitnih, ker ne izvršujejo samó kake četudi intelektualne obrti, temveč izredno važno socialno poslanstvo. Zato morajo biti, kot pravilno naglaša A. Fouillée,* vseskozi osebe visokih duševnih in npravnih kvalit, to pa utegnejo le tedaj, če jim daje šolska vzgoja poleg splošne izobrazbe tudi npravstveno-estetskih dobrin, ki ne dovoljujejo, da bi prevladoval v njih trgovski duh in sebična spekulacija, z drugo besedo, če je šolska vzgoja na taki stopnji, da utegne oblikovati celega človeka v besede najglobljem pomenu. Tako vzgojno vrednost pa je najti zlasti v študiju grške antike, še mnogo bolj kakor rimske, ker ima ta po večini le posredovalno vlogo. Če sploh kateri predmet, je grščina najbolj vredna, da se goji v našem materialističnem času radi sebe same, ne glede na praktično korist; priznavam sicer, da — ‚tržne cene‘ res nima, ima pa idealne vrednote, ki utegnejo biti vsaj v nekoliko ovira in protivesje proti divjim blodnjavam moderne dobe; ima dobrine, ob katerih si utegne mlad človek zmerom zopet obrazovati okus in domišljijo, sodbo in voljo (Dettweiler). Saj so bili Grki tisti kulturni narod, kojih slovstvo je dalo Evropi po svoji obliki in vsebini vzorce za vsakršno lastno duševno ustvarjanje. To slovstvo je po svoji enovitosti preproščini in mirni veličini še vedno sredstvo, s katerim je mōči ob primernem vodstvu srca dovtetne mladine razvnamati in ji naravnati pogled preko tesnih mejá zadržljive vsakdanjosti. Ni je misli še tako globoke, da bi je ne bil izrekel že grški duh, ne strani človeškega življenja, da bi je ne bila našla najplemenitejšega izraza v grški slovstveni umetnosti. Vse do Grkov je bil človek nem kakor

* Les études classiques et la démocratie.

riba, šele v Homerju je izpregovoril: v Odiseji se človek prvokrat prikazuje v svojem človečanstvu, v svojih odnosih od srca do srca. Kje najdete učinkovitejših slik za vso pretežno tragičnost, nedovoljnost in resnobo ljudskega bitja in žitja kakor v Sophoklejevi tragediji? Kje svetlejših vzorov nesebičnosti in plameneče domovinske ljubezni kakor v Demosthenu? Ob čem se vam je mogoče lepše učiti metode postopnega iskanja resnice in samostojnega presojanja ko ob Platonovih dialogih? Tako bi mogel vpraševati in naštevati naprej in naprej, ko bi dopuščal čas. Pa že iz tega je razvidno, da utegne biti učenje grščine in smotrno obravnavanje grških pisateljev prava šola za življenje in za gojitev vsakršnih grajskih kreposti, ki so vsakomur potrebne, kdor hoče s pridom delati za prosep svoje domovine; potrebne zlasti nam, ki živimo v mladi državi, kjer se ponuja nešteto prilik za požrtvovalno, z idealizmom prepojeno stremljenje in ustvarjanje skupne blaginje. Naša država potrebuje idealnih delavcev, potrebuje za lepo in dobro navdušene mladine. Vsega tega vas uči antika. Grški in latinski jezik sta mrtva, antika ni; antika je kakor sloji premoga v globinah zemlje. Tudi ti so mrtvi, vendar hranijo v sebi milijone let nakopičeno sončno energijo. Če se premog izkoplje in energija sprostí, sveti in greje in daje življenje. Mrtev je premog, pa življenje daje, mrtva sta klasična jezika, a njuno slovstvo oživlja; ne sicer vsakogar, ki se humanistično izobrazuje, to pa tudi treba ni. Če sta dva med desetimi, dovolj je. Ta dva pa sta vsekakor za dober korak pred drugimi, ki imajo zgolj strokovno izobrazbo ali ki nahajajo v antičnem študiju samo nepotrebno muko in puščobnost, ne da bi čutili njenih oživljajočih moči.

Še eno stvar naj omenim, ki upravičuje, dà, ki naravnost zahteva študij antike: mislim na nepretrgano kulturno sovisnost med nami in njo. Mi smo pravi dediči grško-rimske kulture, smo z vsem svojim bitjem in žitjem, mišljenjem in čuvstvovanjem, še s svojim jezikom zrasli z njo. Naša dediščina je potemtakem dragocena in za umevanje današnjega življenja proučevanje antičnega neobhodno potrebno. Izobražen človek mora gledati v preteklost in v prihodnost, če ne, stoji slep in gluh v sredi svoje sedanjosti. Brez tradicije ni bila nikoli nobena doba in je ne bo. Še predstavljati si ni mogoče, kaka puščoba in obubožanost bi prišla v človeško življenje, ako bi se namah izbrisale vse duhovne pridobitve preteklosti. Zgodovina nas uči, da so se razni narodi ravno v časih, ko so se hoteli z duhovno osamosvojitvijo zavestno otresti tradicije, vračali h klasični preteklosti. To dokazuje italijanska renesansa, ki je oživila, kot smo slišali, klasično rimstvo, dokazuje hugenotska Francija in Nemčija, ki sta za reformacije našla pot do grške antike ter s Platonom, Aristotelom in grškim izvirnikom svetega pisma začela boj proti srednjeveškemu tradicionalizmu latinsko govoreče cerkve (Jaeger). Tradicije torej ni mogoče otresti, preteklosti ne izbrisati, narobe: da kako stvar do jedra razumem, moram znati genetično misliti, to je, moram poznati stvarjem izvor in razvoj. Le na ta način se mi odpira pogled tudi globlje v sodobnost in omogoča sklepanje na bodočnost.

Domalega vsak korak, ki ga v življenju napravimo, nas spominja, da smo dediči antike. Vzajem knjigo v róko; knjištvo, založništvo in knjigotrštvo je bilo najti v Evropi prvokrat pri Grkih. Sedem, da napišem pismo: latinska je tinta, antičen črnilnik, grška je črka,

ki jo pišem, pa bodi že latinica ali cirilica ali fraktura. Pogledam na uro: Grki so bili prvi, ki so izdelovali aparate za merjenje časa in tako omogočili urejeno življenje današnje kulture; vzamem dnevnik v roke: Caesar je ustvaril prvi evropski časopis; pošta, ki mi časopis prinese: latinska beseda in reč, prav tako datum in koledar; prak-tika zopet grška. Če vam je pri grški uri dolg čas in komaj čakate, da pride drug predmet na vrsto, pa čeprav matematika ali slovenska slovnica: niste se otresli grščine; iz matematike vam govori Euklides, iz slovenske slovnice, prav kakor iz grške, Dionysios Thrax. In tako brez konca in kraja. Če kdo méni, češ, kaj mi je treba vedeti, kdo je uvedel prvi časnik, razumem ga tudi brez tegà, je tak ugovor pač le mnenje banavza, ki je zadovoljen, da ima polno skledo pred seboj. Pa tudi ako stopimo iz vsakdanjega življenja in pogledamo nekoliko više, v znanost, vidimo dolgo časa isto sovisnost z antiko. Ni še posebno dolgo tegà, ko so se učili prirodne filozofije neposredno po Aristotelovi fiziki, logike pa po njegovi analitiki; še Kant je dejal, da logika izza Aristotela ni nič napredovala. Zdravniki so črpali vse do polovice 18. stoletja svoje znanje iz Galena, matematika je začela šele od 16. stoletja dalje znatno napredovati. Predvsem pa nas nelločljivo veže z antiko verska vez, saj so evangeliji in pisma apostolov z vsemi dokumenti tisočosemstoletnega razvoja krščanstva pisani v grškem in latinskem jeziku.

Sleherni znanosti, ki je osnovana na zgodovini, sta grški in latinski jezik neutrpni pomagáli. Matematik-znanstvenik mora znati latinsko, ker je n. pr. Gauß še v 19. stoletju pisal latinsko. Prav tako astronom, fizik, filozof, če hoče razumeti svojega Kopernika, Newtona, Spinozo in Leibniza. Sploh sega latinščina še tako globoko v našo dobo, da še zmerom po pravici govorimo o praktični potrebi latinskega pouka. Ne mislim tu samo teologov in juristov, ki brez latinščine kratko in malo biti ne morejo, mislim tudi na obilico rimskih kamnitih spomenikov z napisi, citatov, pregovorov, maksim, okrajšav, mislim na Prešerna in Preglja, ki jih brez znanja latinščine razumeti ni móči, tako da se mora, kakor pravi Amerikanec Pavel Shorey, kdor táko bere, pa latinskega ne zna, prav neprijetno čutiti za „outsiderja.“ In zgodovinar, ki bi ne mogel čitati Prokopija, Nikephora, Konstantina Porphyrogeneta, Aeneja Silvija, Paula Diacona in tisočev latinskih listin, ki so važne za našo domačo zgodovino, kako bi jo mogel znanstveno samostojno preiskovati?

Za konec še opazko o prevodih. Če je antika za splošno in srčno izobrazbo res tako važna, ali je ni mogoče z manjšim trudom in hitreje spoznavati po prevodih? Ne! Posebno za znanstvenega misleca in raziskovavca prevodi nimajo iste vrednosti kakor izvornik; kajti kdor jemlje iz druge roké, si jemlje s tem samostojnost, ker mora verjeti posredniku in mu torej ni móči ustvarjati si lastne sodbe. Pa tudi neznanstveniku prevod ne more nikoli namestovati originala, ker ga nikoli ne dosega, pa bodi še tako odličen, ampak je zmerom le medel izraz tega, kar podaja izvorno besedilo. Znana je Cervantesova primera v Don Quichotu, češ, prevodi so podobni flandrijskim ópnam, če jih gledaš odzadaj: iste niti in barve, toda v podrobnem tako premaknjene in zabrisane, da je vtis celote povsem drug, kakor ga dela lice. Temu mora pritrđiti vsak, kdorkoli se je kdaj bavil s prevajanjem. Posebno pa velja to o prevodih iz grščine in latinščine.

Kdo zna prevesti besedo areté ali virtus? Kdo ve, kako se reci po slovensko: rem tene, verba sequentur? Kaj je lógos, kaj religio? Če govorim pri prevajanju grške tragedije o krivdi, zlu, grehu, kazni, kreposti, so to sami moderni izrazi, ki niti približno ne pomenijo tistega, kar hoče povedati grški pesnik. Zato ima Winckelmann prav, ko pravi, da je najboljši prevod pač zmerom le tisti, ki je v naši duši, z drugo besedo, brati je treba izvornik. Kdo si upa prevesti mesto iz Iliade, kjer stopa Apollon z lokom in tulom z Olympa, mračen ko noč, kdo slovó Hektorja od Andromache ali Sophoklejevo pesem o ničevnosti človeške usode? „Ljubi bravec“, zdihuje Stolberg ob prevajanju nekega mesta iz Iliade, „nauči se grško in vrzi moj prevod v ogenj!“ Res je tako: tudi jaz vam ne morem boljšega svetovati.

Bodi dovolj. Kdor ima ušesa, da sliši, je iz tega kratkega očrtka le nemara vsaj nekoliko spoznal važnost grške in rimske antike za splošno izobrazbo in potrebo humanistične vzgoje. Vi doraščate in se vzgajate v času, ko potrebuje, kot sem že omenil, naša država idealnih, umsko in srčno izobraženih delavcev. Še deset let ali kaj in tudi vi boste med njimi. Poklicani ste, da zasedete kdaj v javnem življenju odgovorna, eni morebiti tudi odločilna mesta. Na humanistični šoli imate prelepo priliko, da si ob svetlih vzorih antike oblikujete duhá in značaj, voljo in srcé in da postanete res popolni možjé, ki boste kos svoji nalogi v poklicu, pa tudi vsem vihram življenja. Težja je nemara pot skozi klasično gimnazijo kakor skozi strokovno šolo, toda tudi vaš smoter je višji. Ne pozablajte tega, pripravljajte se, da boste nekoč kvas, ki naj daje domovini rasti, da boste luč, ki naj narodu sveti!

IV. Šola in dom.

V letošnjem šolskem letu se je ustanovilo na zavodu društvo Šola in dom, čigar pravila je odobril gospod minister prosvete z odlokom Snbr. 7526. Namen društva je:

1. da pojačuje zvezo med šolo in domom, med učitelji in roditelji učencev ter da razvije pri vseh roditeljih zavest o potrebi, da se čim češče pouče o učenju in vedenju svoje dece v šoli;

2. da se z medsebojnim obveščanjem in sodelovanjem kolikor mogoče izboljša način postopanja z mladino v šoli in doma;

3. da se nudi roditeljem prilika, da se поблиže spoznajo s težkocami učiteljskega dela in da se sami udeležujejo pri reševanju vprašanj vzgojnega značaja;

4. da se razvije ljubav in drugarstvo med učenci;

5. da podpira vzgojo šolske mladine v duševnem in fizičnem pogledu;

6. da gmotno podpira siromašne učence.

Prvi splošni roditeljski sestanek je sklical direktor za 10. XII. Predaval je o splošnih napakah vzgoje ter razmerju med šolo in domom. Udeležba je bila lepa in so roditelji učencev ustanovitev društva simpatično sprejeli.

Drugi splošni sestanek je bil 21. I. Predaval je ljubljanski zdravnik dr. Franta Mis o zanimivem poglavju „Preobremenitev v šoli.“

Za posamezne razrede so sklicali pod okriljem Šole in doma roditeljske sestanke ti-le razredni starešine: Osana 20. XII. za VIII. a, Zalaznik 28. I. za II. a, Prebil 4. II. za I. d, Gnjezda 5. II. za I. a, Dr. Kozak 25. II. za I. b, Lovše 31. III. za IV. a, Dr. Arnejc 8. V. za VII. b, Detela 8. V. za IV. b.

V. Dijaška udruženja.

Na prvem mestu omenjam dijaško udruženje Žar, ki so si ga ustanovili dijaki lani iz lastne pobude. Medtem ko se je pa lansko leto omejevala ta književno-prosvetna organizacija samo na V. a razred, je razširila letos svoj delokrog na vso gimnazijo. Društvo ima predvsem literarni značaj, njegov namen je pa, da krepí med člani narodno in državno zavest, da jih izobrazuje v leposlovju in vedah, da jih vadi v govorništvu, da goji glasbo, dramatiko in nravno življenje. To dosega predvsem z mesečnikom, v katerem izhajajo v dobi šolskega leta duševni proizvodi dijakov. List je izhajal v minulem šolskem letu vsak mesec in se je tiskal v 400 izvodih.

26. septembra 1950 se je vršil II. občni zbor organizacije ob udeležbi dr. Ferda Kozaka, ki je zopet prevzel nadzorstvo nad udruženjem, in velikega števila članov. Odbor se je sestavil tako-le: predsednik Leon Starè, VI. a, podpredsednica Valentina Jenko, VII. a, tajnik Boris Pogačnik, VIII. a, zapisnikar Jožef Snoj, VI. a, blagajnik Josip Prohaska; VI. a; odbornika Jožef Žabkar, VI. a, in Janez Čampa, IV. b; uredniški odbor: Egon Starè, VI. a, Janez Gregorin, VIII. a, Josip Žabkar, VIII. b, Cène Logar, VII. a, Karel Truhlař, VI. a; voditelj dramskega odseka Anton Röger, VI. a.

Da se olajša pobiranje članarine in sploh uprava organizacije, se je imenoval v razredih, kjer ni nobenega odbornika, po en razredni zastopnik: I. a Dimitrij Gorec, I. b Leopold Maček, I. c Alojzij Škulj, I. d Ivan Koritnik, II. a Anton Verovšek, II. b Bogomil Pust, III. a Drago Kunc, III. b Alojzij Debevec, IV. a Vid Lajovic, IV. b France Varl, V. a Anton Nahtigal, VI. b Martin Derenda, VI. c Ivan Grum, VII. b Jožef Kastelic.

Odborovih sej, na katerih se je razpravljalo o društvenih zadevah, je bilo 11.

Svoj namen je dosegalo društvo razen z listom tudi s predavanji o leposlovju, umetnosti i. t. d. Bilo jih je 16.

Na leposlovnih sestankih so se vrstile s predavanji recitacije. Obravnavali so se zlasti: Prešeren, Cankar, Gregorčič, Jenko, Župančič, Aškerc, Finžgar, Pregelj, Kosovel, Levstik F. in Tagore; posebej je treba omeniti predavanje Gregorina, VIII. a: „Starejše in novejše literature — dobre in slabe strani. Poskus ocene in primerjave.“ Namen tega predavanja je bil podati članom razvoj svetovne literature v glavnih obrisih. En sestanek je bil posvečen izključno Danteju. Predavanje o Božanstveni komediji so ponazarjale skioptične slike.

Namen predavanj o umetnosti, katera predavanja so pojasnjevale skioptične slike, je bil, podati članom zgodovinski razvoj evropske umetnosti in razpravljati na tem temelju o slovenski umetnosti.

Vendar je bilo za predelanje vsega programa premalo časa. Kot zaključek umetnostnih sestankov so se vršile 3 ekskurzije, na katerih so si člani ogledali znamenite spomenike renesanse, gotike in baroka na Slovenskem ter ogled umetnin v Ljubljani sami.

Razen omenjenih sestankov se je vršil še poseben, na katerem je predaval Gregorin, VIII. a: O alpinizmu in plezalni tehniki. Predavanje so spremljale številne projekcije.

Dramatični odsek je priredil dve igri, in sicer Molièrejevo komedijo „Namišljeni bolnik“ v dvorani Delavske zbornice z režijo Janeza Lenčka in Fonvizinovo komedijo „Miljenček“ v opernem gledališču z režijo Bratka Krefta. Pri obeh igrah je sodeloval šolski orkester. Občinstvo, ki je napolnilo tako dvorano Delavske zbornice kakor tudi operno gledališče, je sprejelo nastopa dijakov s simpatijo. Tudi javna kritika je bila ugodna.

Članov je bilo v VI. a 50, II. a 28; VII. a 26, V. 24, I. c 22, VIII. a 21, VIII. b 16, VII. b 16, I. a 16, I. d 16, IV. b 15, VI. c 11, III. b 11, III. a 10, I. b 9, II. b 8, IV. a 7, VI. b 6. Razen tega je bilo še nad 50 naročnikov.

Pri upravi društva so sodelovali: VI. a: Derganc, Dobovšek, Dolinar, Polić, Prohaska, Röger, Snoj, Starè Egon, Starè Leon, Truhlař, Žabkar, Grafenauer, Kalan, Pogačnik L.; VIII. b: Benedik, Jurca, Kranjc, Poberaj, Raubar, Rus, Žabkar; VII. a: Lenček, Logar, Lovše, Grossmann, Hribar, Jenko; VIII. a: Gregorin, Pogačnik, Štupica, Tomažič, Muser, Zupan; VII. b: Derganc, Dobrota, Kastelic, Mozetič; VI. b: Derenda, Gabrovšek, Prevoršek, Žibert; IV. a: Lajovic, Logar; IV. b: Čampa, Varl; III. b: Bombek, Debevec; II. a: Ferjančič, Verovšek; II. b: Puhar, Pust; I. a: Gorec, Smolè; I. d: Koritnik, Pele; VI. c: Grum; V. a: Nahtigal; III. a: Kunc; I. b: Maček; I. c: Škulj.

Denarnega prometa je bilo okoli 25.000 Din.

Najstarejša organizacija na zavodu je podružnica Počitniške zveze (FS), ki stopa letos v dvanajsto leto svojega delovanja. Ta organizacija, ki je kot dijaška največja v vsej državi, stremi za tem, da spoznava srednješolska mladina svojo domovino, katere se naj oklene v bratski ljubezni. Zato nudi F. S. svojim članom predvsem ugodnosti na železnicah, ladjah, prenočiščih in drugod. Letos je vodil podružnico F. S. na zavodu sledeči odbor: predsednik Boris Trampuž, VII. a, tajnik Marijan Sešek, VIII. a, blagajnik Franc Ogrin, VI. c, ostali odborniki pa so bili: Viktorija Banko in Jože Žabkar, oba iz VI. a. Večina teh odbornikov je delala v odboru že prejšnja leta in je dvignila podružnico med prve in najmočnejše v Dravski banovini. Tudi stanje blagajne se je znatno izboljšalo. Blagajniški promet je znašal v letošnjem letu okroglo 20.000 Din. Jubilejne skupščine v Belgradu sta se udeležila kot pooblaščenca predsednik Trampuž Boris in tajnik Marijan Sešek.

Odbor je imel 7 rednih sej. Nadzorstvo nad podružnico je bilo poverjeno prof. A. Pribilu.

Pomladek Rdečega križa je vodil prof. J. Osana s sodelovanjem šolskega odbora: Štupica, VIII. a, Pajnič, VIII. a, Šušteršič, VIII. a, Pogačnik, VIII. a, Trampuž, VII. a, Derganc, VII. b, Polec Anka, VI. a. Včlanjenih je bilo 11 razredov s približno 250 člani. Podrobno delo se je odločevalo na odborovih sejah in je bilo v glavnem usmerjeno na to, da se pridobe sredstva za lastno počitniško kolonijo. V teku leta

je bilo dohodkov 342 Din, izdatkov 280 Din. Stanje blagajne koncem šolskega leta je 11.290:07 Din.

Treznostno organizacijo je vodil tudi letos prof. A. Zalaznik. Delovala je v nižjih razredih. Največje zanimanje za stvar je kazal II. a razred. Za njim je treba še omeniti II. b, I. a in I. d razred. Kakor prejšnje leto se je izogibala organizacija tudi letos vsakega šuma. Šla je mimo vseh poskusov, ki bi morda merili na to, da doseže čim prese- netljivejše število članov. Ni ji bilo toliko do števila nego do resnične vneme. Zato ji je bil dobrodošel vsak, ki je prišel k njej iz lastnega prepričanja. O takem je vedela, da ji bo ostal zvest. Siliti v trez- nostni krožek iz same radovednosti ali radi kratkočasje, ki gre tem bolj v klasje, čim več se zbere mladih ljudi, to bi se reklo njene na- mene le ovirati. Geslo non multa, sed multum vzame s seboj tudi v na- slednje leto.

Organizacija je imela 14 sestankov. Prvi se je vršil 15. novembra 1930, zadnji pa 16. maja 1931. Predavali so naslednji dijaki in dijaki- nje: Artnak Friderik, II. b, Knafelj Melko, I. d, Pust Ivan, II. a, Verov- šek Anton, II. a, Derganc Marica, Ferjančič Gusta, Knafelj Marija, Robida Jana, vse iz II. a.

Dne 4. februarja 1931 je bil občni zbor. Volitve so prinesle na- slednji uspeh: predsednik je postal Verovšek Anton, II. a, podpred- sednik Artnak Friderik, II. b, blagajničarka Dular Marica, II. a; tajnik Lavrič Ciril, II. a.

Skavti so tudi delovali na zavodu. Večina jih je bila v roverskem vodu Ruševcu. Vodnik je bil Babnik Nande, VI. c. Roveri so nad 17 let stari člani, ki se bavijo v glavnem s temi vprašanji: 1. reševanje ob nesrečah in prva pomoč; 2. pijonirstvo; 3. gorsko vodništvo in re- diteljstvo; 4. izvežbanje v vodnike za posamezne odseke v organi- zaciji; 5. organiziranje mreže skavtskih prenočišč širom domovine; 6. gojitev vljudnosti in viteštva; 7. utrjevanje; 8. delo za življenje; 9. gojitev romantike.

Ta program so predelavali na tedenskih sestankih, na izletih in v taborih v obliki predavanj, debat in praktičnih vaj. Posebno važnost so pripisovali vzgoji značaja.

VI. Zdravstveno stanje učencev.

(Poročilo drž. šolske poliklinike v Ljubljani).

Pri sistematičnih pregledih kot tudi dnevno na ambulanci ugo- tavljammo vedno iznova skrajno pomanjkljivo osebno higijeno. Kar meče zlasti slabo luč na starše, je dejstvo, da ni telesna zanemarje- nost vedno v vzročni zvezi s socialnim položajem. Otroci iz dobro situiranih rodbin imajo često umazano perilo in koži je videti, da ne pride često v stik z vodo.

Snažna koža je velike važnosti za zdravje otroka. Koža je po- možni dihalni organ, usmerjevalec telesne topline in igra tudi važno obrambno vlogo pri nalezljivih boleznih. Zato je dolžnost staršev, da navajajo otroke k rednemu dnevnu umivanju vsaj do pasu in da skrbijo za tedensko kopel.

Druga, zelo važna točka je gnitje zob. Na zavodu je doseglo gnitje v letošnjem letu pri dečkih 56%, pri deklicah 67%. Vzrok gnitju leži deloma v nepravilnem zauživanju hrane. Otroci menjavajo prehitro toplo in hladno hrano, radi tega poka zobna sklenina, v razpoke se pa naselijo povzročitelji gnitja, ki povzročajo razpad zoba. Drug vzrok je, da si otroci, zlasti po večerji, ne osnažijo zob. Hrana razpada v ustih, pri tem se tvorijo kisline, ki razjedajo zobno sklenino. Slabo je tudi, da ne pošiljajo starši otrok pravočasno k zobozdravniku, ker pospešuje okuženo zobovje gnitje sosednjih zob. Ker je zdravo zobovje neobhodno potrebno za dobro prebavo, morajo posvečati starši večjo pažnjo zobovju svojih otrok. Ni pa samo denarno vprašanje, ki odvrča ljudi od zobozdravniškega popravila. Opažamo namreč, da imajo tudi dijaki, ki so pri bolniških blagajnah, in oni, ki živijo v dobrih gmočnih razmerah, neplombirano zobovje. Glavni zadržek je malomarnost in brezbriznost staršev na eni strani, strah pred bolečinami na drugi strani.

Velik nedostatek je tudi zelo slaba drža otrok, ki je deloma posledica nepravilne nošnje knjig v eni roki mesto na hrbtu, deloma pa slabega držanja otrok pri pisanju, zlasti v zgodnji razvojni dobi.

Opazilo se je tudi mnogo kratkovidnosti, do 20%. Otroci se često branijo očal, zlasti deklice, matere jih pa še podpirajo v tem. Pri veliki kratkovidnosti ima to dvojne slabih posledic za otroka: 1. vid stalno slabi; 2. otrok ne more točno slediti šolskemu pouku, ker ne vidi na desko.

Slabo je za slabotne, slabokrvne otroke, ki bi potrebovali mnogo solnca, zraka in dobre hrane, da jih pošiljajo starši često iz neumestne štedljivosti iz zelo oddaljenih krajev z vlakom v šolo. Štedljivost tu ni na mestu, ker otrok vsled prevelikega napora slabi in telesno propada. Ne samo, da nima toplega kosila o pravem času, temveč mu jemlje to vozarjenje mnogo časa. Domov se vrača šele v poznih popoldanskih urah, radi česar se mora učiti pozno v noč.

Po železnici je prihajalo v šolo 95 učencev.

VII. Knjižnice in zbirke učil.

1. Učiteljska knjižnica.

Varuh prof. Gnjezda Fran.

Ob koncu šolskega leta 1929/30 je bilo 4043 del, in sicer: a) slovenskih: 556; b) nemških: 2280; c) srbohrvatskih: 215; č) romanskih: 122; d) grških in latinskih: 872.

Prirastek v tekočem šolskem letu: 39.

Za koliko se je število zmanjšalo v teku leta: 0.

Torej ostalo na koncu leta: 4082.

Koliko knjig se je čitalo: 225.

Koliko je bilo čitalcev: 19.

Koliko del je prečital povprečno 1 čitalec: 12.

Kolikokrat se je čitalo najbolj čitano delo: 3 krat.

Kako se zove delo: Homer.

2. Dijaška knjižnica.

Varuh prof. Krek Julij.

Na koncu šolskega l. 1929/30 je bilo 5958 del, in sicer: a) slovenskih: 2577; b) nemških: 2376; c) srbohrvatskih: 958; č) romanskih: 47.

Prirastek v tekočem šolskem letu: 28.

Za koliko se je število zmanjšalo v teku leta: 10.

Torej ostalo na koncu leta: 5976.

Koliko knjig se je čitalo: okroglo 1400.

Koliko je bilo čitalcev: 289.

Koliko del je prečital povprečno 1 čitatelj: 6.

Kolikokrat se je čitalo najbolj čitano delo: 30 krat.

Kako se zove to delo: Finžgar, Pod svobodnim soncem.

3. Zemljepisno-zgodovinska zbirka.

Varuh prof. Zalaznik Albin.

Slike: a) stenske 717; b) za stereoskop 54; c) za projekcijski aparat: 10.

Reliefi: 6.

Aparati: a) dobri 6; b) pokvarjeni 1.

Zemljevidi: 170.

Atlanti: 15.

Knjige: 11.

4. Zbirka za fiziko, kemijo in matematiko.

Varuh prof. Kunc Karel.

Slike: a) stenske: 22; b) za stereoskop: 57; c) za projekcijski aparat: 40.

Modeli: 21; a) pravi: 21; b) shematični: 0.

Aparati: a) dobri: 660; b) pokvarjeni: 71.

Preparati: a) v tekočini: 0; b) suhi: 25; c) mikroskopski: 17.

Kemikalije: 236.

5. Prirodopisna zbirka.

Varuh prof. Kapus Franc.

Slike: a) stenske: 185; b) za stereoskop: 0; c) za projekcijski aparat: 0.

Modeli: a) pravi: 185; b) shematični 12.

Aparati: a) dobri: 4; b) pokvarjeni 4.

Preparati: a) v tekočini: 174; b) suhi: 35; c) mikroskopski: 184; č) nagačene živali: 223; d) drugi: 440.

Kemikalije: 30.

Minerali: 646; kamenine: 237; okamenine: 12.

Herbariji: 3 (nepopolni).

Strokovne knjige: 19.

6. Knjižnica podporne zaloge.

Varuh prof. dr. Vrečar Ivan.

Stanje na koncu šolskega leta 1929/30: 2416 knjig, in sicer a) slovenskih: 1102; b) nemških: 737; c) srbohrvatskih: 135; d) romanskih: 442.

Prirastek v tekočem šolskem letu: 97.

Za koliko se je število zmanjšalo v teku leta: 56.

Torej ostalo na koncu leta: 2457.

Koliko knjig se je izposodilo: 1612.

Koliko dijakom so se izposodile knjige: 394.

Koliko knjig je dobil povprečno 1 dijak: 4.



VIII. Šolske

Predmet	I. razred	II. razred	III. razred	IV. razred
Verouk	Levičnik, Zgodbe sv. pisma starega zakona.	*Levičnik, Zgodbe sv. pisma novega zakona.	Stroj, Liturgika, 3. izd.	Mlakar, Katoliški verouk za 4. razred srednjih in meščanskih šol.
Slovenski jezik	Bajec-Rupal-Sovrè-Solar: Slov. čitanka in slovnica I.	Breznik, Slov. slovnica, 3. izdaja. Wester, Slov. čitanka II.	Breznik, Slov. slovnica, 3. izdaja. Wester, Slov. čitanka III.	Breznik, Slov. slovnica, 3. izdaja. Wester, Slov. čitanka IV.
Srbo-hrvatski jezik	Rupel, Srpskohrvatska vadnica I.	Rupel, Srpskohrvatska vadnica II.	Kakor v drugem razr.	Maretić, Gramatika. Jovanović - Ivković, Srpska čitanka I.
Francoski jezik	Šturm, Francoska vadnica, prvi letnik, 2. izdaja.	Kakor v I. razr.	Kakor v I. razr.	—
Nemški jezik	—	—	—	Bezjak, Nemška vadnica, II. in III. del.
Latinski jezik	Pipenbacher, Latinska vadnica, I. del, 4. izdaja. Pipenbacher, Latinska slovnica, 3. izdaja.	Pipenbacher, Latinska vadnica, II. del, 3. izdaja. Slovnica kakor v I. razr.	Pipenbacher, Latinska vadnica, III. del, 2. izdaja. Slovnica kakor v I. razr. Sovrè, Lanx satura.	Sovrè, Lanx satura. Slovnica kakor v I. razr.
Grški jezik	—	—	Bradač, Grška vadnica. Bradač-Osana, Grška slovnica.	Kakor v III. razredu.
Zemljepis — Zgodovina	Pajk-Kržišnik, Zemljepis za sred. šole, I. del, 3. izdaja; Kozenn-Senoa, Geografski atlas.	Kržišnik, Zemljepis za sred. šole, III. del (pomožna knjiga); Atlas kakor v I. razr. Bučar, Zgodovina starega veka za nižje razr. sred. šol, 2. izdaja; Stanojević, Historijski atlas.	Kržišnik in atlas kakor v II. razr. Prijatelj-Bohinc-Savnik, Zemljepis za sred. šole, II. del; Melik-Orožen, Zgodovina Srbov, Hrvatov in Slovencev, I. del; Dobrilović, Historijsko-geografski atlas ali Stanojević, Historijski atlas.	Melik, Zemljepis krajevine Jugoslavije za IV. razr. Melik-Orožen, Zgodovina Srbov, Hrvatov in Slovencev, II. del. Atlanta kakor v II. razr.

*) Ako bo potrebna kaka izprememba, se bo naznanila pravočasno na gimnazijski

učne knjige *)

	V. razred	VI. razred	VII. razred	VIII. razred
	Svetina, Katoliški verouk, I. knjiga, Resničnost kat. vere, 2. izdaja.	Pečjak, Katoliški verouk, II. knjiga, Resnice kat. vere, 2. izdaja.	Pečjak, Katoliški verouk, III. knjiga, Življenje po katoliški veri, 2. izdaja.	Medved, Zgodovina katoliške cerkve, 2. izdaja.
Srbo-hrvatsko-slovenski jezik	Breznik, Slov. slovnica. Grafenauer, Slov. čitanka I. Vodnik, Narodne pjesme. Finžgar, Pod svobodnim soncem (1931). Jurčić, Deseti brat. Cankar, Na klancu.	Breznik, Slov. slovnica. Grafenauer, Kratka zgodovina slov. slovstva. Grafenauer, Slovenska čitanka II. Vodnik, Pregled hrv.-srpske književnosti u ogledima Sophokles-Sovre, Kralj Oidipus. Schiller-Zupančić, Marija Stuart. Shakespeare-Zupančić, Sen kresne noći. Gogolj-Prijatelj, Revizor. Zupančić, Veronika Deseniška. Cankar Iz. Obiski. Vojnović, Dubrovačka trilogija.	Breznik, Slov. slovnica. Grafenauer, Kratka zgodovina slov. slovstva. Grafenauer, Slovenska čitanka III. Popović, Jugoslovenska književnost. Živanović, Primeri nove književnosti I—II. Jurčić, Sosedov sin. " Cvet in sad. " Med dvema stoloma. Pregelj, Tolmenci. Trdina, Bajke in povesti o Gorjancih (Zbr. sp. II). Mencinger, Moja hoja na Triglav (Izbr. sp. V.) Popović, Tvrđica. Mažuranić, Smrt Smail-age Čengića. Senoa, Seljačka buna.	Breznik, Slov. slovnica. Grafenauer, Kratka zgodovina slov. slovstva. Grafenauer, Slovenska čitanka IV. Živanović, Primeri nove književnosti II. Popović, Jugoslovenska književnost. Popović B., Antologija srpske lirike. Prijatelj, Stritarjeva antologija. Gregorčič, Poezije I—II. Tavčar, V Zali. " Cvetlje v jeseni. Kersnik, Agitator. Detela, Trojka. Mencinger, Abadon. Aškerc, Balade in romance. Aškerc, Lirske in epske poezije. Kette, Poezije. Cankar, Hlapci. " Podobe iz sanj. " Hlapci Jernej in njegova pravica. Zupančić, Mlada pota. " V zarje Vidove. " Naša beseda.
	—	—	—	—
	Pascher, Njemačka čitanka za V. in VI. razr. sred. škola.	Pascher, Njemačka čitanka, kakor v V. razr.	Pinter, Njemačka čitanka za VII. razr. sred. škola, 4. izdaja.	Pinter, Njemačka čitanka za VIII. razr. sred. učilišta, 3. izdaja.
	Nohl, Ciceros Reden g. Catilina. Scheidler, Sallust. Bell. Catil. et Jugurth. Sovrè, Lanx satura. Slovnica kakor v I. razr.	Nohl, Ciceros Rede für Sex. Roscius. Sedlmayer, Ausgewählte Gedichte des P. Ovidius Naso. Sovrè, Lanx satura. Slovnica kakor v I. razr.	Klouček, Vergils Aeneis. Schiche, Ciceros philosophische Schriften. Schuster ali Kukula, Briefe des jüngeren Plinius. Sovrè, Lanx satura. Slovnica kakor v I. razr.	Huemer-Petschenigg, Q. Horatii Flacci carmina. Weidner, Tacitus' historische Schriften in Auswahl. Köhm, T. Macci Plauti Menaechmi. Sovrè, Lanx satura. Slovnica kakor v I. razr.
	Prinz, Auswahl aus Xenophon, I. Teil. Scheidler, Auswahl aus Herodot. Slovnica kakor v III. razr. Vadnica kakor v III. razr.	Christ, Homers Ilias. Christ, Homers Odyssee. Schickinger, Auswahl aus Plutarch. Slovnica kakor v III. razr.	Schneider, Lesebuch aus Platon und Aristoteles. Wolke, Demosthenes, Ausgewählte Reden. Bach, Des hl. Basilii Mahnworte an die Jugend. Slovnica kakor v III. razr.	Schneider, Lesebuch aus Platon u. Aristoteles. Schubert-Hütter, Sophokles' Antigone. Slovnica kakor v III. razr.
	Pire, Zgodovina starega veka za višje razr. sred. šol, 2. izdaja; Bučar, Zgodovina srednjega veka za višje razr. sred. šol, 2. izdaja. Geistbeck-Pavičić, Opća geografija za višje razr. sred. škola, 3. izd. (kot pomožna knjiga). Atlanta kakor v II. razr.	Bučar kakor v V. razr. Geistbeck-Pavičić kakor v V. razr. Atlanta kakor v II. razr.	Komotar-Capuder, Zgodovina novega veka za višje razr. sred. šol; Atlanta kakor v II. razr.	Komotar-Capuder kakor v VII. razr. Atlanta kakor v II. razr.

oglasni deski. — Kjer ni navedena nobena knjiga, ni primerne, odobrene učne knjige.

Predmet	I. razred	II. razred	III. razred	IV. razred
Prirodopis	Verbič-Vales, Prirodopis živalstva za nižje razr. sred. šol; Kapus, Prirodopis rastlinstva za nižje razr. sred. šol, 2. izdaja.	Kakor v I. razr.	—	—
Fizika Kemija	—	—	Kunc, Fizika za nižje razr. sred. šol.	Prezelj, Kemija in mineralogija za nižje razr. sred. šol.
Matematika	Kunc, Aritmetika za nižje razr. sred. šol, I. del. Mazi, Geometrija za I., II. in III. razr. sred. šol, 3. izdaja.	Kunc, Aritmetika, kakor v I. razr. Mazi, Geometrija, kakor v I. razr.	Kunc, Aritmetika za nižje razr. sred. šol, II. del. Mazi, Geometrija, kakor v I. razr.	Kunc, Aritmetika kakor v III. razr. Matek - Mazi - Jeran, Geometrija za IV. in V. gimn. razr.
Umetnost	—	—	—	—
Osnove filozofije	—	—	—	—
Higijena	—	—	—	—
Petje	Bajuk, Pevska šola.	Kakor v I. razr.	—	—

V. razred	VI. razred	VII. razred	VIII. razred
Kapus, Prirodopis rastlinstva kakor v I. razr.	Poljanec, Prirodopis živalstva za višje razr. sred. šol, 2. izdaja.	Dolžan, Mineralogija, in geologija za višje razr. sred. šol.	—
—	—	Reisner, Fizika za višje razr. sred. šol, 2. izdaja.	Kakor v VII. razr.
Matek, Aritmetika in algebra za IV. in V. gimn. razr. Matek - Mazi - Jeran, Geometrija kakor v IV. razr.	Matek-Zupančič, Aritmetika in algebra za VI., VII. in VIII. gimn. razr. Matek-Zupančič-Jeran, Geometrija za VI., VII. in VIII. gimn. razr. Sodnik, Logaritmi.	Kakor v VI. razr.	—
—	—	—	—
—	—	Veber, Očrt psihologije. Ozvald, Logika, 2 izdaja.	Kakor v VII. razr.
—	—	—	—
—	—	—	—

IX. Naloge iz slovenskega jezika.

I. a razred.

Šolske naloge: 1. Hvaležne vile. (Obnova.) 2. Peter Klepec. (Obnova v skrčeni obliki.) 3. Pot v šolo. (Opis.) 4. Božična balada. (Obnova.) 5. Česa se rad(-a) spominjam. (Doživljaj.) 6. Kako si zamišljam Indijo Koromandijo. (Prosto po pesmi.) 7. Ošabnost se maščuje. (Prosto po šolskem berilu.) 8. Naša družina. (Opis v obliki pisma.)

Domače naloge: 1. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Prosta naloga po ministrski naredbi.) 2. Moj sveti večer. (Opis.) 3. Zakaj se veselim velike noči. (Prosta naloga.)

Dr. F. Kozak.

1. b razred.

Šolske naloge: 1. Kmet in sinovi. (Obnova.) 2. Orjaki na Ajdni. (Obnova pesmi v nevezani obliki.) 3. Moje bivališče. (Opis.) 4. Kralj Matjaž. (Obnova po pesmi.) 5. Kako smo se kepali. (Doživljaj.) 6. Prvič v Ljubljano. (Opis.) 7. Kako so Grki zavzeli Trojo. (Prosto po berilu.) 8. Moj tovariš. (Opis.)

Domače naloge: 1. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Prosta naloga po ministrski naredbi.) 2. Konec božičnih počitnic. (Razmišljanje.) 3. Kaj sem videl v Narodnem muzeju. (Opis.)

Dr. F. Kozak.

I. c razred.

Šolske naloge: 1. Kmet in sinovi. (Obnova.) 2. Hvaležne vile. (Obnova.) 3. Učeni sin. (Obnova.) 4. Miklavžev večer. (Prosta naloga.) 5. Dedek pripoveduje o Indiji Koromandiji. (Prosto po pesmi.) 6. Ob sklepu II. tromesečja. (Po kratkem razporedu.) 7. Kako sem preživel včerajšnji dan. (Prosta naloga.) 8. Majniški izlet. (Opis.)

Domače naloge: 1. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost. (Po ministrski naredbi.) 2. Božični večer. (Prosta naloga.) 3. Križi in težave učenca I. c razreda drž. klas. gimnazije v Ljubljani. (Pismo.)

A. Prebil.

I. d razred.

Šolske naloge: 1. Učeni sin. (Obnova.) 2. Odkod slavicu lepo petje. (Obnova.) 3. Orjaki na Ajdni. (Obnova po pesmi.) 4. Prvi sneg. (Po razčlembi.) 5. Kako sem preživel sveti večer. (Doživljaj.) 6. Moj včerajšnji dan. (Pismo.) 7. Zaklad. (Obnova po pesmi.) 8. Iz Robinsonovega dnevnika. (Po domačem berilu.)

Domače naloge: 1. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost. (Po ministrski naredbi.) 2. Kaj sem doživel, ko sem bil še majhen. (Doživljaj.) 3. Pred odhodom vlaka. (Po pripravi v šoli.)

Dr. M. Rupel.

II. a razred.

Šolske naloge: 1. Priče preteklosti v današnjem Egiptu. (Po berilu.) 2. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Po ministrski naredbi.) 3. Začetek trojanske vojne. (Obnova.) 4. Damoklej pripoveduje.

(Obnova.) 5. Ustanovitev Rima. (Obnova.) 6. Štempiharjev tobak. (Po berilu.) 7. Divljan. (Obnova.) 8. Tivoli. (Opis.)

Domače naloge: 1. Dopoldanski obisk na Vodnikovem trgu. (Prosta naloga.) 2. Moje zimsko veselje. (Prosta naloga.) 3. Pismo. (Po prosti izbiri.)

A. Zalaznik.

II. b razred.

Šolske naloge: 1. Brodnik. (Obnova po Aškercu.) 2. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Po ministrski naredbi.) 3. Orion. (Po berilu.) 4. Prvi december. (Prosta naloga.) 5. Bato. (Po Ilirski tragediji.) 6. Bajka o Emoni. (Po berilu.) 7. Deseti brat. (Po pesmi v čitanki.) 8. Pri telovadni uri. (Prosto.)

Domače naloge: 1. Kako prebijem nedeljo? (Prosto.) 2. Sprehod okoli Gradu. (Prosto.) 3. Velika noč. (Po lastnem opazovanju.)

A. Zalaznik.

III. a razred.

Šolske naloge: 1. Šola se je pričela. (Pogled nazaj in naprej.) 2. Mostiščarji se vračajo z lova. (Prosto po čitanki.) 3. Moj delavnik. (Oris. Pismo materi.) 4. Na samostanskem dvorišču. (Opis slike.) 5. Nedelja na kmetih. (Ob čitanki.) 6. Hvaležnost. (Razmišljanje. Po razporedu.) 7. a) Oko. (Razmišljanje. Po razčlembi.) b) Moja mati. (Opis.) 8. Črtomirov nagovor. (Razširitev.)

Domače naloge: 1. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Po ministrski naredbi.) 2. Latinska vadnica pripoveduje. (Prosto.) 3. a) Rožnik. (Opis.) b) Moj rojstni kraj. (Opis.)

Dr. M. Rupel.

III. b razred.

Šolske naloge: 1. Martinkov strah. (Obnova po Aškerčevem Mejniku.) 2. Kaj nam pripovedujejo izkopine o življenju mostiščarjev? (Skrčena obnova. Po razporedu.) 3. Delovni dan iz mojega šolskega življenja. (Pismo materi.) 4. V srednjeveški viteški dvorani. (Popis slike.) 5. Zimski dan na vasi. (Kako ga uživa vnuk, kako ded. Ob Jenkovem Zimskem dnevu.) 6. O vljudnosti. (Razmišljanje. Po razporedu.) 7. Po nesreči oslepel... (Razmišljanje. Ob razčlembi.) 8. Črtomirov nagovor tovarišem. (Razširitev.)

Domače naloge: 1. Kaj navaja rodoljuba na miroljubnost? (Po ministrski naredbi.) 2. Naša župna cerkev. (Popis po naravi.) 3. Veliki petek — velika nedelja. (Primerjava.)

A. Sovrè.

IV. a in b razred.

Šolske naloge: 1. Prešernov Orglar. (Slovstvena označba po danem razporedu.) 2. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Po ministrski naredbi.) 3. Moja prva knjiga. (List iz dnevnika.) 4. a) Župančič, Sveti trije kralji. (Obnova v zavisnem govoru); b) Prvi sneg. (Slika.) 5. Ne sutor ultra crepidam! (Ob Prešernu.) 6. Junakova oporoka. (Po Gregorčiču.) 7. Rana ura, zlata ura. (Po danem razporedu.) 8. Kako naj proslavimo Vidovo? (V obliki pisma.)

Domače naloge: 1. Gozdna idila. (Oris.) 2. Dnevnik o letošnjih božičnih počitnicah. 3. Velikonočno vstajenje. (Slika.)

Dr. Iv. Pregelj.

V. razred.

Šolske naloge: 1. Pregled epičnih prvin. (Po danem razporedu.) 2. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Po ministrski naredbi.) 3. a) Aškerčev Knežji kamen. (Obnova.) b) Zgodbe drobne snežinke. (Pripovedovanje.) 4. Moj najljubši šolski predmet. 5. Pesem nas spremlja od zibeli do groba. (Razprava.) 6. Naša sveta, močna in edina. (Osnutek za slavnostni govor ob svečanosti za Vidovo.)

Domače naloge: 1. Slovencev plemenita dediščina. (O značaju slovenske narodne pripovedne pesmi.) 2. Pregled in oznaka svetovnega epa. (Razprava.) 3. Pomlad v slovenski narodni in umetni liriki. (Slovstvena studija.)

Dr. Iv. Pregelj.

VI. a razred.

Šolske naloge: 1. Falso queritur de natura sua genus humanum. (Sall., Bell. Jug. Razprava.) 2. Slovanski svet v davnih časih. (Pregledna zgodovinska slika. Po dr. Grudnu.) 3. Selska idila. (Gundulić, Osman, 8. spev.) 4. Auri sacra fames. (Prost spis.) 5. Moj dom in rod. (Opis.)

Domače naloge: Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Prost spis. Po ministrski naredbi.) 2. Naši pogovori. (Prost spis.) 3. Kalipso. (Zgodba po Homerju.)

J. Krek.

VI. b razred.

Šolske naloge: 1. Glej, molijo in postijo se, pa se zraven pravdajo in prepirajo in neusmiljeno bijejo s pestmi. (Finžgar, Veriga. Prost spis.) 2. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Prost spis. Po ministrski naredbi.) 3. Beati possidentes. (Prost spis.) 4. Humanizem. (Razprava.) 5. Moj dom in rod. (Opis.)

Domače naloge: 1. Človek na krivih potih. (Prost spis.) 2. Po mestu sem hodil ter motril ljudi in življenje. (Refleksija.) 3. Izkušnja. (Otroška povestica.)

J. Krek.

VI. c razred.

Šolske naloge: 1. Ob Savi in Dravi pred tisoč in več leti. (Zgodovinska slika.) 2. Krivico delamo, krivice pa si ne damo delati. (Prost spis.) 3. Pesem o Mladi Zori. (Prost spis.) 4. Mobilis plebs Romana. (Karakterna slika iz Shakespearejevega Julija Cezarja.) 5. Kvarni pregovori. (Razprava.)

Domače naloge: 1. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Po ministrski naredbi.) 2. Kadar se dela noč. (Slika iz mestnega življenja.) 3. Trudno je težku zlu se opirat, koje bude uzrastjelo. (J. Palmotić. Razprava.)

Dr. Iv. Grafenauer.

VII. a in b razred.

Šolske naloge: 1. Sadovolne Krajnz. (Ob 150 letnici slovenske jezikovne umetnosti.) 2. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Po ministrski naredbi.) 3. a) Ob Prešernovem spomeniku. (Rodoljubno razmišljanje.) b) Tragedija življenja Prešernovega. (Razprava.) 4. Pesem je zrcalo pesnikovega življenja. (Ob berilu Prešernovih poezij.) 5. Prešernova balada. (Oznaka.) 6. Trije v ljubezni, da bodo kakor en sam! (Jugoslovensko rodoljubno razmišljanje za Vidov dan.)

Domače naloge: 1. Kako postanem dober stilist? (Razprava.) 2. Analiza Prešernove pesmi Slovo od mladosti. 3. Pomladna pesem v jugoslovenskem in tujem slovstvu. (Razprava.)

Dr. Iv. Pregelj.

VIII. a razred.

Šolske naloge: 1. Socialni problemi v Stritarjevih „Sodnikovih“. (Razprava.) 2. Zdrava rodbina moč naroda in države. (Socialnozgodovinsko razmotrivanje.) 3. Označitev Gregorčičevega sloga. (Po pesmi „Človeka nikar“. Razprava.) 4. Samozadovoljnost vir duhovne propasti. (Po Župančičevem „Jeralu“. Razprava.) 5. Načrti za prihodnost. (Razmišljanje.)

Domače naloge: 1. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Po ministrski naredbi.) 2. Nevarnosti površne izobrazbe. (Razprava.) 3. Iz mojega čtiva. (Razmotrivanje.)

Dr. Iv. Grafenauer.

VIII. b razred.

Šolske naloge: 1. Kaj je motivno novega v Stritarjevem romanu „Sodnikovi“? (Razprava.) 2. Μακάριοι οι πραεις, οτι αυτοι κληρονομησουσιν την γην. (Matej, 5.) 4. Kulturnozgodovinsko razmotrivanje. 3. a) Franc Detela: „Nova metoda“. b) Janko Kersnik: Dva adjunkta. (Označitev sloga.) 4. „Kar misli, kar čuti, kar hoče dom“ v Župančičevih pesmih. (Razmotrivanje.) 5. Načrti za prihodnost. (Razmišljanje.)

Domače naloge: 1. Kaj navaja rodoljube na miroljubnost? (Po ministrski naredbi.) 2. Nevarnosti površne izobrazbe. (Razprava.) 3. Iz mojega čtiva. (Razmotrivanje.)

Dr. Iv. Grafenauer.

X. Naloge iz srbohrvatskega jezika.

I. a razred.

1. Pitanja i odgovori. 2. Pitanja i odgovori. 3. Naša porodica. (Opis.)

Iv. Sivec.

I. b razred.

1. Pitanja i odgovori. 2. Naša bašta. (Opis.) 3. Medved i starac. (Prepričavanje.)

Dr. F. Kozak.

I. c razred.

1. Pitanja i odgovori. 2. Pitanja i odgovori. 3. Vukovi i ovce. (Prepričavanje.)

Iv. Sivec.

I. d razred.

1. Pitanja i odgovori. 2. Jelen. (Opis.) 3. Težak i pomorac. (Prepričavanje.)

Iv. Sivec.

II. a razred.

1. Božić u Srba. (Opis.) 2. Majmunče i majmun. (Prepričavanje.) 3. Letnje jutro u selu. (Opis.)

Dr. F. Kozak.

II. b razred.

1. Mačak i miševi. (Prepričavanje.) 2. Naša porodica. (Opis.) 3. Letnje večer u selu. (Opis.)

Dr. F. Kozak.

III. a razred.

1. Lisica i jarac. (Prepričavanje. Lisica priča.) 2. Zima. (Opis.) 3. Kukavica. (Prepričavanje.) 4. Naše telo. (Opis.)

Dr. M. Rupel.

III. b razred.

1. Kurjak i konj. (Prepričavanje. Konj priča.) 2. Zanimanja. (Opis.) 3. Kukavica. (Prepričavanje.) 4. Proleće. (Opis.)

Dr. M. Rupel.

IV. a razred.

1. Na Gradu. (Pismo prijatelju.) 2. Na ledu. (Opis.) 3. Moje prvo putovanje železnicom. (Opis.) 4. Bled. (Opis.)

Dr. M. Rupel.

IV. b razred.

1. Na Gradu. (Pismo prijatelju.) 2. Na ledu. (Opis.) 3. Kako sam putovao železnicom. (Opis.) 4. Požar. (Opis.)

Dr. M. Rupel.

XI. Naloge iz nemškoga jezika.

III. a razred.

Šolske naloge: 1. Das Vaterland und die Freiheit. (Nach dem Lesebuch.) 2. a) Dragica kauft in der Spezereiwarenhandlung ein; b) Dragica kauft in der Papierhandlung ein; c) Dragica kauft in der Manufakturwarenhandlung ein. (Nach dem Lesebuche.) 3. a) Der Specht und die Taube; b) Die Biene und die Wespe. (Nach

dem Lesebuch.) 4. a) Die Schlangenkönigin. b) Der Wassermann. (Nach dem Lesebuch.) 5. Das Riesenspielzeug. (Nacherzählung.) 6. Die Nachtigall und der Stieglitz. (Nacherzählung.)

Dr. Iv. Arnejc.

III. b razred.

Šolske naloge: 1. Beantwortet folgende Fragen: a) Welche Eigenschaften hat mein Freund? b) Was zeigen uns die Landkarten? (Nach dem Lesebuche.) 2. Beantwortet folgende Fragen: a) Wo findet Karl den Stock und wohin trägt er ihn? b) Was kauft die Mutter beim Kaufmanne ein? (Nach dem Lesebuche.) 3. Hans und Gretchen erzählen der Großmutter, wie es in der Schule war. (Im Anschluß an das 55. Lesestück.) 4. Wie wußte sich der Star zu helfen? (Im Anschluß an das 64. Lesestück.) 5. a) Des Wassermannes Tanz mit Uršika. (Nach dem 66. Lesestück.) b) Der Ritter erschlägt die Schlangenkönigin. (Nach dem 67. Lesestück.) 6. Die Fabel von der Grille und der Ameise. (Nach dem 100. Lesestück.)

Al. Žitnik.

IV. a razred.

Šolske naloge: 1. Der Bote des Königs. (Aus Reineke Fuchs. Eine Erzählung nach dem Lesebuch.) 2. Reineke verspottet den König. (Eine Erzählung nach dem Lesebuch.) 3. Das Rotkäppchen. (Eine Nacherzählung.) 4. Die Weisen aus dem Morgenland. (Eine Erzählung aus der Bibel.) 5. Ein chemischer Prozeß im Pflanzenkörper. (Frei nach dem Lesebuch.) 6. Ein Sturm im Wald. (Schilderung.)

J. Krek.

IV. b razred.

Šolske naloge: 1. König Nobel feiert seinen Geburtstag. (Aus Reineke Fuchs. Eine Erzählung nach dem Lesebuch.) 2. Reineke in Not. (Eine Erzählung nach dem Lesebuch.) 3. Jesus im Tempel. (Eine Erzählung aus der Bibel.) 4. Schneewittchen. (Eine Nacherzählung.) 5. Ein chemischer Prozeß im Pflanzenkörper. (Frei nach dem Lesebuch.) 6. Ein Sturm im Wald. (Eine Schilderung.)

J. Krek.

V. razred.

Šolske naloge: 1. Ist die Post eine wichtige Einrichtung? (Abhandlung.) 2. Das Geheimnis des stummen Büssers zu Ossiach. (Nach dem Lesestück „Der stumme Büsser zu Ossiach.“) 3. Ein Ausflug in den Osterferien. (Schilderung.)

Domaće naloge: 1. Mein Geburtsort. (Beschreibung.) 2. Ein Brief. (Neujahrswunsch an die Eltern.) 3. Das Erwachen des Frühlings. (Betrachtung.)

Al. Žitnik.

VI. a razred.

Šolske naloge: 1. Ein Sonntagsvormittag in unserer Familie. (Schilderung.) 2. Im Reiche der Rojenice. (Im Anschluß an Baumbachs „Zlatorog.“) 3. Ein Besuch im Krankenhause. (Schilderung.)

- Domače naloge:** 1. Auf dem Friedhofe zu Allerheiligen. (Schilderung.)
2. Wie ich die heurigen Weihnachtsferien verlebte. (Schilderung.)
3. Bei einer Theatervorstellung. (Schilderung.)

Al. Žitnik.

VI. b razred.

- Šolske naloge:** 1. Beim Umzug. (Schilderung.) 2. Wie kleiden wir uns im Winter? (Abhandlung.) 3. Woraus verfertigen wir unsere Kleider? (Abhandlung.)

- Domače naloge:** 1. Der Nutzen des Waldes. (Abhandlung.) 2. Welche Arten von Wintersport kenne ich? (Abhandlung.) 3. Ein Weg mit Hindernissen. (Schilderung.)

Dr. Iv. Grafenauer.

VI. c razred.

- Šolske naloge:** 1. Rückkehr von den Ferien. (Schilderung.) 2. Öffentliche und private Räumungsarbeiten nach einem Schneefall. (Schilderung.) 3. Was bieten uns die Haustiere? (Abhandlung.)

- Domače naloge:** 1. Der Nutzen des Waldes. (Abhandlung.) 2. Welche Arten von Wintersport kenne ich? (Abhandlung.) 3. Ein Weg mit Schwierigkeiten. (Schilderung.)

Dr. Iv. Grafenauer.

VII. a razred.

- Šolske naloge:** 1. a) Glocke und Menschenleben. (Im Anschluß an Schillers „Lied von der Glocke“.) b) Unsere Landstraßen vor hundert Jahren. (Zeitbild.) 2. Worin zeigt sich Tellheims Edelmut und Barmherzigkeit? (Im Anschluß an Lessings Lustspiel „Minna von Barnhelm“.) 3. Was ich bin und was ich habe, Dank' ich dir, mein Vaterland! [Hoffmann v. Fallersleben.] (Abhandlung.)

- Domače naloge:** 1. Meine Gedanken beim Anblick der absterbenden Natur. (Stimmungsbild.) 2. Auf dem Nikolomarkte. (Schilderung.) 3. Ostern ist da! (Stimmungsbild.)

Al. Žitnik.

VII. b razred.

- Šolske naloge:** 1. Mein Lebenslauf. (Ein Überblick über die wichtigsten Ereignisse.) 2. Worin zeigt sich Tellheims Edelmut und Barmherzigkeit? (Im Anschluß an Lessings Lustspiel „Minna von Barnhelm“.) 3. Was ich bin und was ich habe, Dank' ich dir, mein Vaterland! [Hoffmann v. Fallersleben.] (Abhandlung.)

- Domače naloge:** kot v VII. a razredu.

Al. Žitnik.

VIII. a razred.

- Šolske naloge:** 1. Wird in Schillers „Braut von Messina“ die Deutung der Träume richtig verstanden? (Im Anschluß an Schillers Trauerspiel „Die Braut von Messina“.) 2. Übersetzung aus Eduard Mörikes Novelle „Mozart auf der Reise nach Prag“. (Lesebuch, Seite 93, Zeile 16—31.) 3. Naloga pri višjem tečajnem izpitu.

- Domače naloge:** Etwas fürchten und hoffen und sorgen
Muß der Mensch für den kommenden Morgen,

Daß er die Schwere des Daseins ertrage
Und das ermüdende Gleichmaß der Tage.

[Schiller, Die Braut von Messina, I, 8] (Abhandlung.) 2. Warum und wie treiben wir Sport? (Abhandlung.) 3. Vivite fortes fortiaque adversis opponite pectora rebus! [Horaz, Sat. II., 2, 155.] (Abhandlung.)

Al. Žitnik.

VIII. b razred.

Šolske naloge: kot v VIII. a razredu.

Domače naloge: 1. kot v VIII. a razredu. 2. Die Ziele der modernen Sportbewegung. (Abhandlung.) 3. Die Vorzüge unserer Zeit im Vergleich mit der Vergangenheit. (Abhandlung.)

Al. Žitnik.

XII. Zasebno čtivo iz slovenskega jezika.

V. razred.

a) Obvezno za vse:

1. Aškerc, Balade in romance. 2. Nazor VI., Veli Jože. 3. Puškin-Prijatelj, Kapitanova hčerka. 4. Homer-Kragelj, Odiseja. 5. Sienkiewicz-Glonar, Quo vadis? 6. Tolstoj-Pasarič, Narodne priče.

b) Poedinci:

1. Schiller, Nevesta mesinska (Pavlič P.). 2. Jurčič, I. E. Tattenbach (Bratina). 3. Šenoa, Kletva (Dolenc Al.). 4. Shaw, Ivana Orleanska (Eiletz). 5. Dostojevski, Razkolnikov (Grden). 6. Tavčar, Cvetje v jeseni (Pogačnik). 7. Wallace, Ben Hur (Salmič). 8. Scott, Ivanhoe (Stopar). 9. Sienkiewicz, Na polju slave (Žerjal). 10. Jurčič, Grad Rojinje (Bole). 11. Tolsti, Knez Srebrjani (Dolinar).

VI. a in b razred.

Obvezno za vse:

1. Iv. Tavčar, Janez Solnce, Grajski pisar, Cvetje v jeseni. 2. Jos. Jurčič, Jurij Kobila. 3. J. Kersnik, Testament, Očetov greh. 4. Dim. Demeter, Teuta. 5. Kostić, Pera Segedinac. 6. M. Držič, Novela od Stanca. 7. Gundulić, Suze sina razmetnoga. 8. Čubranović, Jedjupka.

VI. c razred.

a) Obvezno za vse:

Čubranović, Jedjupka. 2. Dim. Demeter, Teuta. 3. M. Držič, Novela od Stanca. 4. J. Jurčič, Jurij Kobila. 5. J. Kersnik, Očetov greh, Testament. 6. Kostić, Pera Segedinac. 7. Iv. Tavčar, Cvetje v jeseni, Ivan Solnce, Grajski pisar.

b) Poedinci:

1. Bulwer, Zadnji dnevi Pompeja (Niklsbacher). 2. Iv. Cankar, Moje življenje (Hrovatin). 3. Fr. Detela, Malo življenje (Zupan). 4. Dostojevskij, Zločin in kazen (Beltram). 5. Finžgar, Strici (Čarman).

6. Finžgar, Iz modernega sveta (Dolenc). 7. Gogolj, Taras Buljba (Lipoglavšek). 8. Hamsun, Glad (Schweiger). 9. Jurčič, Cvet in sad (Grum). 10. Jurčič, Deseti brat (Hrovatin). 11. Jurčič, Sosedov sin (Ogrin, Štuhec). 12. Jurčič, Lepa vida (Klemenčič Al., Pezdir). 15. Jurčič, Med dvema stoloma (Podkrajšek). 14. Jurčič, Domen (Weiss). 15. Jurčič, Dva brata (Weiss). 16. Kersnik, Rošlin in Verjanko (Rozman). 17. Kersnik, Jara gospoda (Skvarča). 18. Kersnik, Cyclamen (Vizlar). 19. Mukeržič, Mladost v džungli (Breskvar). 20. Ostenso, Klic divjih gosi (Babnik). 21. Pregelj, Tolminci (Erker). 22. Pregelj, Štefan Golja (Gabrovšek). 25. Pregelj, Umreti nočejo (Jernejc). 24. Pregelj, Odisej iz Komende (Klemenčič Frid., Mevlja, Žužek). 25. Sienkiewicz, Z ognjem in mečem (Lah). 26. Sienkiewicz, Potop (Sajovic). 27. Sienkiewicz, Mali vitez (Voljč). 28. Tavčar, Izza kongresa (Novak). 29. Tolstoj, Hadži Murat (Drobež). 50. Tolstoj, Moč teme (Trobevšek).

VII a in b razred.

a) Obvezno za vse:

1. Mažuranič, Smrt Smail-age Čengića. 2. Njegoš P.-Perušek, Gorski venec. 3. Popović St. I., Tvrđica. 4. Šenoa, Zlatarevo zlato. 5. Jenko, Jeperski učitelj. 6. Trdina, Bahovi huzarji.

b) Poedinci:

VII. a : 1. Goethe, Faust (Binter). 2. Merežkovski, Atlantida (Brojan). 3. Jurčič, Veronika Deseniška (Demšar). 4. Cankar, Aleš iz Razora (Dobrovoljc). 5. Cankar, Hlapci (Duhovnik). 6. Vojnović, Dubrovačka trilogija (Koncilija). 7. Lagerlöf, Gösta Berling (Lovše). 8. Dickens, Martin Chuzzlewit (Prezelj). 9. K. Hamsun, Glad (Wilfan).

VII. b: 1. Dostojevski, Bratje Karamazovi (Dobrota). 2. Cankar, Tujci (Kavka). 3. Galsworthy, Temni cvet (Perše). 4. Bourdet, Zamejene stopinje (Rus).

VIII. a razred.

a) Obvezno za vse:

1. Cankar Ivan, Podobe iz sanj. 2. Đalski, Na rodenoj grudi. 3. Detela, Trojka. 4. Finžgar, Strici. 5. Kersnik, Jara gospoda, Očetov greh. 6. Kozarac, Mrtvi kapitali. 7. Meško, Ob tihih večerih. 8. Nazor, Veli Jože. 9. Nušič, Običan čovek. 10. Stanković, Nečista krv. 11. Stritar, Sodnikovi. 12. Tavčar, Cvetje v jeseni. 15. Župančič, Mlada pota.

b) Poedinci:

1. Barning, Daphne Adeane (Šušteršič). 2. Bourget, L'Etape (Tavčar). 3. Bourget, Zmisel smrti (Capuder). 4. Dostojevskij, Zločin in kazen (Tomazič). 5. Dostojevskij, Zapiski iz mrtvega doma (Maselj). 6. Finžgar, Sama (Kavčič). 7. Gorkij, Izbrane povesti (Mesar). 8. Hamsun, Blagoslov zemlje (Komatar, Zalokar). 9. Jirásek, Psohlavci (Bradač). 10. Lagerlöf, Gösta Berling (Rebek). 11. Mauriac, Gobavca je poljubila (Pogačnik, Zupan). 12. Meško, Na Poljani (Boljka). 13. Pregelj, Plebanus Joannes (Lajovic). 14. Pregelj, Magister Anton (Pogačnik). 15. Reymont, Kmetje (Sešek). 16. R. Rolland, Jean Christophe (Gregorin). 17. Rostand, Cyrano de Bergerac (Muser). 18. Sienkiewicz,

Križarji (Verbič). 19. W. Scott, Ivanhoe (Stupica). 20. Tavčar, Mrtva srca (Čapuder). 21. Tavčar, Izza kongresa (Čapuder, Čepon). 22. Timmermans, Župnik iz cvetočega vinograda (Bevka). 23. Tolstoj, Ana Karenina (Hočevnar). 24. O. Wilde, A. House of Pommegranates (Pajnič).

VIII. b razred.

a) Obvezno za vse: kakor v VIII a.

b) Po edinci:

1. Barning, Daphne Adeane (Drinovec). 2. Bazin, Gruda umira (Milavec). 3. Cankar, Hlapec Jernej (Čeplak). 4. Cankar, Kralj na Betajnovi (Lenart). 5. Cankar, Na klancu (Wisinger). 6. Cankar, Martin Kačur (Zupan). 7. Cankar Izidor, Uvod v likovno umetnost (Benedik). 8. Coloma, Boy (Poheraj). 9. Dostojevskij, Zapiski iz mrtvega doma (Janež). 10. Dostojevskij, Bratje Karamazovi (Kranjc). 11. Finžgar, Sama (Škerjanec). 12. Gogolj, Taras Buljba (Maček). 13. Ibsen, Strahovi (Beran). 14. Kersnik, Gospod Janez (Bertoncelj). 15. Kozak Juš, Lectov grad (Jurca). 16. Lagerlöf, Gösta Berling (Baraga). 17. Magaina, Primorske povesti (Kodrič). 18. Maselj-Podlimbarski, Gospodin Franjo (Bole). 19. Mérimée, Colomba (Omahen). 20. Ostenso, Klic divjih gosi (Kranjc, Ravbar). 21. E. Poe, Povesti (Žabkar). 22. Pregelj, Otroci solnca (Palme). 23. Pregelj, Umreti nočejo (Rus). 24. Sienkiewicz, Quo vadis (Kezele). 25. Tagore, Dom in svet (Švent). 26. Timmermans, Župnik iz cvetočega vinograda (Urbančič). 27. Tolstoj, Hadži Murat (Milič). 28. Werfler, Abituriententag (Korošec).

XIII. Popravni in razredni izpiti v septembru 1950.

I. a razred.

a) Izdelali so:

Jarc Drago iz Ljubljane (latinski jezik).	Duller Marija iz Ljubljane (prirodopis).
Košak Jožef iz Toplic pri Novem mestu (nemški, latinski jezik).	Knafelj Marija iz Ljubljane (latinski jezik).

b) Izdelali niso:

Koritnik Ivan Cvetko s Prevoj pri Kamniku (prirodopis).	Kranjc Otilija iz Ljubljane (nemški, latinski jezik).
Pečnik Ivan s Križa pri Kamniku (nemški, latinski jezik).	Rogač Anica iz Ljubljane (nemški, latinski jezik).
Roner Svojmír z Viča (nemški jezik, matematika).	Štrancar Kancijanila iz Ljubljane (prirodopis).

I. b razred.

a) Izdelali so:

Bokal Anton iz Sp. Hrušice (latinski jezik, matematika).	Knavs Stanislav s Hriba (latinski jezik, prirodopis).
Grčar Alojzij iz Dragomlja (prirodopis).	

Kocjan Stanislav iz Dolenje vasi, Savska banovina (latinski jezik). Mazovec Pavel iz Ljubljane (latinski jezik).
Kuželički Emil iz Petrine (prirodopis). Ostanek Ernest iz Cerknice (latinski jezik).
Per Franc s Podbrda (latinski jezik.)

b) Izdelali niso:

Bele Anton iz Bolcana, Italija (latinski jezik). Golijat Ivan z Muljave (latinski jezik).
Frlic Ciril iz Drage (latinski jezik). Jakopič Štefan iz Male vasi (latinski jezik).

c) K izpitu ni prišel:

Zupančič Danijel iz Radeč (latinski jezik).

I. c razred.

a) Izdelala sta:

Kerč Anton iz Gradca, Avstrija (matematika). Popit Vinko z Viča (latinski jezik).

b) Izdelali niso:

Feldstein Milan iz Ljubljane (latinski jezik, prirodopis). Racman Franc iz Odžaka v Vrbaski banovini (latinski jezik).
Novak Alojzij iz Zgornje šiške (srbohrvatski in latinski jezik). Stopar Dragomir iz Ljubljane (srbohrvatski jezik, prirodopis).

II. a razred.

a) Izdelali so:

Dražil Emerik iz Ljubljane (latinski jezik, matematika). Kunc Drago iz Novega mesta (latinski jezik).
Frank Anton iz Vnanjih goric (zemljepis). Remškar Ivan z Brezovice (latinski jezik).
Tomec Viktor iz Gradca, Avstrija (latinski jezik).
Zupančič Albin iz Ljubljane (zgodovina).

b) Izdelala nista:

Kremser Kristina iz Gradca, Avstrija (latinski jezik, zgodovina). Trkov Alojzij iz Zadvora (latinski in nemški jezik).

II. b razred.

a) Izdelali so:

Čerček Marijan iz Ljubljane (nemški in latinski jezik). Požnel Pavel iz Beljaka, Avstrija (nemški in latinski jezik).
Debevec Alojzij iz Novega Vodmata (nemški jezik in matematika). Skoberne Bogdan iz Soluna, Grčija (nemški in latinski jezik).
Gabrenja Slavko iz Zavodine pri Celju (razredni izpit). Starc Franc iz Stop (prirodopis).
Koman Ljubomir s Čresa, Italija (latinski jezik). Urek Ožbald iz Herpelj, Italija (nemški jezik).
Ogrinec Jožef z Zlatega repa (latinski jezik in zgodovina). Zele Josip od Sv. Petra na Krasu, Italija (nemški in latinski jezik).

b) Izdelala nista:

Benko Vladimir iz Krškega (nemški jezik in matematika). Martelak Rudolf iz Škofje Loke (nemški in latinski jezik).

III. a razred.

a) Izdelali so:

- | | |
|---|---|
| Čermelj Vlasta iz Trsta, Italija (razredni izpit). | Novak Alojzij iz Ljubljane (latinski jezik). |
| Glaesener Jurij iz Medije (latinski jezik in matematika). | Škerbec Franc iz Starega trga (latinski in nemški jezik). |
| Kočar Alojzij iz Zaloga pri Komendi (latinski in nemški jezik). | Benič Mavra iz Ljubljane (nemški jezik in matematika). |

b) Izdelali niso:

- | | |
|--|---|
| Češarek Ferdinand iz Nemške vasi (nemški in latinski jezik). | Lorbar Franc iz Zagorja (nemški jezik in matematika). |
| Seme Branislav od Sv. Ivana pri Trstu, Italija (nemški in latinski jezik). | |

c) K izpitu ni prišel:

- Šmon Simon iz Nadgorice (nemški in latinski jezik).

III. b razred.

a) Izdelali so:

- | | |
|--|--|
| Areh Albert iz Starega trga pri Slovenjem Gradcu (nemški in latinski jezik). | Hribar Franc Ks. z Glinec pri Ljubljani (nemški jezik). |
| Blaj Anton iz Gradca, Avstrija (nemški jezik). | Hrovatin Ivan iz Borovnice (nemški in latinski jezik). |
| Glavnik Marijan iz Ljubljane (fizika in nemški jezik). | Pečan Bogomil iz Ljubljane (nemški jezik). |
| Curk Viljem iz Zadra, Italija (matematika in nemški jezik). | Suhadole Vincenc iz Šujice pri Dobrovi (latinski jezik). |
| Gruber Štefan iz Ljubljane (nemški in latinski jezik). | Tabor Martin iz Ljubljane (matematika). |

b) Izdelala nista:

- | | |
|--|--|
| Kerč Štefan z Grada pri Cerkljah (nemški in latinski jezik). | Kronegger Marcel iz Renč pri Gorici, Italija (nemški jezik). |
|--|--|

IV. a razred.

a) Izdelali so:

- | | |
|--|---|
| Pavlič Emil iz Trnovega (latinski jezik in zemljepis). | Nahtigal Anton iz Gradca, Avstrija (latinski jezik). |
| Beve Vid iz Ljubljane (latinski jezik in matematika). | Zajc Anton iz Ljubljane (latinski jezik in matematika). |
| Jeršè Boža iz Žužemberka (matematika). | |
| Snoj Marija iz Ljubljane (matematika). | |

b) Izdelala nista:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| Ručgaj Lovrenc od Sv. Jakoba ob Savi (matematika). | Zarnik Nikolaj iz Ljubljane (fizika). |
|--|---------------------------------------|

IV. b razred.

a) Izdelali so:

- | | |
|--|--|
| Arh Josip iz Ljubljane (latinski jezik in matematika). | Cvenkel Pavel iz Dobelbada, Avstrija (latinski jezik in matematika). |
| Bernat Dragotin iz Ljubljane (latinski jezik in matematika). | Jelenc Ivan iz Velikih Lašč (latinski jezik in matematika). |

Mišvelj Stanislav iz Ljubljane (latinski jezik in matematika). Srakar Franc iz Tomačevega (latinski jezik in matematika).
Repič Viktor iz Ljubljane (latinski in grški jezik). Valenti Davorin iz Ilirske Bistrice, Italija (latinski jezik).

b) Izdelal ni:

Grum Leopold iz Sp. Kašlja (fizika).

c) K izpitu niso prišli:

Kocmur Marijan iz Ljubljane (razredni izpit). Planinšek Gvidon iz Trbovelj (razredni izpit).
Uršič Drago iz Mirna pri Gorici, Italija (fizika in matematika).

V. a razred.

a) Izdelali so:

Lovšin Jožef iz Slatnika pri Ribnici (grški jezik in matematika). Sitar Ivan iz Stožic pri Ljubljani (matematika).
Polič Branko iz Trsta, Italija (grški jezik in matematika). Banko Viktorija iz Ljubljane (matematika in telovadba).
Gabrovšek Vera iz Ljubljane (matematika).
Kunc Milena iz Ljubljane (grški jezik).

b) Izdelali niso:

Koch Danilo s Prvačine, Italija (matematika). Štrancar Božica iz Vrbovega pri Ilirski Bistrici, Italija (grški jezik, zemljepis-zgodovina).
Dular Elija iz Ljubljane (nemški in grški jezik).

V. b razred.

a) Izdelali so:

Avguštin Albin iz Gorenje vasi pri Retečah (matematika). Vajevec Marijan iz Ljubljane (grški jezik, zemljepis-zgodovina).
Javornik Ivan iz St. Vida nad Ljubljano (matematika). Založnik Vinko od Sv. Janeza v Zibiki (matematika).

b) Izdelala nista:

Bezeljak Ivan z Vač (prirodopis). Golorej Jožef iz Voklega pri Kranju (grški jezik, matematika).

V. c razred.

a) Izdelali so:

Anžel Vinko iz Litije (matematika). Klemenčič Alojzij iz Ljubljane (grški jezik in matematika).
Babnik Ferdinand iz Zgornje Šiške (matematika). Mevlja Frančišek iz Pulja, Italija (slovenski in nemški jezik).
Beltram Jožef iz Ajdovščine, Italija (prirodopis in matematika). Niklsbacher Ferdinand iz Trsta, Italija (matematika).
Drobež Karel iz Trsta, Italija (matematika). Podkrajšek Rudolf iz Ljubljane (zemljepis-zgodovina).
Hrovatin Ivan iz Gorice, Italija (matematika). Stubec Marko iz Ljubljane (matematika).
Jernejc Ivan iz Stožic (matematika). Vizlar Ivan iz Litije (matematika).
Weiss Otmar iz Ljubljane (prirodopis).

b) Izdelala nista:

Lenassi Viljem z Viča (zemljepis-zgodovina, matematika). Pajnič Josip iz Ljubljane (matematika).

VI. a razred.

Izdelali so vsi, in sicer:

Abram Vladislav iz Rojana, Italija (matematika).	Koncilija Ivan iz Topol pri Kamniku (nemški jezik).
Binter Smiljan iz Kamnika (nemški jezik).	Lenček Ladislav iz Ljubljane (srbohrvatski jezik in matematika).
Dobrovoljc Alojzij z Verda pri Vrhniku (nemški jezik).	Trampuž Boris iz Pazina, Italija (latinski jezik).
Karba Mihael iz Domžal (srbohrvatski jezik).	Wilfan Draško iz Trsta, Italija (srbohrvatski in nemški jezik).
Jakulin Berta iz Ljubljane	(matematika in telovadba).

VI. b razred.

Izdelali so vsi, in sicer:

Bačić Boris iz Pazina, Italija (nemški jezik).	Maier Josip iz Ljubljane (srbohrvatski jezik).
Gašperlin Anton iz Ljubljane (srbohrvatski in nemški jezik).	Perše Venceslav iz Ljubljane (nemški jezik).
Hočevar Marijan iz Ljubljane (srbohrvatski jezik).	Rus Roman iz Ljubljane (nemški jezik).
Jaklič Karel iz Križne vasi pri Višnji gori (matematika).	Solar Rudolf iz Ljubljane (nemški jezik).
Kneisel Živko iz Ljubljane (srbohrvatski jezik).	Žebre Demetrij iz Ljubljane (nemški jezik).
Žvegelj Franc s Save pri Jesenicah	(matematika).

VII. a razred.

Izdelali so vsi, in sicer:

Gregorin Janez iz Ljubljane (matematika).	Stupica Leon iz Ljubljane (matematika).
	Zalokar Vincenc iz Doba (matematika).

VII. b razred.

a) Izdelali so:

Bole Leon iz Ale, Italija (matematika).	Milavec Karl iz Trsta, Italija (matematika).
Drinovec Milan iz Kranja (nemški jezik).	Ravbar Miroslav iz Vrhovelj, Italija (matematika).
Kranjc Inocencij iz Repenj pri Kamniku (matematika).	Zupan Ivan z Bohinjske Bele (nemški jezik).
Maček Josip iz Ljubljane (nemški jezik).	

b) Izdelal ni:

Silič Ivan iz Bilj, Italija (fizika, matematika).

VIII. a razred.

a) Izdelala sta:

Hočevar Kuno iz Ljubljane (grški jezik in zgodovina).	Kranjec Mihael iz Vel. Poljane pri Dolnji Lendavi (zgodovina in fizika).
---	--

b) Izdelal ni:

Duh Franc iz Borecev pri Ljutomeru (srbohrvatski jezik in matematika).

VIII. b razred.

Izdelal je:

Vrhunec Bronislav iz Ljubljane (fizika in kemija).

XIV. Višji tečajni izpit.

1. Septemberski rok 1950.

Izpitu je predsedoval direktor dr. Janko Lokar.

Zrelost in sposobnost za študij na vseučilišču je bila priznana:
1. Grošlju Vinku iz Ljubljane; 2. Hočevarju Kunu iz Ljubljane;
3. Komparetu Stanku s Krtine; 4. Kranjcu Mihaelu iz Vel. Poljane pri
Dolnji Lendavi; 5. Sedeju Maksu z Glinec; 6. Vrhuncu Bronislavu iz
Ljubljane; 7. Zoru Stanku iz Spodnje Šiške; 8. Milavec Emi iz
Ljubljane.

2. Junjski rok 1951.

a) Izpitni odbor:

Predsednik: dr. Peter Jovanović, profesor filozofske fakultete v
Skoplju.

Podpredsednik: dr. Janko Lokar, direktor.

Člani izpitnega odbora:

za srbohrvatskoslovenski jezik prof. dr. Ivan Grafenauer;

za nemški jezik prof. Alojzij Žitnik;

za latinski jezik prof. Rudolf Južnič;

za grški jezik prof. Anton Lovše;

za občo in narodno zgodovino z zemljepisom kraljevine Jugo-
slavije prof. dr. Vinko Šarabon.

b) Pismeni izpit.

Vršil se je 8., 9. in 10. junija. Za naloge so dobili pripravniki:

a) iz srbohrvatskoslovenskega jezika: Kako je rasla zavest slo-
venske in jugoslovanske skupnosti v naši kulturni zgodovini (Kul-
turnozgodovinska razprava);

b) iz nemškega jezika: prevod iz Bauer-Jelinek-Pollak-Streinz,
Lesebuch V, str. 280: Mühsal und Genuß des Schaffens (1—27);

c) iz latinskega jezika: Tacitus, Annales III, cap. 1. in 2. do
munia fungerentur;

č) iz grškega jezika: Platon, Gorgias LXXIX: *ὁσπερ γὰρ Ὀμηρος . .
μαρτυροῦσιντες ὡς δίκαιος βεβιώκασιν.*

c) Ustni izpit.

V a - oddelku se je izvršil 15.—17. VI., v b - oddelku 18.—22. VI.

Naslednji seznam kaže uspeh pripravnikov. Debelo tiskani so
bili oproščeni ustnega izpita na osnovi čl. 16 a. Pravil o višjem te-
čajnem izpitu, ker so dobili pri pismenem višjem tečajnem izpitu
iz vseh predmetov odlične in prav dobre ocene (skupen uspeh nad 4)
in so imeli iz vsakega predmeta VIII. razreda (iz matematike v
VII. razredu) ter iz prirodopisa (povprečne ocene V. in VI. razreda)
oceno odlično ali prav dobro in so bili odličnega vedenja.

Preglednica učencev,

ki so delali višji tečajni izpit v junijskem roku 1931.

A-oddelek

Štev.	I m e	Leto in kraj rojstva	Ime, poklic in bivališče očeta (matere)	Ali je delal izpit prvič ali drugič	Sklep izpitnega odbora	Opombe
1.	Bevka Ludovik	13. jan. 1910, Breže pri Ribnici	Ivan, posestnik, Breže	I.	zrel	Redni učenci VIII. a razreda
2.	Bradač Franc	26. sept. 1911, Ljubljana	Dr. Franc, vsučil. prof., Ljubljana		odklonjen za 1 leto	
3.	Čepon Franc	13. maja 1910, Horjul	Andrej, sedlar, Horjul		zrel	
4.	Gregorin Janez	22. jun. 1911, Ljubljana	Matija, kip. pomočnik, Ljubljana		"	
5.	Komotar Anton	2. dec. 1912, Vrhnika	Anton, notar, Vrhnika		"	
6.	Lajevec Stanislav	23. maja 1913, Dev. Mar. v Polju	Anton, urad. mon. upr., Dev. Mar. v Polju		"	
7.	Pajnič Marho	13. nov. 1912, Ljubljana	Dr. Edvard, s. ap. sod. v p., Ljubljana		"	
8.	Pogačnik Boris	25. jan. 1913, Ljubljana	(†) Slavka, vdova dež. uradnika, Ljubljana		"	
9.	Rebek Radoslav	12. jan. 1912, Pazin	Pravdoslav, viš. vet. svet., Ljubljana		"	
10.	Sešek Marijan	23. jul. 1912, Trst	Josip, strojev. drž. žel., Ljubljana		"	
11.	Stupica Leon	3. jun. 1913, Ljubljana	Franc, trgovec, Ljubljana		odklonjen za 1 leto	
12.	Šušteršič Anton	14. apr. 1913, Ljubljana	Anton, blag. Mest. hran. v p., Ljubljana		zrel	
13.	Tavčar Marijan	20. dec. 1912, Ljubljana	(†) Pavla, nared. vdova, Ljubljana		"	
14.	Tomažič Ivan	18. nov. 1912, Ljubljana	Ivan, mag. uradnik, Ljubljana		odklonjen za 3 m.	
15.	Verbič Božidar	3. nov. 1912, Vrhnika	Josip, rav. obč. hran., Vrhnika		zrel	
16.	Zalokar Vinko	29. jan. 1910, Dob	(† †)		"	
17.	Boljka Olga	15. jul. 1913, Trst	Peter, urad. drž. žel., Ljubljana		"	
18.	Capuder Donata	11. avg. 1913, Kranj	Dr. Karel, profesor, Ljubljana		"	
19.	Hočevnar Oliva	20. marca 1913, Ljubljana	Kuno, gim. ravnatelj, Ljubljana		"	
20.	Maselj Cirila	3. jul. 1913, Novo mesto	Ivan, gim. ravnatelj, Novo mesto		"	
21.	Mesar Roza	20. apr. 1913, Ljubljana	Ivan, rav. Jugosl. knjig., Ljubljana		"	
22.	Muser Erna	26. apr. 1912, Trst	(†) Amalija, vdov. brzoj. nadzor., Zg. Šiška		"	
23.	Zupan Sabina	13. avg. 1913, Ljubljana	Ivan, rav. dohod. ur., Ljubljana		"	

B-oddelek

a) redni učenci

Štev.	I m e	Leto in kraj rojstva	Ime, poklic in bivališče očeta (matere)	Ali je delal izpit prvič ali drugič	Sklep izpitnega odbora	Opombe
1.	Avanzo Alojzij	26. dec. 1908, Ljubljana	Alojzij, služitelj finančne direkcije, Ljubljana	II.	zrel	L. 1929/30 red. učen. VIII. b r.
2.	Baraga Alojzij	19. avg. 1910, Przemysl, Poljska	Marija, posest., Cerknica		"	
3.	Benedik Stanislav	8. maj 1911, Celovec	(†) Marija, vdova okr. zdravnika, Bled		odklo-njen za 3 m.	
4.	Beran Igor	12. sept. 1912, Maribor	Emerik, profesor v p., Ljubljana		zrel	
5.	Bertoncelj Avgust	30. avg. 1909, Godešič	(†) Marija, vdova železn., Godešič		"	
6.	Bole Leopold	4. apr. 1911, Ala, Italija	Leopold, prog. nadz., Borovnica		"	
7.	Čeplak Vekoslav	18. marec 1913, Beljak, Avstrija	Vekoslav, uradnik pri banski upravi, Ljubljana		"	
8.	Janež Ivan	14. jan. 1913, Dolsko	Franc, pletarski mojster, Winnipeg, Canada		"	
9.	Jurca Franc	25. jan. 1910, Vrhnika	Franc, posoj. uradnik, Vrhnika		"	
10.	Kezele Andrej	17. nov. 1912, Zalog	(†) Ljudmila, vdova žel. uradn., Ljubljana		"	
11.	Kodrič Albin	28. jan. 1911, Brje, Italija	Anton, posestnik, Brje		"	
12.	Korošec Ivan	27. jan. 1913, Prestranek, Italija	Ivan, železničar, Borovnica		I.	
13.	Kranjc Inocencij	28. jul. 1911, Repnje	Franc, posestnik, Repnje		"	
14.	Lenart Ladislav	18. jan. 1913, Ljubljana	(†) Terezija, zasebnica, Ljubljana		"	
15.	Maček Josip	12. avg. 1911, Ljubljana	Josip, tesar, Sp. Zadobrova		"	
16.	Milavec Karel	4. nov. 1911, Trst, Italija	Franc, vlakovodja, Ljubljana		odklo-njen za 3 m.	
17.	Milič Tihomil	26. jan. 1913, Trst, Italija	Dragotin, lekarnar, Domžale		zrel	
18.	Omahen Anton	11. dec. 1910, Zaboršt	Anton, posestnik, Zaboršt		"	
19.	Palme Ferdinand	27. sept. 1911, Gaberje	Ferdinand, priv. uradnik, Vevče		"	
20.	Poberaj Anton	8. maj 1913, Kojsko, Italija	Avgust, nadučitelj v p., Št. Vid nad Ljubljano		"	
21.	Ravbar Miroslav	21. dec. 1911, Vrhovlje, Italija	Štefan, tiskar drž. žel., Podboršt		"	
22.	Škerjanc Albin	18. febr. 1913, Ljubljana	Anton, mesar, Ljubljana		"	
23.	Švent Zvonimir	21. sept. 1911, Ljubljana	Ferdinand, sprevodnik, Ljubljana		"	
24.	Urbančič Stanislav	9. nov. 1911, Košane, Italija	Mihael, žel. čuvaj, Vrhnika		"	

Redni učenci VIII. b razreda

Štev.	I m e	Leto in kraj rojstva	Ime, poklic in bivališče očeta (matere)	Ali je delal izpit prvič ali drugič	Sklep izpitnega odbora	Opombe
25.	Vojska Karel	29. okt. 1910, Stob	(† †)	I.	zrel	Redni učenci VIII. b razreda
26.	Wisinger Ladislav	6. maj 1913, Litija	(†) Josip na, vdova okr. zdravnika, Litija		"	
27.	Zupan Ivan	27. jul. 1911, Bohinjska Bela	Ivan, gostilničar, Bohinjska Bela		odklonjen za 3 m.	
28.	Žabkar Josip	5. jan. 1910, Mikote	Alojzij, kr. gozdni čuvaj, Mikote		zrel	

b) privatni učenci

1.	Hribar Ladislav	29. jul. 1905, Ljubljana	Josip, železničar v p., Ljubljana	III. I.	odklonjen	I. in II. delat kot red. učen.
2.	Kocmur Martin	11. nov. 1904, Ig pri Ljubljani	(†) Marija, posestnica, Trnovlje pri Celju		zrel	

XV. Nižji tečajni izpit.

1. Septemberski rok 1950.

Izpit se je izvršil od 5.—11. IX.

Za pismeni izdelek iz slovenščine se je izbrala ta-le naloga: Prirodne lepote naše bele Ljubljane (Oris).

Izpit so napravili v a-oddelku: 1. Belcijan Martin; 2. Nahtigal Anton; 3. Pavlič Emil; 4. Rauber Franc; 5. Vuga Ladislav; v b-oddelku: 1. Dolenc Karel; 2. Pivk Dragotin; 3. Viršek Stanislav; 4. Repič Viktor; 5. Valenti Davorin.

Odklonjeni so bili za leto dni v a-oddelku: 1. Bevc Vid; 2. Majhenič Martin; 3. Zajc Anton; 4. Jerše Boža; 5. Snoj Marija; v b-oddelku pa: 1. Arh Josip; 2. Bernat Dragotin; 3. Cvenkel Pavel; 4. Jelenc Ivan; 5. Mišvelj Stanislav; 6. Srakar Franc.

2. Junjski rok 1951.

Od učencev, ki so izdelali četrti razred, so bili od izpita oproščeni na osnovi čl. 2. Pravil o nižjem tečajnem izpitu (prav dober uspeh in iz vedenja odlično ali prav dobro) vsi razen teh: v a-oddelku: 1. Abram Miloš; 2. Benedik Božidar; 3. Cunder Josip; 4. Debevec Franc; 5. Kočar Alojzij; 6. Osredkar Marko; 7. Škerbec Franc; 8. Rajšp Ladislava; v b-oddelku: 1. Flajnik Janez; 2. Gros Henrik; 3. Jakulin Marijan; 4. Kovič Ivan; 5. Marinič Franc; 6. Rupelj Miroslav; 7. Suhadole Vincenc; 8. Varl Ivan; 9. Kregar Aleksij.

Razen teh so delali v tem roku nižji tečajni izpit v a-oddelku od lani za leto dni odklonjenih učencev: 1. Arh Josip; 2. Bernat Dragotin; 3. Srakar Franc; 4. Jerše Boža; 5. Snoj Marija.

Izpit se je vršil pod predsedstvom ministrskega odposlanca dr. Petra Jovanoviča od 6.—15. IX. Iz slovenskega jezika so dobili učenci to-le nalogo: Prirodne lepote naše velike domovine (Pismo dijaku tujega rodu).

Izpita niso naredili: v a-oddelku: 1. Arh Josip (latinski jezik); 2. Debevec Franc (matematika); 3. Srakar Franc (latinski jezik in matematika); v b-oddelku: 1. Flajnik Janez (matematika); 2. Jakulin Marijan (zemljepis in zgodovina); 3. Marinič Franc (zemljepis in zgodovina, matematika); 4. Suhadole Vincenc (latinski jezik); 5. Varl Janez (zemljepis in zgodovina); 6. Kregar Aleksij (zemljepis in zgodovina).

Ti so bili odklonjeni za tri mesece.

XVI. Statistika

	Razred																Skupaj
	I.		II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		VIII.		
	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	
1.) Število učencev:																	
v začetku šol. leta . . .	160	39	91	16	86	9	85	7	35	7	79	10	60	11	44	7	746
vpisanih naknadno . . .	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	6
Vseh vpisanih . . .	162	39	91	16	86	9	86	7	36	7	79	10	60	11	46	7	752
Od vpisanih je bilo:																	
novincev	146	35	82	16	77	9	80	7	29	4	78	10	57	10	45	7	692
ponavljalcev	16	4	9	—	9	—	6	—	7	3	1	—	3	1	1	—	60
Šolo so zapustili:																	
radi smrti	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ bolezni	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
„ opustitve šolanja	1	—	—	—	1	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	6
„ odhoda	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
„ oddaljitve	3	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	6
„ izključenja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ drugih vzrokov	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Zavod je torej zapustilo	8	1	—	—	2	—	2	—	1	3	—	—	—	—	—	—	17
Število učencev koncem leta:	154	38	91	16	84	9	84	7	35	4	79	10	60	11	46	7	735
2.) Učenci po starosti:																	
rojeni leta 1920	33	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43
„ „ 1919	69	20	16	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110
„ „ 1918	35	4	39	10	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94
„ „ 1917	15	4	24	1	25	6	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	87
„ „ 1916	2	—	10	—	29	2	20	1	8	2	—	—	—	—	—	—	74
„ „ 1915	—	—	2	—	20	—	24	3	9	2	15	4	—	—	—	—	79
„ „ 1914	—	—	—	—	4	—	21	2	10	—	18	2	11	3	—	—	71
„ „ 1913	—	—	—	—	1	—	4	—	5	—	20	4	19	6	11	6	76
„ „ 1912	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	13	—	19	1	10	1	48
„ „ 1911	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	10	—	8	—	14	—	35
„ „ 1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	9	—	15
„ „ 1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
„ „ 1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ 1907	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ 1906	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Skupaj	154	38	91	16	84	9	84	7	35	4	79	10	60	11	46	7	735
3.) Učenci po narodnosti:																	
Jugoslovani	154	38	91	16	83	9	83	7	35	4	78	10	60	11	45	7	731
Čehoslovaki	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
Nemci	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
4.) Učenci po veri:																	
rim. kat.	153	36	91	16	84	9	84	7	35	4	79	10	60	11	46	7	732
pravoslavne	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
evangeljske	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1

učencev.

	Razred														Skupaj		
	I.		II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.			VIII.	
	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.	m.	ž.		m.	ž.
5.) Starši učencev:																	
uradniki drž., banov., obč.	31	18	27	7	19	5	18	2	16	3	15	5	17	3	12	6	204
služitelji " " " "	17	7	3	—	2	—	8	2	1	—	12	—	9	2	8	—	71
služitelji v prlvatni službi	3	1	—	—	2	—	3	—	—	—	—	—	4	—	1	—	14
kmetje { a) posestniki . . .	35	2	13	—	24	—	20	1	5	—	20	1	8	—	8	—	137
b) najemniki . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
c) dlnarji . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2
industriji { a) podjetniki . . .	20	2	13	1	9	1	11	1	—	—	6	2	6	2	5	—	79
in b) urad. in delov.	10	—	1	2	4	—	6	—	—	—	1	—	—	—	1	—	25
obrniki c) delavci . . .	13	1	8	—	3	—	1	—	3	—	2	—	3	—	1	—	35
trgovci { a) samostoj. trgovci	7	2	7	1	6	—	7	—	1	—	4	—	3	1	2	1	42
b) nadzor. in potniki	3	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	10
c) trg. pomočniki	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
svobodni { a) izvršev. poklica	1	—	4	—	1	1	2	—	6	1	6	—	1	2	4	—	29
poklici b) pisar osobje . . .	1	1	4	2	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	10
c) delavci . . .	3	—	1	—	2	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	9
upokoženci	8	4	8	2	11	1	7	1	1	—	11	1	4	1	4	—	64
Skupaj	154	38	91	16	84	9	84	7	35	4	79	10	60	11	46	7	735
6.) Starši učencev stanujejo:																	
v Ljubljani	60	33	33	12	29	8	26	3	15	2	37	10	29	10	17	5	329
v drugih kraj. Drav. ban.	88	3	53	3	49	1	53	4	16	2	40	—	27	1	27	2	369
v Savski banovini . . .	1	—	4	—	5	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	13
v Zetski banovini . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
v Vardarski banovini . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
v Donavski banovini . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
v neslovanskih državah	4	1	1	1	—	—	4	—	4	—	1	—	3	—	2	—	21
Skupaj	154	38	91	16	84	9	84	7	35	4	79	10	60	11	46	7	735
7.) Učenci po uspehu:																	
odlični	17	10	7	5	3	1	7	—	2	—	3	1	2	3	6	2	69
prav dobri	32	12	25	6	19	1	39	4	13	3	27	4	11	4	26	4	230
dobri	43	8	24	3	32	7	16	1	10	1	31	4	23	3	11	1	218
Izdelali so	92	30	56	14	54	9	62	5	25	4	61	9	36	10	43	7	517
Niso izdelali	13	—	7	1	5	—	5	—	1	—	3	—	4	—	—	—	39
izgube pravico do šolanja po § 53	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
popravni izpit imajo . . .	49	8	26	—	24	—	14	2	9	—	15	1	20	1	3	—	172
razredni izpit imajo . . .	—	—	—	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5

XVII. Imenik učencev v šol. l. 1950/51.

A. Redni učenci.

I. a razred.

Razredni starešina: Gnjezda Franc, profesor.

a) Izdelali so:

1. Arko Vojslav iz Ribnice (odl.).
2. Černeha Ivan iz Trsta, Italija.
3. Gorec Dimitrij iz Ljubljane (odl.).
4. Gosar Pavel iz Ljubljane (odl.).
5. Grafenauer Radogost iz Ljubljane.
6. Konvalinka Vojan iz Dol Toplic (odl.).
7. Lampič Franc s Črnuč pri Ljubljani (odl.).
8. Lichtenegger Franc iz Ljubljane.
9. Osana Josip iz Ljubljane.
10. Rössmann Matko iz Vevč pri Ljubljani.
11. Ruch Dušan iz Ljubljane (odl.).
12. Smolè Sergej iz Ljubljane.
13. Sanda Borut iz Ljubljane.
14. Antičević Marija iz Trsta, Italija.
15. Babič Helena iz Starega trga ob Kolpi, Savska banovina (odl.).
16. Cvahte Simona iz Ljubljane (odl.).
17. Dovjak Anica iz Ljubljane.
18. Duhovnik Angela iz Medvod.
19. Kalan Vekoslava iz Ljubljane.
20. Keblušek Štefanija iz Celovca, Avstrija (odl.).
21. Knez Milena iz Celja (odl.).
22. Kranjc Marija iz Ljubljane.
23. Kranjc Otilija iz Ljubljane.
24. Krištof Verena iz Ljubljane.
25. Lichtenegger Marija iz Ljubljane.
26. Marinček Marija iz Cerkelj ob Krki (odl.).
27. Mazovec Marija iz Ljubljane (odl.).
28. Ozimič Metka iz Ljubljane (odl.).
29. Pintar Marjanca iz Cerknice.
30. Pregelj Bazilija iz Kranja (odl.).
31. Rant Marjanca iz Ljubljane.
32. Rogač Anica iz Ljubljane.
33. Rojina Marija iz Ljubljane.
34. Rus Milena z Bleda (odl.).
35. Schweiger Marija iz Seničice pri Medvodah.
36. Snoj Ivanka iz Ljubljane.
37. Stojkovič Marija iz Ljubljane (odl.).
38. Suštaršič Angela iz Ljubljane.
39. Tavčar Ljerka iz Središča.
40. Ujčič Marija iz Zminja pri Pazinu, Italija.
41. Vrhovec Nada iz Spodnje Šiške.
42. Zupan Veronika iz Ljubljane.
43. Zupančič Silva iz Ljubljane.

b) Popravni izpit imajo:

1. Končar Darko iz Pliberka, Avstrija (iz francoskega in latinskega jezika).
2. Vogrič Stanislav iz Ljubljane (iz latinskega jezika).
3. Benčina Vladimira iz Trsta, Italija (iz francoskega in latinskega jezika).
4. Cimerman Stanislava iz Most pri Ljubljani (iz francoskega jezika).
5. Gril Ljudmila iz Ljubljane (iz francoskega in latinskega jezika).
6. Jakulin Zdenka iz Ljubljane (iz francoskega jezika).
7. Logar Veronika iz Most pri Ljubljani (iz francoskega in latinskega jezika).
8. Omoran Vera iz Mramoraka pri Vršcu, Donavska banovina (iz francoskega jezika).
9. Tomšič Romana iz Vidma pri Krškem (iz francoskega in latinskega jezika).
10. Trtnik Danica iz Most pri Ljubljani (iz francoskega jezika).

I. b razred.

Razredni starešina: dr. Kozak Ferdo, suplent.

a) Izdelali so:

1. Baloh Anton z Bleda.
2. Brenk Jožef iz Dravelj pri Ljubljani (odl.).
3. Cvirn Ignac z Jezerskega pri Kranju.
4. Danko Albin iz Rajhenburga.
5. Demšar Ladislav iz Rudna pri Kranju.

¹ Debeli tisk pomenja prav dober, pripomba (odl.) odličen uspeh.

² Kraji, pri katerih ni opombe, leže v Dravski banovini.

6. Globočnik Martin iz Poženika pri Kranju.
7. **Jakop Franc** iz Zbilj pri Ljubljani.
8. Janžek Ignac iz Zg. Sečove pri Šmarju.
9. Jevnikar Anton z Vrhovega pri Ljubljani.
10. **Kahne Jože** iz Trbovelj.
11. Kalan Peter iz Pevna pri Kranju.
12. **Končan Leopold** iz Polhovega Gradca.
13. **Kopač Ivan** od Sv. Jakoba ob Savi pri Ljubljani.
14. **Kotnik Alojzij** iz Starenove vasi pri Ljutomeru (odl.).
15. **Lenarčič Dragotin** iz Nove vasi pri Logatcu (odl.).
16. Mahnič Mirko iz Bohinjske Bistrice.
17. Mejač Franc iz Zaloga pri Ljubljani.
18. Mesarko Pavel z Čateške gore pri Litiji.
19. **Mihelčič Franc** z Brega pri Celju.
20. **Mrvar Ivan** iz Žužemberka (odl.).
21. Naveršnik Jožef iz Gornjega Doliča pri Slovenjem Gradcu.
22. Pavček Peter iz Podgore pri Novem mestu.
23. **Pavčnik Leopold** iz Eveleetha, Amerika (odl.).
24. Pust Jože iz Dolenje vasi pri Kočevju.
25. Sadravec Ciril s Huma pri Ptujju.
26. Seher Anton iz Borovelj, Avstrija.
27. Slovša Alojz z Vrzdencea pri Ljubljani.
28. Suhadole Anton iz Gaberja pri Ljubljani.
29. **Šimenc Anton** iz Zgornjega Brnika pri Kranju (odl.).
30. **Štenta Anton** iz Žerovnice pri Logatcu (odl.).
31. **Šušteršič Franc** iz Žerovnice pri Logatcu (odl.).
32. **Zajec Zvonimir** iz Doline pri Novem mestu.
33. **Zupančič Pavel** z Iga pri Ljubljani (odl.).
34. Žabkar Ivan iz Mikot pri Krškem.

b) Popravni izpit imajo:

1. Černe Ivan iz Lok pri Trbovljah (iz francoskega jezika in matematike).
2. Frece Albin iz Ljubljane (iz latinskega jezika in zemljepisa).
3. Horjak Adalbert iz Ljubljane (iz francoskega in latinskega jezika).
4. Jerše Karel iz Trsta, Italija (iz latinskega jezika).
5. Kolar Andrej iz Lesičnega pri Šmarju (iz srbohrvatskega in francoskega jezika).
6. Kos Janez iz Stare vasi pri Krškem (iz latinskega jezika).
7. Kozole Rudolf iz Stolovnika pri Brežicah (iz francoskega jezika).
8. Maček Leopold iz Spodnje Zadobrove pri Ljubljani (iz francoskega jezika).
9. Perčič Jože iz Straže pri Šmarju (iz matematike).
10. Raunig Albert iz Dobrave pri Mariboru (iz francoskega in latinskega jezika).
11. Remec Bogomir iz Zgornje Šiške pri Ljubljani (iz latinskega jezika).
12. Ritlop Štefan iz Chicaga, Amerika (iz latinskega jezika).
13. Tiringar Anton s Šmarjetne gore pri Kranju (iz matematike).
14. Vavpetič Alojzij iz Šmarce pri Kamniku (iz latinskega jezika).
15. Vilčnik Janez iz Mureincev pri Ptujju (iz francoskega in latinskega jezika).
16. Zalokar Boris iz Ilirske Bistrice, Italija (iz francoskega in latinskega jezika).
17. Zorman Stanko iz Gornje Planine pri Logatcu (iz latinskega jezika).
18. Žakelj Vinko od Št. Jošta pri Vrhniku (iz zemljepisa in matematike).
19. Žemlja Valentin s Sela pri Radovljici (iz francoskega in latinskega jezika).
20. Žgajnar Anton iz Ljubljane (iz latinskega jezika).

I. c razred.

Razredni starešina: **Tomec Ernest**, profesor.

a) Izdelali so:

1. Benko Dušan z Zidanega mosta.
2. **Cerjak Ivan** iz Zagreba, Savska banovina.
3. **Dubrovič Fran** iz Vodmata.
4. Gačnik Franc iz Opalkovega.
5. Gomezel Mirko iz Št. Vida nad Ljubljano.
6. **Javornik Bogomir** z Boštanjkega gradu.
7. **Jermol Adolf** iz Ljubljane.
8. Kocjan Anton z Butoraja, Savska banovina.
9. Kocmur Alojzij iz Most.
10. Kovač Dušan iz Jesenic.
11. Polak Bojan iz Hardeka pri Ptujju.
12. **Poljšak Rudolf** iz Dortmunda, Nemčija.
13. **Potočnik Mihael** iz Ljubljane.
14. **Požnel Marijan** s Sela pri Ljubljani.
15. **Rasperger Stanko** iz Ljubljane.
16. **Rouner Svojmír** z Glinec pri Ljubljani.
17. Sellak Bogomir iz Ljubljane.
18. Stopar Dragomir iz Ljubljane.
19. **Škulj Alojzij** z Griča.

20. Tomažič Alfred iz Domžal.
21. Tori Savo iz Trbovelj.

22. Zaviršek Franc z Zgornje Slivnice.
25. Zupan Ciril iz Ljubljane.

b) Popravni izpit imajo:

1. Batagelj Slavimir iz Strnišča pri Ptuj (iz francoskega in latinskega jezika).
2. Cotman Janko iz Most (iz francoskega in latinskega jezika).
3. Jeločnik Albert iz Ljubljane (iz francoskega in latinskega jezika).
4. Kavka Karel iz Domžal (iz francoskega in latinskega jezika).
5. Komar Marijan iz Kranja (iz francoskega jezika).
6. Levičar Joško iz Ljubljane (iz francoskega jezika in matematike).
7. Masič Ciril iz Zaloga (iz francoskega jezika).
8. Medič Albert iz Ljubljane (iz srbohrvatskega in francoskega jezika).
9. Paljevec Čvetko s Sela pri Ljubljani (iz matematike).
10. Pavlič Drago iz Ljubljane (iz matematike).
11. Rozman Jožef z Ježice (iz francoskega jezika).
12. Štucin Julijan iz Ljubljane (iz francoskega jezika).
13. Tiran Jože iz Ljubljane (iz francoskega jezika).
14. Vovk Božidar iz Škofje Loke (iz matematike).
15. Windl Vaclav iz Ljubljane (iz matematike).

c) Izdelali niso:

1. Dreo Anton iz Mozirja.
2. Ravnikar Karel iz Oderza, Italija.
3. Šeme Srečko iz Guardiella-Timignano, Italija.
4. Tomšič Leopold iz Trsta, Italija.
5. Topolšek Franc iz Rov pri Litiji.

I. d razred.

Razredni starešina: Prebil Andrej, profesor.

a) Izdelali so:

1. Bačnik Ivan iz Glinice pri št. Vidu.
2. Bokal Franc iz Štepanje vasi.
3. Božič Jernej iz Pliberka, Avstrija.
4. Debevec Peter iz Ljubljane.
5. Hladnik Bogdan iz Žagorja ob Savi.
6. Jeločnik Nikolaj iz Ljubljane.
7. Jesse Stanislav iz Ljubljane.
8. Kompare Franc z Brezja pri Krtini.
9. Koritnik Ivan s Prevoj.
10. Kralj Janez iz Srednjih Jarš.
11. Kristan Vinko iz Verja pri Smledniku.
12. Novak Stanislav iz Škofje Loke.
13. Pavlič Jožef iz Lok v Sp. Tuhinju.
14. Pelc Marijan iz Ljubljane.
15. Petrič Franc iz Stare vasi pri Vidmu (odl.).
16. Puhar Jožef z Dolskega.
17. Rogl Dušan iz Prage, Čehoslovaška.
18. Šmon Ivan iz Žagorja ob Savi.
19. Štrubelj Franc iz Rudnika (odl.).
20. Uršič Marijan z Glinec pri Viču.
21. Weilgony Marijan iz Ljubljane.
22. Zaje Alojzij iz Žigmaric.

b) Popravni izpit imajo:

1. Finžgar Borut iz Ljubljane (iz francoskega jezika).
2. Goršič Stanislav iz Ljubljane (iz francoskega jezika).
3. Jezeršek Ivan iz Ljubljane (iz slovenskega in francoskega jezika).
4. Karpe Karel iz Ljubljane (iz francoskega jezika).
5. Kotnik Heribert iz Leobna, Avstrija (iz slovenskega in francoskega jezika).
6. Kunaver Ivan iz Savelj pri Ježici (iz francoskega jezika).
7. Oblak Marijan iz Ljubljane (iz francoskega jezika in matematike).
8. Pavlič Pavel iz Ljubljane (iz francoskega jezika).
9. Roje Ostrivoj iz Ljubljane (iz slovenskega jezika).
10. Steklasa Josip iz Domžal (iz slovenskega jezika).
11. Valenčič Stanislav iz Šmartnega pod Šmarno goro (iz francoskega jezika).
12. Žorž Miroslav iz Famelj pri Vremskem Britofu, Italija (iz francoskega jezika).

c) Izdelali niso:

1. Bizilj Albin iz Ljubljane.
2. Hodosesek Koloman iz Celovca, Avstrija.

3. Mejač Ivan iz Zg. Kašlja.
4. Novak Karel iz Ljubljane.
5. Poglajen Radko iz Ljubljane.

6. Senčur Marijan iz Logatca.
7. Štefe Matevž iz Ljubljane.
8. Zupančič Anton iz Ljubljane.

II. a razred.

Razredni starešina: Zalaznik Albin, profesor.

a) Izdelali so:

- | | |
|--|--|
| 1. Anžič Stanislav iz Podgorja. | 20. Makek Vincenc iz Zg. Kašlja. |
| 2. Bahovec Marija iz Ljubljane. | 21. Matko Stanislava iz Ljubljane. |
| 3. Banjai Marija iz Medvod (odl.). | 22. Pengov Anton iz Ljubljane. |
| 4. Čermelj Samo iz Trsta, Italija. | 23. Petrič Danijel iz Ljubljane. |
| 5. Derganc Martina iz Ljubljane. | 24. Pirc Ivan iz Kokanja, Drinska banovina. |
| 6. Duller Marija iz Ljubljane. | 25. Robida Jana iz Ljubljane. |
| 7. Erjavec Silvester iz Radovljice. | 26. Rozman Dušan iz Ljubljane. |
| 8. Ferjančič Avgusta iz Kranjske gore. | 27. Ruch Marija iz Ljubljane (odl.). |
| 9. Grčar Bojan iz Starega trga. | 28. Stiglič Nada iz Varaždina, Savska banovina (odl.). |
| 10. Grum Franc iz Zg. Šiške. | 29. Stopar Božena iz Ljubljane. |
| 11. Hočevar Marica iz Ljubljane (odl.). | 30. Šalehar Franc iz Ljubljane. |
| 12. Hribar Ksenija iz Ljubljane. | 31. Štrekelj Oskar iz Ljubljane. |
| 13. Jazbec Frida iz Most pri Ljubljani (odl.). | 32. Štritof Peter iz Ljubljane. |
| 14. Jenko Miloš iz St. Vida pri Stični. | 33. Trkov Alojzij iz Zadvara. |
| 15. Južnič Gojmir iz Novega mesta (odl.). | 34. Unk Jožef iz Zg. Šiške. |
| 16. Kalan Marija iz Ljubljane. | 35. Verovšek Anton iz Ljubljane. |
| 17. Kalin Angel iz Ljubljane. | 36. Vrečar Franc iz Ljubljane. |
| 18. Lavrenčič Ladislav iz Ljubljane. | 37. Watzke Jurij iz Ljubljane. |
| 19. Lavrič Ciril iz Žabnice (odl.). | 38. Zugel Anton iz Štepanje vasi. |

b) Popravni izpit imajo:

- | | |
|--|---|
| 1. Albreht Boris iz Dol pri Borovljah, Avstrija (iz latinskega jezika). | 7. Logar Janez iz Most pri Ljubljani (iz matematike). |
| 2. Čerin Mihael z Ježice (iz matematike). | 8. Mlinar Marijan iz Ljubljane (iz francoskega in latinskega jezika). |
| 3. Drovc Karel iz Zagorja ob Savi (iz francoskega in latinskega jezika). | 9. Pirš Mirko iz Ljubljane (iz francoskega jezika). |
| 4. Jarc Drago iz Ljubljane (iz francoskega jezika). | 10. Rode Dominik od Device Marije v Polju (iz latinskega jezika). |
| 5. Kocmur Sebastijan iz Most pri Ljubljani (iz francoskega jezika). | 11. Šuštar Mihael iz Zg. Šiške (iz francoskega in latinskega jezika). |
| 6. Košak Josip iz Toplic pri Novem mestu (iz latinskega jezika). | |

c) Izdelali niso:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Martelak Rudolf iz Škofje Loke. | 2. Setničar Josip iz Ljubljane. |
| 3. Knafelj Marija iz Ljubljane. | |

č) Neocenjena je ostala:

Račič Nevenka iz Križevcev, Savska banovina.

II. b razred.

Razredni starešina: Sivec Ivan, profesor.

a) Izdelali so:

- | | |
|--|---|
| 1. Artnak Friderik iz Vrhovdola. | 6. Ceglar Ludovik iz Metlike, Savska banovina (odl.). |
| 2. Bambič Franc iz Vareša, Drinska banovina. | 7. Grčar Alojzij iz Dragomelj. |
| 3. Bauer Drago s Fare. | 8. Grom Pavel s Stare Vrhlike. |
| 4. Benko Vladimir iz Krškega. | 9. Kambič Bogomir iz Kloštra, Savska banovina. |
| 5. Brumec Josip iz Zagreba, Savska banovina. | 10. Kancilja Mihael iz Suhadol. |

11. Kerč Anton iz Gradca, Avstrija.
12. Kerničar Peter z Žg. Bele.
15. Koejan Stanislav iz Dolenje vasi, Savska banovina.
14. Kolar Anton iz Podboča (odl.).
15. Kovač Anton s Pake.
16. Kuželički Emil iz Petrine.
17. Lampič Stanislav s Črnuč.
18. Lampret Stanislav iz Stične.
19. List Franc iz Vodrancev.
20. Orehek Tomaž z Brda.
21. Ostronič Janez z Vinice, Savska banovina.
22. Pavlič Ivan iz Ljubljane.
25. Per Franc iz Podbrda, Italija.
24. Pezdir Alojzij iz Vnanjih goric.
25. Rupnik Anton iz Mlač (odl.).
26. Savšek Franc z Brezovske gore.
27. Slivnik Herbert iz Gradca, Avstrija.
28. Topolovec Miran iz Ljubljane.
29. Verbajs Marijan iz Ljubljane.
30. Zore Leopold iz Kranjske gore.
31. Zorman Viktor iz Velesovega (odl.).
32. Zwitter Janko iz Št. Jakoba v Rožu, Avstrija (odl.).

b) Popravni izpit imajo:

1. Bokal Anton iz Sp. Hrušice (iz zgodovine).
2. Gorjan Stanislav iz Ljubljane (iz zgodovine).
3. Horvat Valentin iz Kamnika (iz srbohrvatskega in francoskega jezika).
4. Jakopič Karel z Ježice (iz francoskega jezika in matematike).
5. Karlin Stanislav iz Suhe (iz latinskega jezika).
6. Kepić Roman iz Ljubljane (iz francoskega jezika in matematike).
7. Kerč Boris iz Ljubljane (iz francoskega jezika).
8. Kompere Ciril iz Mengša (iz matematike).
9. Mazovec Pavel iz Ljubljane (iz francoskega jezika in matematike).
10. Podobnikar Ivan z Brezja (iz matematike).
11. Puhar Ivo iz Ljubljane (iz latinskega jezika).
12. Pust Bogomil iz Lok (iz matematike).
13. Rebselj Adolf iz Dob (iz latinskega jezika in zgodovine).
14. Šerjak Jožef s Trate (iz matematike).
15. Teran Karel iz Ljubljane (iz zemljepisa).

c) Izdelali niso:

1. Hercigonja Milan iz Ljubljane.
2. Kokalj Vincenc iz Srednjih Jarš.
3. Logar Stanislav iz Vrbovca, Italija.
4. Nabernik Anton iz Ljubljane.
5. Popit Vinko z Viča.
6. Pucihar Anton iz Ljubljane.
7. Trobevšek Milan z Vrhpolja pri Kamniku.

III. a razred.

Razredni starešina: dr. Ružel Mirko, profesor.

a) Izdelali so:

1. Ahčan Rudolf iz Zagorja.
2. Avguštin Jožef iz Gorenje vasi.
3. Derganc Viktor iz Ljubljane.
4. Dobnikar Vinko z Ježice.
5. Dražil Emerik iz Ljubljane.
6. Duhovnik Alojzij iz Medvod.
7. Dušak Franc iz Šmartnega pri Litiji.
8. Gnjezda Olga iz Radgone, Avstrija (odl.).
9. Grafenauer Vlasta iz Ljubljane.
10. Jerina Mihael iz Zihpolja, Avstrija.
11. Klopčič Karolina iz Ljubljane.
12. Komar Bojana iz Ljubljane.
13. Kozak Nikolaj iz Ljubljane.
14. Kristof Franc iz Ljubljane.
15. Kunaver Rajmund iz Stožice.
16. Kunc Drago iz Novega mesta.
17. Lenart Franc iz Ljubljane.
18. Ložar Julija iz Ljubljane.
19. Mikolič Edvard iz Sodražice.
20. Morbacher Viljem iz Sarajeva, Drinska banovina.
21. Novak Franc z Vrhpolja pri Kamniku.
22. Ozimič Marija iz Ljubljane.
25. Pegan Nives iz Ljubljane.
24. Pipan Anton iz Vižmarij.
25. Poglajen Franc iz Litije.
26. Robida Valentin iz Št. Vida nad Ljubljano.
27. Šmon Simon iz Nadgorice.
28. Turk Hermina iz Ljubljane.
29. Vavpetič Feliks iz Šutne.
30. Verbič Ivan iz Ljubljane.
31. Vider Marija iz Tržiča.
32. Zupančič Albin iz Ljubljane.

b) Popravni izpit imajo:

1. Češnovar Marijan iz Ljubljane (iz latinskega jezika in fizike).
2. Debevc Stanislav iz Ljubljane (iz matematike).

3. Istinič Albin z Vrhnike (iz latinskega in grškega jezika).
4. Jermán Janez z Brda pri Domžalah (iz slovenskega in nemškega jezika).
5. Luschützky Dušan iz Ljubljane (iz matematike).
6. Remškar Ivan z Brezovice (iz slovenskega jezika).
7. Rode Leopold s Stare Vrhnike (iz slovenskega jezika in matematike).
8. Sever Marijan iz Novega mesta (iz slovenskega in srbohrvatskega jezika).
9. Tomec Viktor iz Gradca, Avstrija (iz matematike).
10. Traven Ciril iz Ljubljane (iz slovenskega jezika).

c) Izdelal ni:

Frank Anton iz Vnanjih goric.

III. b razred.

Razredni starešina: Žitnik Alojzij, profesor.

a) Izdelali so:

- | | |
|---|---|
| 1. Bajuk Stanko iz Drašičev, Savska banovina. | 17. Makovec Viktor iz Krašča. |
| 2. Bernik Pavel iz Pušala. | 18. Mally Miran iz Ljubljane. |
| 3. Bombek Jožef iz Gorišnice (odl.). | 19. Ocepek Maks z Dobrave pri Kamniku. |
| 4. Cizerle Herman iz Ljubljane. | 20. Perharc Leon iz Ljubljane. |
| 5. Čerček Marijan iz Ljubljane. | 21. Platovšek Viljem iz Ljubnega (odl.). |
| 6. Černe Franc iz Kranjske gore. | 22. Plešec Vladimir iz Sore. |
| 7. Dovč Valentin z Ježice. | 23. Praprotnik Alojzij iz Domžal. |
| 8. Ivanc Stanislav iz Srobotnika. | 24. Remše Bogdan iz Prihove (odl.). |
| 9. Jan Ivan iz Škal. | 25. Selič Josip z Večjega brda. |
| 10. Klauž Leopold iz Frama. | 26. Sojer Franc iz Kozarij. |
| 11. Klemenčič Franc iz Dola. | 27. Starc Franc iz Stop. |
| 12. Koman Ljubomir s Čresa, Italija. | 28. Seme Branislav od Sv. Ivana pri Trstu, Italija. |
| 13. Kos Vladimir iz Vidma ob Savi. | 29. Trdan Anton iz Zadolja. |
| 14. Kozjek Franc iz Zbilj. | 30. Vrtnik Ivan iz Litije. |
| 15. Kranjec Franc iz Repenj. | 31. Zužek Anton iz Divače, Italija. |
| 16. Ljubič Mirko iz Dragomera. | |

b) Popravni izpit imajo:

- | | |
|---|--|
| 1. Capuder Alojzij iz Lukovice (iz slovenskega in srbohrvatskega jezika). | 9. Ogrinec Jožef z Zlatega repa (iz slovenskega jezika). |
| 2. Cerar Ivan iz Ljubljane (iz latinskega jezika). | 10. Podboršek Viljem iz Monakovega, Nemčija (iz latinskega in grškega jezika). |
| 3. Dolinšek Ivan iz Verma v Istri, Italija (iz slovenskega jezika). | 11. Poženel Pavel iz Beljaka, Avstrija (iz srbohrvatskega in latinskega jezika). |
| 4. Eržen Avguštin iz Kroke (iz slovenskega in srbohrvatskega jezika). | 12. Simonišek Rudolf iz Gradca, Avstrija (iz latinskega jezika in matematike). |
| 5. Fajdiga Alojz z Glinec pri Ljubljani (iz nemškega in latinskega jezika). | 13. Vernik Jožef iz Dobrove pri Ormožu (iz slovenskega in latinskega jezika). |
| 6. Frandolič Vladimir iz Gorice, Italija (iz slovenskega jezika in fizike). | 14. Žele Josip od Sv. Petra na Krasu, Italija (iz slovenskega in latinskega jezika). |
| 7. Gabrenja Slavko iz Zavodne pri Celju (iz matematike). | |
| 8. Klemenčič Edvard iz Ljubljane (iz latinskega jezika). | |

c) Izdelali niso:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Debevec Alojzij iz Novega Vodmata. | 3. Pogačnik Vladimir iz Ljubljane. |
| 2. Pečnik Anton iz Most. | 4. Vodišek Franc iz Retja pri Trbovljah. |

č) Neocenjen je ostal:

Rakovec Karel iz Ljubljane.

IV. a razred.

Razredni starešina: Lovše Anton, profesor.

a) Izdelali so:

1. Abram Miloš iz Novega mesta.
2. Benedik Božidar iz Št. Vida nad Ljubljano.
3. Cunder Jožef iz Stožic.
4. Debevec Franc z Laz pri Borovnici.
5. Dolenc Franc iz Horjula.
6. Glaesener Jurij iz Medije.
7. Gogala Evgen iz Ljubljane.
8. Gregorač Ignacij z Reke (Italija).
9. Grum Leopold iz Sp. Kašlja.
10. Halik Anton iz Glamoča, Vrbaska banovina (odl.).
11. Južnič Marijan iz Novega mesta (odl.).
12. Kočar Alojzij iz Zaloga pri Komendi.
13. Kranjec Ignacij iz Velike Poljane.
14. Kristan Ivan iz Ljubljane.
15. Križaj Peter iz Most.
16. Lajovic Vid iz Št. Vida pri Lukovici.
17. Logar Valentin iz Horjula.
18. Marinček Anton iz Ljubljane.
19. Osredkar Marko iz Ljubljane.
20. Pavlovčič Roman iz Št. Lenarta pri Laškem (odl.).
21. Pečar Albin iz Nadgorice.
22. Planinšek Gvidon iz Trbovelj.
23. Pliberšek Franc z Glinec.
24. Prelog Franc z Vrhnike.
25. Schweiger Willfried iz Ljubljane.
26. Sojer Vladimir iz Podbukovja.
27. Šerko Franc iz Novega mesta.
28. Škerbec Franc iz Starega trga.
29. Trdin Mihael iz Zgornjih Lok pri Kamniku.
30. Vodopivec Ivan iz Rožne doline (odl.).
31. Volbank Karel iz Seravalle, Italija.
32. Zarnik Nikolaj iz Ljubljane.
33. Čermelj Vlasta iz Trsta, Italija.
34. Jež Ivanka iz Dobračeva.
35. Pavlovčič Otilija iz Retij.
36. Rajšp Ladislava iz Gorice, Italija.
37. Zavodnik Marija z Glinec pri Ljubljani.

b) Popravni izpit imajo:

1. Pavlovčič Milan z Brezovice (iz matematike).
2. Rotar Ivo iz Litije (iz matematike).
3. Benič Mavra iz Ljubljane (iz srbohrvatskega jezika in kemije).
4. Bergant Silva iz Ljubljane (iz srbohrvatskega jezika in matematike).

c) Neocenjen je ostal:

Kalan Jožef iz Pušala.

IV. b razred.

Razredni starešina: Detela Leon, suplent.

a) Izdelali so:

1. Drole Adolf iz Zagorja pri Litiji.
2. Flajnik Janez iz Hrasta pri Črnomlju, Savska banovina.
3. Gašperšič Frančišek iz Pekla pri Trebnjem.
4. Germovnik Frančišek iz Vodice (odl.).
5. Grafenauer Bogoslav iz Ljubljane.
6. Gros Henrik iz Krke pri Litiji.
7. Hlad Janez iz Dupelj pri Vipavi, Italija.
8. Hočevar Anton iz Mokronoga (odl.).
9. Ivanuša Pavel iz Mozirja.
10. Jakulin Marijan iz Ljubljane.
11. Kovič Ivan iz Postojne.
12. Kregar Aleksij iz Ljubljane.
13. Križaj Janez iz Zagorja.
14. Lemut Janez z Vrhpolja pri Vipavi, Italija.
15. Marinič Franc iz Zagorice pri Bledu.
16. Miklič Ciril iz Št. Lovrenca pri Novem mestu (odl.).
17. Modčec Jožef s Fare pri Logatcu.
18. Novina Karel iz Kandije pri Novem mestu.
19. Novšak Franc iz Ljubljane.
20. Perko Anton z Ježice pri Ljubljani.
21. Pucelj Janez iz Žlebiča pri Ribnici.
22. Rupelj Miroslav iz Ljubljane.
23. Soklič Anton s Sela pri Bledu (odl.).
24. Stare Viktor iz Boh. Češnjice.
25. Suhadolc Vincenc iz Šujice pri Dobrovi.
26. Štular Franc iz Vavte vasi pri Novem mestu.
27. Turk Radovan iz Mihelja pri Gorici, Italija.
28. Varl Janez iz Tržiča.
29. Žakelj Ciril iz Stare vasi pri Logatcu.
30. Žakelj Vladimir iz Stare vasi pri Logatcu.

b) Popravni izpit imajo:

1. Arh Albert iz Starega trga pri Slovenjem Gradcu (iz latinskega jezika).
2. Furlan Vincencij iz Zagona pri Postojni, Italija (iz latinskega jezika).
5. Glavnik Marijan iz Ljubljane (iz srbohrvatskega in latinskega jezika).
4. Gruber Štefan iz Ljubljane (iz srbohrvatskega jezika).
5. Hribar Frančišek z Glinec pri Ljubljani (iz grškega jezika in zgodovine).
12. Walla Viljem iz Ljubljane (iz latinskega jezika).
6. Hrovatin Ivan iz Borovnice (iz nemškega jezika).
7. Kovič Jožef iz Kresnic pri Litiji (iz zgodovine).
8. Kranjc Leopold iz Sterkrade, Nemčija (iz srbohrvatskega jezika).
9. Lenarčič Stanislav iz Nove vasi pri Rakeku (iz nemškega jezika).
10. Mejač Jožef iz Zaloga pri Ljubljani (iz nemškega jezika).
11. Vrhunec Zdravko iz Vodmata pri Ljubljani (iz zgodovine).

c) Izdelali niso:

1. Curk Viljem iz Zadra, Italija.
2. Hribar Vladislav iz Ljubljane.
3. Tabor Martin iz Ljubljane.
5. Kalin Marijan iz Ljubljane.
4. Pečan Bogomil iz Ljubljane.

č) Neocenjena sta ostala:

1. Blaj Anton iz Gradca, Avstrija.
2. Čampa Janez iz Nemške vasi pri Logatcu.

V. razred.

Razredni starešina: Sovrè Anton, profesor.

a) Izdelali so:

1. Bohinc Stanko z Dolenje Dobrave.
2. Bratina Vojmir iz Šturij, Italija.
3. Cerar Matevž s Hudega pri Kamniku.
4. Dobnikar Franc iz Linza, Avstrija.
5. Dolenc Alojzij iz Divače, Italija (odl.).
6. Dolinar Rudolf iz Lučin.
7. Eiletz Rafael iz Mokronoga.
8. Gogala Jožef iz Ljubljane.
9. Grden Avguštin iz Št. Vida pri Stični.
10. Lampič Izidor iz Ljubljane.
11. Lavrih Ivan iz Št. Vida pri Stični.
12. Moljk Anton z Vrhnike.
13. Nahtigal Anton iz Gradca, Avstrija.
14. Pavlič Emil iz Trnovega.
15. Pavlič Peter z Jesenic (odl.).
16. Pogačnik Anton iz Kamnika.
17. Rihar Jožef iz Gaberja pri Dobrovi.
18. Rojc Alojzij iz Zgor. Šiške.
19. Salmič Anton z Dolge Rake.
20. Sluga Alojzij iz Podgorja.
21. Stopar-Babšček Marijan iz Ljubljane.
22. Valenti Davorin iz Hirske Bistrice, Italija.
23. Vuga Svetozar iz Trsta, Italija.
24. Žerjal Anton iz Rojana, Italija.
25. Župančič Andrej iz Ljubljane.
26. Bolè Marija iz Ale (Italija).
27. Derganc Zofija iz Ljubljane.
28. Srebrnič Gabrijela iz Ravnice, Italija.
29. Verbič Breda iz Ljubljane.

b) Popravni izpit imajo:

1. Belcijan Martin iz Male vasi (iz matematike).
2. Golorej Jožef iz Voklega pri Kranju (iz nemškega in latinskega jezika).
3. Koch Danilo iz Prvačine v Italiji (iz latinskega in grškega jezika).
4. Kremžar Marijan iz Gradca, Avstrija (iz nemškega jezika).
5. Lenassi Viljem z Viča (iz latinskega in grškega jezika).
6. Pajnič Jožef iz Ljubljane (iz latinskega jezika in matematike).
7. Pivk Karel iz Ljubljane (iz nemškega jezika in matematike).
8. Potočnik Pavel iz Železnikov (iz zgodovine in matematike).
9. Strancar Anton iz Ljubljane (iz latinskega jezika).

c) Izdelal ni:

Dolenc Karel iz Ljubljane.

VI. a razred.

Razredni starešina: **Krek Julij**, profesor.

a) Izdelali so:

1. Anžel Vincenc iz Litije.
2. Debevec Franc iz Ljubljane.
3. Derganc Kristijan iz Ljubljane.
4. Dobovšek Josip iz Ljubljane.
5. Dolinar Franc iz Ljubljane.
6. Kovač Ciril iz Ljubljane.
7. Krečič Ladislav iz Cerkelj pri Kranju.
8. Mahkota Stanislav iz Voklega pri Kranju.
9. Mravlje Anton iz Ljubljane (Spodnja Šiška).
10. Polić Branko iz Trsta, Italija.
11. Prochaska Josip z Iga pri Ljubljani.
12. Röger Anton iz Ljubljane.
13. Sitar Ivan iz Stožic pri Ljubljani.
14. Snoj Jožef iz Toplic pri Zagorju ob Savi.
15. Stare Egon iz Trsta, Italija (odl.).
16. Stare Leon iz Trsta, Italija.
17. Truhlař Karel iz Gorice, Italija (odl.).
18. Žabkar Jožef iz Ljubljane.
19. Župančič Marko iz Ljubljane.
20. Gabrovšek Veronika iz Ljubljane.
21. Grafenauer Marija iz Ljubljane.
22. Kalan Otilija iz Ljubljane.
23. Kunc Milena iz Ljubljane.
24. Pavlovič Marija iz Pulja, Italija.
25. Pogačnik Lija iz Ljubljane.
26. Polec Anka z Dunaja, Avstrija (odl.).
27. Rojina Ana iz Ljubljane.
28. Župančič Marta iz Ljubljane.

b) Popravni izpit imata:

1. Lovšin Jožef iz Slatnika pri Ribnici (iz matematike).
2. Banko Viktorija iz Ljubljane (iz prirodopisa in matematike).

VI. b razred.

Razredni starešina: **Koletič Josip**, profesor.

a) Izdelali so:

1. Arh Franc iz Ljubljane.
2. Avguštin Albin iz Gorenje vasi pri Retečah.
3. Bastič Štefan iz Ljubogojne.
4. Derenda Martin iz Toplic pri Zagorju ob Savi.
5. Gabrovšek Emil od Sv. Križa pri Trstu, Italija.
6. Javornik Ivan iz Št. Vida nad Ljubljano.
7. Kandus Franc iz Ljubljane.
8. Kastelic Franc iz Ljubljane.
9. Krže Ivan iz Ribnice.
10. Legat Franc iz Slovenjega Gradca.
11. Lipovec Vincenc iz Sp. Jarš.
12. Lukan Andrej iz Ljubogojne (odl.).
13. Penko Ivan iz Trsta, Italija.
14. Prevoršek Uroš iz Ljubljane.
15. Rous Matija iz Beltincev pri Murski Soboti.
16. Simoniti Radoslav iz Fojane pri Gorici, Italija.
17. Sterle Alojzij iz Podcerkve pri Starem trgu.
18. Suhadolc Jožef iz Šujice pri Dobrovi.
19. Sušnik Pavel iz Doba pri Domžalah.
20. Škofic Franc iz Sp. Jarš.
21. Verderber Jožef iz Jelševnika pri Črnomlju, Savska banovina.
22. Žibert Viktor iz Ljubljane.

b) Popravni izpit imajo:

1. Gogala Vladimir z Grada na Bledu (iz slovenskega jezika in zgodovine).
2. Selan Jožef iz Ljubljane (iz slovenskega jezika).
3. Vajevec Marijan iz Ljubljane (iz slovenskega in nemškega jezika).
4. Vene Anton iz Naklega pri Krškem (iz nemškega jezika).

c) Izdelal ni:

Založnik Vincenc od Sv. Janeza v Zibiki.

VI. c razred.

Razredni starešina: dr. Grafenauer Ivan, profesor.

a) Izdelali so:

1. Babnik Ferdinand iz Zgornje Šiške.
2. Breskvar Kamilo iz Trsta, Italija.
3. Dolenc Karel iz Ljubljane.
4. Erker Jožef iz Ljubljane.
5. Gabrovšek Jožef iz Rožne tloline.
6. Grum Janez iz Spodnjega Kašlja.
7. Jerneje Ivan iz Stožic.
8. Klemenčič Alojzij iz Ljubljane.
9. Klemenčič Friderik iz Ljubljane.
10. Lipoglavšek Frančišek od Sv. Križa pri Vipavi, Italija.
11. Novak Stojan iz Ljubljane.
12. Pezdir Frančišek z Brezovice.
13. Rozman Frančišek iz Bukovice.
14. Sajovic Miroslav iz Gor. Logateca.
15. Skvarča Ivan z Vrhnike.
16. Štuhec Marko iz Ljubljane.
17. Trobevšek Jožef z Vrhpolja.
18. Vizlar Jožef iz Litiče.
19. Weiss Otmar iz Ljubljane.
20. Zupan Danilo iz Trsta, Italija.

b) Popravni izpit imajo:

1. Čarman Adolf iz Tržiča (iz zgodovine).
2. Drobež Karel iz Trsta, Italija (iz grškega jezika).
3. Hrovatin Janez iz Gorice, Italija (iz matematike).
4. Lah Aleksander iz Gorice, Italija (iz slovenskega in nemškega jezika).
5. Niklsbacher Ferdinand iz Trsta, Italija (iz grškega jezika in zgodovine).
6. Ogrin Frančišek iz Ljubljane (iz grškega jezika).
7. Podkrajšek Rudolf iz Ljubljane (iz grškega jezika in zgodovine).
8. Schweiger Harald iz Ljubljane (iz zgodovine in prirodopisa).
9. Voljč Ivan z Vrhnike (iz matematike).
10. Žužek Jožef s Strmca (iz nemškega in grškega jezika).

c) Izdelala nista:

1. Beltram Jožef iz Ajdovščine, Italija.
2. Mevlja Frančišek iz Pulja, Italija.

VII. a razred.

Razredni starešina: Kunc Karel, profesor.

a) Izdelali so:

1. Binter Smiljan iz Kamnika.
2. Brojan Franc iz Domžal.
3. Demšar Ciril iz Radovljice.
4. Dolžan Branko iz Ljubljane.
5. Duhovnik Jožef iz Medvod.
6. Gerčar Janez iz Dupelj pri Kamniku.
7. Jakoš Alojzij iz Roženberka.
8. Koncilija Janez iz Topol pri Kamniku.
9. Kušar Franc z Ježice.
10. Lovše Samo iz Novega mesta.
11. Otrin Rajmund iz Kranja.
12. Prebil Andrej iz Horjula.
13. Prezelj Boris iz Črnomlja, Savska banovina.
14. Pustišek Ivan iz Ljubljane.
15. Trček Stanislav s Stare Vrhnike.
16. Valentinčič Stanislav z Brinja pri Ljubljani.
17. Zorc Alojzij iz Dobrove pri Ljubljani.
18. Grafenauer Slavka iz Ljubljane (odl.).
19. Grossmann Tatjana iz Ljutomera.
20. Hribar Zlatica iz Prage, Čehoslovaška republika (odl.).
21. Jenko Valentina iz Škofje Loke.
22. Kezele Stanislava iz Zaloga pri Ljubljani.
23. Lenassi Rozalija iz Ljubljane.
24. Morel Emilija iz Kopa, Italija (odl.).
25. Ozimič Lea iz Ljubljane.
26. Pokorn Gizela iz Ljubljane.
27. Rihar Bernarda iz Polhovega Gradca.

b) Popravni izpit imajo:

1. Abram Vladislav iz Rojana, Italija (iz latinskega in grškega jezika).
2. Bukovec Anton iz Čezsoče, Italija (iz nemškega jezika).
3. Dobrovolje Alojzij z Verda pri Vrhniki (iz nemškega in latinskega jezika).
4. Kramar Ivan iz Ljubljane (iz grškega jezika).

5. Lenček Ladislav iz Ljubljane (iz latinskega in grškega jezika).
6. Logar Vincencij iz Horjula (iz latinskega in grškega jezika).
9. Jakulin Albertina iz Ljubljane (iz grškega jezika).
7. Trampuž Boris iz Pazina, Italija (iz nemškega in grškega jezika).
8. Wilfan Karel iz Trsta, Italija (iz latinskega jezika).

VII. b razred.

Razredni starešina: dr. Arneje Ivan, profesor.

a) Izdelali so:

1. Banič Stanislav iz Brezja pri Leskovcu.
2. Dergane Kazimir iz Ljubljane.
3. Gorjup Anton z Glinec pri Ljubljani.
4. Hodnik Janez iz Žalca.
5. Jernejčič Franc iz Dolnjega Logateca.
6. Jevšek Vladimir iz Kranja.
7. Kastelic Jožef iz Št. Vida pri Stični (odl.).
8. Keber Franc iz Bukovice pri Gorici, Italija.
9. Kneisel Živko iz Ljubljane.
10. Mozetič Albin iz Solkana pri Gorici, Italija (odl.).
11. Mosetizh Emil iz Črnomlja, Savska banovina.
12. Novak Anton iz Zbilj pri Medvodah.
13. Rigler Leon iz Hotiča.
14. Rus Roman iz Ljubljane.
15. Salberger Bogdan z Jesenic.
16. Skala Hugon iz Ljubljane.
17. Župančič Otokar iz Ičićev, Italija.
18. Žvanut Franc iz Ljubljane.
19. Žvegelj Franc s Save pri Jesenicah.

b) Popravni izpit imajo:

1. Arh Valentin iz Češnjice pri Bohinjski Srednji vasi (iz prirodopisa in fizike).
2. Bačić Boris iz Pazina, Italija (iz nemškega jezika in fizike).
3. Dobrota Rajko iz Ljubljane (iz grškega jezika in matematike).
4. Hočevar Marijan iz Ljubljane (iz nemškega in grškega jezika).
5. Kastelic Dušan iz Ljubljane (iz slovenskega jezika).
6. Kavka Mihael iz Domžal (iz grškega jezika in matematike).
7. Lapajne Milan iz Trsta, Italija (iz latinskega in grškega jezika).
8. Lovko Friderik iz Cerknice (iz matematike).
9. Perše Venceslav iz Ljubljane (iz nemškega in grškega jezika).
10. Simčič Gabrijel iz Gorice, Italija (iz slovenskega in grškega jezika).
11. Šolar Rudolf iz Ljubljane (iz nemškega jezika in fizike).
12. Žebre Demetrij iz Ljubljane (iz slovenskega in grškega jezika).

c) Izdelali niso:

1. Gašperlin Anton iz Ljubljane.
2. Maier Josip iz Ljubljane.
5. Sartory Marijan iz Ljubljane.
4. Toroš Branko iz Barke pri Rodiku, Italija.

VIII. a razred.

Razredni starešina: Osana Josip, profesor.

a) Izdelali so:

1. Bevka Ludovik iz Brež pri Ribnici.
2. Bradač Franc iz Ljubljane.
3. Čepon Franc iz Horjula.
4. Gregorin Janez iz Ljubljane.
5. Komotar Anton z Vrhnike (odl.).
6. Lajevec Stanislav od Device Marije v Polju.
7. Pajnič Marko iz Ljubljane (odl.).
8. Pogačnik Boris iz Ljubljane.
9. Rebek Radoslav iz Pazina, Italija.
10. Sešek Marijan iz Trsta, Italija.
11. Stupica Leon iz Ljubljane.
12. Šušteršič Anton iz Ljubljane.
13. Tavčar Marijan iz Ljubljane.
14. Tomažič Ivan iz Ljubljane.
15. Verbič Božidar z Vrhnike.
16. Zalokar Vincenc iz Doba.
17. Boljka Olga iz Trsta, Italija.
18. Capuder Donata iz Kranja (odl.).
19. Hočevar Oliva iz Ljubljane.
20. Maselj Cirila iz Novega mesta.
21. Mesar Roza iz Ljubljane.
22. Muser Erna iz Trsta, Italija (odl.).
23. Zupan Sabina iz Ljubljane.

b) Popravni izpit ima:

Kavčič Jernej iz St. Petra na Krasu, Italija (iz fizike).

VIII. b razred.

Razredni starešina: **Južnič Rudolf**, profesor.

a) Izdelali so:

- | | |
|---|---|
| 1. Baraga Alojzij iz Przemysla, Poljska. | 15. Milavec Karel iz Trsta, Italija. |
| 2. Benedik Stanislav iz Čelovca, Avstrija. | 16. Milič Tihomil iz Trsta, Italija. |
| 3. Beran Igor iz Maribora (odl.). | 17. Omahen Anton iz Zaboršta pri Stični. |
| 4. Bertonec Alojzij iz Godešiča. | 18. Palme Ferdinand iz Gaberij pri Celju. |
| 5. Bole Leopold iz Ale, Italija. | 19. Poberaj Anton iz Kojškega, Italija (odl.). |
| 6. Čeplak Vekoslav iz Beljaka, Avstrija. | 20. Ravbar Miroslav iz Vrhovelj, Italija. |
| 7. Janež Ivan z Dolskega pri Ljubljani. | 21. Škerjanc Albin iz Ljubljane. |
| 8. Jurca Franc z Vrhniške. | 22. Švent Zvonimir iz Ljubljane. |
| 9. Kezele Andrej iz Zaloga. | 23. Urbančič Stanislav iz Košane, Italija (odl.). |
| 10. Kodrič Albin iz Brij, Italija. | 24. Vojska Karel iz Stoba pri Kamniku. |
| 11. Korošec Ivan iz Prestranka, Italija. | 25. Wisinger Ladislav iz Litije (odl.). |
| 12. Kranjc Inocencij iz Repenj pri Kamniku. | 26. Zupan Ivan z Bohinjske Bele. |
| 13. Lenart Ladislav iz Ljubljane. | 27. Žabkar Josip iz Mikot pri Krškem. |
| 14. Maček Josip iz Ljubljane. | |

b) Popravni izpit imata:

- | | |
|---|---|
| 1. Drinovec Milan iz Kranja (iz latinškega jezika). | 2. Rus Bogomir iz Šmartnega pri Litiji (iz slovenskega in latinskega jezika). |
|---|---|

B. Privatni učenci.

II. a razred.

Pirnik Makso iz Prelog (izdelal).

XVIII. Naznanilo o začetku šolskega leta 1931/32.

Popravni, razredni in dopolnilni izpiti ter višji in nižji tečajni izpiti se bodo vršili od 1.—10. septembra.

Prošnje za dovolitev popravnega izpita se naslavljaajo na ravnateljstvo in se morajo pri njem **vložiti do 10. julija**. Spisane morajo biti na celi poli. Priložiti jim je treba letno izpričevalo, a kolkovati se morajo s 5.—Din. Za dovoljenje izpita znaša pristojbina za vsak predmet 10.—Din.

Vpis učencev v prvi razred se bo izvršil 11. septembra od 8. do 12. ure. Kdor bi se hotel vpisati v prvi razred, mora predložiti:

1. šolsko izpričevalo o uspešno dovršenem četrtem razredu osnovne šole in o dobrem vedenju;

2. krstni list ali izpisek iz krstne matice, da se razvidi, da je na dan vpisa najmanj 10 ali največ 15 let star.

V druge razrede se bodo vpisovali učenci domačega zavoda: 12. septembra za II. a, II. b, II. c, II. d, VII. a, VII. b, VII. c; 14. septembra za III. a, III. b, IV. a, IV. b, VI., VIII. a, VIII. b razred. Vpisovanje se bo vršilo od 10.—11. ure v lanskih razredih dotičnih učencev. Za II. a se vpiše torej učenec v lanskem I. a razredu itd. Ponavljajči se vpišejo v onih razredih, kjer so bili lani, razen ponavljajcev lanskih prvih štirih razredov. Ti se vpišejo v knjižnici podporne zaloge 11. septembra od 8. do 12. ure.

K vpisu morajo priti učenci z zadnjim letnim izpričevalom, za vpis v V. razred je potrebno izpričevalo o nižjem tečajnem izpitu.

Učenci tujih zavodov se bodo sprejemali v ravnateljevi pisarni 15. septembra od 10.—11. ure.

Pri vpisu v V. razred ne sme biti učenec starejši od 17, pri vpisu v VII. razred starejši od 19 let.

O izjemah za V. in VII. razred odločuje minister prosvete, ako nima učenec več kot dve leti nad predpisanim številom let. Prošnje za spregled starosti se morajo vložiti **pri ravnateljstvu do 10. julija**. Kolkovati jih je treba s 5.—Din.

Vpisnine ni. Za kolek na prijavo, za zdravstveni fond, za tiskovine, tintnino itd. plača vsak učenec Din 50.—.

Šolsko leto se prične 16. septembra s slovesno službo božjo.

Ravnateljstvo.

TISKALI J. BLASNIKA NASL. UNIVERZITETNA TISKARNA IN LITOGRAFIJA
D. D. V LJUBLJANI.