

Skrb za življenjsko raven

Na septembrskem zasedanju skupščine občine Center so delegati med drugim obravnavali tudi predlog sprememb in dopolnitev srednjeročnega družbenega plana, ki ga je izvršni svet oblikoval na podlagi dosedanjih delegatskih pripomb in pa seveda predloga oziroma osnutka širših družbenopolitičnih skupnosti (mesta, republike).

Velja povedati, da predlog omenjenega dokumenta prinaša vrsto večjih sprememb v primerjavi s prvotnim besedilom dogovora o srednjeročnem družbenem planu. Bistveni popravki se nanašajo že na same temeljne cilje in merila družbenega razvoja občine. Spremenjene so stopnje posameznih sestavin materialnega razvoja, zaostrene pa so tudi možnosti in kriteriji investiranja.

Obsodba zločina v Bejrutu

Predsedstvo občinske konference SZDL Ljubljana Center je na seji 30. septembra sklenilo posredovati koordinacijskemu odboru za pomoč narodnoosvobodilnim gibanjem in žrtvam imperialistične agresije pri predsedstvu MK SZDL Ljubljana ogorčene proteste delovnih ljudi in občanov ob množičnem zločinu v bejrutskih palestinskih taboriščih.

Tako kot delovni ljudje in občani širom vse domovine zahtevajo tudi občani v Centru odločne in predvsem učinkovite ukrepe proti Begnovi agresivni vladi in predvsem proti Begnu samemu, ki ga obsojajo celo prebivalci njegove lastne države. Beg je s tem gnusnim početjem vnovič dokazal, kako nezasluzeno je dobil Nobelovo nagrado za mir. Krajanji v Centru želijo palestinskemu ljudstvu uspeh v njegovem pravičnem boju za mir.

Strahotni pokol so na svojih sestankih obsodile tudi številne druge družbenopolitične organizacije, krajevne skupnosti, delovni ljudje in občani naše občine.

V materialni proizvodnji so zlasti dopolnjene naloge, ki v zoženih materialnih možnostih razvoja zadevajo uresničevanje ciljev na področju gospodarskih odnosov s tujino. Od uresničevanja le-teh je močno odvisna kontinuiteta proizvodnje in poslovanja, s tem pa tudi nemotena oskrba prebivalstva. Kar zadeva oskrbo, velja omeniti, da so se nosilci drobnoprodajne trgovske mreže zaradi pomanjkanja sredstev za naložbe zavzeli za predlog o obnavljanju in dopolnjevanju prodajaln (zlasti za osnovna živila in življenjske potrebščine) in s tem o opustitvi »kvantitativnega« razvoja trgovske mreže. V predlogu sprememb dolgoročneje urejujejo tudi preskrbo Ljubljane z živilji, kajti z ustanovitvijo sklada za intervencije v kmetijstvu in porabi hrane občin in mesta je podrobneje določeno usmerjanje v njem združenih sredstev.

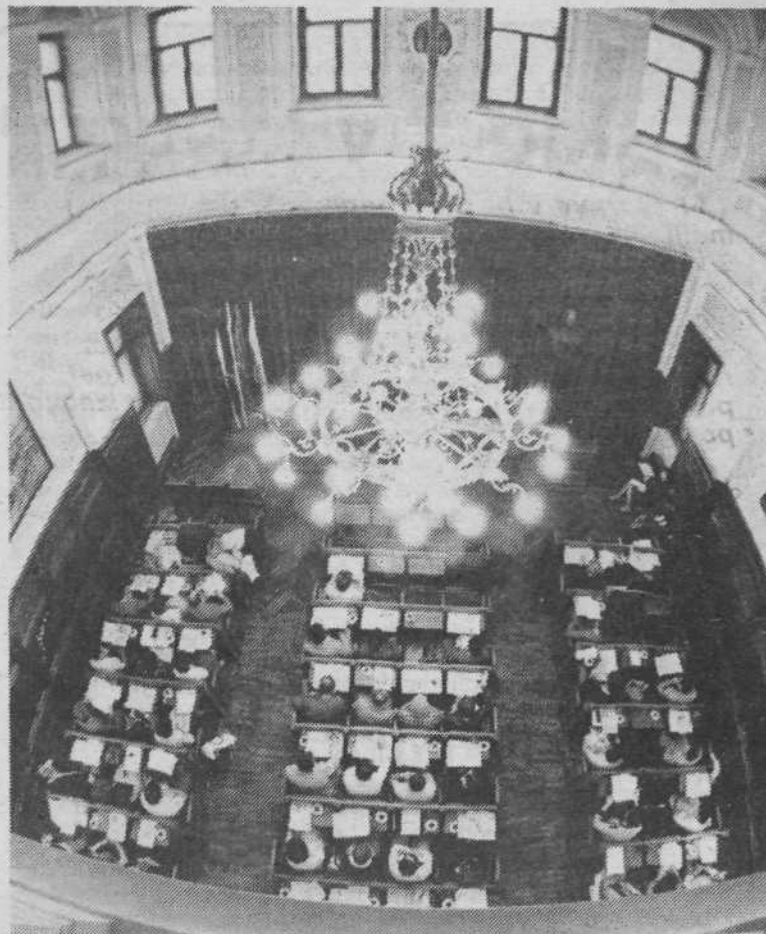
Na področju stanovanjske gradnje je predvideno korenitejšo zmanjšanje novogradenj. Od načrtovanih devet stanovanjskih lokacij ostaja na podlagi novega predloga le pet lokacij. To hkrati pomeni ustrezno manjše število novih stanovanj: od predvidenih 1400 naj bi jih zgradili 413. Razumljivo je, da se skladno s skromnejšo stanovanjsko

gradnjo zmanjšuje tudi opremljanje zemljišč za namene stavbenega gospodarstva. Krčenje naložb bo prizadelo tudi kolektivno komunalno rabo. Večina naložb, ki razrešuje problematiko mirujočega prometa (parkirne hiše) bo počakala na naslednje srednjeročno obdobje. Na področju prometne infrastrukture velja omeniti le cilj, da bi v tej petletki opravili investicijsko-tehnično dokumentacijo za ljubljansko prometno glavo in zgradili nov most čez Ljubljano.

Predlog namenja veliko pozornost zaščiti življenjske ravni občanov in ohranitvi družbenega standarda. Zato so predvideni celo povečanje števila upravičencev do družbene pomoči in olajšave pri plačevanju nekaterih storitev (prispevki staršev za storitve vrtcev ipd.).

Podražitev upravnih pristojbin

Zaradi enotnega plačevanja občinskih upravnih taks so se vse slovenske občine odločile uporabljati republiško tarifo. Ker je republiški zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o upravnih taksah že določil nove takse za delo republiških organov, in sicer povečanje njihove vrednosti za 100 odstotkov, so se občinske skupščine odločile dvigniti tarifo za plačevanje občinskih taks za enak odstotek oziroma jih uskladiati z novimi republiški. Ustrezen sklep so sprejeli tudi v naši občinski skupščini, ki je zasedala konec septembra. Velja povedati, da je to prvi tarifni popravek od leta 1977 naprej, kar, upoštevaje inflacijo, pomeni, da ta podražitev komaj za silo »lovi« tedanjo realno vrednost pristojbin.



V tem prostoru zaseda običajno zbor združenega dela občinske skupščine, so pa v njem tudi skupna zasedanja vseh treh zborov. Foto: M. GARBAJS

O ČEM BO RAZPRAVLJALA OBČINSKA SKUPŠČINA KONEC OKTOBRA

Največ pozornosti gospodarstvu

Osrednje točke dnevnih redov zasedanj zborov skupščine občine Ljubljana Center, 28. oktobra, bodo vezane na obravnavo:

- predloga sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981-1985;
- delovnega osnutka resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981-1985 v letu 1983;
- osnutka dogovora o spremembah in dopolnitvah dogovora o združevanju sredstev za financiranje skupnih mestnih zadev v letu 1982;
- osnutka odlokov o proračunu občine Ljubljana Center v letu 1983;
- osnutka dogovora o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1983.

Globalne usmeritve in materialni okvirji razvoja občine za prihodnje leto so v resoluciji naravnani na:

- zagotavljanje dela ostoječih proizvodnih zmogljivosti in ustvarjanje pogojev za postopno rast proizvodnje;
 - hitrejšo rast izvoza blaga in storitev v celoti, še posebej pa na konvertibilno področje in s tem na zagotavljanje zunanje likvidnosti;
 - usklajeno rast celotne porabe z razpoložljivim dohodkom.
- Predstavljamo nekaj načrtovanih rasti, kot so opredeljene v delovnem osnutku resolucije o politiki uresničevanja srednjeročnega občinskega plana v prihodnjem letu:
- dosegli naj bi 1% rast družbenega proizvoda ter 3% rast industrijske proizvodnje;
 - OZD bodo v letu 1983 realno povečale izvoz blaga za 10%, od tega na konvertibilno področje najmanj za 15%;
 - da bomo dosegli načrtovano visoko realno rast izvoza, bo nujno višja tudi realna stopnja rasti uvoza - 2%;
 - skupno število zaposlenih v gospodarstvu se bo povečalo za 0,5%, v negospodarstvu pa za 0,3%.

Glede na zaostrene gospodarske razmere je treba v javni razpravi o resoluciji za prihodnje leto temeljito izpostaviti znane politične usmeritve, predvsem usmeritve letošnjih partijskih kongresov ter nedavnih sej CK ZKJ in CK ZKS. Razprave naj bodo na vseh ravneh temeljite in povezane z realnimi možnostmi našega razvoja, s stabilizacijskimi cilji ter z odgovornostjo, da vsak na svojem področju, po svojih močeh in zmožnostih uresničuje naloge, ki izhajajo iz srednjeročnega družbenega načrta občine Ljubljana Center, pa tudi iz podobnih republiških in zveznih dokumentov.

č. g.



23. 9. je občinska konferenca SZDL priredila v skupščini občine Center sprejem za 17 namibijskih študentov, predstavnikov gibanja SWAPO. V mednarodnem centru za upravljanje podjetij v družbeni lasti v Ljubljani so študirali od marca do septembra 1982. To je bila že tretja skupina študentov, ki jih je poslal Svet za Namibijo pri OZN k nam na študij. Foto: ALENKA ŽIGON

»NE« ZA HIŠO OB TRUBARJEVI

Premalo »zračna« gradnja

Delegati zbora združenega dela ter zbora krajevnih skupnosti so na zadnjem zasedanju skupščine občine Center med drugim razpravljali tudi o osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah odloka zazidalnega načrta za zazidalni otok CO 1/17. Delegati zbora združenega dela so z dvema glasovoma proti ter dvema vzdržanima osnutek sprejeli, delegati zbora krajevnih skupnosti pa so po skoraj dveurni razpravi sklenili, da ga ne sprejmejo.

Potem ko so slišali obrazložitev izvršnega sveta, ki je navajal razloge za to, da bi zgradbo med Trubarjevo in Moša Pijadejevo ulico le začeli graditi, ter pripombe delegatov krajevnih skupnosti Josip Prašnikar, ki so bili še vedno proti tej novogradnji, je pet delegatov glasovalo za omenjeni osnutek, 15 jih je bilo proti, 9 pa se jih je vzdržalo glasovanja.

Problem je bil namreč v tem, da se predlagalec osnutka odloka torej izvršni svet, ter krajanji do samega zasedanja skupščine niso mogli uskla-

diti.

Izvršni svet je zagovarjal svoj predlog zato, ker so delegati skupščine občine Center leta 1979 že sprejeli zazidalni načrt za to območje. Spet so glasovali o novogradnjah v tem predelu mesta zato, ker so kasneje naredili nove načrte za stavbo zraven Tekstila, ki je bila zamišljena drugače - v načrtu je bila manjša in bolj »zračna« stavba, kot so jo večkrat označevali. Novogradnja je tudi v planu stanovanjske in komunalne skupnosti za to srednjeročno obdobje. Tudi krajanji takratne

večje krajevne skupnosti Kolodvor, ki se je kasneje preoblikovala v dve, severno in južno, so tokrat soglašali z načrtovano gradnjo.

Krajanji južnega dela nekdanje KS Kolodvor, ki nosi ime Josip Prašnikar, pa menijo, da takrat iz načrta ni bilo mogoče videti, za kakšno stavbo gre, zato so leta 1981 prosili za razstavo dokumentacije. Vse družbenopolitične organizacije in vsi krajanji (razen enega) so na zboru krajanov glasovali proti. Od takrat so na vse načine skušali onemogočiti gradnjo stavbe, h kateri imajo celo vrsto pripomb. Lahko bi jih strnili v pet skupin: pripombe na postopek, pripombe glede prostorskega, ekonomskega, socialnega in gradbeno-tehničnega vidika. Trdijo, da hiša ne sodi v tako gosto pozidano območje, da bi bile socialne razlike med stanovanjci v starih stanovanjih (tudi

takšna so, ki jih označujemo s VI. in VII. kategorijo) in da teren za tako visoko stavbo ni primeren.

Delegati drugih krajevnih skupnosti so se na zasedanju skupščine znašli v navzkrižnem ognju enih, ki so jih prepričevali, da je hišo treba zgraditi, in drugih, ki so se temu odločno upirali. Sam izid glasovanja pa je pokazal, da so se jim zdeli tehtnejši argumenti krajanov KS Josip Prašnikar, zato so glasovali proti sprejetju tega osnutka, precej pa se jih preprosto ni moglo odločiti in so se glasovanja vzdržali.

V tem primeru gre res le za eno stavbo z 39 stanovanji, vendar je problem mnogo širši. Zadnjih nekaj let krajanji skoraj vedno nasprotujejo gradnji novih hiš v Centru, zato bi morali prav gotovo marsikaj spremeniti v samem urbanističnem planiranju.

Strokovne službe bodo pripravile nov osnutek zazidalnega načrta za to območje, čeprav so delgati leta 1979 na skupščini zazidalni načrt za ta predel Ljubljane že sprejeli; to je bila urbanistična podlaga, niso pa bili narejeni izvedbeni načrti.