

Uredništvo in uprava: Ljub-
ljana, poštni predal 290.Dopisi morajo biti frankira-
ni in podpisani ter oprem-
ljeni s štampiljko dotične
organizacije.

Rokopisi se ne vračajo.

Ček, račun 13.562

DELAVEC

STROKOVNI ČASOPIS.

Izhaja 10. in 25. dne v me-
secu.Stane posamezna številka
Din 2.—, mesečno Din 4.—,
celoletno Din 48.—. Za čla-
ne izvod Din 1.—.

Oglasi po ceniku.

Telefon šte. 3478.

Bogdan Krekič:

Organizacijski problemi naših strokovnih organizacij.

(Diskuzija li kongresu URSSJ.)

II. Mešani industrijski savez.

Če radi razlogov, ki smo jih v prejšnjem članku navedli, ni bilo mogoče pri nas formirati mešanega obrtniškega saveza, se je moral, ker je to zahtevala potreba, formirati mešani savez industrijskih delavcev.

Branžijski separatizem, ki ima vpliv na ustvarjanje profesionalnih savezov, ne živi v masi tovarniškega delavstva, ki se seli iz ene industrije v drugo, premešča iz ene panoge industrijskega dela v drugo. S tem vpliva na tisti manjši krog specializistov. In s tem se, počasi, briše naposled tista psihološka ovira, ki bi nekako ločila delavstvo ene industrije od delavstva druge industrije. S tem se delavci raznih industrij že od začetka lahko znajdejo pod eno organizacijsko streho.

Pravimo »od začetka«. Kajti, čim bolj prehaja mešani savez v delovanje, tem neizbežneje se pred njim pojavljajo tiste težkoče, ki so stale na potu obstanka mešanih profesionalnih savezov. To je razumljivo iz sledečih razlogov:

Prvič: Čim več ima industrijski savez mešanih panog, tem manjša postaja njegova aktivnost. Posamezne industrijske panoge bodo po sili razmer zapostavljene, a druge med tem bodo zopet privilegirane na račun prvih. In čim bolj bodo industrijske panoge, ki tvorijo eden in isti mešani savez, raznovrstnejše, tem bolj bo površnejše delovanje savezne centrale za nekatere panoge. **Kajti vsaka industrija za sebe predstavlja tako obsežno polje dela in toliko raznovrstnih problemov, da je popolnoma nemogoče, da bi že nekaj funkcionarjev enega saveza moglo temeljito poznati vse probleme vseh industrijskih panog, ki so v tem savezu, kaj šele samo eden ali dva funkcionarja.** In vendar je temeljito obvladanje tega materijala od strani sindikalnih funkcionarjev neobhodno potrebno, ako se hočejo z uspehom voditi sindikalne akcije. Ker si je torej takšne sindikalne enciklopediste nemogoče zamisliti v eni ali dveh osebah, je popolnoma jasno, da bodo mnoge industrijske panoge v mešanem industrijskem savezu zapostavljene. A, recimo, da bi se takšne enciklopediste vseeno našlo, vendar je fizično nemogoče voditi in obvladati več poslov, ki se lahko pojavijo v enem in istem času.

Če mešani industrijski savez iz raznih okolščin, ki so močnejše, nego je dobra volja vodečih funkcionarjev tega saveza, privede do tega, da se delavci poedine industrije v tem savezu čutijo zapostavljene, je jasno, da od občutka, da so zapostavljeni, ni daleč od občutka, da so v tem savezu — izkoriščani. In od tega zopet ni daleč od nadaljnjih posledic, da začnejo delavci o organizaciji slabo govoriti. S tem se postavi največja ovira za nadaljnje organiziranje še neorganiziranih in že organiziranih postajajo malodušni in odstopajo. Tako začne postajati tak mešani savez vedno bolj in bolj sterilen. Na drugi strani pa ustvarja tako psihološko atmosfero, da se začnejo ustvarjati vsakojake zakotne in nasprotne organizacije.

Drugič: Ako se tak mešani savez hoče očuvati težkoč, ki mu groze, da ga onemogočijo, se mora spre-

Sodrugji in sodružice, člani strokovnih organizacij! Knjige Cankarjeve družbe bodo letos zelo lepe in zelo zanimive. Ali ste že vsi člani? Kdor še ni, naj takoj odšteje poverjeniku članarino. Naša zavest mora biti: Vsak član strokovne organizacije mora biti tudi član Cankarjeve družbe! Mi moramo naše knjige razširiti, da bodo vsem pričale, da smo to MI, proletarci.

Sodrugji in sodružice, člani strokovnih organizacij! Prepričani smo, da boste letos vsi člani Cankarjeve družbe.

Odbor Cankarjeve družbe.

Kongres strokovnih organizacij amsterdamskega pravca v Sloveniji se bo vršil v nedeljo, 20. septembra t. l. Začasni dnevni red je priobčen v „Delavcu“ od 25. julija in 10. avgusta.

minjati. Kakor se spreminjajo profesionalni savezi iz profesionalnih v industrijske, tako se morajo mešani savezi tovarniških delavcev spreminjati iz mešanega industrijskega saveza v specijelne industrijske saveze.

Že danes mešani tovarniški savez čuti, da ga tok razvoja goni na to pot. Z ustvarjanjem podsavezov se hoče potruditi, da zadovolji potrebam, ki jih zahteva čas in razvoj saveza.

Ali korenite in trajne rešitve v mejah mešanega saveza s podsavezmi ne more biti, nego je to samo začasno krpanje. Pravila mešanega saveza prihajajo vedno bolj v konflikt s tistimi nalogami, ki jih je mešani industrijski savez samemu sebi postavil za nalogo. On svojim podsavezom, pod pritiskom razmer, pušča samo gotov omejen krog delovanja, medtem ko glavno, odločilno besedo o vsem vendarle vodi centralna uprava mešanega saveza, sestavljena iz zastopnikov raznih industrijskih panog.

V mešanem industrijskem savezu, ki zbira delavce raznih industrij, posamezne industrijske panoge nimajo svoje popolne avtonomije, kakor jo imajo vsi ostali profesionalni in industrijski savezi, nego se razne industrijske panoge medsebojno paralizirajo.

To je drugi organizacijski tip delavskega industrijskega pokreta v naši državi.

III. Dva tipa sindikalne organizacije — medsebojno oviranje.

Opisali smo torej dva organizirana sindikalna tipa, ki sta pri nas: tip profesionalnih ali industrijskih savezov in tip mešanega industrijskega saveza.

Oba tipa sta v sestavu URSSJ. Tip mešanega industrijskega saveza je zastopan v Splošni delavski zvezi (ORSJ), a tip avtonomnih industrijskih in profesionalnih sindikatov v vseh drugih sestavnih organizacijah URSSJ.

Radi tega, ker imamo ta dva tipa strokovnih organizacij, se pojavlja dvoje vprašanj.

Eno izmed obeh vprašanj je docela praktično. Ono vznikna na terenu propagandističnega dela za pripadnost delavcev posameznih strok v profesionalno-industrijski ali mešano-industrijski sindikat. In ravno zato, ker je to vprašanje praktično, povzroča spore in trenja med organizacijami.

Drugo vprašanje je akademsko: ali lahko vrši mešani industrijski sa-

vez tiste naloge, ki jih vrše avtonomni industrijski savezi? — To vprašanje pa, četudi bi bilo formalno, ali akademsko, je v resnici ogromnega praktičnega značaja. Kajti od pravilne rešitve tega vprašanja je odvisen tempo razvoja našega sindikalnega pokreta sploh.

Nesporen fakt je, da delavski sindikalni pokret v naši državi predstavlja le mali odstotek vsega delavstva v Jugoslaviji. To malo število organiziranih je razdeljeno na razne avtonomne organizacije in vidno je, da na vsako organizacijo ne pride baš veliko število delavcev. Organizacije, čim so številčno slabše, v toliko bolj se grupirajo v svoje pokrajine in se izogibajo vsake krepke centralizacije. Zato imamo od vsake posamezne stroke nekoliko avtonomnih, pokrajinskih (ne pokrajinskih v smislu političnega pokrajnizma) organizacij.

Zastopnike ideje mešanega industrijskega saveza bode v oči obstoj mnogoštevilnih oblastnih profesionalnih savezov, ki so v sestavu URSSJ-a. In ne pride jim na misel, da je ravno v obstoju mešanega industrijskega saveza vzrok, da obstajajo oblastni profesionalni savezi. Ker dokler se v sestavu URSSJ-a nahajajo n. pr. 4 savezi lesnih delavcev iz 4 oblasti, ki so številčno in finančno preslabi, da bi mogli ustvariti strogo centraliziranje organizacije za celo državo ter zato žive kot oblastni savezi, je zopet delavstvo lesne industrije organizirano v mešanem industrijskem savezu. Imamo (kot je to slučaj pri lesnih delavcih), 3 saveze oblačilne stroke v 3 oblastih in poseben savez tekstilcev, poleg tega pa so oblačilni in tekstilni delavci organizirani tudi v mešanem industrijskem savezu, itd.

Radi tega, ker so toliko zainteresirani profesionalni in industrijski savezi, ki zbirajo člane ene in iste pridobitne panoge v sestavu URSSJ-a in so njegovi disciplinirani člani in ker je izrecno med njim razdeljen pokrajinski delokrog delovanja, ni med njimi sporov in trenja. To pa se ne more reči za odnose med našimi pokrajinskimi savezi na eni in ORS-om na drugi strani, kjer so se, docela naravno, pojavljali spori in trenja in to z ozirom na tendence profesionalnih savezov, ki se hočejo razviti v industrijske saveze in objeti vse vrste delavcev, ki spadajo v dotično pridobitno panogo.

Vsled tega, da obstoja mnogo pokrajinskih savezov, ni to za pokret ne stvarno, ne idejno nobena škoda, ker so si porazdelili delokrog delo-

vanja in eden in isti posel v raznih pokrajinah izvršujejo paralelno. V koliko imajo v tem svojem delovanju več uspeha, toliko bližje bodo čutili potrebo, da se zlijejo v centralizirano celino za vso državo.

S Splošno delavsko zvezo (Orsom) to ni slučaj. Spori in trenja so neizbežna, ker na enem in istem terenu trči ORS skupaj z vsemi pokrajinskimi profesionalnimi savezi, ker nabira članstvo n. pr. živilce in železničarje, privatne nameščence, tekstilce, oblačilne delavce in stavbince, poljske delavce itd., v vseh pokrajinah, po vsej državi. Med njim in vsemi pokrajinskimi kakor tudi centraliziranimi savezi ne obstoja in ne more obstojati paralelizem, nego samo direktna nasprotja v delovanju in medsebojna borba za članstvo.

In to je ogromno zlo, ki ga je treba zdraviti. Vsakdo razume, da takšna borba demoralizira delavstvo in otežkoča tudi drugače težko delo dviganja in jačanja pokreta delavskega razreda.

Ne smemo si zakrivati oči pred dvema faktoma, ki postajata vedno bolj očitna in ki bosta naposled postala tako jasna, da jih bo videl celo slepec: čimbolj bo industrijska delavnost pritiskala na obrtno in čimbolj bo postajal položaj profesionalnih ali posameznih industrijskih savezov neznošnejši, toliko bolj se bodo oživljale tendence, da se izide iz obstoječega okvira in tudi specialno avtonomni industrijski savezi bodo v popolnem razmahu za aktivnost delavstva vsake pridobitne panoge. Zlitje profesionalnih in industrijskih delavcev v eno savezno celoto bi pomenilo isto, kot je zlitje znanosti in moči v eno.

Ali da se odprejo pota normalnega razvoja, je pred vsem potrebno dvigniti pokret iz sedanje situacije. Potrebno je izvršiti predhodna zlitja med Orsom, t. j. njegovih sekcij in podsavezov z avtonomnimi profesionalnimi in industrijskimi savezi, da se tako odstranijo medsebojni spori in trenja.

Praktično to ni noben organizacijski, nego mnogo bolj psihološki problem.

Organizacijske stvari stoje tako le: V ORS-u so glavna sila delavci lesne, živilske in kemične stroke. Radi tega je potrebno, da ORS izvrši ujedinenje z lesnim in živilskim savezom. Ostanejo še tovarniški delavci. ORS bi moral svoje delovanje razširiti torej na panoge tovarniških delavcev, ki organizacijsko spadajo tovarniški internacionalni.

S tem bi postale tudi mednarodne zveze naših organizacij, ki so sedaj precej razdrapane, normalne in logične. A za moč pokreta ni to postranskega pomena.

Res je, da se življenje ne more natezati na kopito in v oblike, kakor bi kdo hotel, pa četudi najidealnejše misli. Ono se suče v svojih vijugah, zvičajoč se v raznovrstnih oblikah, kakršne se mu pokažejo najugodnejše. Res pa je tudi to, da se ne da vedno natezati na kopita in oblike, ki so mu nekoč bile ugodne, nego se izvija dalje preko zastarelih oblik, iščoč nove oblike, v katerih lažje in uspešnejše manifestira.

To velja posebno za delavske sindikate. Profesionalni sindikati so, pod vplivom pridobitnih razmer, prešli na industrijske sindikate. Ta preobrat je bil naraven, brez protesta, bil je naravnost neobhodno potreben in absolutno koristen. Zato bo moral to naravno in koristno spremem-

