

Volilni rezultati 9. in 12. marca 1978 v naši občini in mestu so prav gotovo odraz skrbnih priprav na volitve in široke aktivnosti delavcev in občanov ter njihovih družbenopolitičnih organizacij. Čeprav so volitve sestavni del naše družbenopolitične aktivnosti ter samoupravne dejavnosti, so sedanje volitve ponovno dokazale visoko stopnjo politične dozorelosti in trdnosti delavcev in občanov ter njihovih družbenopolitičnih organizacij. Bile so pomembno samoupravljalno dejanje.

Volitve pa se še nadaljujejo do konstituiranja novih delegatskih skupščin. Novoizvoljene delegacije se bodo vključile v drugi krog kandidacijskih opravil, v katerem bomo razpravljali o možnih nosilcih najodgovornejših funkcij v skupščinah DPS in SIS in v katerem bomo obravnavali in določali kandidature za republiško in zvezno skupščino. Iz novoizvoljenih delegacij bodo delegirani delegati v zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine. Vsi zbori občinske skupščine bodo izvolili predsedstvo SR Slovenije in delegate za zvezni zbor zvezne skupščine. Družbenopolitični zbori občinskih skupščin bodo izvolili ustrezne zборе v našem mestu in skupščini SR Slovenije. Zadnji volilni krog pa bo zajel, preko novokonstituirane skupščine SR Slovenije še izvolitev delegacije v zbor republik in pokrajin zvezne skupščine. Za tem se bo konstituirala zvezna skupščina. Skupščine SIS se bodo konstituirale v skladu s svojimi splošnimi akti.

Sedanja izvolitev delegatov in delegacij je pomemben prispevek k razvijanju takšnih družbenoekonomskih odnosov in političnega sistema, ko bo upravljanje v imenu delavcev in občanov vse bolj preraščalo v upravljanje delavcev in občanov samih in ko proces samoupravnega usklajevanja interesov in dogovarjanja ne bo več pod vplivom enostranskega vsiljevanja interesov, ampak bo temeljilo na demokratičnem soočanju različnih pogledov znotraj SZDL.

Član naše delegacije, naš delegat v tej ali oni skupščini, bo sedaj po izvolitvi prenašal, zastopal in usklajeval naše interese in se sporazumeval z drugimi ob našem sodelovanju, ob naših napotkih in naših smernicah za najboljše, realne in napredne razvojne smeri. Delo skupščin kot samoupravnih in državnih organov se bo zato odvijalo vedno bolj med nami.

V družbenopolitičnih organizacijah v naši občini in mestu doslej še niso dovolj razvili raznih oblik in načinov delegatskega povezovanja. Doslej tudi še nismo celoviteje domislili praktične vloge in delovanja družbenopolitičnih organizacij v delegatskem in skupščinskem sistemu in še nismo odpravili vrzeli v oblikah in načinih našega organiziranega delovanja. Veliko ocen smo izrekli na ta račun, mnogo stvari smo že izboljšali, z novimi spoznanji in izkušnjami pa moramo odpravljati še preostale slabosti, ki še zavirajo uspešnost delegatskega odločanja. To je sedaj naša poglobljena naloga.

J. Š.



**Delamo, ustvarjamo,
se dogovarjamo
in odločamo**

Montažna konstrukcija telovadnice pri OŠ Dr. Jožeta Potrča je že postavljena. Tudi gradbena dela na zaklonišču so končana

dogovori

glasilo občinske konference SZDL ljubljana center

brezplačno

Leto VI. — številka 5. — 17. marec 1978

Zveza socialistične mladine v družbi

Kje je mesto mladinske organizacije v naši družbi? Kakšna je oziroma kakšna bi morala biti družbena vloga zveze socialistične mladine? Kakšen naj bi bil njen odnos do drugih družbenopolitičnih organizacij? To so navidez umetne dileme, kajti načelno je vloga in pomen mladinske organizacije v naši družbi več ali manj jasna in mnogi dokumenti in resolucije govore o tem. Toda v praktični dejavnosti mladinske organizacije, v okolju, v katerem vsakodnevno deluje, so te dileme še vedno zelo žive.

Globalna družbena vloga ZSM mora biti tista, ki pripada organiziranim socialističnim subjektivnim silam v celoti. Postati mora ustvarjalni integralni del sistema samoupravne demokracije. To pa pomeni krepitev vloge ZSM na vseh nivojih, kjer se pojavlja s svojimi organizacijskimi oblikami. ZSM mora tudi v praksi, ne samo načelno postati organizacija najbolj ustvarjalnega in najbolj naprednega dela mladine. To seveda ne pomeni, da je mladinska organizacija nekakšna sekta, ki skrbi le za interese in potrebe svojih članov. Postati mora prostor uresničevanja interesov celotne mlade generacije skupaj z ostalimi družbenopolitičnimi organizacijami, ki v velikem številu vključujejo mlade ljudi. ZSM mora biti fronta vseh tistih mladih ljudi, ki sprejemajo globalne cilje in načela naše družbe za cilje in načela lastne dejavnosti v družbi, ne glede na občasne idejne razlike in različne opredelitve do posameznih konkretnih družbenih problemov, torej vseh tistih mladih ljudi, ki sprejemajo, kot pravi Kardelj v svoji

znani študiji, naša »pravila igre«.

Takšno vlogo pa lahko mladinska organizacija igra le v primeru, ko je prostor ustvarjalnega dialoga in boja mnenj, iz katere izhaja konkretna akcija, v kateri mladi preverjajo pravilnost svojih stališč. Samoupravni pluralizem je podlaga frontne narave mladinske organizacije. V tem pogledu mora ZSM igrati podobno vlogo kot socialistična zveza.

Kardelj v svoji študiji v več poglavjih govori o potrebnosti delitve dela med posameznimi družbenopolitičnimi organizacijami. Takšna delitev dela seveda ne pomeni zapiranja vsake družbenopolitične organizacije v lastni »resor«, niti ne konkurenčni boj med posameznimi družbenopolitičnimi organizacijami, ampak racionalno razdelitev delovnih nalog na podlagi skupno sprejetih smeri razvoja. Področje delovanja, način organiziranosti, struktura članstva vsake družbenopolitične organizacije ima poleg skupnih tudi mnogo specifičnih elementov. Brez te »posebnosti« vsake družbenopolitične organizacije ne bi bil niti potreben obstoj večjih družbenopolitičnih organizacij.

Tudi ZSM, že zaradi starostne strukture svojih članov, ne more mimo problemov, ki so v večji meri značilni za mlade kot pa za ostale delovne ljudi (stanovanjska, štipendijska, kadrovska politika, reforma vzgojno-izobraževalnega si-

stema, preživljanje prostega časa itd.). ZSM pa se bori tudi za uresničevanje splošnih družbenih interesov in se opredeljuje tudi do splošnih družbenih problemov, ki so vedno tudi problemi mladih ljudi. Dostikrat se je zlorabljal pojem »radikalnost mladih ljudi« in se je mladinski organizaciji oz. mladini kot taki že a priori pripisovalo neko posebno revolucionarnost in kritičnost, zaradi katere naj bi mladinska organizacija (zlasti študentski del mlade generacije kot nekakšna »intelektualna sol« mladine) predstavljala »slabo vest družbe«. Preteklost pa je pokazala, da tudi mladina ni imuna za idejne tokove, ki s cilji in načeli našega socialističnega razvoja nimajo nič skupnega, še manj pa za »ultra levo revolucionarnost«, ki se zaradi nepoznavanja dejanskih družbenoekonomskih procesov nujno sprevrže v jalovo naskakovanje »vsega in vsakogar« (pa še zgoj to na ravni »filozofaže«).

Kljub temu pa je za mlade ljudi vendarle značilna večja nestrpnost, radikalnejše odpiranje problemov in zanos, kar je, če se te »lastnosti« mladih ljudi povežejo s konstruktivno akcijo, dragocena kvaliteta v vsaki družbi, zlasti še v naši, ki je v nekem smislu »najradikalnejša« družba sodobnosti. Skratka, mladinska organizacija mora postati pomemben subjekt hitrejšega reševanja tudi najsplošnejših družbenih problemov.

Mile Šetinc

Vse o volitvah

na straneh 3-6