

# Vezi v širino in navzgor

»Delegati vseh treh zborov so sprejeli ugotovitve in stališča o samoupravnem razvoju krajevnih skupnosti, gradivo za zasedanje skupščine SR Slovenije, ki bo 16. marca.« – Takšna zabeležka z zasedanja zborov skupščine občine Ljubljana Center bi bila vsekakor pomankljiva, še posebej zato, ker je potekala v naši občini o tem gradivu zelo temeljita razprava. Razumljivo, da je bilo razprav največ v krajevnih skupnostih, kjer so skoraj povsod sedli skupaj delegati za zbor krajevnih skupnosti ter člani sveta KS in predsedstva SZDL. Skoraj v vseh KS so razpravljali v tej »postavi« in prav je, da bi takšno metodo političnega dela v prihodnje večkrat ponovili.

Že ob programiranju skupščinskega dela so se delegati odločili, da to pomembno temo vključijo v letošnji program ter da o nadaljnjem samoupravnem razvoju KS spregovore tudi vse družbenopolitične organizacije. Obenem so hoteli v občini pripeljati razprave v takšen tok, da bodo lahko s stališči in usmeritvami ter ugotovitvami skupščine občine nastopili kot konferenca delegacij za zasedanja zborov skupščine SR Slovenije 16. marca. Lahko rečemo, da jim je to uspelo in komisija za razvoj KS pri skupščini občine Ljubljana Center bo oblikovala ustrezno vsebino za razpravo naših delegacij v zboru občin in zboru združenega dela skupščine SR Slovenije.

Na osnovi temeljnih ugotovitev iz razprav v vseh KS in iz razprav v vseh DPO je predsedstvo OK SZDL na svoji zadnji seji sprejelo ugotovitve in stališča o nadaljnjem razvo-

ju KS naše občine. Omenjena stališča so dobila vso podporo tudi med delegati občinske skupščine in prav je, da predstavimo nekatere poudarke iz obsežnega gradiva predsedstva OK SZDL, iz gradiva, ki usmerja politične in samoupravne aktivnosti.

● V krajevnih skupnostih bomo dosledneje uveljavljali vlogo skupščin KS ter zborov delovnih ljudi in občanov.

● Vse krajevne skupnosti naj za nadaljnje uveljavljanje funkcije temeljnih delegacij sprejmejo posebne akcijske programe.

● Zagotoviti moramo večjo povezanost delegacij in delegatov z delegatsko bazo ter z organi in ustreznimi telesi v KS (npr. z ustreznimi komisijami pri svetih KS).

● Redneje moramo v KS spremljati delo delegacij, s tem, da bi v vsaki KS vsaj enkrat na leto na skupni seji vodstev DPO in delegacij obravnavali problematiko delovanja delegacij.

● Permanentno mora postati družbenopolitično izobraževanje delegatov.

● Pri pripravi razvojnih načrtov bi moralo biti več sodelovanja krajevnih dejavnikov in izvršnega sveta ter njegovih strokovnih služb, SIS in posameznih TOZD. Čimprej je treba pričeti s pripravami na oblikovanje programov razvoja za naslednje srednjeročno obdobje.

● Proračunska sredstva občine morajo, ob znanih problemih sofinanciranja dejav-

nosti DPO, še vnaprej zagotavljati nemoteno delovanje samoupravnega delegatskega sistema v KS.

● V vseh KS moramo dosledneje razvijati sekcijsko delo ter več pozornosti nameniti uveljavljanju hišne samouprave oz. samoupravne organiziranju stanovalcev.

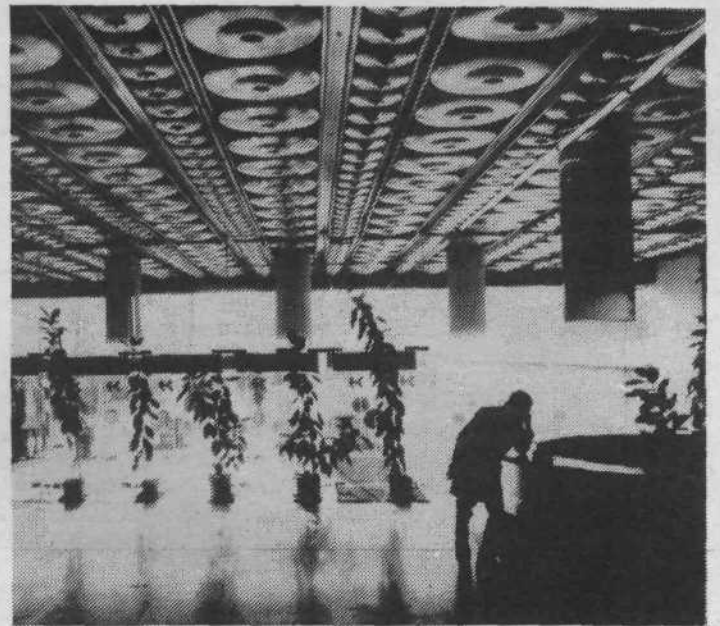
● Organiziranju DPO, še posebej SZDL in ZK, je treba v nadaljnjem samoupravnem razvoju KS nameniti vso pozornost (uveljaviti terenske odbore SZDL, svete ZK in aktivne ter zbere komunistov, koordinacijske odbore sindikata ter frontno delovanje osnovnih organizacij ZSMS).

● Tudi občinski upravni organi bodo morali v še večji meri prilagajati metode svojega dela potrebam in interesom delovnih ljudi in občanov v KS. Upravni organi naj z vsem razumevanjem obravnavajo pobude iz KS ter se čimprej in argumentirano odzivajo na vprašanja in pobude iz KS. Ni sprejemljiva praksa, da se vedno več zadev upravnega in strokovnega značaja prenaša na KS ter da občinski upravni organi nudijo KS premalo strokovne pomoči.

● Čimprej je treba, v skladu z zakonom o združenem delu, urediti odprta vprašanja položaja zaposlenih v KS.

● Pospešiti je treba akcijo noveliranja statutov KS kot tudi še naprej razvijati vlogo potrošniških svetov.

Ob vseh problemih delovanja krajevnih skupnosti je v gradivu posebej omenjena še problematika kadrov. S tem v zvezi so se delegati vseh zborov kot tudi člani vseh organov DPO v naši občini zavzeli, da je treba stalnemu kadrovskemu obnavljanju in širjenju kroga aktivnih krajanov nameniti še posebno pozornost, predvsem v času, ko smo pred volitvami v samoupravne organe KS in pred volitvami v vse organe SZDL v KS in občini.



Vhod v univerzitetni klinični center v Ljubljani

PRIZNANJE KLINIČNEMU CENTRU

## Velika spodbuda zdravstvenim delavcem

»Zadovoljni smo in ponosni, da smo dobili priznanje, kakršno je doslej dobilo le nekaj organizacij, med posamezniki pa doslej samo najvišji državni in partijski delavci.« je dejal direktor Univerzitetnega kliničnega centra Franc Šifkovič, ko smo se z njim pogovarjali o priznanju, ki ga je ta organizacija dobila v Kragujevcu.

Kot je znano, je skupščina občine Kragujevac podelila ljubljanskemu Kliničnemu centru »Rdeči prapor samoupravljanja«. Po besedah Franca Šifkoviča je to velika moralna spodbuda za ves 7000-članski kolektiv, ki se sooča z velikimi težavami. Delavce v zdravstvu čaka vsekakor še veliko zelo odgovornega dela, čeprav so v zadnjih letih storili že zelo veliko.

V obrazložitvi za podelitev priznanja je med drugim rečeno, da se je univerzitetni klinični center v zadnjih letih iz nekdanje bolnišnice razvil v sodobno ustanovo, v kateri so združeni zdravstveno, raziskovalno in pedagoško delo.

Delavci univerzitetnega kliničnega centra so se lotili samoupravne preobrazbe takoj po sprejemu nove ustave in zakona o združenem delu; med drugim so ustanovili 30 tozdov. Klinični center predstavlja danes s svojimi tozdi celoto, ki lahko opravlja tudi najbolj zahtevne storitve na visoki strokovni ravni.

Klinični center ustvari na leto 3,2 milijarde dinarjev celotnega prihodka. Vsako leto sprejme približno 100 tisoč bolnikov, od tega 10 tisoč iz drugih republik in 2000 iz tujine. Vsako leto opravijo približno milijon ambulantnih pregledov in ustvarijo 1,5 milijona oskrbnih dni.

Iz vse Jugoslavije prihajajo v Klinični center zdravniki z željo, da se seznanijo z delom in izkušnjami svojih ljubljanskih tovarišev.

Zanimivo je tudi, da v drugih zdravstvenih središčih v Jugoslaviji takoj dobijo zaposlitev medicinske sestre, ki so del svoje delovne dobe prebile v kliničnem centru v Ljubljani.

Uspehe kliničnega centra lahko brez dvoma pripišemo tudi dejavnosti družbenopolitičnih organizacij, zlasti zvezi komunistov in sindikatu.

N. I.



DROBNO GOSPODARSTVO

## Davčne olajšave so premalo

Skupščina občine Ljubljana Center je na svojem februarjemskem zasedanju sprejela Program razvoja drobnega gospodarstva v letih 1983–1985. Javna razprava o predloženem dokumentu je bila izredno široka in temeljita, kar je nedvomno posledica velike splošne družbene pozornosti, ki jo tej dejavnosti namenjamo v zadnjem čau. Še zlasti pozorno so program razvoja drobnega gospodarstva obravnavali v krajevnih skupnostih, kjer so se na skupnih sejah sešli sveti KS, predsedstva krajevnih konferenc SZDL in delegacije za zbor krajevnih skupnosti.

Občani so imeli na dosežani razvoj obrtne dejavnosti v občini celo vrsto kritičnih pripomb, ki so se nanašale zlasti na neizdelano in nedosledno politiko razvoja te dejavnosti. Izredno zavzeta razprava pa je nedvomno tudi posledica neposrednega interesa, ki ga ima za urejen sistem ter funkcioniranje obrtne proizvodnje in storitev sleherni med nami. Predloženi program razvoja drobnega gospodarstva je bil pozitivno sprejet in zelo pohvalno ocenjen zaradi svoje nazornosti ter konkretnosti. Občani so ga sprejeli kot edino realnega in zadosti spodbudnega za angažiranje zmogljivosti pri razvoju drobnega gospodarstva.

### Zahtevna in odgovorna presoja

Posebej je v omenjenih razpravah izstopala ugotovitev, da je drobnogospodarstvo ena izmed tistih dejav-

nosti, na katere moramo biti bolj pozorni pri naših prizadevanjih za oživitve mestnega jedra. Če namreč res nočemo, da ljubljanski center postopoma postane zgolj trgovska, upravna in poslovna mestna četrt, ki v popoldanskih urah popolnoma zamre in ostane prebivališče le tistih obrobni družbenih skupin, ki finančno ne zmorejo preselitve v privlačnejše in udobnejše mestne predele. Ekološko skrbno izbrana proizvodna in storitvena obrt je v takih prizadevanjih pomemben dejavnik ohranjanja (ter tudi ponovnega vzpostavljanja) normalnega življenjskega okolja v centralnih mestnih predelih. Obstoječa pozidava s svojo starostjo stavbenega fonda ter zahtevami po doslednem spoštovanju kulturnih vrednot mestnega prostora seveda močno omejuje razvoj in ostro selekcionira dejavnosti, ki pridejo v poštev za ta prostor. Gre za izredno zahtevno in

odgovorno presojo, ki pa nam ne sme vzeti poguma pri iskanju ter zagotavljanju možnosti razvoja tistih dejavnosti drobnega gospodarstva, ki temelje na intenzivni izrabi znanja in zahtevni tehnologiji, na inventivnosti in ki hkrati nimajo večjih prostorskih zahtev ter ne onesnažujejo okolja. Pri tem nam bo v veliko pomoč tudi določena prednost tega postora, vsaj kar zadeva veliko gostoto informacij ter ostalih prednosti, ki jih lociranost v osrednjem mestnem predelu nedvomno daje.

### Učinkovitejše spodbude

Velikemu pomenu, ki ga razvoju drobnega gospodarstva v občini dajejo krajanje, je bil sorazmeren tudi odgovoren pristop v razpravah pri opredeljevanju tistih spodbudljivih dejavnikov, ki lahko največ pripomorejo k intenzivnejšemu razvoju te dejavnosti. Občani so opozorili na neizdelan sistem stimulativnih učinkov davčne politike, ki zavira razvoj nekaterih oblik storitvene obrti v občini, ki so že dalj časa močno deficitarne. Kljub neizpodbitnemu pomenu razbremenitve nekaterih davkov za določene obrtne storitve (še zlasti za popravila) pa se je treba varovati nevarnosti, da bi se v prizadevanju za njihov hitrejši razvoj preveč opirali le

na učinke davčnih olajšav. Pokazalo se je namreč, da zaradi nizke rentabilnosti v teh deficitarnih obrtnih dejavnostih več kot polovica zavezanec davka niti ne plačuje in jih z davčnimi olajšavami torej ni mogoče spodbujati. Za izravnavo neskladij in hitrejši razvoj deficitarnih obrti bo torej treba poseči po učinkovitejših metodah in sredstvih.

### Pomoč pri iskanju poslovnih prostorov

Pomoč pri zagotavljanju poslovnih prostorov je vsekakor ena izmed ključnih zahtev. Nizko akumulativne storitvene dejavnosti ne omogočajo nakupa dragih novo zgrajenih lokalov, zato se tudi že v prostore, namenjene obrti, naseljuje administracija. Večjo družbeno skrb bo treba posvetiti tudi neustreznemu družbenemu statusu nekaterih poklicev iz storitvene obrti. Le-ta je skupaj z nespodbudnim vrednotenjem dela povzročil dokajšnjo stagnacijo števila zaposlenih ter učencev v gospodarstvu v teh dejavnostih.

Razvoj drobnega gospodarstva, še zlasti pa razvoj deficitarnega področja storitvene obrti, bo torej močno odvisen od naše prožnosti pri reševanju kadrovske in prostorske problematike. Številne konkretne in tvorne pobude v tej smeri, ki jih je dala javna razprava o drobnem gospodarstvu, bodo vsekakor veliko pripomogle k uspešnejši realizaciji zastavljenega programa.

A. BABIČ