

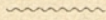
# Stenografični zapisnik

pete seje

deželnega zbora Kranjskega

v Ljubljani

dné 28. septembra l. 1878.



**Nazoči:** Prvosednik: Deželni glavar c. k. dvorni svetovalec dr. Friderik vitez Kaltenegger-Riedhorst. — Vladina zastopnika: Deželni predsednik: Franc Kallina vitez Urbanov in vladni svetovalec: Hočevar. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Pogačar, Šavnik, Kobler in Lavrenčič.

## Dnevni red:

1. Sporčila zborovega predsedstva.
2. Poročilo deželnega odbora o pridobljeni dovoljenja za pobiranje 50% priklade v občinah — spadajočih pod župnijo Stari trg poleg Črnomlja, namreč: Stari trg, Radence, Dol in Dolenja Podgora. (Priloga 37.)
3. Poročilo deželnega odbora o dovoljenji priklad na neposrednje davke za napravo in vzdržavanje cest po Raškem, Kočevskem in Trebanjskem okraji. (Priloga 39.)
4. Poročilo deželnega odbora o dovoljenji priklad na neposrednje davke za napravo in vzdržavanje cest v okrajih Velike Lašiče in Trebno. (Priloga 46.)
5. Poročilo deželnega odbora o pre- in dozidanju bolnišne podružnice na Poljanah — poprej Vencel Dedekovo posestvo. (Priloga 48.)
6. Vtemeljevanje predloga gospoda poslanca viteza dr. Julija pl. Vesteneka in družnikov o volitvi šolskega odseka 7 udov zaradi potrebne preuredbe postav za ljudske šole.
7. Vtemeljevanje predloga gospoda poslanca Otona Detela in družnikov gledé prestanka realne gimnazije v Kranji.
8. Volitev šolskega odseka, ako se pod točko 6. sklene.
9. Poročilo finančnega odseka o proračunu normalno-šolskega zaklada za l. 1879. (Priloga 42.)

V. seja. 1878.

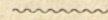
# Stenographischer Bericht

der fünften Sitzung

des krainischen Landtages

zu Laibach

am 28. September 1878.



**Anwesende:** Vorsitzender: Landeshauptmann k. k. Hofrath Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger-Riedhorst. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident: Franz Kallina Ritter v. Urbanov und der Regierungsrath: Hočevar. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Pogačar, Šavnik, Kobler und Lavrenčič.

## Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
2. Bericht des Landesausschusses wegen Erwirkung der Bewilligung zur Einhebung einer 50% Umlage in den zur Pfarre Altenmarkt bei Pölland eingepfarrten Gemeinden: Altenmarkt, Radence, Thal und Unterberg. (Beilage 37.)
3. Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung von Umlagen auf die direkten Steuern zur Bestreitung der Barauslagen für die Herstellung und Erhaltung der Straßen in den Bezirken Ratjschach, Gottschee und Treffen. (Beilage 39.)
4. Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung von Umlagen auf die direkten Steuern zur Bestreitung der Barauslagen für die Herstellung und Erhaltung der Straßen in den Bezirken Großlaschitz und Tschernembl. (Beilage 46.)
5. Bericht des Landesausschusses in Betreff der Um- und Zubauten in der Spitalsfiliale auf der Poljana, ehemals Wenzel Debesche Realität. (Beilage 48.)
6. Begründung des Antrages des Herrn Abgeordneten Dr. Julius Ritter von Vestenec und Genossen zur Wahl eines Schulausschusses von 7 Mitgliedern wegen nöthiger Aenderung der Volksschulgesetze.
7. Begründung des Antrages des Herrn Abgeordneten Otto Detella und Genossen, Betreff Aufhebung des Realgymnasiums in Krainburg.
8. Wahl des ad Punkt 6 etwa zu beschließenden Schulausschusses.
9. Bericht des Finanzausschusses über das Normalchulfonds-Präliminare pro 1879. (Beilage 42.)

10. Poročilo finančnega odseka o proračunih kranjskih ustanovnih zakladov za l. 1879. (Priloga 40.)

11. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih kranjskih ustanovnih zakladov za l. 1877. (Priloga 41.)

**Obseg:** Interpelacija gospoda poslanca Potočnika in drugih, zakaj se je Janez-u Čož-u pošta odzvela; — dalje glej dnevni red razun točke 10. in 11.

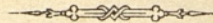
Seja se začne ob 15. min. čez 10. uro.

10. Bericht des Finanzausschusses über die Voranschläge der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1879. (Beilage 40.)

11. Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabschlüsse der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1877. (Beil. 41.)

**Inhalt:** Interpellation des Herrn Abgeordneten Potočnik und Genossen wegen Enthebung des Postmeisters Joh. Čož; — weiters siehe Tagesordnung mit Ausnahme der Punkte 10 u. 11.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 15 Minuten.



**Landeshauptmann:**

Ich constative die Beschlussfähigkeit des hohen Hauses, eröffne die Sitzung und erlaube den Herrn Schriftführer, das Protokoll der letzten Sitzung vorzulesen.

(Zapisnikar prebere zapisnik zadnje seje v nemškem jeziku. — Der Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in deutscher Sprache.)

Wenn gegen die Fassung des eben verlesenen Protokolls keine Einwendung erhoben wird (niče se ne oglasi — Niemand meldet sich), so erkläre ich dasselbe für genehmigt.

**1. Sporočila zborovega predsedstva.****1. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.**

Ich habe in der letzten Sitzung vergessen mitzutheilen, daß das stenographische Protokoll der 3. Sitzung im Stenographenbureau zur Einsicht aufliegt. Ebenso kann von heute an auch das Protokoll der 4. Sitzung im Stenographenbureau eingesehen werden. Ich bitte dies zur Kenntniß zu nehmen.

An Beilagen sind unter die Herren Abgeordneten vertheilt worden:

Poročilo finančnega odseka o proračunu normalno-solskega zaklada za leto 1879. (Priloga 42.)

Bericht des Finanzausschusses über das Normal-schulfonds-Präliminare für das Jahr 1879. (Beilage 42.)

Poročilo finančnega odseka o proračunu Kranjskega zemljišno-odveznega zaklada za leto 1879. (Priloga 43.)

Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des krain. Grundentlastungs-Fondes für das Jahr 1879. (Beilage 43.)

Poročilo finančnega odseka o računu Kranjskega zemljišno-odveznega zaklada za leto 1877. (Priloga 44.)

Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungs-abschluss des krain. Grundentlastungs-Fondes für das Jahr 1877. (Beilage 44.)

Poročilo odseka za poročilo o §§. 5 in 8 od deželnega odbora za čas od 1. januarija 1877 do 30. junija 1878 oddanega poročila. (Priloga 45.)

Bericht des Rechenschaftsberichts-ausschusses über die §§. 5 und 8 des vom krain. Landesausschusse für die Zeit vom 1. Jänner 1877 bis 30. Juni 1878 erstatteten Rechenschaftsberichtes. (Beilage 45.)

Poročilo deželnega odbora o dovoljenji priklad na prave (direktne) davke za poplačanje potroškov za popravlanje in vzdrževanje cest po Veliko-laškem in Crnomeljskem okraju. (Priloga 46.)

Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung der Umlagen auf die direkten Steuern zur Bestreitung der Barauslagen für die Herstellung und Erhaltung der Straßen in den Bezirken Großlasić und Tschernembl. (Beilage 46.)

Poročilo gospodarskega odseka, naj se kos ceste ob Mirni vrsti med okrajne ceste. (Priloga 47.)

Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses betreffend die Kategorisirung einer Straßenspreche längs des Neuringbaches. (Beilage 47.)

Ich habe einige Petitionen dem hohen Hause vorzulegen.

Ich überreiche ein Gesuch der Maria Smukavec, Witwe des gewesenen Landesbeamten Johann Smukavec, um gnädige Erhöhung ihrer Witwenpension und Bewilligung von Gnadengaben, resp. Erziehungsbeiträgen für ihre beiden Kinder.

Dieses Gesuch ist eigentlich eine Ergänzung der frühern Petition unter Beilegung von Dokumenten. Ich beantrage, auch diese Petition dem Finanzausschusse zuzuwenden. (Obvelja — angenommen.)

Ich überreiche eine Petition der Gemeindevorsteher resp. des Ortsschulrathes Ratschach um einen unverzinslichen, in drei Jahren rückzahlbaren Vorschuß aus dem Landesfonde für Schulbauzwecke. (Izročil se po predlogu gospoda deželnega glavarja finančnemu odseku — wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Potočnik und Genossen haben soeben eine Interpellation an den Herrn Landespräsidenten überreicht, um deren Verlesung ich den Herrn Schriftführer ersuche.

(Zapisnikar bere — der Schriftführer liest):

**Interpelacija**

do preblagorodnega gospoda deželnega predsednika viteza Franjo Kallina.

Z ukazom Litijskega okrajnega glavarja 4. junija l. 1877 šte. 3999 je bila volitev volilnih mož St. Vidske občine za volitev treh deželnih poslancev Trebanjskega volilnega okraja razpisana za 23. junija l. 1877.

Dan pred volitvijo, to je 22. junija, se pripelje v štirih vozovih več gospodov, med njimi gospod Litijski okrajni glavar vitez Vestenek, baron Taufferer, gospod c. kr. Zatičinski davkar Lileg i. dr. proti pošti gospoda Janeza Čož-a pri sv. Roku poleg St. Vida. Srečajo ga, ko se ravno s polja pripelje proti svoji hiši. Gospod Vestenek ga ustavi in nagovori: „Morgen ist die Wahl in Sittich und ich höre, daß Sie mit der Geistlichkeit halten und national wählen wollen“. — Daß werde ich thun, odgovori gosp. Čož, nach meiner Ueberzeugung werde ich wählen. — „Wissen Sie nicht, ga zavrne gospod Vestenek, daß Sie ein k. k. Beamte sind und mit der Regierung halten müssen“. — Gospod Čož mu reče na to: Ich halte ja mit der Regierung und weiß, daß sie von mir nicht verlangt, daß ich anders, als nach meiner Ueberzeugung wählen soll; ich kann nicht anders wählen, als national und kann meiner Nation nicht untreu werden. — „Gut, odgovori gospod Vestenek, dann gebe ich Ihnen mein Wort, daß Sie die Post verlieren werden“. — (Klici na levi: čujte! čujte! — grof Barbo: po kateri pravici! — Ruše luntš: hört! hört! — Graf Barbo: nach welchem Rechte!)

Po tem razgovoru se gospodje razidejo. Pripoveduje se, da se je gospod Vestenek od tam naravnost v Višnjo goro podal in tam na poštno direkcijo v Trst telegrafiral, naj nemudoma pošljejo komisarja preiskavat Čož-ovo pisarno,

Ko so drugi dan popoldne ob 4. uri občinski možeje v Zatičini zbrani, da bi volili volilne može, se pripelje, gotovo po nalogu gosp. poštnega direktorja Bauer-ja, poštni komisar, gosp. Ratoliska, kteri je,

kakor je to znano, še pred ta dan, to je 22. junija 1877 v Vipavi bil, in hoče nemudoma vzeti seboj Čož-a, da bi šla pregledavat pisarno. Ali velika množica nazočih volilcev izreče odločno, da mora Čož, preden odide temveč svojo državljansko dolžnost spolniti in se volitve vdeležiti, ker so ga vsi volilci enoglasno za volilnega moža voliti hotli, kar se je tudi zgodilo.

Po volitvi se gosp. poštni komisar Ratoliska in gosp. Čož odpeljeta k sv. Roku, kjer ima Čož hišo in pošto. Med tem, ko poštni komisar Ratoliska preiskuje pisarno, se vstopita na prag dva žandarja, česar se Čož-ova 70 let stara žena močno prestraši, misleč, Bog vedi, kaj se je mož pregrešil, da žandarja na pragu stražita. (Dr. Vošnjak: svobodna volitev! — freie Wahl!)

Komisar ni našel nobenega najmanjšega nereda v pisarni, in pri odhodu Čož-u na uho pošeptal: Die Kanzlei ist ganz in der Ordnung, nur das ist nicht recht, daß Sie klerikal gesinnt sind. (Veselost na levi in klici: čujte! — Heiterkeit links und Rufe: hört!)

Čož, ki je bil v Zatičini izvoljen za volilnega moža, kakor že poprej večkrat, je bil 7. julija v Trebnjem od volilnih mož voljen v volilno komisijo in je glasoval za narodne poslance. — Ali vže 26. julija 1877 se je spolnilo žuganje gosp. Vesteneck-ovo, zakaj od tega dneva je datiran dekret poštne direkcije v Trstu števil. 5426, kateri se tako glasi:

An den k. k. Postmeister Herrn Johann Tschosch in St. Rochus.

Man findet sich bestimmt, Ihnen den Dienstvertrag zu kündigen. Bis zur Wiederbesetzung der bei dem k. k. Postante in St. Rochus in Erledigung gekommenen Postexpeditorstelle, welche vor Ablauf der 6monatlichen Kündigungsfrist erfolgen und für welche gleichzeitig der Concurrs ausgeschrieben wird, haben Sie den Postdienst entweder selbst zu versehen, oder durch einen geprüften und beeideten Postexpeditor auf Ihre Rechnung und Gefahr besorgen zu lassen.

Bauer m. p.

Gospod Čož, poštenjak skozi in skozi, daleč okolo sloveč, star je že 74 let, pošto je oskrboval čez 30 let in ni se nikdar pri njem ne najmanjša nerednost pokazala, pač pa so poštni komisarji večkrat hvalili ga zaradi njegove natančnosti, zaradi snaznosti in lepega reda v njegovi poštni pisarni.

Ni se tedaj čuditi, da je ta nepričakovani in ne zasluženi udarec, ki je prišel kakor blisk iz jasnega neba, tega poštenega starčka primoral obrniti se dne 27. septembra p. l. do c. kr. poštne direkcije v Trstu z naslednjo prošnjo:

Höhe k. k. Postdirektion in Triest!

Mit hoher Zuschrift vom 26. Juli 1877 Z. 5426 wurde mir die Postexpedition in St. Rochus gekündigt, mit dem Bedenken, daß nach Ablauf von 6 Monaten die faktische Abnahme der Expedition stattfinden werde.

Diese Anordnung kam plötzlich und ganz unermuthet, sie überraschte mich gewiß sehr unangenehm; die Bevölkerung von der Pfarre St. Veit, des Bezirkes Sittich, man darf sagen des größern Theiles von Unterkrain aber forschet nach den Ursachen, welche eine so auffällige Kündigung bewirkt haben konnten, und ergeht sich in Muthmaßungen, welche die Ehre meines Hauses zu

verlegen und mich als Geschäftsmann zu schädigen geeignet sind.

Bis zum Greisenalter wußte ich die Ehre meines Hauses zu bewahren. Ich kann nicht gleichgiltig bleiben, wenn jetzt durch eine höchst auffallende Verfügung der hohen k. k. Postdirektion, — die allgemein als eine mir verhängte Strafe, somit als die Folge eines Vergehens gedeutet wird, — meine Ehre arg bloßgestellt erscheint, sondern bin verpflichtet, zur Wahrung der Ehre, resp. zur Rehabilitirung derselben, zu bitten: Eine hohe k. k. Postdirektion geruhe mir jene Gründe bekannt zu geben, die Hochselbe veranlaßt haben, mir die Postexpedition zu kündigen.

S težkim srcem je sedaj gosp. Čož čakal odgovora na to svojo upravičeno prošnjo, al čudo! — čeravno je preteklo že celo leto, on še sedaj nima nobenega rešila. (Klici na levi: čujte! — Rufe links: hört!)

To kaže, da se je c. k. poštnemu direktorju, gosp. Bauer-ju, veliko bolj mudilo o tem, da je narodnega volilca v preiskavo dejal in tako nepostavno vpljival na izid volitve, kakor pa, da bi upravičene pritožbe po uradni svoji dolžnosti rešil.

Ker je ta grozna dogodba po celi deželi največo senzacijo naredila, ker se še dandanašnji ljudje poprašujejo, kako je to v ustavni državi mogoče, in ker je dotična stvar v obče velike važnosti tudi zato, ker se ljudstvo demoralizira, ako vidi, da vladni organi tako brezpostavno postopajo, obračamo se do gosp. deželnega predsednika z interpelacijo:

1. Ali bi ne blagovolil gospod deželni predsednik svoj upliv obrniti na to, da se pojasni, s kako pravico je c. kr. okrajni glavar vitez Vestenek naprej zažugal gospodu Čožu, da izgubi pošto, če bo narodno volil, —
2. zakaj se je ukazala preiskava njegove pošte ravno na dan volitve volilnih mož, —
3. zakaj sta bila brez vsacega uzroka postavljena dva žandarja pred njegovo hišo, —
4. zakaj mu je bila precej po volitvi deželnih poslancev pošta vzeta, čeravno v njegovem uredovanju ni bila najdena nobena nerednost, — in
5. zakaj ne dobi gosp. Čož rešila svoje prošnje?

V Ljubljani dne 28. septembra l. 1878.

Fr. Potočnik m. p.

Grof Barbo m. p.	Dr. Vošnjak m. p.
Dr. J. Bleiweis m. p.	Dr. Poklukar m. p.
Detela m. p.	Pfeifer m. p.
Luk. Robič m. p.	P. Pakiž m. p.
Navratil m. p.	Klun m. p.
Dr. Zarnik m. p.	Al. Kobler m. p.
Sveteč m. p.	

Landeshauptmann:

Ich habe die Ehre, diese Interpellation dem Herrn Landespräsidenten zu übergeben.

Landespräsident Franz Kallina Ritter v. Arbanov:

Ich werde die Ehre haben, die Interpellation in einer der nächsten Sitzungen zu beantworten.

2. Poročilo deželnega odbora o pridobljeni dovoljenji za pobiranje 50% priklade v občinah — spadajočih pod župnijo Stari trg poleg Črnomlja, namreč: Stari trg, Radence, Dol in Dolenja Podgora. (Priloga 37.)

2. Bericht des Landesausschusses wegen Erwirkung der Bewilligung zur Einhebung einer 50% Umlage in den zur Pfarre Altenmarkt bei Pölland eingepfarrten Gemeinden: Altenmarkt, Radence, Thal und Unterberg. (Beilage 37.)

(Izroči se po predlogu gosp. deželnega glavarja občinskemu odseku — wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Gemeindeausschusse zugewiesen.)

3. Poročilo deželnega odbora o dovoljenji priklad na neposrednje davke za napravo in vzdržavanje cest po Radeškem, Kočevskem in Trebanjskem okraji. (Priloga 39.)

3. Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung von Umlagen auf die directen Steuern zur Bestreitung der Barauslagen für die Herstellung und Erhaltung der Straßen in den Bezirken Matschach, Gottschee und Treffen. (Beilage 39.)

(Izroči se po predlogu gosp. deželnega glavarja občinskemu odseku — wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Gemeindeausschusse zugewiesen.)

4. Poročilo deželnega odbora o dovoljenji priklad na neposrednje davke za napravo in vzdržavanje cest v okrajih Velike Lašiče in Trebno. (Priloga 46.)

4. Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung von Umlagen auf die directen Steuern zur Bestreitung der Barauslagen für die Herstellung und Erhaltung der Straßen in den Bezirken Großlaschitz und Tschernembl. (Beilage 46.)

(Izroči se po predlogu gosp. deželnega glavarja občinskemu odseku — wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Gemeindeausschusse zugewiesen.)

5. Poročilo deželnega odbora o pre- in dozi-danji bolnišne podružnice na Poljanah — poprej Vencel Dedekovo posestvo. (Priloga 48.)

5. Bericht des Landesausschusses in Betreff der Um- und Zubauten in der Spitals-filiale auf der Poljana, ehemals Wenzel Dedek'sche Realität. (Beilage 48.)

#### Landeshauptmann:

Ich bitte diesen Gegenstand von der Tagesordnung einstweilen abzusetzen, weil die Landesausschuß-Vorlage erst nach einiger Zeit zur Vertheilung gelangt.

6. Vtemeljevanje predloga gospoda poslanca viteza dr. Julija pl. Vesteneka in družnikov o volitvi šolskega odseka 7 udov zaradi potrebne preuredbe postav za ljudske šole.

6. Begründung des Antrages des Herrn Abgeordneten Dr. Julius Ritter v. Vestenek und Genossen zur Wahl eines Schulausschusses von 7 Mitgliedern wegen nöthiger Aenderung der Volksschulgesetze.

#### Abgeordneter Dr. Jul. Ritter v. Vestenek:

In früheren Zeiten, insbesondere zu Ende des vorigen und zu Beginn dieses Jahrhunderts war die Festsetzung des Textes eines neuen Gesetzes besonderen Gesetzcommissionen zugewiesen, welche Jahre lang an ihrer Aufgabe arbeiteten und daher auch in der Lage waren, bis ins kleinste Detail die Normen, die in Form von Paragraphen gekleidet werden sollten, auszuarbeiten. Nicht so ist es in jetziger Zeit, wo durch das parlamentarische Leben das schnellere Zustandekommen von Gesetzen nothwendig geworden ist, sei es nun, daß eine Regierungsvorlage in den Parlamenten behandelt werden soll, oder daß ein Gesetz aus eigener Initiative eines Vertretungskörpers hervorgeht — es findet immer eine raschere Behandlung statt, als dies in den früheren Zeiten der Fall gewesen ist.

Die Schulgesetze, insbesondere das Schulaufsichtsgesetz, ist zwar erst 8 Jahre, die beiden Gesetze vom 29. April 1873 erst 5 Jahre in Geltung, allein es ist dies ein Zeitraum, welcher genügend ist, um die Mängel, die in diesen Gesetzen enthalten sind, zu Tage treten zu lassen. Ich möchte, meine Herren! die Gründe, die mich und meine Herren Collegen im Hause bewogen haben, den bezüglichen Antrag einzubringen, in 4 Klassen eintheilen.

Der 1. Grund, der gewiß sehr maßgebend war für die Einbringung des Antrages, ist, die Absicht zu manifestiren, zwischen der Gesetzgebung unseres engern Heimatlandes und der Gesetzgebung der übrigen Länder

Oesterreichs bezüglich des Volksschulwesens die möglichste Gleichförmigkeit zu erzielen. Es ist zwar in der Gesetzgebung bezüglich des Volksschulwesens grundsätzlich vorgesorgt, daß die Prinzipien in allen Schulgesetzen gleich sein müssen, allein es sollte meiner Ansicht nach auch in allen Detailfragen, wo nicht die zwingende Nothwendigkeit für eine Abweichung vorhanden ist, Uebereinstimmung herrschen zwischen den Gesetzgebungen in den einzelnen Kronländern. Es ist natürlich, daß nicht alle Provinzen die gleichen Lehrergehälter zahlen können, es ist natürlich, daß in der Ausführung des Gesetzes in Betreff der Unterrichtssprache Verschiedenheiten sein müssen; es ist natürlich, daß ein Land für die Schule mehr thun kann, als ein anderes Land, daß die Anzahl derselben in einem reichen Lande größer sein kann, als in ärmern Provinzen; im Großen und Ganzen glaube ich jedoch, daß eine Gleichförmigkeit in größerem Maßstabe, als sie bis jetzt existirt hat, in den Schulgesetzen sein könnte, und meine Absicht in dieser Richtung geht dahin, gesetzliche Normen, wie sie in andern Nachbarprovinzen, welche gleiche Verhältnisse haben, bereits existiren und die sich zweckmäßig erwiesen haben, in unsere Gesetzgebung aufzunehmen.

Ein weiterer Grund liegt darin, Aenderungen in unsern Landesgesetzen bezüglich jener Bestimmungen vorzunehmen, die sich als unhaltbar und unpraktisch erwiesen haben. Ich weise hin auf die Institution der verstärkten Ortsschulräthe, die in keiner andern Gesetzgebung meines Wissens vorkommt. Daß diese Institution eine den Geschäftsgang erschwerende ist, glaube ich, hat sich in der Praxis genügend erwiesen. Wenn man einzelne Fälle herausgreifen will, so ist einer der krassesten jedenfalls der, daß die Bevölkerung sogar den Unterschied zwischen dem verstärkten und nicht verstärkten Ortsschulrath auch bei einer deutlichen Explication sehr schwer begreifen wird. Die von den Gemeindevorstehern gewählten Mitglieder des Ortsschulrathes werden in den wenigsten Fällen den Wirkungskreis, wie er geschieden ist zwischen Ortsschulrath und verstärkten Ortsschulrath, nicht nur nicht genau, sondern nicht einmal in den Hauptumrissen zu verstehen in der Lage sein.

Es ist übrigens auch keine Veranlassung vorhanden, zwei Körperschaften zu schaffen, wo eine Körperschaft dieselben Geschäfte versehen kann. Erschwert und schlep-pend wird der Geschäftsgang dadurch, daß diese zwei Körperschaften geschaffen sind. Bei den Lehrerpräsentationen müssen die Gesuche beim Ortsschulrath eingebracht werden, — dieser erstattet den Vorschlag an den Bezirksschulrath und dieser leitet das Gesuch mit seinem Gutachten an den verstärkten Ortsschulrath, welcher zuletzt die Präsentation an den Landesschulrath erstattet. Nun ist es allgemeine Praxis im Lande, daß bei allen Sitzungen des Ortsschulrathes immer auch die Mitglieder des verstärkten Ortsschulrathes anwesend sind. Die Mitglieder des verstärkten Ortsschulrathes erstatten also mit den Mitgliedern des Ortsschulrathes den Vorschlag und nach ein Paar Wochen haben sie als Mitglieder des verstärkten Ortsschulrathes den nämlichen Vorschlag zu prüfen, und die Präsentation zu erstatten. Es ist nun für Leute schwer, die nicht gesetzkundig sind, zu begreifen, warum sie einen Lehrer zweimal vorschlagen müssen? Ich glaube, daß diese Gestion nur Zeitverschwendung ist. Es wird sich wohl leicht eine gesetzliche Bestimmung finden lassen, die diesen mißlichen Zuständen abhelfen soll.

Ebenso ist es für die Landeshauptstadt ganz gewiß nicht nothwendig, daß ein separater Orts- und Bezirksschulrath besteht, wie dieser Unterschied auch in den andern Landeshauptstädten nicht existirt. In den meisten Landeshauptstädten besteht ein Stadtschulrath, welcher die Geschäfte des Ortsschulrathes und des Bezirksschulrathes vereinigt. Es ist einleuchtend, daß auch diese Vereinfachung für die Beschleunigung des Geschäftsganges von Vortheil wäre.

Ebenso unzweckmäßig ist in dem jetzigen Landesgesetze vom 25. Februar 1870 bestimmt, daß der Ortsschulinspektor nur aus den Mitgliedern des Ortsschulrathes genommen werden kann. Der Bezirksschulrath ist gezwungen, den Ortsschulinspektor aus den gewählten Mitgliedern des Ortsschulrathes zu bestimmen, ob dieser des Lesens und Schreibens kundig ist oder nicht, ist alles eins, und in einem solchen Falle wird einem des Lesens und Schreibens selbst unkundigen Mitgliede die Ueberwachung des didaktisch-pädagogischen Zustandes der Schule übertragen. Das ist ein Zustand, dem abgeholfen werden muß, der auch in andern Gesetzgebungen beseitigt ist.

Ebenso hat es sich als wünschenswerth erwiesen, daß der Wirkungskreis, der dem Obmanne des Ortsschulrathes eingeräumt ist, abgeändert werde, indem er derzeit nur das ausführende Organ der Beschlüsse des Ortsschulrathes ist, und es ihm andererseits in den meisten Fällen nahezu unmöglich sein wird, den Ortsschulrath zu versammeln, nachdem die Mitglieder nicht immer am Standorte der Schule domiziliren und die zu behandelnde Frage dringend ist oder nicht so wichtig ist, um die Einberufung einer Sitzung resp. so viel Mühe zu rechtfertigen.

Die wichtigste Abänderung in den jetzigen Gesetzen wird aber unzweifelhaft jene sein, welche eine Aenderung in Betreff der Bestimmung über die Lehrer-Ernennungen oder Lehrerpräsentationen zu enthalten haben wird. Die Lehrer-Ernennungen erfolgen bekanntermaßen derzeit seitens des Ortsschulrathes. Der Landesschulrath muß jenen Lehrer ernennen, den der verstärkte Ortsschulrath präsentirt, wenn kein gesetzlicher Hinderungsgrund vorhanden ist. Das ist ein System, welches bereits in allen Provinzen abgeändert wurde, weil man eingesehen hat, daß bei allen diesen Wahlen lokale Verhältnisse ausschlaggebend waren, sei es nun, daß man den bessern Organisten dem bessern Lehrer vorzog, oder daß auch einem Lehrer der Vorzug gegeben wurde, weil er mit den Mitgliedern des Ortsschulrathes besser bekannt war, oder weil er möglicherweise in der Gegend zu Hause war. Mit Einem Worte, es ist nicht jene Objektivität bei den Lehrer-Ernennungen in Uebung, welche unbedingt nothwendig ist, wenn jeder Lehrer an seinem Platze sein soll.

Ich bin überzeugt, daß es dem betreffenden Schulausschusse, wenn das hohe Haus auf meinen Antrag eingeht, leicht möglich sein wird, einen Ausweg zu finden, durch den jenen Mängeln bezüglich der Lehrer-Ernennungen abgeholfen, andererseits aber auch den Gemeinden und dem Lande das ihnen gewährte Mitwirkungsrecht nicht geschmälert werde.

Weiter hat es sich als notwendig herausgestellt, daß das Gesetz in manchen Punkten ergänzt werde. Es fehlen prinzipielle Bestimmungen, deren Auslassung wohl nur darin seinen Grund haben kann, daß das Gesetz in einer kurzen Zeit zuwege gebracht werden

mußte, daß andererseits das diesfällige Landesgesetz, speziell in Krain, eigentlich als Kompromiß der verschiedenen Parteien im Ausschusse angesehen werden muß. Es sind in Folge dessen vielleicht Bestimmungen aus-gelassen worden, die sonst nicht ausgeblieben wären. Eine nothwendige Ergänzung wird z. B. die sein, daß den Schuloberbehörden Zwangsmaßregeln dem Orts-schulrath gegenüber eingeräumt werden. Es hat sich wiederholt in der Praxis herausgestellt, daß sich die Ortsschulräthe sogar geweigert haben, die Präliminarien zu verfassen, oder vorzulegen, über eingehobene und verausgabte Gelder Rechnung zu legen u. Das ist der heiklichste Punkt und eben in diesem Punkte hat die Oberbehörde keine Handhabe, um den Ortsschulrath zu seiner gesetzlichen Pflicht zu verhalten. Wenn auch die Bestimmungen über die Dauer des Schulbesuches auch eine prinzipielle Aenderung wünschenswerth machen würden, so glaube ich, daß dieses leider nicht Gegenstand unserer Verhandlung sein kann. Die Bestimmung der Dauer des Schulbesuches bis zum 14. Jahre ist eine Bestimmung des Reichsgesetzes, an der nicht gertüttelt werden kann. Allein dem Schulausschusse wird es viel-leicht möglich sein, einzelne abändernde Bestimmungen zu treffen, die sich durch die Zeit als nothwendig heraus-gestellt haben.

Der letzte und nicht unwichtigste Grund, welcher mich zur Stellung dieses Antrages bewogen hat, sind die Ersparungsrücksichten. Durch die Einführung einer Classification der Lehrerstellen, wie sie in andern Pro-vinzen in Uebung ist, oder durch die Regelung des Sy-stems der derzeitigen Funktionszulagen wird sich vielleicht eine gerechtere Vertheilung der Lehrerbezüge erzielen lassen; andererseits wird es gleichzeitig möglich sein, die enorm wachsenden Kosten auf ein bestimmtes Maß zu Gunsten des Landes zu fixiren. Dann wird das Land wissen: soviel betragen die Lehrergehälter, soviel die Funktionszulagen und sie können im nächsten Jahre nicht mehr betragen, außer wenn neue Schulen dazu kommen. So kann einerseits den Wünschen der Lehrer-schaft, die wiederholt zum Ausdruck gebracht wurden, andererseits aber auch dem Haushalte des Landes und den Rücksichten auf sparsame Gebarung mit dem Nor-malschulsonde Rechnung getragen werden.

Aus allen diesen Gründen erlaube ich mir den Antrag auf Einsetzung eines Schulausschusses zu dem angegebenen Zwecke zu stellen. Ich wiederhole den Antrag und bitte denselben anzunehmen.

### Landeshauptmann:

Ich ersuche den Herrn Schriftführer den Antrag vorzulesen.

(Zapiski bere — der Schriftführer liest:)

Die Befertigten erlauben sich nachstehenden Antrag einzubringen:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Es sei ein sieben-gliedriger Schulausschuß zu be-stellen und derselbe zu beauftragen, über die bisher zu Tage getretenen Mängel der Gesetze vom 25. Februar 1869, L. G. Bl. Nr. 11, so wie vom 29. April 1873, L. G. Bl. Nr. 21 und 22 zu berathen und dem Land-tage noch in der heurigen Session einen Gesetzborschlag über die wünschenswerthe Aenderung obiger Gesetze

vorzulegen; hierbei habe der Schulausschuß insbesondere folgende Punkte ins Auge zu fassen:

- 1) Aenderung der Zusammensetzung der Schulaufsichts-behörden, insbesondere Aufhebung des Institutes der verstärkten Ortsschulräthe.
- 2) Fixirung von Zwangsmaßregeln gegenüber den Ortsschulräthen.
- 3) Ordnung der Bestimmungen über die Ernennung der Lehrer.
- 4) Classifizirung der Lehrstellen.
- 5) Regelung des Systems der Funktionszulagen.

### Landeshauptmann:

Ueber diesen Antrag ist eine Debatte unzulässig, ich bringe denselben zur Abstimmung. (Obvelja — an-genommen.)

Die Wahl dieses Schulausschusses werde ich später vornehmen lassen.

7. Vtemeljevanje predloga gosp. poslanca Otona Detela in družnikov gledé prestanka realne gimnazije v Kranji.

7. Begründung des Antrages des Herrn Ab-geordneten Otto Detella und Genossen, Betreff Aufhebung des Realgymnasiums in Krainburg.

### Poslanec Oto Detela:

Slavni zbor!

Sedanja vlada se oponaša, da je šolam jako prijazna, da pospešuje šolski napredek in razvitek kolikor mogoče. Zategadelj je ukaz ravno te vlade gledé Kranjske gimnazije nas jako osupnil in ljudstvo na Gorenskem močno iznemiril. Vprašalo se je, kako to, da ima Kranjska gimnazija nehati, ker je vendar znano, da ima od leta do leta več učencev in gotovo za polovico več kakor gimnazija v Kočevji. Slišali smo sicer, da se vlada boji stroškov in da se je zato opustila gimnazija v Kranji. Ali če je to resnica, vpraša se, zakaj se ni opustila gimnazija v Kočevji, ki ima polovico manj učencev kakor Kranjska. Zato je bilo občno mnenje, da ima gimnazija prenehati zaradi tega, ker je slovenska in da se hoče morebiti tudi kaznovati mesto Kranj, ker je volilo národnega poslanca v deželni zbor, v kljubo vsemu pritisku in vsem agitacijam nasprotne stranke.

Hud udarec je bil to za mesto Kranj. Pred 17 leti plačalo je mesto 5300 gl. za šolsko poslopje, prvo leto moralo je plačati 600 gl. za šolska sredstva. Ta udarec pa ni zadel samo mesto Kranj, ampak celo gorensko stran, zadel je mnogo marljivih davko-plačevalcev in mnogo nadelpolnih mladenčev.

Reklo se bode, da učenci lahko pridejo v Lju-bljano, ali to ni tako. Stroški so v Ljubljani mnogo veči, in veliko staršev ni zmožnih toliko plačevati. Drugo je to, da gimnazija v Ljubljani ne more vseh sprejeti. Letos smo že slišali, da se 40 učencev ni moglo sprejeti, ker je prvi razred prenapolnjen. Za-rad tega ponavljam še enkrat, da je ta udarec močno

zadel celo gorensko stran. Prepričan sem, da bode celi deželni zbor spoznal, da je naša dolžnost potegovati se zató, da se odstrani ta krivica, prepričan sem tembolj, ker je tudi nam nasprotna stranka šolam tako prijazna, da mi nobeden ne bo oporekal o tej stvari.

Naši stranki se sicer vedno očita, da smo šolam neprijazni, a to ni istina. Mi nismo nasproti šolam, protivniki smo le tistim nameram v šolah, ki gredo na to, da bi se ljudske šole s časom germanizirale, protivniki smo tistim nameram, po katerih naj bi se vse kristjansko mišljenje in morala izpahnila iz šole in upeljala bog ve kaka vrtoglava teorija — morebiti Darwinizem. Mi nasprotujemo le takim zahtevanjem nekaterih fanatikov, ki hočejo palače zidati v vsaki vasi, ki zahtevajo, naj se med strgarimi bajtami stavijo šole kakor gradovi. Mi vidimo, kako vsaki dan prihajajo za šolska zidanja priklade po 50 in 100 procentov na davek, in zaradi tega smo mi tem nameram nasprotni. Nasprotniki smo tudi nameram onih fanatikov, ki zahtevajo, da naj otrok, ki je komaj izlezal iz zibelke, pride na šolsko klop in tam ostane tako dolgo, da zameni pero s puško in šolsko klop s kasarno. Nasproti pa uči zgodovina, da národní moške in čestita duhovščina na Kranjskem so že takrat skrbeli za šole, ko jih je vlada popolnoma še zanemarjala in je komaj deseti del tega za šole potrosila, kakor dandanes.

Ker se že sedaj vidi žalostni nasledek razpuščenja Kranjske gimnazije, da se namreč letos 40 slovenskih učencev na ljubljanski gimnaziji ni moglo sprejeti, mislim, da bo deželni zbor svoj glas povzdignil in se v tem smislu obrnil do vlade.

Slavni zbor! ministerstva in politične stranke pridejo in gredo po hitrem tiru časovem, le národ ostane (dobro! na levi — Bravo! links) in to, kar bomo koristnega storili za národ, to kar bomo za blagor domovine storili, gospóda moja! to bo ostalo, in bo zapisano z zlatimi črkami v zgodovini kranjske dežele (pohvala na levi — Beifall links). Ako se nam to posreči, ako se zgodi, da se ohrani ta gimnazija deželi, bo gotovo to najlepši spominek za nas, da smo se v sklepu zedinili, ki je domovini na korist. Nadjam se, da bo deželni zbor tako glasoval, kakor to tirja korist domovine in čast slavnega deželnega zbora (pohvala na levi — Beifall links).

### Landeshauptmann:

Stellen Herr Redner einen Antrag in Betreff der formellen Behandlung Ihres Antrages.

### Poslanec Detela:

Predlagam, da se moj nasvet izroči šolskemu odseku, ki se ima voliti po nasvetu gosp. viteza Vesteneka (obvelja — angenommen).

8. Volitev šolskega odseka, ako se pod točko 6. sklene.

8. Wahl des ad Punkt 6 etwa zu beschließenden Schulausschusses.

### Landeshauptmann:

Ich unterbreche die Sitzung auf kurze Zeit, damit sich die Herren Abgeordneten in Betreff der vorzunehmenden Wahl besprechen können (seja se preneha ob 11. uri in se zopet začne ob 15. minuti po 11. uri — die Sitzung wird um 11 Uhr unterbrochen und um 11 Uhr 15 Minuten wieder aufgenommen).

Ich ersuche nun die Herren Abgeordneten die Stimmzettel zur Wahl des Schulausschusses, welcher aus 7 Mitgliedern zu bestehen hat, abzugeben. (Po oddanih listkih — nach Abgabe der Stimmzettel.)

Ich ersuche die Herren Abgeordneten Deschmann, Dr. Den und Potočnik das Scrutinium vorzunehmen und unterbreche zu dem Behufe die Sitzung (seja se pretrga ob 17. minuti čez 11. uro in se zopet začne ob 20. minuti čez 11. uro — die Sitzung wird um 11 Uhr 17 Minuten unterbrochen und um 11 Uhr 20 Minuten wieder aufgenommen).

Ich ersuche um Bekanntgabe des Resultates des Scrutiniums.

### Abgeordneter Deschmann:

Es wurden 32 Stimmzettel abgegeben und es erschienen in den Schulausschuß mit Stimmeneinhelligkeit gewählt die Herren:

Baron Ppfaltreun, Ritter v. Gariboldi, Dr. v. Schrey, Dr. Ritter v. Westeneck, Aljun, Detela und Dr. Vošnjak.

### Landeshauptmann:

Ich ersuche die Herren sich zu constituiren und mir das Resultat der Constituierung bekannt zu geben.

Ob wir in der Tagesordnung fortschreiten, habe ich noch nachträglich mitzutheilen, daß mich die Herren Abgeordneten Lavrenčič und Kobler um einen 5tägigen Urlaub ersucht haben und daß ich ihnen denselben auch bewilligte.

In der Zwischenzeit ist auch die Beilage 48, nämlich der Bericht des L. A. in Betreff der Um- und Zubauten in der Spitalsfiliale auf der Poljana, welche als 5. Gegenstand auf der heutigen Tagesordnung steht, unter die Herren Abgeordneten vertheilt worden und ich stelle die Anfrage, ob gegen die sofortige formelle Behandlung dieses Gegenstandes eine Einwendung erhoben wird (niče se ne oglasi — Niemand meldet sich). Nach dem Antrage des Landesausschusses wäre diese Vorlage dem Finanzausschusse zur Berathung und Berichterstattung zuzuweisen und ich bringe diesen Antrag zur Abstimmung (obvelja — angenommen).

Die Vorlage geht demnach an den Finanzausschuß.

9. Poročilo finančnega odseka o proračunu normalno-šolskega zaklada za l. 1879. (Priloga 42.)

9. Bericht des Finanzausschusses über das Normalschulfonds-Präliminare pro 1879. (Beilage 42.)

### Berichterstatter Deschmann:

(Prebere poročilo, priloga 42, s sledečimi končnimi predlogi — verliest den Bericht, Beilage 42, mit nachstehenden Schlußanträgen:)



1) Der hohe Landtag wolle dem nach dem beigelegten Spezialausweise der Activitätsbezüge der Lehrer=gehalte unter Abrechnung eines Intercalares von 3000 fl. abgeänderten Normalerschulfonds=Präliminare pro 1879 der Landtagsvorlage Nr. 8 in dem Erfordernisse mit . . . fl. 189.781-18  
 „ der Bedeckung mit . . . „ 14.329.02 1/2  
 sonach mit einem Abgange von . . . fl. 175.452-15 1/2 seine Zustimmung geben.

2) Zur Deckung des Abganges von 175.452 fl. 15 1/2 kr. wird für das Jahr 1879 eine 18% Normalerschulfonds-Umlage auf die dem Zuschlage bei dem Landes- und Grundentlastungs-fonde unterliegenden direkten Steuern, mit Ausnahme jener im Stadtbezirke Laibach, beschlossen und der Landesauschuss beauftragt, das Erforderliche wegen Allerh. Sanc-tionirung dieses sowie auch des sub 3 folgenden Beschlusses und wegen Einhebung dieser Umlage zu veranlassen.

V poravnaje primankljeja 175.452 gl. 15 1/2 kr. se dovoli za leto 1879. 18% deželnih priklad za normalno-šolski zaklad k neposrednjim davkom, podvrženim prikladam za deželni in zemljišno-odvezni zaklad, izvzemši one ljubljanskega mestnega okraja, in naroča se deželnemu odboru skrb, da ta in tudi sledeči 3. sklep dohode cesarsko potrditev in da se priklade pobirajo.

3) Die mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 25. November 1858 (Ministerialverordnung vom 27. November 1858, R. G. Bl. Nr. 220) ausgesprochene Befreiung der Amtsbezüge und Ruhegenüsse der Staats- und Fondsbeamten von den Landes-zuschlägen zu der Einkommensteuer hat auch auf die der Einkommensteuer unterliegenden Bezüge der Volksschullehrer Anwendung zu finden.

Z najvišim sklepom od 25. novembra l. 1858. (ministerski ukaz od 27. novembra drž. zak. list št. 220) izrečena odveza uradnih plačil in pokojnin državnih uradnikov in onih javnih zakladov od plačevanja deželnih priklad k dohodninskemu davku ima veljati tudi gledé dohodninskemu davku podvrženih plačil ljudskih učiteljev.

4) In den Subrubriken 1, 2, 3, 4 der Ausgabs-rubrik II wird dem k. k. Landeschulrath die Re-virement einverständlich mit dem Landesauschusse gestattet.

### Landeshauptmann:

Ich ersuche die Herren Abgeordneten bei dies m Gegenstände auch die Beilage Nr. 8 und den lithogra-phirten Voranschlag des krain. Landeschulrathes über die Activitätsbezüge der Lehrer pro 1879 zur Hand zu nehmen. Nach dieser Bemerkung eröffne ich die Gene-raldebatte.

### Abgeordneter Dr. Schaffer:

Ich habe mir nicht das Wort erbeten, um gegen die Vorlage des Finanzausschusses zu sprechen, mit welcher ich vielmehr nach Inhalt und den gestellten Anträgen voll-kommen einverstanden bin, sondern ich möchte in aller Kürze einen Gegenstand berühren, der mit der heutigen Tagesordnung zwar nur in einem mittelbaren Zusammen-

hange steht, und auch mit den Ziffern des Normalerschul-fonds=Präliminaries direkt nichts zu thun hat, aber doch der Aufmerksamkeit des hohen Hauses würdig erscheint; es ist dies der Neubau der Lehrer- und Lehrerinnen-bildungsanstalt in Laibach. Dieser Neubau ist bekann-termaassen eine von der Unterrichtsverwaltung längst be-schlossene Sache. Es wurden auch insoferne schon einige Schritte zu dessen Durchführung eingeleitet, als im Jahre 1876 der Ankauf der notwendigen Grundarea um den Betrag pr. 12.000 fl. erfolgte; mit dem Baue selbst geht es aber durchaus nicht vorwärts und weder in's Präliminare des Unterrichtsministeriums pro 1876 und 1877, noch in jenes pro 1878 ist für diesen Zweck etwas eingestellt worden. Dieser Bau ist, wie von fachver-ständiger Seite constatirt wurde, eine unausschiebbare Nothwendigkeit. Gegenwärtig ist diese Anstalt theil-weise im Lycealgebäude, theilweise in Privatgebäuden, u. z. in sehr unvollkommener Weise untergebracht, so daß sowohl sanitäre als pädagogische Bedenken gegen die derzeitige Unterbringung der Lehrerbildungsanstalt geltend gemacht werden können. Andererseits ist die Vornahme dieses Baues gerade in den jetzigen Zeiten gewiß auch insoferne äußerst wünschenswerth, als hiedurch für zahlreiche Gewerbsleute der Landeshauptstadt, welche gegenwärtig so vielfach beschäftigungslos sind, eine Quelle entsprechender Einnahmen geschaffen wird. Die Unter-richtsverwaltung hat endlich auch deshalb allen Grund mit diesem Baue vorzugehen, weil der Baugrund bereits längst angekauft ist, und nun seit Jahren unverwerthet da liegt und weil für die Unterrichtsverwaltung als Bauherrn gegenwärtig das Baumateriale ganz aus-nahmsweise billig zu bekommen wäre.

Außerdem muß ich anführen, daß das Land Krain gewiß einen vollgiltigen Anspruch hat, daß endlich auch hier mit einem größeren Bau von Seite der Unterrichts-verwaltung vorgegangen werde, als im Laufe der letzten Jahre für die verschiedensten Hochschulen, Mittelschulen, Lehrerbildungsanstalten Millionen von Seite des Unter-richtsministeriums verbaut wurden, — ich bemerke nur, daß die Präliminarien des Unterrichtsministeriums allein für Lehrerbildungsanstalten pro 1875 einen Betrag von 195.000 fl., pro 1876 einen Betrag von 200.000 fl., pro 1877 einen Betrag von 280.000 fl. und pro 1878 einen Betrag von 195.000 fl. enthalten — während für das Land Krain nicht 1 Kreuzer verausgabte und dem Lande und dessen Gewerbsleuten kein Vortheil zugewendet wurde. Aus diesen Erwägungen haben sich bereits auch die Handels- und Gewerbekammer und der Gemeinderath der Stadt Laibach für den Bau dieser Anstalt verwendet.

Es wird aber angezeigt sein, wenn auch der hohe Landtag seine Stimme erhebt und hat derselbe dafür insbesondere noch 2 Motive, indem er einerseits vermöge seiner intimen finanziellen Beziehungen zum Volksschul-wesen auch daran interessirt ist, an welcher Anstalt die Lehrer des Landes herangebildet werden sollen, andererseits würde aber dadurch ein beträchtlicher Raum im Lycealgebäude frei werden, welcher eventuell dem Lan-desfonde zur Verfügung gestellt werden könnte. Ich er-laube mir demnach folgende Resolution dem hohen Landtage zur Annahme zu empfehlen (bere — lieft):

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die hohe k. k. Landesregierung wird dringend er-sucht, die zum endlichen Beginne des Baues der k. k. Lehrer- und Lehrerinnenbildungsanstalt in Laibach erfor-

derlichen Schritte einzuleiten und insbesondere dahin zu wirken, daß der hierfür erforderliche Betrag in das Budget des Ministeriums für Cultus und Unterricht für das Jahr 1879 eingestellt werde“.

### Landeshauptmann:

Es ist dies ein Resolutionsantrag, der seiner Natur nach, wie die vom Finanzausschusse beantragten Resolutionen erst nach der Abstimmung über die Präliminaranträge des Finanzausschusses zur Abstimmung kommen wird, und ich stelle in Betreff desselben die Unterstützungsfage. (Podpira se — wird unterstützt.)

### Poslanec Kljun:

Kar je gosp. predgovornik dr. Schaffer povdarjal o učiteljski pripravnici, je vse lepo in vsi homo veseli, ako kaj dosežemo; ali mislim, če to resolucijo sklenemo, naj bi sprejeli v njo še nekaj drugEGA.

Po načrtu, kakor vem — je namenjeno, da se bode pripravnica za učitelje in učiteljice zidala ob enem, tako, da bodo vsi hodili v eno in isto poslopje. Veliko neprilichnosti in nerednosti imamo že sedaj, ko so učiteljski pripravniki ločeni od pripravnic, in vedno moramo slišati mnogo pritožb, kako se shajajo, znanje delajo, spremljujejo, kar je gotovo javni morali škodljivo, posebno pri tistih, ki imajo druge produčevati. Če pogledamo, da se dela pri vsih učiteljskih na to, da se še otroci ločijo po spolih, se mi primerno zdi, da bi tudi tá naprosili ministerstvo, naj zida eno pripravnico za učitelje in drugo posebej za učiteljice.

Predlagam toraj k resoluciji gosp. dr. Schaffer-ja sledeči dostavek (bere — liest):

„Deželni zbor naj ob enem naprosi slavno vladu, da naj se ženska pripravnica od moške loči in naj se za vsako učilišče zida posebno poslopje“.

(Podpira se — wird unterstützt.)

### Abgeordneter Dr. Schaffer:

Ich will mir nur einige wenige Worte erlauben auf die Ausführungen des Herrn Vorredners, welche dahin gehen, meine Resolution in dem Sinne zu amendiren, daß ein separates Gebäude für die Lehrer und Lehrerinnen gebaut werde. Wenn ich auch seine Bedenken im vollen Umfange nicht theilen will, so will ich sie relativ anerkennen, aber ich möchte trotzdem Anstand nehmen, diesen Zusatz in meine Resolution aufzunehmen, weil dadurch die ganze Sache entschieden vertheuert würde. Meines Wissens ist die Vereinigung der beiden Anstalten aus dem Grunde in Aussicht genommen worden, weil dadurch ein bedeutendes Ersparniß erzielt wird, indem eine Gemeinsamkeit der Kabinette, der Lehrmittel und anderer Schulerfordernisse platzgreifen könnte. Mit Rücksicht darauf, daß sich die Unterrichtsverwaltung immer hinter die nothwendige Sparsamkeit verschanzt, liegt nun gewiß eine Gefahr für die Ausführung des Baues darin, wenn wir ein kostspieligeres Projekt anempfehlen, als es die Unterrichtsverwaltung in Aussicht genommen hat.

### Landespräsident Franz Gallina Ritter v. Urbanov:

Der Herr Abgeordnete Dr. Schaffer hat hervorgehoben, daß speziell das Land Krain in Bezug auf den Bau der Lehrerbildungsanstalt gegenüber andern Ländern

etwas stiefmütterlich behandelt werde. Ich bin in der Lage eine kleine Aufklärung geben zu können.

Es ist allerdings von der Unterrichtsverwaltung die Nothwendigkeit des Baues einer Lehrerbildungsanstalt in Laibach anerkannt und es sind auch in dieser Beziehung wiederholt Anträge an das hohe Ministerium ergangen. Ich mache aber darauf aufmerksam, daß, wenn die Bemühungen bisher zu einem Erfolge nicht geführt haben, dazu die zwingenden Ursachen in der Finanzlage des Staates gelegen waren, welche das Ministerium bestimmt haben, mehrere bereits beschlossene und in Aussicht genomene Bauten nicht in Ausführung gelangen zu lassen. Die Hindeutung auf einige Posten im Staatsvoranschlage, wornach andern Ländern Unterstützungen für die Schulbauten bewilligt worden sind, erlaube ich mir dahin zu deuten, daß die Bewilligung allerdings gegeben wurde, aber mit Rücksicht auf die Finanzlage des Staates die Bauten nicht ausgeführt wurden und daß viele von diesen Summen, die vorgedacht waren zur Ausführung größerer Bauten, hauptsächlich zur Verwendung nicht gelangt sind. Ich glaube, eine zum Nachtheile des Landes Krain etwa beabsichtigte Zurücksetzung, Benachtheiligung von Seite der Regierung, in dieser Beziehung richtig stellen zu müssen.

### Landeshauptmann:

Wünscht noch Jemand das Wort in der Generaldebatte?

Nachdem sich Niemand meldet, schließe ich dieselbe und ertheile das Schlußwort dem Herrn Berichterstatter.

### Berichterstatter Deschmann:

Ich würde mich ebenfalls dem Antrage des Herrn Abgeordneten Dr. Schaffer anschließen, muß mich aber gegen den Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Klum erklären, indem derselbe die zu fassende Resolution sehr abschwächen würde, da neue Ansprüche gestellt werden, deren Gewährung mit Rücksicht auf die Staatsfinanzen eine Unmöglichkeit ist; vielmehr ist zu besorgen, daß der frühere Anspruch beim Ministerium fallen gelassen werde. Wohl aber ist es angezeigt, daß von Seite des Landtages der Regierung ein Impuls gegeben werde, auf den dringend nothwendigen Bau der Lehrerbildungsanstalt nicht zu vergessen.

### Landeshauptmann:

Wie ich bereits bemerkt habe, gehören diese Anträge in die Spezialdebatte und ich werde sie später zur Abstimmung bringen. Wir schreiten zur Spezialdebatte.

Ich werde hierbei in folgender Weise vorgehen: Die Anträge des Finanzausschusses sind auf Seite 6 und 7 der Vorlage Nr. 42 enthalten und mit Nr. 1, 2, 3, 4 bezeichnet, außerdem hat der Finanzausschub im Texte des Berichtes eine Reihe von Anträgen gestellt, welche ich auch am Schlusse der betreffenden Posten als Resolutionen des hohen Landtages in die Debatte bringen werde. Unter diesen werden auch die beiden soeben besprochenen Anträge Schaffer-Klum zur Abstimmung gelangen.

Der erste Antrag des Finanzausschusses betrifft die Ziffern des Erfordernisses und der Bedeckung, und hierbei kommen wir nun zurück auf die Beilage 8, auf den diesfälligen Bericht des Landesauschusses. In

dieser letztern Beilage ist das Erforderniß I „Activitätsbezüge der Lehrer“ nur summarisch nach den vier Hauptrubriken eingestellt. Die Spezifikation dieser Posten ist in dem Nachhange zur Beilage 42 enthalten. Ich werde daher im Laufe der Spezialdebatte beim Punkte 1 ad I der Beilage 8 zunächst den Detailausweis der Beilage 42 in die Verhandlung bringen und hierbei in der Art vorgehen, daß ich die summarischen Ansätze für jeden einzelnen Steuerbezirk des betreffenden Schulbezirktes, mit der Hauptposition aufrufen und jenen Herren Abgeordneten, welche sich zu einer darin enthaltenen Einzelposition zum Worte melden, das Wort ertheilen und die betreffenden Anträge mit in die Verhandlung nehmen werde. Sollte Niemand zu einer oder der andern Position das Wort begehren, so würde ich mich veranlaßt sehen, dies als stillschweigende Zustimmung und als Genehmigung der betreffenden Zifferansätze des Finanzausschusses anzusehen. (Prirjuje se — Zustimmung.)

Wir kommen sonach zur Behandlung des Antrages I des Finanzausschusses, Beilage 42, welcher das Erforderniß und die Bedeckung enthält, und vor Allem zum Detailausweis über die Activitätsbezüge der Lehrer, Beilage 42.

### Berichterstatter Deskmann:

A. Šolski okraj Postojna.

A. Schulbezirk Adelsberg.

a. Davkarski okraj Postojna.

a. Steuerbezirk Adelsberg.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

b. Davkarski okraj Ilirska-Bistrica.

b. Steuerbezirk Ilirisch-Feistritz.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

c. Davkarski okraj Senožeče.

c. Steuerbezirk Senosetsch.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

d. Davkarski okraj Vipava.

d. Steuerbezirk Wippach.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

B. Šolski okraj Kočevje.

B. Schulbezirk Gottschee.

a. Davkarski okraj Kočevje.

a. Steuerbezirk Gottschee.

### Abgeordneter Wilhelm Dollhof:

Ich habe mir das Wort erbeten, um rücksichtlich der beiden Lehrergehälte an der 4klassigen Knabenschule in Gottschee, d. i. des 3. Lehrers mit 450 fl. und des 4. Lehrers mit 400 fl. einen separaten Antrag zu stellen,

denselben näher zu beleuchten und zu begründen und die hohe Versammlung zu bitten, meinem Antrage ihre hochgeneigte Zustimmung nicht versagen zu wollen.

In den früheren Zeiten war die sogenannte Trivialhauptschule in Gottschee eine der besten Schulen des Landes und mit dem Ehrentitel einer Muster-Hauptschule ausgezeichnet. Die Schule ist mittlerweile ziemlich in Verfall gerathen. — Seit dem Jahre 1875, seitdem ich die Ehre habe mit der politischen Verwaltung des Bezirktes Gottschee betraut zu sein, mußte ich, nachdem vielseitige Lücken an dieser Schule vorhanden waren, mich mit Aushilfslehrern, mit weiblichen Lehrkräften behelfen. Der Grund, weshalb diese Lücken an dieser Schule entstanden sind, nachdem wiederholte Concursauschreibungen resultatlos blieben, nachdem ebenso meine Privatbemühungen, tüchtige Kräfte heranzuziehen, erfolglos waren, liegt in der geringen Dotation dieser Schule. Ein Gehalt von 400 fl. ohne Naturalquartier, ohne Quartiersbeitrag, ist mit Hinblick auf die exorbitanten Theuerungsverhältnisse der Stadt Gottschee viel zu gering. Ich muß meine beiden Diurnisten mit 40 fl. monatlich honoriren und werde im Laufe des Jahres wiederholt gebeten, ihnen aus meinen Pauschalersparungen Remunerationen zu geben, die ich auch während meiner dortigen Amtsthätigkeit niemals versagen konnte. Die Knabenhauptschule in Gottschee ist eine sehr wichtige, umso mehr als sie im Hintergrunde eine Mittelschule, ein Untergymnasium hat und demselben die tüchtigsten Kräfte zuführen sollte. Es soll diese Schule mit tüchtigen Lehrkräften besetzt werden, die jedoch nur dann gewonnen werden, wenn diese Lehrergehälte entsprechend erhöht werden würden.

Ich stelle den Antrag, daß im Hinblick auf die wohlbekanntenen Theuerungsverhältnisse des Ortes, im Hinblick auf die wichtige Aufgabe, welche die dortige Schule hat, der Gehalt des 3. Lehrers von 400 fl. auf 500 fl. und der Gehalt des 4. Lehrers von 400 fl. auf 450 fl. erhöht werden möge.

Ich bitte Sie, meine Herren, meinem Antrage Ihre Zustimmung nicht versagen zu wollen und rufe Ihnen schließlich nur einige Worte entgegen, die der berühmte Naturforscher Rossmäxler, welcher auch unser liebes, freundliches Heimatland zum Gegenstande wiederholter Forschungen machte, sprach: „Wer das Kind nicht ehrt und die Menschheit, die in ihm steckt, und den Lehrer nicht, der die Menschheit in dem Kinde weckt, und die Schule nicht gegen ihre Gegner vertheidigt, der hat den Genius der Menschheit beleidigt“. (Predlog se podpira — der Antrag wird unterstützt.)

### Poslanec Kljun:

Gospod predgovornih, okrajni glavar Kočevski, je povdarjal, kako slabo so plačani učitelji na kočevski šoli. Precej za četrtim učiteljem najdemo dostavek, da dobi učitelj veronauka 40 gl. in vendar ima ta podučevati ne le v štirih razredih ljudske šole, ampak tudi v dveh razredih dekliške šole, ki se je tam ustanovila. Mislim, da bi bilo opravičeno dostaviti, da nikakor ne zadostuje remuneracija 40 gl. za učitelja veronauka. Vendar nisim za to, da bi se šolska bremena, ki ljudstvo hudo težé, vedno pomnoževala s povišanjem plač ali remuneracije. Enaka razmera je — naj mi bode dovoljeno to omeniti tu pri kočevskem okraju, da opravičim svoj predlog, katerega

mislim staviti — tudi v Ribnici, ker je tudi za učitelja veronauka preliminiranih 40 gl. med tem, ko ima ta učitelj v Škofji Loki 105 gl., v Kranji 125 gl., v Litiji 125 gl., za Metliko in Črnomelj pa ni čisto nič za ta namen preliminiranega. To je velika razlika o plačah katehetov na 4razrednih ljudskih šolah. Nisem za to, da bi se jim plače dajale, če jih ne zaslužijo, čudno pa se mi zdi, da so take razlike. Meni se potrebno zdi, da bi finančni odsek pretresal to stvar in zaradi tega stavim predlog (bere — lieft):

„Slavni deželni zbor naj sklene: finančni odbor naj pretresa različnost plače gosp. katehetov na 4razrednih šolah in potrebno porabi, da bi se kolikor mogoče povsod enako vravnalo.“

### Landeshauptmann:

Der Antrag hat einen generellen nicht die Remuneration des Religionslehrers in Gottschee pro 1879 ändernden Charakter, wird daher am Schluß zur Abstimmung kommen und ich stelle einstweilen die Unterstützungfrage (podpira se — wird unterstützt).

### Poslanec dr. Poklukar:

Nisim bil namenjen spuščati se v debato, tudi sedaj ne bom častite zbornice dolgo zadržaval, zdi se mi pa potrebno konstatirati tisto stališče, katero sem zastopal tudi v finančnem odseku. Postava naša odločuje, da je najmanjša plača učiteljev 400 gl. Tako najdemo, da imajo nekateri okraji, tako tudi Kočevski, posebno pa Radolški in Kamniški še ta minimum, katerega so po lastnih proračunih prenesli tudi v naš preliminar. Ako hočemo, gospoda moja, da nam bode zadostevalo teh 18%, katere imamo nasvetovane v današnjih predlogih za šolske zadeve, treba je, da varujemo povsod enako, kakor radi priznamo — da učitelj, če je unet za svoj posel, zasluži več kakor 400 gl. Ne smemo prezirati tega, da, ako privolimo enemu okraju poviksanje in prenesemo to na vse druge kraje, da bomo morali namesto 18% naklad dovoliti 20% ali pa še višje.

Kaj bi bil nasledek, ako bi se sprejel predlog gosp. Dolhova? Gotovo bi dobili potem precej učitelja za Kočevsko, ali s tem bi nastala drugod vakatura, ker učiteljev je še vedno premalo. Zopet bi tisto pot hodili, kakor pred nekoliko leti, da smo povikševali stalne plače, jemali učitelje v krajih, kjer so že več let delovali, in nastavljali smo jih drugod; dotične občine pa so po prejšnji postavi morale plačevati več doklade, ker to poprej ni šlo, kakor zdaj, iz deželnega zaklada. Jaz bi toraj slavno zbornico opozoril, da se varuje tacih precedenc, ker nasvet sprejet eden, zahteva da se sprejme drugi.

### Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Die Frage der Lehrergehältererhöhung ist, wie ich zugebe, eine wichtige, weil die mindesten Beträge, welche nach dem Volksschulgesetze für die Lehrergehälter in den Volksschulen Krains fixirt sind, an den Volksschulen allerdings eine Seltenheit zu werden beginnen. Es wäre wünschenswerth gewesen, wenn dieser Gegenstand im Finanzausschusse besprochen worden wäre, nachdem jedoch

dieses nicht mehr möglich ist, halte ich dafür, daß das hohe Haus die Lehrergehältererhöhung für den 3. und 4. Lehrer in Gottschee kaum sofort wird stattgeben können, weil ich der Ansicht bin und mich die diesbezüglichen Erfahrungen im Landesausschusse überzeugen, daß mit einer gewissen Consequenz und auf Grundlage gewisser Prinzipien bei Feststellung von Lehrergehältern, mithin auch bei Erhöhungen — vorgegangen werden soll. Es sind hier nicht nur die Theuerungsverhältnisse in dem betreffenden Schulorte, sondern auch die besondern Verhältnisse der einzelnen Schule, die Anzahl der Schüler, die Art des Unterrichtes und so viele andere Verhältnisse maßgebend, welche nicht in Bezug auf die betreffende Schule allein, sondern im Vergleich mit den Verhältnissen im Steuerbezirke, im Rayon der Bezirkshauptmannschaft und bei andern Schulen überhaupt obwalten. Ich würde glauben, daß es vielleicht zweckmäßig wäre, den Antrag auf Erhöhung der Gehälter des 3. und 4. Lehrers an der Volksschule in Gottschee für heuer nicht sofort einer meritorischen Erledigung zuzuführen, sondern diesen Gegenstand dem Landesausschusse zu überweisen, mit dem Auftrage, die bezüglichen Verhältnisse einer reiflichen Prüfung zu unterziehen und bei Vorlage des Präliminates pro 1880 in geeignete Berücksichtigung zu nehmen.

Ich erlaube mir daher den Antrag zu stellen:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Antrag auf Erhöhung der Gehälter des 3. und 4. Lehrers der Volksschule in Gottschee werde dem Landesausschusse zur Reminix und geeigneten Berücksichtigung bei Vorlage des Normalschulfonds-Präliminates für das Jahr 1880 zugewiesen.“

(Podpira se — wird unterstützt.)

### Landeshauptmann:

Ich ertheile nun das Schlußwort in dieser Spezialdebatte über Lehrer-Activitätsbezüge im Steuerbezirke Gottschee dem Herrn Berichterstatter.

### Berichterstatter Deskmann:

Bezüglich der Volksschule in Gottschee ist schon im Vorjahre bei der Berathung des Normalschulfonds-Präliminates vom Vertreter der Stadt Gottschee der Antrag auf Erhöhung der heute in die Debatte einbezogenen beiden Lehrergehälter gestellt worden. Für das laufende Jahr sind die Lehrerbezüge für den ersten Lehrer mit 600 fl., für den zweiten mit 500 fl., für den dritten mit 450 fl. und für den vierten mit 400 fl. eingestellt. Es weist die jetzige Vorlage des Finanzausschusses bereits eine Aufbesserung auf, nämlich beim Gehalte des dritten Lehrers von 400 fl. auf 450 fl. Es wäre allerdings höchst unbillig gewesen, den Gehalt für den 3. und 4. Lehrer bei der früheren niedrigen Bemessung mit je 400 fl. zu belassen, dies hat auch den Landeschulrath veranlaßt, bei der Gottscheer Schule für den 3. Lehrer eine Aufbesserung von 50 fl. zu beantragen, indem dadurch eine bessere und entsprechendere Abstufung erzielt wird.

Nach dem Antrage des Herrn Bezirkshauptmannes von Gottschee sollen diese beiden Gehälter um je 50 fl. erhöht werden, so daß der 3. Lehrer einen Gehalt von 500 fl., der 4. einen Gehalt von 450 fl. bekäme.

Ich erlaube mir diesfalls zu bemerken, daß in dem bezüglichen Voranschlage des Bezirkschulrathes Gottschee geringere Ansprüche gestellt werden, nämlich für den 3. Lehrer nur 480 fl. und für den 4. Lehrer 450 fl.

Es ergibt sich auch in diesem Falle eine Verschiedenheit in den Anschauungen, mit welchem Minimalbetrage ein Lehrer auskommen könne. Allerdings wird darauf Rücksicht zu nehmen sein, daß der Posten Gottschee nicht vakant bleibe, wenn sich wegen zu geringer Besoldung kein geeigneter Competent dafür melden sollte, indem es doch wichtig ist, daß für das dortige Unter-Gymnasium die Jugend entsprechend herangebildet werde. Dies dürfte jedoch nicht zu besorgen sein, indem von Jahr zu Jahr ein größeres Materiale von geprüften Lehrern zu Gebote stehen wird, von denen sicherlich ganz geeignete Kräfte nach Posten mit 400 fl. gerne greifen werden. In einigen Jahren werden auch nur mit 400 fl. dotirte Posten den ausgetretenen Candidaten sehr erwünscht sein, und es würde sich bei sofortiger Erhöhung solcher Posten um je 50 fl. der Uebelstand ergeben, daß später die Lehrerposten, welche jetzt mit 400 fl. dotirt waren und bereits mit Lehrern besetzt sind, gegenüber von Lehrerposten, die erst jetzt auf 450 fl. erhöht und mit neuen Lehrkräften besetzt werden sollen, schlechter gestellt würden.

Man muß ohnehin gestehen, daß das jetzige System der Lehrergehälter sehr viel zu wünschen übrig läßt, ja daß ein System in den Lehrergehalten gar nicht zu finden ist, indem eine große Ungleichmäßigkeit in der Systemisirung der einzelnen Lehrerposten obwaltet. Was war die Ursache dieser Ungleichmäßigkeit? Es kam nämlich dem Landesauschusse in wiederholten Fällen von Seite des k. k. Landeschulrathes die Mittheilung zu, daß ein gering dotirter Lehrerposten nicht besetzt werden könne, folglich der Gehalt zu erhöhen wäre. In Folge dieser Methode von Fall zu Fall kam man dahin, daß in so ungleichmäßiger Weise Lehrergehaltserhöhungen stattgefunden haben, daher ich nicht einrathen könnte von den Anträgen des Finanzausschusses abzugehen und dies umso weniger, da ja ohnehin ein diesbezüglicher Antrag dem gewählten Schulausschusse zugewiesen wurde. Es hat nämlich Herr Ritter von Besteneck in seinen Antrag auf Aenderung der Volksschulgesetze auch eine neue Rangirung der Gehalte an den krainischen Volksschulen aufgenommen. Wir werden auf diesem Wege zu einer mehr systematischen Gliederung der Gehalte kommen, und wenn einmal alle Verhältnisse der verschiedenen Volksschulen reiflich erwogen sein werden, erst dann dürften wir in die Lage kommen, uns darüber mit Beruhigung auszusprechen, ob solchen Wünschen, wie einer eben vom Herrn Bezirkshauptmann von Gottschee angeregt worden ist, auch Rechnung getragen werden soll.

Was nun den Antrag des Herrn Abgeordneten Klun betrifft, so bezieht sich derselbe darauf, daß dem Finanzausschusse diese Vorlage zurückgewiesen werde, zu dem Zwecke, daß er die Verschiedenheit der Remunerationen der Katecheten an den 4klassigen Volksschulen in Erwägung ziehe und dem hohen Landtage Bericht erstatte, ob es nicht möglich wäre, diese Remunerationen überall gleichmäßig zu bemessen.

Nun aber ist dies Alles schon geschehen. Es ist dem Finanzausschusse die Thatsache aufgefallen, wie es denn komme, daß dem einen Religionslehrer nur eine Remuneration von 40 fl., andern hingegen Remunerationen von 120 fl. bis 125 fl. aus dem Normalschulфонде gewährt

werden. Es sind diesfalls auch von einzelnen Bezirkschulrathen Ansprüche auf Einstellung einer höheren Entlohnung für die Religionslehrer gestellt worden. Von dem Bezirkschulrathen Gottschee sind beispielsweise für den Religionslehrer 100 fl. beantragt worden. Im vorliegenden Falle handelt es sich um eine Angelegenheit, die bereits im Gesetzgebungswege geregelt worden ist. Es erlosß nämlich diesfalls das Reichsgesetz vom 20. Juni 1872, welches in §. 3 sagt:

„Ausnahmsweise kann für die Besorgung des Religionsunterrichtes an einer mehr als dreiklassigen allgemeinen Volksschule oder an einer Bürgerschule eine Remuneration erteilt, oder, jedoch nur an einer Bürgerschule, ein eigener Religionslehrer bestellt werden, wenn und insolange über Antrag der Bezirkschulbehörde die betreffende Landeschulbehörde wegen besonderer Verhältnisse das Bedürfniß hiezu anerkennt. Wenn der Religionsunterricht in Gemäßheit des §. 5 des Gesetzes vom 14. Mai 1869, R. G. Bl. Nr. 62 durch einen weltlichen Lehrer erteilt wird, ist demselben eine angemessene Remuneration zu bewilligen.“

Wie uns der Herr Regierungsvertreter in dem Finanzausschusse mittheilte, ist der Landeschulrath daran gegangen, diesen §. auch bezüglich der Remunerationen der Religionslehrer an den krainischen Volksschulen ins Werk zu setzen, und es sind diesfalls Anträge an das hohe Ministerium gestellt worden, welche jedoch noch nicht erledigt worden sind. Eben mit Rücksicht auf diesen Umstand, hat der Finanzausschuß es dabei bewenden lassen, sich an das zu halten, was bisher vereinbart worden war, und was auch in den früheren Präliminarien eingestellt wurde. Er hatte hierbei durchaus nicht die Absicht, diese Ungleichheiten gut zu heißen, sondern es wird Gegenstand weiterer Verhandlungen und des Einvernehmens mit dem Landesauschusse sein, daß diesfalls, wenn einmal die ministerielle Entscheidung erlossen sein wird, auch eine entsprechende Gleichstellung der Religionslehrer stattfindet, wobei voraussichtlich auch die Frage zu lösen sein wird, ob nicht von Seite der Schulgemeinden gewisse Beitragsleistungen in Anspruch zu nehmen sein werden. Insoferne der Antrag des Herrn Abgeordneten Klun dahin abzielt, daß eine solche Gleichstellung angestrebt werde, hätte ich nichts dagegen einzuwenden. Allein, daß der Gegenstand wieder an den Finanzausschuß zurückgewiesen werde, dagegen muß ich mich entschieden aussprechen, indem das nur eine Verzögerung der Beschlußfassung über das Normalschulfonds-Präliminare zur Folge haben müßte. Gewiß wird der Finanzausschuß mit keiner anderen Aufklärung kommen können, als ich mir erlaubt habe dieselbe dem hohen Hause zu geben. Vielleicht dürfte sich der Herr Abgeordnete Klun geneigt erklären, seinen Antrag dahin abändern, daß diese Obforge dem Landesauschusse bei Vorlage des nächsten Normalschulfonds-Präliminaries übertragen werde.

### Landeshauptmann:

Wir haben hier nebst den Anträgen des Finanzausschusses noch mit 2 andern Anträgen zu thun, mit dem Antrage des Herrn Abgeordneten Dollhof und mit dem hierzu vom Herrn Abgeordneten Dr. v. Schrey gestellten vertagenden Antrag; der Antrag des Herrn Abgeordneten Klun bezieht sich nicht auf diese Spezialpositionen und wird am Schlusse zur Abstimmung kommen. Der Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. v. Schrey

ist ein vertagender und kommt zuerst zur Abstimmung, sollte er fallen, so kommt der Antrag des Herrn Abgeordneten Dollhof zur Abstimmung, sollte auch dieser fallen, so wird über die Gesamtheit der Anträge des Finanzausschusses abgestimmt werden.

Wird zu diesem Abstimmungsvorgange etwas bemerkt?

#### Poslanec dr. Poklukar:

Po mojem mnenji ima gosp. Kljunov predlog, če ostane tak, kakor ga je nasvetoval, v prvi vrsti priti na glasovanje, ker je dilatoričen. Potem predlogu ima iti ves predlog na finančni odsek in bi se moralo o tem najpoprej glasovati.

#### Poslanec Kljun:

Jaz sem hotel na koncu, ko bi se o mojem predlogu glasovalo, staviti nasvet, da naj se stvar izroči deželnemu odboru.

#### Landeshauptmann:

Der Herr Abgeordnete Klun hat seinen ursprünglichen Antrag zurückgezogen und einen neuen Antrag gestellt, wornach die Regelung der Frage wegen Remuneration der Religionslehrer an den Landesauschuß zu weisen wäre. Ich stelle in Betreff dieses Antrages die Unterstützungsfrage. (Podpira se — wird unterstützt.)

Der Antrag ist unterstützt und ich werde ihn am Schlusse zur Abstimmung bringen lassen.

Einstweilen liegen drei Anträge zur Abstimmung vor. Der Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. v. Schrey auf Ueberweisung des Antrages wegen Erhöhung der Gehalte des 3. und 4. Lehrers an der Volksschule in Gottschee an den Landesauschuß, ist ein vertagender und kommt zuerst zur Abstimmung. Wird dieser angenommen, so entfällt die Abstimmung über den Antrag des Herrn Abgeordneten Dollhof auf sofortige Bewilligung dieser Gehaltserhöhung, und schließlich kommen die Positionen des Finanzausschusses zur Abstimmung.

Wird gegen diesen Modus der Abstimmung noch ein Anstand erhoben? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Ich bitte nun über den Antrag des Herrn Dr. v. Schrey abzustimmen (obvelja — angenommen).

Es entfällt somit die Abstimmung über den Antrag des Herrn Abgeordneten Dollhof, und wenn gegen die Differanträge des Finanzausschusses keine andere Bemerkung gemacht wird, so erkläre ich auch diese für genehmiget. (Po prestanku — nach einer Pause.) Ich konstatiere, daß die Positionen für den Steuerbezirk Gottschee genehmiget sind.

#### Berichterstatter Deschmann:

- b. Davkarski okraj Velike-Lašče.
- b. Steuerbezirk Großlaßitz.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

c. Davkarski okraj Ribnica.

c. Steuerbezirk Reifnitz.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

C. Šolski okraj Krško.

C. Schulbezirk Gurksfeld.

a. Davkarski okraj Krško.

a. Steuerbezirk Gurksfeld.

Es ist dem Finanzausschusse eine Petition der Lehrer von Gurksfeld zugekommen, welche bitten, daß ihre Gehalte um je 100 fl. erhöht werden mögen. Es hat sich auch der dortige Ortschulrath diesem Antrage angeschlossen und ist durch letzteren das Gesuch dem hohen Hause zugekommen.

In diesem Gesuche sind wohl nur allgemeine Gründe angeführt, namentlich wird auf die große Quartiertheuerung in Gurksfeld hingewiesen, was eine Erhöhung der Lehrergehälter nothwendig mache. Allein der Finanzausschuß hat sich überzeugt, daß die Lehrerbezüge an dieser Aklässigen Schule ohnehin höher sind, als an anderen Aklässigen Volksschulen. So bezieht der 1. Lehrer einen Gehalt von 600 fl., außerdem eine Funktionszulage von 100 fl. und eine Dienstalterszulage von 40 fl.; der 2. und 3. Lehrer haben Gehälter von je 500 fl. und der 4. Lehrer einen solchen pr. 450 fl. Der Finanzausschuß glaubte demnach in eine Abänderung der systemisirten Posten nicht eingehen zu sollen, daher er beantragt, daß es bei den bisherigen Bezügen verbleiben möge.

#### Landeshauptmann:

Ich bringe diesen Antrag auf abweisliche Erledigung der soeben vorgetragenen Petition mit den beantragten Positionen des Finanzausschusses für den Steuerbezirk Gurksfeld unter Einem zur Abstimmung. (Po prestanku — nach einer Pause.) Ich konstatiere, daß die Positionen für den Steuerbezirk Gurksfeld nach den Anträgen des Finanzausschusses genehmiget sind.

#### Berichterstatter Deschmann:

- b. Davkarski okraj Kostanjevica.
- b. Steuerbezirk Landstraß.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

c. Davkarski okraj Mokronog.

c. Steuerbezirk Massenfuß.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

d. Davkarski okraj Rateče.

d. Steuerbezirk Rattschach.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

D. Šolski okraj Kranj.  
D. Schulbezirk Krainburg.

- a. Davkarski okraj Škofja Loka.  
a. Steuerbezirk Bischofsdorf.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

- b. Davkarski okraj Kranj.  
b. Steuerbezirk Krainburg.

**Landeshauptmann:**

Ich bemerke, daß hier vom Finanzausschusse die Positionen 91 und 92 Dupplach und Jesnitz neu beantragt werden, da sie im Voranschlage des Landesausschusses nicht vorkommen. (Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird ohne Debatte nach den Anträgen des Finanzausschusses angenommen.)

**Berichterstatter Deschmann:**

- c. Davkarski okraj Trzič.  
c. Steuerbezirk Neumarftl.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

E. Šolski okraj Ljubljanska okolica.  
E. Schulbezirk Umgebung Laibach.

- a. Davkarski okraj Ljubljana.  
a. Steuerbezirk Laibach.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte genehmigt.)

- b. Davkarski okraj Vrhnika.  
b. Steuerbezirk Oberlaibach.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

F. Šolski okraj Litija.  
F. Schulbezirk Littai.

- a. Davkarski okraj Litija.  
a. Steuerbezirk Littai.

**Landeshauptmann:**

Ich bemerke, daß bei den Positionen für die Schule in St. Martin auch die Anmerkung, wornach der Religionslehrer in St. Martin auch den Religionsunterricht an der Schule in Littai, und bei den Positionen für die Schule in Töplitz die Anmerkung, wornach der Religionslehrer auch den Religionsunterricht in Sagor zu erteilen haben wird, zur Abstimmung gelangt.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

**Berichterstatter Deschmann:**

- b. Davkarski okraj Zatična.  
b. Steuerbezirk Sittich.

**Poslanec Kljun:**

Jaz sim prosil besede, da nekoliko spregovorim o šoli, ki stoji med šolami v zatiškem okraju na prvem mestu, namreč o šoli v Velikem Gabru. Ta šola je odcepljena od šole v Št. Vidu, katera je imela do l. 1860. enega samega učitelja, ali bil je ta eden najbolj izvrstnih učiteljev naše dežele. Od l. 1860. do 1876. l. imela je ta šola 2 učitelja, katera sta pa storila toliko koristnega in sta podučevala tako izvrstno, da se je ta šola po izreku prejšnjega šolskega nadzornika gosp. dr. Jarca, kakor tudi po izreku sedanjega šolskega nadzornika, smela prištevati eni naj boljših cele dežele. Od leta 1876. do 1877. bil je na tej šoli zopet en sam učitelj, in zadnje šolsko leto bila sta dva učitelja in ena učiteljica.

Kakor priča letno poročilo dež. odbora, je bilo v Št. Vidski šoli 350 otrok, in za te je prej zadostoval eden učitelj, pozneje 2 in zdaj so 3 učitelji. In vendar se je ustanovila še ena šola v Velikem Gabru. Jaz nimam nič zoper to, da se šole napravljajo in želim, da bi mogla vsaka vas šolo napraviti, da bi imeli otroci poduk doma, in bi jim ne bilo treba hoditi v šolo po eno uro daleč ali pa še dalje. Ne morem pa odobravati šole, ki se osnuje proti volji ljudstva, v katero se gonijo otroci s silo, dasiravno bi rajše hodili v druge, starejše šole. Ravno to se je zgodilo v Velikem Gabru. Te šole ni ustanovilo prebivalstvo, ampak Litijski gosp. okrajni glavar in podgabrski župan. Ta dva gospoda, sta, ne da bi bilo ljudstvo želelo — in smem reči — proti volji ljudstva vstanovila to šolo, da bi dresirala ljudi po svojem kopitu in svojih načelih. Župan pod Velikim Gabrom županuje po milosti gosp. okrajnega glavarja Litijskega že več perijod, in govori se o njem, da mu je dal gosp. okrajni glavar besedo: dokler bom jaz okrajni glavar v Litiji, bo tudi on župan pod Velikim gabrom. (Klici na levi: Čujte! — Kufe links: Hört!)

Ta šola se je po volji teh dveh gospodov ustanovila, ne pa po volji prebivalcev, ker župan, dasiravno toliko let že županuje, ni sklical še nobene občinske seje, da bi predložil potrebo šole in dosegel dovoljenje ljudstva, ampak sam po svoji volji z dvema odbornikom, ki sta njegovega mišljenja, podpisal je po okrajnem glavarju napravljeni načrt, dasiravno je ljudstvo oporekalo. Da ljudje za to res niso nič vedeli, spričuje ne le to, da že več let ni bilo občinskih volitev, ampak tudi to, da ljudje še ne vedo ne, kateri da so občinski odborniki, in da smatrajo za odbornike tiste, ki so gosp. okrajnemu glavarju po vseči in si tako skušajo pomagati. Pravilo se je, da je zadnjič, ko je visokočastiti, blagorodni gospod dež. predsednik prišel obiskat dotične kraje, gosp. okrajni glavar ukazal županu, da se ima odbor pokloniti gosp. deželnemu predsedniku. Prišel je toraj župan z dvema enako mislečima odbornikom, izmed katerih je eden stričnik županov, ki je — če se ne motim — celó prvi svetovalec, kar je čisto nepostavno. Kar je pa manjkalo, pobrali so kar druge ljudi, da so jih predstavili gosp. deželnemu predsedniku kot občinske odbornike, kateri so imeli nalog, zahvaliti se gosp. dež. predsedniku za novo šolo, ki so jo dobili v Velikem Gabru. Ali o tej šoli ljudje niso hotli nič vedeti in so naravnost oporekali, da se jim tam napravlja šola — kakor vidimo — z dvema razredoma, za katero bodo morali

nositi velika bremena. Hoteli so toraj oporekati in so podpisovali peticijo zoper ustanovljenje te šole, ali gosp. okrajni glavar Litijski je prepovedal podpisovati to peticijo (klici na levi: Čujte! — Rufe links: Hört!), prepovedal je nabirati podpise za prošnjo, s katero so hoteli postavno doseči to, da bi se poslušale njih misli in želje.

Ne bom stavil nobenega predloga gledé te šole, ker bi tako nič ne koristil, Vi imate večino in bote določili, kakor Vam drago, kakor veste in znate; hotel sem le konstatirati, kako malo se je ozir jemalo na želje ljudstva, kako se potreba šole večkrat prav napačno povdarja; hotel sem konstatirati, kako se javno mnenje dela. (Pohvala na levi — Beifall links.)

### Abgeordneter Dr. Ritter v. Vestenack:

Ich werde mir nur ein Paar Worte erlauben über diese Frage, die ganz genau so, wie sie soeben erörtert wurde, auch im vorigen Jahre im hohen Hause vorgebracht worden ist. — Die persönlichen Ausfälle des geehrten Herrn Vorredners werde ich selbstverständlich übergehen (Poslanec Kljun: Widerlegen!), und mich nur an die Sache halten.

Ich begreife nicht, warum von ein Paar Herren jener (leve — linken) Seite des hohen Hauses gerade gegen diese Schule eine heftige Opposition gemacht wird. Es weist der Pfarrsprengel St. Veit eine Steuerleistung von 15.000 fl. und eine Bevölkerung von gegen 6000 Seelen aus; die Zahl der schulpflichtigen Kinder in St. Veit war im Jahre 1877 nach dem vorgenommenen fünfjährigen Durchschnitte auf 530 constatirt. Nun wird im ganzen Lande wohl keine zweiklassige Volksschule existiren mit 530 Schulkindern! In Folge dieser großen Schulkinderanzahl wurde die Erweiterung der Schule in Anregung gebracht, und es hat sich der Ortsschulrath dagegen ausgesprochen, weil damals im Ortsschulrath nur Männer saßen, die sich stets an die Kosten erinnerten, wenn es sich um die Schulerweiterung handelte, sich aber nie an die gesetzlichen Bestimmungen hielten. Nachdem die Schulgemeinde St. Veit jedoch nicht nur eine so große Schulkinderanzahl jährlich stellte, sondern auch eine so große Ausdehnung hat, daß z. B. die Entfernung der Gemeinden Stockendorf und Prapreče von St. Veit für die Kinder einen Weg von mehr als 2 Stunden zur Schule erforderte, war es etwas ganz Natürliches, glaube ich, daß in der Gemeinde sich mehrere Männer fanden, die etwas mehr gelernt haben, wie es speziell in der Gemeinde Großgaber der Fall ist, wo der Gemeindevorsteher und der erste Gemeinderath auch das Gymnasium besucht haben, — daß sich in dieser Gemeinde Männer gefunden, welche sich um die Erreicherung einer zweiten Schule in Großgaber bewarben, daß nur der Gemeindevorsteher und zwei Gemeindevorstände die Sache in die Hand genommen hätten, ist nicht richtig. Es hat das erstemal, wie diese Frage zur Sprache kam, der Gemeindevorsteher gemeinsam mit mindestens 20 Männern aus Großgaber in Gegenwart von sämmtlichen Gemeindevorstehern des Sitticher Bezirkes am Amtstage in Sittich diese Bitte mündlich vorgebracht und wurde angewiesen, ein schriftliches Ansuchen einzubringen. Er hat dieses schriftliche Ansuchen, unterfertigt auch von andern Gemeindegliedern überreicht, und dieses Ansuchen ist auch dem Landes-Schulrath und dem Landes-Ausschusse, als es sich um die Systemisirung der Groß-

gaberer Schule handelte, vorgelegen, und ich glaube, daß weder der Landes-Ausschuß, noch der Landes-Schulrath die Schule systemisirt hätte, wenn nicht die gesetzliche Basis für die Errichtung derselben vorhanden gewesen wäre.

Die Pfarre St. Veit umfaßt, wie es begreiflich ist, nachdem sie 6000 Seelen hat, einen großen Flächenraum, und wenn man den ganzen Flächenraum in 2 Theile theilt, so ist St. Veit der Mittelpunkt der einen Hälfte, und Großgaber der Mittelpunkt der andern Hälfte, wie sich jeder der Herren auf der Landkarte überzeugen kann.

Es ist ganz gewiß der Vorwurf, der zwar heute nicht gemacht wurde, wohl aber voriges Jahr und heute wohl nur vergessen worden sein dürfte (veselost na desni — Heiterkeit rechts), ungerechtfertigt, daß der Schulort schlecht gewählt sei.

Die Kinder aus den Gemeinden Stockendorf und Prapreče hatten bisher nach St. Veit 2 Stunden und noch mehr zu gehen, jetzt haben sie nicht einmal die Hälfte des Weges, denn die Kinder von Stockendorf haben nur einen Weg von drei Viertelstunden, und jene von Prapreče von einer halben Stunde zur Schule in Großgaber zurückzulegen. Früher mußten sie von früh Morgens bis spät Abends in St. Veit bleiben, oder sie mußten den Schulunterricht ganz versäumen. Aus den Gemeinden Stockendorf und Prapreče geht jetzt kein Kind mehr in die Schule nach St. Veit.

Daß die Errichtung der Schule in Großgaber nothwendig war, ist durch die statistischen Daten nachgewiesen, und ich glaube nicht, daß man sogar bei Errichtung einer Schule immer nur von Persönlichkeiten sprechen, sondern daß man sich mehr an die statistischen Daten und an die gesetzlichen Vorschriften halten sollte.

Was die Erweiterung der Schule in St. Veit anbelangt, so war auch hierzu dringende Nothwendigkeit vorhanden. Denn selbst, wenn man in Betracht zieht, daß durch die Errichtung der Schule in Großgaber 150 Kinder entfallen, so bleiben noch immer für St. Veit über 300 Kinder, und Jedermann, der die Schule in St. Veit nur einmal gesehen hat, wird zugeben, daß in den zwei Schulzimmern 300 Kinder nicht Platz haben. Der Schulbesuch ist dort ein sehr guter und die Folge davon war, daß in jedem der beiden Schulzimmer die Kinder ringsherum an den Wänden gestanden sind, und das nicht ausnahmsweise, sondern täglich gestanden sind, und es war einstimmiger Beschluß des derzeitigen Ortsschulrathes, aus der dortigen Lehrerswohnung ein drittes Schulzimmer zu machen. Die Erweiterung der zweiklassigen Schule zu einer dreiklassigen hat der Gemeinde St. Veit nicht mehr gekostet, als 200 bis 300 fl., die die Adaptirung der Schulzimmer in Anspruch genommen hat. — Die Kosten der Schule in Großgaber sind freilich bedeutender; allein der Ortsschulrath in Großgaber hat in Folge dessen, nachdem die Kostenfrage jedenfalls eine der wichtigsten bei Schullerrichtungen ist, sich geeinigt, nicht ein Schulgebäude zu bauen, wie einzelne Mitglieder wollten, sondern er hat die Schule eingemietht.

Ich glaube, daß wohl kaum Jemand im Stande sein wird, die statistischen Daten, die ich angeführt habe, zu widerlegen, und zweifle, daß Jemand einen gesetzlichen Grund anführen könnte, der gegen die Errichtung der Schule in Großgaber sprechen würde, und glaube, daß sich kaum Jemand finden wird, der den 4 Gemeinden: Großgaber, Prapreče, Stockendorf und Zagorica, welche eben soviel Perzente Normalschulfondsumlage für die Schule zahlen, wie die andern Gemeinden,



die Wohlthat entziehen wird wollen, daß ihre Kinder die Schule besuchen, und wenn sie bei St. Veit blieben, so wäre ihnen diese Wohlthat faktisch benommen, da man unmöglich verlangen kann, daß ihre Kinder zur Winterzeit einen Weg von 2 bis 2½ Stunden zur Schule machen. (Dobro! na desui — Bravo! rechts.)

### Regierungsvertreter Hožever:

Ich ergreife das Wort, um auf Grund der im Gegenstande dem k. k. Landes Schulrath vorgelegenen Akten die Wahrheit und thatsächliche Richtigkeit sämmtlicher vom Herrn Vorredner Dr. Ritter von Vestenek die Errichtung dieser Schule betreffenden Daten zu bestätigen, mit dem Beifügen, daß die Nothwendigkeit der Errichtung dieser Schule in Großgaber bereits in den 50er Jahren anerkannt war, und daß es nur dem Widerstreben der Gemeinde und den sonstigen Schwierigkeiten zuzuschreiben ist, daß diese Schule, welche mit Rücksicht auf die Anzahl der schulpflichtigen Kinder schon längst zu errichten nothwendig war, erst jetzt zu Stande kam.

### Poslanec Kljun:

Jaz konstadiram, da se v besedah gosp. poslanca Vesteneka in gosp. vladnega komisarja nahaja neko nasprotje.

Jaz nisim grajal, da se je ta šola ustanovila, ampak da se je na taki način vstanovila. Gosp. Vestenek je povdarjal, da se je šola ustanovila vsled želje dotičnih prebivalcev, gosp. vladni komisar pa je rekel, da se dolgo časa ni mogla ustanoviti in Folge Widerstrebens der Gemeinde, in je potrdil s tem moje besede, ne pa besede gospoda Vesteneka.

Sicer sem pa omenjal neko peticijo, ki se je od srenje napravljala zoper to šolo in nisem slišal, da bi se bilo ugovarjalo moji izjavi, da se je gospod okrajni glavar, — po kateri pravici ne vem — tako daleč spustil, da je peticijo naravnost prepovedal. Tega on ni pojasnil in to je čudna ilustracija pravice, ki jo imajo vsi državljani, pošiljati peticije do vlade, do ministrov in celo do presvitlega cesarja. Hotel sem konstatirati, kako se z ljudstvom ravna.

### Regierungsvertreter Hožever:

Die Verhandlung über die Feststellung des Schulsprengeles für Großgaber ist aus Anlaß eines dagegen ergriessenen Rekurses dem Landes Schulrath vorgelegen. Der Landes Schulrath hat mit Rücksicht auf die Anzahl der in den betreffenden Ortschaften befindlichen schulpflichtigen Kinder, mit Rücksicht auf die sonstigen gesetzlichen Verhältnisse diese Schulspengel-Constituierung genau geprüft und das diesfällige Erkenntniß des Bezirks Schulrathes vollinhaltlich bestätigt. Diese Bestätigung resp. Entscheidung des Landes Schulrathes erfolß bereits im Jahre 1876 und ist rechtskräftig geworden, nachdem dagegen ein weiterer Recurs nicht eingebracht worden ist. Ich glaube daher, daß auch aus diesem Gesichtspunkte sich gegen die Errichtung dieser Volksschule, welche einem dringenden Bedürfnisse der dortigen Gemeinde entspricht, nichts einwenden läßt.

### Poslanec Svetec:

Jaz moram potrditi, kar je povedal gosp. Kljun zastran ravnanja, ko se je delala ta šola. Ljudje iz

teh krajev so bili večkrat v moji pisarni in so me prosili, da bi jim delal pritožbe zoper to ravnanje. Povedali so mi, da gosp. Vestenek in Gabrski župan opravljata to stvar čisto samovoljno, rekli so tudi, da gabrski župan županuje že 6 let, da se vedno poganjajo, da bi dobili novo volitev v občinski zastop, da pa ne morejo nič opraviti (klici na levi: Čujte! — Ruše links: Hört!).

Pravili so mi tudi, da, ko se je volil krajni šolski svèt, se volitev ni pravilno razglasila, da so to stvar kar nekako med seboj pomečkali, da pa večina občinskih odbornikov in svetovalcev o tem nič vedla ni.

Čudno se mi zdi tudi to, kako da je gosp. Vestenek ljudem prepovedal napraviti peticijo zoper to šolo. Taka prepoved je nepostavna. Državne osnovne postave zagotavljajo vsakemu državljanu pravico napravljati peticije do gosposk.

Kar se tiče potrebe šole, ne bom o tem govoril, ker je to razsojena stvar, ampak hotel sem le za to povzdigniti svoj glas, da naj se z ljudstvom ravna po človeško in ne samovlastno. (Pohvala na levi — Beifall links.)

### Abgeordneter Dr. Ritter v. Vestenek:

Ich will nur den vom Herrn Abgeordneten Klun behaupteten Widerspruch des Herrn Regierungsvertreters gegen meine Behauptung klar stellen. Wie das stenographische Protokoll constatiren wird, habe ich immer nur von einem Gemeindevorsteher und von einer Petition, die er mit seinen Gesinnungsgenossen vorgebracht hat, gesprochen. Es ist ganz richtig, daß viele Insassen von Zagorica und Stoßendorf sich beschwert gefühlt und Rekurse überreicht haben, ich glaube 2 oder 3 haben recurrirt gegen die Errichtung der dortigen Schule. Das wird man jedoch immer und überall finden, daß es beschwerdeführende Parteien gibt. Gegen jede Entscheidung, wenn es sich um Geldleistungen handelt, wird sich der Eine oder der Andere finden, der sich beschwert fühlt.

In diesem Falle ist mir jedoch bekannt, daß die Leute nicht gegen die Errichtung der Schule selbst recurrirt haben, sondern daß sie bloß deswegen Beschwerden gegen die Errichtung der Schule überreicht haben, weil man ihnen weißgemacht hat, daß die Kinder keinen Religionsunterricht erhalten werden, weil in Großgaber keine Pfarre ist. Das ist die Wahrheit, und das wissen die Herren auf jener Seite des Hauses so gut wie ich.

Daß aber bei der Wahl des Orts Schulrathes nicht correct vorgegangen worden sei, ist eine der gewöhnlichen, jedoch nicht erwiesenen Behauptungen. Es sind bei der Orts Schulrathswahl, wie sich die Herren, wenn Sie sich die Mühe nehmen wollen, sich zu informiren, überzeugen können, sämmtliche 4 Gemeindeausschüsse anwesend gewesen. Zwei haben das Lokale verlassen, mit der Erklärung, daß sie in den Orts Schulrath nicht wählen, weil sie die Schule nicht haben wollen. Es ist daher nicht begreiflich, wie darin wieder eine Inconrectheit gelegen sein soll.

### Landeshauptmann:

Nachdem diese Spezialdebatte geschlossen ist, ertheile ich dem Herrn Berichterstatter hierzu das Schlußwort.

**Berichterstatter Deschmann:**

Ich kann nur bemerken, daß sich der Finanzausschuß mit der Gründung dieser Schule nicht zu beschäftigen hatte, indem dies eine Angelegenheit ist, welche in Folge der Volksschulgesetze durch die competenten Behörden durchzuführen war. Bei der Gründung der Schule in Großgaber war das der Fall, die Akten darüber sind geschlossen. Es wäre vielleicht am Platze gewesen, wenn die betreffenden Gemeinden, welche sich durch die Verfügungen der Schulbehörden beschwert gefühlt haben, an den Landesausschuß sich gewendet hätten. Es ist jedoch diesfalls keine Eingabe an denselben erfolgt.

Was die übrigen Vorwürfe und Bemängelungen von incorrecten Vorgängen anbelangt, so will ich mich in den Gegenstand nicht einlassen, allein eine Bemerkung kann ich nicht unterdrücken. Es ist ein Zwischenruf gefallen von jener (leve — linken) Seite, nämlich es wurde das Wort: „Widerlegen“ ausgesprochen. Man glaubt also, alle persönlichen Bemerkungen, welche in diesem hohen Hause von jener Seite vorgebracht werden, hätte unsere Partei, oder schließlich gar der Berichterstatter zu widerlegen, sonst wäre alles dasjenige, was diesfalls vorgebracht wurde, eine Art Evangelium (veselost na desni — Heiterkeit rechts), an das man glauben müsse; so wie man dem Landvolke zu sagen pflegt: „v cajtungah stoji, zato je resnično“.

Ich glaube jedoch, daß dies eine irrige Auffassung des Parlamentarismus ist. Es steht allerdings einem jeden Abgeordneten frei, sich in verschiedenen Expectationen zu ergeben. Jedoch auf jede derselben zu antworten ist man nicht verpflichtet. Ueber das zulässige Maß der Debatte entscheidet das Gefühl des Einzelnen sowie auch die Anschauung, die man sich über die Aufgaben eines Landtagsabgeordneten gebildet hat. Ich von meiner Seite betrachte die Grenzen, innerhalb welcher sich die Debatte zu bewegen hat, als viel enger gezogen, als dies bei manchen anderen Abgeordneten der Fall ist.

Im vorliegenden Falle jedoch muß ich es als etwas abenteuerliches bezeichnen, wenn man einem Bezirkshauptmann zumuthet, daß er gewissen Gemeinden verboten habe, sich an Petitionen zu betheiligen.

Meine Herren! Einen solchen Bezirkshauptmann gibt es in ganz Oesterreich nicht (vgovor na levi — Widerspruch links), der zu derartigen Vorwürfen Anlaß gegeben hätte, da er ja doch wissen muß, daß er mit solchen Verboten seinen Gegnern nur erwünschte Waffen in die Hand gibt, und da ferner eine solche Verfügung absolut nicht durchführbar ist.

Wenn ferner von Seite der Herren Kun und Svetec über Gemeindevorsteher in der Weise gesprochen wird, als ob dieselben Humbug treiben würden, als ob sie sich Ungefährlichkeiten zu Schulden kommen ließen, so meine ich eben, daß die Gemeindevorsteher auch zur Nation, zum Volke, zum „narod“ gehören, und da Herr Svetec gesagt hat, man möge menschlich mit dem Volke umgehen, „človeško naj se z ljudstvom ravna“, so möchte ich denn auch die Gemeindevorsteher, die nicht ihrer Partei angehören, einer menschlichen Behandlung anempfohlen haben, naj se z njimi človeško ravna. (Velika veselost na desni — große Heiterkeit rechts.)

**Poslanec dr. Poklukar:**

Prosim besede za djansko opazko.

Gospod Dežman je rekel, kako bi se moglo vrjeti trditvi, da je mogoče, da bi kaki uradnik, še manj pa kak okrajni glavar prepovedal napravljati peticije (klici na desni: to ni osebna opazka — Ruße rechts: das ist keine persönliche Bemerkung). Prosim, to je faktična opazka. Gospod Dežman je toraj trdil, da kaj tacega ni mogoče.

Moram konstatirati, da prepoved, o kateri se je govorilo, se je res storila in sicer pismeno. Jaz sam sem jo imel v rokah, in ako slavni zbor želi, bo mogoče prezentirati jo, da se vsak lahko prepriča. (Pohvala na levi — poslanec Svetec: Slišite, gosp. Vestenek — Abgeordneter Svetec: Hören Sie, Herr Vestenek.)

**Landeshauptmann:**

Es ist keinerlei Antrag gestellt worden, und ich erkläre die Positionen des Finanzausschusses für die Activitätsbezüge der Lehrer pro 1879 im Steuerbezirk Sittich als genehmiget.

**Berichterstatter Deschmann:**

G. Šolski okraj Logatec.

G. Schulbezirk Loitsch.

a. Davkarski okraj Idrija.

a. Steuerbezirk Idria.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird ohne Debatte nach den Anträgen des Finanzausschusses genehmiget.)

b. Davkarski okraj Lož.

b. Steuerbezirk Laas.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

c. Davkarski okraj Logatec.

c. Steuerbezirk Loitsch.

**Landeshauptmann:**

Ich bemerke, daß die Position Nr. 155 Gerenth vom Finanzausschusse neu und ohne Antrag des Landesausschusses in Vorschlag gebracht wird. (Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte genehmiget.)

**Berichterstatter Deschmann:**

H. Šolski okraj Radoljca.

H. Schulbezirk Radmannsdorf.

a. Davkarski okraj Kranjska gora.

a. Steuerbezirk Kronau.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte genehmiget.)

b. Davkarski okraj Radoljca.

b. Steuerbezirk Radmannsdorf.

**Abgeordneter Graf Thurn:**

Ich würde mir erlauben, die Umwandlung der Volksschule in Radmannsdorf von einer zweiklassigen in eine A-klassige wärmstens dem hohen Hause anzupfehlen und zu befürworten. Die Erweiterung der Volksschule wird nicht bloß dem Schulsprengel Radmannsdorf, sondern dem ganzen Schulbezirk zu Gute kommen, weshalb der ganze Schulbezirk Radmannsdorf die Erweiterung der gedachten Schule in eine vierklassige schärflich wünscht. Der Schulbezirk zählt 26.000 Seelen, 3000 schulpflichtige Kinder, und entrichtet eine bedeutende Normalerschulfondsumlage. Ich glaube, meine Herren, das sind triftige Faktoren, welche für die Errichtung der vierklassigen Schule in Radmannsdorf sprechen. Weiter bitte ich das hohe Haus, zu bedenken, daß sämtliche Schulbezirke des Kronlandes Krain A-klassige Schulen bereits besitzen, daß in einigen Bezirken mehrere A-klassige Schulen bestehen; der Schulbezirk Radmannsdorf hingegen verfügt nicht einmal über eine A-klassige Volksschule, und besitzt dormalen nur 2 zweiklassige Schulen. Ich glaube, daß diese Thatfachen hinlänglich den Beweis erbringen, daß dem Schulbezirk Radmannsdorf bisher nicht jene Unterstützung und Sorgfalt zugewendet wurde, wie andern Schulbezirken, daß der Schulbezirk Radmannsdorf, was Klassenvermehrung anbelangt, als verürzt angesehen werden kann.

Hervorragende Mitglieder dieses hohen Hauses ohne Unterschied der Parteistellung sind immer wacker eingetreten, wenn es sich darum handelte, das Volksschulwesen im Lande Krain zu fördern, von der richtigen Erkenntniß durchdrungen, daß die Volksschulen der Kern, das Fundament alles Unterrichtes bilden, daß die Volksschule es ist, welche den Samen der Sittlichkeit und die für das Leben unentbehrlichen Kenntnisse unter das Volk sät. Deshalb haben auch die verehrten Abgeordneten sich stets bereit erklärt, pekuniäre Opfer zu votiren, wo es sich darum handelte, das Volksschulwesen im Lande Krain zu heben, von der richtigen Erkenntniß geleitet, daß das eine produktive Ausgabe ist, die einst unserm Vaterlande, — möge es recht bald geschehen! — Früchte tragen werde.

Ich bitte demnach im Namen meiner Mitbürger, das hohe Haus möge sich den Anträgen des Finanzausschusses geneigtest anschließen. (Pohvala — Beifall.) (Predlogi finančnega odseka obveljajo — die Anträge des Finanzausschusses werden angenommen.)

**Berichterstatter Deskmann:**

- I. Šolski okraj Rudolfovo.  
I. Schulbezirk Rudolfswerth.

- a. Davkarski okraj Rudolfovo.  
a. Steuerbezirk Rudolfswerth.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

- b. Davkarski okraj Žuzemberk.  
b. Steuerbezirk Seisenberg.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

- c. Davkarski okraj Trebno.  
c. Steuerbezirk Treffen.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

- K. Šolski okraj Kamnik.  
K. Schulbezirk Stein.

- a. Davkarski okraj Brdo.  
a. Steuerbezirk Egg.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

- b. Davkarski okraj Kamnik.  
b. Steuerbezirk Stein.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte angenommen.)

- L. Šolski okraj Črnomelj.  
L. Schulbezirk Tschernembl.

- a. Davkarski okraj Metlika.  
a. Steuerbezirk Mötting.

**Poslanec Navratil:**

Slavni zbor!

V proračunu c. k. dež. šolskega sveta za leto 1879. nahajamo za Metliko pod št. 235 ustanovljenega 5. učitelja z letno plačo 450 gl. ali z uračunenimi meseci oktober, november, december l. l. s skupno plačo 525 gl. V proračunu finančnega odseka niso verificirali te točke, ampak izbacnili so jo tako, da o nji ni ne duha ne sluha. Tukaj je zmagal vsega-mogočni princip, ker nisim mislil, da bi se bil kdo navduševal zoper šolo, ki le za silo životari. Ta okraj ima 400 šolodobnih otrok in po postavi, po kateri spada 1 učitelj na 80 otrok, morala bi imeti Metlika 5 učiteljev in zato je tudi c. k. dež. šolski svet obrača — in finančni odbor obrne. Slišavši, da se imate zidati dve šoli, ena v Radovici in ena v Drašičah, sklenil je finančni odsek, ker na občino Drašiče spada 80 otrok — na občino Radovico se ni moglo ozirati, ker ni tu všolana — da za 320 otrok zadostujejo 4 učitelji, in je predloženemu 5. učitelju že o proračunu luč življenja izpihnil. Ali, slavna gospoda! niso številke tako močne, da ne bi jih okolnosti premagale. Sila kola lomi, veli stari pregovor. Metlika ima učiteljico, ki podučuje 180 učenk, en učitelj, kateri podučuje v prvem razredu, ima 120, en učitelj v drugem razredu do 50, in en učitelj v tretjem razredu čez 40 otrok. Nakano, da bi se učenci in učenke združile, odbil je c. k. okrajni šolski nadzornik po sklepu c. k. okrajnega šolskega sveta iz važnih vzrokov. Učitelj družega razreda je veteran kranjskih učiteljev, ni več ko 86 let star in ne more nadzorovati toliko otrok, in ker ima tudi učitelj 3. razreda opraviti z velikim številom otrok, sklenil je okrajni šolski svet v Črnomlju, da se dela na to, da dobimo še 5. učiteljsko moč, da se potem delo bolje razdeli. Zato je neprenehoma okrajni šolski svet prosil za petiga učitelja. In

visoki dež. šolski svet, poznavši razmere ljudske šole po nadzorniku gosp. Pirkerju, stavil ga je v proračun za leto 1879, ko je priznal potrebo tega učitelja že v naredbi 12. januarija 1877, katero bom z dovoljenjem gosp. predsednika tukaj prebral (bere — lieft):

„3. 32 B. Sch. R.

An den verstärkten Ortsschulrath in Mötting.

Der hohe k. k. Landes-Schulrath Laibach hat in Erledigung der vorgelegten Nachweisungen A. und B. über die Schulsprengeltheilung in dem Erlasse vom 12. Jänner 1877 Z. 2301 in Ansehung der mit dem Erlasse vom 23. September 1876 Z. 1401 genehmigten Erweiterung der Volksschule in Mötting zu einer 4klassigen Volksschule zu bemerken gefunden, daß nachdem bisher nicht einmal wegen Feststellung des Baugrundes eine stricte Einigung erzielt werden konnte, der Abschluß der Verhandlung wegen Ausführung eines Neubaus umsoweniger alsbald abzusehen ist, als mit Rücksicht auf die allgemeine finanzielle Lage für einen mit bedeutenden Kosten verbundenen Neubau eine namhafte Unterstützung aus Staats- und Landesmitteln derzeit nicht gewärtiget werden kann.

Demgemäß wurde dieser k. k. Bezirksschulrath beauftragt, mit Hinblick auf das Unterrichtsbedürfniß der zahlreichen Schuljugend der Schulgemeinde Mötting in Vertretung derselben dahin zu wirken, daß bis zur Ausführung des projektierten Schulgebäudes die zur Erweiterung der gedachten Volksschule noch erforderlichen Schullokalitäten miethweise sichergestellt werden.

Zugleich hat der hohe k. k. Landes-Schulrath für den Fall eines entsprechenden Ergebnisses dieser Einleitung diesen k. k. Bezirksschulrath ermächtigt, sofort den Vorschlag des verstärkten Ortsschulrathes zur Feststellung der Jahresgehälte für die noch erforderlichen zwei Lehrstellen einzuholen und mit dem geeigneten Antrage vorzulegen, wobei es vorausgesetzt, daß dieses ehestens geschieht, möglich sein würde, die bezügliche Gehaltsbedeckung beim nächsten Landtage zu beanspruchen und die vierklassige Volksschule in Mötting schon beim Beginne des nächsten Schuljahres zu activiren.

Demgemäß ergeht an den verstärkten Ortsschulrath die Weisung, in Würdigung der Dringlichkeit dieses Gegenstandes sofort für das Schuljahr 1877/8 geeignete zwei Lehrzimmer im Wege der Miethe sicherzustellen und zugleich die Gehälte der zu bestellenden zwei neuen Lehrer in Berathung zu ziehen.

Der Erfolg der miethweisen Beschaffung der zwei Lehrzimmer für die 3. und 4. Klasse, welche und zwar namentlich für die letztere Klasse, für welche voraussichtlich dort nur sehr wenige Schüler reif sein werden, auch in geringern Dimensionen genügen dürften, ist zuverlässlich längstens bis 30. Jänner mit dem Antrage der Lehrergehälte anher anzuzeigen, und zwar dies umso gewisser, als der k. k. Bezirksschulrath mit Schluß dieses Monats unbedingt die Nachweisung über die pro 1877/8 in Aussicht gestellten Lehrergehälte zu liefern hat.

K. k. Bezirksschulrath Tschernembl am 23. Jänner 1877.

Der Vorsitzende: Mahköt m. p.“

Omeniti moram, da pred to naredbo so bili v Metliki ena učiteljica in 2 učitelja, namreč v prvem in drugem razredu. Mislim, da je visoka zbornica popolnoma prepričana, kaka velika potreba je, da

dobimo 5. učitelja, potreba priznana, ne po privatnih, ampak po c. k. šolskih oblastih. O tem se tudi prepričamo, ako se ozremo še na mesto Črnomelj, ki ima 6 učiteljev, ako oziro vzamemo na Litijski okraj, kjer se je za Št. Vid in Podgaber ustanovilo pet učiteljev.

Ako stari učitelj zboli, ga ne bo nihče nadomestoval in morali bi šolo zapreti. In ako se tudi v Drašičah napravi šola, bo vendar še prihajalo vedno veliko učenk, posebno zarad ročnih del v Metliki. Gledé na to je popolnoma utemeljen moj predlog, ki se glasi (bere — lieft):

„Slavni dež. zbor naj sklene, da se 5. učitelju za ljudsko šolo v Metliki plača 500 gl., eventuelno 450 gl. privoli in v letošnji proračun stavi“. (Podpira se — wird unterstützt.)

### Abgeordneter Dr. Ritter v. Savinschegg:

Als Mitglied des Finanzausschusses fühle ich mich verpflichtet, einige aufklärende Worte zu sagen.

Als im Finanzausschusse bezüglich dieser neuen Lehrstelle die Rede war, habe ich mich dahin ausgesprochen, daß ich nicht glaube, daß die Creirung dieser Lehrstelle nothwendig sei. Ich habe mich deshalb dahin ausgesprochen, weil die Errichtung einer Schule in Drašič in Vorschlag ist, die Schule selbst in kurzer Zeit activirt werden wird. Es wurde auch für den Lehrer in Drašič der Gehalt mit 450 fl. eingestellt und im Ausschusse auch angenommen.

Wenn die Schule in Drašič activirt sein wird, so ist es selbstverständlich, daß eine Anzahl von schulpflichtigen Kindern dieselbe besuchen wird. Es wird sich somit die Anzahl der schulpflichtigen Kinder, die aus Drašič und den übrigen Ortschaften jetzt die Schule in Mötting besuchen, um soviel vermindern.

Außerdem wird auch eine Schule in Radovica gebaut, welche im Jahre 1879 oder 1880 activirt werden wird. Es werden also jedenfalls eine Anzahl schulpflichtiger Kinder von Radovica, die nach Mötting eingeschult sind und die Schule besuchen, entfallen. Es wird sich somit die Anzahl der schulpflichtigen Kinder in Mötting ganz gewiß vermindern. Wenn der Herr Abgeordnete Navratil gesagt hat, daß der Schulsprengel Mötting 400 Kinder hat, so hat er hierbei wohl auch auf Drašič und Radovica Rücksicht genommen.

Wenn, wie er sagte, daß viele Kinder die Schule in Mötting nicht besuchen, so wäre es Pflicht des verstärkten Ortsschulrathes gewesen, dafür zu sorgen, daß der Schulbesuch ein solcher wäre, wie er sein sollte, und Herr Navratil ist eben Obmann des verstärkten Ortsschulrathes.

Der Herr Regierungsvertreter hat die Post bezüglich dieser neuen Lehrstelle in Mötting im Ausschusse nicht aufrecht erhalten und ich habe auch nicht von Einem Herrn im Finanzausschusse gehört, daß er einen solchen Antrag gestellt hätte.

Der Herr Regierungsvertreter hat erklärt, daß er deshalb diese Post nicht aufrecht erhält, weil er eingesehen hat, daß wenn die Schule in Drašič creirt wird, die jetzigen Lehrkräfte in Mötting hinreichen werden. Ich habe auch Anlaß genommen, den Voranschlag einzusehen, den der Ortsschulrath vorgelegt hat. Ich habe darin eine Stelle gelesen, die mir aufgefallen ist. Der Voranschlag hat meiner Ansicht nach nichts weiter zu

enthalten, als das Erforderniß an Lehrergehalten, Funktionenzulagen und Quartiergebern, er ergeht sich jedoch in eine Kritik am Schlusse, welche mir sonderbar erscheint, und der Herr Berichterstatter wird vielleicht Anlaß nehmen, den Voranschlag vorzulesen. Ich kann nur so viel sagen, es wurde die Creirung einer neuen Lehrstelle damit motivirt, weil der jetzige Oberlehrer angeblich nicht geeignet wäre, die Leitung der Schule zu führen. Dieser Voranschlag ist unterschrieben von den Herren Navratil und Schönbrunn, welcher letzterer selbst Unterlehrer ist, und von 3 andern Mitgliedern des Ortschulrathes. Der Voranschlag ist im Finanzausschusse vorgelesen worden. Ich muß gestehen, daß ich mein Erstaunen ausgedrückt habe, daß ein Unterlehrer einen solchen Voranschlag unterschreibt, der kritisirende Bemerkungen über seinen vorgesetzten Oberlehrer enthält. Das wirkt demoralisirend im Lehrerstande. Ich muß den Herren offen sagen, warum dies geschehen ist. Der jetzige Oberlehrer ist gewissen Personen eine mißliebige Persönlichkeit, sagen wir es offen, er ist der Mann gewesen, der am 10. Juli vorg. Jahres den um die Schule hochverdienten Herrn Hotschewar in den Landtag gewählt hat. Das mag vielleicht auch ein Grund gewesen sein, der ihn gewissen Persönlichkeiten mißlieblich macht. Man will eine neue Stelle mit 450 fl. creiren, man will eine neue und besser dotirte schaffen, sie Jemanden vergeben, damit der jetzige Oberlehrer von der Leitung der Schule beiseitigt würde.

Diese Vorgänge im Ortschulrath deuten wohl dahin, daß das ein persönlicher Angriff ist, und daß man nicht auf wirkliche Bedürfnisse der Schule Rücksicht genommen hat.

Durch die Creirung der Schule in Drašič einerseits, wozu ich der Gemeinde nur gratuliren kann, und wofür ich dem Landeschulrath sehr dankbar bin, indem ich an ihn nur noch die Bitte stelle, daß er möglichst schnell einen Lehrer dortselbst anstelle, und bei dem Umstände andererseits, daß die Schule in Radovica, welche schon jetzt eine Subvention zugewiesen bekommen hat, im Jahre 1879 den Bau derart beschleunigt haben wird, daß man dort einen Lehrer bald wird anstellen können, — entfällt jedenfalls die Nothwendigkeit, die Schule in Möttling derart zu erweitern, daß dem Lande ein Kostenaufwand von mehreren 100 fl. bloßer Privatwecke wegen aufgebürdet werde.

Ich kann also nur den Antrag des Finanzausschusses zur Annahme empfehlen. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

#### Poslanec Navratil:

Jaz se moram prav čuditi gosp. poslancu dr. Savinschegg-u, da tako strašno plaidira proti šoli, ki je prav za prav šola njegovega rojstnega kraja (klici na levi: Čujte! — Rufe links: Hört!). Njegovo trditev o Radovici moram vreči, ker kakor sem že popred rekel, na to še finančni odsek ni mogel reflektirati, ker Radovica v Metliko vsolana ni, in tamošnji otroci ne obiskujejo Metliške šole.

Kar se tiče oberlererja, kateri se mu tako neznanosko smili, bom pri tej priliki povedal, da tisti učitelj, katerega on tako neizrečeno hvali, je bil v preiskavi zarad zanemarjanja službenih dolžnosti (klici na levi: Čujte! — Rufe links: Hört!).

Sklicujem se na gosp. vladnega zastopnika, ki bo vedel, kdaj je preiskava tekla — vodil jo je namreč okrajni šolski nadzornik — in da je vsled te preiskave c. kr. šolski svet temu učitelju dal posvarilo in ga je opozoril, da ima pričakovati hudih nasedkov, če bi se še kedaj kaj takega zgodilo.

Kar se tiče gospoda Schenbrun-a, kako je to, da je doljni učitelj podpisal protokol proti provizoričnemu oberlererju — opomni moram, da je to le provizorični oberlerer — moram izjaviti, da je Schenbrun izvoljen odbornik okrajnega šolskega sveta in ne kot učitelj, ampak kot okrajni šolski svetovalec podpisal je ta protokol (pohvala na levi — Beifall links).

#### Poslanec Kljun:

Jaz imam le nekoliko odgovoriti na besede gosp. poslanca Savinschegg-a, ki je povdarjal, da našo stranko vodijo osebni nagibi, če podpira predlog gosp. Navratil-a, da bi se namreč odpravil nam ne ljubi učitelj in da bi družega nastavili.

Ravno danes utemeljeval je poslanec gosp. Vesteneck predlog, da naj se vzame pravica imenovanja učiteljev okrajnim šolskim svetom in se izroči drugim organom, o katerih vemo, da so do sedaj popolnoma v vaši oblasti. Ne smete toraj nam takih namenov podtikati, ker, da bote ta predlog sprejeli, moram trditi, da je gotovo, ker imate večino; ampak vi nam morate hvaležni biti, da vam damo prilžnost, da boste mogli službo podeliti enemu svojih ljubčkov (dobro! na levi — Bravo! links).

#### Landeshauptmann:

Der Herr Berichterstatter hat nun das Schlusswort in dieser Spezialdebatte.

#### Berichterstatter Deskmann:

Ich kann nur bemerken, daß im Finanzausschusse eine sehr objektive und keineswegs eine leidenschaftliche Berathung über die Schule in Möttling stattgefunden hat, welches Letztere von dem Herrn Abgeordneten für die Landgemeinden Tschernembl-Möttling dem Finanzausschusse imputirt wird. Allerdings steht in dem Ausweise des Landeschulrathes die Schule in Möttling mit 5 Lehrstellen beantragt, allein man hat eben aus Ersparungsrücksichten die Frage in Erwägung gezogen, ob nicht mit Beziehung auf den Umstand, daß neue Schulen in der Umgebung von Möttling im Entstehen begriffen sind, mit den bisherigen Lehrkräften das Auskommen gefunden werden könnte. Es wurde Drašič erwähnt, welches eine neue Schule erhält und wo die Kinder, welche nach Möttling eingeschult waren, ihren Unterricht erhalten werden; wegen Radovica wurde schon im Finanzausschusse erwähnt, daß die dortige Schuljugend nicht nach Möttling eingeschult sei, allein es scheint doch, daß auch Kinder von Radovica die Möttlinger Schule besucht haben, und selbst der Herr Abgeordnete Navratil hat, wenn ich ihn richtig verstanden habe, erklärt, daß dies eine Art von Privatbesuch war, auf welche natürlich Seitens des Ortschulrathes nicht Rücksicht zu nehmen war.

Wenn irgend Jemand den beantragten 5. Lehrer eine Grube gegraben hat, in der er im Finanzausschusse

zu Grabe getragen wurde, so war es Herr Navratil selbst, und zwar mit dem bereits erwähnten Protokolle über die betreffende Ortschulrathssitzung, welche den Akt des Bezirkschulrathes beigelegt war. Ich habe den Akt früher nicht gekannt, erst bei der Debatte des Finanzausschusses nahm ich ihn zur Hand, und da fiel mir der Umstand auf, daß über die Fähigkeit des Leiters der Schule in einem Protokolle, welches von einem Unterlehrer geführt wurde und unterfertigt ist, in solch' absprechender Art und Weise gesprochen wird. (Poslanec Navratil: Ne podučitelj, šolski svetovalec je, prašajte gospoda Pirkerja. — Nicht Unterlehrer, Schulrath ist er, fragen Sie Herrn Pirker.)

### Landeshauptmann:

Ich bitte den Herrn Redner nicht ins Wort zu fallen.

### Berichterstatter Deschmann

(nadaljuje — fortsetzend):

Der Schlusssatz des Protokolls lautet: „Denn bei der allgemein bekannten Unfähigkeit des dormaligen Leiters Sturm ist keine Hoffnung vorhanden, daß die hiesige Volksschule je einen Fortschritt zu machen in der Lage wäre.“

Die Begründung der 5. Lehrerstelle geschah damit, daß der betreffende Leiter nach Ansicht des Ortschulrathes unfähig ist, und eben dieser Umstand mußte den Finanzausschuß zur Ueberzeugung führen, daß ein fünfter Lehrer überflüssig sei, indem es Sache der Schulbehörden ist, in dieser Richtung, wenn sich ein Lehrer als unfähig erweist, ihn durch eine bessere Lehrkraft zu ersetzen.

Allerdings steht nach dem jetzigen Schulgesetze die Präsentation der Schulgemeinden einer solchen Ueberzeugung im Wege, denn denjenigen Lehrer, welchen Herr Navratil von Wöttling wegbugfieren möchte, dürfte eine andere Schulgemeinde kaum aufnehmen wollen, demnach wäre dieser Fall eine schlagende Illustration für die Richtigkeit der vom Herrn Abgeordneten Westeneck vertretenen Ansicht, daß gerade bezüglich der Präsentation der Schullehrer eine Aenderung des Volksschulgesetzes nothwendig ist.

Allein noch eine weitere Patronanz ist dem Finanzausschusse aufgefallen, welche in Wöttling von Seite des Ortschulrathes geübt worden ist. In diesem Protokolle ist der Ortschulrath sehr freigebig mit Lehrergehaltserhöhungen. Es geschieht darin Erwähnung eines gewissen Gregor Palčić. Herr Navratil hat denselben auch im Hause in lobender Weise als Nestor der krainischen Lehrerschaft bezeichnet. Dieser ist ein kroatischer Lehrer, es heißt nämlich im Protokolle, daß eine Stelle an der Wöttlinger Schule mit 450 fl. für die sich kein Competent gemeldet hat, einem kroatischen Lehrer, nämlich diesem Gregor Palčić provisorisch verliehen wurde. Er ist also nur ein Aushilfslehrer und demungeachtet ist Herr Navratil und der Ortschulrath so freigebig, daß er diesem Lehrer den Gehalt von 450 fl. auf 550 fl. erhöht haben will. (Cujte! na desni — Hört! rechts.)

Sie sehen aus diesem Vorgange, was für ein Treiben in gewissen Ortschulrathssitzungen stattfindet, wenn anstatt Gerechtigkeit und Billigkeit Parteileidenschaft obwaltet. (Vgovor na levi — Widerspruch links.)

Man will zum Schaden des Landesfondes Creaturen, die einem dienstbar sind, mit 100 fl. remuneriren,

während man andererseits alle Rücksichten, die man dem Lehrerstande schuldig ist, so hintansetzt, daß man Protokolle verfassen läßt, in denen ein Unterlehrer unterschrieben ist, der an seinen Oberlehrer eine an dieser Stelle unstatthafte Kritik übt, ja ein solches Protokoll wird der Oberbehörde vorgelegt. Ich glaube, dieses Schriftstück verdient zurückgewiesen zu werden, als unwürdig eines Ortschulrathes. (Dobro! na desni — vgovor na levi — Bravo! rechts — Widerspruch links.)

### Poslanec dr. Vošnjak:

Prosim besede za faktično opazko. Gospod poročevalec je rekel, da o tem predmetu v finančnem odseku ni bilo strastnih debat. To je resnica, kajti v odseku ne zdi se nam umestno, da bi provocirali strastne debate, ampak tam se stvarno pogovarjamo. Čudim se pa, da ni konstatiral o učitelju Šturmu, da je tukaj sedeči gosp. vladni komisar v finančnem odseku konstatiral, da je Šturm slab učitelj. Zatoraj ni na mestu tukaj o strasti govoriti, mi takih strastnih obravnav ne poznamo, pač pa Vaša stranka.

### Poslanec Navratil:

Jaz imam tudi faktično opazko. Gosp. Deschmann je vnovič trdil, da je protokol podpisal unterlerer. Jaz trdim, da to ni unterlerer, ampak svetovalec okrajnega šolskega sveta; kakor unterlerer, seveda, do tega ne bi imel nobene pravice.

O gosp. Šturmu, njegovem ljubčku, moram le toliko povedati, da se ima izkazati samo s posvarili deželnih šolskih oblasti, učitelj Palčić pa se lahko upira na izvrstne izkaze kranjskih in hrovaških oblasti (dobro! na levi — Bravo! links).

### Landeshauptmann:

Zu diesen Positionen liegt ein abändernder Antrag des Abg. Herrn Navratil vor. Ich werde denselben in 2 Theilen zur Abstimmung bringen; vorerst werde ich darüber abstimmen lassen, ob in Wöttling ein 5. Lehrersposten präliminirt werden soll, und sodann kommt erst die Gehaltsziffer u. z. vorerst der Betrag von 500 fl. und eventuell pr. 450 fl. zur Abstimmung. Sollte der 1. Theil des Antrages Navratil fallen, so entfällt die Abstimmung über den 2. Theil und wären in diesem Falle auch die Positionen des Finanzausschusses genehmiget.

Ich bitte nun über den ersten Theil des Navratil'schen Antrages, ob nämlich in Wöttling eine 5. Lehrerstelle präliminirt werden soll, abzustimmen. (Ne obvelja — wird abgelehnt.)

Es entfällt somit die Abstimmung über den 2. Theil des Antrages und ich konstatire, daß die Positionen des Finanzausschusses genehmiget sind.

### Berichterstatter Deschmann:

- b. Davkarski okraj Črnomelj.
- b. Steuerbezirk Tschernembl.

(Obvelja brez razgovora po nasvetih finančnega odseka — wird nach den Anträgen des Finanzausschusses ohne Debatte genehmiget.)

**Landeshauptmann:**

Ich konstatiere, daß hiemit nachstehende Rubriken des Erfordernisses I, und zwar:

- |                              |                       |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. Lehrergehalte . . .       | mit 167.010 fl. — kr. |
| 2. Dienstalterszulagen . . . | 6.596 " 68 "          |
| 3. Funktionszulagen . . .    | 4.650 " — "           |
| u. 4. Quartiergelder . . .   | 1.317 " 50 "          |

genehmiget sind.

Nach dem Antrage 1 ad I des Finanzausschusses sind als Interkalar-Ersparniß für das Jahr 1879 3000 fl. in Abschlag zu bringen, so daß sich das Gesamtanforderniß der Activitätsbezüge der Lehrergehalte von 167.010 fl. auf 164.010 fl. reduzieren würde.

Wünscht Jemand zu diesem Interkalar-Abstrichantrage das Wort? (po prestanku — nach einer Pause) er ist genehmigt.

Ich gedenke nunmehr 3 in dem Berichte des Finanzausschusses vorkommende Resolutionen, welche sich auf die Quartiergelder und die Dienstalterszulagen beziehen, in Verhandlung zu bringen; die erstere lautet (bere — liest):

„Der hohe Landtag wolle gegen die Einstellung von Quartiergeldern in das Normalschulfonds-Präliminare ohne vorhergegangene Vereinbarung seine Bewahrung aussprechen und den Landesausschuß beauftragen, im Sinne des bereits im Vorjahre gefaßten Beschlusses dahin zu wirken, daß diese Ausgabrubrik mit der Zeit aus dem Normalschulfonds-Präliminare ganz verschwinde“.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte angenommen.)

Die 2. Resolution lautet (bere — liest):

„Der hohe Landtag wolle dem zustimmen, daß jenen Lehrern, welche vor Wirksamkeit der Landesgesetze vom 29. April 1873 Z. 21 und 22 L. G. Bl., bereits an öffentlichen Volksschulen angestellt waren, die erste Dienstalterszulage nach §. 30 des letztgenannten Gesetzes dann zuerkannt werde, wenn sie nach Wirksamkeit dieses Gesetzes in definitiver Anstellung durch fünf Jahre ununterbrochen und mit entsprechendem Erfolge an einer öffentlichen Volksschule der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder gewirkt haben“.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

Ein weiterer Antrag des Finanzausschusses betreffend die Supplirung von Lehrerposten ist folgender (bere — liest):

„Es möge in Fällen, wo die längere Supplirung eines Lehrerpostens durch eine Aushilfskraft in Aussicht genommen ist, vom k. k. Landeschulrath die Aeußerung des Landesausschusses zu der festzustellenden Entlohnung eingeholt werden“.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

Es kommt nunmehr die Erforderniß-Rubrik II Beilage Nr. 8: Remunerationen und Aushilfen in die Debatte. Ich ersuche den Herrn Berichterstatter die betreffenden Positionen vorzutragen (zgodí se — geschieht).

Wünscht Jemand das Wort (nikdo se ne oglasi — Niemand meldet sich).

Nachdem Niemand das Wort begehrt, so bringe ich diese Position zur Abstimmung (obveljajo — angenommen).

Der Finanzausschuß stellt zu diesen Positionen den Antrag (bere — liest):

„Der h. Landtag wolle den Wunsch wegen besserer Regelung des Unterrichtes an Nothschulen durch die k. k. Landes Schulbehörde aussprechen“.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

**Berichterstatter Deschmann:**

III. Priloga 8. Penzije za učitelje.

III. Beilage 8. Pensionen der Lehrer.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

IV. Priloga 8. Penzija za učiteljske vdove.

IV. Beilage 8. Pensionen der Lehrerswitwen.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

V. Priloga 8. Miloščine.

V. Beilage 8. Gnadengaben.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

VI. Priloga 8. Doneski.

VI. Beilage 8. Beiträge.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

VII. Priloga 8. Nove stavbe.

VII. Beilage 8. Neubauten.

**Landeshauptmann:**

Zu diesen Positionen sind dem Finanzausschusse Petitionen der Schulgemeinden Radovica und Ratschach vorgelegen und ich ersuche den Herrn Berichterstatter den diesfälligen Bericht vorzutragen.

**Berichterstatter Deschmann:**

Der Schulgemeinde Radovica ist für ihren Schulhausbau bereits ein Betrag von 1000 fl. vom Landesausschusse flüssig gemacht worden. Jedoch ist diese schulfreundliche Gemeinde noch in großer Bedrängniß wegen Aufbringung der noch weiter benötigten Baukosten, und ob schon sie die Naturalleistungen, die Materialbeistellung selbst übernommen hat, ferner den Bauplatz unentgeltlich hergibt, so wird sie, abgesehen von dem vorhandenen geringen Bauфонде und dem bisherigen Normalschulfondsbeiträge, noch einen Betrag von 3600 fl. aufzubringen haben. Es hat daher der Finanzausschuß diese Petition in Berücksichtigung gezogen und meinte, daß es vielleicht genügen dürfte, wenn man dieser Gemeinde eine zweite und letzte Rate pr. 1000 fl. bewilligen würde.

Desgleichen ist die Gemeinde Ratschach in sehr große Bedrängnisse mit der Adaptirung des neuen Schulhauses gerathen. Es liegt ohnedies ein Bericht des Landesausschusses vor, worin die Bewilligung einer 100 % Umlage für diese Gemeinde beansprucht wird zur Deckung der Kosten des genannten Schulhauses. Es wurden dieser Schulgemeinde zu diesem Zwecke bereits 500 fl. aus dem Normalschulфонде flüssig gemacht, sie

hat sich jedoch neuerlich an den Landesauschuß gewendet, man möchte ihr noch eine weitere Subvention von Seite des hohen Landtages bewilligen.

Der Finanzauschuß glaubte bezüglich der Schulgemeinde Ratjschach einen Betrag von 700 fl. beantragen zu sollen, und zwar für Rechnung des Präliminares pro 1879, jedoch so, daß der Betrag der Schulgemeinde sofort flüssig zu machen wäre.

Im Allgemeinen geht der Antrag des Finanzausschusses dahin, dem Landesauschusse für Schulhausbauten einen Betrag von 6000 fl. zu bewilligen, welcher Betrag als nicht zu überschreitendes Maximum zu gelten hat, wobei jedoch die Höhe der Summe bei Bewilligung einzelner Subventionen mit Rücksicht auf die jeweiligen Baupläne, Kostenvoranschläge, sowie auf die Leistungsfähigkeit der einzelnen Gemeinden und mit Rücksicht auf die diesfälligen Verhandlungen mit dem Landeschulrathe zur definitiven Entscheidung dem Landesauschusse vorbehalten bleibt.

### Abgeordneter Dr. Ritter v. Savinschegg:

Gestatten Sie mir, meine Herren, daß ich ganz kurz Ihre Aufmerksamkeit auf 3 Schulen lenke, nämlich auf die zu bauende Schule in Radovica, auf die Erweiterung der Schule in Dragatuß und die Erweiterung der Schule in Weinitz.

Bezüglich des Schulbaues in Radovica erlaube ich mir auf das Protokoll der IV. Sitzung des krainischen Landtages vom 16. April 1877 hinzuweisen. In diesem werden Sie lesen, daß bereits vor einem Jahre der Beschluß gefaßt wurde, für die Schule in Radovica eine Subvention zu geben. Es wurde auch eine Subvention für diesen Schulbau, ein Betrag von 1000 fl. zugesichert. Mittlerweile waren einige Schwierigkeiten in Bezug auf den Bau entstanden, weil es sich darum gehandelt hat, die Kostenüberschläge in gewissen Positionen zu vermindern. Es hat auch eine Verminderung des Kostenüberschlages stattgefunden. Die Gemeinde Radovica hat sich auch bereit erklärt, nach ihren Kräften und nach ihrer Leistungsfähigkeit Alles beizustellen, was nur möglich sein wird. Sie hat auch die Bauarea lastenfrei hergegeben und wird auch für die Zugarbeiten sorgen. Es handelt sich nur um die Professionisten, welche zu bezahlen sein werden.

Ich glaube daher, daß man zu dieser Subvention von 1000 fl., welche man bereits zugesichert hat, noch einen Betrag von gleicher Höhe bewilligen würde, ich glaube, daß mit einem Subventions-Betrage von 2000 fl. der Bau genügend unterstützt wird. Ich erlaube mir daher den Antrag zu stellen:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesauschuß wird ermächtigt, bei Ertheilung von Subventionen für Schulbauten auf den Schulhausbau in Radovica mit dem Restbetrage pr. 1000 fl. Rücksicht zu nehmen“. (Predlog se podpira — der Antrag wird unterstützt.)

Bei diese Gelegenheit erlaube ich mir noch die Bitte an die hohe Regierung zu stellen, dafür zu sorgen, daß ein fähiger Lehrer dort angestellt werde. Ich bin überzeugt, daß der geehrte Herr Regierungsvertreter, welcher im Finanzausschusse eine so warme Theilnahme bezüglich dieser Schule an den Tag gelegt hat, auch feinerzeit für einen tüchtigen Lehrer sorgen werde. Ich muß aber auch constatiren, daß der Herr Regierungsvertreter im Finanzausschusse von der Befähigung irgend

eines Lehrers kein Wort gesprochen hat und damit trete ich dem Herrn Abgeordneten Dr. Vošnjak entgegen. (Dr. Vošnjak: On je rekel, saj je tukaj. — Er hat's gesagt, er ist ja anwesend.)

Bezüglich der Schule in Dragatuß würde ich nur Folgendes erwähnen: Nachdem es daselbst eine Anzahl von über 230 schulpflichtigen Kindern gibt, so ist es nöthig, daß diese Schule erweitert werden muß. Bis jetzt ist ein Lehrzimmer im Pfarrhose untergebracht! Eine Erweiterung muß stattfinden, und sie wird erfolgen, wenn von Seite des hohen Landtages der Beschluß gefaßt werden wird, dieser Schulgemeinde, welche notorisch sehr arm ist, eine Subvention zu Theil werden zu lassen.

Ich erlaube mir daher den Antrag zu stellen:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesauschuß wird ermächtigt, bei Ertheilung von Subventionen für Schulbauten, auf den Schulhaus-erweiterungsbau in Dragatuß mit dem Betrage pr. 500 fl. Rücksicht zu nehmen“. (Predlog se podpira — der Antrag wird unterstützt.)

In Bezug auf die Schule von Weinitz werde ich mir erlauben, den gleichen Antrag zu stellen, weil die gleichen Verhältnisse obwalten. Es ist auch dort die Erweiterung der Schule um ein Lehrzimmer nothwendig, und dies um so dringender, weil die Schule eine ein-klassige ist und die Schulgemeinde eine große Anzahl von schulpflichtigen Kindern und zwar über 200 besitzt.

Ich erlaube mir daher den Antrag zu stellen:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesauschuß wird ermächtigt, bei Ertheilung von Subventionen für Schulbauten auf den Schulhaus-erweiterungsbau in Weinitz mit dem Betrage pr. 500 fl. Rücksicht zu nehmen“. (Predlog se podpira — der Antrag wird unterstützt.)

### Landeshauptmann:

Ich bemerke, daß bei diesen Positionen auch eine Resolution des Finanzausschusses in Berücksichtigung kommt, welche lautet (bere — liest):

„Es möge daher der hohe Landtag den Landesauschuß beauftragen, im Wege des k. k. Landeschulrathes unter Darlegung der großen, dem Lande unerschwinglichen Opfer für die volle Durchführung des Reichs-Volksschulgesetzes auf die k. k. Reichsregierung dahin einzuwirken, daß die in so fruchtbringender Weise dem Lande Krain zugeslossenen, leider in den letzten Jahren gänzlich eingestellten Subventionen zur Förderung des krainischen Schulwesens wieder in das Staatsbudget aufgenommen werden.“

Wenn Niemand das Wort begehrt (nibče se ne oglasi — Niemand meldet sich), hat der Herr Berichterstatter das Schlußwort.

### Berichterstatter Deschmann:

Es liegen nur zwei Anträge des Herrn Dr. Ritter v. Savinschegg vor. Ich glaube, daß dasjenige, was der Herr Dr. v. Savinschegg beabsichtigt, schon in dem Berichte selbst angedeutet ist. Ob sich nun der eine oder der andere der Herren Abgeordneten wegen Klarstellung der einzelnen Positionen mehr beruhiget fühlt durch die Anträge des Herrn Dr. v. Savinschegg, oder durch die Andeutungen im Berichte, muß der eigenen Ueberzeugung überlassen bleiben.



Ich habe nichts gegen diese Anträge vorzubringen und werde meinerseits für dieselben stimmen.

### Landeshauptmann:

In Bezug auf die Ziffer des Erfordernisses für Neubauten pr. 6000 fl. ist ein Antrag nicht gestellt worden, dieselbe ist daher genehmigt. Damit erledigen sich auch die Petitionen der Gemeinden Ratschach und Radovica, da sie hierin aufgenommen erscheinen. Es erübrigt mir daher nur noch die Anträge des Herrn Abgeordneten Dr. v. Savinschegg auf Gewährung von Subventionen und zwar für Radovica im Betrage von 1000 fl., für Dragatuš im Betrage von 500 fl. und für Weinitz im Betrage von 500 fl., die übrigens schon im Berichte des Finanzausschusses enthalten sind, — zur Abstimmung zu bringen.

(Vsi 3 predlogi gosp. dr. Savinschegg-a se za-vržejo — alle 3 Anträge des Herrn Dr. Savinschegg werden abgelehnt.)

Schließlich bitte ich noch über die vorhin verlesene Resolution des Finanzausschusses abzustimmen (obvelja — angenommen).

Auf Seite 5 des Berichtes des Finanzausschusses bitte ich einen Druckfehler dahin richtig zu stellen, daß es im 2. Alinea von oben statt „Budget pro 1878“ heißen soll „Budget pro 1879“.

### Berichterstatter Deskmann:

VIII. Priloga 8. Različni stroški.

VIII. Beilage 8. Verschiedene Ausgaben.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

### Landeshauptmann:

Ich constatire hiermit, daß das Gesamterforderniß, wie es im Antrage I des Finanzausschusses angegeben ist, mit 189.781 fl. 18 kr. genehmigt erscheint.

Wir kommen zur Bedeckung.

### Berichterstatter Deskmann:

I. Priloga 8. Aktivne obresti.

I. Beilage 8. Aktivinteressen.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

II. Priloga 8. Doneski.

II. Beilage 8. Beiträge.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

III. Priloga 8. Različni dohodki.

III. Beilage 8. Verschiedene Einnahmen.

(Obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte genehmigt.)

### Landeshauptmann:

Ich constatire, daß die Gesamtsumme der Bedeckung mit 14.329 fl. 2 1/2 kr. genehmigt ist.

Wir kämen nunmehr zum 2. Schlußantrage des Finanzausschusses; nachdem jedoch hierin dem Landesauschusse der Auftrag ertheilt werden soll, die A. S. Sanction auch des 3. Ausschusßantrages zu erwirken, so bringe ich zuerst den 3. Antrag in die Debatte, bei welchem auch eine diesfällige Zuschrift der hohen Regierung in Erledigung kommt.

### Berichterstatter Deskmann:

Es hat sich die kais. Landesregierung an den Landesauschuss mit der Anfrage gewendet wegen Behandlung der Volksschullehrer bezüglich ihrer Einbeziehung in die verschiedenen Landeszuschläge für den Fall, als ihr Einkommen der Einkommensteuer unterliegt.

Es besteht nämlich noch keine Norm, ob die Anwendung des kais. Patentes, wornach die Staatsbeamten von den Landesumlagen und sonstigen Zuschlägen für Landeszwecke befreit sind, auch für die Volksschullehrer gelten solle. Es sind, wenn ich nicht irre, im ganzen Lande etliche 20 bis 26 Lehrer, die soviel an Bezügen haben, daß sie von der Einkommensteuer getroffen werden.

Bei Behandlung solcher Volksschullehrer hat sich seitens der Steuerämter eine verschiedene Uebung ergeben und es ist wünschenswerth, daß diesfalls eine gleichmäßige Behandlung der Schullehrer stattfindet. Der Landesauschuss hat sich dahin ausgesprochen, daß es zweckmäßig wäre, wenn auch die Schullehrer der Beneficien der Staatsbeamten theilhaftig würden. Darüber hat laut Mittheilung des hohen Landespräsidiums vom 21. September 1878 Z. 6648 das k. k. Ministerium mit Erlaß vom 18. d. M. Z. 2603 der Landesregierung eröffnet, daß bei der Zweifelhaftigkeit der im Gesetze nicht ausdrücklich gelösten Frage, ob die Amtsbezüge des Lehrpersonales an den öffentlichen Volksschulen in Krain von den Landes- und Grundentlastungsfonds-Zuschlägen zur Einkommensteuer zu befreien seien, und da diese Frage das Gebiet der Besteuerung zu Landeszwecken berührt, eine Regelung derselben auch in der Hinsicht nothwendig ist, als, wie aus den Akten hervorgeht, diesfalls bei den hierländigen Steuerorganen eine verschiedenartige Uebung obwaltet, es sich empfehle, daß rücksichtlich der Bewilligung der in Rede stehenden Befreiung und der allfälligen Umgangnahme von der Einhebung pro praeterito ein der Allerhöchsten Genehmigung zu unterziehender Beschluß des eben versammelten Landtages hervorgerufen werde.

Dieser Einladung der kais. Regierung, welche im kurzen Wege dem Finanzausschusse mitgetheilt wurde, Folge gebend, hat derselbe beschlossen, die sub 3 der Ausschusßanträge vorkommende Resolution zu beantragen, und es wäre auch diese Resolution der Allerhöchsten Sanction zu unterbreiten.

(3. odsekov predlog obvelja brez razgovora — der 3. Ausschusßantrag wird ohne Debatte genehmigt.)

### Landeshauptmann:

Wir haben nunmehr noch den 2. und 4. Ausschusßantrag zu erledigen.

Beim 2. Ausschusßantrage bitte ich in der 2. Zeile einen Druckfehler dahin zu berichtigen, daß es statt „Landes-Grundentlastungsfonde“ heißen soll „Landes- und Grundentlastungsfonde“.

(Drugi in četrti odsekov predlog obveljata brez razgovora — der 2. und 4. Ausschufsantrag werden ohne Debatte genehmiget.)

Schließlich kommen noch die Anträge, welche die Herren Abgeordneten Dr. Schaffer und Kljun in der Generaldebatte angemeldet haben, zur Abstimmung.

#### Poslanec dr. Poklukar:

Predlagam, da se o nasvetu gosp. Kljuna glasuje v 2 odstavkih; prvič, ali se ima ločiti možka pripravnica od ženske, in drugič, ali se ima zidati dvojno poslopje.

#### Landeshauptmann:

Ich werde diesen Wunsch bei der Abstimmungsfrage erfüllen, und zuerst den Antrag des Herrn Dr. Schaffer auf baldige Errichtung einer neuen Lehrerbildungsanstalt, und sodann als Zusatz den Antrag des Herrn Abgeordneten Kljun und zwar in zwei Theilen, ob nämlich die Anstalt zu theilen, und sodann ob für jede Abtheilung ein separates Gebäude aufzuführen sei, zur Abstimmung bringen. (Pritruje se — Zustimmung.)

Ich bitte über den Antrag des Herrn Dr. Schaffer abzustimmen. (Obvelja — angenommen.)

Ich bringe nunmehr den 1. Theil des Antrages des Abgeordneten Kljun auf Theilung der Lehrerbildungsanstalt zur Abstimmung. (Ne obvelja — wird abgelehnt.)

Es entfällt somit die Abstimmung des 2. Theiles dieses Antrages.

Der fernere Antrag des Herrn Abgeordneten Kljun auf Regelung der Remunerationen der Religionslehrer lautet in seiner jetzigen Fassung (bere — liest):

„Slavni deželni zbor naj sklene:

Deželni odbor naj pretresa različnost plače g. g. katehetov na 4razrednih šolah, in potrebno vporabi, da bi se kolikor mogoče povsod enako vpravala.

Ich bringe den Antrag zur Abstimmung. (Obvelja — angenommen.)

Hiemit haben wir das Normalschulfonds-Präliminare pro 1879 erlediget und ich beantrage die sogleiche Vor- nahme der 3. Lesung. (Predmet obvelja brez razgovora v 3. branji — der Gegenstand wird in der 3. Lesung ohne Debatte genehmiget.)

Bei der vorgeschrittenen Stunde gedenke ich, die heutige Sitzung zu schließen und die noch nicht erledigten Gegenstände auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung zu übertragen. (Pritruje se — Zustimmung.)

Ich ersuche die Herren Ausschufs-Obmänner mir mitzutheilen, wann sich die verschiedenen Ausschüsse zu ihren Berathungen hier versammeln werden.

#### Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Ich kann nur constatiren, daß der Finanzausschuß kaum ein dringendes Bedürfnis haben wird, vor dem nächsten Mittwoch zusammen zu treten.

#### Landeshauptmann:

Ich beehre mich mitzutheilen, daß sich der volks- wirtschaftliche Ausschuß Montag Vormittag 9 Uhr und der Rechenschaftsberichts-ausschuß am Montag Nachmittag um 4 Uhr zu einer Sitzung hier versammeln wird.

Die nächste Sitzung findet am Dienstag den 1. Oktober 1878 Vormittags 10 Uhr statt.

(Dnevni red: glej prihodnjo sejo — Tagesordnung: siehe nächste Sitzung.)

Ich erkläre die Sitzung für geschlossen.

Seja se končá ob 30. min. čez 2. uro. — Schluß der Sitzung 2 Uhr 30 Minuten.

