

SEJA OBČINSKE SKUPŠČINE

Brez monopola v stanovanjski gradnji

Z delegati zborov krajevnih skupnosti in združenega dela so se sestali tudi delegati stanovanjske skupnosti in skupnosti socialnega varstva, da bi zaokrožili razpravo o stanovanjski problematiki

Skupščina naše občine je v prejšnjem tednu zasedala v vseh treh zborih, s tem, da sta zbor združenega dela ter zbor krajevnih skupnosti zasedala skupno s skupščinami samoupravne stanovanjske skupnosti in socialnega varstva. Glavna tema razprave v vseh zborih je bil predlog akcijskega programa za uresničevanje samoupravnih družbenoekonomskih odnosov na področju stanovanjskega gospodarstva v Ljubljani. Za osvežitev spomina naj dodam, da sta mestna konferenca SZDL in samoupravna stanovanjska skupnost Ljubljane podala akcijski program občanom mesta v javno razpravo že v avgustu. Zasedanjem vseh zborov občinske skupščine, kakor tudi skupščin samoupravne stanovanjske skupnosti in socialnega varstva smo za Bežigradom zaključili široko javno razpravo o predloženem akcijskem programu.

pomena na nivoju mesta organizirali delovne skupnosti za plansko analitična dela, za spremljanje uresničevanja planov, tehnično finančni servis, inkaso službo in evidenco stanovanjskega sklada ter informacijski center za občane. Pri opravljanju nalog za stanovačce in hišno samoupravo pa bi kazalo organizirati podobne občinske delovne skupnosti, edino za opravljanje poslov pri vzdrževanju, obratovanju in čiščenju naj bi ustanovili specializirano ozd.

Družbenopolitični zbor je na seji, ki je bila dva dni pred sejo ostalih zborov, po obširni razpravi soglasno sprejel stališče, da podpira akcijski program za uresničevanje samoupravnih družbenoekonomskih odnosov na področju stanovanjskega gospodarstva v Ljubljani s pristavkom, da je v program potrebno vključiti pripombe sekcije za stanovanjsko problematiko pri

Poseben sklop vprašanj, ki so jih obravnavali delegati vseh zborov občinske skupščine, so predstavljali sklepi izvršnega sveta. Izvršni svet je med drugim na zasedanju družbenopolitičnega zbora predlagal kot ano izmed poti k hitrejši rešitvi stanovanjske problematike tudi rešitev v obliki industrializirane gradnje humanejših sosesk na podlagi fleksibilnosti stanovanjskih površin. Pri tem je predlagal GIP «Obnova» za nosilca aktivnosti pri realizaciji takega koncepta. Družbenopolitični zbor je koncept sprejel, gladko pa je zavrnil predlog, da bi bil nosilec GIP «Obnova», saj bi to pomenilo monopolizacijo dela. Enako sta ravnala tudi zbora združenega dela in krajevnih skupnosti, ko je delegat France Kukovič predlagal, naj skupščina zadolži izvršni svet občinske skupščine, samoupravno stanovanjsko skupnost, GIP «Obnova», komunalno skupnost in stavbno zemljiško skupnost, da pričnejo preko samoupravnega sporazuma realizirati gradnjo sosesk po industrijskem sistemu že v letu 1980. Pri tem je delegat Marko Kamenšek iz KS Bežigrad pripomnil, da je z ozirom na poslovnik skupščine tak predlog nekoliko čuden, saj občinska skupščina ni licitacijsko mesto in pripomnil, da se s sistemom gradnje kot ga je ponudil delegat Kukovič ne more strinjati.

Na predlog Momira Radosavljeviča je predsednik skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti Ivan Potočnik še enkrat podal stališča družbenopolitičnega zbora, ki je že omenjeni sklep izvršnega sveta o GIP «Obnova», kot nosilcu koncepta gradnje industrijskih fleksibilnih stanovanj, zavrnil.

Ob koncu razprave o akcijskem programu je na zasedanju zbora združenega dela, krajevnih skupnosti, skupščin samoupravne stanovanjske skupnosti in socialnega varstva, predsednik skupščine Janez Rigler podal zaključke. Povedal je, da predstavlja koncept graditve fleksibilnih stanovanj prav gotovo premik naprej pri humanizaciji občanovega življenjskega prostora. V popolnosti pa je ovrgel misel, da bi bilo GIP «Obnova» izključni nosilec takšnega koncepta.

Delegati vseh treh zborov so nato poslušali še informacijo Petra Zajca, predsednika komisije za družbeno nadzorstvo, o stanju ter nekaterih samoupravnih stranpoteh in drugih negativnih pojavih v tozdr. Projekcija in inženiring. Vsi zbori so bili mnenja, da je potrebno v najkrajšem času izdelati predloge ukrepov družbenega varstva v omenjeni ozd.

Zbora združenega dela in krajevnih skupnosti sta potrdila še osnutek odloka o razglavitvi splošne prepovedi prometa z zemljišči, osnutek odloka o merilih za razvrstitev objektov, ki so bili zgrajeni brez lokacijskega dovoljenja in izvolila delegate za 20. sejo skupščine mesta Ljubljane.

TADEJ BRATOK



PREDSEDSTVO OBČINSKE SKUPŠČINE

Prekinjeno delo komisije

Poročilo o delovanju delegatskega sistema v prvem polletju še ni nared, komisija pa je ostala brez predsednice

Konec prejšnjega tedna se je sestalo predsedstvo skupščine občine Bežigrad in obravnavalo težave komisije za pripravo poročila o delovanju delegatskega skupščinskega sistema za čas od aprila do junija letošnjega leta.

Komisijo, ki jo je vodila Silva Bauman-Čenčič, so imenovali že aprila, v začetku maja pa je sprejela okvirni program dela. Njen cilj je bila priprava poročila o delovanju delegatskega sistema, namenjenega družbenopolitičnim organizacijam in zborom občinske skupščine, ki naj bi ga obravnavali še v tem mesecu. Komisija se je večkrat sestala, nekajkrat je bila tudi nesklepčna, ter kljub neresnosti posameznih članov pripravila obširno, a žal nedokončano poročilo o delovanju delegatskega skupščinskega sistema.

Na seji predsedstva je Silva Bauman-Čenčič na kratko orisala delo komisije, težave pri sestavljanju poročila in razložila, zakaj je komisija prekinila

z delom. Med glavnimi razlogi prekinitve so bila različna mnenja o tem, kaj naj bi bilo v poročilu, različni pogledi in pristopi k delu in ne nazadnje nezmožnost članov, da bi ocenjevali stvari, v katere nimajo vpogleda. Dodala je še neresno delo nekaterih članov komisije ter na koncu izjavila, da se zaradi pomanjkanja časa odreka funkciji predsednice komisije. Potem se je med člani predsedstva razvila živahna razprava o delegatskem sistemu. Ob tem se je pokazalo, da nekateri niso pravilno razumeli, kdo je bil pravzaprav predlagatelj poročila, ki ga je v nepopolni dolžini izdelala komisija. Še enkrat se je ponovila stara pomanjkljivost večirnosti v tem smislu, da je pripombe in ocene delegatskega sistema hotel dajati vsakdo po najenostavnejšem načelu: ocenjevati predvsem druge, ter šele na koncu sebe. Predsednik družbenopolitičnega zbora Bojan Zavašnik je bil pri ocenjevanju tega zamotanega

stanja najbolj jasen, ko je dejal, da ima vsaka družbenopolitična organizacija v delegatskem sistemu dolžnost, da predvsem oceni sama sebe. Vse ocene se na koncu združijo v SZDL in tako pridejo pred delegate občinske skupščine. Silva Bauman-Čenčič je dodala, da velja isto tudi za delo skupščine, pri čemer je imela v mislih kilografska skupščinska gradiva, ki bi jih kazalo v prihodnosti skrbno selekcioniirati.

Predsednik zbora združenega dela Marjan Čop se je pritoževal nad slabim sistemom izobraževanja delegatov, ki ga resnici na ljubo sploh ni še bilo. Podobni razgovori na temo del sistema so se pletli skozi vso razpravo. Člani predsedstva občinske skupščine so bili ob koncu enotnega mnenja, da je komisija glede na pogoje dela, svoje poslanstvo izvršno opravila in izrazil obžalovanje, da je Silva Bauman-Čenčič odpovedala sedelovanje. Vsemu navkljub pa so sklenili, da morajo poročilo dokončati in so na to nalogo poverili Bojanu Zavašniku in Marjanu Anžurju.

TADEJ BRATOK

Manjkali so...

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

Odsotnost so opravičili: Marjan Anžur, Jožica Božič, Irena Beznik, Mirko Jerman, Marko Hočvar, Viktor Levac, Alojz Strmole, Jože Slovinc, Olga Šindrič, Janez Šuštaršič, Danica Telban in Bojan Zavašnik

Odsotnosti nista opravičila Lidija Maroh in Lojze Šoster.

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

Seje se niso udeležili delegati naslednjih konferenc delegacij: Krka: IMP DO Emond; DSSS: ČGP Delo, tozdr KTT; Labod, tozdr Tip-top; Industrijski biro; SGP Hrastnik, sektor Črnuče; SGP Grosuplje, sektor 2; Autocommerce, tozdr Gral Avtoobnova; Podjetje za PTT promet, tozdr Servis; IMV; Žito, tozdr Pekarna; Mednarodni center za upravljanje podjetij v družbeni lasti; SO Ljubljana Bežigrad; delegat aktivnih vojaških in civilnih oseb v službi oboroženih sil SFRJ.

ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Manjkali so delegati krajevnih skupnosti Boris Zihlerl (1), Savsko naselje (2) in Brinje (2).

Naj dodamo še to, da je predsedstvo konference občinske organizacije SZDL podalo delegatom oceno uresničevanja samoupravnih družbenoekonomskih odnosov in s tem nakazalo specifično problematiko na področju stanovanjskega gospodarstva naše občine.

Med najzanimivejše prispevke, ki jih je obravnavala skupščina sodijo stališča delovne skupine, sekcije za stanovanjsko problematiko pri občinski konferenci SZDL, ki jih je posredoval Ivan Potočnik, predsednik skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti.

V njih so sestavljalci izoblikovali kritičen odnos do mestnega akcijskega programa in podali nekaj izvirnih rešitev ter predlogov. Tako je v stališčih zapisano, naj bi imetnik stanovanjske pravice odgovarjal na svoje stanovanje enako kot etažni lastnik, pri čemer gre poudariti pomen odgovornosti stanovalcev za vzdrževanje stanovanj. V akcijskem programu manjkajo jasnejše opredelitve gospodarjenja s stanovanjskim skladom. Sedanja organiziranost strokovnih služb je neustrezna in kot taka ne more obstajati. Posebno poglobljeno so hišni sveti, za katere stališča trdijo, da je njihov položaj bistven za gospodarjenje s stanovanjskim skladom. Hišni sveti bi morali glede na svoje naloge, dobiti tudi ustrezne pravice. Zato stališča predlagajo naj bi pri izdaji nove stanovanjske zakonodaje pretehtali možnost, da bi hišni svet postal pravna oseba. Sekcija predlaga, da bi za opravljanje strokovnih nalog skupnega

občinski konferenci SZDL in natančno opredelili pojem ekonomske stanarine. Na zasedanju zbora združenega dela, krajevnih skupnosti in skupščin samoupravne stanovanjske skupnosti ter socialnega varstva pa je bila razprava živahnejša. Delegat Marko Kamenšek iz KS Bežigrad je povedal, da je njihova delegacija pripravila mnogo pripomb na akcijski program, med katerimi so osrednje govorile o nedorečenosti in neizdelani definiciji hišnega sveta. Ta naj bi po mnenju delegacije predstavljal osnovno celico stanovanjske samouprave. Marjan Podstudenšek iz KS Ivan Kavčič je predlagal, naj bi v akcijski program vnesli pripombo, da se ti isti stanovalci, ki ne plačujejo stanarine, preselijo v cenejša stanovanja. Dejal je še, da se njihova delegacija ne strinja z ustanovitvijo mestne stanovanjske skupnosti, pač pa bi po njihovem bolj ustrežala zveza samoupravnih stanovanjskih skupnosti. Prav tako so bili v KS Ivan Kavčič kritični do pojma ekonomske stanarine. Ko je njihov delegat predlagal izvedbo postopka za ugotovitev ekonomske stanarine na podlagi najširše družbenopolitične razprave. Momir Radosavljevič iz KS Stadion je pripomnil naj bi pri razmejitvah pristojnosti občinskih in mestne samoupravne stanovanjske skupnosti imelo mesto zgolj koordinativno, ne pa odločilno vlogo. Ponovil je stališče njegove delegacije, s katerim poudarja potrebo po hitrejšem reševanju stanovanjske problematike borcov NOV.

Delegati sprašujejo, mi odgovarjamo

Marjan Podstudenšek, delegat KS Ivan Kavčič je na skupščini postavil dve delegatski vprašanji:

— Kako izvaja občinska davčna uprava nadzor nad nosilci družbenih najemnih stanovanj in etažnimi lastniki stanovanj, ki oddajajo sobe ali cela stanovanja v najem za visoke najemnine?

Na to vprašanje je odgovoril Marko Arko, načelnik davčne uprave skupščine občine Bežigrad: «Že v letu 1977 smo začeli delati popise vseh stanodajalcev v naši občini in jih končali v lanskem letu. Podatke smo dobili preko prijavnno-odjavne službe. Nato smo vse tiste, ki oddajajo stanovanja opozorili, da so svoje dohodke od podnajemnikov dolžni prijavljati. Dobili smo izjemno visok odziv, odmerili smo davke in že izdali vse odločbe. Tam, kjer smo sodili, da podatki v davčnih prijavah niso resnični ali pravični, smo to preverili z davčno inšpekcijo. Ko bomo imeli dokončno urejeno evidenco, bomo lahko prešli na preverjanje realnosti najemnin. Kaj več pa žal ne moremo storiti dokler ne bo sprejet odlok o podnajemniških razmerjih, ki bo sankcioniral razne nepravilnosti pri oddajanju sob in stanovanj.»

Drugo vprašanje delegata Marijana Podstudenška se je glasilo:

— Zakaj izvršni svet občinske skupščine še do danes ni pripravil predloga odloka o podnajemniških razmerjih? Sklicujemo se na sklep mestne konference SZDL iz leta 1977.

Na to vprašanje je odgovoril Andrej Šemrl, načelnik oddelka za stanovanjsko in komu-

nalno gospodarstvo pri skupščini občine Ljubljana Bežigrad: «Letos spomladi smo pripravili številne pripombe, ki se nanašajo na omenjeni osnutek in jih poslali delovni skupini pri komiteju za stanovanjsko in komunalno gospodarstvo pri izvršnem svetu skupščine mesta Ljubljane. Za sedaj nismo še dobili nikakršnega odgovora, saj je sprejem osnutka omenjenega odloka v največji meri odvisen od omenjenega organa.»

Janez Hromc iz KS Podgorica Šentjakob je postavil sledeče vprašanje:

— «Pred kratkim smo v dnevnem časopisju brali informacije koliko tisoč telefonov je bilo lansko leto priključenih na območju bežigradske občine. Ne zavedamo pa se dovolj, da so na območju naše občine tudi »bele lise«, kjer v pogledu razvoja telefonskega omrežja že dolga leta nismo ničesar storili. Takšna bela lisa je tudi območje naše krajevne skupnosti, kjer si že dolgo časa zaman prizadevamo za napeljavo telefonskega omrežja. Nili tega ne vemo, kako bo s telefoni drugo leto. Od podjetja za PTT promet Ljubljana zahtevamo konkreten in natančen odgovor na vprašanje kdaj in kako bo rešen problem telefonskega omrežja v naši krajevni skupnosti.»

Na vprašanje delegata Hromca odgovarja Breda Malenšek, vodja informativne službe pri podjetju za PTT promet Ljubljana: «Področje, ki ga omenja delegat je vezano na izgradnjo telefonske centrale Črnuče. Projekt je že pripravljen, z gradnjo pa še ne moremo pričeti zaradi nekaterih finančnih vprašanj. Mislimo, da bo stavba zgrajena ko-

nec leta 1980, leto kasneje pa bomo montirali rajonske avtomatsko telefonsko centralo z začetno zmogljivostjo 6000 telefonskih priključkov. S samo mrežo telefonskih linij pa ne bo težav, saj jo gradimo.»

Naslednje vprašanje, ki ga je postavil delegat Janez Hromc je bilo namenjeno SOZD Sap-Viator, tozdr Mestni potniški promet: — Letos spomladi smo imeli v Belinki sestanek o uvedbi proge mestnega prometa v našo krajevno skupnost. Dogovorili smo se tudi za povsem konkretne rešitve tega vprašanja, ki še do danes ni urejeno. Rok za uvedbo te proge mestnega prometa je zdavnaj potekel, Viator pa se je izmotaval z raznimi nesprejemljivimi odgovori. Problem je za našo krajevno skupnost zelo aktualen, zlasti sedaj, ob prepovedi vožnje ko zaradi prepolnih avtobusov krajani zamujajo zjutraj na delo. Pozivamo Viator, da na naše vprašanje odgovori!

Na to vprašanje je odgovoril Rudi Stigi, vodja razvoja pri SOZD Sap-Viator, tozdr Mestni potniški promet: «O vprašanju uvedbe mestnega potniškega prometa v krajevno skupnost Podgorica Šentjakob smo zadnjičkrat razpravljali na zasedanju skupščine bežigradske komunalne skupnosti. Bili smo soglasni, da bo Viator to progo uvedel še v letošnjem letu, pod pogojem, da komunalna skupnost semaforizira priključek Titove in Zasavske ceste. Z naše strani ni nikakršnih ovir, saj smo progno št. 21 — Črnuče—Šentjakob—Zgornja Zadobrova vnesli v naš program razširjene reprodukcije za leto 1979/80.»

