

# Delavska PRAVICA

## GLASILO KRŠČANSKEGA DELOVNEGA LJUDSTVA

### Po naših načelih!

Po 6. marcu t. l., ko se je vršila znana konferenca duhovnikov ljubljanske škofije v Ljubljani, prinašajo sedaj časopisi z redko izjemo predvsem le 14. točko resolucije, ki se tiče boja med JSZ in ZZZ, v kateri se slovenska duhovščina, zbrana na tej konferenci, izreka za ZZZ in vabi vse krščansko delavstvo, da stopi v vrste ZZZ. Glasilo slovenskega Jugorasa, Zveze združenih delavcev, »Slovenski delavec« zelo zmagovalno prinaša naslov čez celo stran, da je odslej naprej ZZZ edina delavska katoliška organizacija. K temu važnemu vprašanju je načelstvo JSZ že takoj v prvi številki »Delavske pravice« po tem dogodku podalo svoje izjavo, še preden so drugi časopisi prinesli kakšno poročilo o tej konferenci. Zaradi te izjave načelstva JSZ nimamo mi načelno k tej točki ničesar več pripomniti. Vemo le to, da tisti, ki o sebi trdi, da je popoln katoličan, stoji na višku svoje notranje popolnosti in da je to stališče silno nevarno za prizadetega, ker ima od takrat naprej samo še korak nazaj. Mi tega o sebi nikdar nismo trdili v vseh svojih 45 letih gibanja, ampak smo se vedno kot še danes trudili, da se notranje le spopolnujemo, da bomo čim bolj odgovarjali vsem potrebam krščanske delavske strok. organizacije, katero čakajo vedno le težje naloge.

Čudimo se pa pristranosti slovenskega časopisja, ki je izmed vseh petnajst točk, sprejetih na imenovani konferenci, posvetilo vso svojo pažnjo predvsem le 14. točki, vse druge pa enostavno zamolčalo in z nekako brezbriznostjo šlo mimo njih. Na ta način je dotična konferenca duhovnikov dobila poseben žig, ki popolnoma odgovarja starim težnjam znanih nasprotnikov načel Jugoslovanske strokovne zveze in krščansko socialnega delavskega gibanja. Prepričani smo, da smo mi dali najmanj povoda, da je konferenca, ki je imela vse važnejše naloge pri svojem razpravljanju o splošnem delavskem položaju, končno po zaslugi vseh teh, ki so o njej poročali, izzvenela izključno kot protest proti JSZ.

Ljudje, ki so brali zadnji čas slovensko časopisje, so dobili vtis, da je bila za nekatere kroge mnogo važnejša tista točka, ki razpravlja o mnenju pri imenovanju konferenci navzočih duhovnikov o JSZ, kakor pa vse ostale točke sprejete resolucije, ki posegajo v bistveno važna področja delavskega in socialno političnega vprašanja.

Prav zanimivo je dejstvo, da se med 15 točkami resolucije zborovanja duhovnikov ljubljanske škofije nahajajo mnoge, ki obsegajo zahteve in poglede, ki jih je JSZ ves čas svojega obstoja, posebno pa v zadnjih letih z vso odločnostjo postavljala. Med njimi je posebno važna prva točka, ki zahteva, da morata predvsem država in banovina opustiti kapitalistično gospodarstvo in ga prevesti v stanovsko socialno. Vsekakor je zahteva silno podobna našim neštetim zahtevam in resolucijam. Kolikokrat smo postavljali tudi mi zahtevo po resničnem izvajanju obstoječe socialne zakonodaje, ki jo postavlja tudi točka 2. Družinske plače! Prelistati je treba samo »Delavske pravice« tega leta in vsak nepristranski opazovalec bo moral priznati, da je bila zahteva po družinskih plačah z naše strani neštetokrat dovolj močno postavljena, kakor to tudi zahteva že omenjena točka 2. Posebno važni sta točki 4. in 7., kjer se postavlja nujnost, da se vsi duhovniki zanimajo za delavsko vprašanje in da morajo za uspešno delo poznati našo socialno zakonodajo. Ti dve točki dopolnjujejo še: točka 6., ki zahteva, da se osnuje v vsakem delavskem kraju krščanska delavska strokovna organizacija, ki ji naj duhovniki nudijo svojo pomoč; točka 8., ki postavlja

zahtevo po delavskih strokovno organizacijskih tečajih za duhovnike; točka 10., ki zahteva, da se v bogoslovjih predava o praktičnem socialnem delu; točka 11., ki zahteva, da naši listi posvečajo socialnim razmeram in delavskemu vprašanju večjo pažnjo. Ako pogledamo kritično vse dosedanje delo JSZ, bomo morali priznati, da so bile zahteve, ki jih je smatrala konferenca duhovnikov za potrebne šele sedaj, postavljene z naše strani neštetokrat. Toda priznati bomo morali tudi mi, da smo v večini primerov naleteli na gluha ušesa in so naše zahteve, ki so popolnoma podobne zahtevam duhovnikov ljubljanske škofije, ostale glas vpijočega v puščavi.

Naravnost revolucionarno v nekem smislu je pa postavljena točka 12., ki zahteva, da se delavstvo pritegne »k sodelovanju in soodgovornosti v vseh področjih javnega življenja: v državni in banovinski politiki, v občini itd.« Vsi naši občni zbori, naši sklepi sej vodstev, naši shodi, naši sestanki, ves naš tisk in naša borba v celoti — vse to je bilo vedno usmerjeno tja, kamor so pokazali smer v 12. točki svoje resolucije duhovniki ljubljanske škofije 6. marca 1940. leta.

Še ob tako skrbnem prebiranju in pregledovanju našega dela ne moremo najti stvari, ki bi stala v

nasprotju z vsemi zgoraj navedenimi točkami. Vprašujemo se torej čisto upravičeno, kako je potem moglo priti do 14. točke te resolucije. Ali je vse to, kar so postavili duhovniki ljubljanske škofije v svoji resoluciji torej vpliv marksističnih idej? Vsakdo se bo pač nasmehnil ob tem vprašanju. Vendar moramo poudariti, da je bila vsebina in osnova vsega dela Jugoslovanske strok. zveze od vseh začetkov in vse dni doslej globoko zasidrana v načelih okrožnic »Rerum novarum« in »Quadragesimo anno« in da je bila JSZ od neke strani preganjana prav zaradi načel, ki jih je konferenca duhovnikov ljubljanske škofije postavila kot vodilo za delo v delavskem in socialnem vprašanju. Ne zato, ker bi zašli »pod vpliv marksističnih idej« in ker se nismo že »takoj v začetku oklenili papeževe socialne okrožnice »Quadragesimo anno«, temveč zato, ker nismo bili po gođu in se nismo hoteli ukloniti nekaterim zgolj političnim ljudem — so nas preganjali. To kaže tudi časopisje, ki je od vseh 15 točk, sprejetih na konferenci, prineslo predvsem le 14. točko.

Pred nami je pa še ob vsem tem vedno izjava in priznanje našega velikega zagovornika in prijatelja polkojnega nadškofa dr. A. B. Jegliča: »Spoznal sem, da je vaša delavska organizacija — Jugoslovanska strokovna organizacija na edino pravi poti!« (10. maja l. 1936.)

Ž. S.

### Jugoslovanska strokovna zveza in centralizem v socialnem zavarovanju

V št. 18 je priobčila »Delavska pravica« spomenico, katero so sestavile svobodne delavske strokovne organizacije v pogledu raznih delavskih vprašanj, tako tudi glede reorganizacije SUZOR-ja. To prilikom je porabila ZZZ in za njo »Slovenec«, da so napadli JSZ, češ da je za centralizem v socialnem zavarovanju.

Sicer ni potrebno odgovarjati tistim, ki so skonstruirali ta napad, saj poznamo njihovo življenje tudi v javnosti od leta 1935. dalje, ki se je gibalo, odnosno se giblje v čudovitih krivuljah, vendar pa je dobro, da obdelamo to vprašanje nekoliko pobliže zaradi nas samih.

JSZ je omenjeno spomenico podpisala iz naslednjih razlogov: Ze celo desetletje se trudijo svobodne delavske strokovne organizacije, da bi bila delavska socialna zakonodaja enotna in obvezna za vso državo. Borba gre tudi za to, da se tudi izvaja ta zakonodaja v vsej državi. To enotnost mora delavstvo braniti iz več razlogov.

Delavec nima zjamčeno, da bo mogel delati do smrti v določeni tovarni in v določeni banovini. Nastopijo trenutki, ko mora dosedanje delo zapustiti in iti za kruhom po svetu. Če bi

bila v državi različna socialna zakonodaja ali pa če bi se ta zakonodaja različno izvajala, bi v gotovih krajih bil veliko na slabšem ali bi pa sploh ne mogel izdržati. Zaradi tega enotnost za vso državo.

Če ne bi bilo enotne socialne zakonodaje v državi, bi trpel delavec tudi zaradi tega, ker bi se pričel konkurenčni boj podjetij iz poedinih banovin ravno na račun poslabšanja socialne zakonodaje. Z drugimi besedami na račun delavca. Saj to pesem prav dobro poznamo.

V kolikor smo mogli zasledovati potek reorganizacije socialnega zavarovanja, se ne moremo ubraniti vtiska, da smo na najboljši poti, da se razdrobi enotnost socialnega zavarovanja. Lepo bi izgledalo, če bi postale nosilke zavarovanja posamezne banovine! Ravno zaradi tega je bilo potrebno, da so svobodne strokovne organizacije zavzele svoje stališče in poudarile, da je zadeva reorganizacije socialnega zavarovanja v prvi vrsti zadeva delavcev, ne pa kakšnega odbora, ki nima z delavstvom nikake skupnosti.

S tem pa ni rečeno, da mora biti socialno zavarovanje urejeno centralistično. Če bi slovenski del Jugorasa

resno zasledoval delavska vprašanja, bi mogel ugotoviti naslednje:

JSZ je zavzela k reorganizaciji socialnega zavarovanja svoje stališče že takrat, ko Jugorasa sploh še ni bilo. Izdelala je okvirni načrt, ki sloni na absolutni avtonomiji. Še več. V tem načrtu je zahtevala poenotenje in poenostavljenje celotnega zavarovanja: delavskega, rudarskega in nameščenskega.

Ko je bil napravljen sporazum med Belgradom in Hrvati, je JSZ zopet porabila priložnost, da je predložila svoje stališče glede raznih delavskih zadev, tako tudi glede reorganizacije zavarovanja. Če smo dobro informirani, je tudi ZZZ brala neke dotične spomenice. Je torej mogla tudi to brati: Kar se tiče ustroja socialnih ustanov, bolniškega, nezgodnega, pokojninskega zavarovanja in nameščencev borz dela, naj postanejo samostojne in avtonomne. Uprave je treba poenotiti, učinek ustanov pa dvigniti na ta način, da se združijo vsa ta zavarovanja v eno celoto pod istim vodstvom in istimi pogoji za vsako banovino zase. Z izvedbo reorganizacije socialnega zavarovanja v

(Konec na 2. strani.)





