

Oznaka poročila: ARRS-RPROJ-ZP-2011-1/139

ZAKLJUČNO POROČILO O REZULTATIH RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

A. PODATKI O RAZISKOVALNEM PROJEKTU

1. Osnovni podatki o raziskovalnem projektu

Šifra projekta	L5-0482
Naslov projekta	Vrednote slovencev in evropejcev-evropska raziskava vrednot
Vodja projekta	2469 Niko Toš
Tip projekta	L Aplikativni projekt
Obseg raziskovalnih ur	4.650
Cenovni razred	C
Trajanje projekta	02.2008 - 01.2011
Nosilna raziskovalna organizacija	582 Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede
Raziskovalne organizacije - soizvajalke	
Družbeno-ekonomski cilj	10. Kultura, rekreacija, religija in sredstva javnega obveščanja

1.1. Družbeno-ekonomski cilj¹

Šifra	11.
Naziv	Družbenopolitični sistemi, strukture in procesi

2. Sofinancerji²

1.	Naziv	Wiener Institute for Social Science Documentation and Methodology (WISDOM)
	Naslov	Maria Theresienstrasse 9/5, A-1090 Wien
2.	Naziv	
	Naslov	
3.	Naziv	
	Naslov	

B. REZULTATI IN DOSEŽKI RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

3. Poročilo o realizaciji programa raziskovalnega projekta³

Evropska raziskava vrednot (EVS) je obsežen mednarodni in longitudinalni raziskovalni projekt, katerega cilj je merjenje ključnih vrednot. EVS danes predstavlja kakovosten merski instrument, ki je izjemno relevanten in uporabljen vir mednarodno primerljivih indikatorjev družbenega razvoja oziroma učinkov različnih sistemskih politik. Konkretnije, učinke teh politik opazuje in primerja na ravni subjektivnih kazalcev, torej zaznave njihovih učinkov na strani državljanov.

V slovenskem kontekstu je pomen raziskave EVS, poleg pridobivanja zanesljivih indikatorjev stanja in dinamike stališč na različnih družbenih področjih, kar je pomemben cilj sam po sebi, še v možnosti sistematične in veljavne primerjave slovenskih kazalcev s kazalci drugih evropskih družb. Umeščanje Slovenije v evropski primerjalni kontekst, kar podatki omogočajo, je dobrodošlo in pogosto tudi ključno tako za akademske kot aplikativne namene na različnih področjih družbenih politik. Poleg vsebinskih koristi projekt EVS ustvarja tudi pretok metodološkega znanja tako v raziskovalno kot pedagoško sfero.

Poleg tega splošnega cilja ima projekt še dva podredna cilja, ki se uresničujeta v sodelovanju z Avstrijskim partnerjem Wisdom:

1) Intenzivna analiza primerjalnih vrednotnih vzorcev v Sloveniji in Avstriji, dveh državah za kateri je bil značilen skupen zgodovinski razvoj, ki pa ga je nato prekinilo obdobje ločenega družbenega in ekonomskega razvoja v različnih družbeno-političnih sistemih. Z analizo ugotavljamo razlike v vrednotnih in vedenjskih vzorcih, ki so posledica teh razlik v razvojnem kontekstu ter njihove implikacije za prihodnji družbeni, politični in ekonomski razvoj obeh držav.

2) Razvoj novega informacijskega orodja za vizualizacijo družboslovnih podatkov. Uporaba podatkov Evropske raziskave vrednot je praviloma omejena zaradi dveh vidikov: Kot prvo, delo s podatki Evropske raziskave vrednot zahteva znanje statistike in poznavanje ustreznih programskih paketov za analizo. Kot drugo pa so grafični prikazi večjega števila primerjalnih podatkov oz. držav (npr. EU 27) omejeni zaradi prostorskih omejitev papirnatega prikaza ali prikaza. V okviru projekta se razvija paket vizualnih orodij, ki bo omogočal preseganje teh omejitev. Za razvoj teh orodij je odgovoren Wisdom, avstrijski partner v projektu.

Prvo od **orodij za vizualizacijo podatkov** je najbolj konvencionalno. Gre za prikaz posamezne spremenljivke iz datoteke EVS po regijah znotraj posamezne države, ali pa v skupini držav. Drugo orodje bo bolj kompleksno, saj gre za vizualizacijo podatkov vseh držav vključenih v raziskavo EVS. Tretje orodje pa omogoča prikaz večjega števila spremenljivk na dveh ali več podpopulacijah na večjem številu držav.

Paket, ki je že razvit, torej omogoča (izriše) hiter in ilustrativen pregled primerjalnih podatkov oz. vrednotnih vzorcev za veliko število držav

Potencialne uporabnike rezultatov in metodoloških orodij projekta EVS lahko razvrstimo v tri poglobitve skupine:

1) Znanstvena in visokošolska skupnost, katere člani podatke uporabljajo pri svojem analitično-raziskovalnem in pedagoškem delu. Med najbolj množičnimi uporabniki rezultatov so predavatelji in študentje na družboslovnih fakultetah pri predmetih, ki se ukvarjajo z dinamiko sodobnih družb in metodami družboslovnega raziskovanja.

2) Politika in javna uprava, ki ji rezultati lahko služijo kot informacijska podlaga in teoretsko ozadje za identifikaciji družbeno in politično relevantnih problemov, za oblikovanje političnih strategij in ukrepov ter načrtovanje akcij obveščanja ali ozaveščanja javnosti.

3) Širša javnost in mediji, ki se lahko seznanijo z rezultati družboslovnih opazovanj procesov v slovenski družbi ter s stališči različnih družbenih skupin do teh procesov. Projekt bo po pričakovanju imel tudi širše pozitivne družbeno-ekonomske učinke, kot na primer:

4. Ocena stopnje realizacije zastavljenih raziskovalnih ciljev⁴

Realizacija programa

Poglavitni merski instrument raziskave je bil anketni vprašalnik izveden leta 2008, ki je od takrat v fazi analitične obdelave.

Vsebina vprašalnika: članstvo v naštetih prostovoljnih organizacijah; druženje z ljudmi; kdo naj ne bi bili respondentovi sosede; svobodno odločanje o svojem življenju; zadovoljstvo z življenjem; zakaj v Sloveniji žive nekateri ljudje v pomanjkanju; pomembnost raznih vidikov dela; zadovoljstvo z delom in zanesljivostjo zaposlitve; svobodno sprejemanje odločitev pri delu; trditve v zvezi z delom; pripadnost kateri od veroizpovedi; udeleževanje verskih obredov; verovanje v obstoj boga; pomen boga v respondentovem življenju; pogostost molitev; kaj je potrebno za uspešen zakon; otroci in zakon; soglašanje s trditvami o vlogah moških in žensk; odnos med starši in otroki; splav; odnos do politike; svoboda ali enakost; levica-desnica; ali bi se boril za domovino; vloga znanosti; zaupanje v našete institucije; ocena demokracije v Sloveniji; trditve v zvezi z demokracijo; ali lahko našete stvari opravičimo; ali respondent predvsem pripada kraju, regiji, Sloveniji, Evropi, svetu; ponos na slovensko državljanstvo; katero stranko ima najraje; odnos do priseljencev v Slovenijo; ali ga skrbijo življenjske razmere naštetih skupin ljudi; drugo.

Sodelujoče države:

Avstrija, Belorusija, Belgija, Bolgarija, Hrvaška, Češka, Danska, Estonija, Francija, Nemčija, Grčija, Irska, Italija, Latvija, Litva, Luksemburg, Malta, Nizozemska, Portugalska, Romunija, Rusija, Slovaška, Slovenija, Španija, Ukrajina, Severna Irska, Finska itd.

Izvedene so bile naslednje faze:

- Preverjanje nacionalnih datotek zaradi morebitnih napak in oddaja datoteke arhivu EVS;
- Vnos morebitnih popravkov v datoteki po pregledu le te s strani EVS centralnega arhiva
- Oddaja končnega metodološkega poročila o opravljanju projekta
- Multivariatna analiza na nacionalnih podatkih
- Objava nacionalnih rezultatov in ugotovitev (plačnikom raziskave, akademski skupnosti, univerzitetnim programom)
- Izdelava končnega poročila EVS 2008, umestitev Slovenije v primerjalni kontekst, evalvacija novih indikatorjev družbenega razvoja
- Nadaljnje objave rezultatov in ugotovitev
- Razširjene analize primerjalnih vrednostnih vzorcev med Slovenijo in Avstrijo, iskanje identitetnih razlik v vrednotnih in vedenjskih vzorcih ter njihov vpliv na nadaljnji družbeni, politični in ekonomski razvoj obeh držav
- Uporaba novega orodja za grafični prikaz podatkov.

V okviru projekta je šlo za razvoj novega informacijskega orodja za vizualizacijo družboslovnih podatkov.

5. Utemeljitev morebitnih sprememb programa raziskovalnega projekta oziroma sprememb, povečanja ali zmanjšanja sestave projektne skupine⁵

Pri izvajanju programa Vrednote slovencev in evropejcev-evropska raziskava vrednot ni prišlo do odstopanj on predvidenega programa dela.

6. Najpomembnejši znanstveni rezultati projektne skupine⁶

		Znanstveni rezultat	
1.	Naslov	<i>SLO</i>	Zaupanje v institucije sistema – Evropske primerjave in Slovenija
		<i>ANG</i>	Trust in institutions of the system - European comparisons - and Slovenia
	Opis	<i>SLO</i>	Zaupanje v institucije političnega in socialnega sistema predstavlja temelj modernih demokracij. Analiza potrди, da na izražanje zaupanja v politične institucije močno vplivajo politični pogledi in stališča ocenjevalcev. Nizka raven zaupanja v politične institucije v Sloveniji zmanjšujejo udeležbo državljanov v demokratičnih procesih in s tem njihov nadzor nad zakonodajno in izvršno oblastjo. Primerjave med državami pokažejo zvezo med deleži zaupanja in stopnjo demokratičnega in gospodarskega razvoja.
			Trust in institutions of political and social system is a basis of modern democracies. The analysis confirms that expression of trust in political institutions is under the strong influence of political views of the evaluators. Low level of trust in political institutions in Slovenia limits participation of

		ANG	Slovenians in the democratic processes and the success of their control over legislative and executive power. Cross country comparisons reveal a relationship between trust and level of democratic and economic development.
	Objavljeno v		TOŠ, Niko, MIHELJAK, Vlado, KURDIJA, Slavko. Trust in institutions of the system - European comparisons - and Slovenia. V: TOŠ, Niko (ur.), MÜLLER, Karl H. (ur.), FÁBIÁN, Zoltán (ur.), KREJČÍ, Jindřich (ur.), ZIELIŃSKI, Marcin W. (ur.). Three roads to comparative research : analytical, visual, and morphological, (Complexity, design, society, vol. 8). Vienna: Echoraum, cop. 2009, str. 221-267, ilustr.
	Tipologija		1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji
	COBISS.SI-ID		28584541
2.	Naslov	SLO	Tretja pot k primerjalnemu raziskovanju: morfološki načrti
		ANG	The third road for comparative research: morphological designs
	Opis	SLO	Prispevek podrobno predstavi analitični pristop, ki bi lahko postal zelo pomemben za analizo velikega števila doslej neizrabljenih datotek, ki se ne nahajajo v podatkovnih arhivih mednarodnih raziskav. Gre za raziskave, ki so bile zasnovane za analizo ene populacije in so zato opredeljene kot 'atomizirane datoteke'. Morfološki pristop lahko vzpostavi most med atomiziranimi datotekami in jih pripelje v arena mednarodnega primerjalnega raziskovanja. Vzpostavi namreč nabor morfoloških orodij, s katerimi je mogoče raznorodne datoteke uporabiti za potrebe primerjalne analize.
		ANG	This article presents an analytical approach that could become of special relevance for large quantities of unused data outside the current data bases for comparative analyses. Surveys which have been designed for the purpose of analyzing a single population are characterized as atomic survey-datasets. The morphological approach creates bridges between atomic survey datasets and attempts to bring them into the arena of comparative research. It generates a set of morphological constructs which allows heterogeneous datasets to be used for comparative analyses.
	Objavljeno v		BISCHOF, Christian, MIHELJAK, Vlado, TOŠ, Niko. The third road for comparative research: morphological designs. V: TOŠ, Niko (ur.), MÜLLER, Karl H. (ur.), FÁBIÁN, Zoltán (ur.), KREJČÍ, Jindřich (ur.), ZIELIŃSKI, Marcin W. (ur.). Three roads to comparative research: analytical, visual, and morphological, (Complexity, design, society, vol. 8). Vienna: Echoraum, cop. 2009
	Tipologija		1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji
	COBISS.SI-ID		28584797
3.	Naslov	SLO	1. TOŠ, Niko (ur.). Vrednote v prehodu IV., Slovensko javno mnenje 2004-2008, (Dokumenti SJM, 15)
		ANG	TOŠ, Niko (ur.). Values in transition IV., Slovenian public opinion 2004-2008, (Dokumenti SJM, 15)
	Opis	SLO	Gre za čerto knjigo projekta Vrednote v prehodu, ki vsebuje popolno dokumentacijo družboslovnih empiričnih raziskav raziskovalne skupine za obdobje 1999-2008. Knjiga je namenjena družboslovcem, raziskovalcem in učiteljem, ponuja jim metodološko ekspertizo ter olajšuje dostop do izvornih datotek v Arhivu družboslovnih podatkov FDV. Prvi del publikacij vsebuje serijo metodoloških člankov. Drugi del vsake od knjig vsebuje vprašalnike s popolnim besedilom vprašanj in lestvicami ter pregledom deskriptivnih rezultatov, ki uporabniku omogoča uvid v konstrukcijo in vsebino merskega instrumenta.
		ANG	EVS group has published another in a series of monographs called "Values in transition", which offer the readers a comprehensive collection of all academic surveys the team has designed and carried out between 1999 and 2008. 'Values' No 4 offers a whole series of methodological papers: theory and practice of comparative and longitudinal research (Malnar), understanding survey data (Štebe), history and nature of telephone surveys (Kurdija), context effects in survey research (Uhan), equivalence advances brought about by the European Social Survey and comparative capital of the ISSP time

	Objavljeno v	Vrednote v prehodu IV., Slovensko javno mnenje 2004-2008, (Dokumenti SJM, 15). Ljubljana: Fakulteta za družbene vede, IDV-CJMMK, 2008. 660 str., tabele, graf. prikazi.
	Tipologija	2.01 Znanstvena monografija
	COBISS.SI-ID	237180928
4.	Naslov	SLO BERNIK, Ivan, MALNAR, Brina. Predstave o distributivni pravičnosti in stališča o vlogi države v post-socialističnih družbah
		ANG BERNIK, Ivan, MALNAR, Brina. Notions of distributive justice and attitudes to the state's role in post-socialist societies
	Opis	SLO Članek analizira predstave o distributivni pravičnosti in stališča o vlogi države v post-socialističnih družbah na primeru skupine post-socialističnih držav. Analiza razkriva, da so stališča do socialnih neenakosti, še posebno ekonomskih, ter do vloge države pri regulaciji teh kompleksna, kontradiktorna in kulturno specifična. Podatki delno potrjujejo trditev o prevladi egalitarizma, statizma, in nenaklonjenosti tržni regulaciji neenakosti v posocialističnih družbah, obenem pa nakazujejo, da stališč povezanih z neenakostjo ni mogoče opisati na enostaven način.
		ANG The analysis of an international data of several post-socialist countries set reveals that attitudes towards social inequalities, especially economic ones, and towards the role of the state at regulating them are complex, contradictory and state specific. The data in some respects corroborate a claim about the prevalence of egalitarianism, statism and suspicion towards the merit-based distributive justice in post-socialist societies, but at the same time they indicate that inequality related attitudes cannot be described in such simple terms.
	Objavljeno v	V: BACH, Maurizio (ur.), STERBLING, Anton (ur.). Soziale Ungleichheit in der erweiterten Europäischen Union, (Beiträge zur Osteuropaforschung, Bd. 14). Hamburg: Krämer, 2008, str. [115]-133, graf. prikazi.
	Tipologija	1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji
	COBISS.SI-ID	27149405
5.	Naslov	SLO Sodobne RISC-družbe: k novi paradigmi družbene evolucije
		ANG Modern RISC-societies: towards a new paradigm for societal evolution
	Opis	SLO Knjiga razvije model za novo obliko transdisciplinarne produkcije vednosti, ki kombinira izsledke družboslovnih, psiholoških, bioloških in tehničnih znanosti in skuša na tej podlagi osmisлити najbolj pereče družbene probleme. Novi RISC pristop povzame veliko elementov tradicionalnih raziskovalnih pristopov v družboslovju in naravoslovju, pri čemer pa doslej izolirane elemente preuredi oziroma združi v nov integriran model razlage.
		ANG The book develops a model for a new type of trans-disciplinary knowledge production that draws together expertise in the social, psychological, biological and technical sciences to address urgent social problems. The new RISC framework takes large quantities of building blocks from traditional research across the natural and social sciences areas, but provides a re-arrangement or, alternatively, a recombinative and integrative design for these many diverse and isolated components.
	Objavljeno v	KAJFEŽ-BOGATAJ, Lučka, MÜLLER, Karl H., SVETLIK, Ivan, TOŠ, Niko. Foreword. V: KAJFEŽ-BOGATAJ, Lučka (ur.), MÜLLER, Karl H. (ur.), SVETLIK, Ivan (ur.), TOŠ, Niko (ur.). Modern RISC-societies : towards a new paradigm for societal evolution, (Complexity design society, vol. 14). Vienna: Echoraum, cop. 2010, str. 9-10.
	Tipologija	2.01 Znanstvena monografija
	COBISS.SI-ID	29836381

7. Najpomembnejši družbeno-ekonomsko relevantni rezultati projektne skupine⁶

	Družbeno-ekonomsko relevantni rezultat	
1.	Naslov	SLO Dejavniki vpliva na zadovoljstvo pri delu po evropskih državah
		ANG Factors influencing work satisfaction across European nations
		Avtorica analizira vplive na zadovoljstvo pri delu zaposlenih v državah EU na

Opis	SLO	podatkih mednarodnih anketnih raziskav. Analizira pomen zunanjih, notranjih in družbenih dejavnikov zadovoljstva, tako nagrad kot vrednot. Mednacionalne razlike skuša razložiti tudi s pomočjo kulturnih, zgodovinskih in političnih značilnosti, predvsem tranzicije. Ključne ugotovitve so, da je zadovoljstvo z delom v tranzicijskih državah značilno nižje v primerjavi s srednje in zahodno evropskimi državami, kar je mogoče na pojasniti predvsem s slabimi delovnimi odnosi in nizkimi zaznamimi notranjimi povračili z dela.
	ANG	Based on comparative survey data sets the author analyses factors that influence work satisfaction across EU nations. Intrinsic, extrinsic and social factors of work satisfaction are examined, as well as work rewards and values. Cross national differences are explained based on cultural, historical and political characteristics. Key findings are that work satisfaction in post-socialist countries is significantly lower than in western and northern European nations, which is mainly explained by poor work relation and low perceived intrinsic value of work.
Šifra	F.26 Izboljšanje obstoječih organizacijskih in upravljaljskih rešitev	
Objavljeno v	VOVK, Tina. Dejavniki vpliva na zadovoljstvo pri delu po evropskih državah: magistrsko delo. Ljubljana: [M. Vovk], 2009. 140 f., tabele, graf. prikazi. http://dk.fdv.uni-lj.si/magistrska/pdfs/mag_vovk-martina.pdf .	
Tipologija	2.09 Magistrsko delo	
COBISS.SI-ID	28629597	
2. Naslov	SLO	Socialni razgledi 2008
	ANG	Human development report 2008
Opis	SLO	Socialni razgledi so analitični portret razvoja slovenske družbe, družbene klime in razmer ter razvojnih trendov, ki vplivajo na družbeno kohezijo. Izbor uporabljenih kazalnikov temelji na podatkih Statističnega urada RS, Evropskega statističnega urada, Inštituta za varovanje zdravja RS, Andragoškega centra Slovenije, na preračunih Inštituta za ekonomska raziskovanja in na javnomnenjskih podatkih Centra za raziskovanje javnega mnenja pri Fakulteti za družbene vede .
	ANG	Human development report is a comprehensive analytical portrait of the development of Slovenian society, its social climate, current conditions and developmental trends, which may affect social cohesion. The selection of analytical indicators is based on data and figures provided by: Slovenian statistical office, European statistical office, Institute of public health, Andragogical center, Institute of economic research And Public opinion and mass communication research center at the Faculty of Social Sciences which houses European Values Study.
Šifra	F.24 Izboljšanje obstoječih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev	
Objavljeno v	APOHAL VUČKOVIČ, Lidija, MALNAR, Brina, MANDIČ, Srna, HANŽEK, Matjaž, ČELEBIČ, Tanja (ur.), KOROŠEC, Valerija (ur.), PEČAR, Janja (ur.). Socialni razgledi 2008. Ljubljana: UMAR, 2009. 179 str., ilustr. ISBN 978-961-6031-84-4.	
Tipologija	1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	
COBISS.SI-ID	244344320	
3. Naslov	SLO	Lokalna koordinacija in izvedba mednarodne raziskave ISSP
	ANG	National coordination and fielding of the comparative survey research project ISSP
Opis	SLO	Raziskovalna skupina je že 15 let vključena v mednarodni empirični projekt ISSP (International Social Survey Programme), ki velja za metodološko najbolj kakovosten projekt merjenja stališč in vrednotnih preferenc, ki kontinuirano poteka v svetovnem merilu. Projekt poteka na način demokratičnega organizacijskega modela, kjer se instrument (vprašalnik) oblikuje na letnem srečanju delegatov, na podlagi dela v skupini za osnutek. V času od leta 1991 do 2010 je skupina v okviru svojega dela izvedla 22 ISSP raziskav.
		The research team has been a partner in the ISSP (International Social Survey Programme) since 1990. ISSP is one of the most distinguished cross-national survey projects in social sciences for measuring values and attitudes

		ANG	world-wide. The SJM team has so far fielded 17 ISSP modules (between 1991 and 2010) on a large variety of topics (religion, work, role of government, social inequality, environment, national identity, family values, citizenship and leisure time and sport).
Šifra	D.01 Vodenje/koordiniranje (mednarodnih in domačih) projektov		
Objavljeno v	http://www.issp.org/data.htm http://www.gesis.org/en/data_service/issp/index.htm		
Tipologija	2.12 Končno poročilo o rezultatih raziskav		
COBISS.SI-ID	858590		
4.	Naslov	SLO	Uredništvo nacionalne revije
		ANG	Editorship of a national journal
	Opis	SLO	V letih (2005-2008) sta dva člana raziskovalne skupine SJM (Ivan Bernik in Brina Malnar) prevzela uredništvo revije slovenskega sociološkega društva Družboslovne razprave. Revija izhaja od leta 1984 in se od svojega nastanka dalje vsebinsko navezuje predvsem na sociologijo in na njene interdisciplinarne povezave. Glavnino revije predstavljajo kolegialno recenzirani znanstveni članki in recenzije znanstvenih del. Članki so primarno plod slovenskih raziskovalcev in so zato objavljeni v slovenščini, s povzetki v slovenščini in angleščini.
		ANG	In years 2005-2008 two members of SPO research team (Ivan Bernik and Brina Malnar) became editors of one of the leading Slovenian social science journals Družboslovne razprave published by Slovenian sociological society. The journal was first published in 1984, its readers are primarily researchers and scholars in the field of social sciences, in particular sociology and its interdisciplinary partners. The journal issues three volumes annually and publishes peer-reviewed scientific papers and reviews of scientific books.
Šifra	C.05 Uredništvo nacionalne revije		
Objavljeno v	http://www.druzboslovnerazprave.org/		
Tipologija	4.00 Sekundarno avtorstvo		
COBISS.SI-ID	858590		
5.	Naslov	SLO	K novim oblikam vizualnih raziskav: obdelava in prepoznavanje vizualnih vzorcev
		ANG	Towards new forms of visual surveys: operating with pattern formations and pattern recognitions
	Opis	SLO	Članek obravnava nove načine za vzpostavitev orodij vizualizacije podatkov v družboslovnem raziskovanju. Nova orodja sestavljajo trije moduli, ki ustrezajo različnim strukturam podatkovnih zbirk.
		ANG	Paper proposes a new way to create a set of visualization tools for social surveys. This tool-set is composed of three modules which correspond to different structures of data sets.
Šifra	F.15 Razvoj novega informacijskega sistema/podatkovnih baz		
Objavljeno v	MÜLLER, Karl H., TOŠ, Niko, REAUTSCHNIG, Armin. Towards new forms of visual surveys : operating with pattern formations and pattern recognitions. E-WISDOM, 2010, no. 3, str. 97-121, tabele, graf. prikazi.		
Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek		
COBISS.SI-ID	30099293		

8. Drugi pomembni rezultati projektne skupine⁸

- 1) Organizacija metodološkega seminarja v Ljubljani (60 udeležencev iz 20 držav) v okviru projekta European Social Survey Infrastructure: Predavatelja: Jürgen Hoffmeyer-Zlotnik, GESIS – Leibniz Institute for the Social Sciences, Nemčija in dr. Uwe Warner, CEPS/ INSTEAD, Luxemburg (12. in 13. oktober, 2009). Poudarek je bil na zagotavljanju ekvivalence merjenja v anketnih vprašalnikih. Prikazani so bili praktični in teoretični vidiki problematike oblikovanja merskega instrumenta za delanje primerjav med evropskimi državami.
- <http://www.europeansocialsurvey.org>
- 2)

Lokalna koordinacija in izvedba mednarodne raziskave ESS – European Social Survey
- <http://www.europeansocialsurvey.org>
- <http://ess.nsd.uib.no/>

3)

Organizacija treh metodoloških seminarjev v Ljubljani v okviru projekta European Social Survey Infrastructure

9th ESS Train – in the context of the ECPR Summer School
Course B: "Controlling for measurement error and construct equivalence concepts in cross-nation research: used methodologies and examples from ESS"

Instructor: Professor Jaak Billiet

7-8 August 2010, Ljubljana

9th ESS Train – in the context of the ECPR Summer School
Course C: "Accuracy of survey estimates: sampling, weighting, variance estimation and design effects in cross-sectional surveys"

Instructors: Professor Ralf Münnich, Dr. Matthias Ganninger

7-8 August 2010, Ljubljana

9th ESS Train – together with the ECPR Summer School

Course B: "Working with comparative surveys"

7-8 August 2010, Ljubljana

Instructor: Ineke Stoop

9. Pomen raziskovalnih rezultatov projektne skupine⁹

9.1. Pomen za razvoj znanosti¹⁰

SLO

Pomen raziskave EVS je predvsem v pridobivanju zanesljivih indikatorjev stanja in dinamike stališč na različnih družbenih področjih, ter v možnosti sistematične in veljavne primerjave slovenskih kazalcev s kazalci drugih evropskih družb. Umeščanje Slovenije v evropski primerjalni kontekst, kar podatki omogočajo, je dobrodošlo tako za akademske kot aplikativne namene na različnih področjih družbenih politik.

V slovenskem kontekstu je pomen raziskave EVS, poleg pridobivanja zanesljivih indikatorjev stanja in dinamike stališč na različnih družbenih področjih, kar je pomemben cilj sam po sebi, še v možnosti sistematične in veljavne primerjave slovenskih kazalcev s kazalci drugih evropskih družb. Umeščanje Slovenije v evropski primerjalni kontekst, kar podatki omogočajo, je dobrodošlo in pogosto tudi ključno tako za akademske kot aplikativne namene na različnih področjih družbenih politik. Poleg vsebinskih koristi projekt EVS ustvarja tudi pretok metodološkega znanja tako v raziskovalno kot pedagoško sfero.

Poleg tega splošnega cilja ima projekt še dva podredna cilja, ki bosta uresničena v sodelovanju z Avstrijskim partnerjem Wisdom:

1) Intenzivna analiza primerjalnih vrednotnih vzorcev v Sloveniji in Avstriji, dveh državah za kateri je bilo značilen skupen zgodovinski razvoj, ki pa ga je nato prekinilo obdobje ločenega družbenega in ekonomskega razvoja v različnih družbeno-političnih sistemih. Z analizo bomo ugotavljali razlike v vrednotnih in vedenjskih vzorcih, ki so posledica teh razlik v razvojnem kontekstu, ter njihove implikacije za prihodnji družbeni, politični in ekonomski razvoj obeh držav.

2) Razvoj novega informacijskega orodja za vizualizacijo družboslovnih podatkov.

ANG

- The importance of the European Values Survey in that it develops reliable indicators of the dynamic of public attitudes toward different social systems. It also offers opportunity for making systematic and reliable comparisons between Slovenian data and the data in other European countries. Putting Slovenian data in wider European perspective is favourable both for analytical purposes, as well as policy goals.

It has become customary to judge the quality of a society by the use of objective indicators, predominantly socio-economic ones. Yet in most developed nations in Europe and elsewhere, increases in income, health and education have not produced comparable increases in happiness or life satisfaction. The EVS data will enable academics and policy-makers to evaluate the success of European countries at promoting the personal and social well-being of their citizens.

- The importance of the European Values Study within Slovenian context is twofold. It provides reliable indicators of the dynamic of public attitudes toward different social systems, but it also offers opportunity for making systematic and reliable comparisons between Slovenian data and the data in other countries. Putting Slovenian data in wider perspective is favourable both for analytical purposes, as well as policy goals. In addition to substantial gains, the European Values Study project also enables continuous transfer of cutting-edge methodological expertise into Slovenian research and academic community.

Besides this major goal, the project has two subsidiary goals that will be accomplished through the partnership with Wisdom, Austria:

- Enhanced analysis of comparative value patterns between Slovenia and Austria, two countries that have shared common historical background, but then experienced separate social and economic development in different political systems. The analysis will seek to identify differences in value and behavioral patterns resulting from this period and its implications for future social, political, and economic development of both countries.
- Developing a new information tool for visualizing social science data.

9.2. Pomen za razvoj Slovenije¹¹

SLO

a) Vodenje in upravljanje - med širše družbene učinke projekta lahko štejemo izboljšanje vodenja in upravljanja. Tovrstne raziskave namreč omogočajo spremljanje družbenih trendov na večini politično najbolj relevantnih področij, kar lahko opredelimo kot mehanizem družbenega samo-opazovanja. Tu predpostavljamo postopen pretok izsledkov temeljnih raziskav na aplikativno raven, torej od znanosti v druge družbene sisteme.

b) Strategija razvoja Slovenije - Med pomembnimi pričakovanimi uporabniki izsledkov sta tudi politika in javna uprava, ki jima rezultati lahko služijo kot informacijska podlaga in teoretsko ozadje za identifikaciji družbeno in politično relevantnih problemov, za oblikovanje političnih strategij in ukrepov ter načrtovanje akcij obveščanja javnosti.

c) Dvig kakovosti življenja: množica indikatorjev družbenega stanja in trendov je ključna empirična podlaga za razpoznavanje (anti-)demokratskega potenciala, žarišča družbenih napetosti in konfliktov, nastajajoče ali vztrajajoče družbene neenakosti in podobno. Tako oblikovalci politik kot širša javnost in mediji se preko njih posredno seznanijo z rezultati družboslovnih opazovanj s čimer so postavljeni v položaj (bolj) informiranega državljana, kar je izhodiščna točka morebitnega delovanja.

d) Krepitev nacionalne identitete: družbeni indikatorji omogočajo tudi poglobitev vedenja o lastni družbi v kontekstu primerjave z drugimi družbama in s tem načrtovanje nacionalne identitete in njenih posebnosti. Predvsem z vključevanjem v mednarodne raziskovalne projekte in z objavami v tujini pa program prispeva tudi prispevek k prepoznavnosti oziroma analitične relevantnosti Slovenije v mednarodnem merilu.

e) Razvoj dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja: sodelovanje v najbolj uglednih mednarodnih empiričnih projektih te vrste pomeni sprotno izmenjavo znanj in izkušenj ter posledično izboljšanje kvalitete pedagoškega in raziskovalnega dela. Pričakujemo lahko, da bo projekt s svojo mednarodno vpetostjo veliko prispeval k formiranju nove generacije metodološko usposobljenih kvantitativnih raziskovalcev.

ANG

a) Governance - In any contemporary society social surveys are a powerful tool for social and political self-observation and EVS outputs indirectly affect the level of governance and quality of life, assuming the gradual trickle of findings from basic scientific research to other social systems.

b) Strategic development – Policy-makers are an important target group of prospective users who employ EVS outputs as information basis for the formulation of their policies, identification of pressing social issues, creating political strategies, taking specific measures or planning public information campaigns.

c) Quality of life - Large number of social indicators collected may alert the social scientists, policy-makers, non-government organizations, media or the general public to issues, such as the growth of anti-democratic potentials, spots of social conflicts, persisting inequalities and marginalization and similar, enabling relevant players to react timely and appropriately.

d) National identity - New social indicators will expand and deepen the knowledge on Slovenian society in European and global context and will both directly and indirectly contribute to charting the contours of its specific identity. By participating in cross-national cooperations and publishing in international journals SPO will contribute to making the Slovenia a more recognizable and analytically attractive case.

e) Facilitating knowledge transfer - participation in numerous distinguished cross-national empirical projects results in prompt exchange of knowledge and experience and its passing on to university students. Many under-graduate and post-graduate courses at the Faculty of Social Sciences are already based on EVS project research expertise, both at conceptual and methodological level. We anticipate that EVS will continue to contribute substantially to the formation of a new generation of methodologically competent young researchers.

10. Samo za aplikativne projekte!

Označite, katerega od navedenih ciljev ste si zastavili pri aplikativnem projektu, katere konkretne rezultate ste dosegli in v kakšni meri so doseženi rezultati uporabljeni

Cilj	
F.01	Pridobitev novih praktičnih znanj, informacij in veščin
	Zastavljen cilj <input checked="" type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat <input type="text" value="Dosežen"/>
	Uporaba rezultatov <input type="text" value="Uporabljen bo v naslednjih 3 letih"/>
F.02	Pridobitev novih znanstvenih spoznanj
	Zastavljen cilj <input checked="" type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat <input type="text" value="Dosežen"/>
	Uporaba rezultatov <input type="text" value="V celoti"/>
F.03	Večja usposobljenost raziskovalno-razvojnega osebja
	Zastavljen cilj <input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat <input type="text"/>
	Uporaba rezultatov <input type="text"/>
F.04	Dvig tehnološke ravni
	Zastavljen cilj <input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat <input type="text"/>
	Uporaba rezultatov <input type="text"/>
F.05	Sposobnost za začetek novega tehnološkega razvoja
	Zastavljen cilj <input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat <input type="text"/>
	Uporaba rezultatov <input type="text"/>

F.06	Razvoj novega izdelka	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.07	Izboljšanje obstoječega izdelka	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.08	Razvoj in izdelava prototipa	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.09	Razvoj novega tehnološkega procesa oz. tehnologije	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.10	Izboljšanje obstoječega tehnološkega procesa oz. tehnologije	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.11	Razvoj nove storitve	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.12	Izboljšanje obstoječe storitve	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.13	Razvoj novih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.14	Izboljšanje obstoječih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.15	Razvoj novega informacijskega sistema/podatkovnih baz	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE

	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.16	Izboljšanje obstoječega informacijskega sistema/podatkovnih baz	
	Zastavljen cilj	<input checked="" type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text" value="Dosežen"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text" value="V celoti"/>
F.17	Prenos obstoječih tehnologij, znanj, metod in postopkov v prakso	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.18	Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)	
	Zastavljen cilj	<input checked="" type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text" value="Dosežen"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text" value="Uporabljen bo v naslednjih 3 letih"/>
F.19	Znanje, ki vodi k ustanovitvi novega podjetja ("spin off")	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.20	Ustanovitev novega podjetja ("spin off")	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.21	Razvoj novih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.22	Izboljšanje obstoječih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.23	Razvoj novih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev	
	Zastavljen cilj	<input checked="" type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text" value="Dosežen"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text" value="V celoti"/>
F.24	Izboljšanje obstoječih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev	
	Zastavljen cilj	<input checked="" type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text" value="Dosežen"/>

	Uporaba rezultatov	Uporabljen bo v naslednjih 3 letih
F.25	Razvoj novih organizacijskih in upravljavskih rešitev	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.26	Izboljšanje obstoječih organizacijskih in upravljavskih rešitev	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.27	Prispevek k ohranjanju/varovanje naravne in kulturne dediščine	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.28	Priprava/organizacija razstave	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.29	Prispevek k razvoju nacionalne kulturne identitete	
	Zastavljen cilj	<input checked="" type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	Dosežen
	Uporaba rezultatov	Uporabljen bo v naslednjih 3 letih
F.30	Strokovna ocena stanja	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.31	Razvoj standardov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.32	Mednarodni patent	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.33	Patent v Sloveniji	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	
	Uporaba rezultatov	
F.34	Svetovalna dejavnost	

	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.35	Drugo	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input checked="" type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

Komentar

V okviru projekta je šlo za razvoj novega informacijskega orodja za vizualizacijo družboslovnih podatkov. Uporaba podatkov družboslovnih raziskav je praviloma omejena zaradi dveh vidikov: Kot prvo, delo s podatki zahteva znanje statistike in poznavanje ustreznih programskih paketov za analizo. Kot drugo pa so grafični prikazi večjega števila primerjalnih podatkov oz. držav (npr. EU 27) omejeni zaradi prostorskih omejitev papirnatega prikaza ali prikaza. V okviru projekta bomo razvili paket vizualnih orodij, ki bo omogočal preseganje teh omejitev. Za razvoj teh orodij je bil odgovoren Wisdom, avstrijski partner v projektu. Prvo od orodij za vizualizacijo podatkov je najbolj konvencionalno. Gre za prikaz posamezne spremenljivke iz datoteke EVS po regijah znotraj posamezne države, ali pa v skupini držav. Drugo orodje je bolj kompleksno, saj gre za vizualizacijo podatkov vseh držav vključenih v raziskavo EVS. Tretje orodje pa omogoča prikaz večjega števila spremenljivk na dveh ali več pod-populacijah na večjem številu držav. Paket torej omogoča (izriše) hiter in ilustrativen pregled primerjalnih podatkov oz. vrednotnih vzorcev za veliko število držav.

11. Samo za aplikativne projekte!**Označite potencialne vplive oziroma učinke vaših rezultatov na navedena področja**

	Vpliv	Ni vpliva	Majhen vpliv	Srednji vpliv	Velik vpliv	
G.01	Razvoj visoko-šolskega izobraževanja					
G.01.01.	Razvoj dodiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
G.01.02.	Razvoj podiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
G.01.03.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02	Gospodarski razvoj					
G.02.01	Razširitev ponudbe novih izdelkov/storitev na trgu	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.02.	Širitev obstoječih trgov	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.03.	Znižanje stroškov proizvodnje	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.04.	Zmanjšanje porabe materialov in energije	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.05.	Razširitev področja dejavnosti	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.06.	Večja konkurenčna sposobnost	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.07.	Večji delež izvoza	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.08.	Povečanje dobička	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.09.	Nova delovna mesta	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.10.	Dvig izobrazbene strukture zaposlenih	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.11.	Nov investicijski zagon	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.12.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

G.03	Tehnološki razvoj					
G.03.01.	Tehnološka razširitev/posodobitev dejavnosti					
G.03.02.	Tehnološko prestrukturiranje dejavnosti					
G.03.03.	Uvajanje novih tehnologij					
G.03.04.	Drugo:					
G.04	Družbeni razvoj					
G.04.01	Dvig kvalitete življenja					
G.04.02.	Izboljšanje vodenja in upravljanja					
G.04.03.	Izboljšanje delovanja administracije in javne uprave					
G.04.04.	Razvoj socialnih dejavnosti					
G.04.05.	Razvoj civilne družbe					
G.04.06.	Drugo:					
G.05.	Ohranjanje in razvoj nacionalne naravne in kulturne dediščine in identitete					
G.06.	Varovanje okolja in trajnostni razvoj					
G.07	Razvoj družbene infrastrukture					
G.07.01.	Informacijsko-komunikacijska infrastruktura					
G.07.02.	Prometna infrastruktura					
G.07.03.	Energetska infrastruktura					
G.07.04.	Drugo:					
G.08.	Varovanje zdravja in razvoj zdravstvenega varstva					
G.09.	Drugo:					

Komentar

- Razvoj dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja preko uporabe primerjalnih podatkov in prenosa metodoloških inovacij v študijski proces.
- Izboljšanje vodenja in upravljanja preko servisiranja političnih akterjev s podatki ki zadevajo delovanje pomembnih družbenih sistemov (izobraževanje, gospodarstvo, sociala, zdravstvo ipd.)
- Dvig kvalitete življenja preko spremljanja družbenih trendov na relevantnih družbenih področjih, kar lahko opredelimo kot mehanizem družbenega samo-opazovanja, katerega rezultat je povratna informacija in izboljšanje politike na določenem področju.
- Razvoj civilne družbe preko spoznavanja začilnosti družbe in družbenih trendov, zaznave demokratičnega ali anti-demokratičnega potenciala, opozarjanja na potencialna žarišča družbenih napetosti in konfliktov ter iz tega izhajajočega delovanja akterjev civilne družbe, usmerjenega v preprečevanje nepravilnosti in neenakosti.
- V okviru projekta je šlo za razvoj novega informacijskega orodja za vizualizacijo družboslovnih podatkov, ki omogoča (izriše) hiter in ilustrativen pregled primerjalnih podatkov oz. vrednotnih vzorcev za veliko število držav

12. Pomen raziskovanja za sofinancerje, navedene v 2. točki [12](#)

1.	Sofinancer	Wiener Institute for Social Science Documentation and Methodology (WISI)	
	Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:	50.000,00	EUR
	Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:	100,00	%
	Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja		Šifra
	1.	Tretja pot k primerjalnemu raziskovanju: morfološki načrti. Prispevek podrobno predstavi analitični pristop, za analizo velikega števila doslej neizrabljenih datotek.	A.01
	2.	Sodobne RISC-družbe: k novi paradigmi družbene evolucije. Knjiga razvije model za novo obliko transdisciplinarne produkcije vednosti.	A.02
	3.	K novim oblikam vizualnih raziskav; obdelava in prepoznavanje vizualnih vzorcev. Članek obravnava nove načine za vzpostavitev orodij vizualizacije podatkov v družboslovnem raziskovanju.	A.01
	4.	V okviru projekta je šlo za razvoj novega informacijskega orodja za vizualizacijo družboslovnih podatkov. Za razvoj teh orodij je bil odgovoren Wisdom, avstrijski partner v projektu.	F.15
	5.		
	Komentar	<p>Poleg denarnega vložka 20.000€ v proračun projekta je avstrijski partner dr. Karl Müller v času trajanja projekta sodeloval s slovenskimi partnerji, bil v tem času na okoli 20 delovnih srečanjih v Ljubljani, institut Wisdom pa je v celoti prevzel stroške njegovih potovanj in bivanja.</p> <p>Wisdom je v skladu z dogovorom prevzel tudi stroške avtorskega in redakcijskega dela na publikacijah, dela administrativnega osebja, ter stroške za ureditev in prevod sestavkov slovenskih avtorjev v knjigi Three roads to comparative research, kot tudi za prevod in ureditev člankov K.H. Muellerja in N. Toša v reviji Wisdom 3/10.</p> <p>Nadalje je Wisdom v celoti pokril tudi stroške dvoletnega razvoja novega programskega orodja za vizualizacijo podatkov, oziroma osebja, ki je ta orodja razvijalo.</p> <p>Dodatni vložek inštituta Wisdom v projekt v obliki omenjenih postavk je bil tako 30.000€.</p>	
	Ocena	<p>1) Intenzivna analiza primerjalnih vrednotnih vzorcev v Sloveniji in Avstriji, dveh državah za kateri je bil značilen skupen zgodovinski razvoj, ki pa ga je nato prekinilo obdobje ločenega družbenega in ekonomskega razvoja v različnih družbeno-političnih sistemih. Z analizo bomo ugotavljali razlike v vrednotnih in vedenjskih vzorcih, ki so posledica teh razlik v razvojnem kontekstu ter njihove implikacije za prihodnji družbeni, politični in ekonomski razvoj obeh držav.</p> <p>2) V okviru projekta je šlo za razvoj novega informacijskega orodja za vizualizacijo družboslovnih podatkov. Uporaba podatkov družboslovnih raziskav je praviloma omejena zaradi dveh vidikov: Kot prvo, delo s podatki zahteva znanje statistike in poznavanje ustreznih programskih paketov za analizo. Kot drugo pa so grafični prikazi večjega števila primerjalnih podatkov oz. držav (npr. EU 27) omejeni zaradi prostorskih omejitev papirnatega prikaza ali prikaza. V okviru projekta bomo razvili paket vizualnih orodij, ki bo omogočal preseganje teh omejitev. Za razvoj teh orodij je bil odgovoren Wisdom, avstrijski partner v projektu. Prvo od orodij za vizualizacijo podatkov je najbolj konvencionalno. Gre za prikaz posamezne spremljivke iz datoteke EVS po regijah znotraj posamezne države, ali pa v skupini držav. Drugo orodje je bolj kompleksno, saj gre za vizualizacijo podatkov vseh</p>	

		držav vključenih v raziskavo EVS. Tretje orodje pa omogoča prikaz večjega števila spremenljivk na dveh ali več pod-populacijah na večjem številu držav. Paket torej omogoča (izriše) hiter in ilustrativen pregled primerjalnih podatkov oz. vrednotnih vzorcev za veliko število držav.	
2.	Sofinancer		
	Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:		EUR
	Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:		%
	Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja	Šifra	
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
	Komentar		
	Ocena		
3.	Sofinancer		
	Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:		EUR
	Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:		%
	Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja	Šifra	
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
	Komentar		
	Ocena		

C. IZJAVE

Podpisani izjavljam/o, da:

- so vsi podatki, ki jih navajamo v poročilu, resnični in točni
- se strinjamo z obdelavo podatkov v skladu z zakonodajo o varstvu osebnih podatkov za potrebe ocenjevanja, za objavo 6., 7. in 8. točke na spletni strani <http://sicris.izum.si/> ter obdelavo teh podatkov za evidence ARRS
- so vsi podatki v obrazcu v elektronski obliki identični podatkom v obrazcu v pisni obliki
- so z vsebino zaključnega poročila seznanjeni in se strinjajo vsi soizvajalci projekta

Podpisi:

Niko Toš	in	
podpis vodje raziskovalnega projekta		zastopnik oz. pooblaščen oseba RO

Kraj in datum:

Ljubljana

21.4.2011

Oznaka poročila: ARRS-RPROJ-ZP-2011-1/139

¹ Zaradi spremembe klasifikacije družbeno ekonomskih ciljev je potrebno v poročilu opredeliti družbeno ekonomski cilj po novi klasifikaciji. [Nazaj](#)

² Samo za aplikativne projekte. [Nazaj](#)

³ Napišite kratko vsebinsko poročilo, kjer boste predstavili raziskovalno hipotezo in opis raziskovanja. Navedite ključne ugotovitve, znanstvena spoznanja ter rezultate in učinke raziskovalnega projekta. Največ 18.000 znakov vključno s presledki (približno tri strani, velikosti pisave 11). [Nazaj](#)

⁴ Realizacija raziskovalne hipoteze. Največ 3.000 znakov vključno s presledki (približno pol strani, velikosti pisave 11). [Nazaj](#)

⁵ V primeru bistvenih odstopanj in sprememb od predvidenega programa raziskovalnega projekta, kot je bil zapisan v predlogu raziskovalnega projekta oziroma v primeru sprememb, povečanja ali zmanjšanja sestave projektne skupine v zadnjem letu izvajanja projekta (obrazložitev). V primeru, da sprememb ni bilo, to navedite. Največ 6.000 znakov vključno s presledki (približno ena stran, velikosti pisave 11). [Nazaj](#)

⁶ Navedite največ pet najpomembnejših znanstvenih rezultatov projektne skupine, ki so nastali v času trajanja projekta v okviru raziskovalnega projekta, ki je predmet poročanja. Za vsak rezultat navedite naslov v slovenskem in angleškem jeziku (največ 150 znakov vključno s presledki), rezultat opišite (največ 600 znakov vključno s presledki) v slovenskem in angleškem jeziku, navedite, kje je objavljen (največ 500 znakov vključno s presledki), izberite ustrezno šifro tipa objave po Tipologiji dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS ter napišite ustrezno COBISS.SI-ID številko bibliografske enote. Navedeni rezultati bodo objavljeni na spletni strani <http://sicris.izum.si/>.

PRIMER (v slovenskem jeziku):

Naslov: Regulacija delovanja beta-2 integrinskih receptorjev s katepsinom X;

Opis: Cisteinske proteaze imajo pomembno vlogo pri nastanku in napredovanju raka. Zadnje študije kažejo njihovo povezanost s procesi celičnega signaliziranja in imunskega odziva. V tem znanstvenem članku smo prvi dokazali... (največ 600 znakov vključno s presledki)

Objavljeno v: OBERMAJER, N., PREMZL, A., ZAVAŠNIK-BERGANT, T., TURK, B., KOS, J.. Carboxypeptidase cathepsin X mediates $\beta 2$ - integrin dependent adhesion of differentiated U-937 cells. Exp. Cell Res., 2006, 312, 2515-2527, JCR IF (2005): 4.148

Tipologija: 1.01 - Izvirni znanstveni članek

COBISS.SI-ID: 1920113 [Nazaj](#)

⁷ Navedite največ pet najpomembnejših družbeno-ekonomsko relevantnih rezultatov projektne skupine, ki so nastali v času trajanja projekta v okviru raziskovalnega projekta, ki je predmet poročanja. Za vsak rezultat navedite naslov (največ 150 znakov vključno s presledki), rezultat opišite (največ 600 znakov vključno s presledki), izberite ustrezen rezultat, ki je v Šifrantu raziskovalnih rezultatov in učinkov (Glej: <http://www.arrs.gov.si/sl/gradivo/sifranti/sif-razisk-rezult.asp>), navedite, kje je rezultat objavljen (največ 500 znakov vključno s presledki), izberite ustrezno šifro tipa objave po Tipologiji dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS ter napišite ustrezno COBISS.SI-ID številko bibliografske enote.

Navedeni rezultati bodo objavljeni na spletni strani <http://sicris.izum.si/>. [Nazaj](#)

⁸ Navedite rezultate raziskovalnega projekta v primeru, da katerega od rezultatov ni mogoče navesti v točkah 6 in 7 (npr. ker se ga v sistemu COBISS ne vodi). Največ 2.000 znakov vključno s presledki. [Nazaj](#)

⁹ Pomen raziskovalnih rezultatov za razvoj znanosti in za razvoj Slovenije bo objavljen na spletni strani: <http://sicris.izum.si/> za posamezen projekt, ki je predmet poročanja. [Nazaj](#)

¹⁰ Največ 4.000 znakov vključno s presledki [Nazaj](#)

¹¹ Največ 4.000 znakov vključno s presledki [Nazaj](#)

¹² Rubrike izpolnite/prepišite skladno z obrazcem "Izjava sofinancerja" (<http://www.arrs.gov.si/sl/progproj/rproj/gradivo/>), ki ga mora izpolniti sofinancer. Podpisan obrazec "Izjava sofinancerja" pridobi in hrani nosilna raziskovalna organizacija – izvajalka projekta. [Nazaj](#)

Obrazec: ARRS-RPROJ-ZP/2011-1 v1.01
36-81-6F-1E-44-23-A3-F9-25-61-AF-52-28-37-08-9B-F6-94-C1-2E

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE - INŠTITUT ZA DRUŽBENE VEDE
Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij
Ljubljana, Kardeljeva ploščad 5

Tel.: 01/5805-370, 01/5805-105

Fax: 01/5805-104

E-mail: cjmmksjm@fdv.uni-lj.si
<http://www.cjm.si>

N. Toš, et al.
**Raziskovanje vrednot Slovenk in
Slovencev 1992-2008**

**Prikaz rezultatov raziskav Evropske (EVS) in Svetovne (WVS)
raziskave vrednot – v medletni primerjavi**

Ljubljana, 9. 9. 2009

CIP

KAZALO

UVODNA POJASNILA

- 1.0 ŠEST TEMELJNIH IN DRUGE VREDNOTE
- 2.0 PODROČJA CIVILNODRUŽBENIH AKTIVNOSTI
(Članstvo in delovanje v organizacijah, društvih, klubih...)
- 3.0 VRSTE (NE-)DISKRIMINACIJE V BIVALNEM OKOLJU
(Meje ne-sprejemljive različnosti)
- 4.0 ZAUPANJE MED LJUDMI
- 5.0 ZADOVOLJSTVO Z ŽIVLJENJEM, RAZLOGI ZA VEVSČINO
- 5.1 ALI LAHKO LJUDJE O SVOJEM ŽIVLJENJU SVOBODNO ODLOČAJO – ALI NE?
- 5.2 ZADOVOLJSTVO Z ŽIVLJENJEM
- 5.3 RAZLOGI ZA POMANJKANJE, REVŠČINO...
- 6.0 VREDNOTENJE DELA, ZADOVOLJSTVO Z DELOM
- 6.1 ZADOVOLJSTVO Z DELOM
- 6.2 SVOBODNOST ODLOČANJA PRI DELU
- 6.3 POMEN DELA
- 6.4 VREDNOTENJE PROSTEGA ČASA
- 6.5 ODNOS DO NADREJENIH
- 6.6 ENAKOST PRI DOSTOPU DO DELA
- 7.0 (NE-)VERNOST, VEROVANJA, VERSKE PRAKSE...
- 7.1 PRIPADNOST VERSKIM SKUPNOSTIM
- 7.2 OBISKOVANJE VERSKIH OBREDOV
- 7.3 VERSKI OBREDI OB ROJSTVU, POROKI, SMRTI...
- 7.4 IZJAVA O NE-VERNOSTI
- 7.5 OCENE DELOVANJA CERKVE (CERKEV)
- 7.6 PODROČJA IN VRSTE VEROVANJ
- 7.7 POMEN BOGA...
- 7.8 MOLITEV, OBISKOVANJE VERSKIH OBREDOV
- 7.9 VERNOST IN POLITIKA
- 8.0 DRUŽINA KOT VREDNOTA
- 8.1 KAJ JE POTREBNO ZA USPEŠEN ZAKON
- 8.2 POGLEDI NA VLOGO OČETA (MOŠKEGA) IN MATERE (ŽENSKE) V DRUŽINI, NA ZAKON...
- 8.3 RAZMERJA MED STARŠI IN OTROCI
- 9.0 VZGOJNE VREDNOTE
- 10.0 POGLEDI NA SPLAV
- 11.0 ODNOS DO POLITIKE, POLITIČNA OPREDELJEVANJA IN MOŽNE OBLIKE POLITIČNEGA UDEJSTVOVANJA
- 11.1 ZANIMANJE ZA POLITIKO
- 11.2 »PROTESTNI POTENCIALI«
- 11.3 VREDNOTENJE SVODOBE IN ENAKOSTI
- 11.4 LEVO/DESNO SAMOOPREDELJEVANJE
- 12.0 SOCIALNA VLOGA DRŽAVE IN ODGOVORNOST POSAMEZNIKA
- 12.1 VEČ ENAKOSTI – VEČ RAZLIK
- 12.2 DRŽAVNO – PRIVATNO
- 13.0 REFORME – REVOLUCIJA
- 13.1 MATERIALISTIČNA/POSTMATERIALISTIČNA STALIŠČA
- 14.0 DEMOKRACIJA – RED (materialistične/postmaterialistične orientacije)
- 15.0 ZAUPANJE V INSTITUCIJE IN RAZUMEVANJE DEMOKRACIJE
- 15.1 ZAUPANJE V TEMELJNE INSTITUCIJE SISTEMA
- 15.2 ZADOVOLJSTVO Z DEMOKRACIJO

15.3 OCENE POLITIČNEGA SISTEMA
15.4 PARLAMENTARIZEM – AVTORITARNA OBLAST
15.5 VREDNOTENJE DEMOKRACIJE
16.0 ETIČNE, MORALNE PRESOJE
17.0 PROSTORSKE IN DRŽAVLJANSKE IDENTITETE
17.1 OBČUTEK PRIPADNOSTI...
17.2 DRŽAVLJANSTVO... IN PONOS...
18.0 POGLEDI NA EVROPSKO UNIJO
18.1 ŠIRITEV EU...
19.0 VOLITVE IN STRANKARSKA OPREDELJEVANJA
19.1 »NEDELJSKO VPRAŠANJE«
20.0 POGLEDI NA PRISELJEVANJE V SLOVENIJO
20.1 KDO SO PRAVI SLOVENCİ...
21.0 SKRB ZA SOČLOVEKA...
21.1 EKOLOŠKA OSVEŠČENOST
DEMOGRAFIJA – EVS 2008

UVODNA POJASNILA

Center (CJMMK) in programska skupina SJM (Slovensko javno mnenje) se je koncem leta 1991 pridružila in polno vključila v dva ključna, infrastrukturna družboslovna raziskovalna projekta: Evropsko raziskavo vrednot¹ in Svetovno raziskavo vrednot². V času od leta 1992 do danes smo izvedli skupaj pet raziskav vrednot Slovenk in Slovencev in s tem odprli možnost dveh primerjalnih pristopov in analiz, namreč:

- medčasovni primerjalni pristop, torej opazovanje in raziskovanje sprememb, ki nastajajo v oblikovanju in izražanju vrednot ljudi v slovenskem družbenem prostoru, ki ga v tem času (1992–2008) označujejo izraziti procesi tranzicije;

- meddružbene primerjave, saj je vsaka od petih opravljenih raziskav potekala v evropskih oz. svetovnih okvirih, kar raziskovalcem ponuja priložnosti za spoznavanje skupnih značilnosti v oblikovanju in izražanju vrednot ljudi znotraj evropskega kulturnega prostora oz. v širših mednarodnih razsežjih. Več informacij o značilnostih obeh mednarodnih projektov je dostopnih na: <http://www.worldvaluessurvey.org/> in <http://www.europeanvaluesstudy.eu/>.

Dokument neposredno odpira le dostop v časovno razsežje Slovenčevega vrednotnega sveta, širšo medkulturno analizo pa omogoča vstop v mednarodne primerjalne datoteke, ki so na voljo tako pri nas³ kot v osrednjih družboslovnih arhivskih centrih v Evropi in ZDA.

¹ Evropska raziskava vrednot (European Values Study - EVS) je nastala na pobudo skupine evropskih sociologov, predvsem Jana Kerkofsa in Ruuda de Moora iz Univerze v Tilburgu, Nizozemska, ki so se koncem sedemdesetih let povezali v European Values Study Group in razvili koncept EVS. Inicijativa sovpada s prvimi volitvami v Evropski parlament in razpravo (škofovske konference) o vprašanjih: Ali imajo Evropejci skupne vrednote? Ali se vrednote spreminjajo in v kakšno smer? Ali nastajajo kaki novi koherentni alternativni vrednotni sistemi, ki bi nadomestili krščanskega? Itd. Zamišljena je bila torej kot raziskava temeljnih človeških vrednot, ki opazuje ideje, pričakovanja, verovanja, stališča, vrednote in mnenja ljudi po vsej Evropi. Bila je zasnovana kot longitudinalna in medkulturna oz. mednarodna raziskava, ki je v prvem valu (1981) zajela dvanajst zahodnoevropskih držav, nato pa se je v valovih 1990, 1999 in 2008 postopoma širila, tako da v zaključnem valu zajema šestinštirideset evropskih držav. Raziskava je tematsko pestra in nudi podatke o pogledih Evropejcev na življenje, družino, delo, religijo, politiko in družbo. Raziskava temelji na standardiziranem vprašalniku, ki ga sodelujoče raziskovalne skupine ponavljajo okvirno vsakih deset let. Projekt upravlja svet programskih direktorjev in izvršilni odbor, ki se opira na teoretsko in metodološko delovno skupino in na »tilburški tim«. EVS je še vedno organsko povezana z Univerzo v Tilburgu. Center je v program EVS vključen od leta 1991 dalje. Na osnovi rezultatov in primerjalnih analiz EVS je nastala obsežna literatura v obliki znanstvenih člankov in knjig.

² Svetovna raziskava vrednot (World Values Survey - WVS) je nastala na osnovi evropske raziskave vrednot in z njeno širitvijo v medkontinentalni, svetovni prostor. Razvila se je paralelno z EVS, 1990. Inicijator širitve projekta je bil Ronald Inglehart, Institut for Social Research, University of Michigan, ki raziskavo vseskozi koordinira. Zasnova raziskave je podobna EVS in vključuje nove dežele in raziskovalne skupine ob predpostavki, da lahko zagotovijo metodološko korektno izvedbo standardiziranega vprašalnika na reprezentativnem vzorcu najmanj 1000 respondentov. Obsežno podatkovno gradivo iz štirih valov raziskave je dostopno v arhivih družboslovnih podatkov. Na osnovi analiz WVS je oblikovana obsežna znanstvena bibliografija, znotraj katere dominirajo analize, članki in knjige Ronalda Ingleharta. Med najpomembnejše »produkte« medkulturne analize sodi Inglehart/Welzelov kulturni zemljevid sveta. Center se je v program WVS vključil leta 1991.

³ Arhiv družboslovnih podatkov FDV, <http://www.adp.fdv.uni-lj.si/>.

V pričujočem dokumentu so smiselno in primerjalno umeščena vsa vprašanja oz. vse indikacije iz raziskav WVS 1992⁴, 1995⁵ in 2005⁶, EVS 1992, 1999⁷ 2008⁸. Prikazani so najprej številčni podatki vključenih meritev, nato pa še grafični prikazi v medletni primerjavi za vse meritve, izjemoma pa tudi grafični prikaz rezultata meritve EVS 2008. Prikaz rezultatov vseh vključenih raziskav je prirejen na osnovi vprašalnika EVS 2008. Ob posameznih vprašanjih so prikazani tudi rezultati starejših meritev, ki so bile opravljene v okviru programa SJM do leta 1992 in rezultati meritev v okviru vzporednih raziskav (npr. ISSP) v obdobju 1992–2008. Tudi za te meritve velja, da so bile opravljene ob enakih metodoloških in vzorčnih predpostavkah. Informacije o ponavljanju meritev na osnovi indikacij WVS, EVS je mogoče pridobiti v Arhivu družboslovnih podatkov.

Iz prikaza vključenih raziskav je mogoče razbrati, da je vseh pet meritev bilo opravljenih na reprezentativnih vzorcih z nekaj več kot tisoč respondenti, zadnja meritev, EVS 2008, pa je bila izvedena na zahtevnejših metodoloških in vzorčnih (N=1366) predpostavkah. V vseh petih v prikaz zajetih raziskavah je sodelovalo skupno 5451 polnoletnih prebivalk in prebivalcev Slovenije.

Pri mednarodni koordinaciji, snovanju, metodološkem nadzoru in izvedbi petih raziskav vrednot so sodelovali raziskovalci Peter Klinar, Boštjan Markič, Zdenko Roter, Cveto Trampuž, Mitja Hafner-Fink, Vlado Mihelj, Janez Štebe, Brina Malnar, Samo Uhan, Slavko Kurdija, Matej Kovačič, strokovni sodelavci in strokovne sodelavke Sergio Švara, Živa Broder, Rebeka Falle, Tina Vovk, Ivi Kecman, tajnica projektov in Niko Toš kot vodja projektov in član mednarodnih koordinacij.

Na osnovi rezultatov teh raziskav je nastala vrsta delnih in obsežnejših analiz, prikazov in študij, objavljenih v obliki poročil, člankov, pa tudi v knjižni obliki. Doslej najcelovitejša obdelava rezultatov raziskav pa je knjiga Rus/Toš, Vrednote Slovencev in Evropejcev⁹.

Kot rečeno, priprava tega dokumenta temelji na vprašalniku EVS 2008. Skladno z njim so podani rezultati vseh predhodnih meritev. Podroben vpogled v vsako od petih meritev posebej ponujajo

⁴ Raziskava, ki je združevala programa WVS in EVS, je bila v okvirih projekta Slovensko javno mnenje (SJM 1992) izvedena na reprezentativnem vzorcu (N=1050) polnoletnih državljanov Slovenije. Vprašalnik je realiziran (N=1035). Terenska faza je potekala **februarja 1992** ob sodelovanju 140 sodelavcev v 420 krajevnih okoljih v Sloveniji.

⁵ Raziskava WVS 1995 (SJM 1995/2) je bila izvedena na reprezentativnem vzorcu (N=1050) polnoletnih državljanov Slovenije. Vprašalnik je realiziran (N=1007). Terenska faza je potekala v času od 22. septembra do 15. oktobra 1999 ob sodelovanju 140 sodelavcev v 420 krajevnih okoljih v Sloveniji.

⁶ Raziskava WVS 2005 (SJM 2005/3+4) je bila izvedena na reprezentativnem vzorcu (N=1620) polnoletnih državljanov Slovenije. Vprašalnik je realiziran (N=1037). Terenska faza je potekala v času od 21. oktobra do 21. novembra 2005 ob sodelovanju 95 sodelavcev v 180 krajevnih okoljih v Sloveniji.

⁷ Raziskava EVS 1999 (SJM 1999/3) je bila izvedena na reprezentativnem vzorcu (N=1050) polnoletnih državljanov Slovenije. Vprašalnik je realiziran (N=1006). Terenska faza je potekala v času od 22. oktobra do 30. novembra 1999 ob sodelovanju 140 sodelavcev v 420 krajevnih okoljih v Sloveniji.

⁸ Raziskava EVS 2008 (SJM 2008/1) je bila izvedena na reprezentativnem vzorcu (N=2250) polnoletnih državljanov Slovenije. Vprašalnik je realiziran (N=1366). Terenska faza je potekala v času od 26. marca 2008 do 15. maja 2008 ob sodelovanju 146 sodelavcev v 150 anketnih okoliših v Sloveniji.

⁹ RUS, Veljko, TOŠ, Niko. *Vrednote Slovencev in Evropejcev : analiza vrednotnih orientacij Slovencev ob koncu stoletja*, (Dokumenti SJM, 13). Ljubljana: Fakulteta za družbene vede, IDV, CJMMK, 2005. 461 str., graf. prikazi, tabele. ISBN 961-235-200-3. [COBISS.SI-ID [220839424](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:si:coibiss-220839424)]

druga¹⁰ (EVS 1992, WVS 1995), tretja¹¹ (EVS 1999) in četrta¹² (WVS 2005 in EVS 2008) knjiga Vrednote v prehodu.

Raziskava vrednot (vseskozi, od leta 1991) poteka v okviru projekta Slovensko javno mnenje.

Pričujoči dokument je nastal v okviru projekta Evropska raziskava vrednot (L5-0482), ki ga v obdobju 2008–2011 (sicer v minimalnem obsegu) financira Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije. Pri ureditvi numeričnega in grafičnega materiala so sodelovale: Rebeka Falle, univ. dipl. soc., Tina Vovk, mag. soc., Živa Broder, univ. dipl. soc. in Simona Rajšp, univ. dipl. soc., vse raziskovalne sodelavke Centra.

Publikacija je dostopna na spletnem naslovu <http://www.cjm.si/>.

Kamnik, 9. 9. 2009

N. Toš

¹⁰ TOŠ, Niko, KLINAR, Peter, ROTER, Zdenko, MARKIČ, Boštjan, MLINAR, Zdravko, TRAMPUŽ, Cveto, HAFNER-FINK, Mitja, KURDIJA, Slavko, MALNAR, Brina, MIHELJAK, Vlado, ŠTEBE, Janez, ŠVARA, Sergio, UHAN, Samo, TOŠ, Niko (ur.). *Vrednote v prehodu II, Slovensko javno mnenje 1990-1998*, (Dokumenti SJM, 6). Ljubljana: IDV - CJMMK, 1999. XX, 939 str., tabele. ISBN 86-80227-97-8. [COBISS.SI-ID [78656000](#)]

¹¹ TOŠ, Niko, MALNAR, Brina, HAFNER-FINK, Mitja, UHAN, Samo, KURDIJA, Slavko, MIHELJAK, Vlado, ŠTEBE, Janez, BERNIK, Ivan, TOŠ, Niko (ur.). *Vrednote v prehodu III, Slovensko javno mnenje 1999-2004*, (Dokumenti SJM, 10). Ljubljana: Fakulteta za družbene vede, IDV - CJMMK, 2004. 641 str., graf. prikazi, tabele. ISBN 961-235-098-1. [COBISS.SI-ID [120059136](#)]

¹² TOŠ, Niko, MALNAR, Brina, BERNIK, Ivan, HAFNER-FINK, Mitja, MIHELJAK, Vlado, KURDIJA, Slavko, UHAN, Samo, ŠTEBE, Janez, ŠVARA, Sergio, KOVAČIČ, Matej, BEŠTER FALLE, Rebeka, BRODER, Živa, VOVK, Tina, TOŠ, Niko (ur.). *Vrednote v prehodu IV., Slovensko javno mnenje 2004-2009*, (Dokumenti SJM, 16), 2. dopolnjena izd. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede, IDV-CJMMK, 2009. ISBN 978-961-235-377-3. [COBISS.SI-ID [247823360](#)]

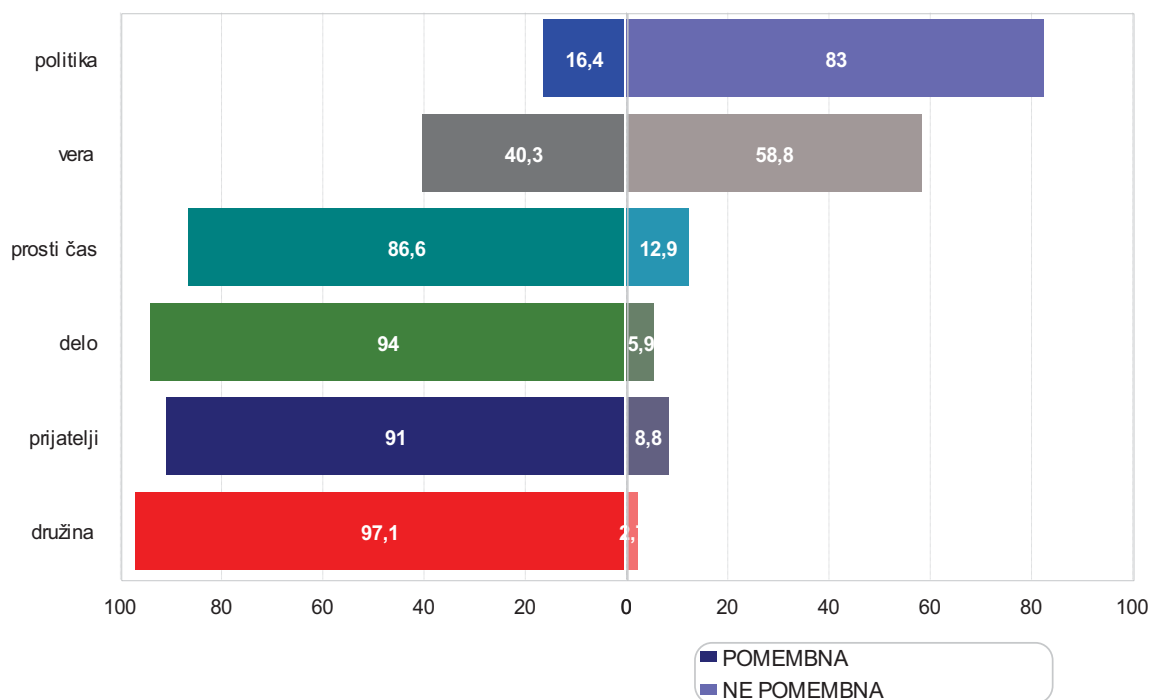
1.0 ŠEST TEMELJNIH IN DRUGE VREDNOTE

Prosim povejte, kako pomembna je vsaka od naštetih stvari v vašem življenju (Q1):

			zelo pomembna 1	precej pomembna 2	ne preveč pomembna 3	sploh ni pomembna 4	ne vem 8	b.o. 9
V1	delo,	SJM92 ₁	72,9	24,0	1,5	0,9	0,7	
		SJM95 ₂	54,9	39,0	5,1	1,0	-	
		SJM99 ₃	61,6	34,1	3,5	0,7	0,1	
		SJM05 ₃₊₄	47,0	45,1	5,0	2,4	0,3	0,2
		SJM08 ₁	58,6	35,4	5,2	0,7	0,2	0,0
V2	družina,	SJM92 ₁	79,2	17,0	1,4	0,7	1,7	
		SJM95 ₂	82,0	14,5	1,8	1,1	0,6	
		SJM99 ₃	81,9	14,9	2,0	0,8	0,2	0,2
		SJM05 ₃₊₄	88,7	8,9	1,3	0,8	0,1	0,3
		SJM08 ₁	83,3	13,8	1,7	1,0	0,1	0,2
V3	prijatelji in znanci,	SJM92 ₁	37,3	44,9	15,7	1,1	1,0	
		SJM95 ₂	41,0	46,1	12,1	0,5	0,3	
		SJM99 ₃	41,6	46,2	11,4	0,3	0,4	0,1
		SJM05 ₃₊₄	51,1	39,0	8,9	0,8	0,1	0,2
		SJM08 ₁	48,5	42,5	8,4	0,4	0,1	0,2
V4	prosti čas,	SJM92 ₁	26,9	44,9	22,5	2,8	2,9	
		SJM95 ₂	33,3	44,4	19,1	2,7	0,6	
		SJM99 ₃	32,3	46,9	17,8	2,4	0,5	0,1
		SJM05 ₃₊₄	43,2	43,0	11,7	1,6	0,3	0,2
		SJM08 ₁	39,4	47,2	11,7	1,2	0,4	0,1
V5	politika,	SJM92 ₁	6,6	17,5	47,1	24,9	4,0	
		SJM95 ₂	2,9	11,9	47,2	37,5	0,5	
		SJM99 ₃	2,5	11,9	44,5	40,5	0,2	0,4
		SJM05 ₃₊₄	3,9	11,9	45,3	38,3	0,5	0,2
		SJM08 ₁	2,7	13,7	51,7	31,3	0,4	0,2
V6	vera	SJM92 ₁	16,6	24,9	31,8	22,0	4,6	
		SJM95 ₂	16,3	26,8	34,2	21,9	0,8	
		SJM99 ₃	12,2	24,2	37,6	25,6	0,4	
		SJM05 ₃₊₄	15,1	27,2	30,6	25,7	1,4	
		SJM08 ₁	13,8	26,5	35,8	23,0	0,6	0,3

KAKO POMEMBNE SO NAŠTETE STVARI V VAŠEM ŽIVLJENJU?

(seštevek odgovorov: "zelo pomembna" + "precej pomembna" in "ne preveč pomembna" + "sploh ni pomembna")

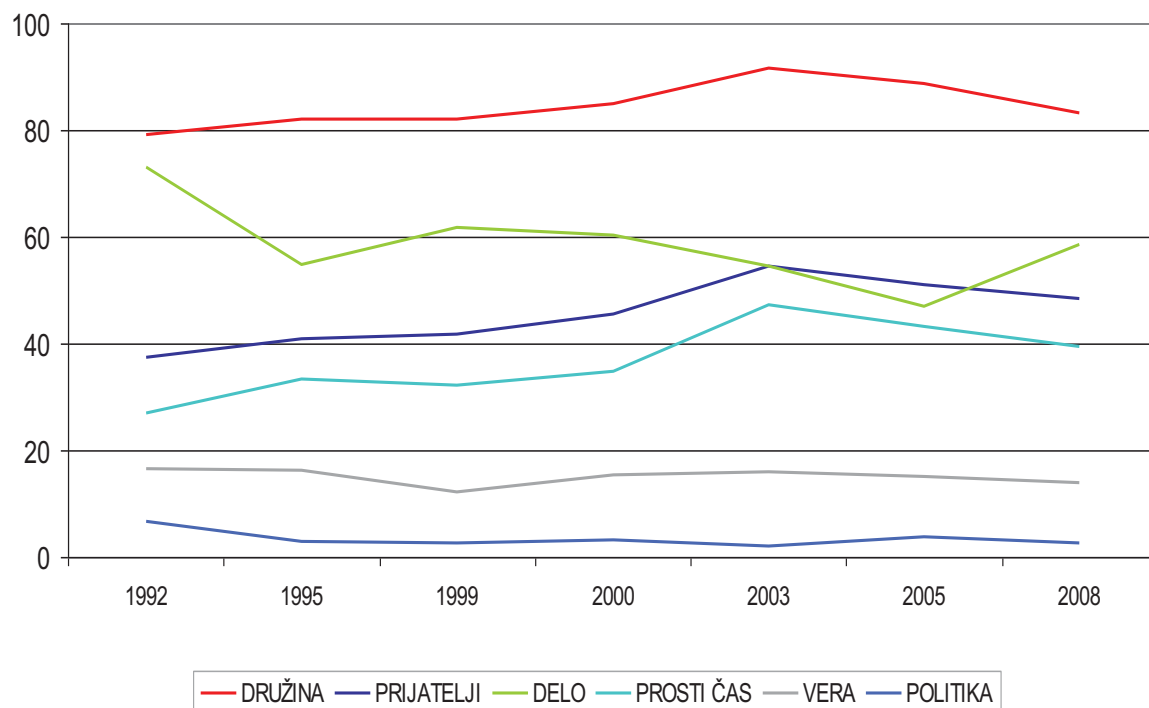


CJMMK, Slovensko javno mnenje 2008, N=1366

KAKO POMEMBNA JE VSAKA OD NAŠTETIH STVARI V VAŠEM ŽIVLJENJU?

(v1 - v6; delež odgovorov: 4-zelo pomembna)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



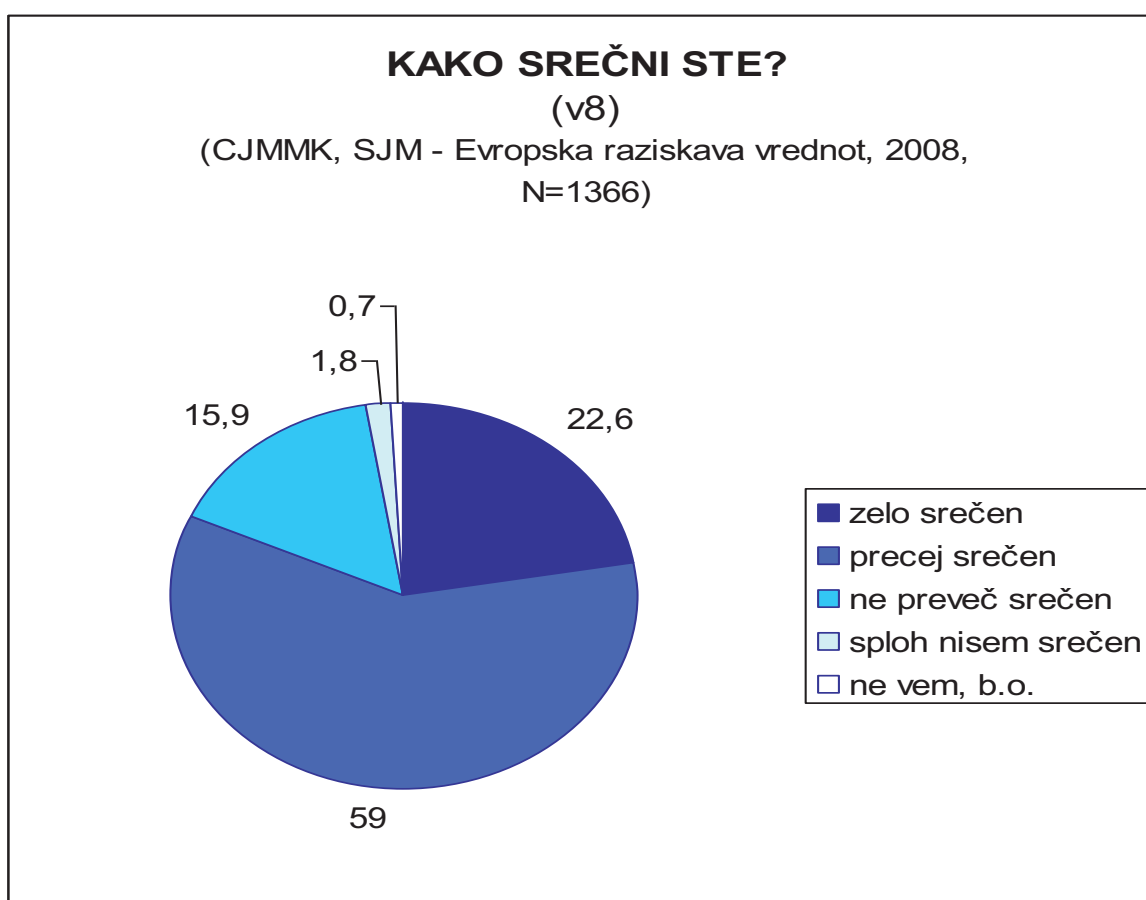
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992 - 2008

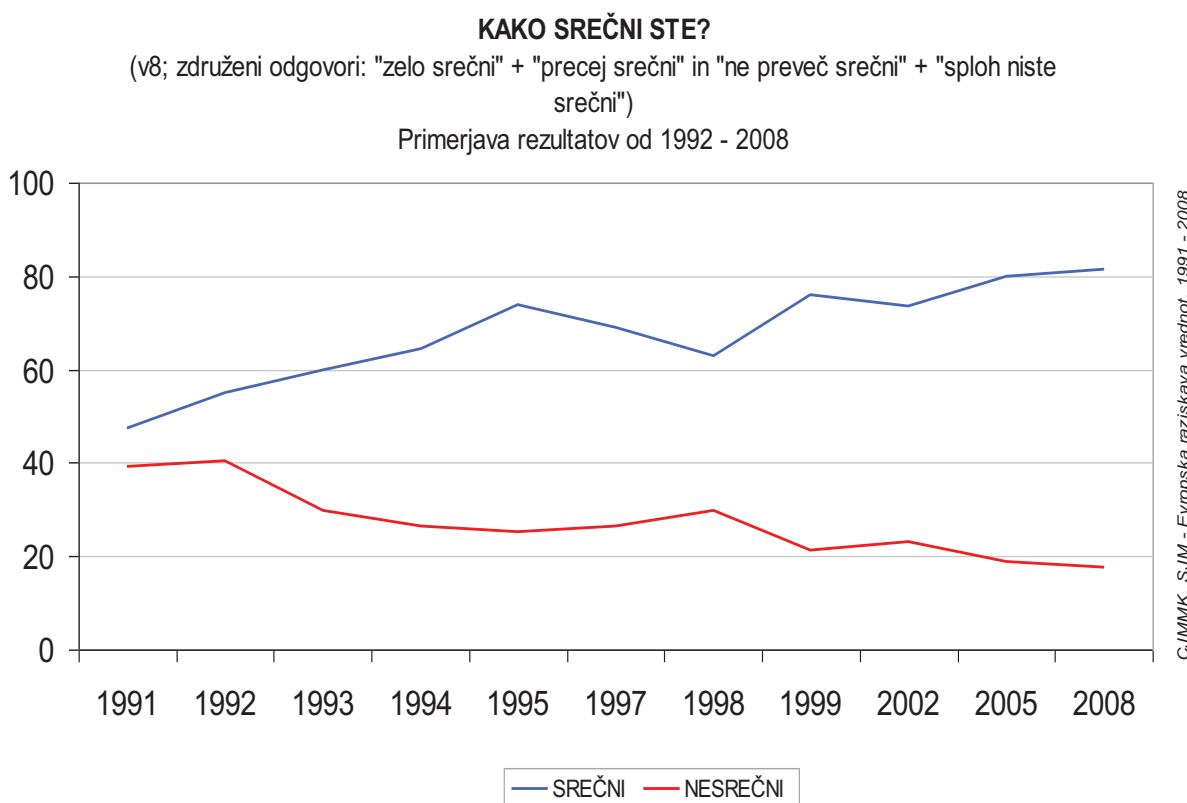
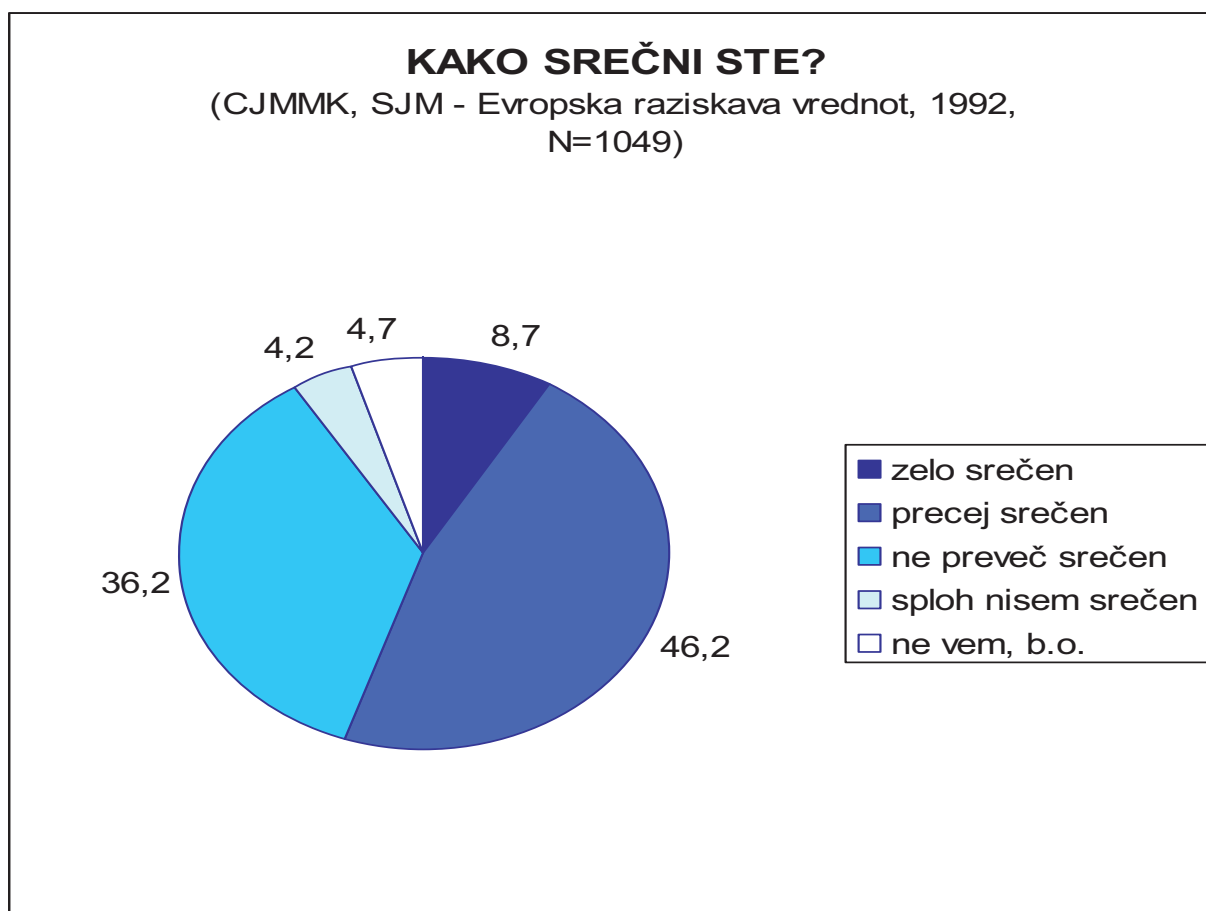
V7 Kadar se dobite s svojimi prijatelji, ali razpravljate o politiki pogosto, le včasih ali nikoli? (Q2) (Podatki so prikazani za V186).

Če ocenjujete v celoti, ali bi rekli, da ste ... srečni... (Q3)

		SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
V8	1 - zelo srečni	8,7	13,4	15,2	17,8	22,6
	2 - precej srečni	46,2	60,4	60,7	62,0	59,0
	3 - ne preveč srečni	36,2	22,5	19,0	16,3	15,9
	4 - sploh niste srečni	4,2	2,8	2,4	2,4	1,8
	8 - ne vem	4,7	0,9	0,7	1,2	0,5
	9 - b.o.	-	-	2,0	0,3	0,2

EVS 2008:





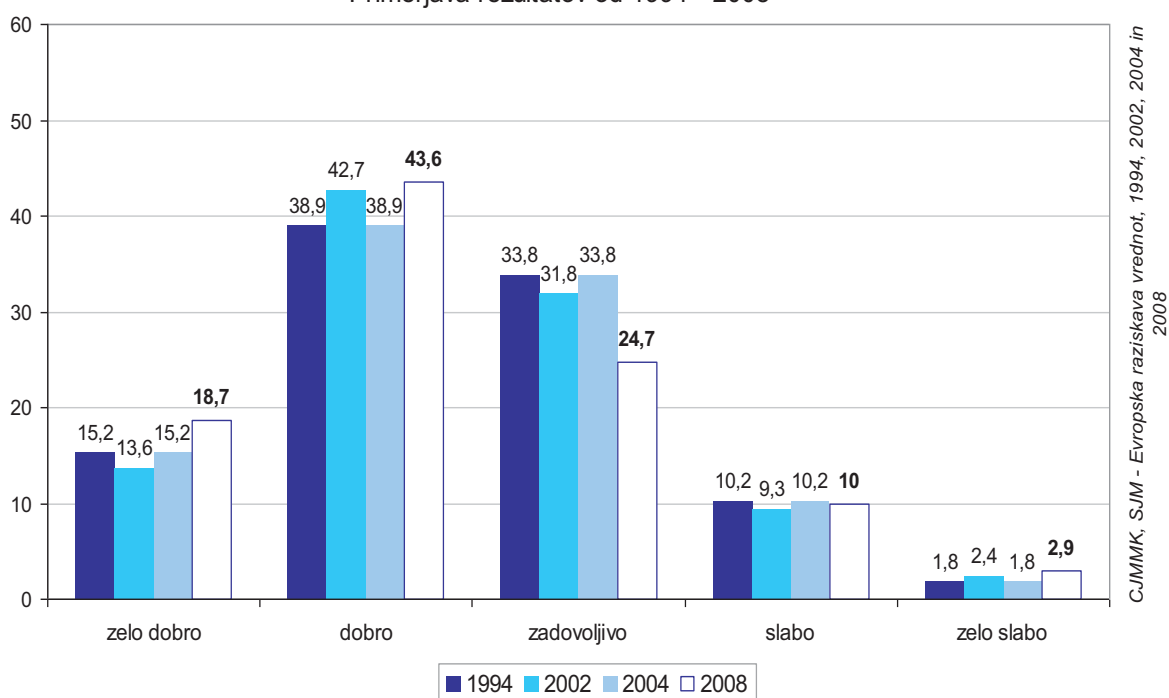
Kako bi na splošno ocenili vaše zdravje? Bi rekli, da je... (Q4)

		SJM94 ₁	SJM02 ₂	SJM04 ₂	SJM05 ₁	SJM06 ₁	SJM08 ₁
V9	1 - zelo dobro	15,2	13,6	15,2	12,3	13,8	18,7
	2 - dobro	38,9	42,7	38,9	37,6	41,4	43,6
	3 - zadovoljivo	33,8	31,8	33,8	35,2	33,9	24,7
	4 - slabo	10,2	9,3	10,2	11,0	8,1	10,0
	5 - zelo slabo	1,8	2,4	1,8	3,6	2,6	2,9
	8 - ne vem	0,2	0,1	0,2	0,3	0,1	0,0
	9 - b.o.	-	-	-	-	0,1	0,1

KAKO BI OCENILI SVOJE ZDRAVJE?

(v9)

Primerjava rezultatov od 1994 - 2008



2.0 PODROČJA CIVILNODRUŽBENIH AKTIVNOSTI (Članstvo in delovanje v organizacijah, društvih, klubih...)

Na kartici je seznam prostovoljnih organizacij in aktivnosti. Prosim vas, da mi za vsako posebej najprej poveste (Q5):

a) Ali ji pripadate, ste njen član? – stolpec »a«

b) In v kateri od njih ste aktivni in opravljate zanjo neplačano delo? – stolpec »b«

	Področje delovanja ...			a) sem član				b) opravljam zanjo neplačano delo				
				da	ne	ne vem	b.o.	da	ne	ne vem	b.o.	
A	skrb za starejše, za ljudi v stiski, za invalide in drugače prizadete ljudi	SJM92 ₁	V10	1,4		0,6		V28	1,4			
		SJM99 ₃		5,4		0,3	0,3		4,9			
		SJM08 ₁		7,7	92,1	0,1	0,2		5,8	92,5	0,1	1,6
B	verske ali cerkvene organizacije	SJM92 ₁	V11	2,7		0,6		V29	2,0			
		SJM95 ₂		22,3					7,3			
		SJM99 ₃		6,7		0,3	0,3		4,5			
		SJM08 ₁		9,4	90,2	0,2	0,2		5,3	92,9	0,1	1,7
C	izobraževanje, umetnost, glasba, kultura ...	SJM92 ₁	V12	3,3		0,6		V30	3,2			
		SJM95 ₂		4,0					4,5			
		SJM99 ₃		9,2		0,3	0,3		6,7			
		SJM08 ₁		12,5	87,3	0,1	0,2		7,5	90,8	0,1	1,7
D	sindikati	SJM92 ₁	V13	19,2		0,6		V31	1,9			
		SJM95 ₂		24,0					4,6			
		SJM99 ₃		16,9		0,3	0,3		3,3			
		SJM08 ₁		13,4	86,3	0,1	0,2		3,3	95,0	0,2	1,6
E	politične stranke ali skupine	SJM92 ₁	V14	3,3		0,6		V32	1,3			
		SJM95 ₂		3,4					1,3			
		SJM99 ₃		3,0		0,3	0,3		1,3			
		SJM08 ₁		3,9	95,7	0,2	0,2		1,8	96,4	0,1	1,7
F	revščina, zaposlovanje, stanovanje begunci v lokalni skupnosti	SJM92 ₁	V15	5,8		0,6		V33	2,7			
		SJM95 ₂		7,8					2,9			
		SJM99 ₃		9,2		0,3	0,3		5,8			
		SJM08 ₁		2,0	97,7	0,1	0,2		1,7	96,5	0,1	1,8
G	človekove pravice ali razvoj tretjega sveta	SJM92 ₁	V16	0,1		0,6		V34	0,5			
		SJM99 ₃		0,8					0,4			
		SJM08 ₁		1,9	97,8	0,1	0,2		1,2	97,0	0,1	1,8
H	ohranjanje in zaščita okolja ali pravice živali	SJM92 ₁	V17	1,7		0,6		V35	1,4			
		SJM95 ₂		3,6					0,8			
		SJM99 ₃		3,3		0,3	0,3		2,9			
		SJM08 ₁		5,3	94,4	0,1	0,2		4,2	94,1	0,1	1,7

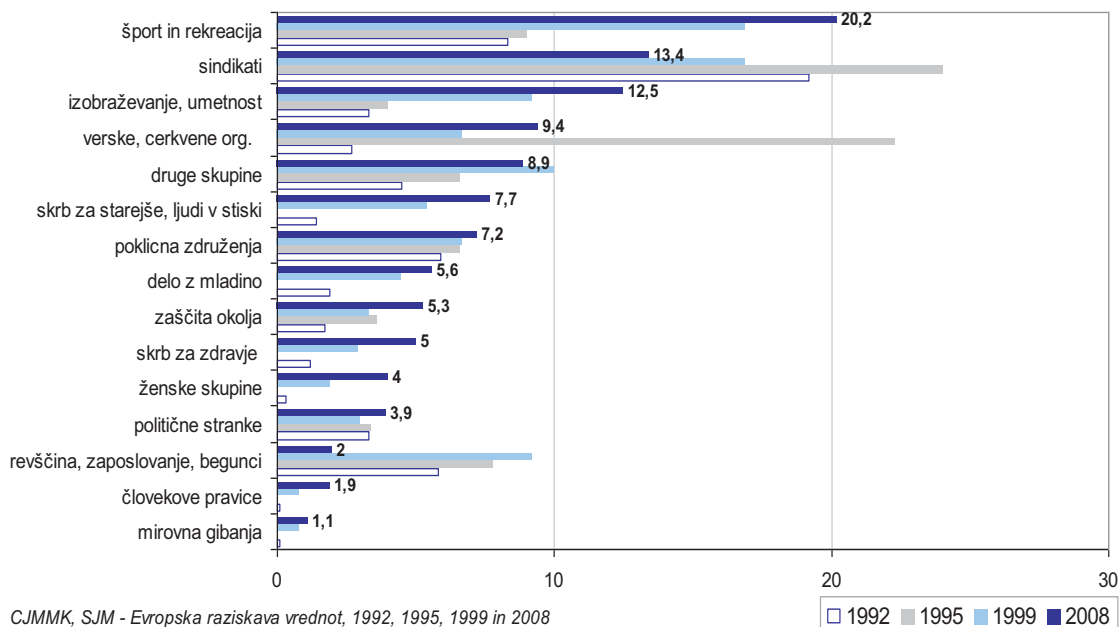
	Področje delovanja ...			a) sem član				b) opravljam zanjo neplačano delo				
				da	ne	ne vem	b.o.	da	ne	ne vem	b.o.	
I	poklicna združenja	SJM92 ₁	V18	5,9		0,6		V36	2,1			
		SJM95 ₂		6,6			4,9					
		SJM99 ₃		6,7		0,3	0,3		2,7			
		SJM08 ₁		7,2	92,4	0,2	0,2		3,9	94,3	0,1	1,8
J	delo z mladino (taborniki, skavti, mladinski klubi...)	SJM92 ₁	V19	1,9		0,6		V37	1,4			
		SJM99 ₃		4,5		0,3	0,3		3,5			
		SJM08 ₁		5,6	94,1	0,1	0,2		4,1	94,1	0,1	1,8
K	šport in rekreacija	SJM92 ₁	V20	8,3		0,6		V38	3,0			
		SJM95 ₂		9,0			10,3					
		SJM99 ₃		16,9		0,3	0,3		8,4			
		SJM08 ₁		20,2	79,5	0,1	0,2		10,0	88,2	0,1	1,7
L	ženske skupine	SJM92 ₁	V21	0,3		0,6		V39	0,2			
		SJM99 ₃		1,9		0,3	0,3		1,3			
		SJM08 ₁		4,0	95,8	0,1	0,2		2,3	95,9	0,1	1,7
M	mirovna gibanja	SJM92 ₁	V22	0,1		0,6		V40	0,3			
		SJM99 ₃		0,8		0,3	0,3		0,6			
		SJM08 ₁		1,1	98,5	0,2	0,2		0,7	97,4	0,2	1,8
N	prostovoljne organi- zacije, ki se ukvarja- jo s skrbjo za zdravje	SJM92 ₁	V23	1,2		0,6		V41	0,6			
		SJM99 ₃		2,9		0,3	0,3		2,1			
		SJM08 ₁		5,0	94,5	0,2	0,3		3,0	95,1	0,2	1,8
O	druge skupine	SJM92 ₁	V24	4,5		0,6		V42	2,6			
		SJM95 ₂		6,6			6,3					
		SJM99 ₃		10,0		0,3	0,3		5,9			
		SJM08 ₁		8,9	90,5	0,1	0,5		5,8	92,4	0,2	1,7
nobena		SJM92 ₁	V25	61,4		0,6		V43				
		SJM99 ₃		57,4		0,3	0,3					
		SJM08 ₁		1,2	98,5	0,1	0,2		42,0	57,6	0,0	0,4

a) Članstvo v organizacijah

ČLAN PROSTOVOLJNE ORGANIZACIJE

(v10 - v25; delež odgovorov: "da")

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008

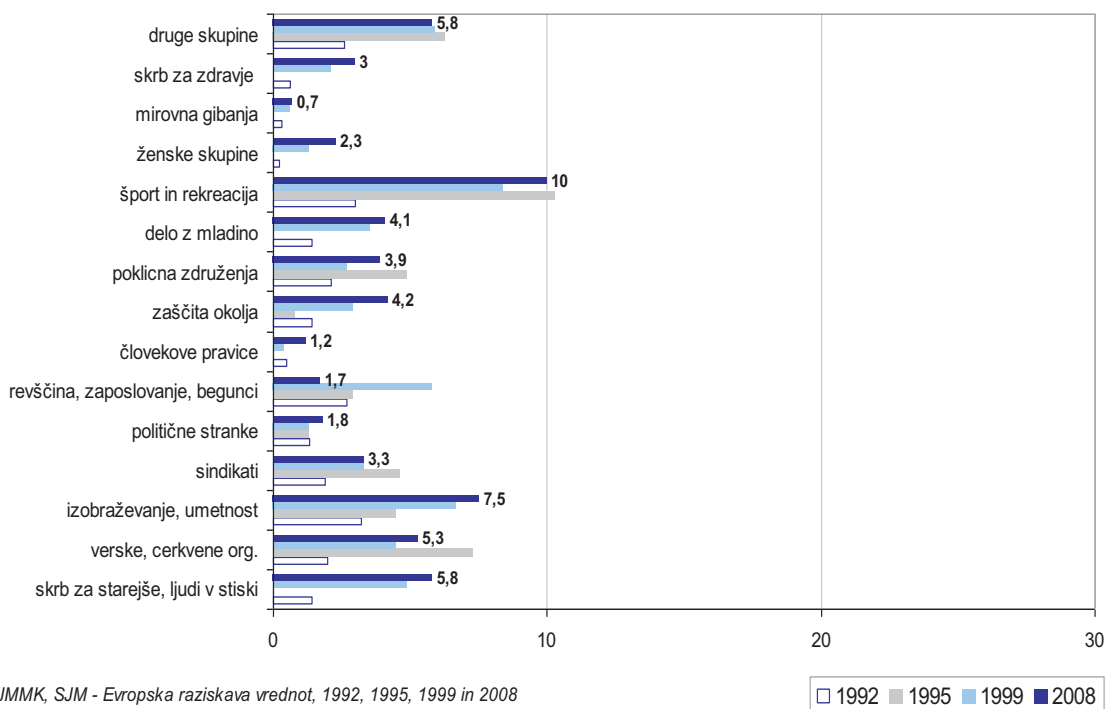


b) Aktivno delovanje v organizacijah

OPRAVLJA NEPLAČANO DELO V PROSTOVOLJNI ORGANIZACIJI

(v28 - v43; delež odgovorov "da")

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



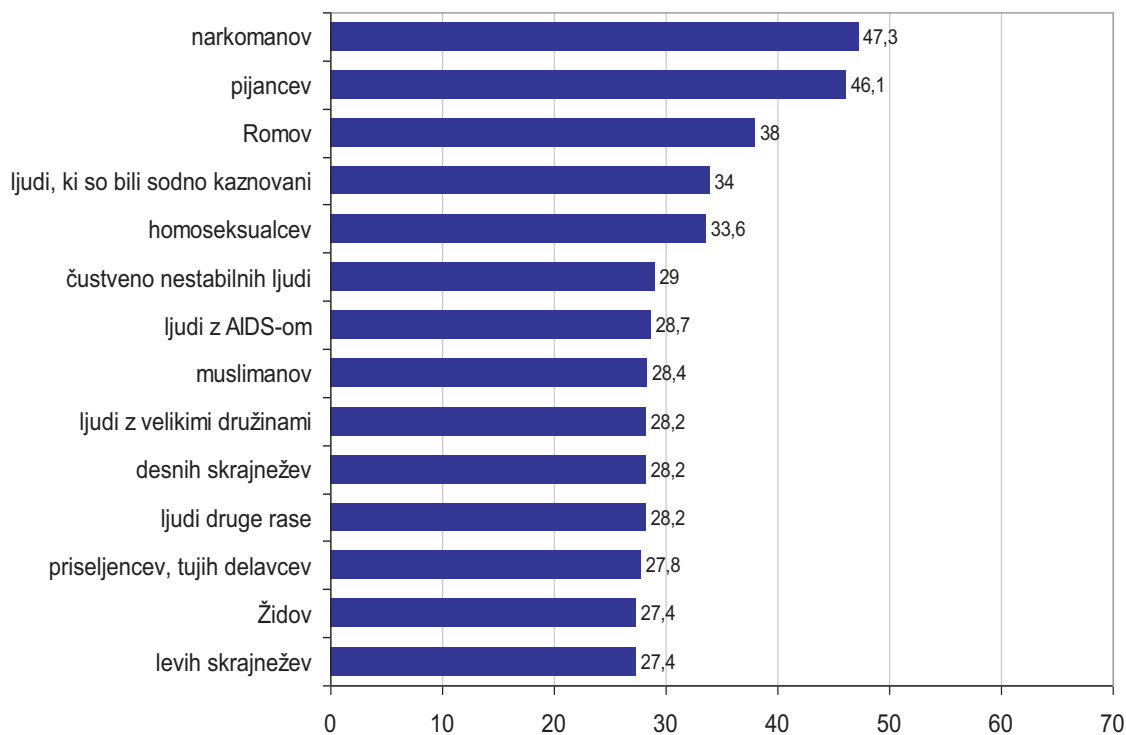
3.0 VRSTE (NE-)DISKRIMINACIJE V BIVALNEM OKOLJU (Meje ne-sprejemljive različnosti)

Na kartici so navedene različne skupine ljudi. Prosim vas, da mi poveste, katere od njih ne bi želeli imeti za sosede. (Q6)

			izbral	ni izbral	ne vem	b.o.
V46	A. ljudje, ki so bili sodno kaznovani	SJM92 ₁	37,3	60,1		
		SJM95 ₂	55,3	44,7		
		SJM99 ₃	40,5	59,5		
		SJM08 ₁	34,0	61,8	3,5	0,7
V47	B. ljudje druge rase	SJM92 ₁	39,5	58,4		
		SJM95 ₂	17,2	82,8		
		SJM99 ₃	12,0	88,0		
		SJM05 ₃₊₄	14,5	85,5		
		SJM08 ₁	28,2	69,4	1,9	0,5
V48	C. levi skrajneži	SJM99 ₃	36,0	64,0		
		SJM08 ₁	27,4	68,2	3,8	0,6
V49	D. pijanci	SJM92 ₁	44,5	54,4		
		SJM95 ₂	79,2	20,8		
		SJM99 ₃	69,3	30,7		
		SJM05 ₃₊₄	63,5	36,5		
		SJM08 ₁	46,1	52,2	1,3	0,4
V50	E. desni skrajneži	SJM99 ₃	7,0	63,0		
		SJM08 ₁	28,2	67,0	4,3	0,5
V51	F. ljudje z velikimi družinami	SJM99 ₃	9,1	90,9		
		SJM08 ₁	28,2	70,4	1,0	0,5
V52	G. čustveno nestabilni ljudje	SJM92 ₁	36,2	61,5		
		SJM95 ₂	49,4	50,1		
		SJM99 ₃	30,4	69,6		
		SJM08 ₁	29,0	66,6	3,9	0,5
V53	H. muslimani	SJM92 ₁	37,6	60,5		
		SJM95 ₂	23,1	76,9		
		SJM99 ₃	22,6	77,4		
		SJM05 ₃₊₄	21,8	78,2		
		SJM08 ₁	28,4	68,5	2,6	0,5
V54	I. priseljenci, tuji delavci	SJM92 ₁	39,6	57,9		
		SJM95 ₂	18,1	81,9		
		SJM99 ₃	16,0	84,0		
		SJM05 ₃₊₄	17,6	82,4		
		SJM08 ₁	27,8	69,8	1,9	0,6

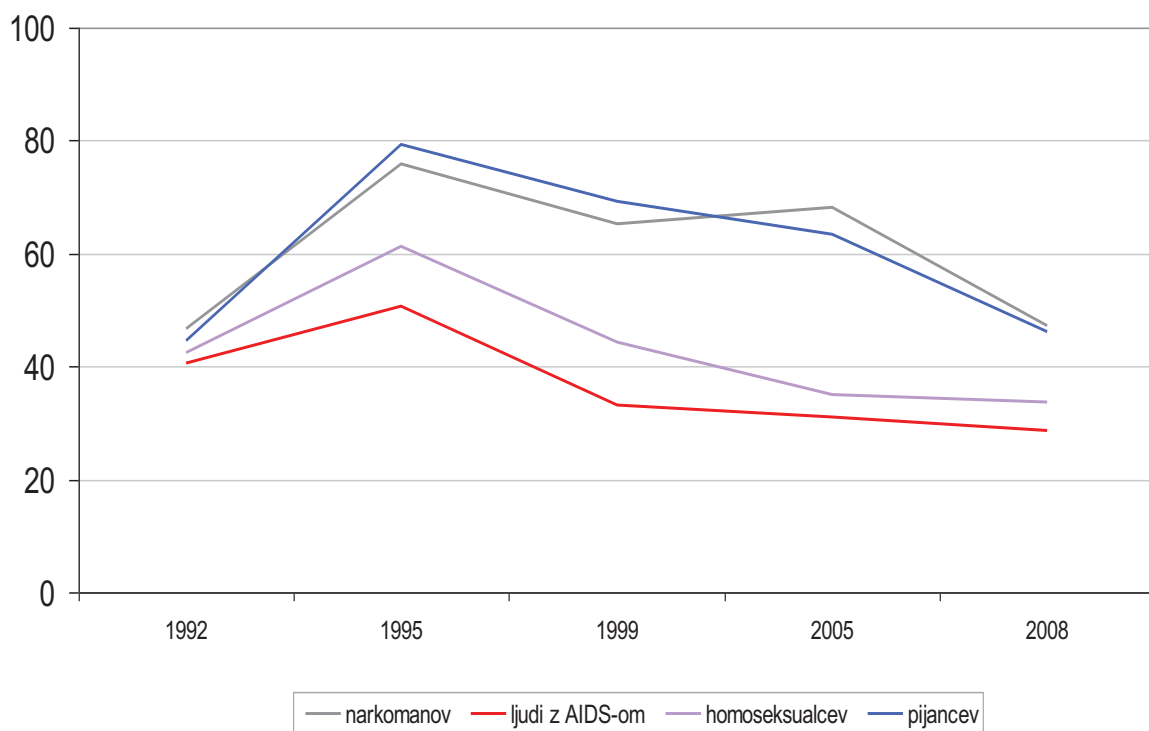
			izbral	ni izbral	ne vem	b.o.
V55	J. ljudje z AIDS-om	SJM92 ₁	40,7	57,2		
		SJM95 ₂	50,6	49,4		
		SJM99 ₃	33,2	66,8		
		SJM05 ₃₊₄	31,0	69,0		
		SJM08 ₁	28,7	68,5	2,3	0,4
V56	K. narkomani	SJM92 ₁	46,8	52,0		
		SJM95 ₂	75,8	24,2		
		SJM99 ₃	65,3	34,7		
		SJM05 ₃₊₄	68,1	31,9		
		SJM08 ₁	47,3	50,8	1,4	0,5
V57	L. homoseksualci	SJM92 ₁	42,5	56,1		
		SJM95 ₂	61,2	38,8		
		SJM99 ₃	44,3	55,7		
		SJM05 ₃₊₄	35,1	64,9		
		SJM08 ₁	33,6	64,2	1,8	0,4
V58	M. Židje	SJM92 ₁	37,2	60,5		
		SJM95 ₂	22,0	78,0		
		SJM99 ₃	16,8	83,2		
		SJM05 ₃₊₄	17,2	82,8		
		SJM08 ₁	27,4	69,7	2,3	0,6
V59	N. Romi	SJM92 ₁	41,9	56,2		
		SJM95 ₂	48,7	51,3		
		SJM99 ₃	36,6	63,4		
		SJM05 ₃₊₄	38,8	61,2		
		SJM08 ₁	38,0	59,2	2,3	0,4

KATERE SKUPINE LJUDI NE BI ŽELELI IMETI ZA SOSEDE...?
(v46 - v59; % izbir)



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

KATERE SKUPINE LJUDI NE BI ŽELELI IMETI ZA SOSEDE?
Primerjava rezultatov od 1992 - 2008 - meritve EVS/WVS

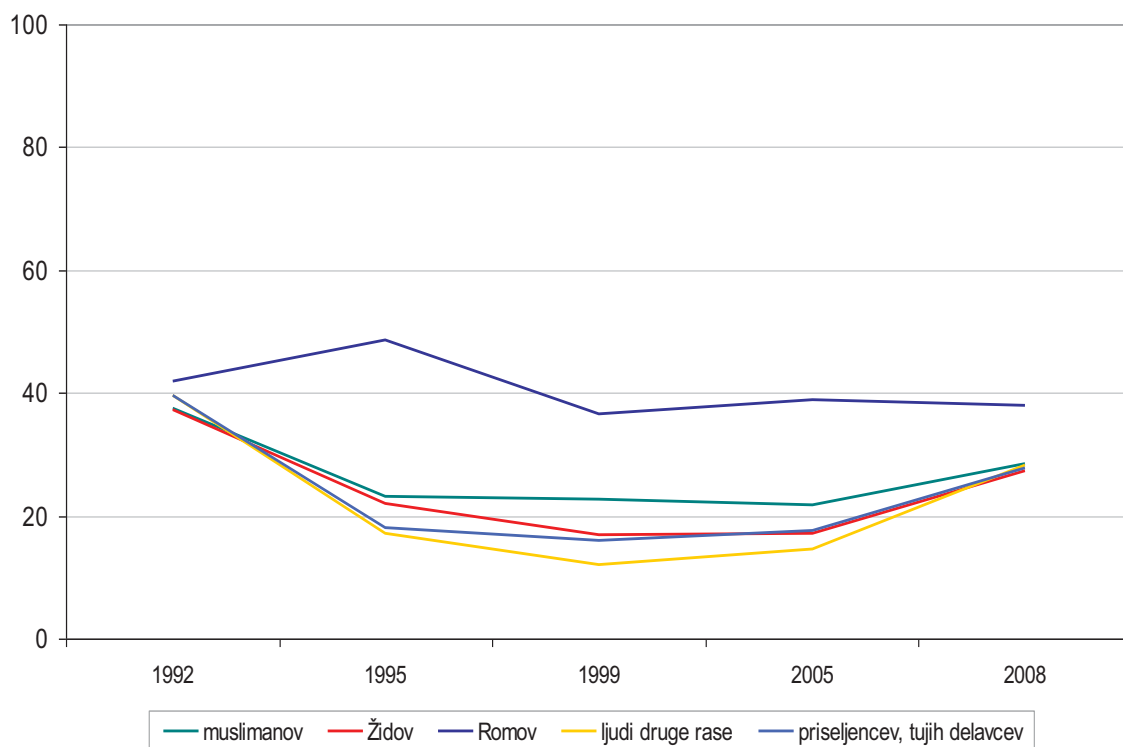


CJMMK, Slovensko javno mnenje, 1992 - 2008

KATERE SKUPINE LJUDI NE BI ŽELELI IMETI ZA SOSEDE?

(v46 - v59)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008

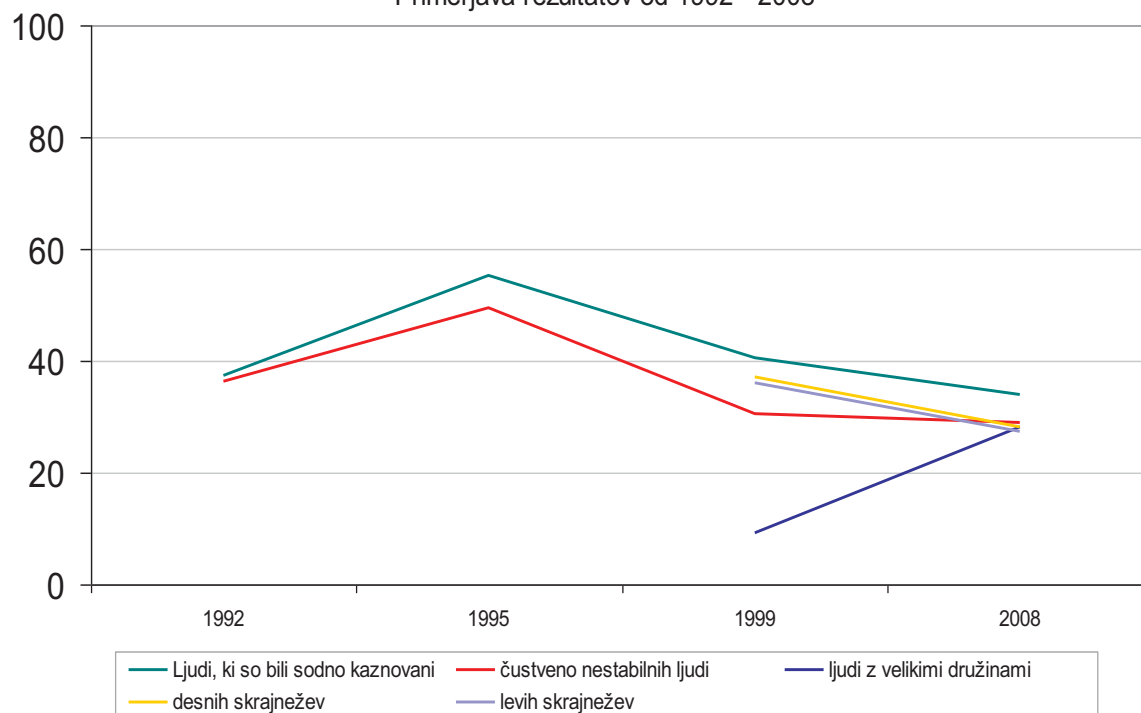


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992 - 2008

KATERE SKUPINE LJUDI NE BI ŽELELI IMETI ZA SOSEDE?

(v46 - v59)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992 - 2008

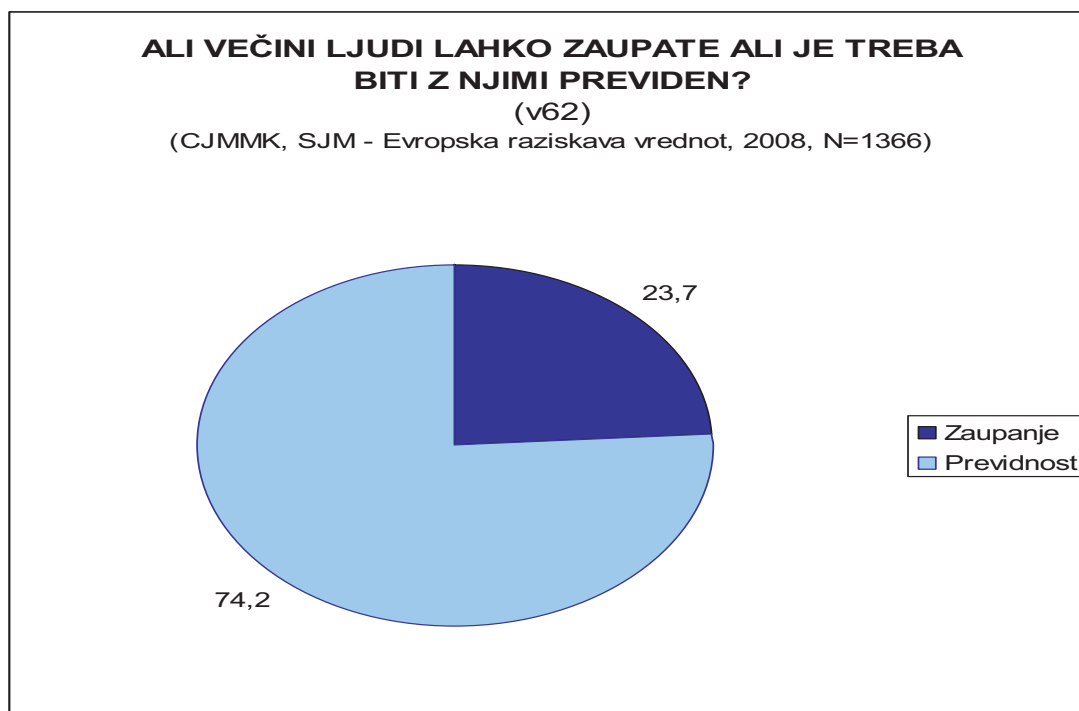
4.0 ZAUPANJE MED LJUDMI

Če ocenjujete v celoti, ali bi rekli, da večini ljudi lahko zaupamo, ali pa menite, da je treba biti z ljudmi zelo previden? (Q7)

		SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
V62	1 - večini ljudi lahko zaupamo	16,3	15,3	21,2	17,5	23,7
	2 - z ljudmi moramo biti zelo previdni	77,6	83,4	76,4	78,9	74,2
	9 - ne vem	6,0	1,3	1,9	2,9	1,8
	0 - b. o.	-	-	0,5	0,8	0,3

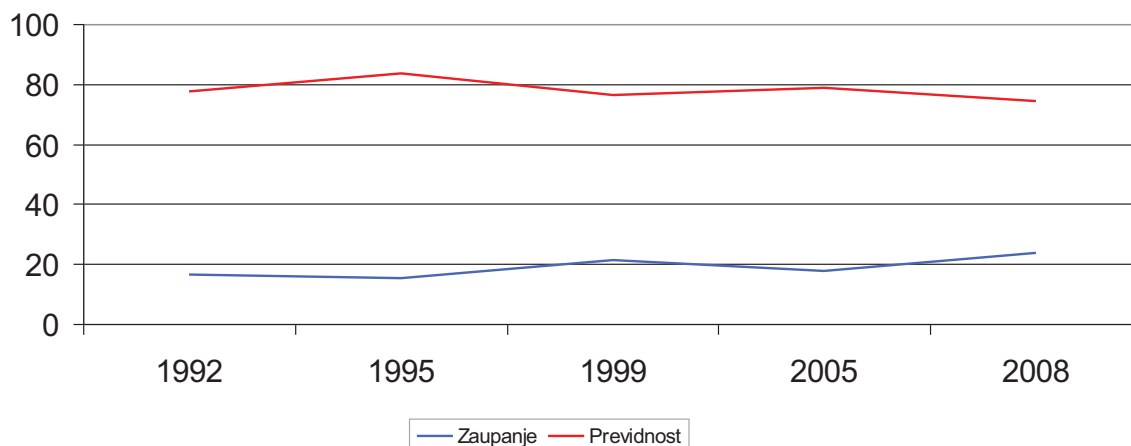
* v SJM92 "ne smemo biti preveč zaupljivi"

EVS 2008:



ALI VEČINI LJUDI LAHKO ZAUPATE ALI JE TREBA BITI Z NJIMI PREVIDEN?
(v62)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992 - 2008

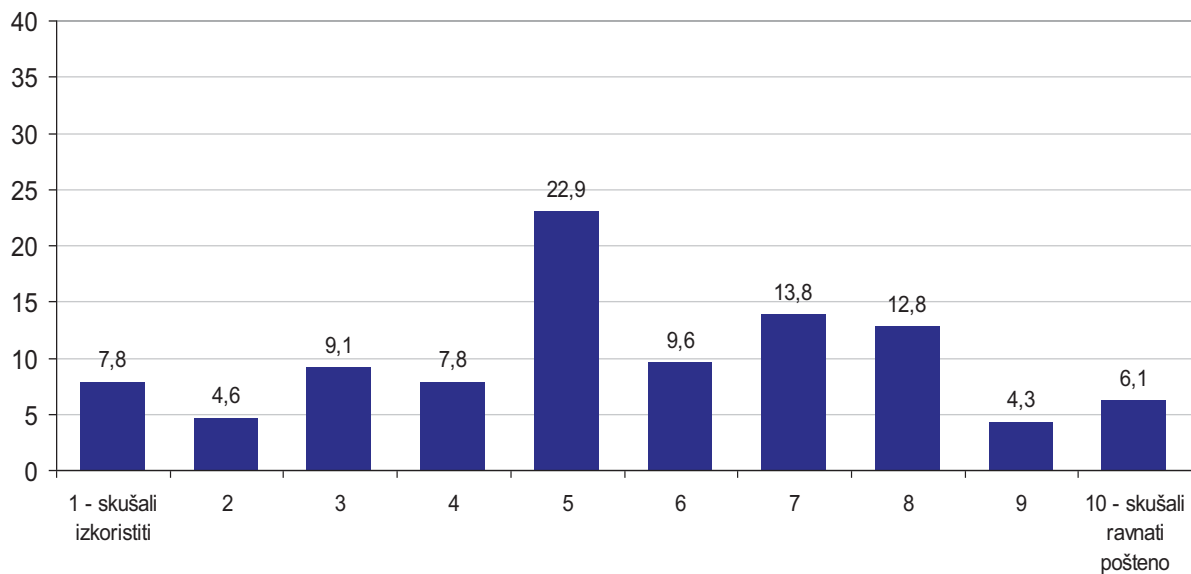
Ali menite, da bi vas večina ljudi skušala izkoristiti, če bi za to dobila priložnost, ali pa bi večina skušala ravnati pošteno? Kam bi se uvrstili na lestvici, kjer 1 pomeni, da bi vas večina ljudi skušala izkoristiti, 10 pa pomeni, da bi večina skušala ravnati pošteno. (Q8)

V63	večina bi me skušala izkoristiti										večina bi skušala ravnati pošteno	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ne vem	b.o.
SJM05 ₃₊₄	7,8	4,9	9,3	6,6	22,2	10,1	13,5	12,4	4,9	5,8	2,1	0,4
SJM08 ₁	7,8	4,6	9,1	7,8	22,9	9,6	13,8	12,8	4,3	6,1	1,0	0,3

EVS 2008:

ALI MENITE, DA BI VAS VEČINA LJUDI SKUŠALA IZKORISTITI, ČE BI ZA TO DOBILI PRILOŽNOST, ALI PA BI SKUŠALI RAVNATI POŠTENO?

(v63; lestvica od 1 - skušali izkoristiti do 10 - skušali ravnati pošteno)

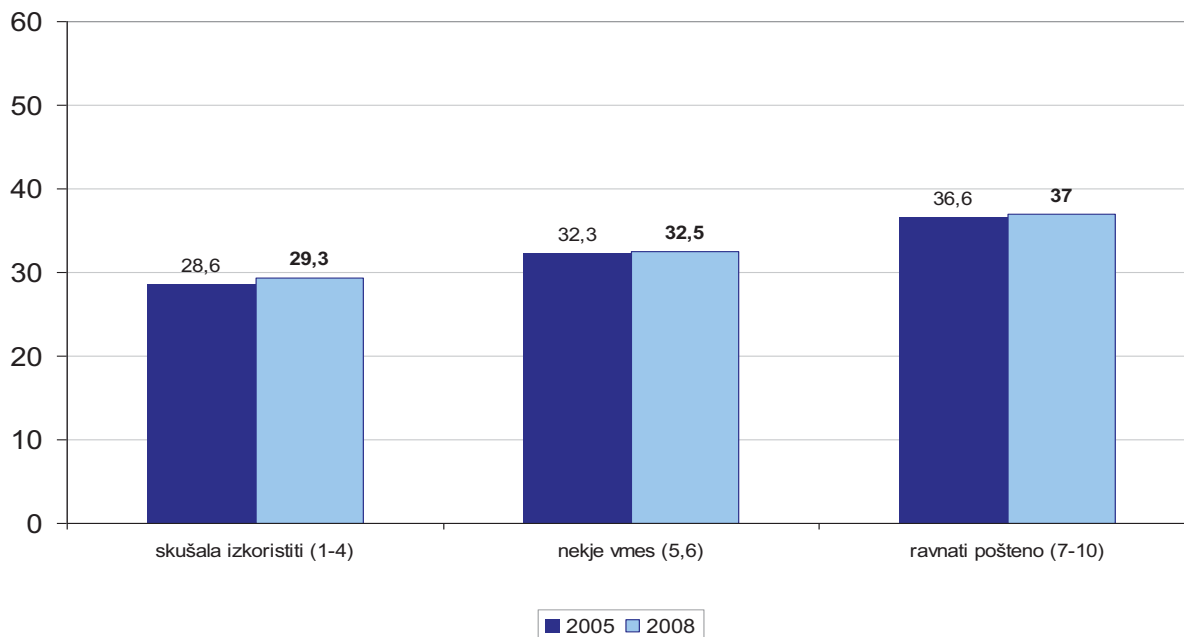


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

ALI MENITE, DA BI VAS VEČINA LJUDI SKUŠALA IZKORISTITI, ČE BI ZA TO DOBILI PRILOŽNOST, ALI PA BI SKUŠALI RAVNATI POŠTENO?

(v63; lestvica od 1 - skušala izkoristiti do 10 - ravnati pošteno)

Primerjava rezultatov od 2005 in 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2005 in 2008

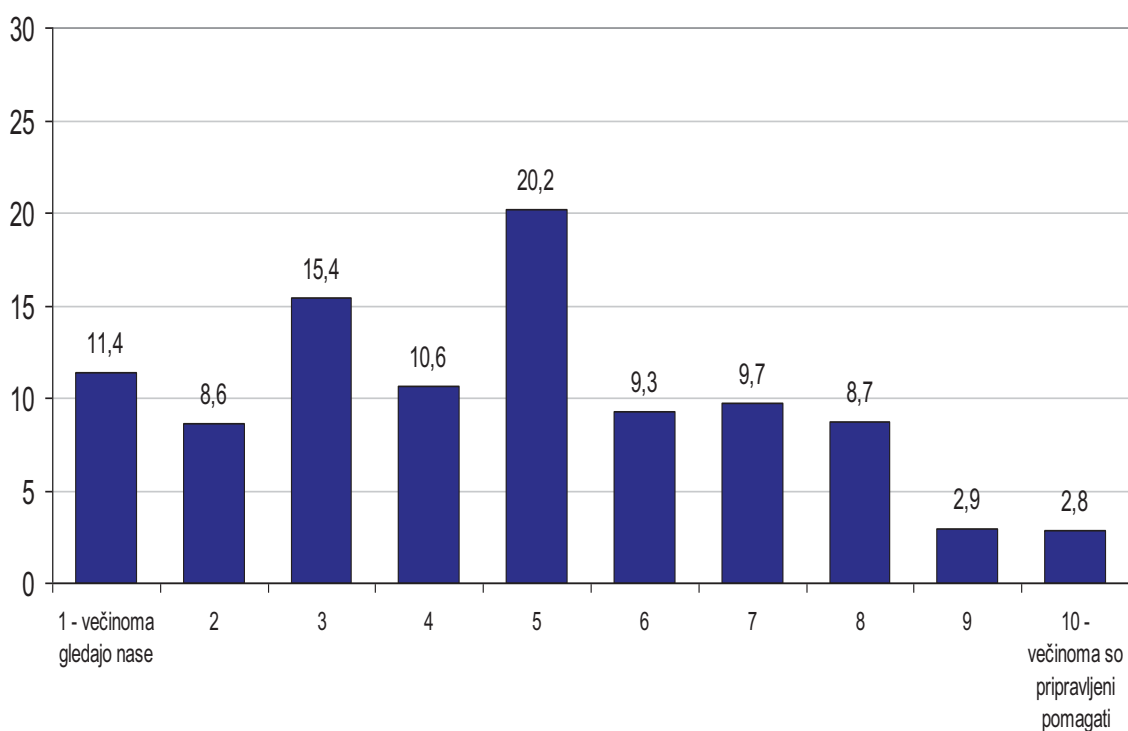
Kaj bi rekli, ali so ljudje večinoma pripravljeni pomagati drugim, ali večinoma gledajo predvsem nase? (Q9)

V64	večinoma gledajo predvsem nase					večinoma so pripravljeni pomagati drugim					ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM08 ₁	11,4	8,6	15,4	10,6	20,2	9,3	9,7	8,7	2,9	2,8	0,4	0,1

EVS 2008:

ALI SO LJUDJE VEČINOMA PRIPRAVLJENI POMAGATI DRUGIM, ALI VEČINOMA GLEDAJO PREDVSEM NASE?

(v64; lestvica od 1 - večinoma gledajo nase do 10 - večinoma so pripravljeni pomagati)



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

5.0 ZADOVOLJSTVO Z ŽIVLJENJEM, RAZLOGI ZA VEVSČINO

5.1 ALI LAHKO LJUDJE O SVOJEM ŽIVLJENJU SVOBODNO ODLOČAJO – ALI NE?

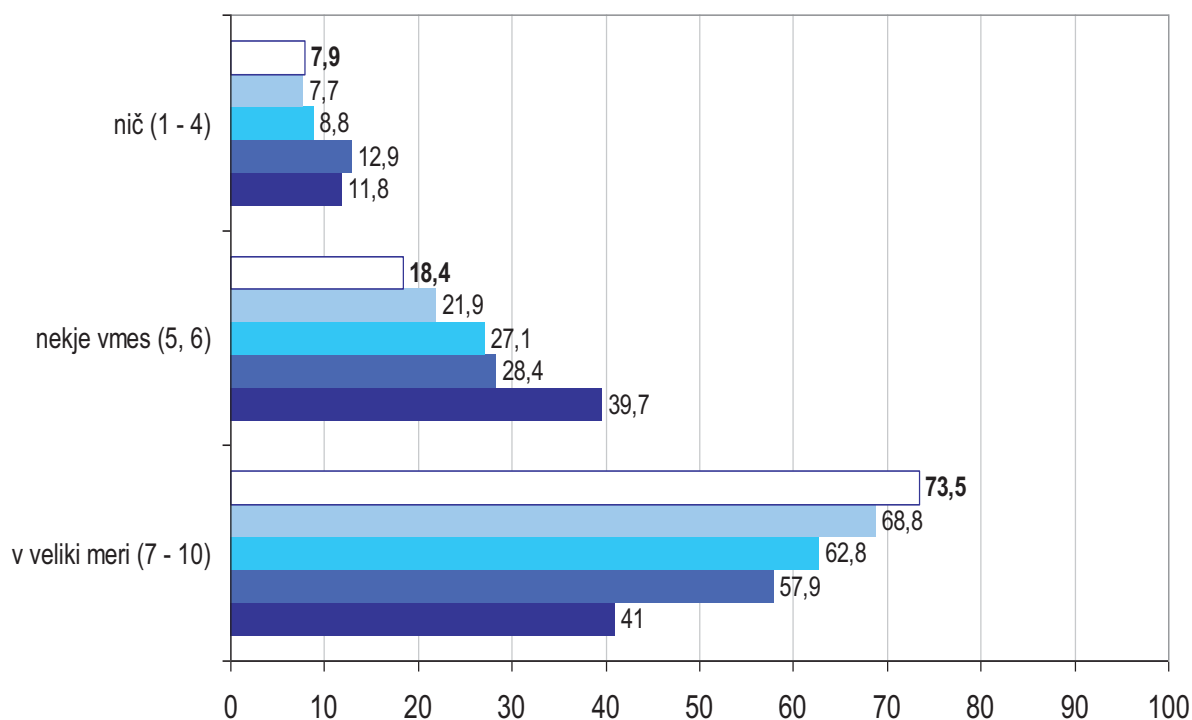
Nekateri ljudje imajo občutek, da lahko docela svobodno odločajo o svojem življenju, drugi pa imajo občutek, da s svojimi dejanji ne morejo bistveno vplivati na to, kaj se z njimi dogaja. Prosim vas, da s pomočjo lestvice ocenite, v kolikšni meri lahko vi odločate o svojem življenju. Pri tem pomeni 1 čisto nič, 10 pa v veliki meri. (Q10)

V65	čisto nič										v veliki meri	ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
SJM92 ₁	2.1	1.6	3.0	5.1	25.3	14.4	11.5	14.6	4.8	10.1	7.1	-	
SJM95 ₂	2.2	1.2	4.4	5.1	16.4	12.0	12.6	19.4	11.2	14.7	0.8	-	
SJM99 ₃	1.5	1.0	2.6	3.7	17.5	9.6	12.7	22.3	9.5	18.3	0.9	0.4	
SJM05 ₃₊₄	1,8	1,1	2,1	2,7	12,0	9,9	13,4	18,8	13,7	22,9	1,3	0,4	
SJM08 ₁	1,2	0,9	2,9	4,2	13,6	8,9	13,2	24,2	14,1	16,4	0,6	0,0	

V KOLIKŠNI MERI LAHKO VI ODLOČATE O SVOJEM ŽIVLJENJU?

(v65; lestvica od 1 - čisto nič do 10 - v veliki meri)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

5.2 ZADOVOLJSTVO Z ŽIVLJENJEM

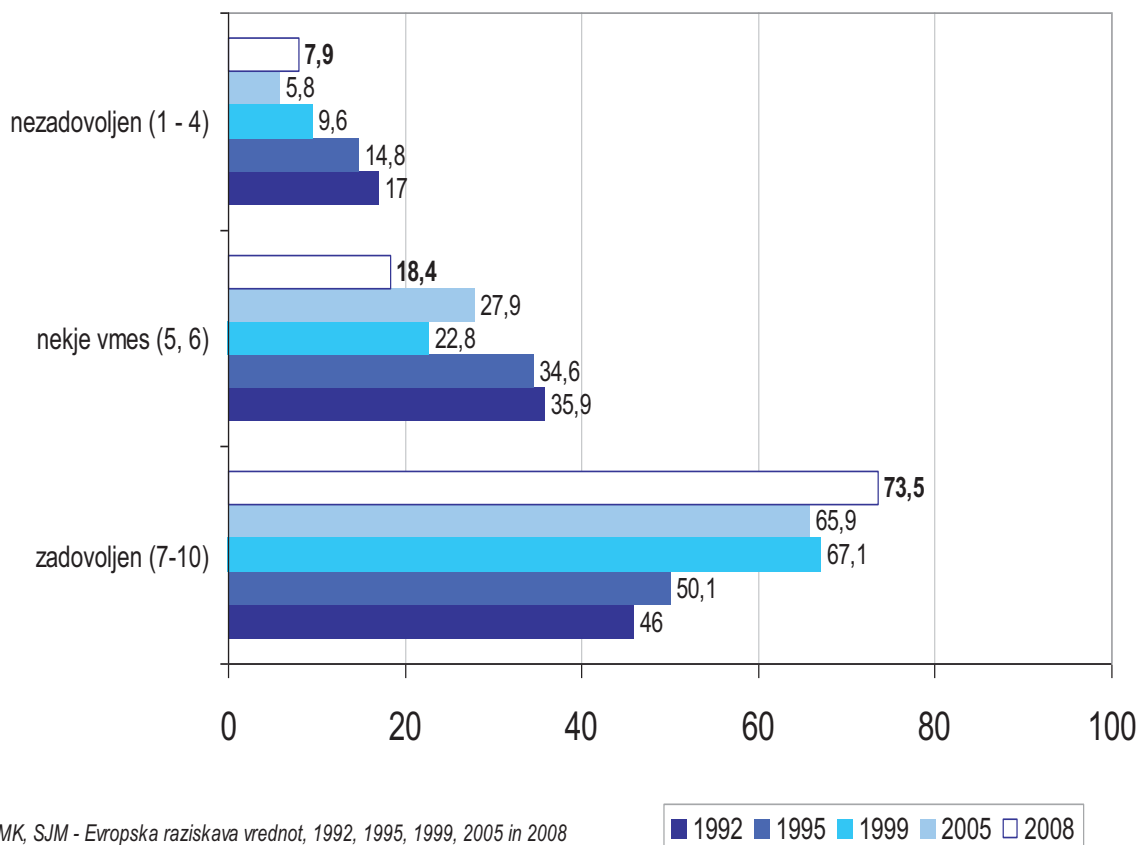
Če ocenjujete nasploh, kako ste v teh dneh zadovoljni s svojim življenjem kot celoto?
Pri tem pomeni 1 nezadovoljen, 10 pa zadovoljen. (Q11)

V66	nezadovoljen								zadovoljen		ne vem 88	b.o. 99
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
SJM92 ₁	3,1	1,9	6,1	5,9	20,2	15,7	14,4	16,3	5,7	9,6	1,2	-
SJM95 ₂	2,7	1,5	3,5	7,1	20,1	14,5	16,1	17,1	7,9	9,0	0,6	-
SJM99 ₃	1,1	2,2	3,2	3,1	14,4	8,4	13,2	24,9	11,6	17,4	0,2	-
SJM05 ₃₊₄	1,0	0,6	1,8	2,4	16,1	11,8	16,7	23,1	10,0	16,1	0,3	0,1
SJM08 ₁	1,5	1,5	2,6	2,3	11,0	7,4	13,3	24,2	17,1	18,9	0,2	0,0

KAKO STE ZADOVOLJNI Z ŽIVLJENJEM KOT CELOTO?

(v66; lestvica od 1 - nezadovoljen do 10 - zadovoljen)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

5.3 RAZLOGI ZA POMANJKANJE, REVŠČINO...

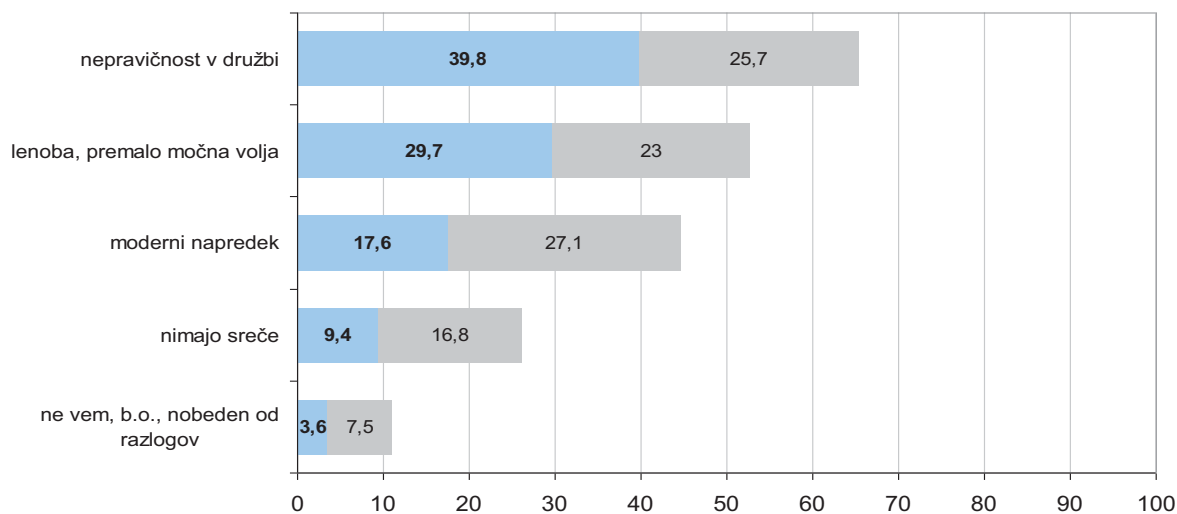
Kaj menite, zakaj so v Sloveniji ljudje, ki živijo v pomanjkanju? Tu so napisani štiri možni razlogi za to. Kateri od njih je po vaši oceni najbolj pomemben? (Q12)

In kateri od razlogov je po vaši oceni drugi najbolj pomemben? (Q13)

<i>en odgovor v vsakem stolpcu</i>		najbolj pomemben	drugi najbolj pomemben	
A	ker nimajo sreče	SJM92 ₁	10,0	12,8
		SJM99 ₃	10,2	12,7
		SJM08 ₁	9,4	16,8
B	zaradi lenobe in ker imajo premalo močno voljo	SJM92 ₁	21,4	19,6
		SJM99 ₃	32,7	23,0
		SJM08 ₁	29,7	23,0
C	zaradi nepravilnosti v naši družbi	SJM92 ₁	39,8	22,5
		SJM99 ₃	34,9	26,4
		SJM08 ₁	39,8	25,7
D	to je neizogibna stran modernega napredka	SJM92 ₁	14,8	19,2
		SJM99 ₃	17,1	25,6
		SJM08 ₁	17,6	27,1
	nobeden od teh razlogov	SJM92 ₁	4,1	6,0
		SJM99 ₃	3,7	6,2
		SJM08 ₁	1,4	2,5
	ne vem	SJM92 ₁	9,0	18,9
		SJM99 ₃	1,3	5,0
		SJM08 ₁	2,0	4,3
	b.o.	SJM99 ₃	0,1	1,1
		SJM08 ₁	0,2	0,7

EVS 2008:

KATERI RAZLOGI SO KRIVI ZA TO, DA LJUDJE ŽIVIJO V POMANJKANJU? (v67 - v68)

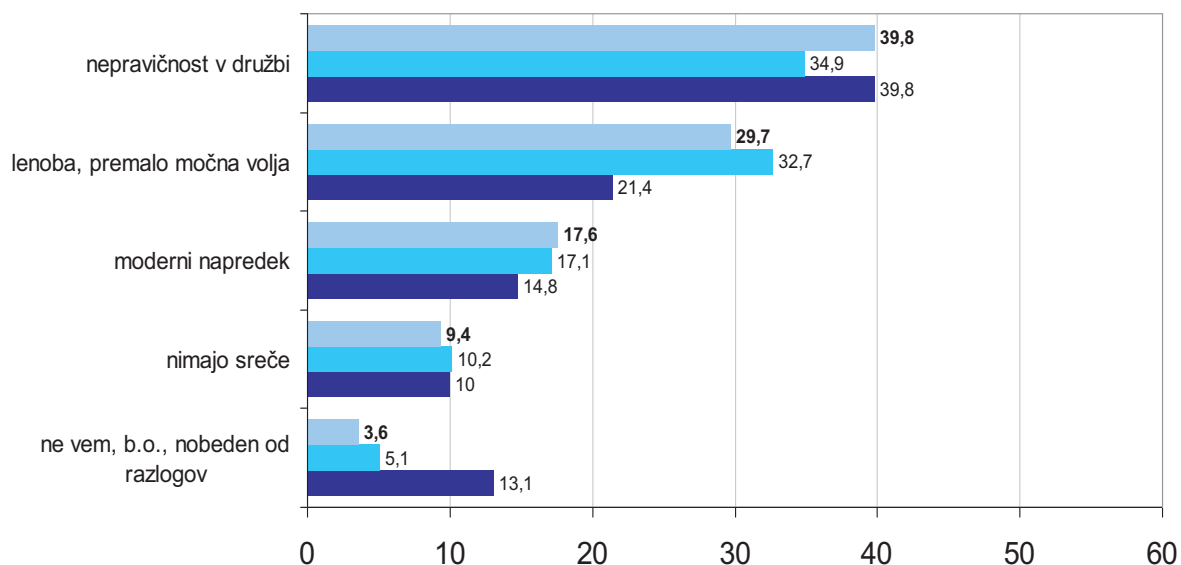


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

1. izbor 2. izbor

KATERI RAZLOG JE NAJPOMEMBNEJŠI, DA LJUDJE ŽIVIJO V POMANJKANJU?

(v67 - v68; samo 1. izbor)
Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999 in 2008

1992 1999 2008

Meritev SJM95₂:

Kaj menite, zakaj so pri nas ljudje, ki živijo v pomanjkanju? Katera od obeh naslednjih trditev vam je bližje?

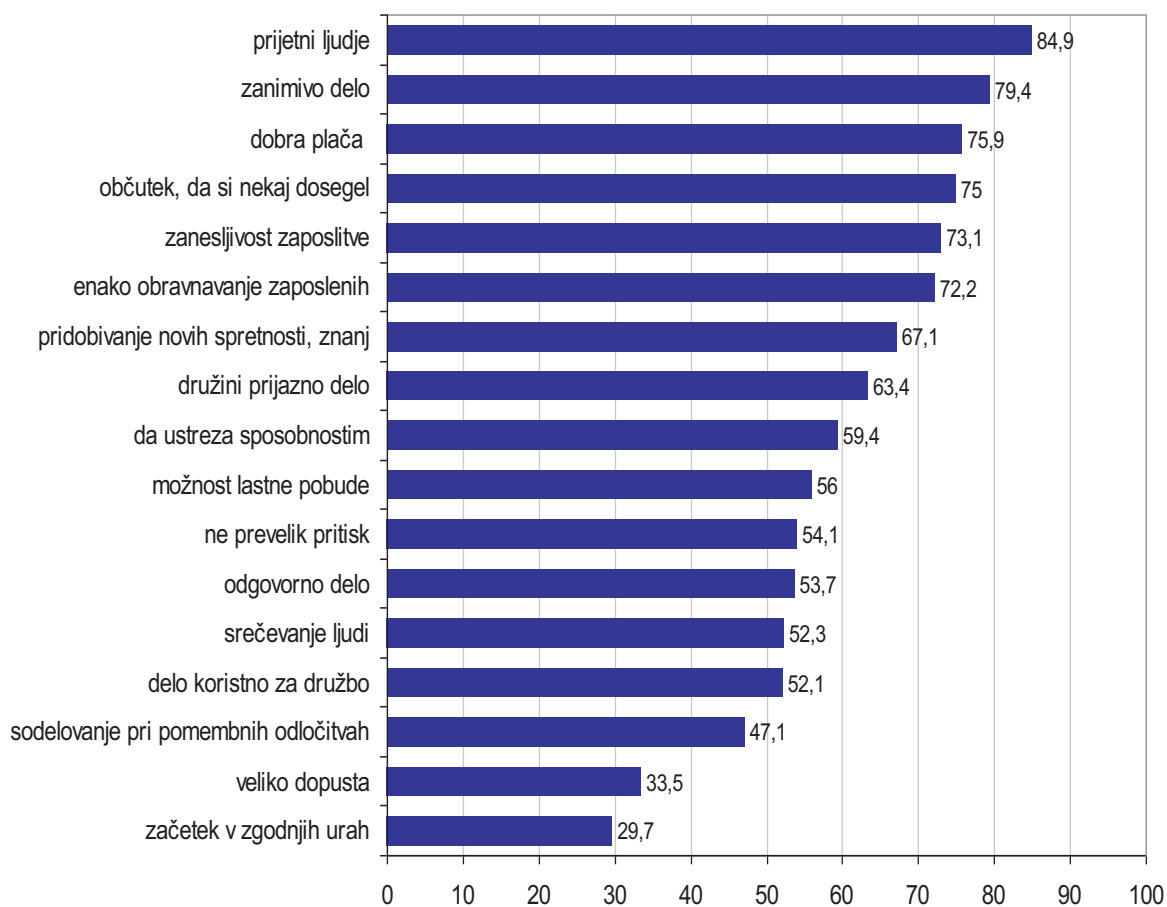
1 - Revni so zaradi svoje lenobe in pomanjkanja prave volje.	29.1
2 - Revni so zato, ker družba ravna z njimi nepravilno.	55.6
9 - ne vem	15.3

6.0 VREDNOTENJE DELA, ZADOVOLJSTVO Z DELOM

Na kartici so naštetih nekateri vidiki dela, zaposlitve, ki jih ljudje ocenjujejo kot pomembne. Prosim vas, da mi poveste, kateri od njih so pomembni za vas osebno. (Q14)

<i>Izberi vse ustrezne!</i>		je izbral	ni izbral	ne vem	b.o.
V69	A dobra plača	75,9	23,4	0,5	0,2
V70	B prijetni ljudje, s katerimi delaš	84,9	14,6	0,4	0,1
V71	C ne prevelik pritisk	54,1	44,8	1,0	0,1
V72	D zanesljivost zaposlitve	73,1	26,2	0,6	0,2
V73	E da se delo začne v zgodnjih urah	29,7	69,0	1,2	0,2
V74	F možnost lastne pobude, iniciative	56,0	41,7	2,1	0,2
V75	G da je delo koristno za družbo	52,1	46,6	1,2	0,1
V76	H veliko dopusta	33,5	64,9	1,5	0,2
V77	I da srečuješ ljudi	52,3	46,8	0,9	0,1
V78	J delo, pri katerem imaš občutek, da si nekaj dosegel	75,0	24,5	0,5	0,1
V79	K odgovorno delo	53,7	45,4	0,7	0,2
V80	L zanimivo delo	79,4	20,0	0,4	0,2
V81	M da delo ustreza sposobnostim posameznika	59,4	39,5	0,8	0,3
V82	N pridobivanje novih spretnosti, znanj	67,1	32,2	0,7	0,1
V83	O družini prijazno delo	63,4	35,6	0,9	0,2
V84	P sodelovanje pri pomembnih odločitvah	47,1	51,1	1,5	0,3
V85	Q da so vsi zaposleni enako obravnavani	72,2	27,1	0,5	0,2
V86	nič od navedenega	2,9	89,9	0,0	2,9

KATERI VIDIKI DELA, ZAPOSLOTITVE SO ZA VAS POMEMBNI?
(v69 - v86; izbrani vidiki)



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

Dosedanje meritve:

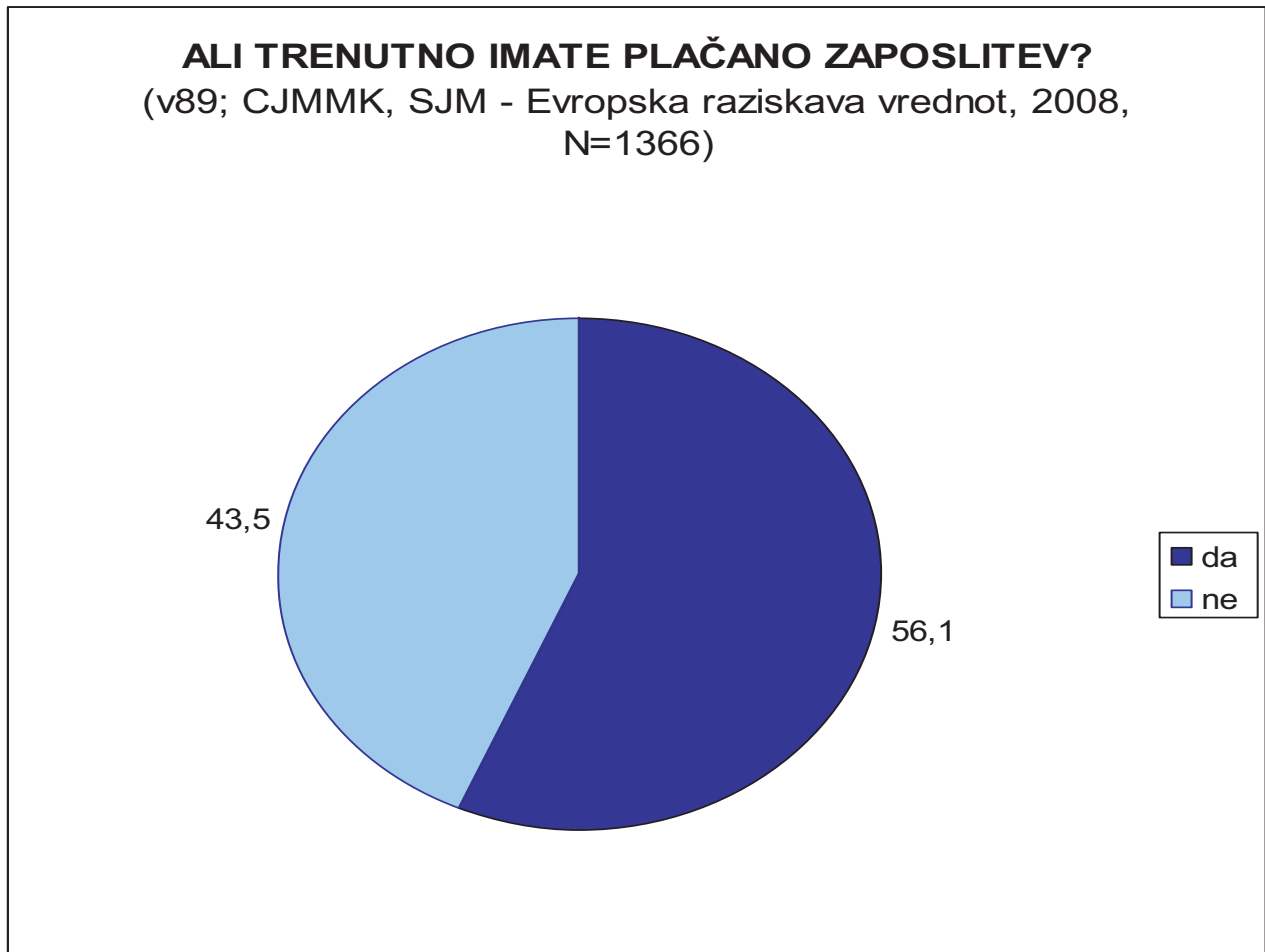
Tu je nekaj stvari, na katere so ljudje pozorni, ko iščejo zaposlitev. Ne glede na to, ali sedaj iščete zaposlitev ali ne, mi prosim povejte, kaj od navedenega bi bilo za vas najbolj pomembno, če bi iskali zaposlitev? (en odgovor)

	SJM95 ₂	SJM05 ₃₊₄
1 - dobra plača, tako da človek nima skrbi z denarjem	19,1	18,4
2 - zanesljivost zaposlitve, brez tveganja, da bodo podjetje zaprli in da bi izgubil službo	37,3	40,6
3 - delo s prijetnimi ljudmi	11,6	13,3
4 - tako delo, ki daje človeku občutek, da je nekaj dosegel	30,9	25,7
9 - ne vem	1,2	1,2
0 - b. o.	-	0,9

Ali trenutno imate plačano zaposlitev? (Q15)

		SJM08 ₁
V89	1 - da	56,1
	2 - ne	43,5
	8 - ne vem	0,2
	9 - b.o.	0,2

EVS 2008:



6.1 ZADOVOLJSTVO Z DELOM

Kako ste na splošno zadovoljni ali nezadovoljni z vašim delom (zaposlitvijo)?

1 pomeni nezadovoljen, 10 pa zadovoljen. (Q16)

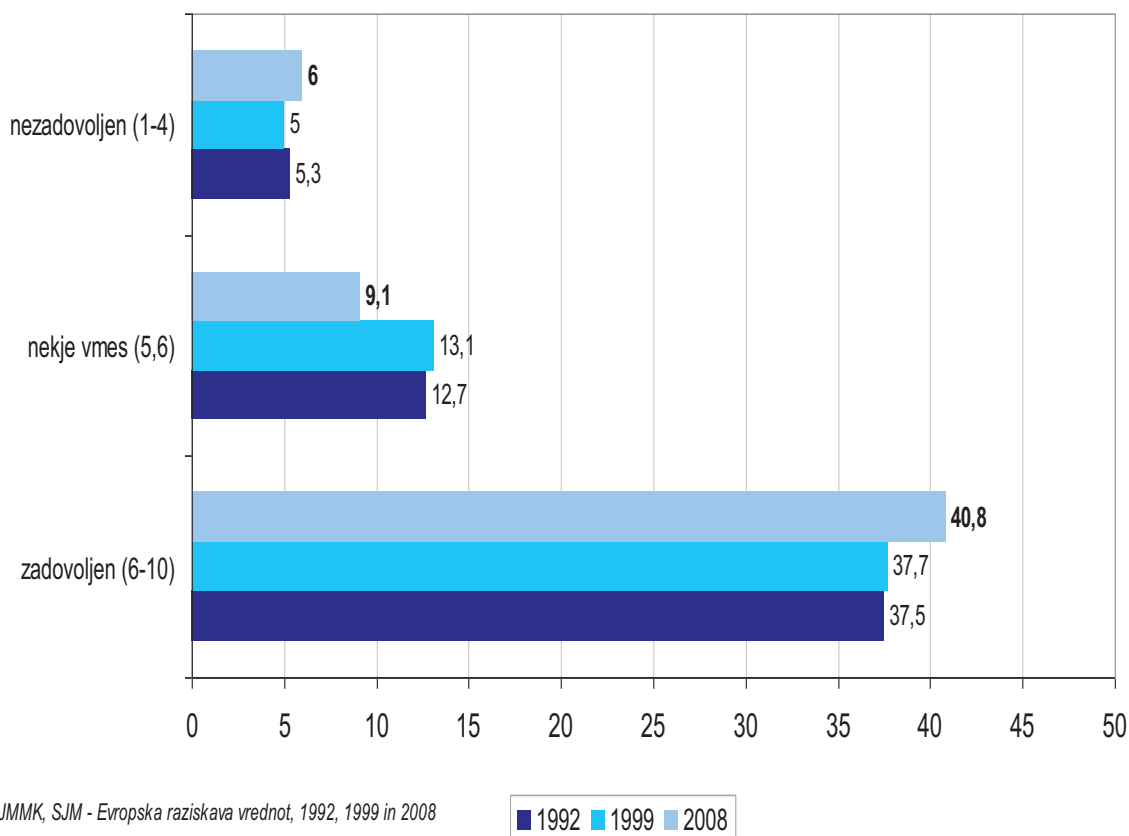
(Samo za zaposlene in tiste, ki imajo plačano zaposlitev!)

V90	nezadovoljen										zadovoljen		ma- šilo 77	ne vem 88	b.o. 99
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
SJM92 ₁	1,1	0,6	1,7	1,9	7,3	5,4	9,5	12,3	5,7	10,0	43,8	0,7	-		
SJM99 ₃	0,9	0,4	1,9	1,8	7,1	6,0	9,5	13,8	5,9	8,5	42,1	0,1	2,0		
SJM08 ₁	1,5	0,4	2,0	2,1	4,6	4,5	8,6	13,3	7,3	11,6	43,9	0,4	0,0		

KAKO STE ZADOVOLJNI Z VAŠIM DELOM, ZAPOSPLITVIJO?

(v90, samo zaposelni; lestvica od 1 - nezadovoljen do 10 - zadovoljen)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



6.2 SVOBODNOST ODLOČANJA PRI DELU

Koliko ste pri svojem delu svobodni pri sprejemanju odločitev? 1 pomeni čisto nič svoboden, 10 pa v veliki meri svoboden. (Q17)

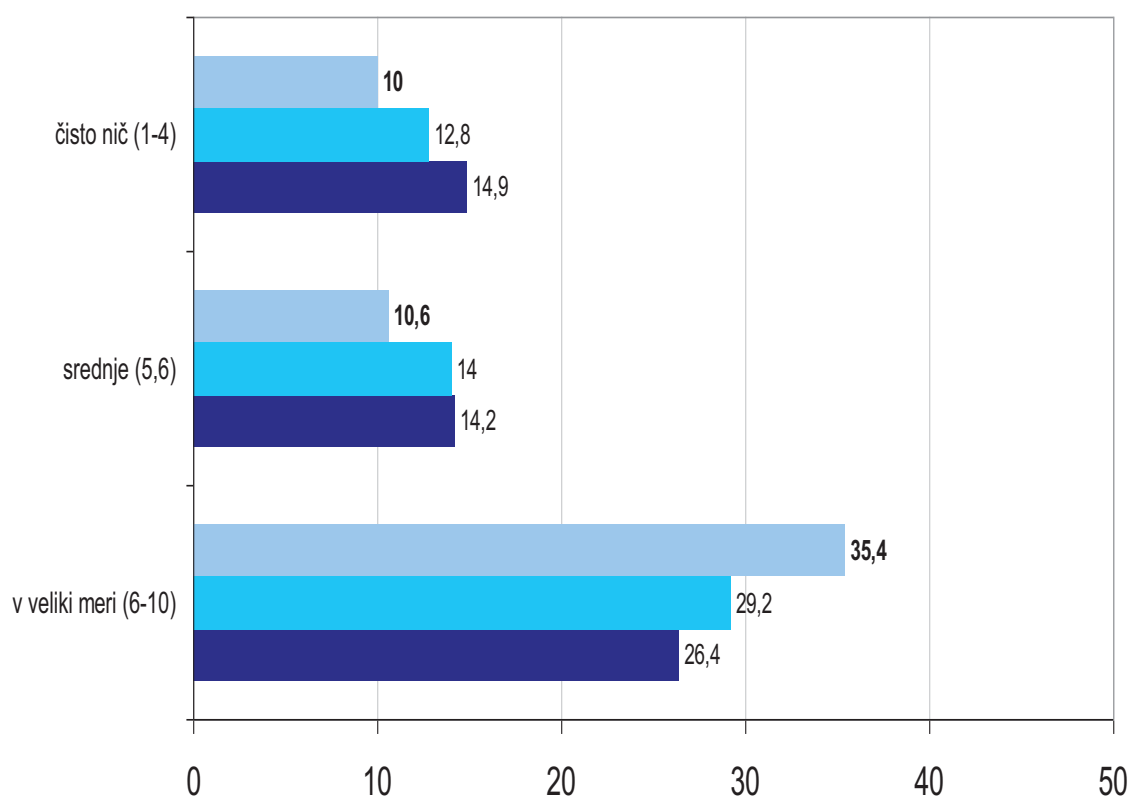
(Samo za zaposlene in tiste, ki imajo plačano zaposlitev!)

V91	čisto nič										v veliki meri		ma- šilo 77	ne vem 88	b.o. 99
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
SJM92 ₁	5,3	2,6	4,6	2,4	9,8	4,4	6,4	7,7	5,2	7,1	43,9	0,6	-		
SJM99 ₃	4,2	1,1	3,5	4,0	8,0	6,0	8,3	9,3	4,4	7,2	42,1	0,2	1,7		
SJM08 ₁	3,3	1,5	2,9	2,3	6,6	4,0	7,4	10,8	7,7	9,5	43,6	0,4	0,0		

KOLIKO STE PRI SVOJEM DELU SVOBODNI PRI SPREJEMANJU ODLOČITEV?

(v91; samo zaposleni; lestvica od 1 - čisto nič do 10 - v veliki meri)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999 in 2008

■ 1992 ■ 1999 ■ 2008

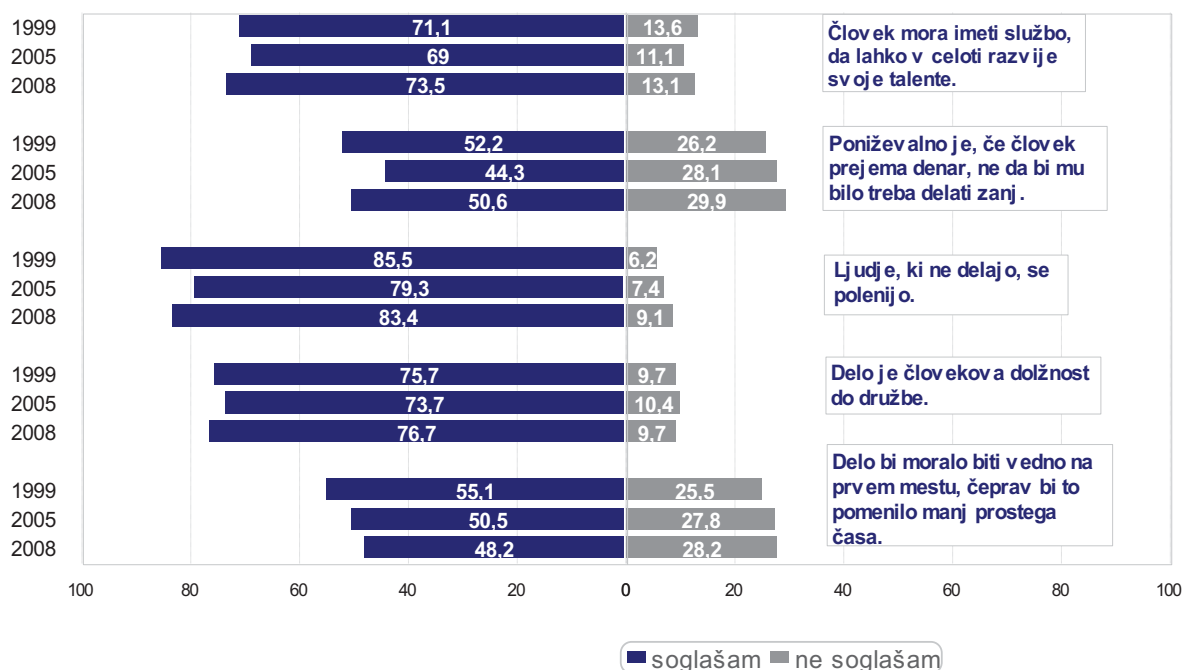
6.3 POMEN DELA

Ali soglašate ali ne soglašate z naslednjimi trditvami? (Q18)

			močno sogla- šam 1	sogla- šam 2	niti – niti 3	ne sogla- šam 4	sploh ne sogla- šam 5	ne vem 8	b.o. 9
V92	Človek mora imeti službo, da lahko v celoti razvije svoje talente.	SJM99 ₃	30,2	40,9	14,3	12,3	1,3	0,9	0,1
		SJM05 ₃₊₄	25,9	43,1	17,2	8,7	2,4	2,0	0,7
		SJM08 ₁	22,8	50,7	12,6	11,6	1,5	0,7	0,1
V93	Poniževalno je, če človek prejema denar, ne da bi mu bilo treba delati zanj.	SJM99 ₃	23,4	28,8	20,0	21,3	4,9	1,4	0,3
		SJM05 ₃₊₄	18,9	25,4	25,2	20,8	7,3	1,4	1,0
		SJM08 ₁	16,1	34,5	18,1	24,7	5,2	1,2	0,2
V94	Ljudje, ki ne delajo, se polenijo.	SJM99 ₃	41,4	44,1	8,1	5,3	0,9	0,1	0,2
		SJM05 ₃₊₄	39,1	40,2	10,8	5,6	1,8	1,7	0,8
		SJM08 ₁	31,0	52,4	7,0	7,8	1,3	0,5	0,0
V95	Delo je človekova dolžnost do družbe.	SJM99 ₃	28,7	47,0	13,9	7,6	2,1	0,6	0,1
		SJM05 ₃₊₄	29,9	43,8	13,9	7,8	2,6	1,4	0,6
		SJM08 ₁	21,1	55,6	13,0	8,6	1,1	0,7	0,0
V96	Delo bi moralo biti vedno na prvem mestu, čeprav bi to pomenilo manj prostega časa.	SJM99 ₃	18,8	36,3	18,5	21,1	4,4	0,9	0,1
		SJM05 ₃₊₄	19,0	31,5	20,3	20,3	7,5	0,9	0,6
		SJM08 ₁	10,5	37,7	22,8	23,4	4,8	0,8	0,0

V KOLIKŠNI MERI SOGLAŠATE Z NASLEDNJIMI TRDITVAMI?

(Seštevek odgovorov: "1-močno soglašam" + "2-soglašam" in "4-ne soglašam" + "5-splošno ne soglašam")



6.4 VREDNOTENJE PROSTEGA ČASA

Našteli vam bomo nekaj stvari, ki jih lahko počnete v prostem času. Za vsako od njih povejte, kako pomembna je za vas osebno. (Q19)

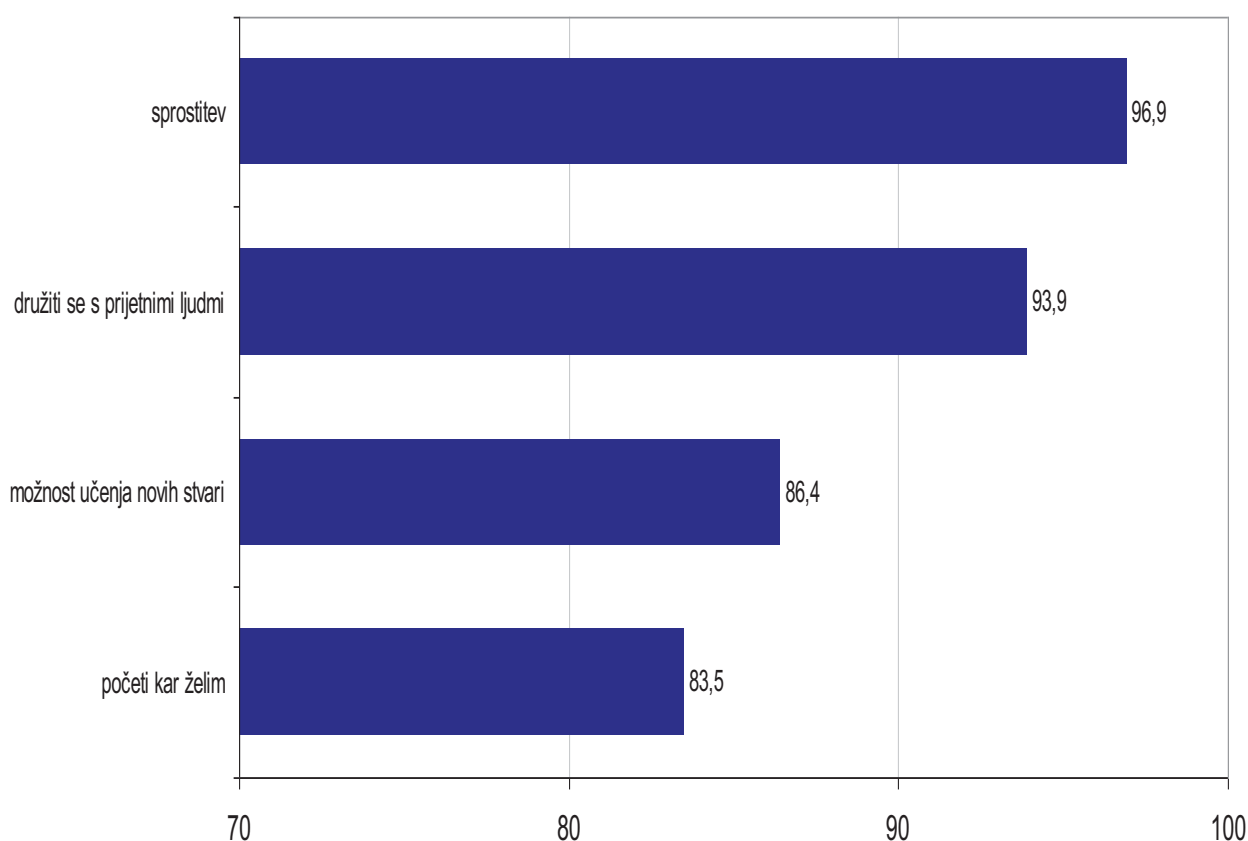
(Anketar: prosti čas je čas, ki ga ne preživiš na delovnem mestu, pri delu za plačilo in pri gospodinjskih opravilih)

<i>en odgovor v vsaki vrstici</i>		zelo pomembno	precej pomembno	ni pomembno	sploh ni pomembno	ne vem	b.o.
V97	da se lahko družim s prijetnimi ljudmi	51,8	42,1	5,5	0,3	0,3	0,1
V98	da se lahko sprostim	57,0	39,9	2,6	0,1	0,4	0,1
V99	da lahko počnem kar hočem	37,0	46,5	14,3	1,2	0,7	0,2
V100	da se lahko učim novih stvari	36,5	49,9	11,9	1,1	0,4	0,1

EVS 2008:

KAKO POMEMBNE SO ZA VAS NAŠTETE STVARI, KI JIH LAHKO POČNETE V PROSTEM ČASU?

(v97 - v100; delež odgovorov "zelo pomembno" + "precej pomembno")



6.5 ODNOS DO NADREJENIH

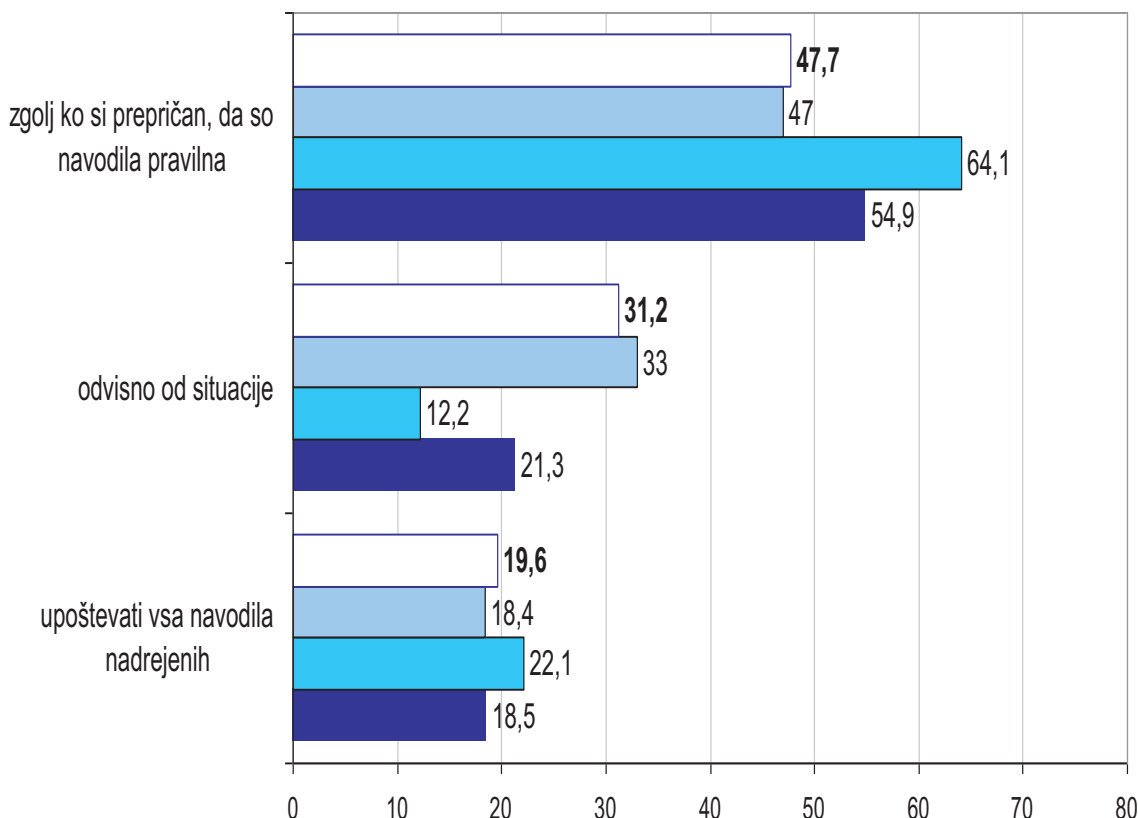
Ljudje imajo različna mnenja o tem, kako je treba upoštevati navodila, ki jih dobivajo med delom. Nekateri pravijo, da je treba navodila svojih predpostavljeneh upoštevati tudi tedaj, kadar z njimi v celoti ne soglašajo, drugi pa pravijo, da je navodila svojega predpostavljeneh treba upoštevati le tedaj, kadar si prepričan, da so pravilna. S katerim od obeh mnenj vi oglašate? (Q20)

			SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM95 ₂	SJM08 ₁
V101	1 - A	treba je upoštevati vsa navodila	18,5	22,1	18,4	19,6
	2 - B	biti moraš prepričan, da so navodila pravilna	54,9	64,1	47,0	47,7
	3 - C	to je odvisno od situacije	21,3	12,2	33,0	31,2
	8 -	ne vem	5,3	1,6	1,4	1,2
	9 -	b.o.	-	-	0,2	0,4

KATERI POGLED VAM JE BLIŽJE GLEDE UPOŠTEVANJA NAVODIL NADREJENIH?

(v101)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 □ 2008

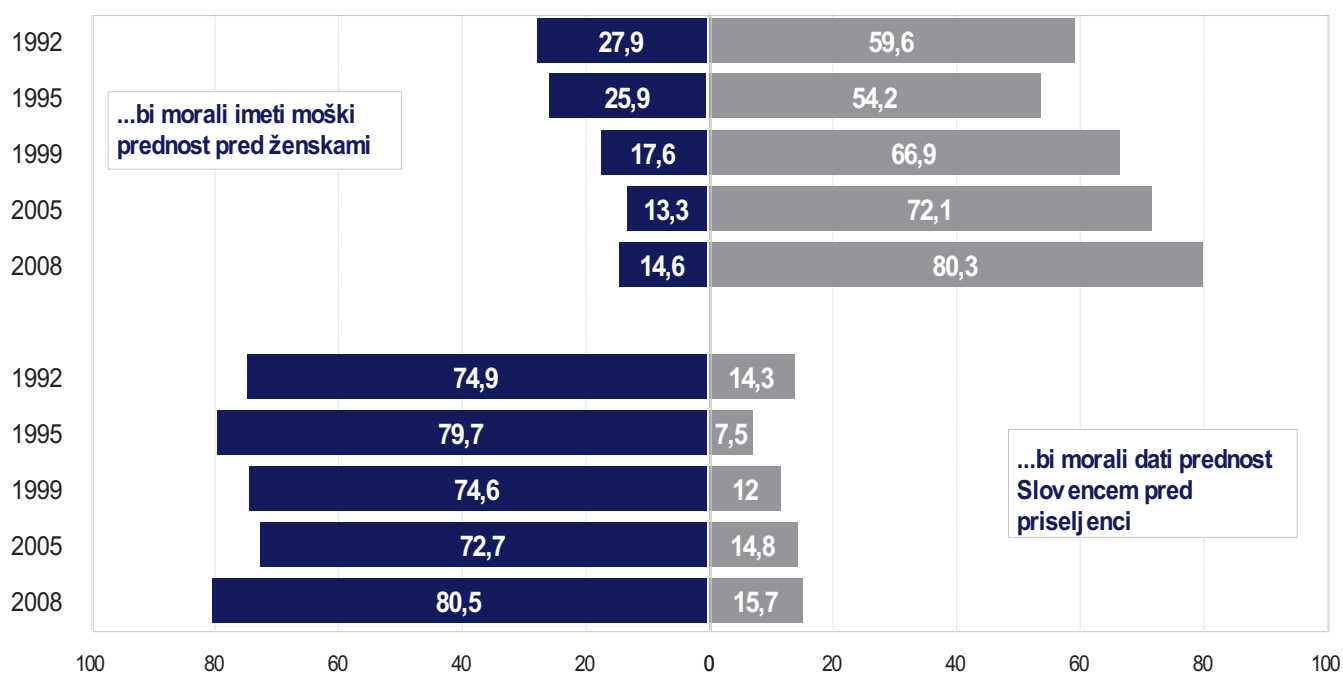
6.6 ENAKOST PRI DOSTOPU DO DELA

Ali soglašate ali ne soglašate z naslednjima trditvama? (Q21)

	<i>en odgovor v vsaki vrstici</i>		soglašam	ne soglašam	niti - niti	ne vem	b.o.
V102	Kadar je malo možnosti za zaposlitev, bi morali delodajalci dati prednost Slovincem pred priseljenci.	SJM92 ₁	74,9	14,3	5,4	5,3	-
		SJM95 ₂	79,7	7,5	11,7	1,1	-
		SJM99 ₃	74,6	12,0	11,7	1,3	0,4
		SJM05 ₃₊₄	72,7	14,8	11,2	1,1	0,3
		SJM08 ₁	80,5	15,7	2,9	0,7	0,2
V103	Kadar je malo možnosti za zaposlitev, bi morali imeti moški prednost pred ženskami.	SJM92 ₁	27,9	59,6	7,7	4,6	-
		SJM95 ₂	25,9	54,2	18,5	1,4	-
		SJM99 ₃	17,6	66,9	14,2	1,1	0,2
		SJM05 ₃₊₄	13,3	72,1	12,7	1,4	0,4
		SJM08 ₁	14,6	80,3	4,2	0,8	0,2

KADAR JE MALO MOŽNOSTI ZA ZAPOSLOVANJE ...

(Delež odgovorov: "1-soglašam" in "3-ne soglašam")



CJMMK, Slovensko javno mnenje, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ soglašam ■ ne soglašam

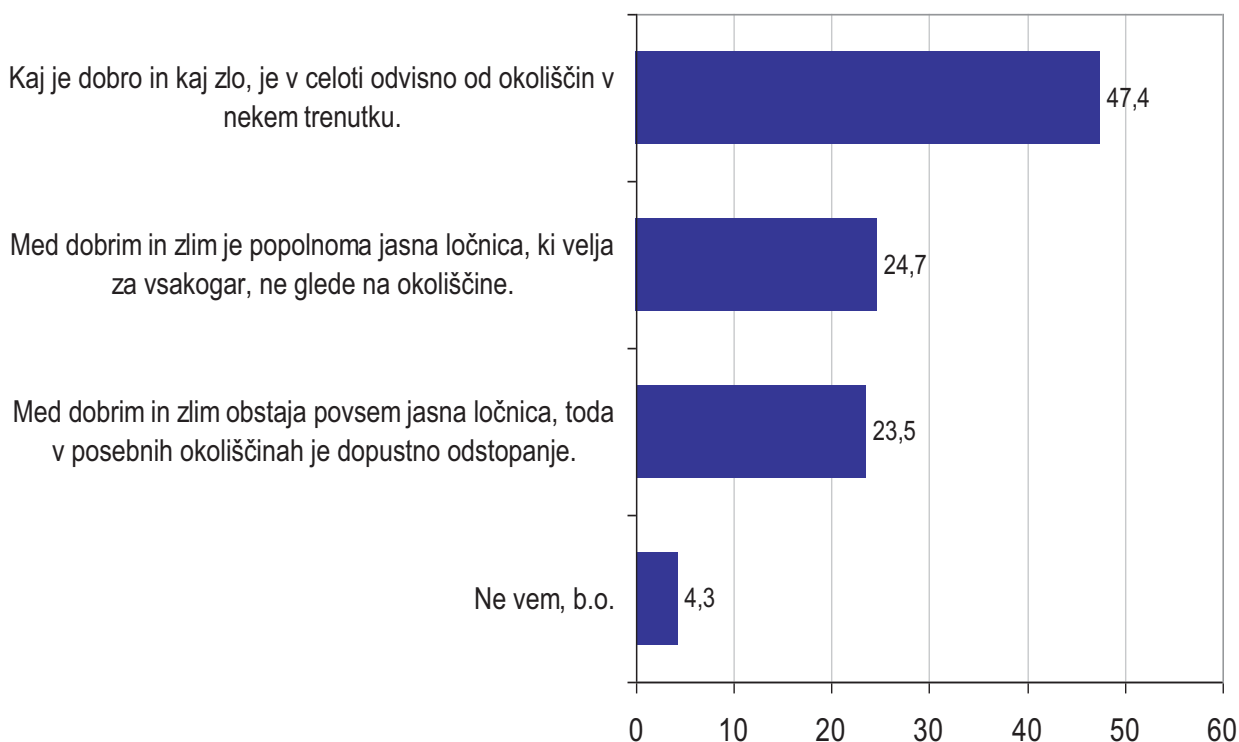
7.0 (NE-)VERNOST, VEROVANJA, VERSKE PRAKSE...

Navajam tri poglede, ki jih včasih zagovarjajo ljudje, kadar razpravljajo o dobrem in zlem. Kateri od treh je bliže vašemu osebnemu gledanju? (Q22)

				SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM08 ₁
V104	1 -	A	Med dobrim in zlim je popolnoma jasna ločnica, ki velja za vsakogar, ne glede na okoliščine.	17,5	29,5	20,9	24,7
	2 -	B	Obstaja povsem jasna ločnica med dobrim in zlim, toda v posebnih okoliščinah je dopustno odstopanje.	-	-	-	23,5
	3 -	C	Nikoli ne more biti popolnoma jasne ločnice med dobrim in zlim. Kaj je dobro in kaj zlo, je v celoti odvisno od okoliščin v nekem trenutku.	51,8	60,0	62,2	47,4
			Ne soglašam ne z enim, ne z drugim	12,5	4,4	12,4	3,4
	8 -		ne vem	18,1	5,3	4,0	0,9
	9 -		b.o.	-	-	0,5	24,7

EVS 2008:

KATERI OD NAVEDENIH POGLEDOV JE BLIŽJE VAŠEMU OSEBNEMU GLEDANJU? (v104)

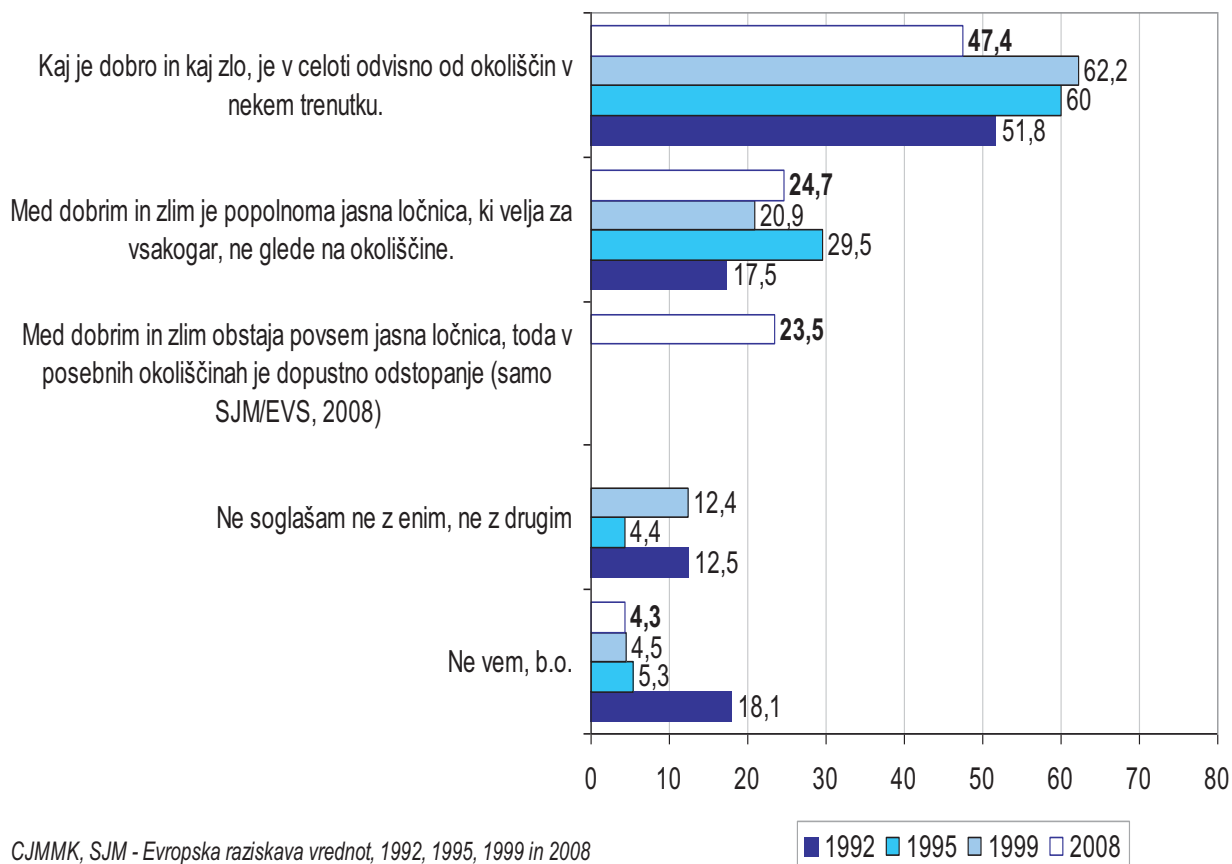


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

KATERI OD NAVEDENIH POGLEDOV JE BLIŽJE VAŠEMU OSEBNEMU GLEDANJU?

(v104)

Pogojna primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999 in 2008

7.1 PRIPADNOST VERSKIM SKUPNOSTIM

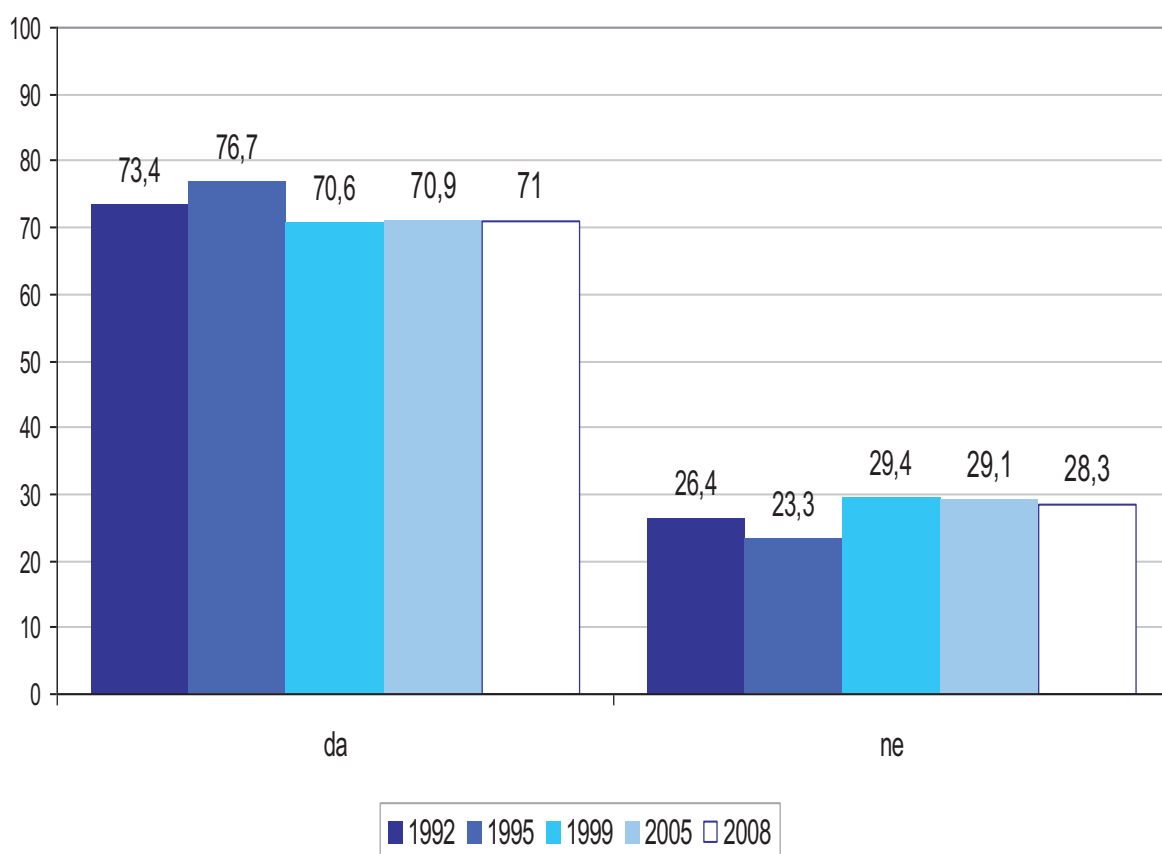
Ali pripadate kakšni veroizpovedi? (Q23)

		SJM92 ₁	SJM99 ₃	SJM08 ₁
V105	1 - da	73,4	70,0	71,0
	2 - ne	26,4	30,0	28,3
	8 - ne vem	-	-	0,2
	9 - b.o.	-	-	0,6

ALI PRIPADATE KAKŠNI VEROIZPOVEDI?

(v105)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



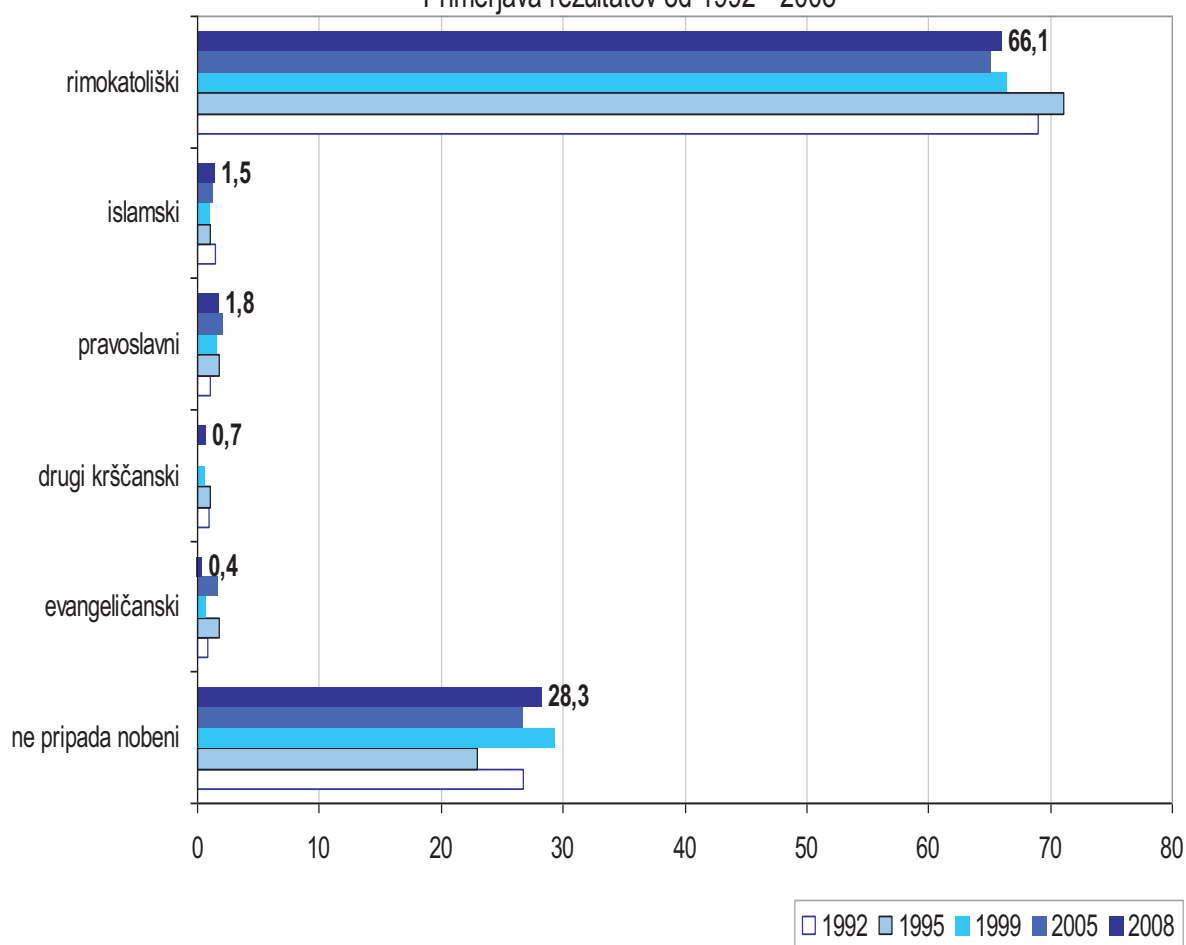
Kateri veroizpovedi pripadate? (Q23a)

		SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
V106	1 - rimokatoliški	69,0	71,1	66,5	65,1	66,1
	2 - evangeličanski	0,8	1,8	0,7	1,7	0,4
	3 - pravoslavni	1,1	1,8	1,6	2,1	1,8
	4 - drugi krščanski	0,9	1,0	0,6	-	0,7
	5 - islamski	1,5	1,0	1,1	1,3	1,5
	6 - židovski	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
	7 - hinduistični	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	8 - budistični	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0
	9 - drugi vzhodnjaški	-	-	-	-	0,1
	10 - drugi, kateri ? (Anketar: vpiši!):	-	-	-	0,6	0,3
	77 - ne pripada nobeni veroizpovedi, se ne nanaša	26,7	23,0	29,4	26,7	28,3
	88 - ne vem	-	0,3	-	0,8	0,1
	99 - b.o.	-	-	-	1,5	0,7

KATERI VERIZPOVEDI PRIPADATE?

(v106)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



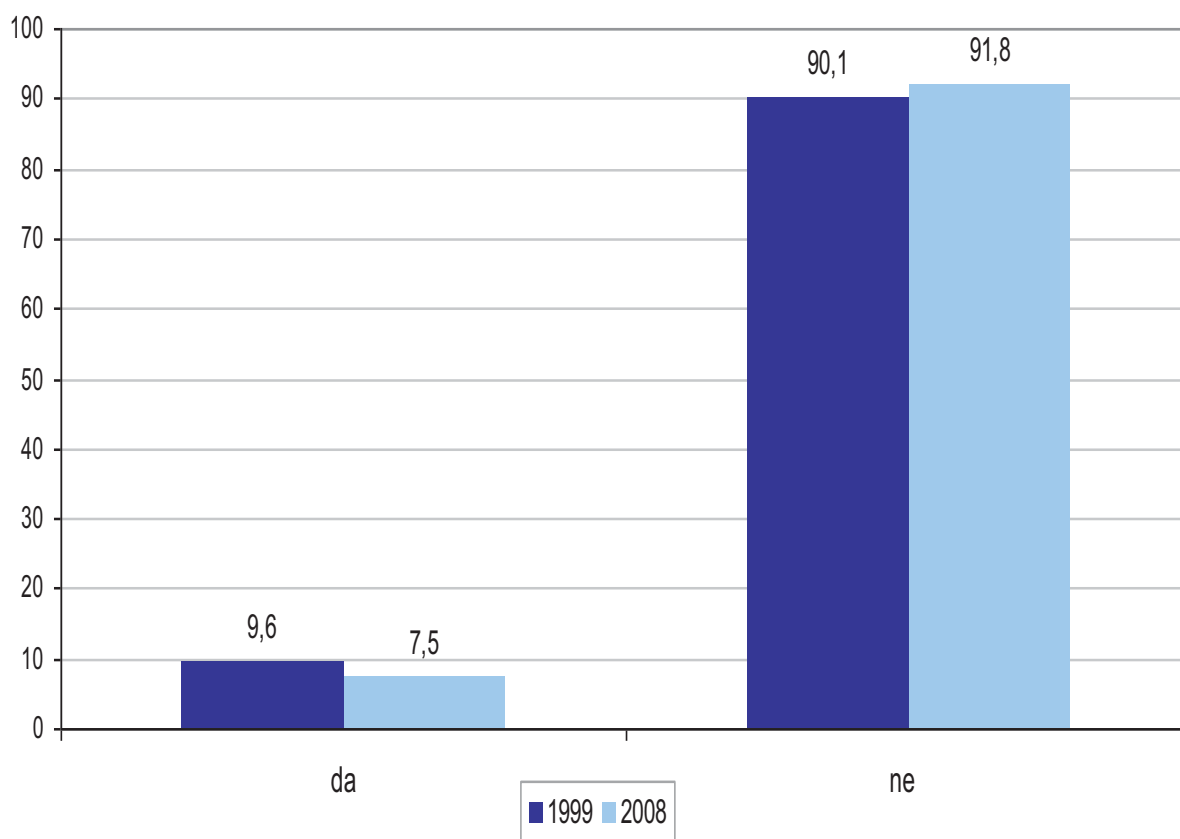
Ali ste kdaj pripadali kakšni (drugi) veroizpovedi? (Q24)

		SJM99 ₃	SJM08 ₁
V107	1 - da	9,6	7,5
	2 - ne	90,1	91,8
	8 - ne vem	-	0,7
	9 - b.o.	0,3	0,0

**ALI STE KDAJ PRIPADALI KAKŠNI
(DRUGI) VEROIZPOVEDI?**

(v107)

Primerjava rezultatov od 1999 in 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1999 in 2008

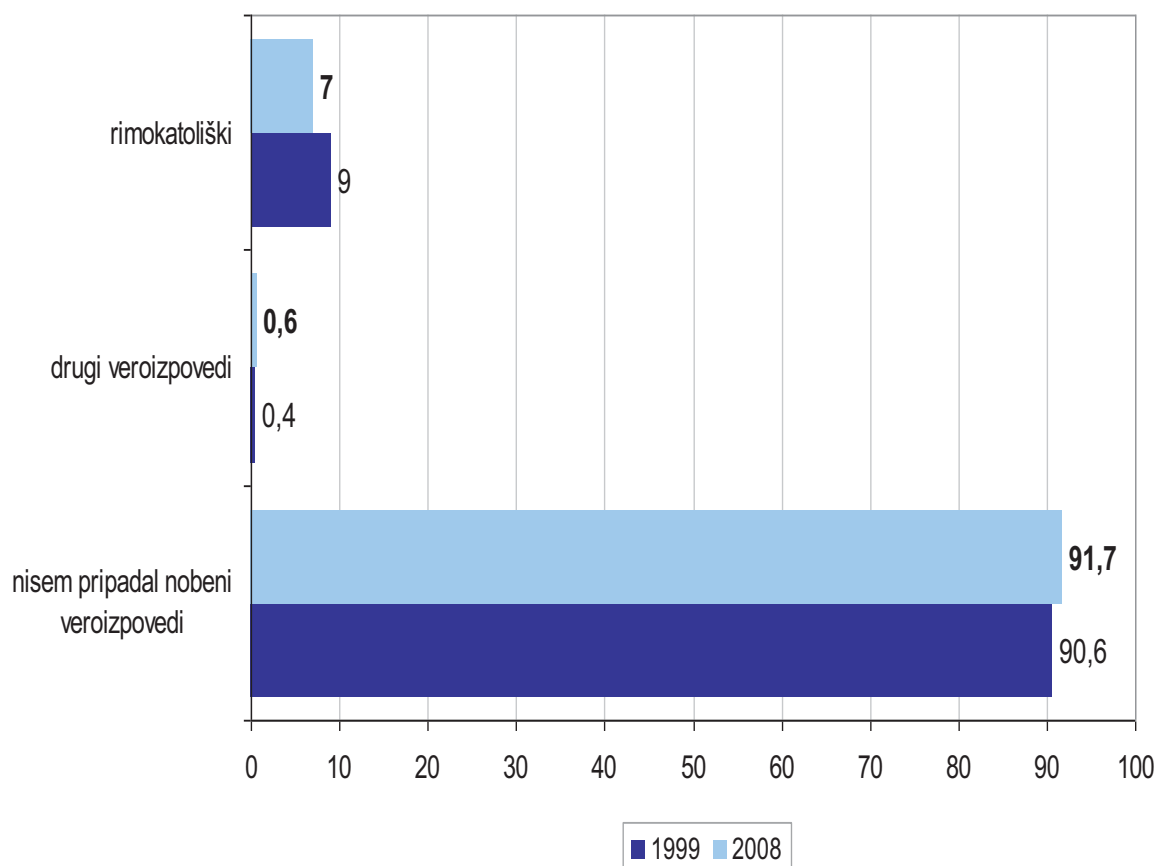
Kateri drugi veroizpovedi ste pripadali? (Q24a)

		SJM99 ₃	SJM08 ₁
V108	1 - rimokatoliški	9,0	7,0
	2 - evangeličanski	0,1	0,1
	3 - pravoslavni	0,1	0,2
	4 - drugi krščanski	0,1	0,0
	5 - islamski	0,1	0,1
	6 - židovski	-	0,0
	7 - hinduistični	-	0,0
	8 - budistični	-	0,0
	9 - drugi vzhodnjaški	-	0,0
	10 - drugi, kateri? (Anketar: vpiši!):	-	0,2
	77 - ni pripadal nobeni veroizpovedi, se ne nanaša	90,6	91,7
	88 - ne vem	-	0,1
	99 - b.o.	-	0,5

KATERI VEROIZPOVEDI STE PRIPADALI?

(v108)

Primerjava rezultatov od 1999 in 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1999 in 2008

7.2 OBISKOVANJE VERSKIH OBREDOV

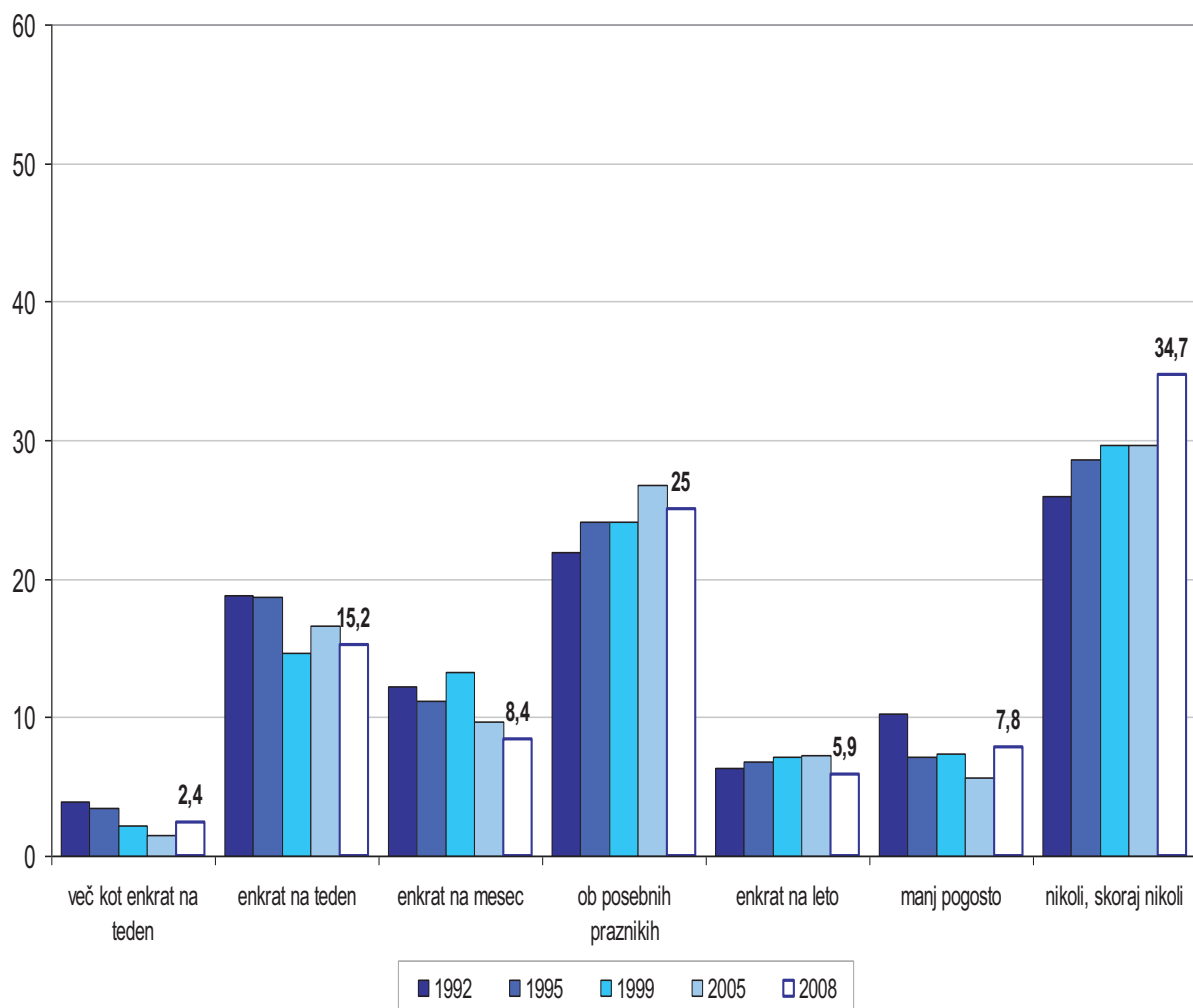
Če ne upoštevate porok, pogrebov in krstov, kako pogosto hodite v zadnjem času k verskim obredom (mašam)? (Q25)

		SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
V109	1 - več kot enkrat na teden	3,9	3,5	2,2	1,5	2,4
	2 - enkrat na teden	18,8	18,7	14,7	16,6	15,2
	3 - enkrat na mesec	12,2	11,2	13,3	9,7	8,4
	4 - ob posebnih praznikih	21,9	24,1	24,1	26,8	25,0
	5 - enkrat na leto	6,3	6,8	7,1	7,3	5,9
	6 - manj pogosto	10,3	7,2	7,4	5,7	7,8
	7 - nikoli, skoraj nikoli	26,0	28,6	29,6	29,7	34,7
	8 - ne vem	-	-	0,4	0,5	0,2
	9 - b.o.	-	-	1,3	2,1	0,5

KAKO POGOSTO HODITE K VERSKIM OBREDOM?

(v109)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

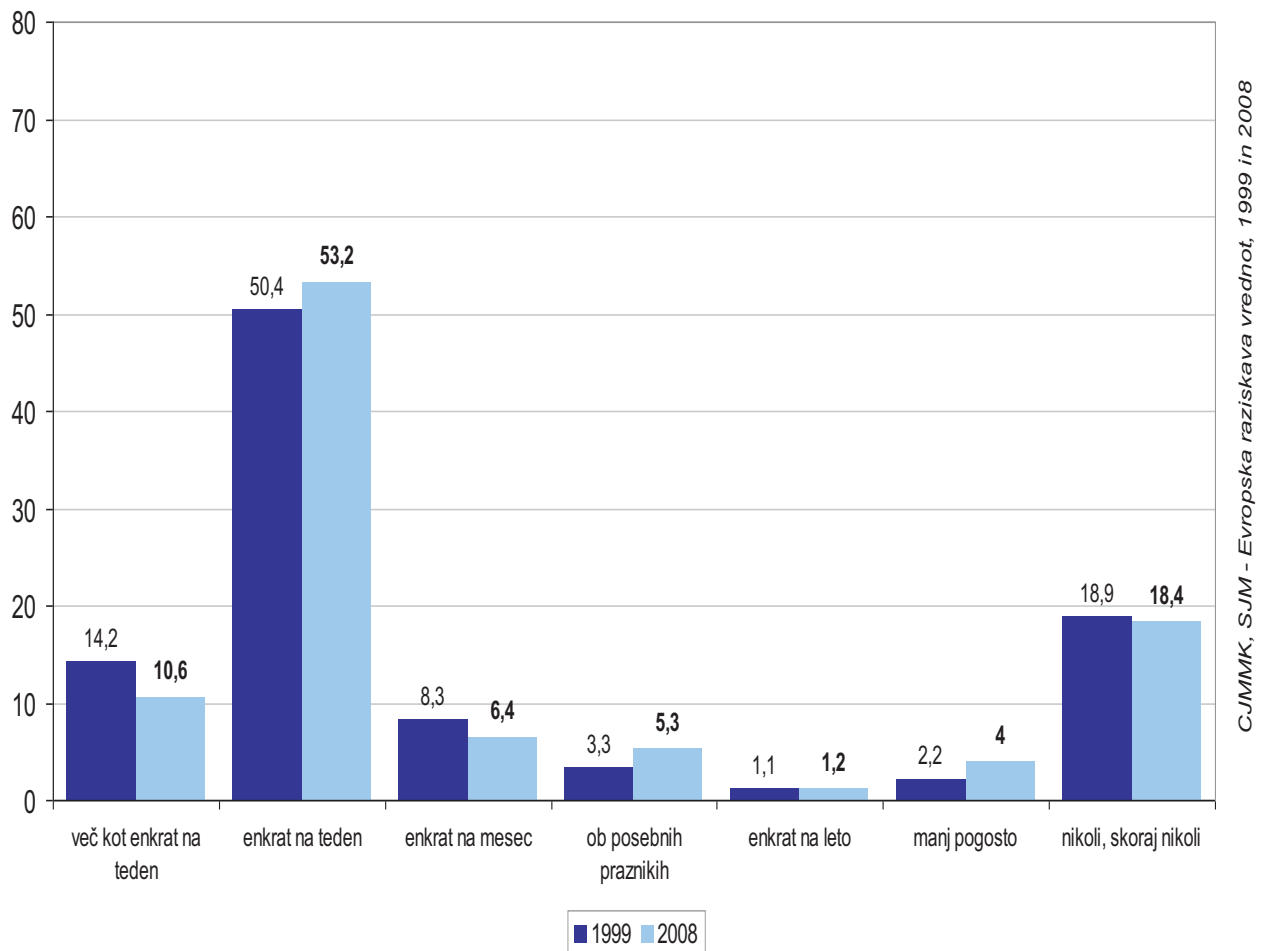
In kako pogosto ste vi sami hodili k verskim obredom (mašam), ko ste bili stari 12 let? (Q26)

		SJM99 ₃	SJM08 ₁
V110	1 - več kot enkrat na teden	14,2	10,6
	2 - enkrat na teden	50,4	53,2
	3 - enkrat na mesec	8,3	6,4
	4 - ob posebnih praznikih	3,3	5,3
	5 - enkrat na leto	1,1	1,2
	6 - manj pogosto	2,2	4,0
	7 - nikoli, skoraj nikoli	18,9	18,4
	8 - ne vem	1,0	0,5
	9 - b.o.	0,7	0,4

KAKO POGOSTO STE HODILI K VERSKIM OBREDOM, KO STE BILI STARI 12 LET?

(v110)

Primerjava rezultatov 1999 in 2008



7.3 VERSKI OBREDI OB ROJSTVU, POROKI, SMRTI...

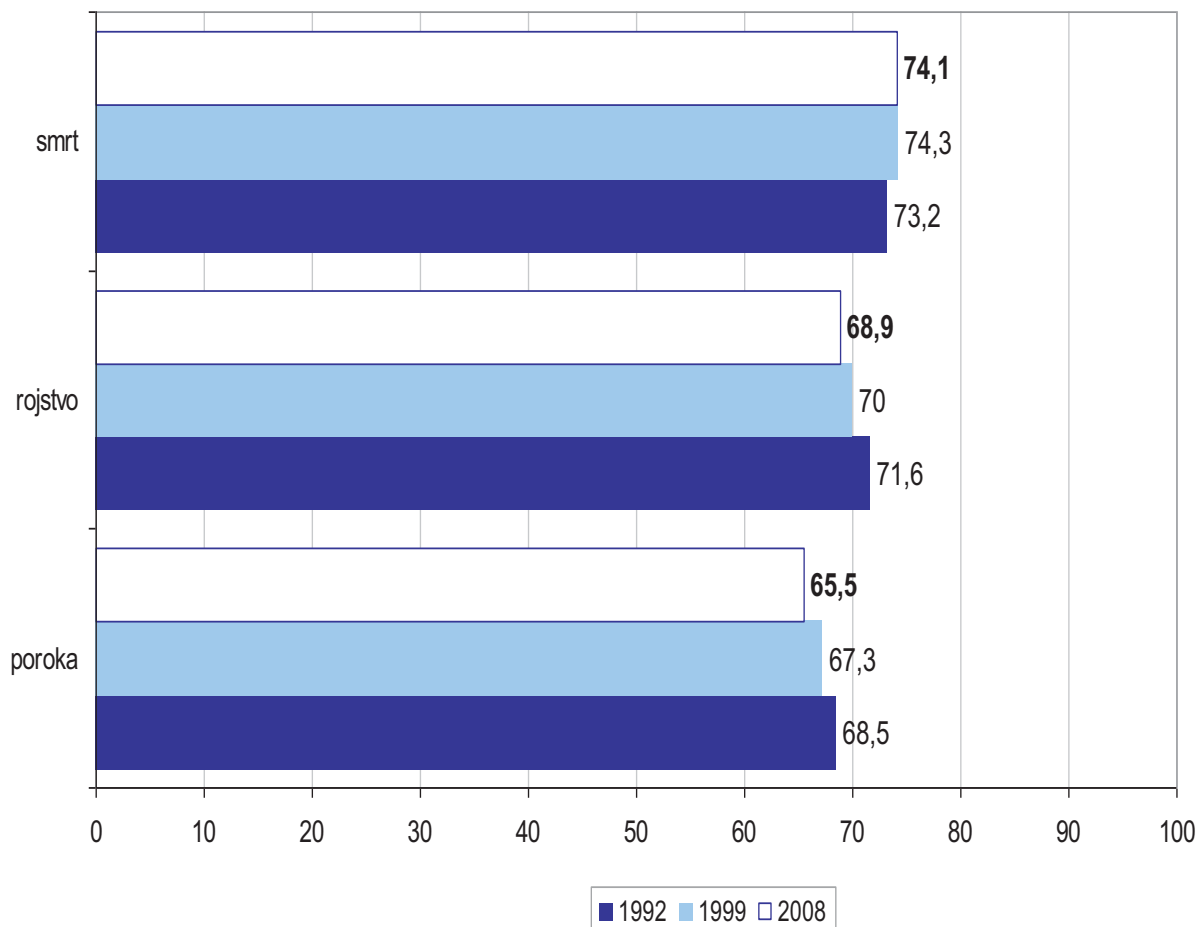
Ali menite, da je pomembno opraviti verski obred ob katerem od naslednjih dogodkov? (Q27)

en odgovor v vsaki vrstici			da	ne	ne vem	b.o.
V111	rojstvo	SJM92 ₁	71,6	18,6	7,3	-
		SJM99 ₃	70,0	26,1	2,8	1,1
		SJM08 ₁	68,9	28,8	1,7	0,7
V112	poroka	SJM92 ₁	68,5	21,6	9,3	-
		SJM99 ₃	67,3	28,6	3,0	1,0
		SJM08 ₁	65,5	31,7	2,1	0,7
V113	smrt	SJM92 ₁	73,2	17,8	8,4	-
		SJM99 ₃	74,3	21,8	3,1	0,0
		SJM08 ₁	74,1	23,3	2,0	0,7

ALI MENITE, DA JE POTREBNO OPRAVITI VERSKI OBRED OB KATEREM OD NASLEDNJIH DOGODKOV?

(v111 - v113; delež odgovorov "da")

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999 in 2008

7.4 IZJAVA O NE-VERNOSTI

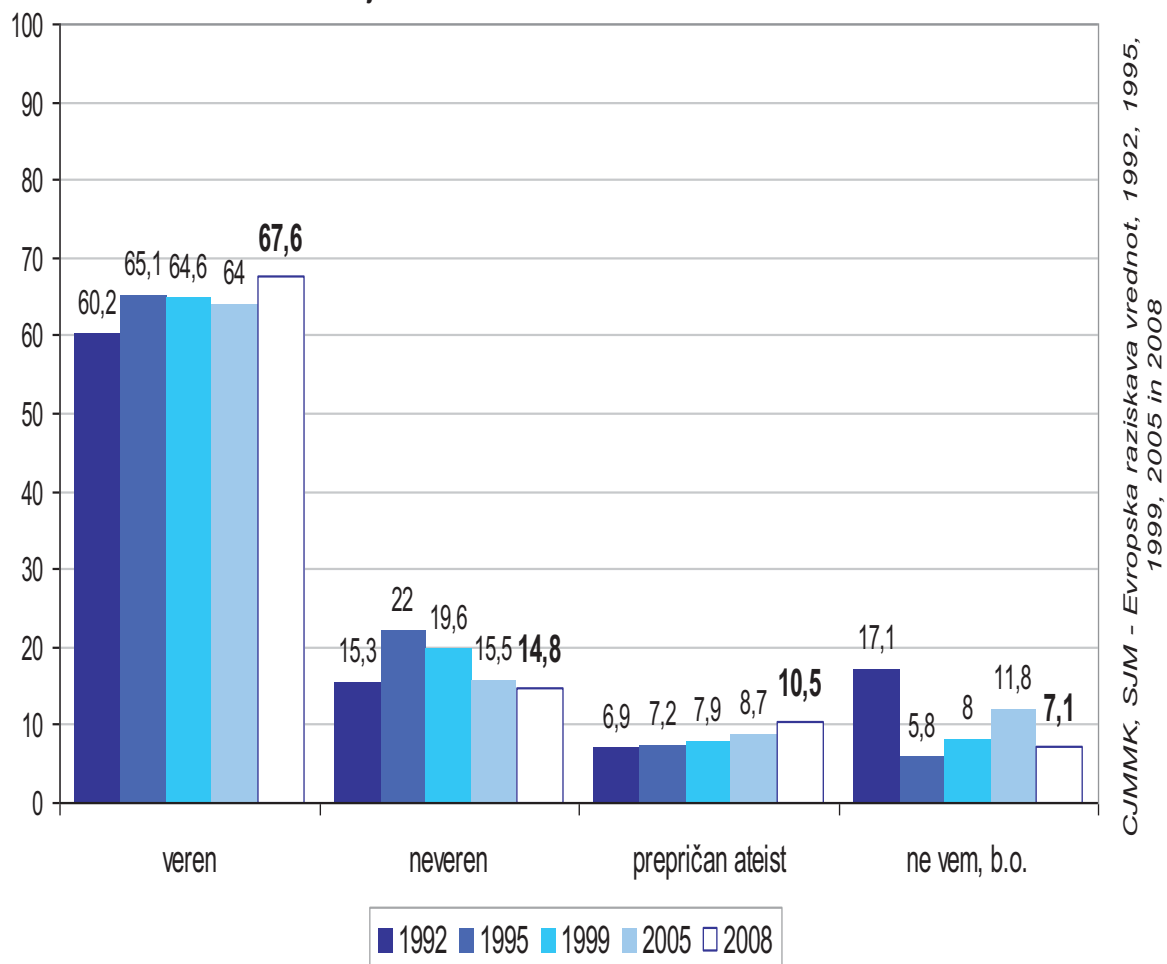
Ne glede na to, ali hodite v cerkev ali ne, ali bi zase rekli, da ste... (Q28)

		SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
V114	1 - verni	60,2	65,1	64,6	64,0	67,6
	2 - neverni	15,3	22,0	19,6	15,5	14,8
	3 - prepričan ateist	6,9	7,2	7,9	8,7	10,5
	9 - ne vem	17,1	5,8	6,2	8,8	5,1
	0 - b. o.	-	-	1,8	3,0	2,0

ALI BI ZASE REKLI, DA STE VERNI, NEVERNI...?

(v114)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



7.5 OCENE DELOVANJA CERKVE (CERKEV)

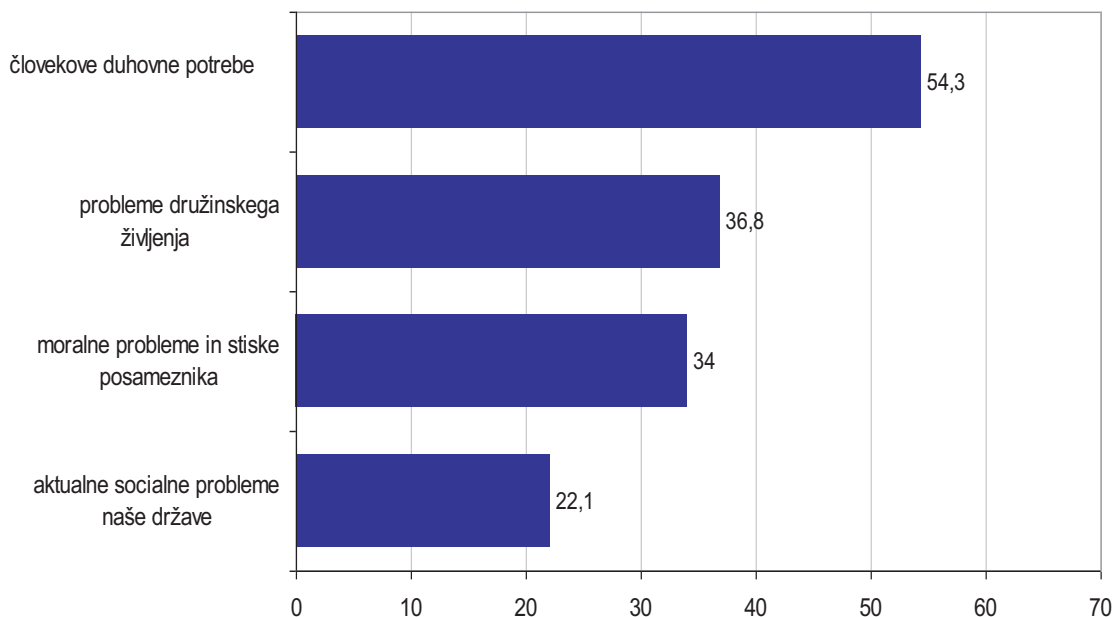
Če govorimo na splošno, ali mislite, da vaša cerkev [cerkve] v Sloveniji daje[jo] ustrezne odgovore na ... (Q29)

Anketar: za tiste, ki pripadajo neki veroizpovedi (Q23 = 1), vprašaj: vaša cerkev!
Za tiste, ki ne pripadajo nobeni veroizpovedi (Q23 = 2), vprašaj: cerkve!

			da	ne	ne vem	b.o.
			1	2	8	9
V115	moralne probleme in stiske posameznika	SJM92 ₁	39,1	22,1	38,2	-
		SJM99 ₃	37,6	46,1	15,4	0,9
		SJM05 ₃₊₄	35,7	47,0	15,5	1,8
		SJM08 ₁	34,0	53,7	10,8	1,5
V116	probleme družinskega življenja	SJM92 ₁	34,1	28,8	36,4	-
		SJM99 ₃	36,3	48,5	14,0	1,2
		SJM05 ₃₊₄	36,7	47,0	14,8	1,5
		SJM08 ₁	36,8	51,5	10,3	1,5
V117	človekove duhovne potrebe	SJM92 ₁	50,5	15,5	33,2	-
		SJM99 ₃	60,1	25,3	13,2	1,3
		SJM05 ₃₊₄	57,6	26,5	14,4	1,5
		SJM08 ₁	54,3	33,5	10,8	1,5
V118	aktualne socialne probleme naše države	SJM92 ₁	31,9	33,4	33,9	-
		SJM99 ₃	28,3	55,5	15,2	1,0
		SJM05 ₃₊₄	23,3	56,5	18,3	1,8
		SJM08 ₁	22,1	64,9	11,4	1,6

ALI MISLITE, DA (VAŠA) CERKEV/CERKVE V SLOVENIJI DAJE/JO USTREZNE ODGOVORE NA...?

(v115 - v118; samo delež odgovorov "da")

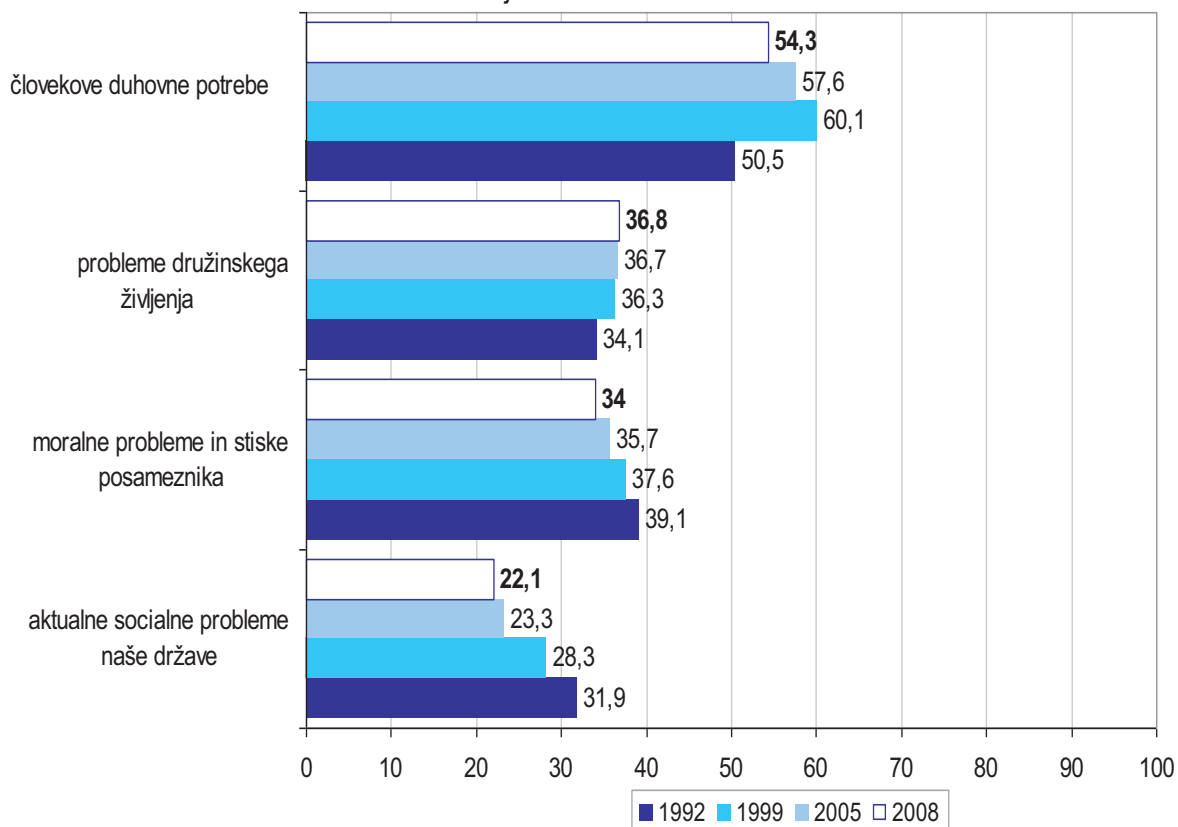


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

ALI MISLITE, DA (VAŠA) CERKEV/CERKVE V SLOVENIJI DAJE/JO USTREZNE ODGOVORE NA...?

(v115 - v118; delež odgovorov "da")

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999, 2005 in 2008

7.6 PODROČJA IN VRSTE VEROVANJ

Prosim povejte, v kaj od naštetega verujete in v kaj ne verujete... (Q30)

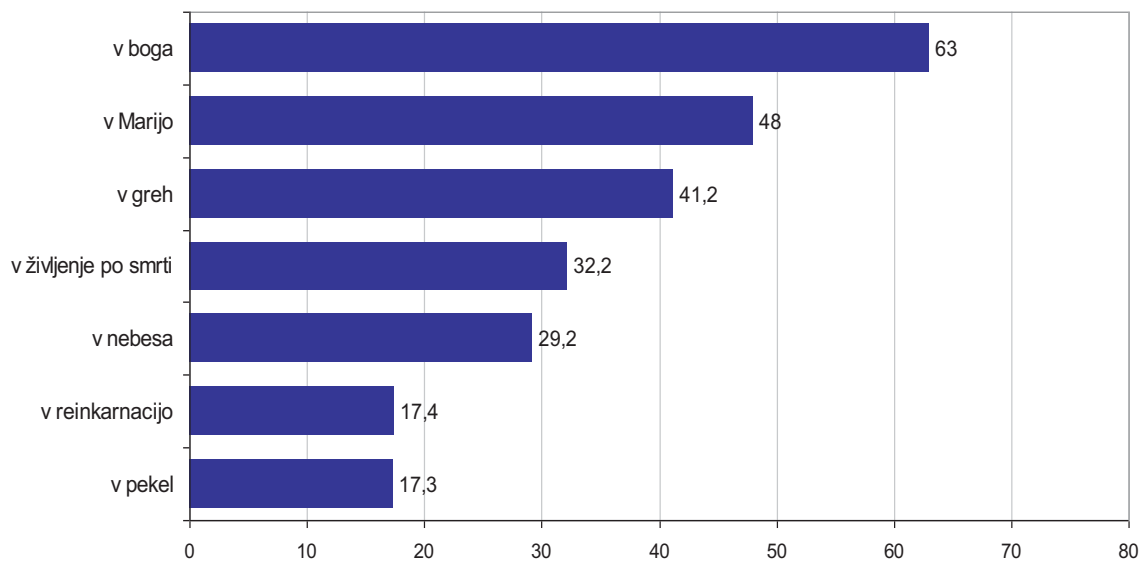
			da 1	ne 2	ne vem 8	b.o. 9
V119	v boga	SJM92 ₁	54,9	32,7	12,3	-
		SJM95 ₂	61,3	34,0	4,7	-
		SJM99 ₃	62,1	33,2	3,1	1,6
		SJM08 ₁	63,0	31,6	3,4	2,0
V120	v življenje po smrti	SJM92 ₁	23,0	58,6	18,1	-
		SJM95 ₂	33,9	57,4	8,7	-
		SJM99 ₃	29,4	62,3	6,9	1,4
		SJM08 ₁	32,2	57,9	7,8	2,1
V121	v pekel	SJM92 ₁	14,4	69,5	15,7	-
		SJM95 ₂	23,5	65,7	10,8	-
		SJM99 ₃	18,8	73,7	6,0	1,6
		SJM08 ₁	17,3	74,1	6,5	2,1
V122	v nebesa	SJM92 ₁	25,0	57,7	17,1	-
		SJM95 ₂	31,7	57,9	10,4	-
		SJM99 ₃	25,4	66,9	6,0	1,7
		SJM08 ₁	29,2	61,8	6,8	2,2
V123	v greh	SJM92 ₁	40,5	46,4	12,8	-
		SJM95 ₂	56,3	37,6	6,1	-
		SJM99 ₃	40,7	53,4	4,6	1,4
		SJM08 ₁	41,2	51,9	4,8	2,1
S1	v Marijo	SJM99 ₃	45,3	49,7	3,4	1,6
		SJM08 ₁	48,0	45,8	4,3	1,9

Ali verujete v reinkarnacijo, torej v to, da se človek ponovno rodi na ta svet? (Q31)

			SJM92 ₁	SJM99 ₃	SJM08 ₁
V124	1 -	da	12,4	15,3	17,4
	2 -	ne	58,6	76,1	72,5
	8 -	ne vem	28,6	8,1	9,2
	9 -	b.o.	-	0,5	1,0

ALI VERUJETE V BOGA...?

(v119 - v124 in s1)

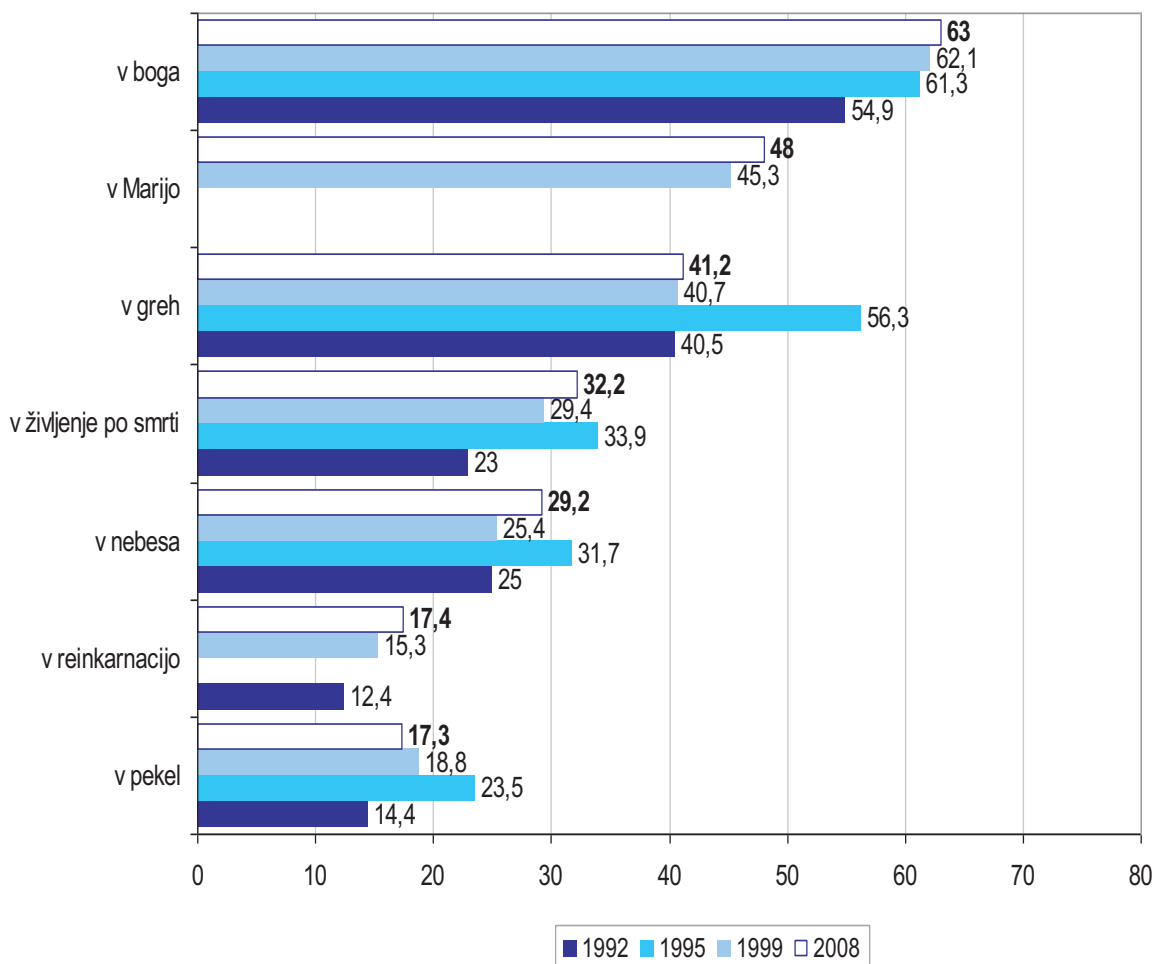


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

ALI VERUJETE V BOGA...?

(v119 - v124 in s1; delež odgovorov "da")

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999, 2005 in 2008

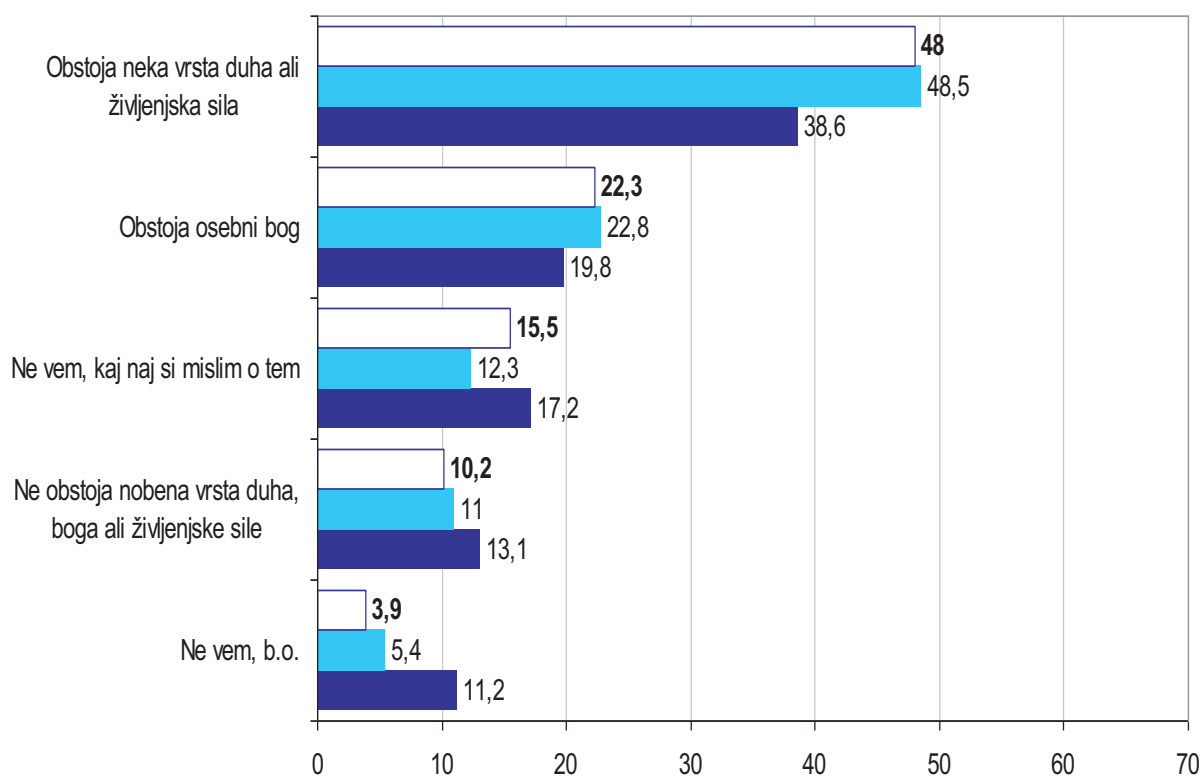
Katera od naslednjih trditev vam je najbližja? (Q32)

			SJM92 ₁	SJM99 ₃	SJM08 ₁
V125	1 - A	Obstaja osebni bog.	19,8	22,8	22,3
	2 - B	Obstaja neka vrsta duha ali življenjska sila.	38,6	48,5	48,0
	3 - C	Res ne vem, kaj naj si mislim o tem.	17,2	12,3	15,5
	4 - D	Mislím, da ne obstoja nobena vrsta duha, boga ali življenjske sile.	13,1	11,0	10,2
	8 -	ne vem	-	4,5	2,6
	9 -	b.o.	11,2	0,9	1,3

KATERA TRDITEV VAM JE NAJBLIŽJA?

(v125)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999, in 2008

■ 1992 ■ 1999 □ 2008

Kako resnična je za vas naslednja izjava?

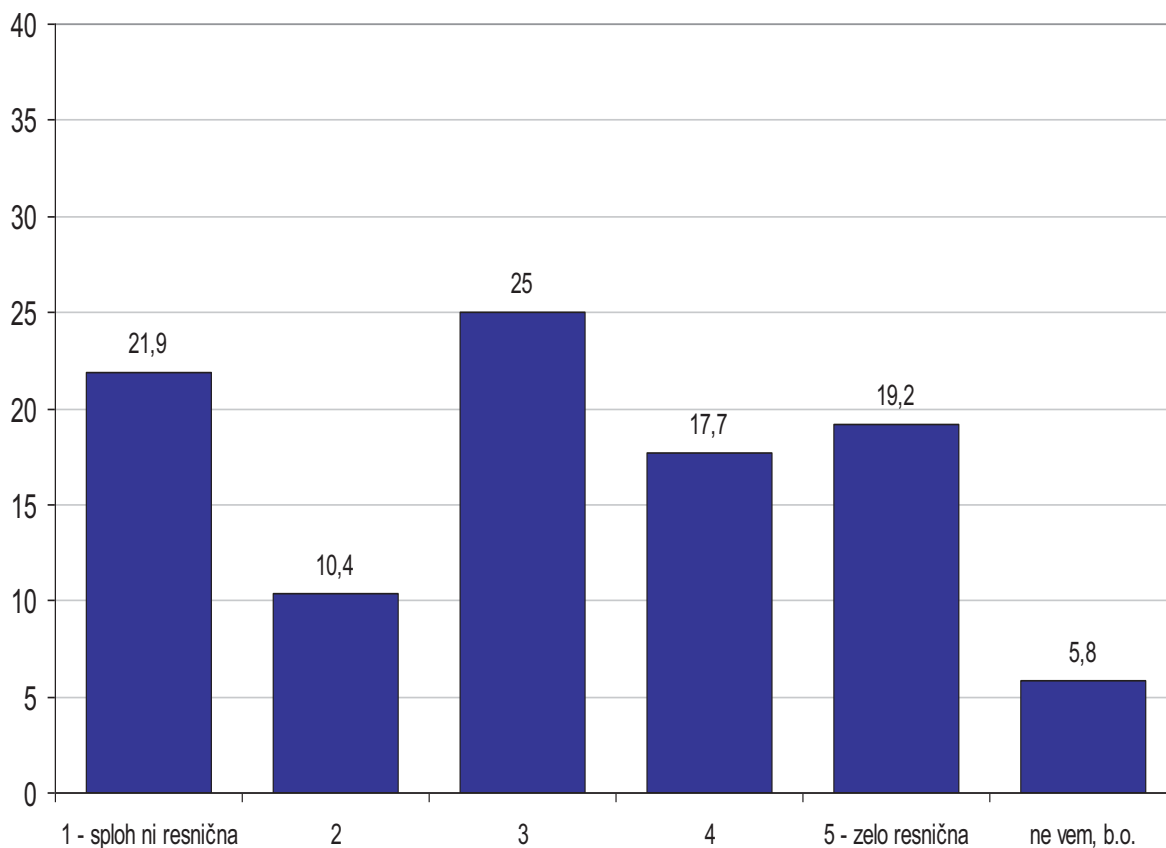
»S svetim se povezujem na svoj način, brez cerkve in verskih obredov.« Ocenite na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da sploh ni resnična, 5 pa da je zelo resnična. (Q33)

V126	sploh ni resnična				zelo resnična	ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5		
SJM08 ₁	21,9	10,4	25,0	17,7	19,2	4,3	1,5

EVS 2008:

KAKO RESNIČNA JE TRDITEV "S SVETIM SE POVEZUJEM NA SVOJ NAČIN, BREZ CERKVE IN VERSKIH OBREDOV"?

(v126; lestvica od 1 - sploh ni resnična do 5 - zelo resnična)



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

Ne glede na to, ali se čutite vernega ali ne, kako močno vas zanima duhovno, sveto, nadnaravno? (Q34)

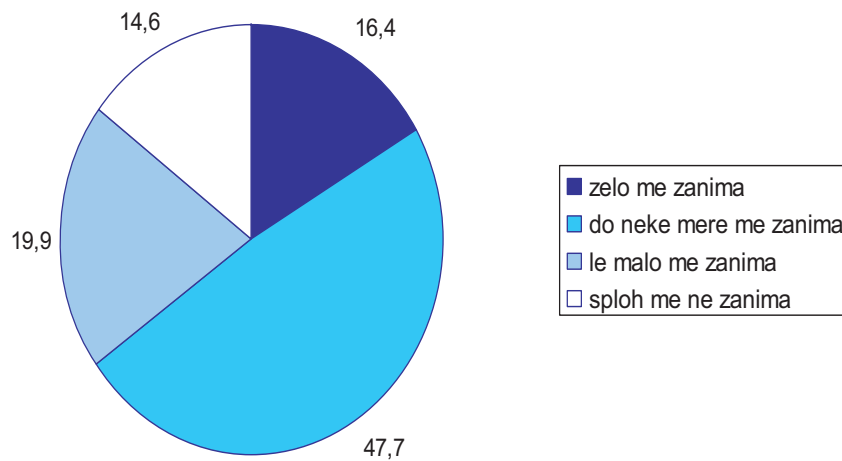
		SJM08 ₁
V127	1 - zelo me zanima	16,4
	2 - do neke mere me zanima	47,7
	3 - le malo me zanima	19,9
	4 - sploh me ne zanima	14,6
	8 - ne vem	0,9
	9 - b.o.	0,4

EVS 2008:

KAKO MOČNO VAS ZANIMA DUHOVNO, SVETO, NADNARAVNO?

(v127)

CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366



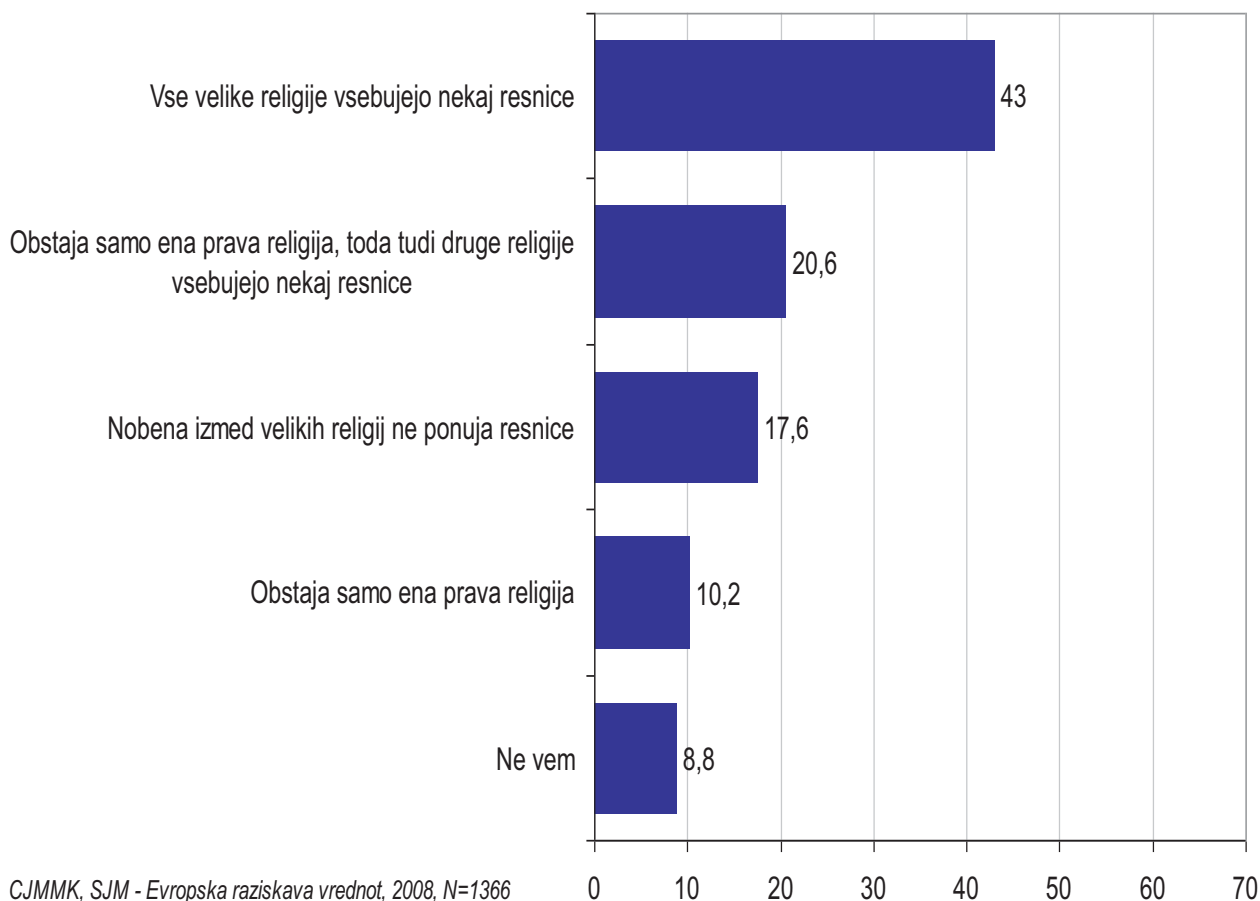
Tu je nekaj trditev o veri, ki jih kdaj pa kdaj slišimo. Povejte, katera od njih je najbližja vašim pogledom? (Q35)

			SJM08 ₁
V128	1 - A	Obstaja samo ena prava religija.	10,2
	2 - B	Obstaja samo ena prava religija, toda tudi druge religije vsebujejo nekaj resnice.	20,6
	3 - C	Ni ene same prave religije. Vse velike religije vsebujejo nekaj resnice.	43,0
	4 - D	Nobena izmed velikih religij ne ponuja resnice.	17,6
	8 -	ne vem	6,7
	9 -	b.o.	2,1

EVS 2008:

KATERA TRDITEV JE NAJBLIŽJE VAŠIM POGLEDOM?

(v128)



7.7 POMEN BOGA...

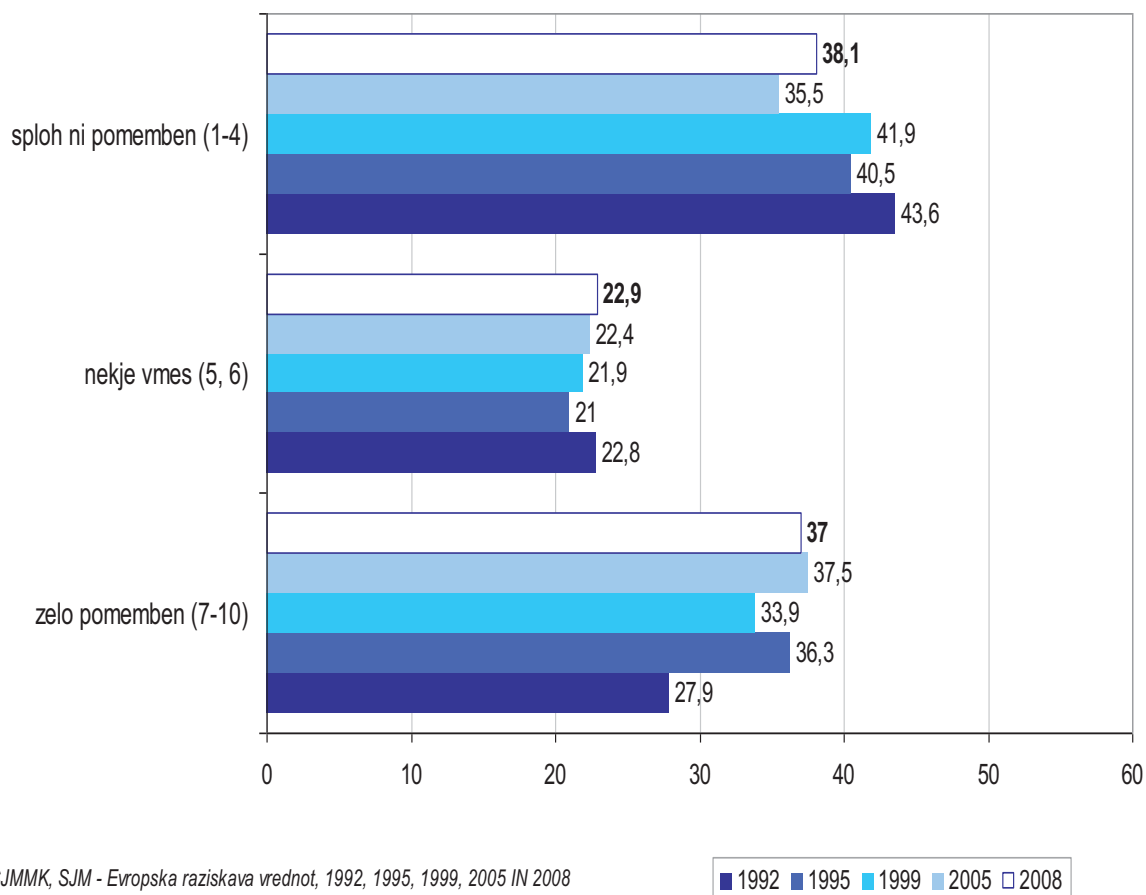
Kako pomemben je bog v vašem življenju? Izrazite svoj odgovor na lestvici od 1 do 10, pri čemer 10 pomeni zelo pomemben, 1 pa pomeni, da sploh ni pomemben. (Q36)

V129	sploh ni pomemben								zelo pomemben		ne vem 88	b.o. 99
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
SJM92 ₁	26,5	4,2	5,8	7,1	16,4	6,4	5,6	6,7	2,3	13,3	5,6	-
SJM95 ₂	22,3	7,4	6,0	4,8	14,8	6,2	6,4	8,3	7,0	14,6	2,4	-
SJM99 ₃	24,1	4,7	8,2	4,9	15,2	6,7	7,6	8,3	3,5	14,5	1,4	1,2
SJM05 ₃₊₄	19,8	5,8	4,7	5,2	14,0	8,4	7,0	9,2	5,4	15,9	2,6	2,0
SJM08 ₁	21,2	6,4	5,9	4,6	17,1	5,8	8,7	8,6	5,1	14,6	0,7	1,3

KAKO POMEMBEN JE BOG V VAŠEM ŽIVLJENJU?

(v129; lestvica od 1 - sploh ni pomemben do 10 - zelo pomemben)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 IN 2008

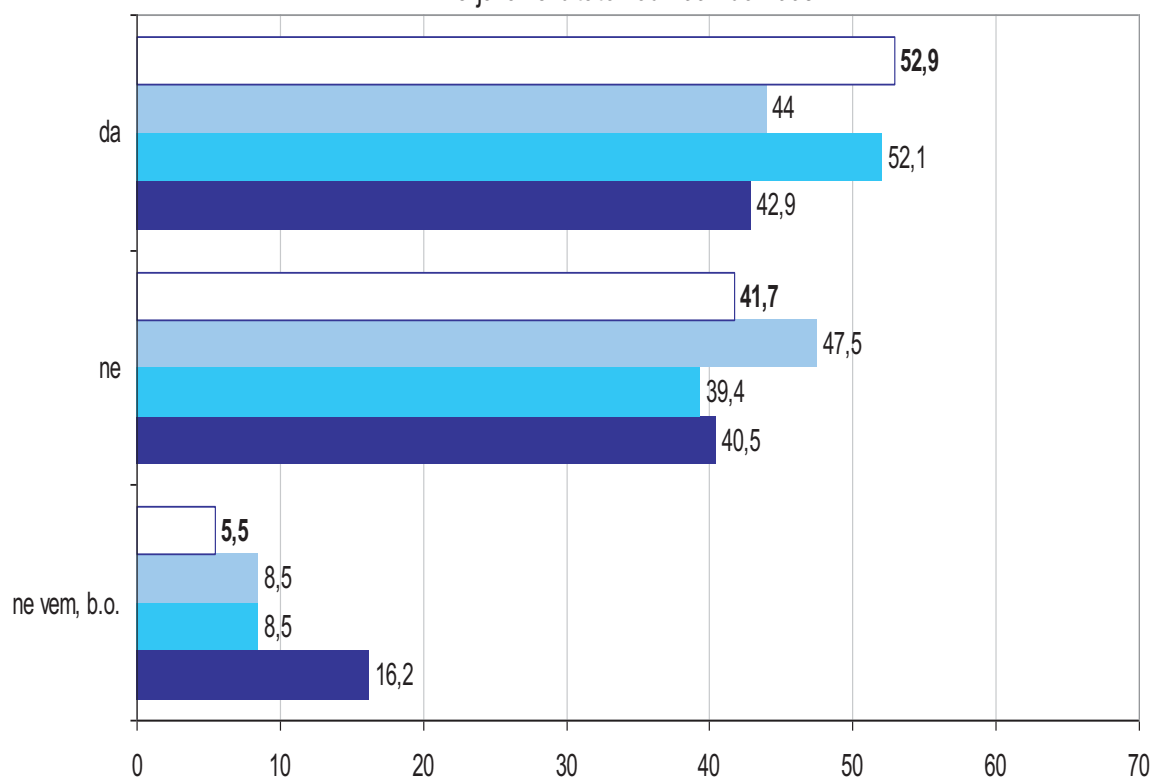
Ali menite, da vam vera daje tolažbo in moč, ali ne? (Q37)

V130	SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM08 ₁
1 - da	42,9	52,1	44,0	52,9
2 - ne	40,5	39,4	47,5	41,7
8 - ne vem	16,2	8,5	7,1	4,3
9 - b.o.	-	-	1,4	1,2

ALI VAM VERA DAJE TOLAŽBO IN MOČ?

(v130)

Primerjava rezultatov od 1992 do 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, in 2008



7.8 MOLITEV, OBISKOVANJE VERSKIH OBREDOV

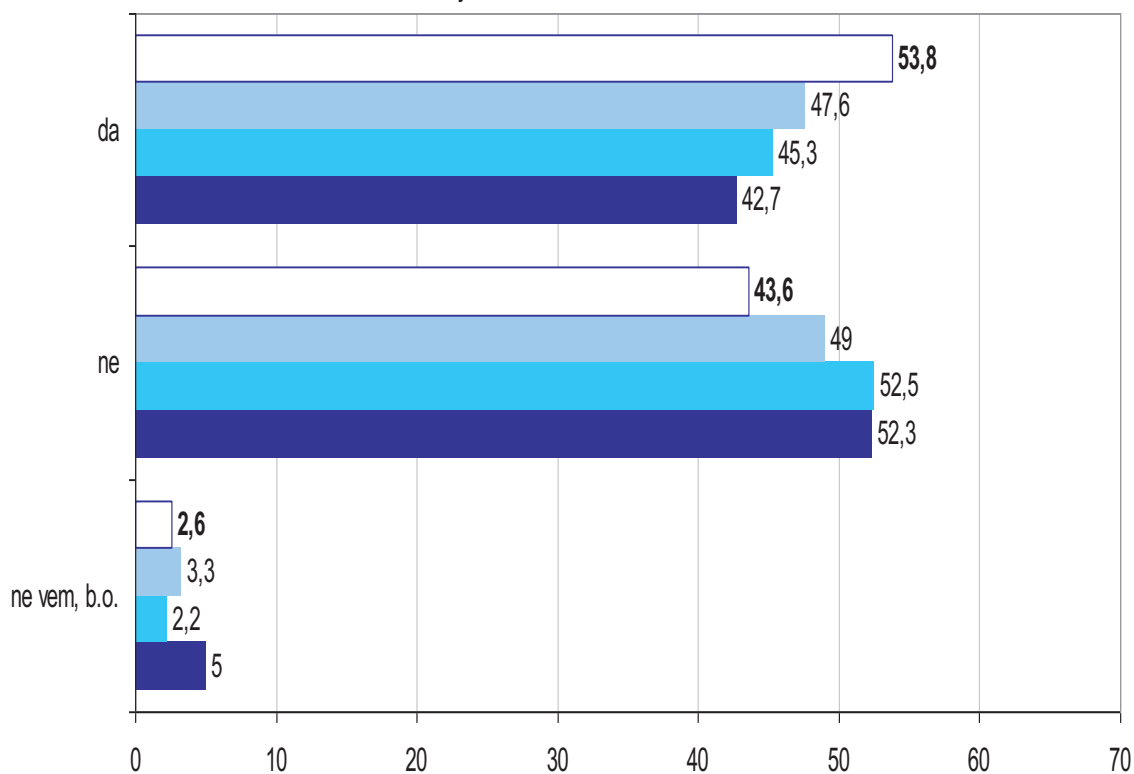
Ali si vzamete kaj časa za molitev, meditacijo, globoko premišljevanje ali kaj podobnega, ali ne? (Q38)

V131	SJM92 ₁	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
1 - da	42,7	45,3	47,6	53,8
2 - ne	52,3	52,5	49,0	43,6
8 - ne vem	5,0	1,2	1,9	1,5
9 - b.o.	-	1,0	1,4	1,1

ALI SI VZAMETE KAJ ČASA ZA MEDITACIJO, MOLITEV ALI GLOBOKO PREMIŠLJEVANJE?

(v131)

Primerjava rezultatov od 1992 do 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999, 2005 in 2008

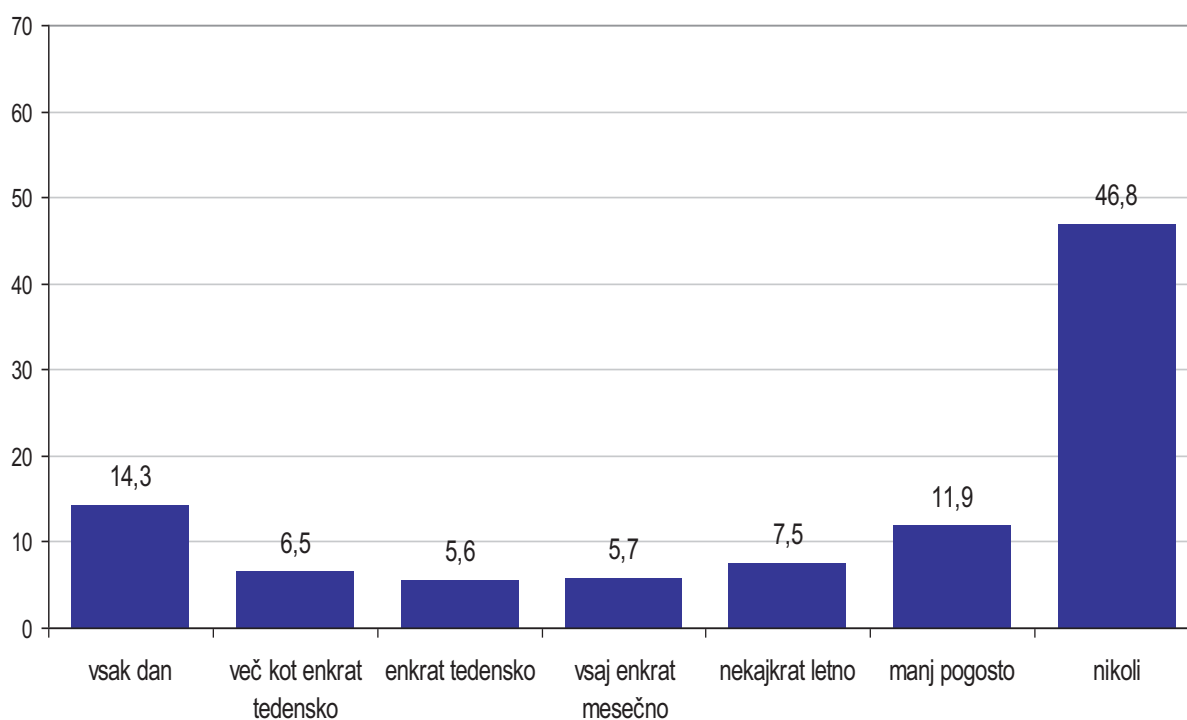
■ 1992 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

Ali molite izven verskih obredov in kako pogosto? Ali bi rekli, da je to (Q39):

V132	SJM08 ₁
1 - vsak dan	14,3
2 - več kot enkrat tedensko	6,5
3 - enkrat tedensko	5,6
4 - vsaj enkrat mesečno	5,7
5 - nekajkrat letno	7,5
6 - manj pogosto	11,9
7 - nikoli	46,8
8 - ne vem	0,5
9 - b.o.	1,2

EVS 2008:

KAKO POGOSTO MOLITE IZVEN VERSKIH OBREDOV?
(v132)



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

Dosedanje meritve:

Kako pogosto molite izven verskih obredov? Ali bi rekli, da je to:

	SJM92 ₁	SJM99 ₃
1 - pogosto	11,9	13,9
2 - včasih	24,8	22,6
3 - komajda kdaj	10,9	9,4
4 - le v časih krize	6,8	9,9
5 - nikoli	43,1	42,7
9 - ne vem	2,4	0,4
0 - b.o.	-	1,0

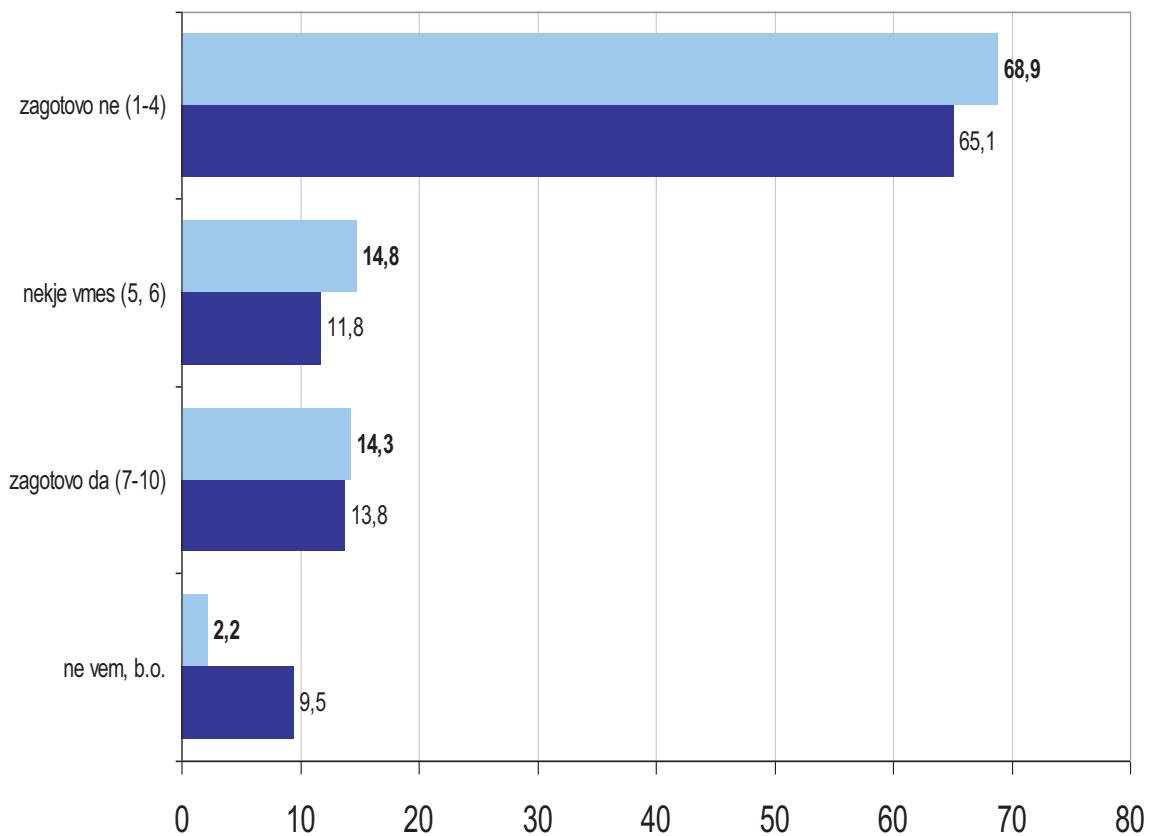
Ali verjamete, da vas predmeti za srečo, kot na primer maskote, talismani, lahko zaščitijo ali vam pomagajo? 1 pomeni zagotovo ne, 10 pa zagotovo da. (Q40)

V133	zagotovo ne										zagotovo da		ne	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99		
SJM99 ₃	48,5	7,0	6,0	3,6	8,7	3,1	4,1	4,1	1,1	4,5	4,5	5,0		
SJM08 ₁	46,1	9,6	8,4	4,8	10,5	4,3	4,2	4,2	1,8	4,1	1,8	0,4		

ALI VERJAMETE, DA VAS PREDMETI ZA SREČO LAHKO ZAŠČITIJO ALI VAM POMAGAJO?

(v133; lestvica od 1 - zagotovo ne do 10 - zagotovo da)

Primerjava rezultatov 1999 in 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1999 in 2008

■ 1999 ■ 2008

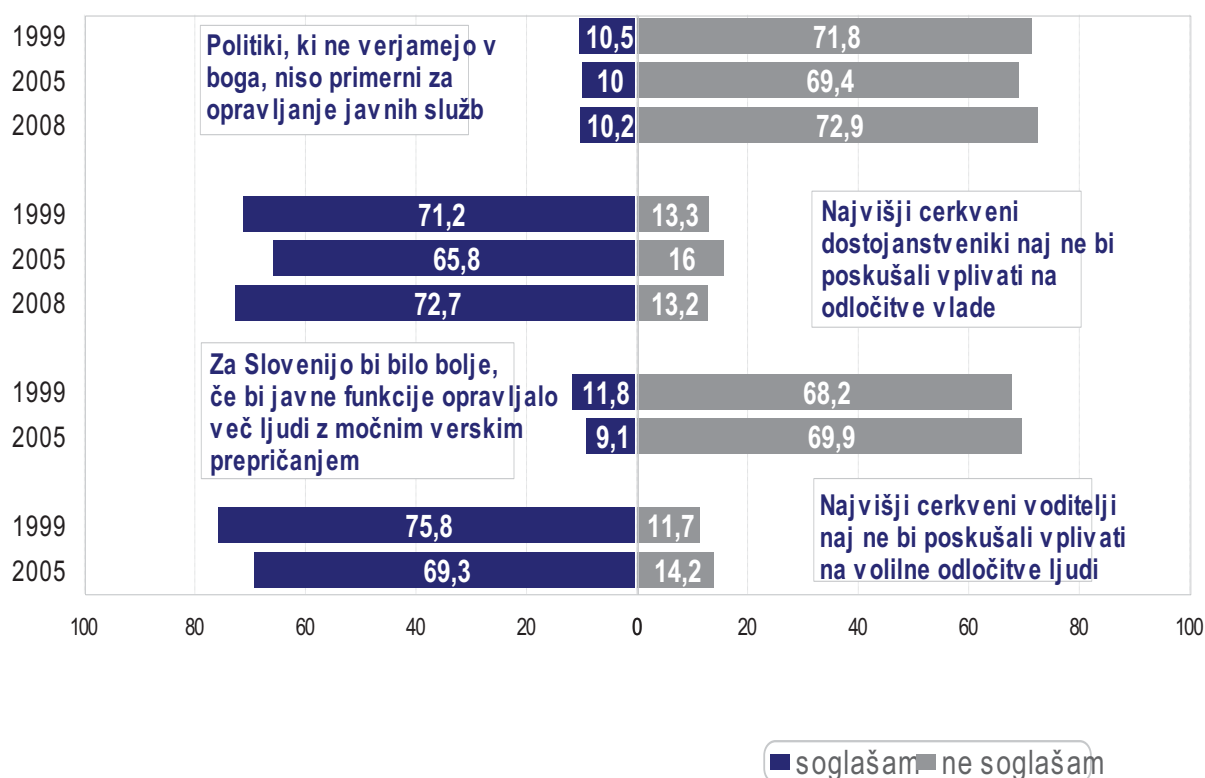
7.9 VERNOST IN POLITIKA

Ali soglašate ali ne soglašate z naslednjima izjavama? (Q41)

		močno sogla- šam 1	sogla- šam 2	niti – niti 3	ne sogla- šam 4	sploh ne sogla- šam 5	ne vem 9	b.o. 0	
V134	Politiki, ki ne verjamejo v boga, niso primerni za opravljanje javnih služb.	SJM99 ₃	2,4	8,1	14,8	43,0	28,8	2,9	-
		SJM05 ₃₊₄	3,9	6,1	15,1	36,1	33,3	3,8	1,8
		SJM08 ₁	2,5	7,7	13,5	41,2	31,7	2,6	0,8
V135	Najvišji cerkveni dostojanstveniki naj ne bi poskušali vplivati na odločitve vlade.	SJM99 ₃	33,5	37,7	12,6	9,5	3,8	2,9	-
		SJM05 ₃₊₄	34,3	31,5	12,3	10,5	5,5	4,1	1,6
		SJM08 ₁	31,7	41,0	10,4	9,6	3,6	3,1	0,7

ALI SOGLAŠATE ALI NE SOGLAŠATE Z NASLEDNJIMA IZJAVAMA?

(Združeni odgovori: "1-močno soglašam" + "2-soglašam" in "4-ne soglašam" + "5-splošno ne soglašam")



CJMMK, Slovensko javno mnenje, 1999, 2005 in 2009

8.0 DRUŽINA KOT VREDNOTA

8.1 KAJ JE POTREBNO ZA USPEŠEN ZAKON

Tukaj je seznam stvari, za katere nekateri ljudje menijo, da so potrebne za uspešen zakon. Prosim vas, da mi za vsako od njih poveste, ali je po vaši oceni zelo pomembna, precej pomembna, ali ni kaj dosti pomembna za uspešen zakon. (Q42)

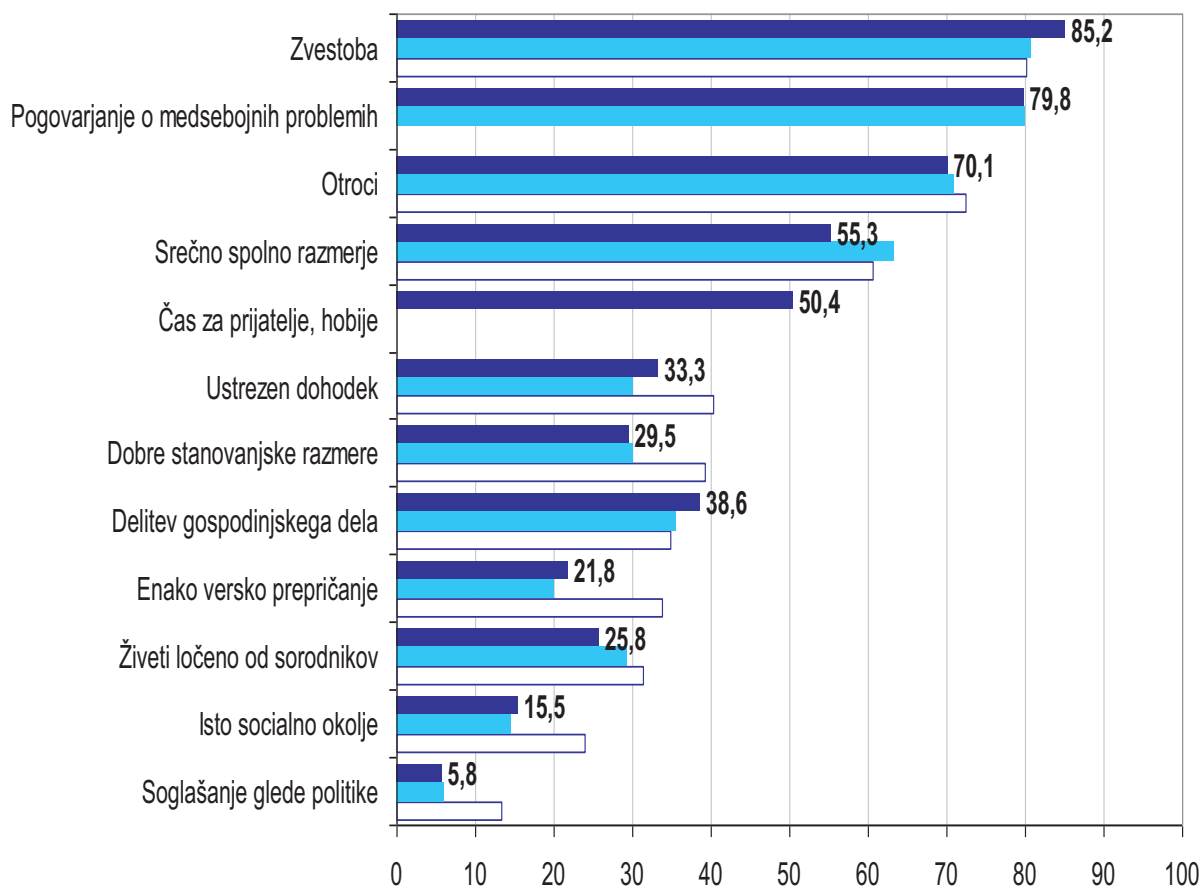
<i>en odgovor v vsaki vrstici</i>			zelo pomembna 1	precej pomembna 2	ni kaj dosti pomembna 3	ne vem 8	b.o. 9
V136	A. zvestoba	SJM92 ₁	80,2	27,8	1,8	-	-
		SJM99 ₃	80,7	18,1	0,9	0,3	0,0
		SJM08 ₁	85,2	13,4	1,0	0,2	0,2
V137	B. ustrezen dohodek	SJM92 ₁	40,3	45,1	14,3	-	-
		SJM99 ₃	30,2	50,5	19,1	0,0	0,2
		SJM08 ₁	33,3	48,0	18,1	0,4	0,2
V138	C. da sta oba iz istega socialnega okolja	SJM92 ₁	24,0	34,7	40,8	-	-
		SJM99 ₃	14,6	35,2	49,6	0,6	0,0
		SJM08 ₁	15,5	29,9	53,3	1,1	0,2
V139	D. enako versko prepričanje	SJM92 ₁	33,8	30,2	35,7	-	-
		SJM99 ₃	20,0	32,9	45,3	1,6	0,2
		SJM08 ₁	21,8	26,7	49,6	1,2	0,6
V140	E. dobre stanovanjske razmere	SJM92 ₁	39,2	48,8	11,8	-	-
		SJM99 ₃	30,1	57,3	12,1	0,3	0,2
		SJM08 ₁	29,5	51,9	17,9	0,5	0,2
V141	F. soglašanje glede politike	SJM92 ₁	13,4	23,5	62,8	-	-
		SJM99 ₃	6,1	18,9	73,0	2,0	0,1
		SJM08 ₁	5,8	14,3	78,1	1,5	0,4
V142	G. živeti ločeno od sorodnikov	SJM92 ₁	31,3	32,7	35,7	-	-
		SJM99 ₃	29,4	37,2	31,7	1,5	0,2
		SJM08 ₁	25,8	34,3	38,4	1,2	0,3
V143	H. srečno spolno razmerje	SJM92 ₁	60,6	34,1	5,0	-	-
		SJM99 ₃	63,3	33,4	2,3	0,9	0,1
		SJM08 ₁	55,3	39,0	4,0	1,0	0,7
V144	I. delitev gospodinjskega dela	SJM92 ₁	34,9	45,9	19,2	-	-
		SJM99 ₃	35,6	45,8	18,1	0,5	0,0
		SJM08 ₁	38,6	46,1	14,6	0,5	0,3
V145	J. otroci	SJM92 ₁	72,4	22,9	4,5	-	-
		SJM99 ₃	70,9	24,3	4,5	0,4	0,0
		SJM08 ₁	70,1	23,9	5,1	0,6	0,3

en odgovor v vsaki vrstici			zelo pomembna 1	precej pomembna 2	ni kaj dosti pomembna 3	ne vem 8	b.o. 9
V146	K. pripravljenost pogovarjati se o medsebojnih problemih	SJM99 ₃	80,0	19,2	0,8	0,0	0,0
		SJM08 ₁	79,8	19,0	0,7	0,3	0,2
V147	L. imeti čas za prijatelje in hobije	SJM08 ₁	50,4	41,4	7,5	0,4	0,3

KAKO POMEMBNA JE VSAKA OD NAŠTETIH STVARI ZA USPEŠEN ZAKON?

(v136 - v 147; delež odgovorov "zelo pomembna")

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999 in 2008

□ 1992 ■ 1999 ■ 2008

8.2 POGLEDI NA VLOGO OČETA (MOŠKEGA) IN MATERE (ŽENSKO) V DRUŽINI, NA ZAKON...

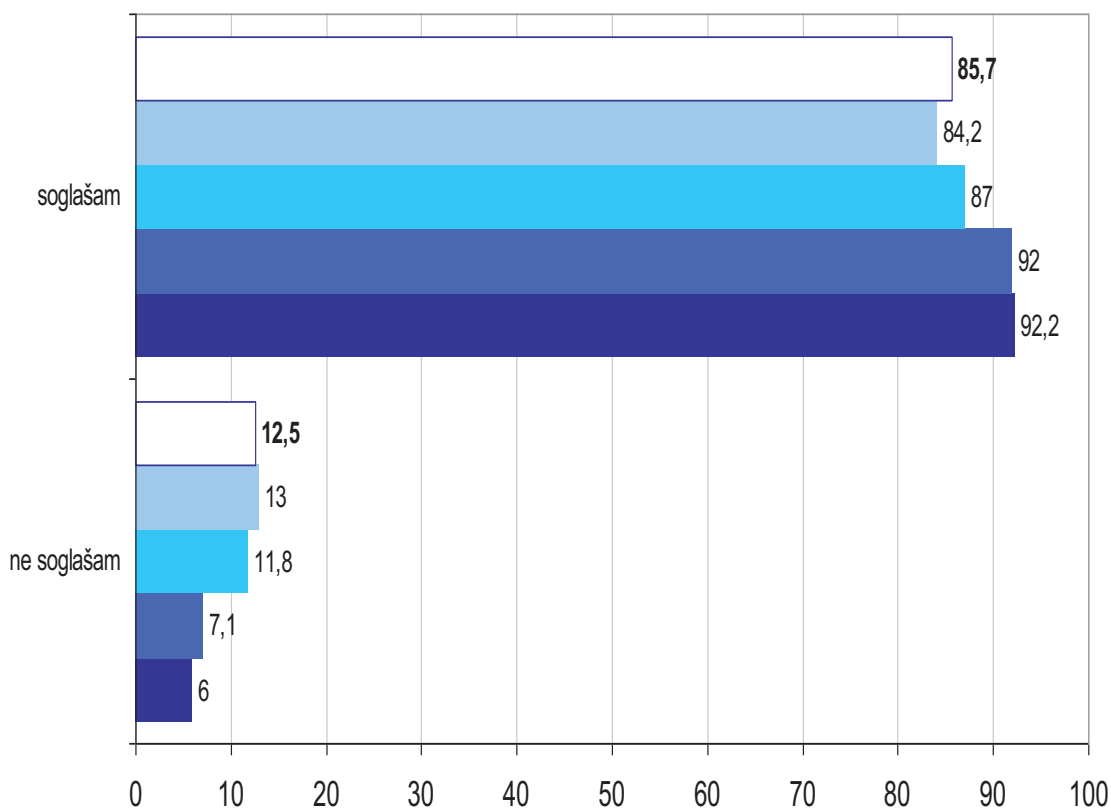
Če nekdo reče, da otrok potrebuje dom tako z očetom kot tudi z materjo, da bo srečno odrasel, ali vi s tem soglašate ali ne soglašate? (Q43)

V148	SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
1 - soglašam	92,2	92,0	87,0	84,2	85,7
2 - ne soglašam	6,0	7,1	11,8	13,0	12,5
8 - ne vem	1,8	0,9	1,2	2,2	1,2
9 - b. o.	-	-	0,0	0,6	0,7

ALI SOGLAŠATE S TRDITVIJO "OTROK POTREBUJE DOM TAKO Z OČETOM KOT TUDI Z MATERJO, DA BO SREČNO ODRASEL"?

(v148)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

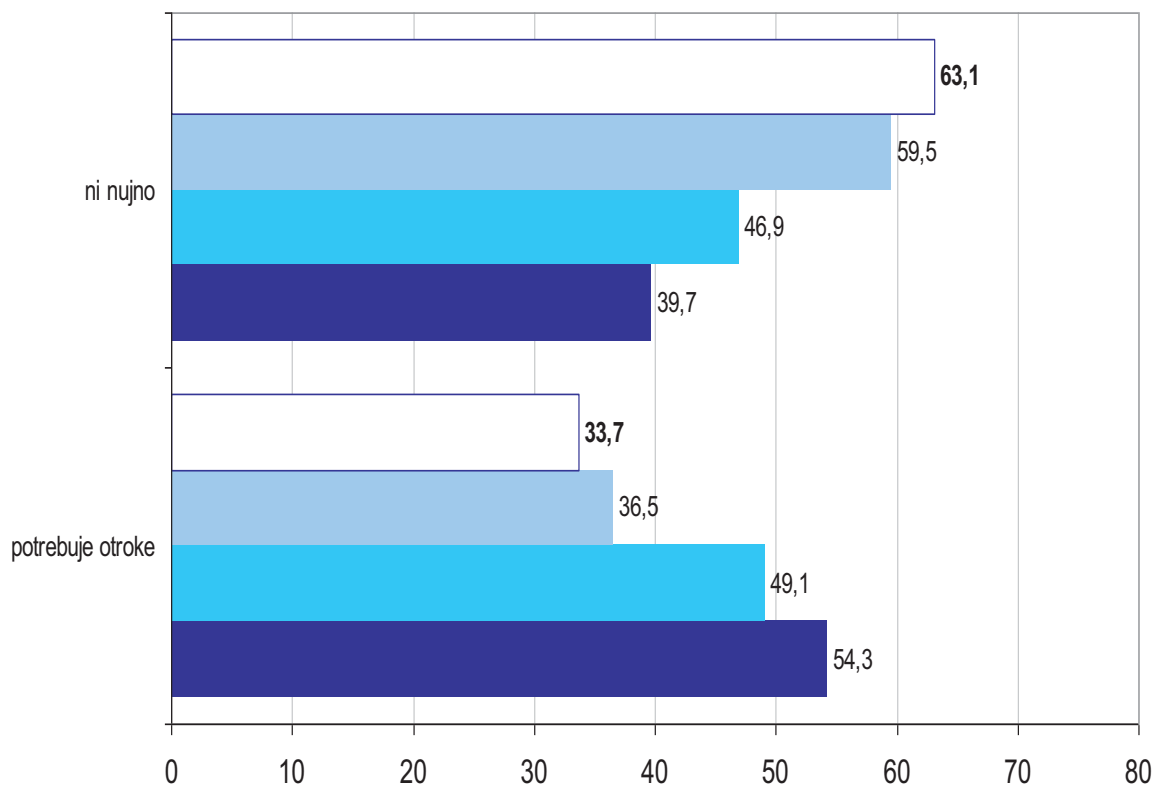
Ali mislite, da ženska za izpolnitev svojega življenja mora imeti otroke, ali to ni nujno? (Q44)

V149	SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM08 ₁
1 - potrebuje otroke	54,3	49,1	36,5	33,7
2 - ni nujno	39,7	46,9	59,5	63,1
8 - ne vem	6,0	4,0	3,7	3,0
9 - b.o.	-	-	0,3	0,2

ALI ŽENSKA ZA IZPOLNITEV SVOJEGA ŽIVLJENJA POTREBUJE OTROKE?

(v149)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 □ 2008

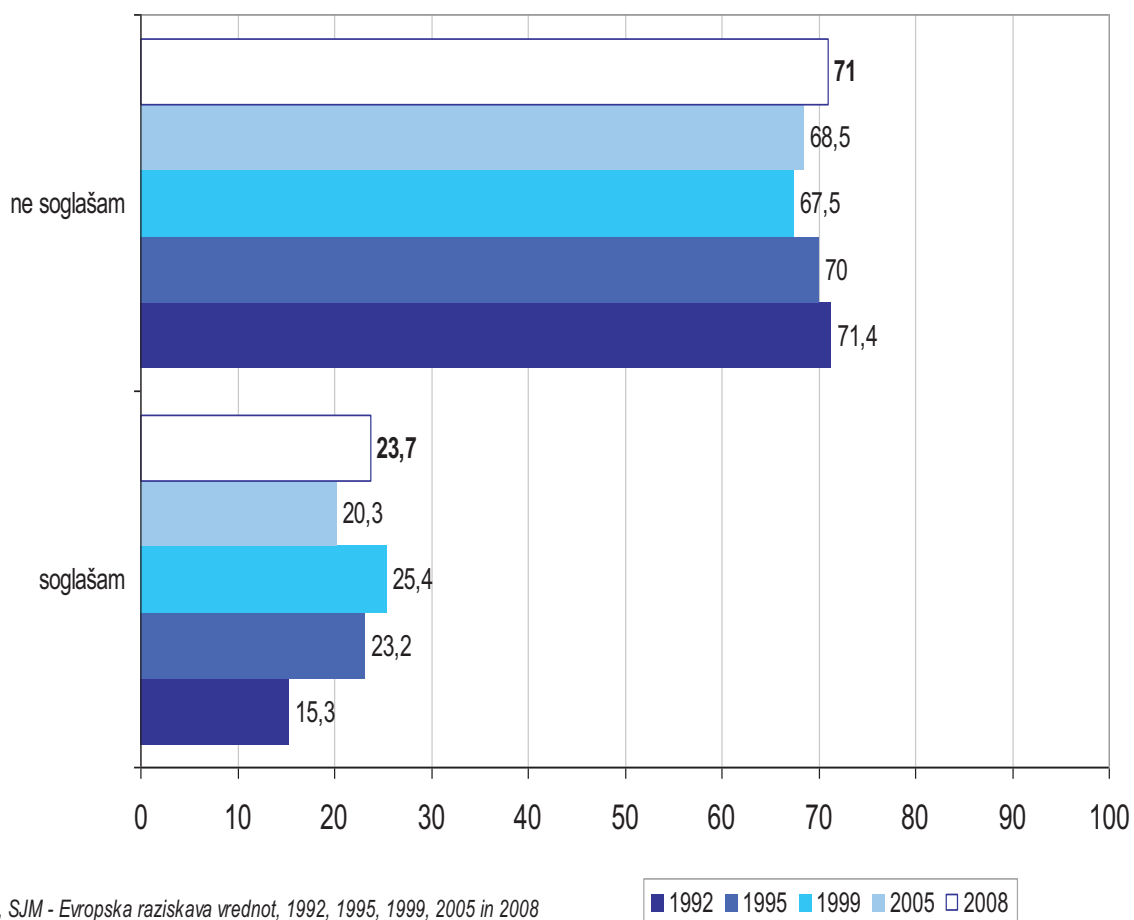
Ali soglašate ali ne soglašate z naslednjo trditvijo: »Zakon je zastarela institucija«? (Q45)

V150	SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
1 - soglašam	15,3	23,2	25,4	20,3	23,7
2 - ne soglašam	71,4	70,0	67,5	68,5	71,0
8 - ne vem	13,3	6,8	6,7	10,6	5,1
9 - b. o.	-	-	0,4	0,6	0,3

ALI SOGLAŠATE S TRDITVIJO, DA JE ZAKON ZASTARELA INSTITUCIJA?

(v150)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

Če bi ženska sama rada imela otroka*, ob tem pa si ne želi stalnega odnosa z moškim, ali vi to odobravate, ali ne odobravate? (Q46)

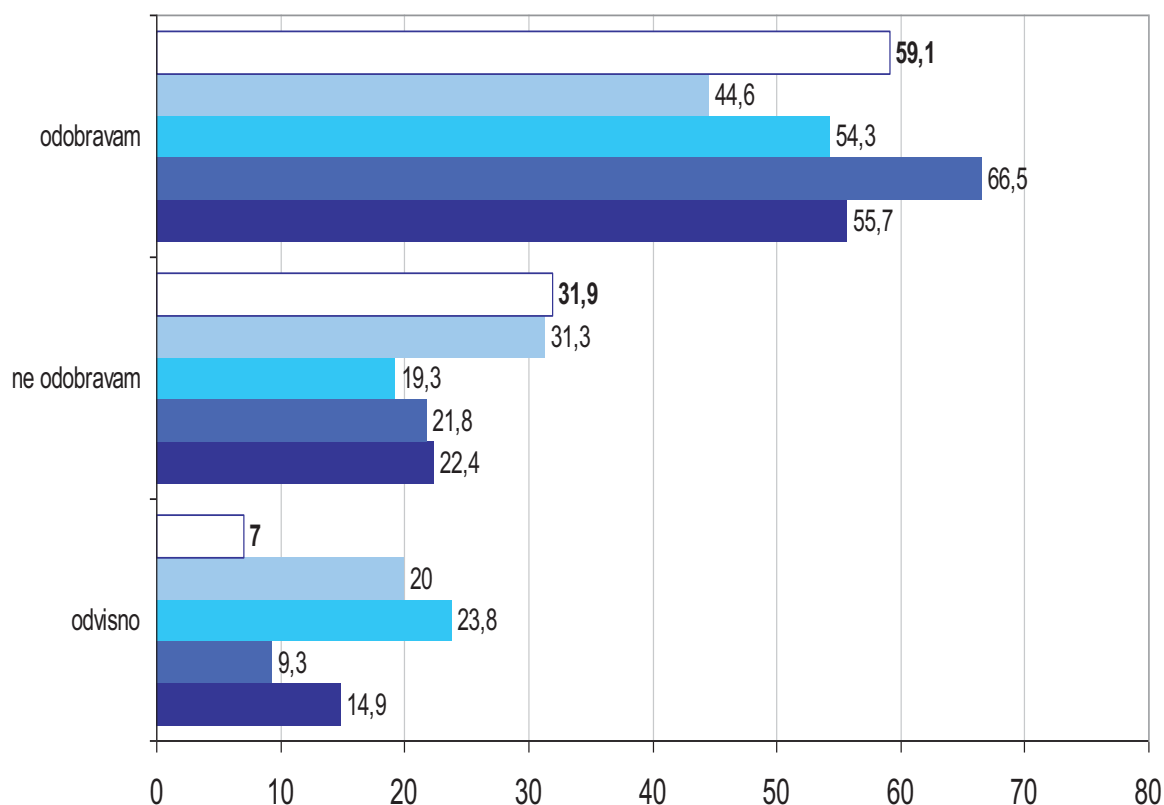
V151		SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
1	- odobravam	55,7	66,5	54,3	44,6	59,1
2	- ne odobravam	22,4	21,8	19,3	31,3	31,9
3	- odvisno	14,9	9,3	23,8	20,0	7,0
8	- ne vem	7,0	2,5	2,5	3,9	1,8
9	- b. o.	-	-	0,2	0,3	0,2

*v prejšnjih raziskavah je bilo še dodano »kot samohranilka«

ČE BI ŽENSKA SAMA RADA IMELA OTROKA, OB TEM PA SI NE ŽELI STALNEGA ODNOSA Z MOŠKIM, ALI TO ODOBRAVATE, ALI NE?

(v150)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

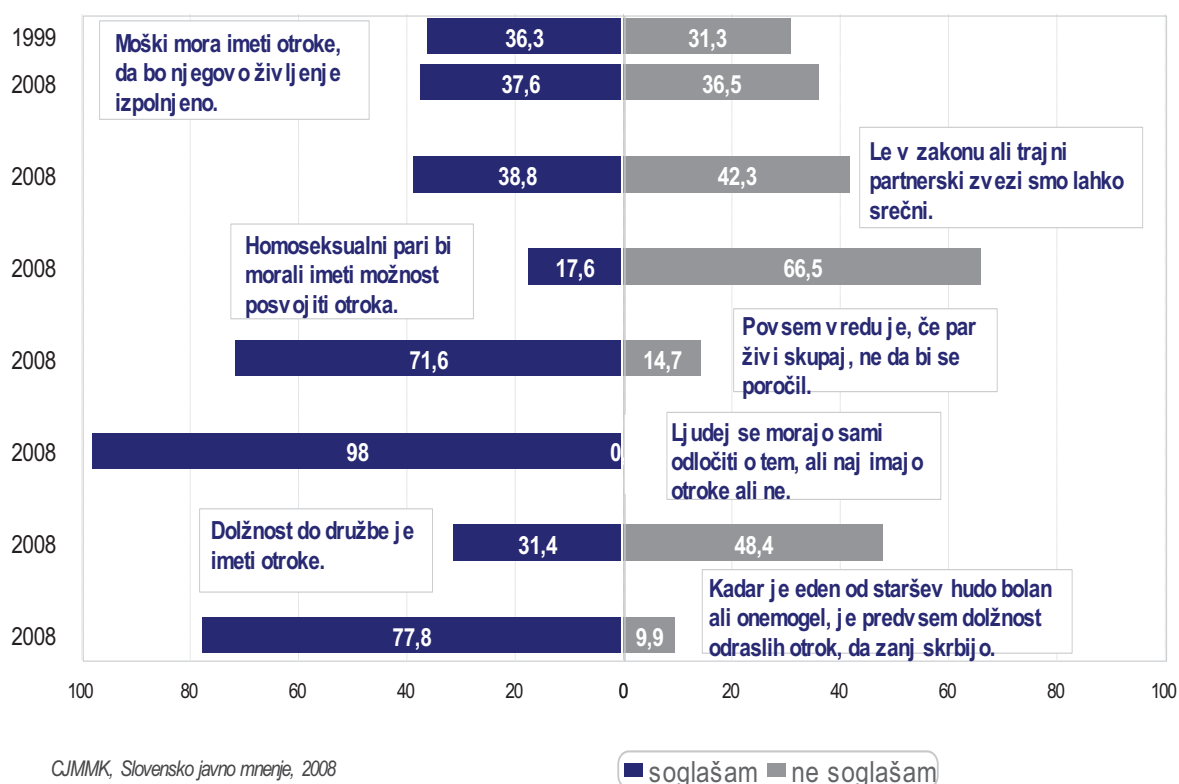
■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

Kaj mislite o naslednjih trditvah? Ali z njimi soglašate ali ne soglašate? (Q47)

en odgovor v vsaki vrstici			močno sogla- šam 1	sogla- šam 2	niti – niti 3	ne sogla- šam 4	sploh ne sogla- šam 5	ne vem 8	b.o. 9
V152	Moški mora imeti otroke, da bo njegovo življenje izpolnjeno.	SJM99 ₃ SJM08 ₁	8,1 6,3	28,2 31,3	29,5 23,9	26,0 31,0	5,3 5,5	2,8 1,8	0,1 0,2
V153	Le v zakonu ali trajni partnerski zvezi smo lahko srečni.	SJM99 ₃ SJM08 ₁	29,8 8,4	51,8 30,4	10,9 18,1	5,5 35,3	1,3 7,0	0,7 0,7	- 0,2
V154	Homoseksualni pari bi morali imeti možnost posvojiti otroka.	SJM08 ₁	2,3	15,3	12,7	36,8	29,7	3,1	0,3
V155	Povsem v redu je, če par živi skupaj, ne da bi se poročil.	SJM08 ₁	18,2	53,4	12,5	11,7	3,0	0,8	0,4
V156	Dolžnost do družbe je imeti otroke.	SJM08 ₁	6,1	25,3	18,7	37,9	10,5	1,2	0,2
V157	Ljudje se morajo sami odločiti o tem, ali naj imajo otroke ali ne.	SJM08 ₁	49,8	48,2	1,0	0,3	0,1	0,4	0,2
V158	Kadar je eden od staršev hudo bolan ali onemogel, je predvsem dolžnost odraslih otrok, da zanj skrbijo.	SJM08 ₁	22,2	55,6	11,6	8,6	1,3	0,5	0,2

V KOLIKŠNI MERI SOGLAŠATE Z NASLEDNJIMI TRDITVAMI?

(seštevek odgovorov: "1-močno soglašam"+"2-soglašam" in "4-ne soglašam"+"5-splošno ne soglašam")



Danes se veliko govori o spremenjenih vlogah moškega in ženske. Prosim vas, da mi za vsako od naslednjih trditev poveste, v kolikšni meri z njo soglašate. Ali močno soglašate, soglašate, ne soglašate ali sploh ne soglašate? (Q48)

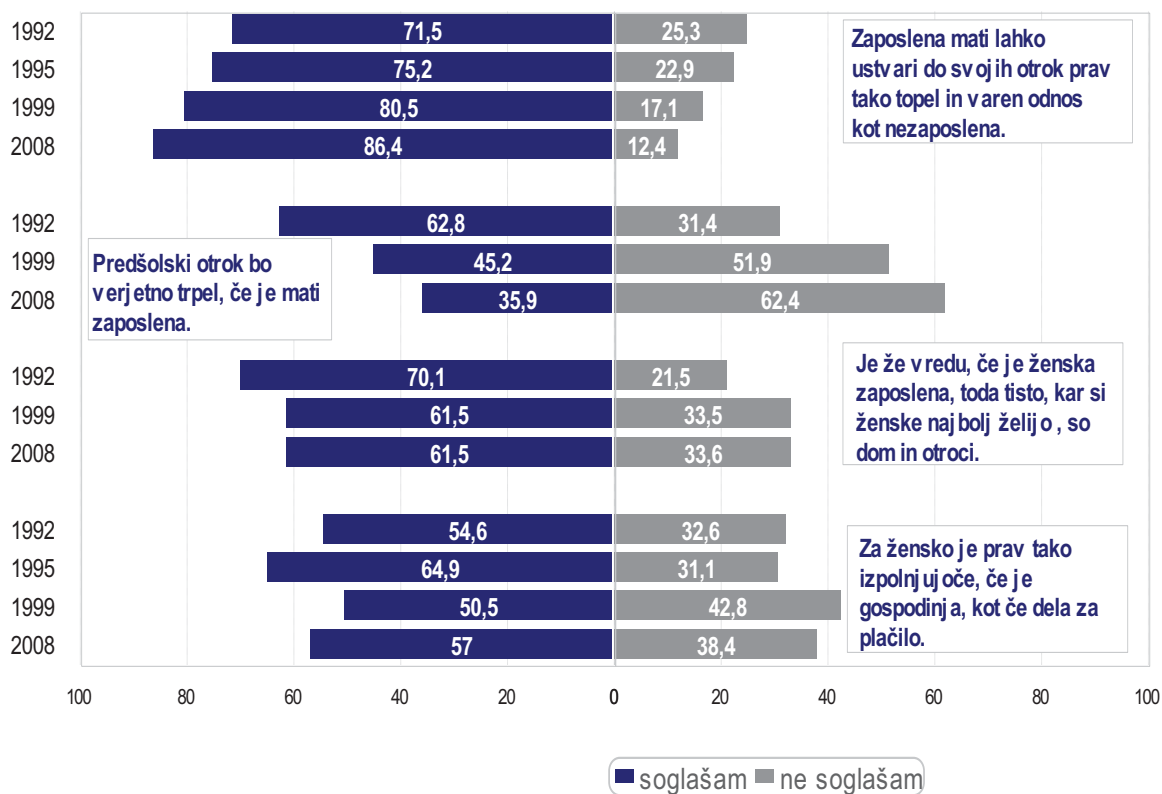
<i>en odgovor v vsaki vrstici</i>			močno sogla- šam	sogla- šam	ne sogla- šam	sploh ne sogla- šam	ne vem	b.o.
			1	2	3	4	8	9
V159	Zaposlena mati lahko ustvari do svojih otrok prav tako topel in varen odnos kot nezaposlena mati.	SJM92 ₁	27,2	44,3	24,2	1,1	3,3	
		SJM95 ₂	25,4	49,8	19,4	3,5	1,9	
		SJM99 ₃	32,8	47,7	14,6	2,5	2,4	
		SJM08 ₁	33,7	52,7	11,4	1,0	1,1	0,2
V160	Predšolski* otrok bo verjetno trpel, če je mati zaposlena.	SJM92 ₁	15,1	47,7	30,2	1,2	5,8	
		SJM99 ₃	9,7	35,5	42,9	9,0	2,8	
		SJM08 ₁	5,1	30,8	53,2	9,2	1,5	0,2
V161	Je že v redu, če je ženska zaposlena, toda tisto, kar si ženske najbolj želijo, so dom in otroci.	SJM92 ₁	20,8	49,3	19,8	1,7	8,4	
		SJM99 ₃	18,3	43,2	26,2	7,3	5,0	
		SJM08 ₁	12,2	49,3	28,0	5,6	4,7	0,3
V162	Za žensko je prav tako kot če izpolnjuje, če je gospodinja, dela za plačilo.	SJM92 ₁	14,5	40,1	30,0	2,6	12,8	
		SJM95 ₂	18,2	46,7	26,4	4,7	4,0	
		SJM99 ₃	14,6	35,9	33,6	9,2	6,7	
		SJM08 ₁	9,7	47,3	33,1	5,3	4,4	0,2
V163	Biti zaposlena je za žensko najboljši način, da doseže neodvisnost.	SJM92 ₁	20,9	44,4	22,9	0,8	11,0	
		SJM99 ₃	28,2	49,0	17,7	2,3	2,8	
		SJM08 ₁	19,7	54,5	19,5	1,5	4,2	0,7
V164	Mož in žena morata oba prispevati k dohodku gospodinjstva.	SJM92 ₁	45,9	45,1	6,3	0,2	2,5	
		SJM95 ₂	50,9	41,7	6,0	0,6	0,9	
		SJM99 ₃	44,4	46,0	7,9	1,1	0,7	
		SJM08 ₁	32,5	57,0	9,2	0,4	0,6	0,4
V165	Na splošno lahko očetje prav tako dobro skrbijo za otroke kot matere.	SJM99 ₃	30,4	53,5	13,6	1,4	1,1	
		SJM08 ₁	25,1	64,2	9,0	0,4	0,9	0,4
V166	Moški bi morali v enaki meri kot ženske skrbeti za dom in otroke.	SJM08 ₁	30,8	65,4	2,6	0,2	0,8	0,3

* v prejšnjih raziskavah je bil "šolski" otrok

** v prejšnjih raziskavah je bilo "ne vem" in "b.o." združeno

V KOLIKŠNI MERI SOGLAŠATE Z NASLEDNJIMI TRDITVAMI?

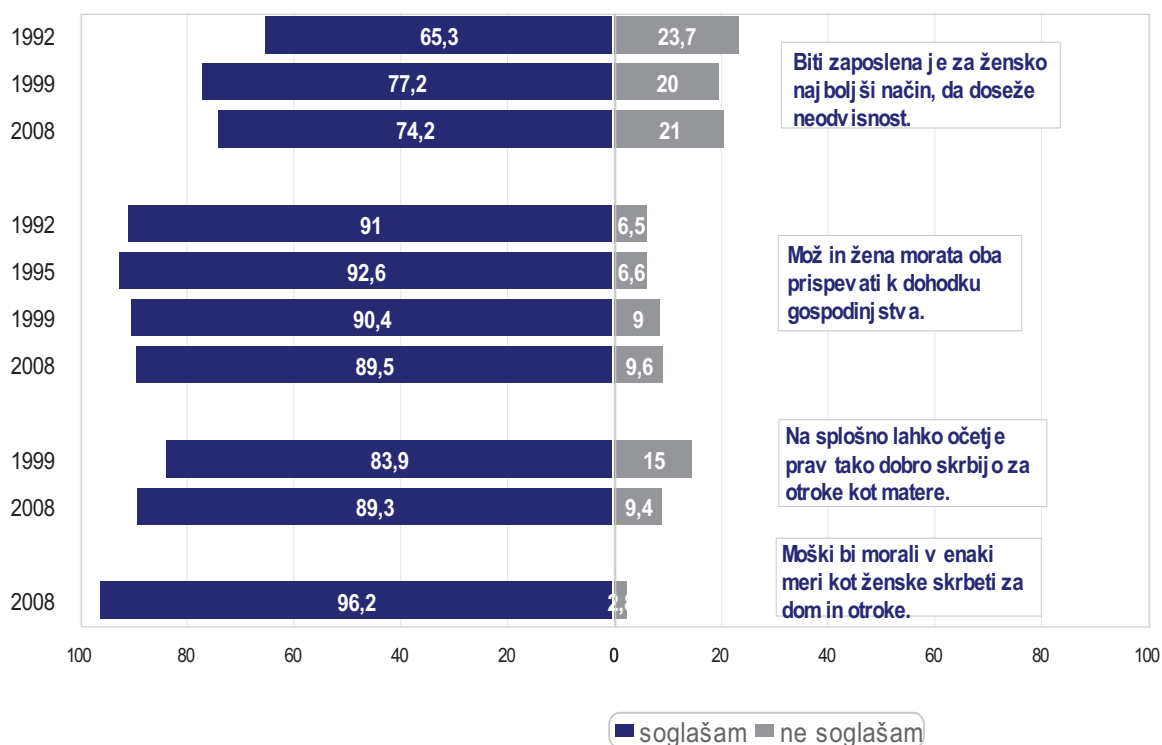
(seštevek odgovorov: "1-močno soglašam"+"2-soglašam" in "3-ne soglašam"+"4-sploh ne soglašam")



CJMMK, Slovensko javno mnenje, 1992 - 2008

V KOLIKŠNI MERI SOGLAŠATE Z NASLEDNJIMI TRDITVAMI?

(seštevek odgovorov: "1-močno soglašam"+"2-soglašam" in "3-ne soglašam"+"4-sploh ne soglašam")



CJMMK, Slovensko javno mnenje, 1992 - 2008

8.3 RAZMERJA MED STARŠI IN OTROCI

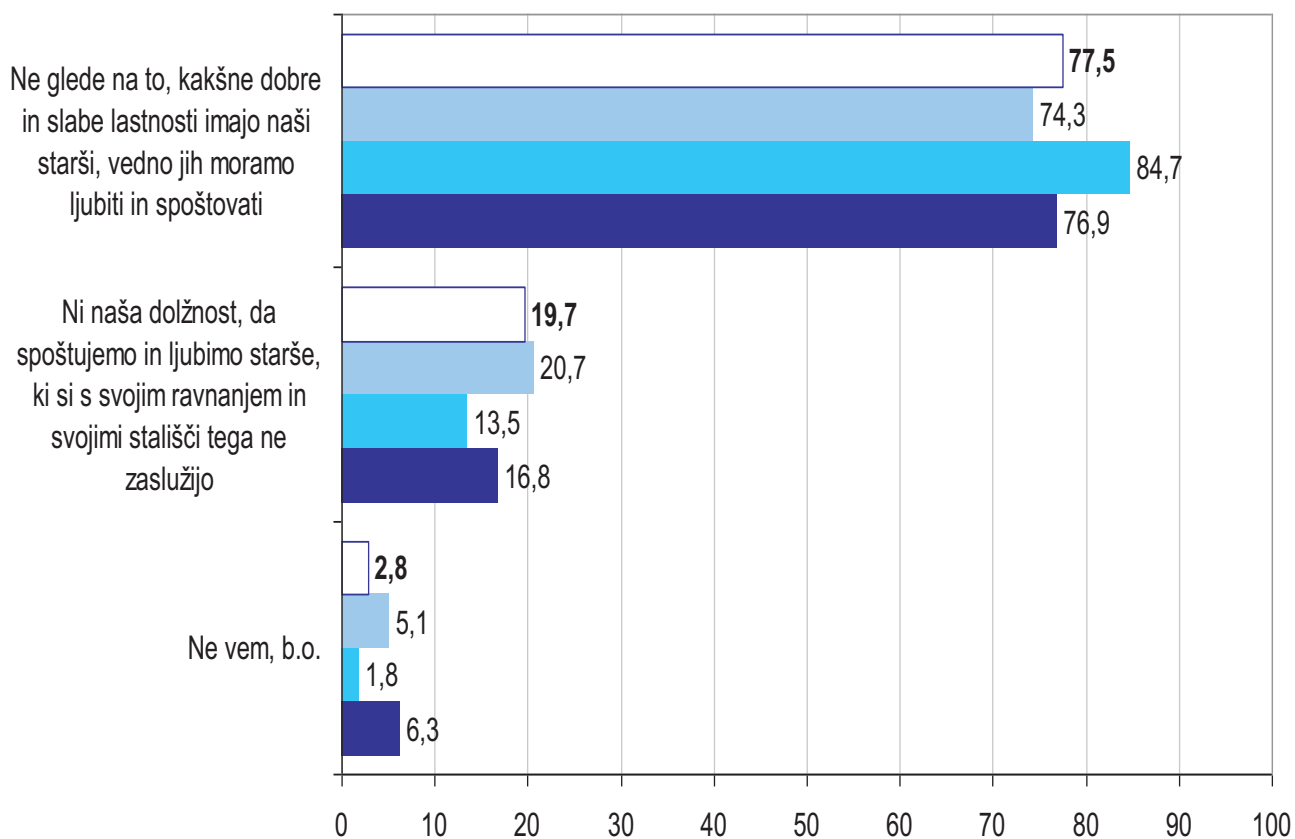
S katero od obeh navedenih trditev bolj soglašate? (Q49)

			SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM08 ₁
V167	1 - A	Ne glede na to, kakšne dobre in slabe lastnosti imajo naši starši, vedno jih moramo ljubiti in spoštovati.	76,9	84,7	74,3	77,5
	2 - B	Ni naša dolžnost, da spoštujemo in ljubimo starše, ki si s svojim ravnanjem in svojimi stališči tega ne zaslužijo.	16,8	13,5	20,7	19,7
	8 -	ne vem	6,3	1,8	4,8	2,1
	9 -	b.o.	-	-	0,3	0,7

S KATERO OD OBEH TRDITEV BOLJ SOGLAŠATE?

(v167)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 □ 2008

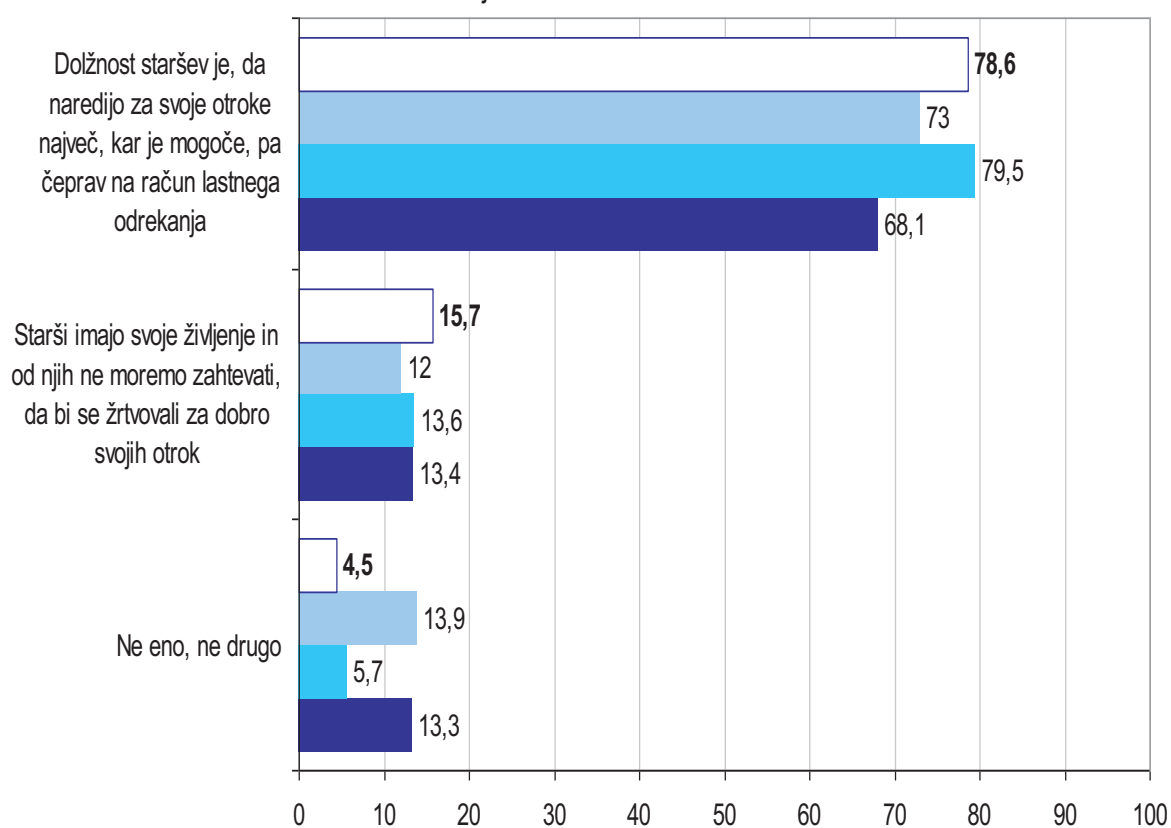
Katera od naslednjih trditev najbolj odraža vaš pogled na odgovornost staršev do otrok? (Q50)

			SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM08 ₁
V168	1 - A	Dolžnost staršev je, da naredijo za svoje otroke največ, kar je mogoče, pa čeprav na račun lastnega odrekanja.	68,1	79,5	73,0	78,6
	2 - B	Starši imajo svoje življenje in od njih ne moremo zahtevati, da bi se žrtvovali za dobro svojih otrok.	13,4	13,6	12,0	15,7
	3 -	ne eno, ne drugo	13,3	5,7	13,9	4,5
	8 -	ne vem	5,1	1,2	1,1	0,6
	9 -	b.o.	-	-	-	0,5

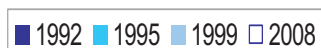
KATERA TRDITEV ODRAŽA VAŠ POGLED NA ODGOVORNOST STARŠEV DO OTROK?

(v168)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



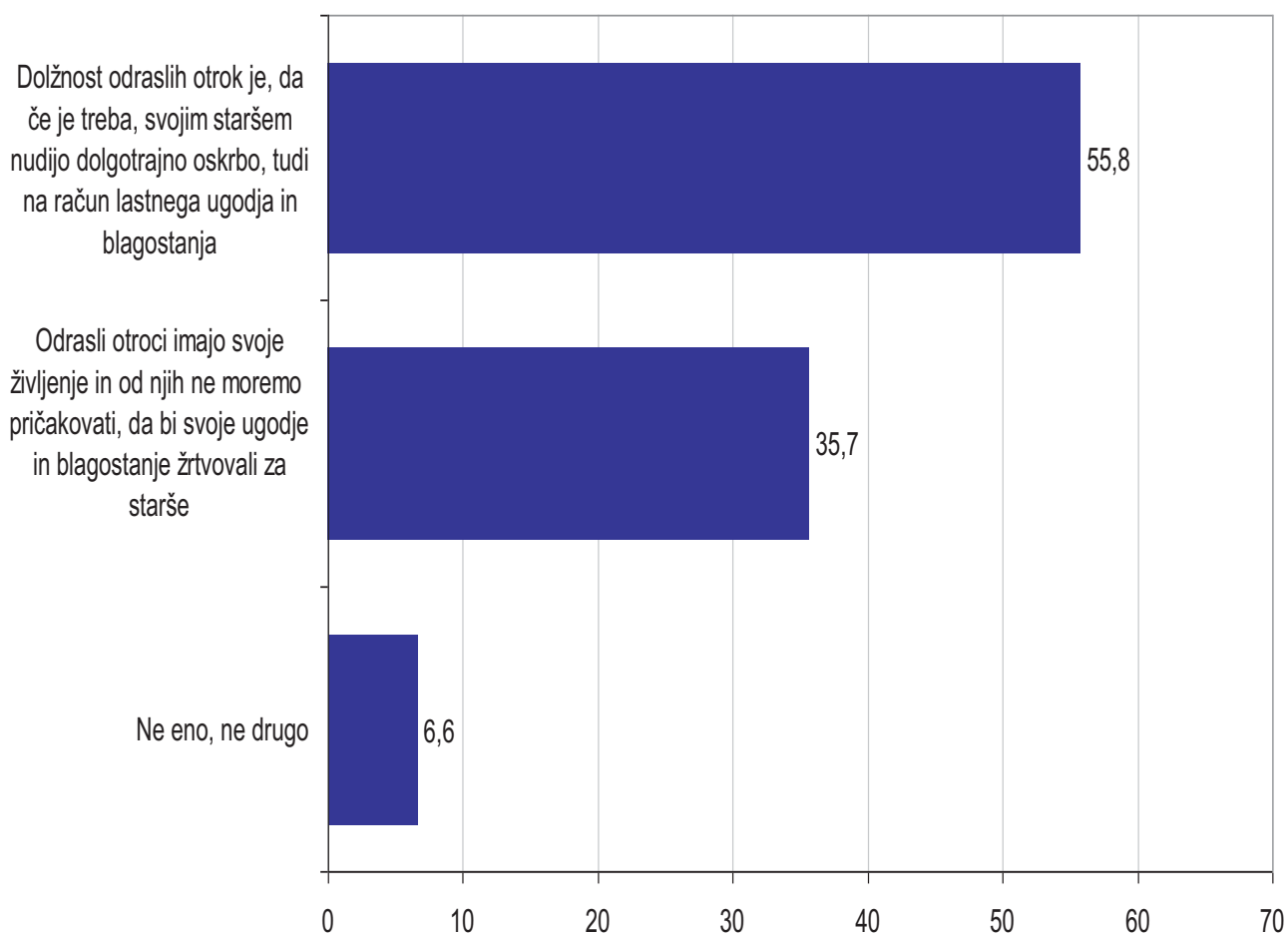
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, in 2008



Prebral vam bom dve trditvi, vi pa povejte, katera od njiju najbolj opisuje vaš pogled na odgovornost odraslih otrok do staršev. (Q51)

			SJM08 ₁
V169	1 - A	Dolžnost odraslih otrok je, da če je treba, svojim staršem nudijo dolgotrajno oskrbo, tudi na račun lastnega ugodja in blagostanja.	55,8
	2 - B	Odrasli otroci imajo svoje življenje in od njih ne moremo pričakovati, da bi svoje ugodje in blagostanje žrtvovali za starše.	35,7
	3 -	ne eno, ne drugo	6,6
	8 -	ne vem	1,3
	9 -	b.o.	0,6

**KATERA TRDITEV ODRAŽA VAŠ POGLED NA ODGOVORNOST STARŠEV DO OTROK?
(v169)**



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

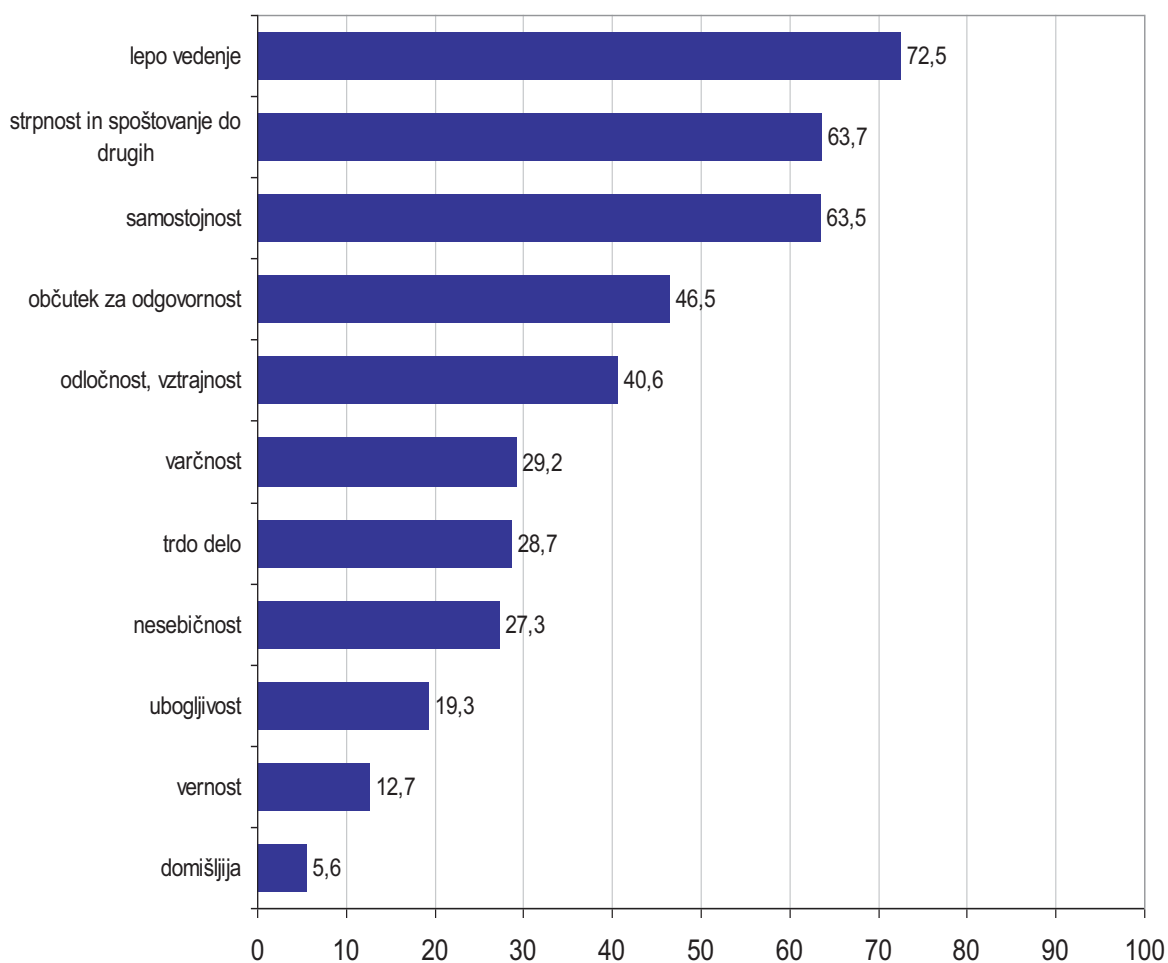
9.0 VZGOJNE VREDNOTE

Na kartici so navedene nekatere lastnosti, ki si jih otroci lahko pridobijo doma od staršev. Katere od njih so po vaši oceni posebno pomembne? Prosim, izberite jih največ pet. (Q52)

	<i>Navedite vse ustrezne!</i>	izbere	ne izbere	ne vem	b.o.
V170	A lepo vedenje	72,5	16,3	0,2	11,1
V171	B samostojnost	63,5	25,1	0,3	11,1
V172	C trdo delo	28,7	59,7	0,3	11,3
V173	D občutek za odgovornost	46,5	24,2	0,3	11,1
V174	E domišljija	5,6	82,7	0,5	11,2
V175	F strpnost in spoštovanje do drugih	63,7	24,8	0,4	11,1
V176	G varčnost	29,2	59,3	0,2	11,3
V177	H odločnost, vztrajnost	40,6	47,9	0,3	11,2
V178	I vernost	12,7	75,7	0,3	11,3
V179	J nesebičnost	27,3	60,8	0,4	11,4
V180	K ubogljivost	19,3	69,0	0,2	11,4
V181	L nič od navedenega	1,5	97,8	0,0	0,7

EVS 2008:

POMEMBNE LASTNOSTI, KI JIH OTROCI LAHKO PRIDOBIMO DOMA OD STARŠEV
(v170 - v181; % izbranih)

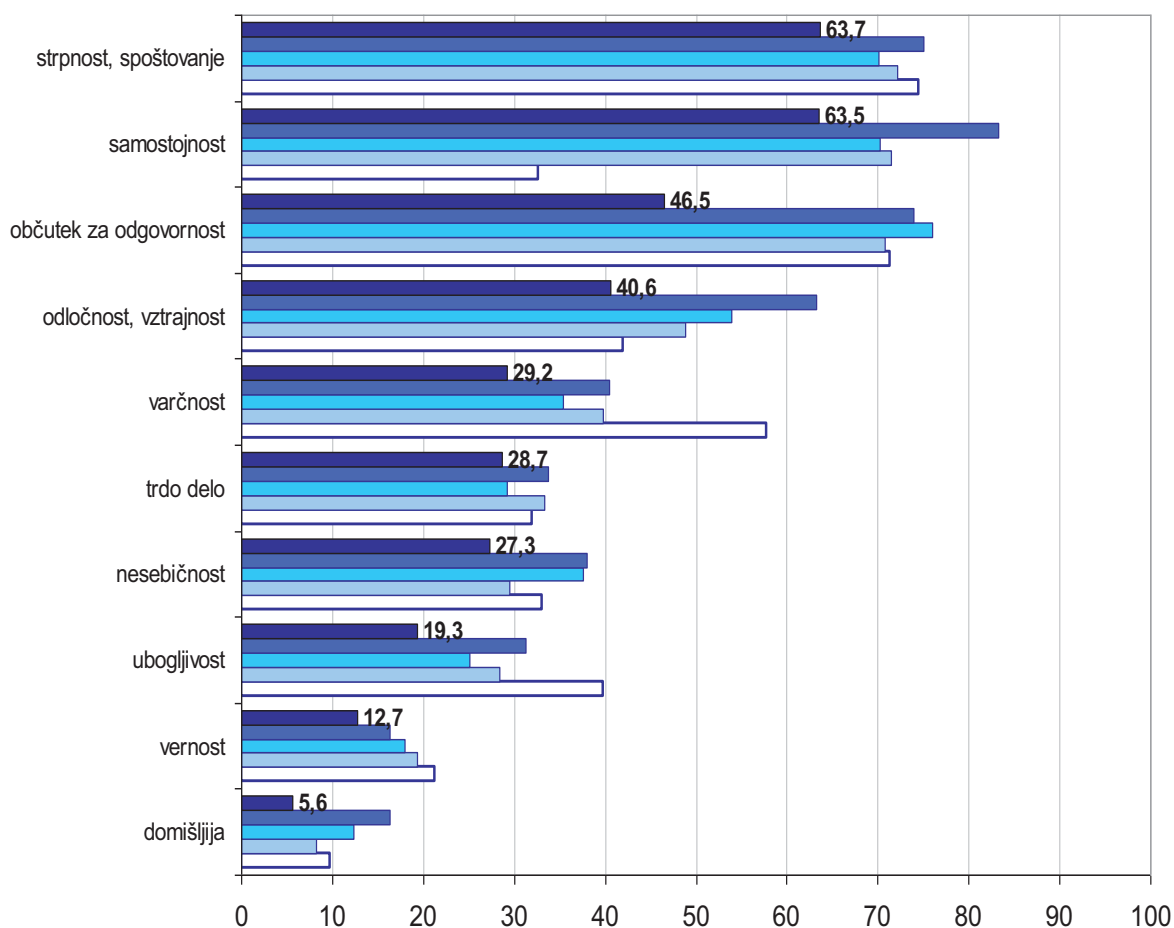


Dosedanje meritve:

	SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄
V12 samostojnost	32,6	71,5	70,3	83,2
V13 trdo delo	32,0	33,3	29,2	33,8
V14 občutek za odgovornost	71,3	70,8	76,0	73,9
V15 domišljija	9,8	8,2	12,4	16,3
V16 strpnost in spoštovanje do drugih	74,5	72,2	70,1	75,0
V17 varčnost	57,7	39,8	35,4	40,4
V18 odločnost, vztrajnost	42,0	48,8	53,9	63,2
V19 vernost	21,2	19,3	18,0	16,3
V20 nesebičnost	33,1	29,5	37,6	38,0
V21 ubogljivost	39,8	28,4	25,1	31,3

POMEMBNE LASTNOSTI, KI JIH OTROCI LAHKO PRIDOBIMO DOMA OD STARŠEV (v170 - v181)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008

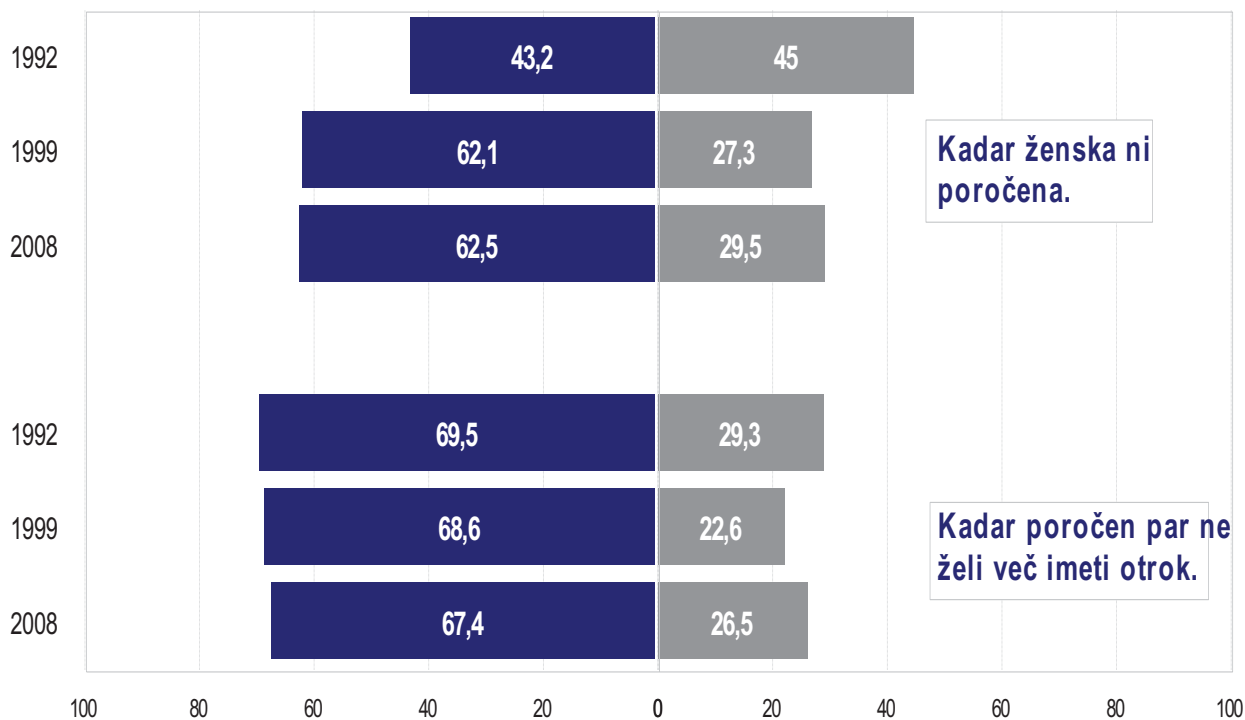


10.0 POGLEDI NA SPLAV

Ali odobravate ali ne odobravate splav v naslednjih okoliščinah? (Q53)

<i>En odgovor v vsaki vrstici</i>			odobravam	ne odobravam	ne vem	b.o.
V184	kadar ženska ni poročena	SJM92 ₁	43,2	45,0	-	-
		SJM99 ₃	62,1	27,3	8,7	1,8
		SJM08 ₁	62,5	29,5	7,1	0,9
V185	kadar poročen par ne želi več imeti otrok	SJM92 ₁	69,5	29,3	-	-
		SJM99 ₃	68,6	22,6	7,5	1,4
		SJM08 ₁	67,4	26,5	5,3	0,8

ALI ODOBRAVATE ALI NE ODOBRAVATE SPLAV V NASLEDNJIH OKOLIŠČINAH?



CJMMK, Slovensko javno mnenje, 1992, 1999 in 2008

odobravam
 ne odobravam

11.0 ODNOS DO POLITIKE, POLITIČNA OPREDELJEVANJA IN MOŽNE OBLIKE POLITIČNEGA UDEJSTVOVANJA

11.1 ZANIMANJE ZA POLITIKO

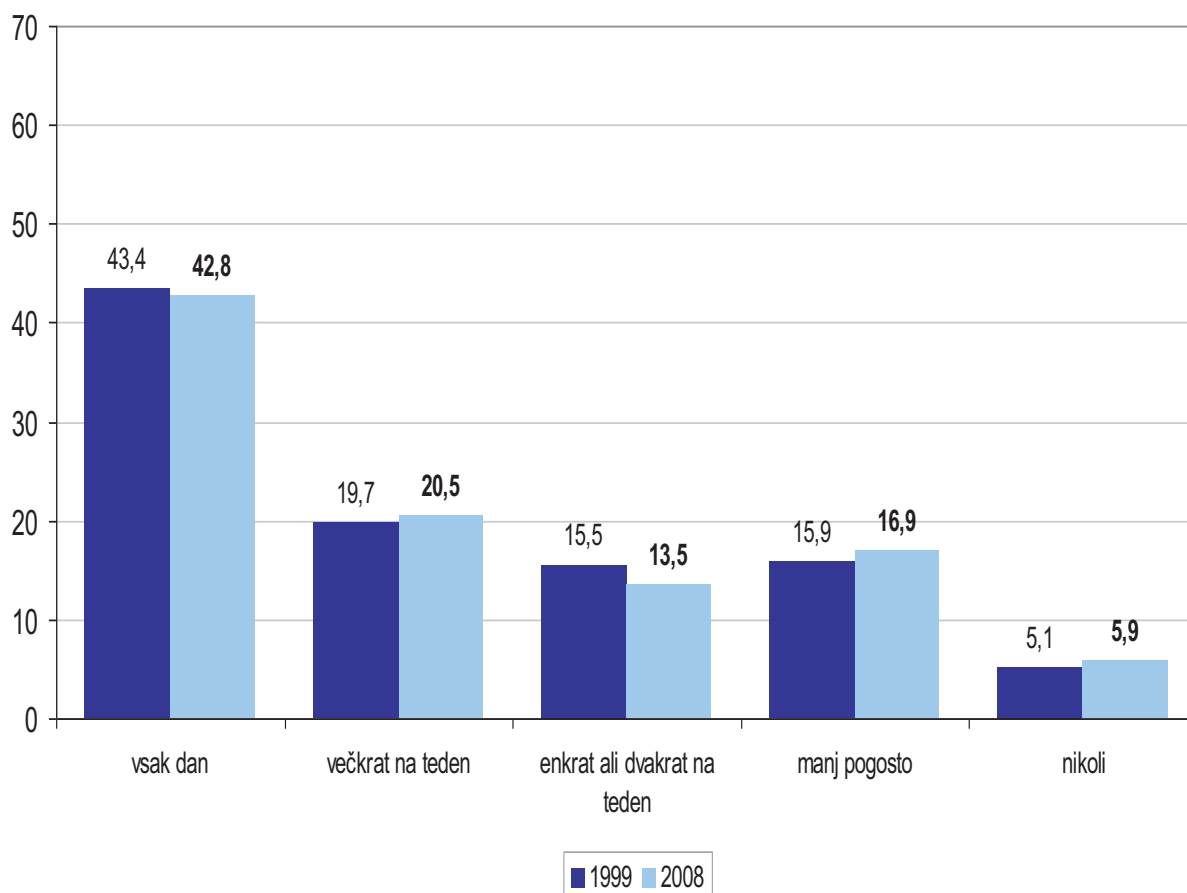
Kako pogosto spremljate politiko preko poročil na televiziji, po radiu ali v dnevnikih časopisih? (Q81)

		SJM99 ₃	SJM08 ₁
V281	1 - vsak dan	43,4	42,8
	2 - večkrat na teden	19,7	20,5
	3 - enkrat ali dvakrat na teden	15,5	13,5
	4 - manj pogosto	15,9	16,9
	5 - nikoli	5,1	5,9
	8 - ne vem	0,3	0,3
	9 - b.o.	0,1	0,2

KAKO POGOSTO SPREMLJATE POLITIKO PREKO POROČIL NA TELEVIZIJI, PO RADIU ALI V DNEVNIH ČASOPISIH?

(v281)

Primerjava rezultatov 1999 in 2008

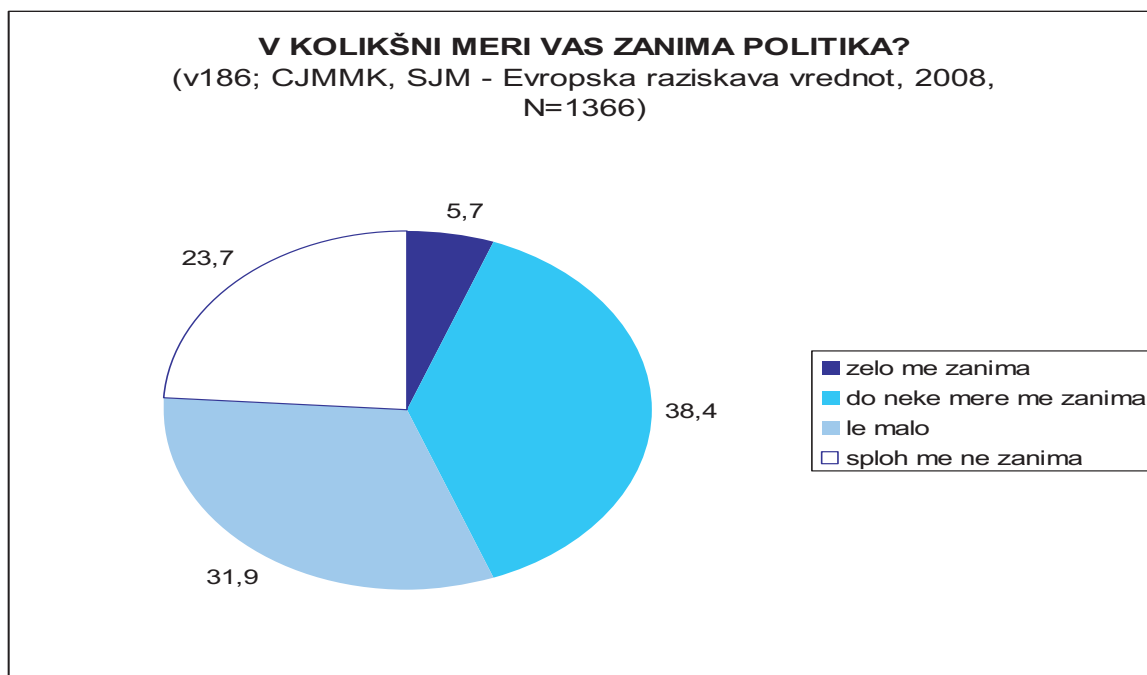


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1999 in 2008

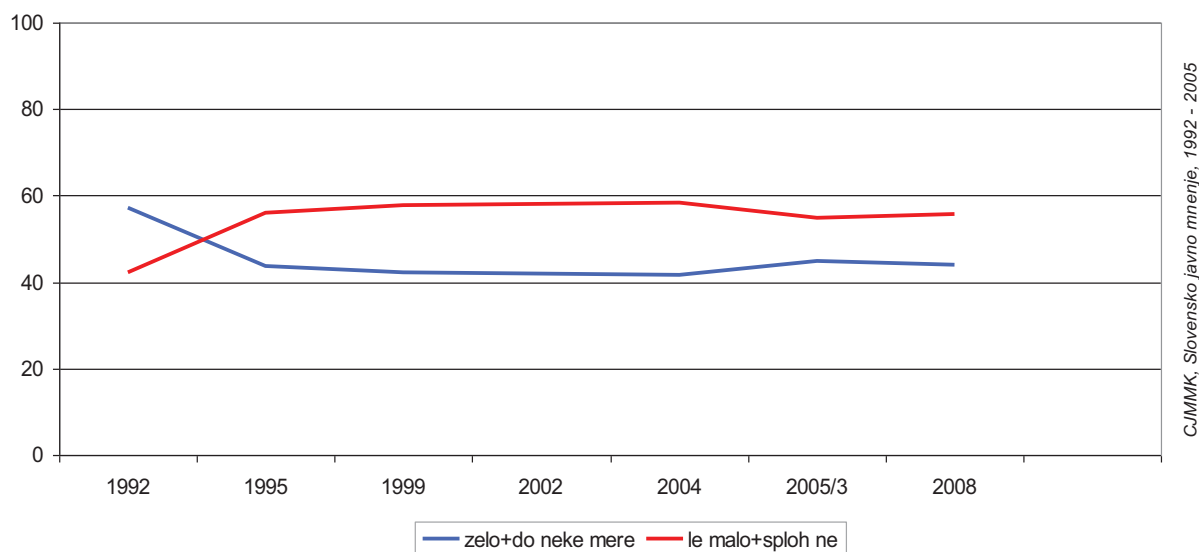
V kolikšni meri vas zanima politika? (Q54)

		SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM08 ₁
V186	1 - zelo me zanima	10,4	4,8	5,1	5,7
	2 - do neke mere me zanima	46,8	39,0	37,0	38,4
	3 - le malo	24,9	33,4	33,4	31,9
	4 - sploh me ne zanima	17,4	22,7	24,5	23,7
	8 - ne vem	0,5	0,2	-	0,1
	9 - b.o.	-	-	0,1	0,2

EVS 2008:



V KOLIKŠNI MERI VAS ZANIMA POLITIKA?
(v186; združeni odgovori: "zelo me zanima" + "do neke mere me zanima"
in "le malo" + "sploh me ne zanima")
Primerjava rezultatov 1992 - 2008



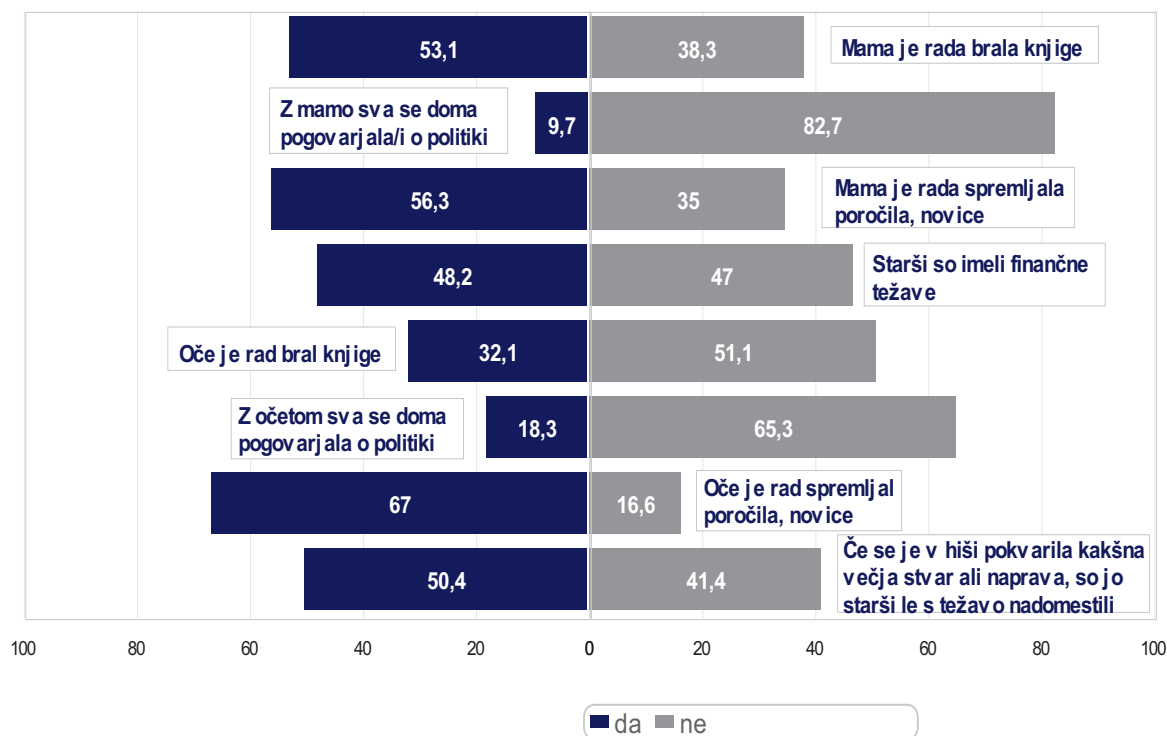
Prebral vam bom nekaj trditev, vi pa povejte, ali držijo za vaše starše v obdobju, ko ste bili vi stari približno 14 let? (Q132)

Anketar: (če je živel samo z očetom (Q126 = 2) ne sprašuj V360, V361, V362)
(če je živel samo z mamo (Q126 = 3) ne sprašuj V364, V365, V366)

en odgovor v vsaki vrstici		da	do neke mere	le nekoliko	ne	se ne naša	ne vem	b.o.
V360	Mama je rada brala knjige.	34,3	18,8	9,6	28,7	5,8	1,2	1,7
V361	Z mamo sva se doma pogovarjala/i o politiki.	3,4	6,3	8,7	74,0	5,8	0,4	1,4
V362	Mama je rada spremljala poročila, novice.	34,9	21,4	9,7	25,3	5,8	1,3	1,7
V363	Starši so imeli finančne težave.	22,8	25,4	11,1	35,9	3,1	1,0	0,7
V364	Oče je rad bral knjige.	20,4	11,7	8,6	42,5	14,6	0,7	1,5
V365	Z očetom sva se doma pogovarjala o politiki.	8,1	10,2	10,8	54,5	14,6	0,4	1,5
V366	Oče je rad spremljal poročila, novice.	51,3	15,7	6,2	10,4	14,6	0,2	1,6
V367	Če se je pri hiši pokvarila kakšna večja stvar ali naprava so jo starši le s težavo nadomestili.	31,8	18,6	9,2	32,2	3,1	1,5	3,5

ALI DRŽIJO ALI NE DRŽIJO NAŠTETE TRDITVE ZA VAŠE STARŠE, KO STE BILI STARI 14 LET?

(seštevek odgovorov: "1-da"+"2-do neke mere" in "3-le nekoliko"+"4-ne")



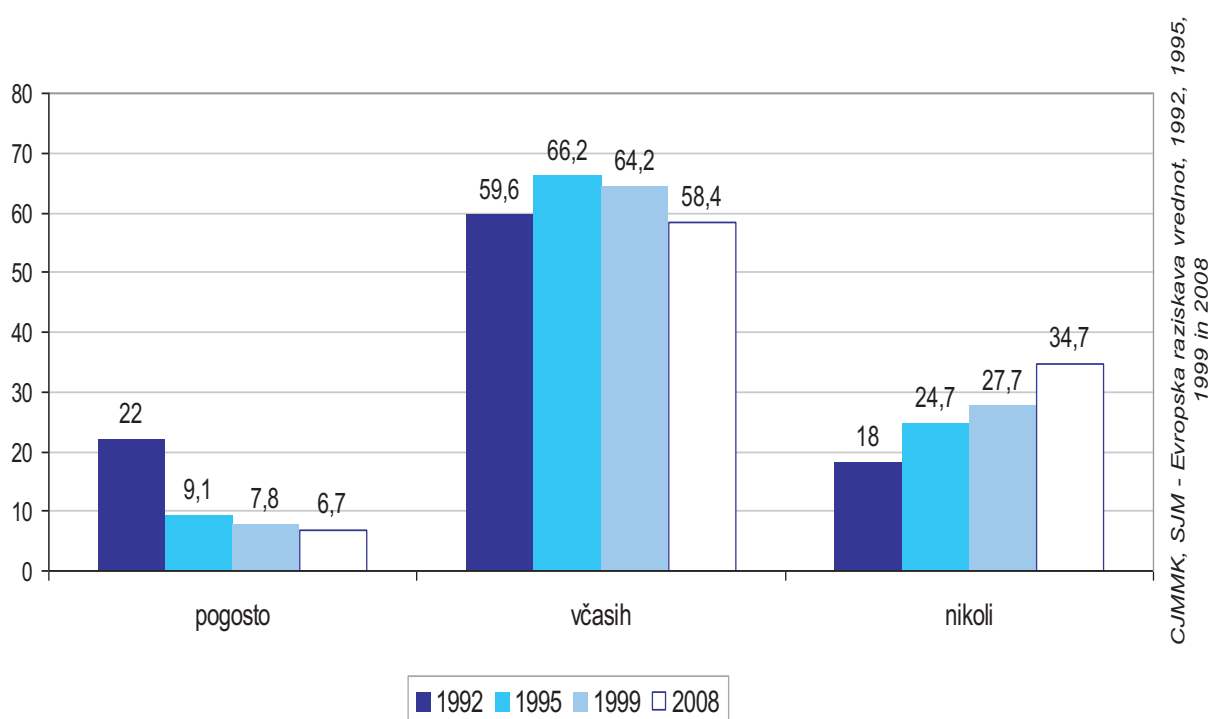
Kadar se dobite s svojimi prijatelji, ali razpravljate o politiki pogosto, le včasih ali nikoli? (Q2)

		SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM08 ₁
V7	1 - pogosto	22,0	9,1	7,8	6,7
	2 - včasih	59,6	66,2	64,2	58,4
	3 - nikoli	18,0	24,7	27,7	34,7
	8 - ne vem	0,4	-	0,2	0,2
	9 - b.o.	-	-	0,1	0,1

KADAR SE DOBITE S SVOJIMI PRIJATELJI, KAKO POGOSTO RAZPRAVLJATE O POLITIKI?

(v7)

Primerjava rezultatov od 1992 - 2008



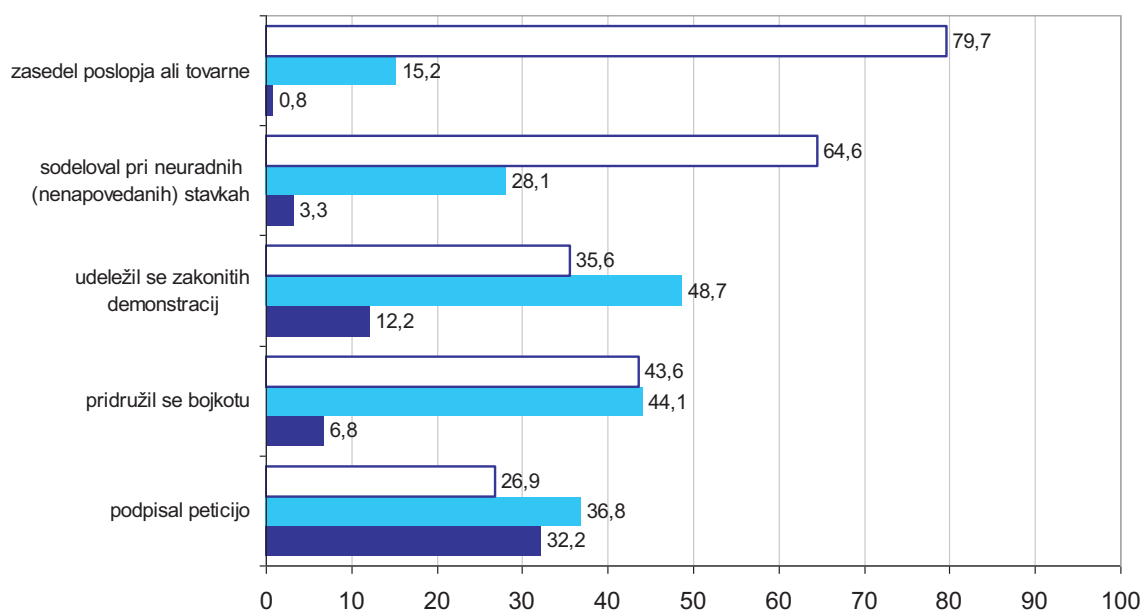
11.2 »PROTESTNI POTENCIALI«

Navedenih je nekaj oblik političnega udejstvovanja. Za vsako od njih mi prosim povejte, ali ste vi sami že kdaj sodelovali pri tem, ali bi bili morda pripravljeni sodelovati, ali pa pri tem ne bi v nobenem primeru sodelovali? (Q55)

			to sem že delal 1	morda bi 2	nikoli ne bi 3	ne vem 8	b.o. 9
V187	podpisati peticijo	SJM92 ₁	22,2	27,1	31,1	19,5	-
		SJM95 ₂	17,6	44,6	31,5	6,3	-
		SJM99 ₃	30,7	41,3	22,8	4,0	1,3
		SJM05 ₃₊₄	29,3	33,7	32,1	4,1	0,8
		SJM08 ₁	32,2	36,8	26,9	3,4	0,7
V188	pridružiti se bojkotu	SJM92 ₁	6,4	37,0	36,8	19,8	-
		SJM95 ₂	5,3	46,0	32,4	6,4	-
		SJM99 ₃	7,7	50,6	35,2	5,3	1,3
		SJM05 ₃₊₄	5,9	42,0	45,4	5,7	1,0
		SJM08 ₁	6,8	44,1	43,6	4,8	0,7
V189	udeležiti se zakonitih demonstracij	SJM92 ₁	8,5	42,2	33,5	15,7	-
		SJM95 ₂	8,7	49,8	36,2	5,3	-
		SJM99 ₃	9,2	54,7	30,2	4,7	1,2
		SJM05 ₃₊₄	12,0	47,0	36,5	3,8	0,8
		SJM08 ₁	12,2	48,7	35,6	2,9	0,6
V190	sodelovati pri neuradnih (nenapovedanih) stavkah	SJM08 ₁	3,3	28,1	64,6	3,4	0,6
V191	zasesti poslopja ali tovarne	SJM08 ₁	0,8	15,2	79,7	3,7	0,7

EVS 2008:

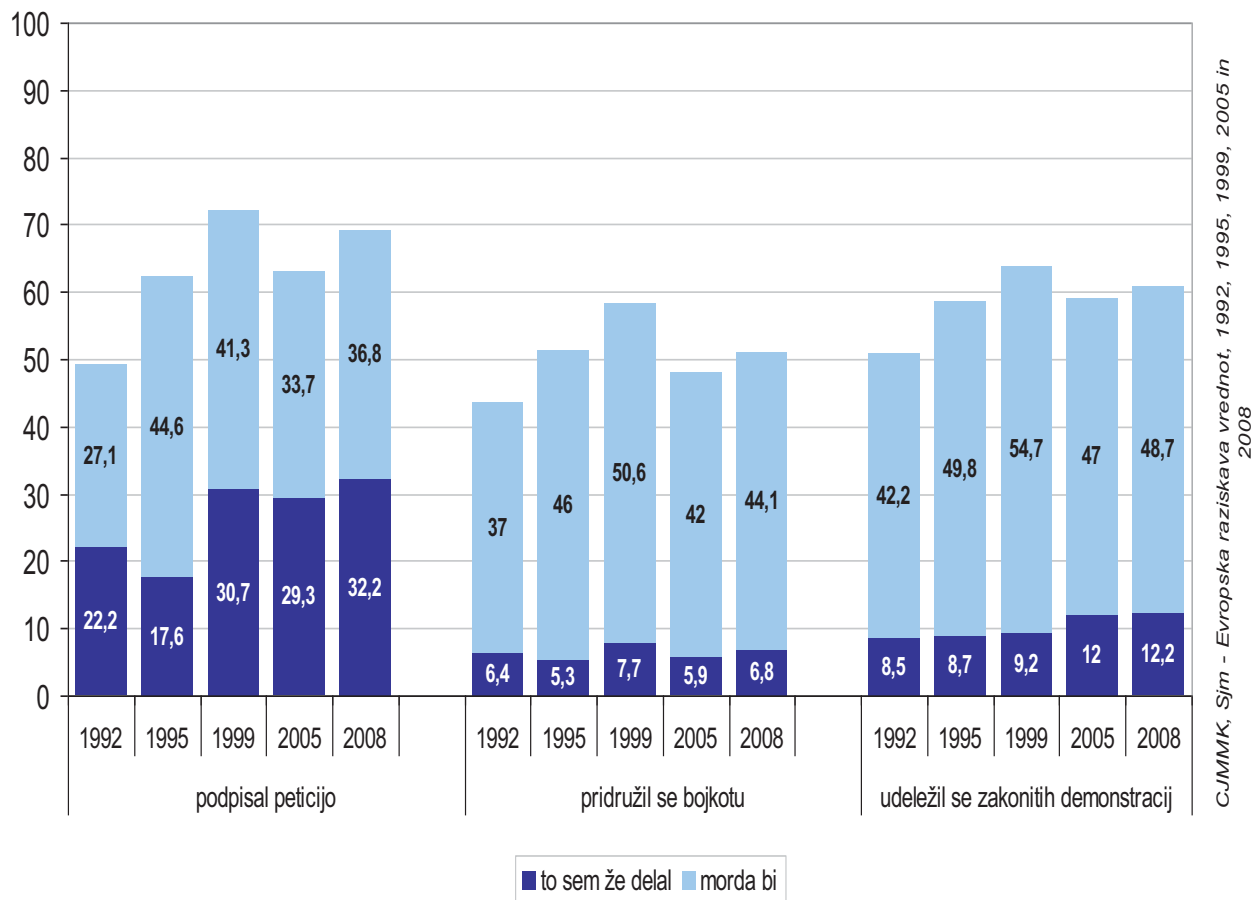
PRI KATERIH OBLIKAH POLITIČNEGA UDEJSTVOVANJA STE ŽE SODELOVALI, PRI KATERIH BI BILI MORDA PRIPRAVLJENI OZ. PRI KATERIH NE BI NIKOLI?
(v187 - v191)



PRI KATERIH OBLIKAH POLITIČNEGA UDEJSTVOVANJA STE ŽE SODELOVALI OZ. PRI KATERIH BI BILI MORDA PRIPRAVLJENI?

(V187 - V191)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



11.3 VREDNOTENJE SVOBOBE IN ENAKOSTI

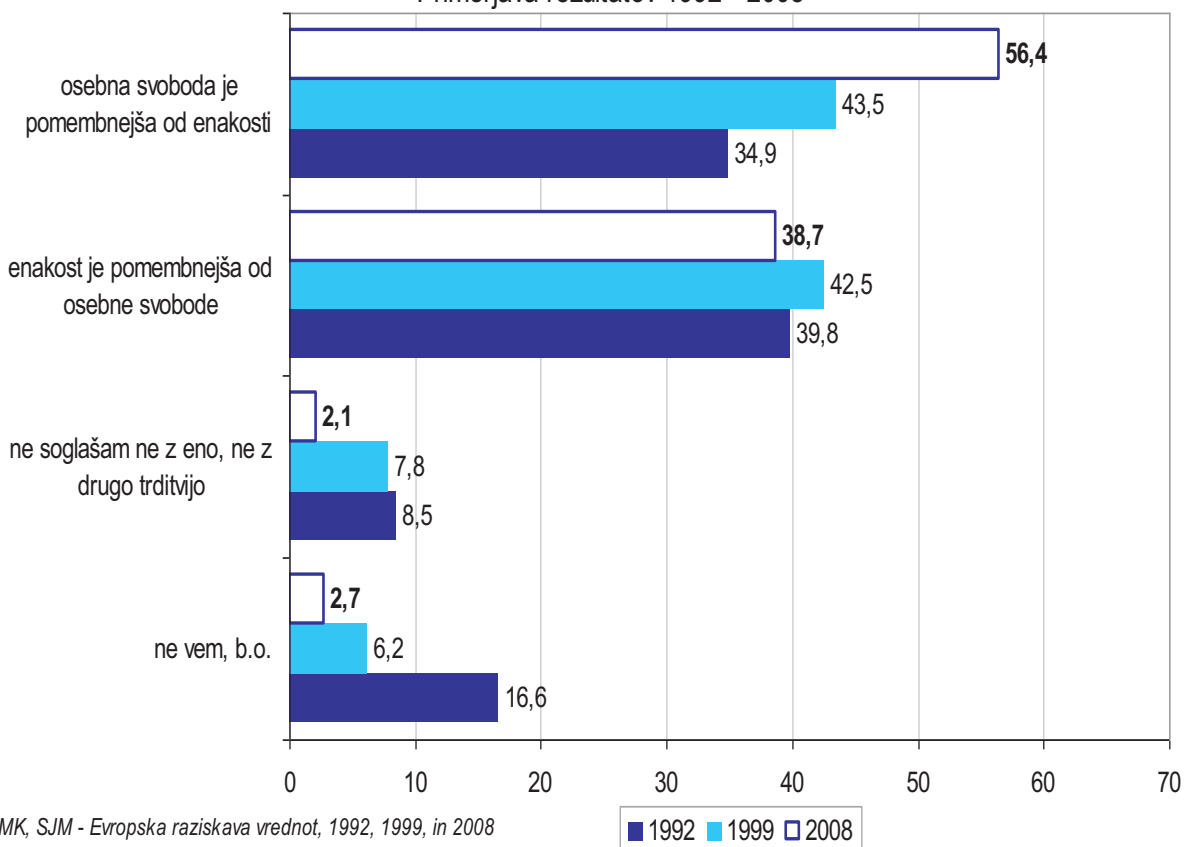
Katera od dveh naslednjih trditev je bliže vašemu mnenju? (Q56)

			SJM92 ₁	SJM99 ₃	SJM08 ₁
V192	1 - A	Pomembni sta tako svoboda kot enakost. Toda če bi moral izbrati eno ali drugo, bi ocenil, da je osebna svoboda pomembnejša, to je, da lahko živiš v svobodi in se razvijaš brez ovir.	34,9	43,5	56,4
	2 - B	Gotovo sta pomembni tako svoboda kot enakost. Toda če bi moral izbrati eno ali drugo, bi ocenil, da je enakost pomembnejša, to je, da nihče ni zapostavljen in da razlike med socialnimi razredi niso prevelike.	39,8	42,5	38,7
	3 -	ne soglašam ne z eno, ne z drugo trditvijo	8,5	7,8	2,1
	8 -	ne vem	16,6	5,2	2,3
	9 -	b.o.	-	1,0	0,4

POMEMBNI STA TAKO SVOBODA KOT ENAKOST, TODA ČE BI MORALI IZBRATI, BI REKLI...

(v192)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999, in 2008

11.4 LEVO/DESNO SAMOOPREDELJEVANJE

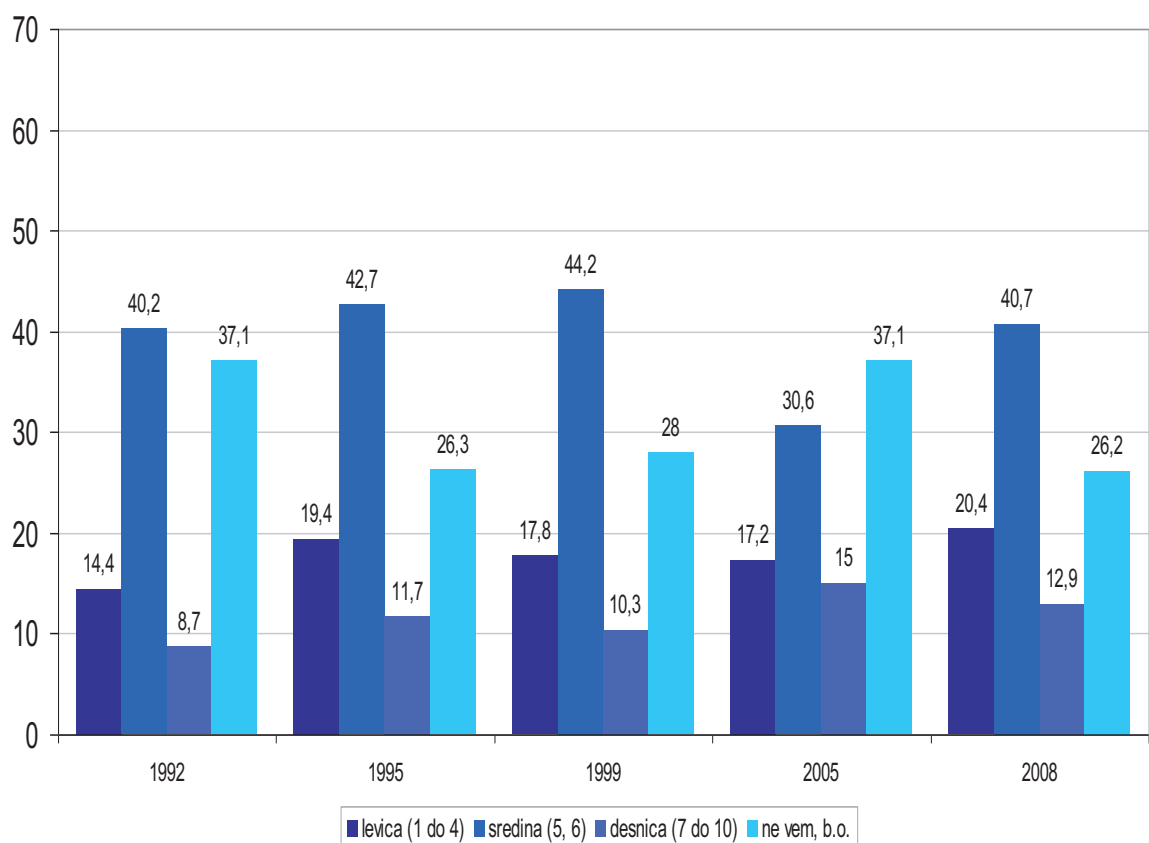
V politiki ljudje govorijo o levi in desnici. Kam bi vi uvrstili sami sebe na lestvici od 1 do 10, kjer pomeni 1 levico in 10 desnico? (Q57)

V193	LEVICA								DESNICA		ne vem 88	b.o. 99
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
SJM91 ₁	3,5	2,5	6,6	7,1	24,8	8,0	3,8	5,0	1,0	1,6	36,2	-
SJM92 ₁	1,5	1,8	4,8	6,3	31,8	8,4	3,3	3,2	0,6	1,6	37,1	-
SJM92 ₂	1,7	1,2	6,2	5,1	23,4	8,1	3,5	3,4	0,9	0,9	46,8	-
SJM93 ₁	1,6	1,7	5,5	5,9	24,7	10,3	4,0	5,2	1,4	1,6	38,1	-
SJM94 ₁	0,6	1,3	3,9	4,0	23,6	10,3	3,1	3,5	1,0	1,8	47,1	-
SJM95 ₁	2,3	3,2	7,2	6,7	32,0	10,7	3,3	4,4	2,0	2,0	26,3	-
SJM95 ₂	2,6	1,7	5,1	5,9	33,5	14,0	5,2	3,3	0,6	2,0	26,2	-
SJM99 ₃	4,0	2,0	6,9	4,9	37,0	7,2	3,8	3,1	1,1	2,3	20,2	7,8
SJM05 ₃₊₄	4,2	2,8	5,3	4,9	23,8	6,8	3,9	5,1	1,9	4,1	23,5	13,6
SJM08 ₁	5,1	2,5	6,6	6,2	34,9	5,8	4,5	3,9	1,3	3,2	19,2	7,0

SAMOVRSTITEV NA LESTVICI LEVO - DESNO

(v193; lestvica od 1 - levica do 10 - desnica)

Primerjava rezultatov 1991 - 2008

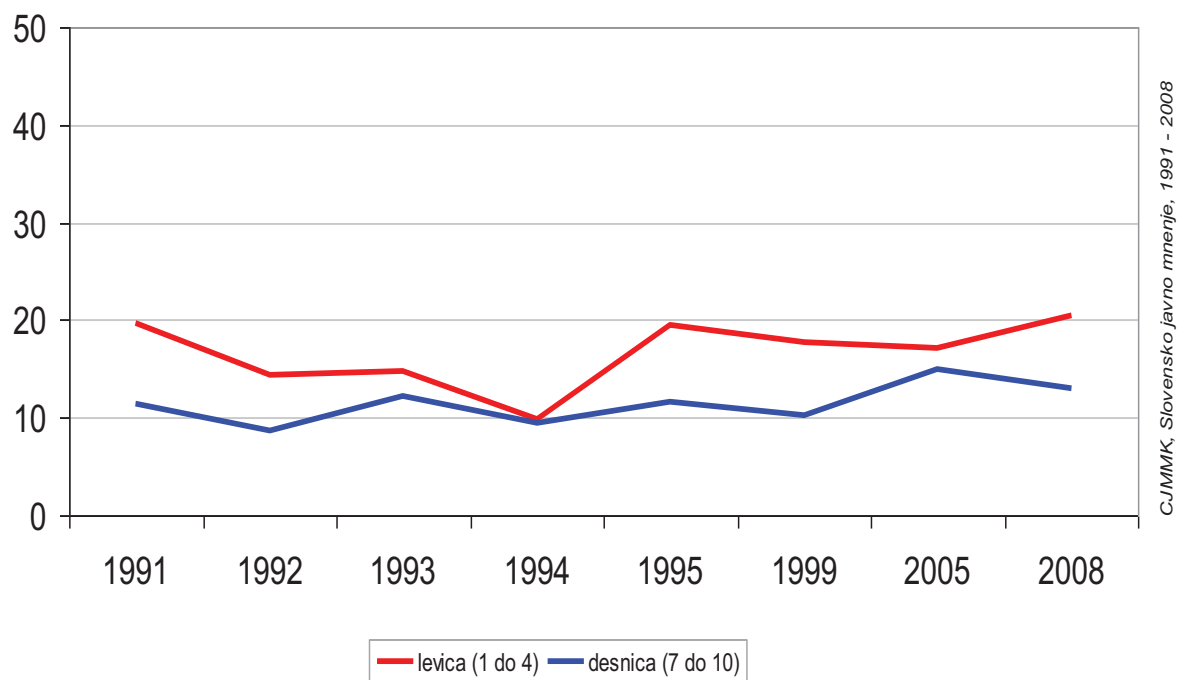


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1991 - 2008

SAMOVRSTITEV NA LESTVICI LEVO - DESNO

(v193; lestvica od 1 - levica do 10 - desnica; delež odgovorov od 1-4 in od 7-10)

Primerjava rezultatov 1991 - 2008



12.0 SOCIALNA VLOGA DRŽAVE IN ODGOVORNOST POSAMEZNIKA

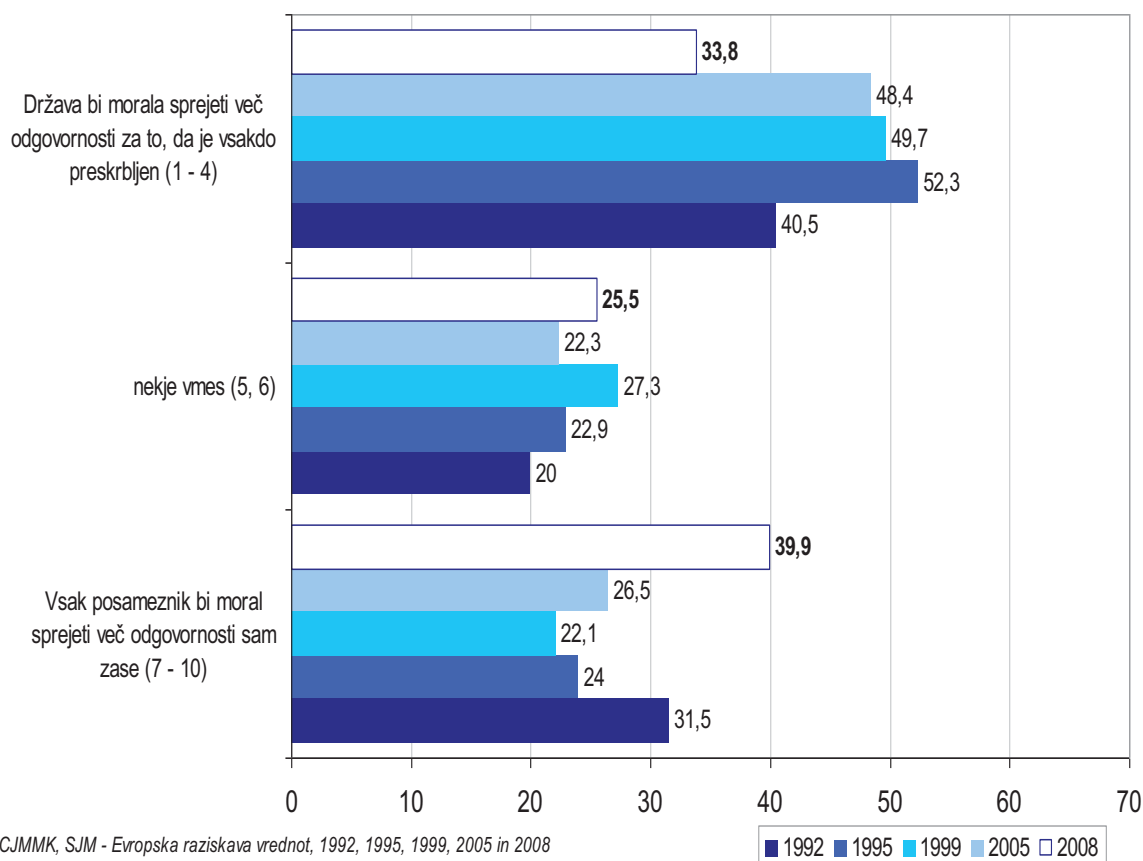
Na kartici je nekaj trditev v parih. Prosim vas, da ocenite, katera izmed obeh trditev je bliže vašim pogledom. 1 pomeni, da popolnoma soglašate s trditvijo na levi strani, 10 pa pomeni, da popolnoma soglašate s trditvijo na desni. Če pa je vaše mnenje nekje vmes, lahko izberete katerokoli vmesno številko. (Q58)

V194	Vsak posameznik bi moral prevzeti več odgovornosti sam zase.						Država bi morala sprejeti več odgovornosti za to, da je vsakdo preskrbljen						ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99		
SJM92 ₁	10,1	6,8	8,6	6,0	15,7	4,3	6,9	10,2	7,3	16,1	7,8	-		
SJM95 ₂	5,4	2,7	7,7	8,2	5,7	17,2	8,6	10,9	12,4	20,4	0,9	-		
SJM99 ₃	5,6	2,6	8,5	5,4	7,4	19,9	11,7	10,2	8,2	19,6	0,7	0,3		
SJM05 ₃₊₄	4,7	3,7	9,2	8,9	6,9	15,4	8,2	12,2	8,8	19,2	1,7	1,1		
SJM08 ₁	13,0	7,8	11,7	7,4	17,7	7,8	9,2	9,8	4,8	10,0	0,7	0,2		

KATERA OD OBEH TRDITEV JE BLIŽJE VAŠIM POGLEDOM?

(v194; lestvica od 1do 10)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008

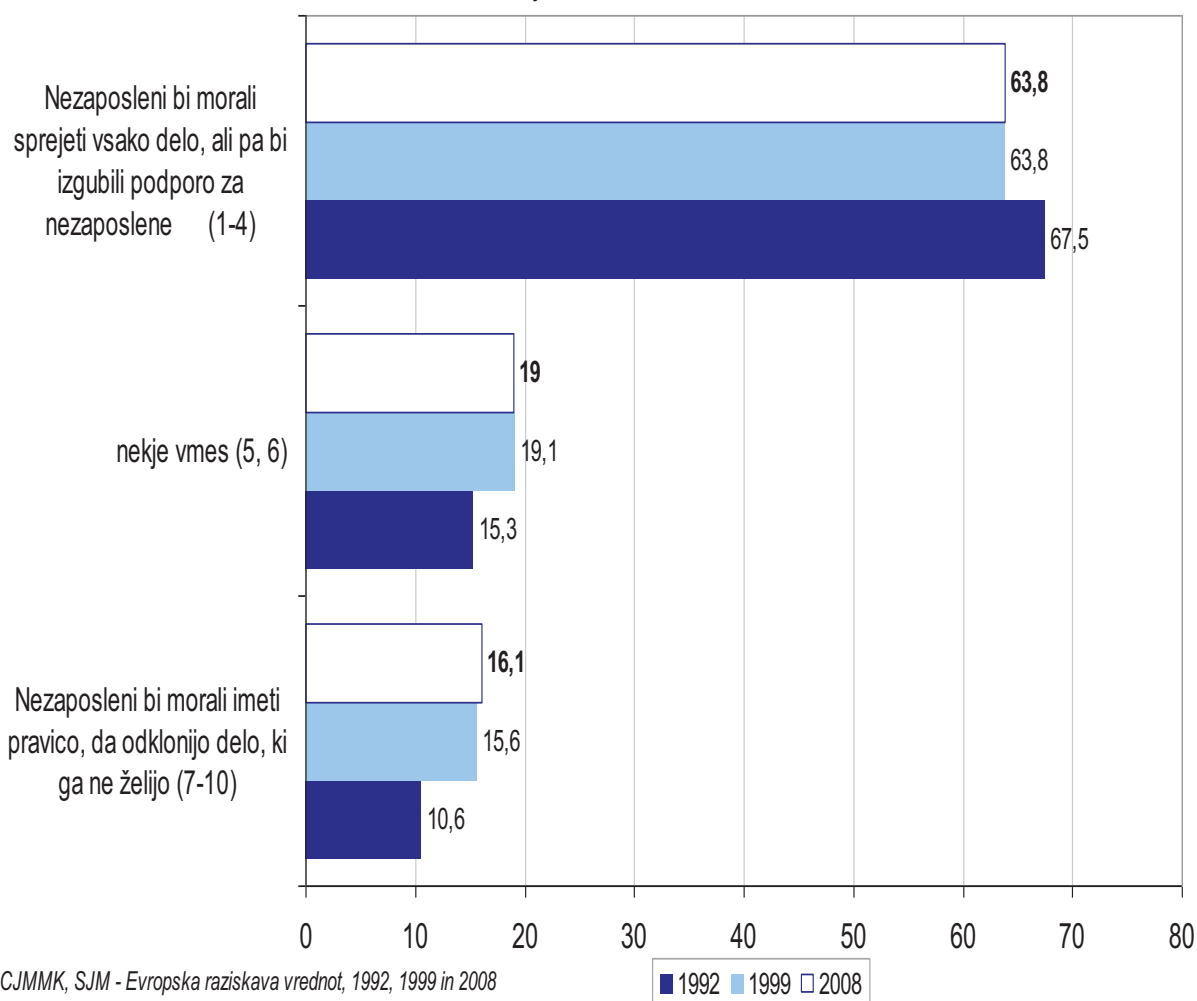


V195	Nezaposleni ljudje bi morali sprejeti vsako delo, ali pa bi izgubili podporo za nezaposlene.					Nezaposleni ljudje bi morali imeti pravico, da odklonijo delo, ki ga ne želijo.					ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
SJM92 ₁	39,3	11,8	9,3	7,1	11,7	3,6	3,9	2,6	1,4	2,7	6,7	-
SJM99 ₃	33,5	10,3	11,7	8,3	13,3	5,8	5,0	3,7	1,7	5,2	1,1	0,5
SJM08 ₁	27,9	12,6	14,4	8,9	13,4	5,6	4,8	5,9	2,2	3,2	1,0	0,2

KATERA OD OBEH TRDITEV JE BLIŽJE VAŠIM POGLEDOM?

(v195; lestvica od 1 do 10)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



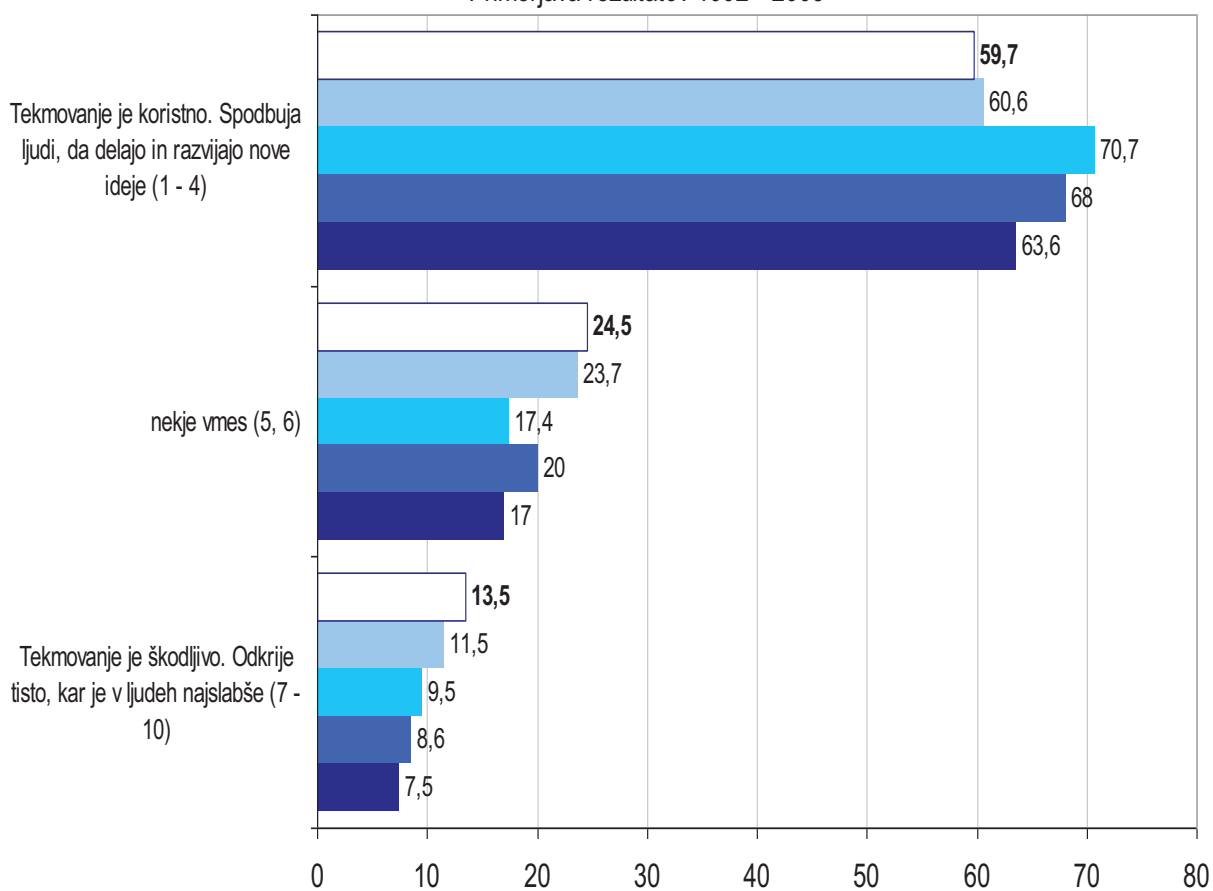
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999 in 2008

V196	Tekmovanje je koristno. Spodbuja ljudi, da trdo delajo in razvijajo nove ideje.					Tekmovanje je škodljivo. Odkrije tisto, kar je v ljudeh najslabše.					ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
SJM92 ₁	30,0	11,9	14,3	7,4	14,3	2,7	1,7	2,1	1,6	2,1	11,7	-
SJM95 ₂	24,7	14,8	17,9	10,6	17,0	3,0	2,1	2,6	1,2	2,7	3,4	-
SJM99 ₃	28,8	16,5	16,5	8,9	14,6	2,8	2,4	3,1	1,7	2,3	2,1	0,3
SJM05 ₃₊₄	19,7	11,6	17,2	12,1	19,9	3,8	3,7	2,8	1,8	3,2	3,3	1,2
SJM08 ₁	19,6	11,6	16,5	12,0	19,3	5,2	3,7	4,5	2,1	3,2	2,2	0,1

KATERA OD OBEH TRDITEV JE BLIŽJE VAŠIM POGLEDOM?

(v196; lestvica od 1 do 10)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

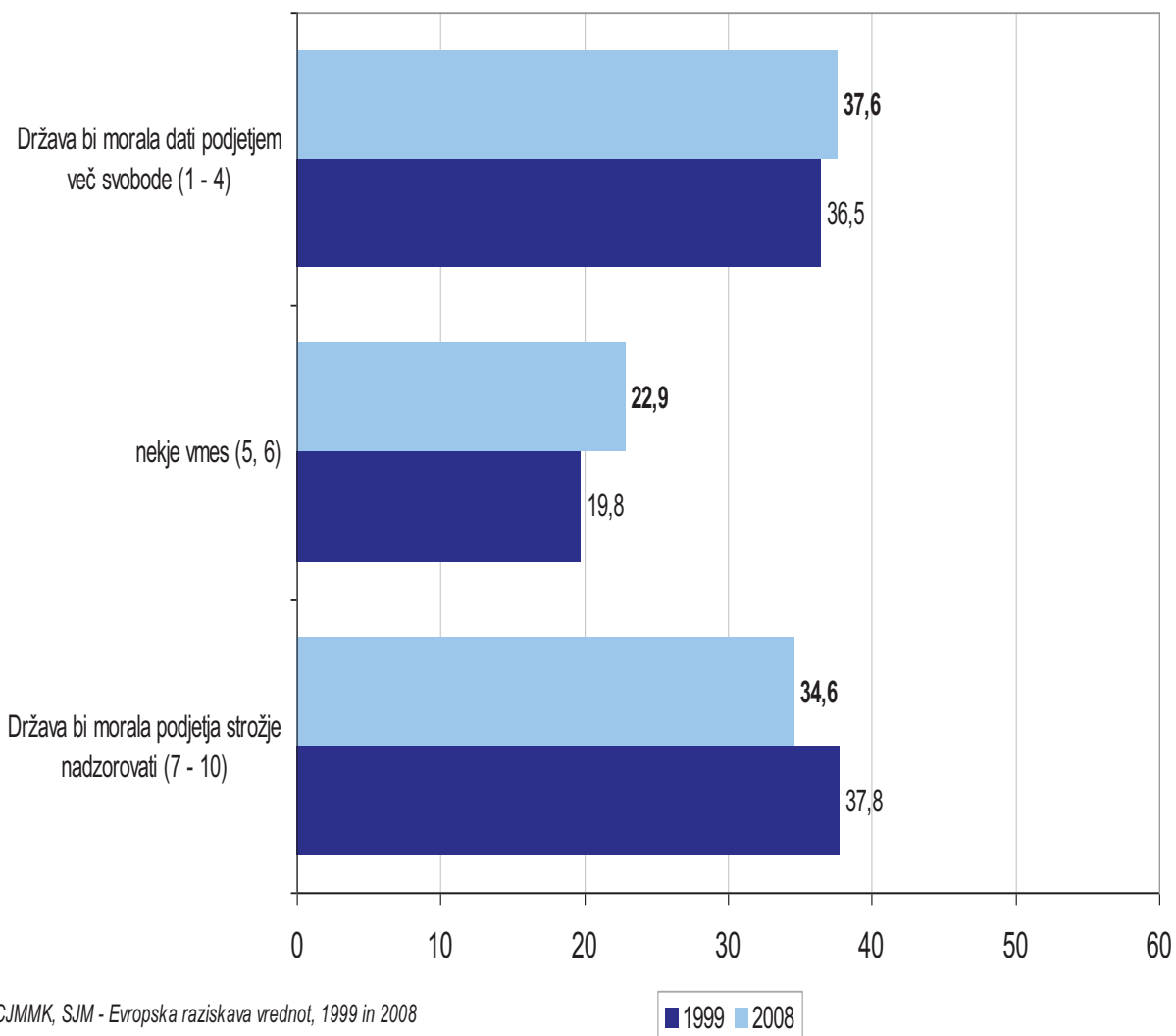
■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

V197	Država bi morala dati podjetjem več svobode.					Država bi morala podjetja strožje nadzorovati.					ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM99 ₃	12,7	8,2	9,8	5,8	14,6	5,2	5,3	10,5	5,9	16,1	5,0	1,0
SJM08 ₁	11,9	7,5	8,8	9,4	17,3	5,6	7,4	10,3	6,4	10,5	4,5	0,3

KATERA OD OBEH TRDITEV JE BLIŽJE VAŠIM POGLEDOM?

(v197; lestvica od 1 do 10)

Primerjava rezultatov 1999 in 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1999 in 2008

12.1 VEČ ENAKOSTI – VEČ RAZLIK

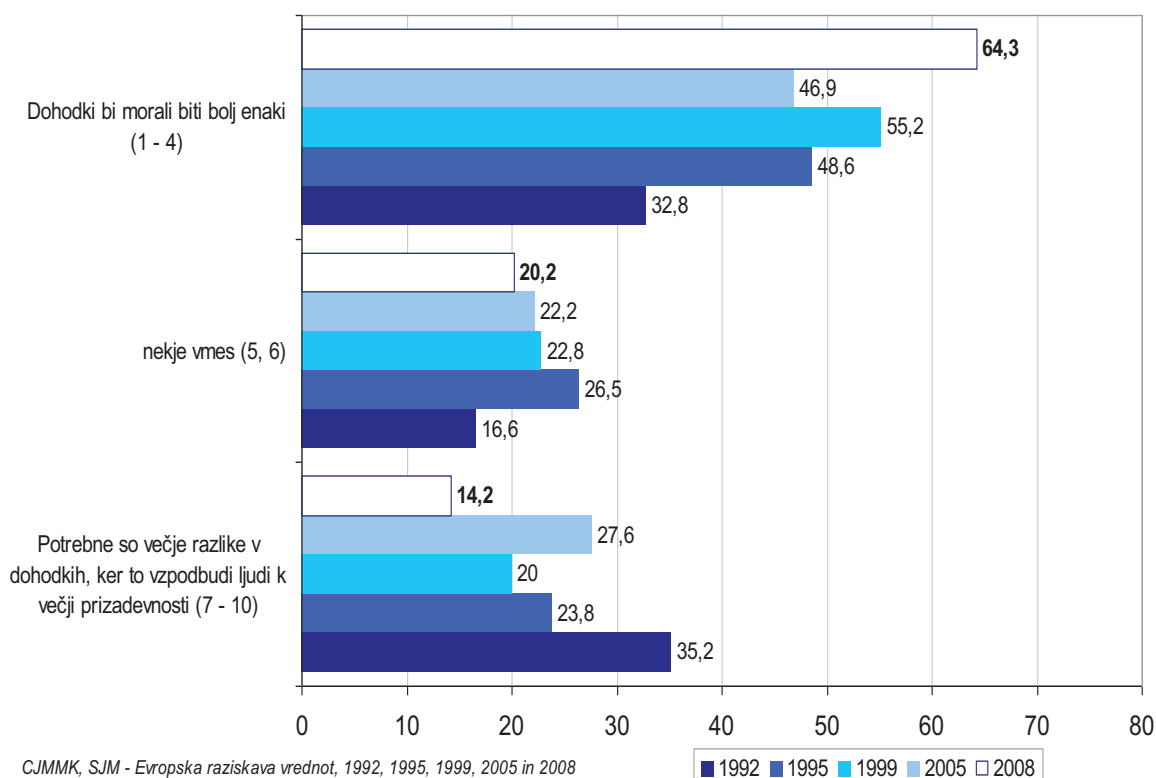
V198	Dohodki bi morali biti bolj enaki.					Potrebne so večje razlike v dohodkih, ker to vzpodbudi ljudi k večji prizadevnosti.*					ne vem 88	b.o. 99
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
SJM92 ₁	13,2	5,9	6,6	7,1	11,5	5,1	10,6	15,6	6,6	2,4	5,5	-
SJM95 ₂	19,1	8,2	12,2	9,1	17,1	9,4	9,2	7,2	2,8	4,6	1,1	-
SJM99 ₃	25,2	10,9	10,8	8,3	16,4	6,4	6,3	6,6	2,9	4,2	1,6	0,5
SJM05 ₃₊₄	16,3	8,8	12,2	9,6	14,9	7,3	8,9	10,0	3,1	5,6	2,0	1,2
SJM08 ₁	26,9	12,7	14,9	9,8	13,8	6,4	4,3	5,3	1,7	2,9	1,0	0,3

*v meritvi 1992: Več spodbude bi bilo treba za posameznikovo prizadevnost

KATERA OD OBEH TRDITEV JE BLIŽJE VAŠIM POGLEDOM?

(v198; lestvica od 1 do 10)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

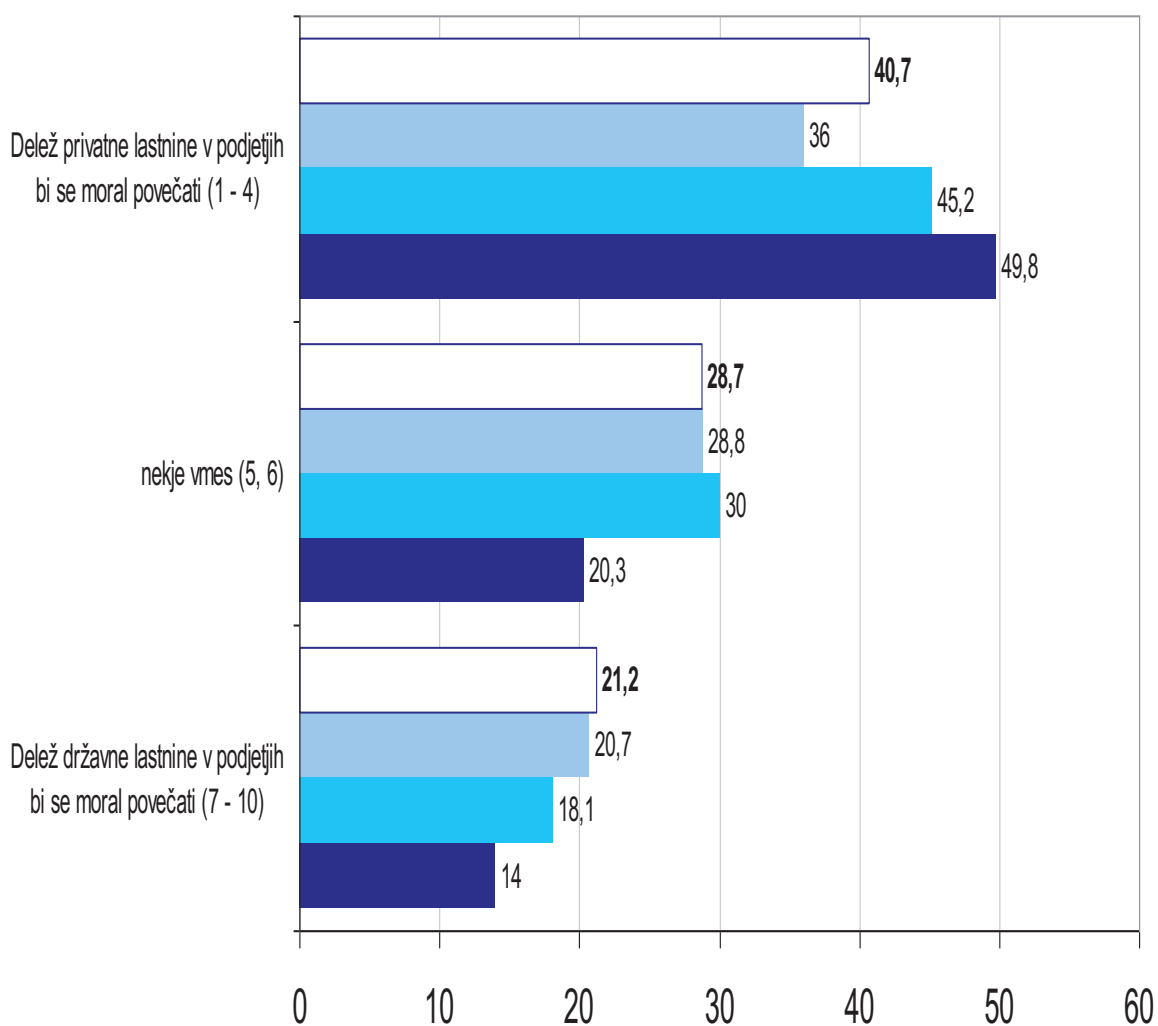
12.2 DRŽAVNO - PRIVATNO

V199	Delež privatne lastnine v podjetjih bi se moral povečati.*					Delež državne lastnine v podjetjih bi se moral povečati.**					ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
SJM92 ₁	18,5	8,4	14,6	8,3	16,7	3,6	3,3	3,4	2,8	4,5	15,9	-
SJM95 ₂	11,3	9,5	12,2	12,2	25,0	5,0	4,3	6,1	2,2	5,5	6,8	-
SJM05 ₃₊₄	10,2	8,1	10,1	7,6	22,0	6,8	6,1	6,5	2,8	5,3	12,7	1,8
SJM08 ₁	11,2	9,2	10,6	9,7	23,1	5,6	5,3	6,2	3,5	6,2	8,8	0,7

KATERA OD OBEH TRDITEV JE BLIŽJE VAŠIM POGLEDOM?

(v199; lestvica od 1 do 10)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 2005 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 2005 □ 2008

13.0 REFORME – REVOLUCIJA

13.1 MATERIALISTIČNA/POSTMATERIALISTIČNA STALIŠČA

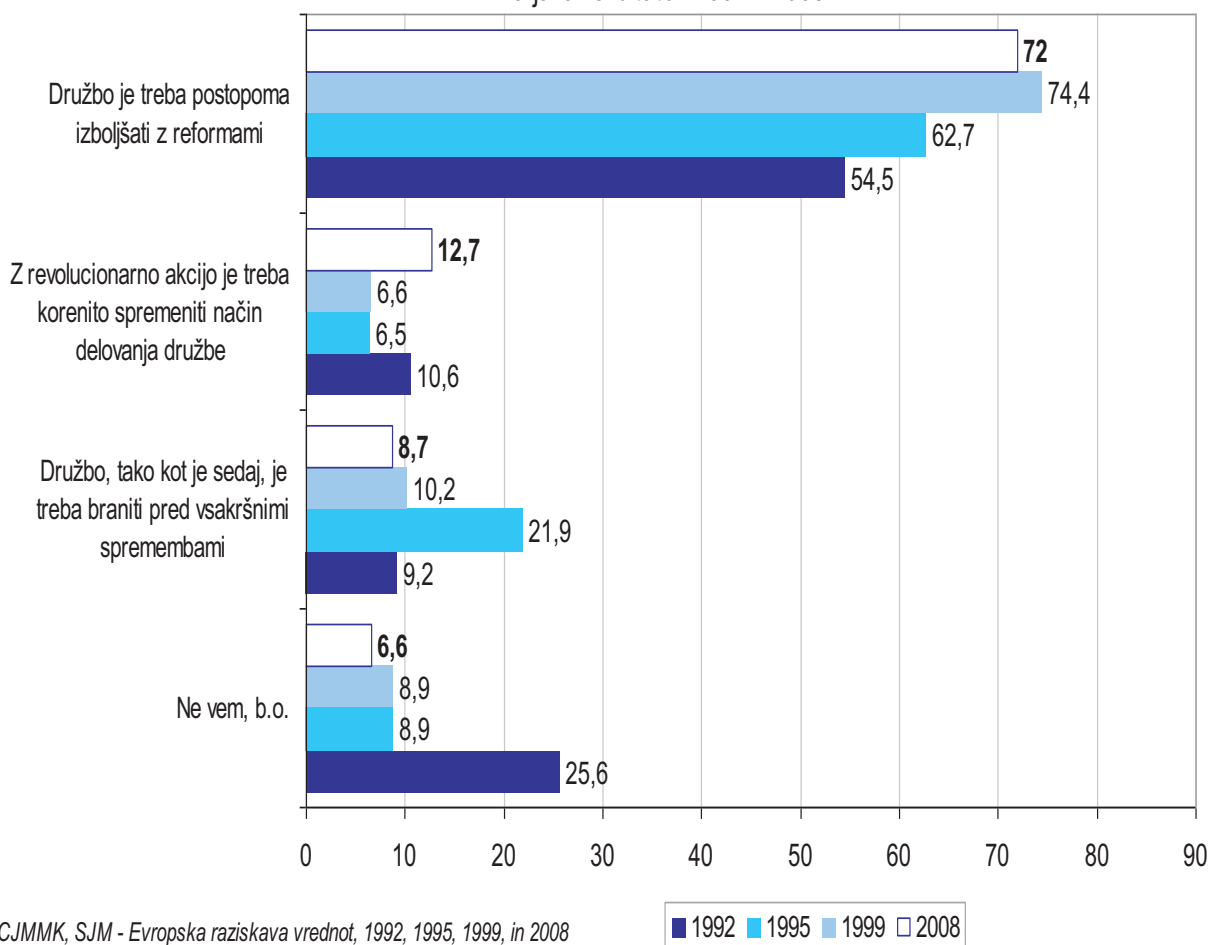
Spodaj so zapisani trije značilni pogledi na družbo, v kateri živimo. Kateri izmed njih je najbližje vašemu mnenju? (Q59)

			SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM08 ₁
V200	1 - A	Z revolucionarno akcijo je treba korenito spremeniti celoten način delovanja naše družbe.	10,6	6,5	6,6	12,7
	2 - B	Našo družbo je treba postopoma izboljšati z reformami.	54,5	62,7	74,4	72,0
	3 - C	Našo družbo, tako kot je sedaj, je treba odločno braniti pred vsakršnimi spremembami.	9,2	21,9	10,2	8,7
	8 -	ne vem	25,6	8,9	7,5	5,6
	9 -	b.o.	-	-	1,4	1,0

KATERI POGLED NA DRUŽBO VAM JE NAJBLIŽJI?

(v200)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



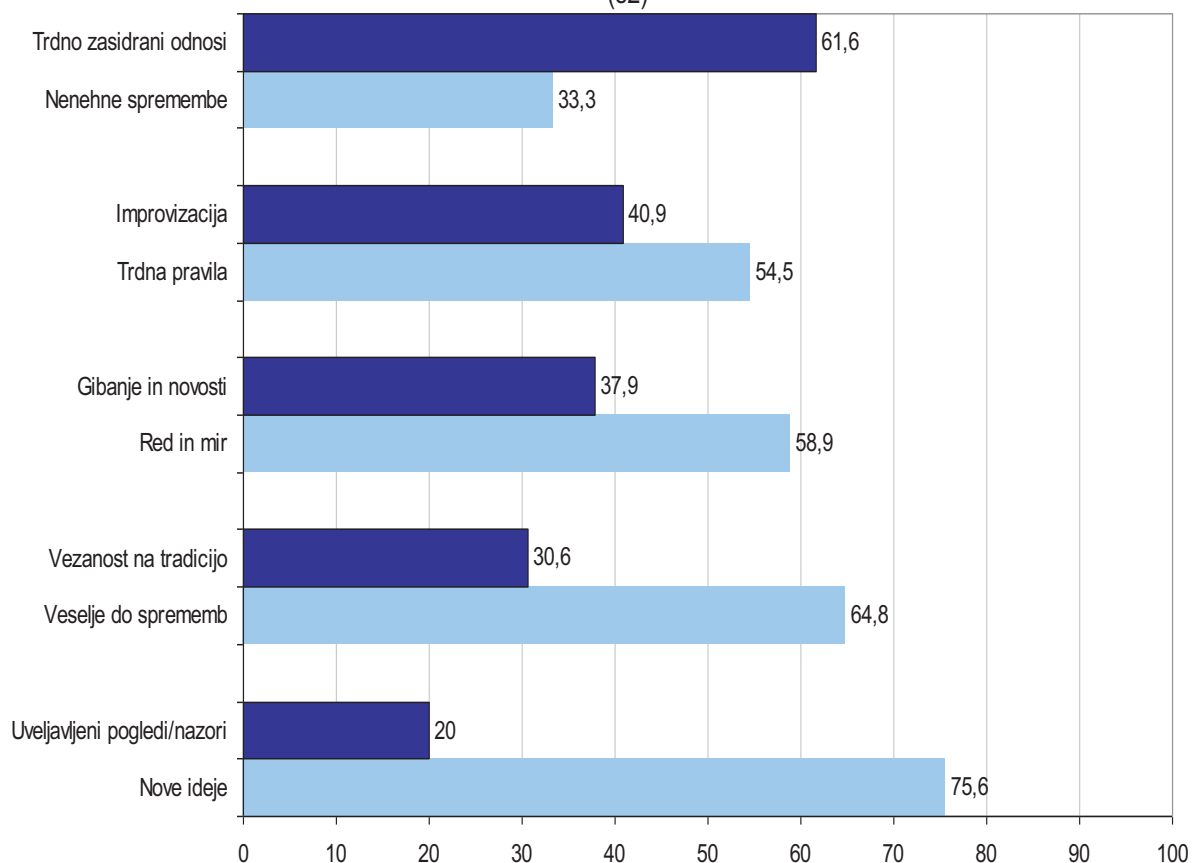
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, in 2008

Navedel vam bom vrsto pojmov v parih, vas pa prosim, da v vsakem paru izberete enega od njih, tistega ki vam je po hitri presoji bliže oz. bolj simpatičen, vas bolj privlači. Četudi ne gre vedno za čista nasprotja med pojmom ali pa imate do obeh podoben odnos, izberite pojem, ki vam je vendarle nekoliko bližje. Izberite torej med pojmom ... (S2)

en odgovor v vsaki vrstici						ne vem	b.o.
a)	33,3	nenehne spremembe	ali	trdno zasidrani odnosi	61,6	3,1	2,1
b)	58,9	red in mir	ali	gibanje in novosti	37,9	1,4	1,8
c)	64,8	veselje do sprememb	ali	vezanost na tradicijo	30,6	2,8	1,8
d)	75,6	nove ideje	ali	uveljavljeni pogledi / nazori	20,0	2,5	1,9
e)	54,5	trdna pravila	ali	improvizacija	40,9	2,9	1,8
f)	50,4	ohranjanje tradicionalnega	ali	reforme	43,1	4,5	2,0
g)	56,0	presenečenja	ali	jasne, enoznačne razmere	38,1	4,0	2,0
h)	53,4	umestitev in podreditev	ali	protest, upor, nasprotovanje	36,1	7,8	2,8
i)	46,5	nove, doslej neznane stvari	ali	znane stvari	48,7	2,9	2,0

KATERI OD NAVEDENIH POJMOV V PARIH VAM JE BLIŽJE?

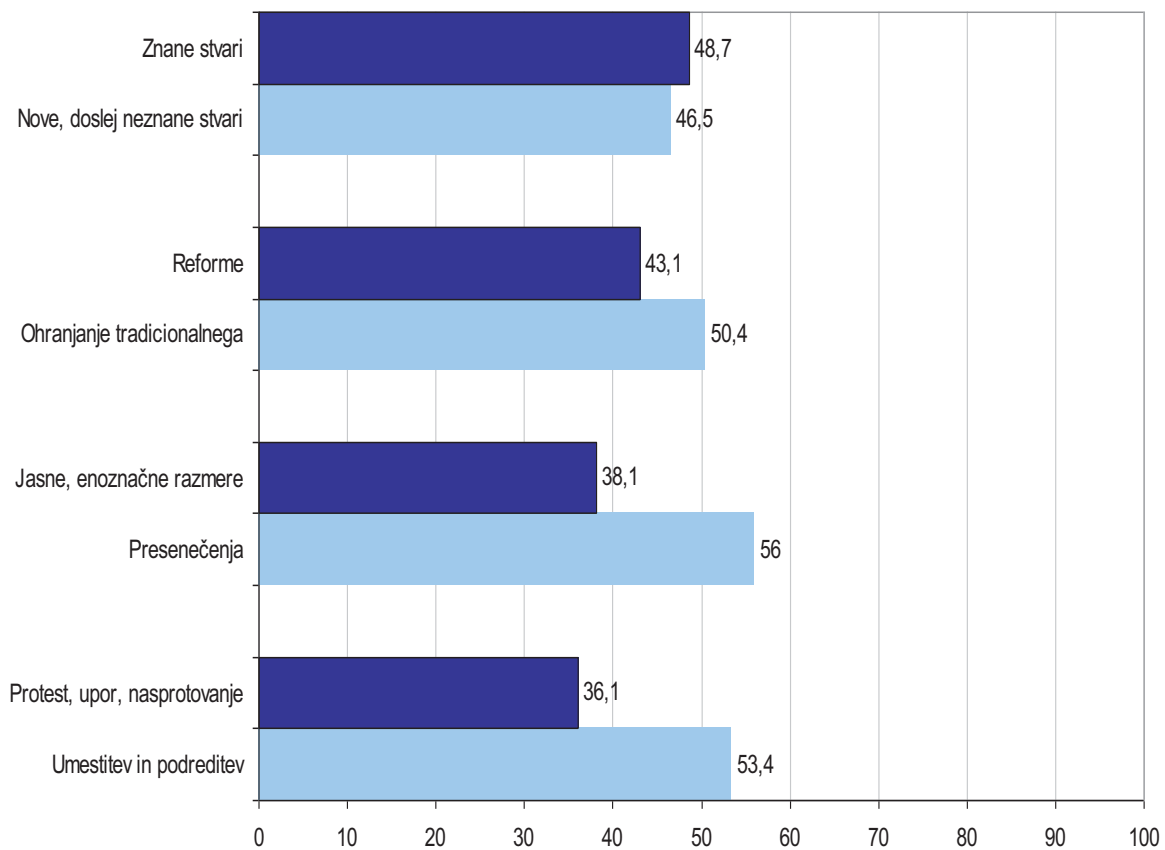
(s2)



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

KATERI OD NAVEDENIH POJMOV V PARIH VAM JE BLIŽJE?

(s2)



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

14.0 DEMOKRACIJA – RED (materialistične/postmaterialistične orientacije)

V zadnjem času je dosti govora o razvojnih smernicah države za naslednjih 10 let.
Če bi morali izbrati, katero od naštetih stvari bi ocenili kot najbolj pomembno? (Q60)

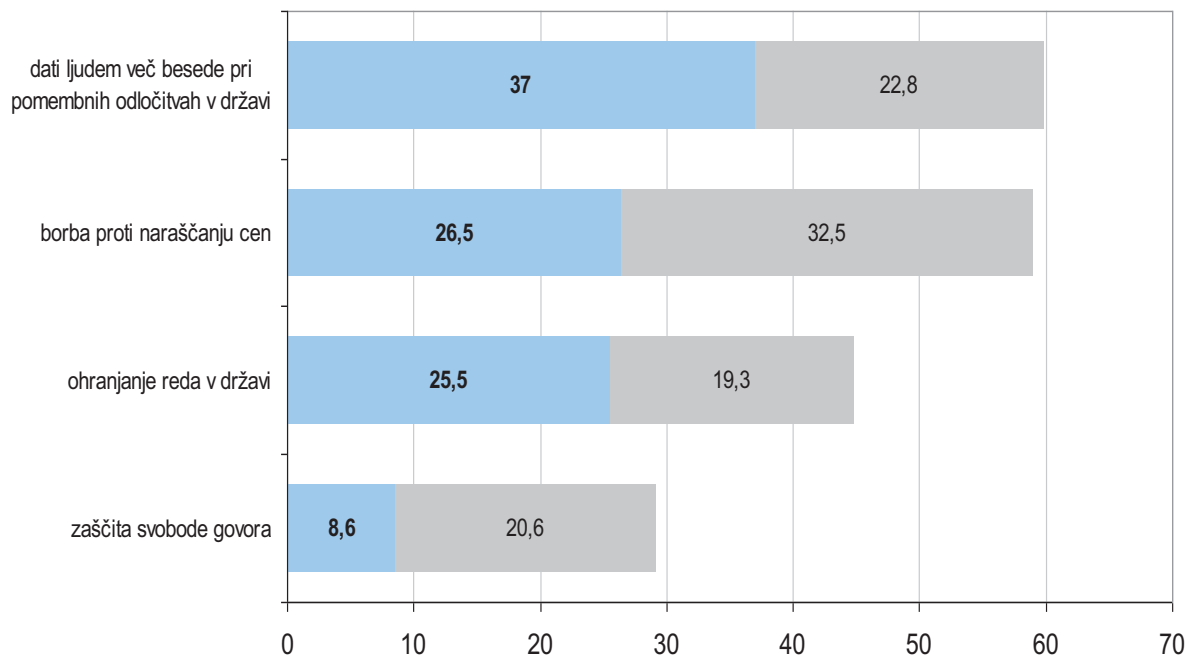
In katera bi bila naslednja najbolj pomembna? (Q61)

			V201 prvi izbor	V202 drugi izbor
<i>(en odgovor v vsakem stolpcu)</i>				
1 -	A. ohranjanje reda v državi	SJM92 ₁	25,1	19,8
		SJM95 ₂	44,0	21,3
		SJM99 ₃	40,8	24,5
		SJM05 ₃₊₄	35,8	18,8
		SJM08 ₁	25,5	19,3
2 -	B. dati ljudem več besede pri pomembnih odločitvah v državi	SJM92 ₁	26,6	24,1
		SJM95 ₂	32,3	27,3
		SJM99 ₃	35,5	25,9
		SJM05 ₃₊₄	29,9	26,0
		SJM08 ₁	37,0	22,8
3 -	C. borba proti naraščanju cen	SJM92 ₁	37,2	33,1
		SJM95 ₂	11,8	25,6
		SJM99 ₃	11,9	20,1
		SJM05 ₃₊₄	17,1	26,7
		SJM08 ₁	26,5	32,5
4 -	D. zaščita svobode govora	SJM92 ₁	5,7	12,9
		SJM95 ₂	9,8	21,9
		SJM99 ₃	9,4	24,5
		SJM05 ₃₊₄	13,2	20,8
		SJM08 ₁	8,6	20,6
8 -	<i>ne vem</i>	SJM92 ₁	5,4	10,1
		SJM95 ₂	2,0	4,0
		SJM99 ₃	1,5	3,5
		SJM05 ₃₊₄	2,7	4,8
		SJM08 ₁	1,9	3,6
9 -	<i>b.o.</i>	SJM99 ₃	0,9	1,6
		SJM05 ₃₊₄	1,4	2,8
		SJM08 ₁	0,6	1,2

EVS 2008:

ČE RAZMIŠLJATE V OKVIRU RAZVOJNIH SMERNIC DRŽAVE, KATERO OD NAŠTETIH STVARI BI OCENILI KOT NAJBOLJ POMEMBNO IN KATERO KOT DRUGO?

(v201 - v202)



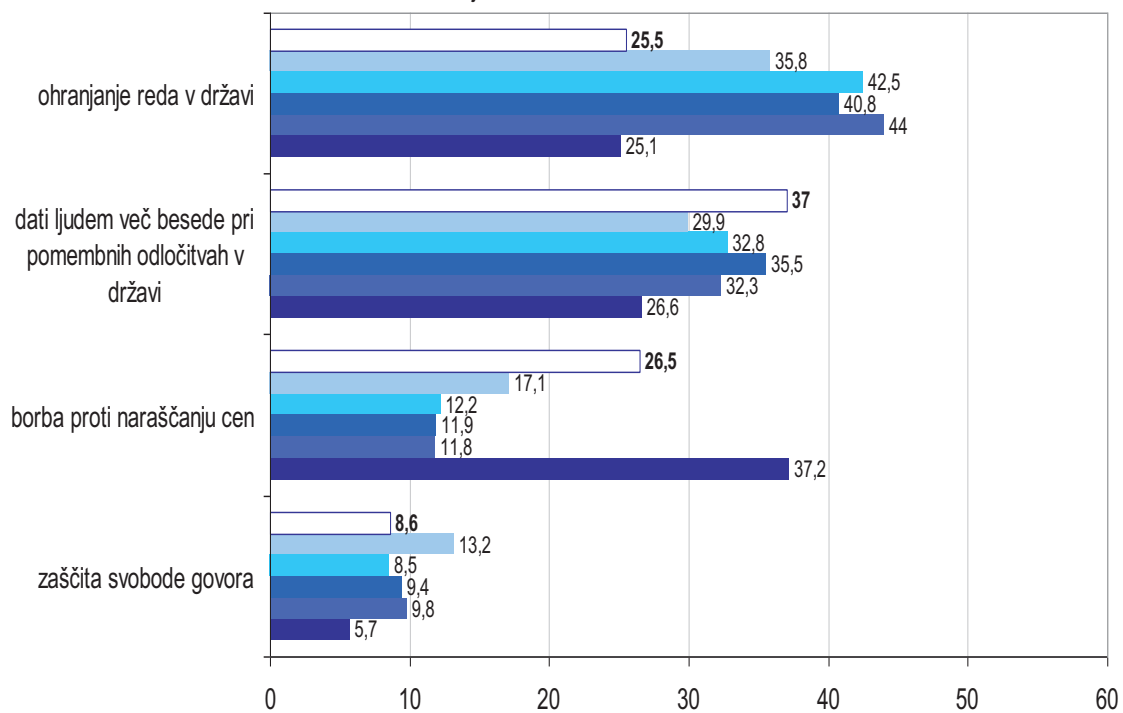
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

1. IZBOR 2. IZBOR

KATERO OD NAŠTETIH STVARI BI OCENILI KOT NAJBOLJ POMEMBNO?

(v201 - v202; 1. izbor)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, Slovensko javno mnenje 1992, 1995, 1999, 2003, 2005
in 2008



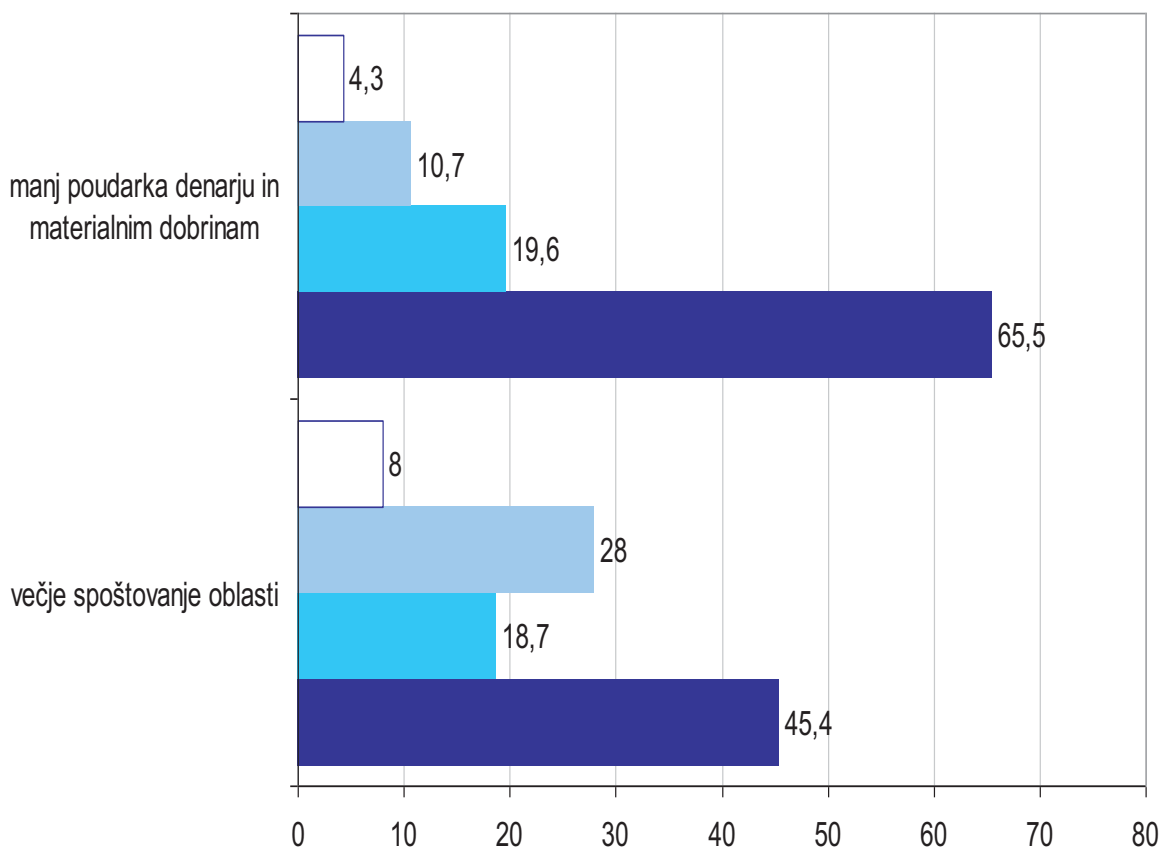
V bližnji prihodnosti bo morda v našem načinu življenja prišlo do nekaterih sprememb. Prosim vas, da mi za vsako od navedenih sprememb poveste, če bi do nje prišlo, ali bi bilo to po vaši oceni dobro, slabo, ali bi vam bilo vseeno? (Q62)

			bilo bi dobro 1	bilo bi slabo 2	vseeno mi je 3	ne vem 8	b.o. 9
V203	manj poudarka denarju in materialnim dobrinam	SJM08 ₁	65,5	19,6	10,7	4,0	0,3
V204	večje spoštovanje oblasti	SJM92 ₁	65,4	12,8	20,9	-	-
		SJM95 ₂	36,5	16,3	47,3	-	-
		SJM99 ₃	40,5	19,8	33,3	5,6	0,9
		SJM05 ₃₊₄	34,8	15,3	41,1	7,2	1,5
		SJM08 ₁	45,4	18,7	28,0	7,3	0,7

EVS 2008:

ALI BI PO VAŠEM MNENJU BILO DOBRO, SLABO ALI PA BI VAM BILO VSEENO, ČE BI V NAŠEM NAČINU ŽIVLJENJA PRIŠLO DO NASLEDNJIH SPREMOMB?

(v203 - v204)



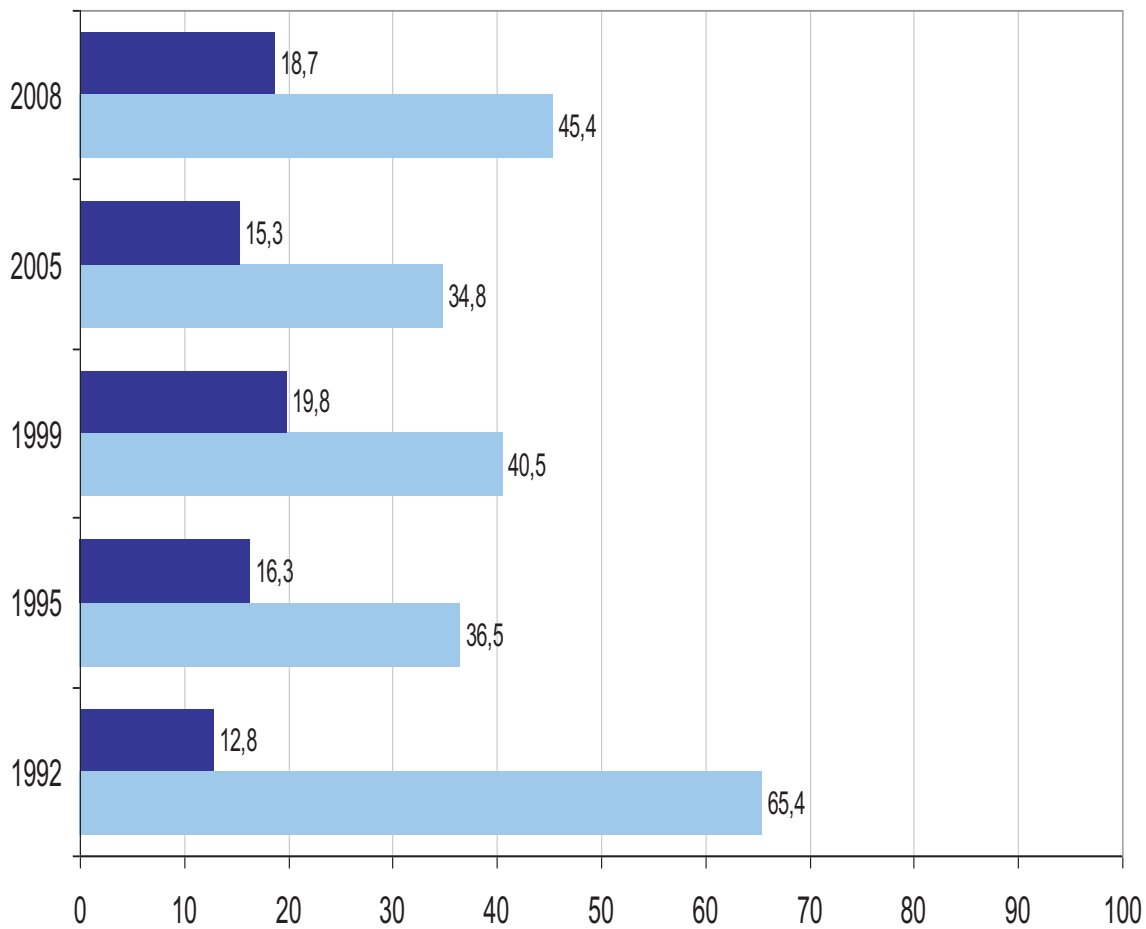
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

■ bilo bi dobro ■ bilo bi slabo ■ vseeno mi je □ ne vem, b.o.

ALI BI PO VAŠEM MNENJU BILO DOBRO ALI SLABO, ČE BI PRIŠLO DO VEČJEGA SPOŠTOVANJA OBLASTI?

(v203 - v204; lestvica: "dobro", "slabo" in "vseeno mi je")

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ bilo bi dobro ■ bilo bi slabo

15.0 ZAUPANJE V INSTITUCIJE IN RAZUMEVANJE DEMOKRACIJE

15.1 ZAUPANJE V TEMELJNE INSTITUCIJE SISTEMA

Pred vami je seznam različnih institucij, organizacij. Prosim vas, da mi za vsako posebej poveste, kolikšno je vaše zaupanje vanjo: ali ji zaupate v celoti, zaupate, ne zaupate ali sploh ne zaupate. (Q63)

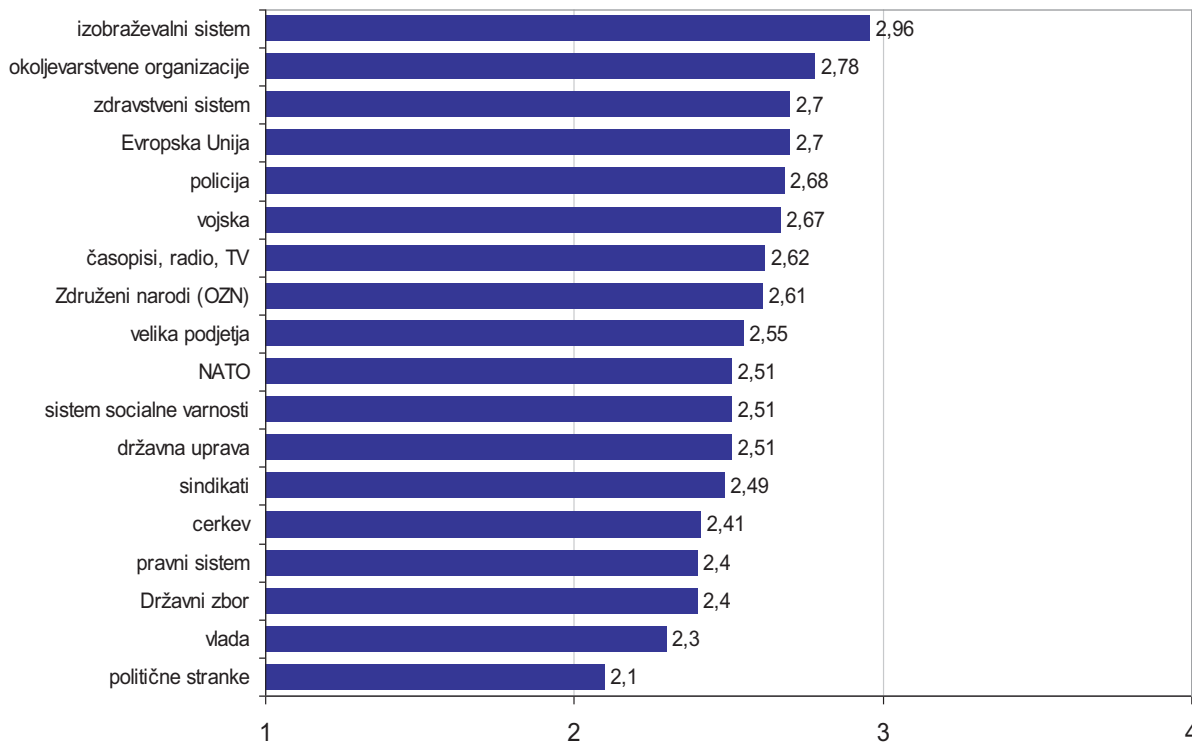
			v celoti zaupam*	zaupam	ne zaupam	sploh ne zaupam	ne vem	b.o.	
			1	2	3	4	8	9	
V205	cerkev	SJM92 ₁	14,2	24,6	38,2	22,8	-	-	
		SJM95 ₂	11,4	25,6	39,2	22,1	1,7	-	
		SJM99 ₃	11,5	23,3	37,2	26,3	1,3	0,4	
		SJM05 ₃₊₄	9,7	23,7	41,2	22,9	1,5	1,0	
		SJM08 ₁	7,6	40,8	32,3	16,3	2,3	0,7	
V206	vojska	SJM92 ₁	9,4	35,7	34,7	19,9	-	-	
		SJM95 ₂	9,1	34,4	40,9	13,0	2,6	-	
		SJM99 ₃	8,3	32,3	42,7	14,3	2,0	0,4	
		SJM05 ₃₊₄	5,8	30,2	44,6	15,4	3,3	0,7	
		SJM08 ₁	4,5	61,4	25,2	5,4	3,2	0,4	
V207	izobraževalni sistem	SJM08 ₁	10,1	75,8	10,8	1,7	1,4	0,2	
V208	časopisi, radio, TV**	SJM08 ₁	3,4	57,1	33,6	3,4	2,1	0,4	
		tisk	SJM95 ₂	6,5	35,7	45,6	10,2	2,0	-
			SJM05 ₃₊₄	2,7	24,5	58,1	12,5	1,5	0,6
		televizija	SJM95 ₂	9,4	42,6	39,2	7,0	1,8	-
			SJM05 ₃₊₄	3,4	30,1	56,9	7,7	1,0	1,0
V209	sindikati	SJM92 ₁	7,3	19,5	46,6	26,3	-	-	
		SJM95 ₂	3,7	19,2	46,1	22,0	9,1	-	
		SJM99 ₃	6,3	22,2	42,9	19,6	7,4	1,7	
		SJM05 ₃₊₄	4,4	21,6	48,3	17,1	7,0	1,5	
		SJM08 ₁	2,8	46,3	38,1	6,1	6,3	0,5	
V210	policija	SJM92 ₁	11,1	40,1	37,2	11,1	-	-	
		SJM95 ₂	9,0	37,3	41,2	10,2	2,3	-	
		SJM99 ₃	9,2	40,4	40,6	8,7	0,8	0,3	
		SJM05 ₃₊₄	4,7	32,4	46,7	13,0	2,1	1,1	
		SJM08 ₁	5,7	60,0	27,4	4,6	1,8	0,4	
V211	Državni zbor	SJM92 ₁	6,6	29,0	48,0	15,9	-	-	
		SJM95 ₂	3,1	20,5	49,6	22,2	4,7	-	
		SJM99 ₃	4,9	19,4	50,8	21,0	3,4	0,6	
		SJM05 ₃₊₄	1,6	13,8	54,4	24,0	4,8	1,4	
		SJM08 ₁	2,1	41,9	42,5	8,0	4,9	0,6	

			v celoti zaupam*	zaupam	ne zaupam	sploh ne zaupam	ne vem	b.o.
			1	2	3	4	8	9
V212	državna uprava *v letu 1992:javne službe	SJM92 ₁	6,8	33,1	48,2	11,3	-	-
		SJM95 ₂	4,4	22,8	51,4	15,4	6,1	-
		SJM99 ₃	4,2	20,1	52,3	19,4	3,4	0,7
		SJM05 ₃₊₄	1,3	14,4	56,0	21,7	5,3	1,4
		SJM08 ₁	1,8	50,3	36,7	5,9	4,8	0,5
V213	sistem socialne varnosti	SJM99 ₃	11,0	33,7	43,5	7,5	3,7	0,6
		SJM08 ₁	2,4	50,7	37,0	6,2	3,4	0,4
V214	Evropska unija	SJM92 ₁	12,8	32,4	40,4	13,6	-	-
		SJM95 ₂	6,4	31,5	41,0	10,8	10,3	-
		SJM99 ₃	6,8	27,0	42,8	15,1	7,8	0,5
		SJM05 ₃₊₄	3,3	29,6	47,3	11,3	6,8	1,7
		SJM08 ₁	4,0	62,6	23,2	4,5	5,1	0,6
V215	NATO	SJM99 ₃	6,5	27,2	39,6	18,3	8,0	0,5
		SJM08 ₁	3,3	48,8	33,7	7,9	5,8	0,6
V216	Združeni narodi (OZN)	SJM95 ₂	7,5	28,4	41,5	14,0	8,6	-
		SJM99 ₃	9,2	35,6	36,0	10,9	7,8	0,5
		SJM05 ₃₊₄	4,5	25,1	49,4	11,9	7,5	1,6
		SJM08 ₁	3,1	55,7	28,0	5,4	7,0	0,7
V217	zdravstveni sistem	SJM99 ₃	18,0	49,5	26,5	4,6	1,1	0,3
		SJM08 ₁	5,6	62,2	26,4	4,2	1,4	0,3
V218	pravni sistem	SJM92 ₁	13,4	37,1	37,3	11,6	-	-
		SJM95 ₂	7,2	27,3	45,9	15,7	3,9	-
		SJM99 ₃	10,2	32,3	41,2	13,7	2,2	0,4
		SJM05 ₃₊₄	3,6	27,8	46,0	17,9	3,5	1,3
		SJM08 ₁	2,3	43,1	40,9	9,7	3,7	0,4
V219	velika podjetja	SJM92 ₁	6,7	25,9	51,3	15,7	-	-
		SJM95 ₂	6,3	31,6	43,2	13,1	5,8	-
		SJM05 ₃₊₄	2,4	25,2	50,0	15,5	5,6	1,4
		SJM08 ₁	2,4	49,1	38,0	3,3	6,6	0,7
V220	okoljevarstvene organizacije * do 2005 ekološka gibanja	SJM95 ₂	10,7	42,8	32,3	7,1	7,1	-
		SJM05 ₃₊₄	4,6	33,4	46,2	8,7	6,2	1,0
		SJM08 ₁	4,5	67,7	20,9	2,1	4,5	0,3
V221	politične stranke	SJM95 ₂	2,1	11,0	48,8	34,0	4,1	-
		SJM05 ₃₊₄	0,8	7,6	55,1	30,2	4,7	1,6
		SJM08 ₁	0,5	21,4	60,5	12,5	4,3	0,8
V222	vlada	SJM95 ₂	7,5	32,0	43,6	14,2	2,7	-
		SJM05 ₃₊₄	2,2	20,7	54,5	18,3	3,2	1,1
		SJM08 ₁	1,7	37,6	43,5	12,7	3,7	0,8

* lestvica zaupanja dosedanjih meritev: 1 – veliko, 2 – precejšnje, 3 – majhno, 4 - sploh ga ni

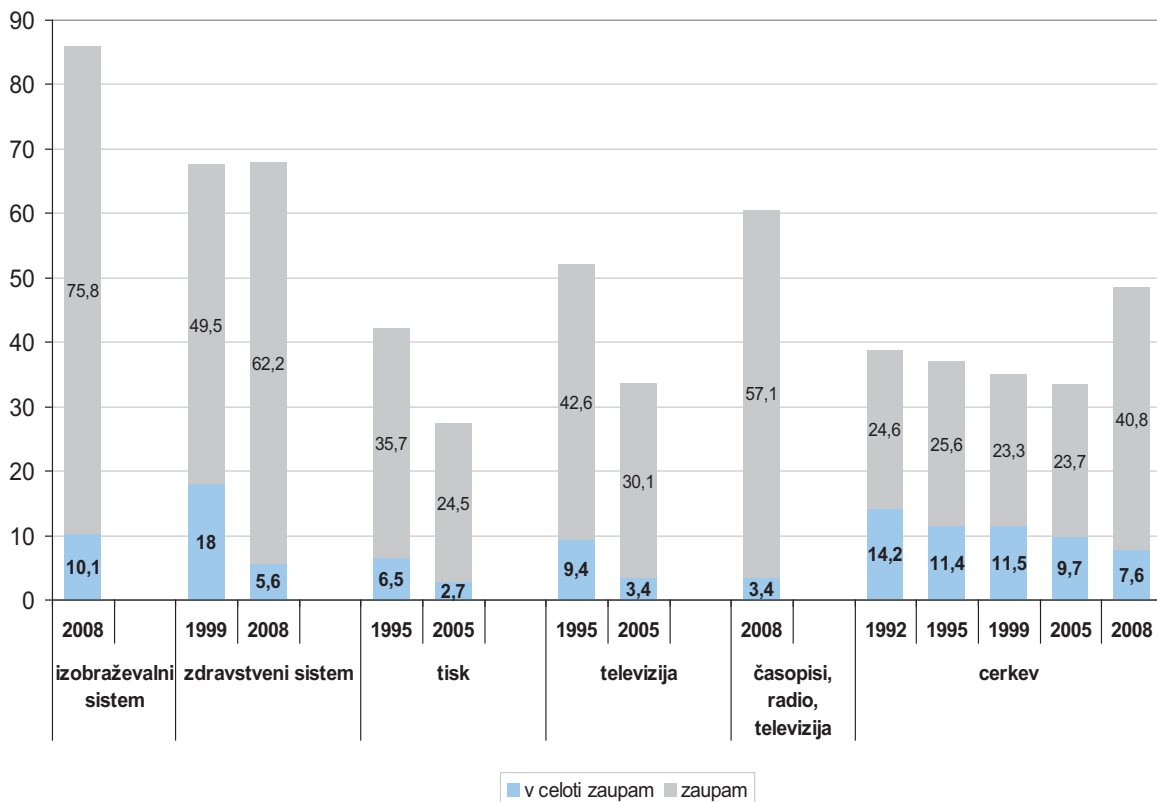
** v dosedanjih meritvah tisk in televizijo spraševali ločeno

(NE)ZAUPANJE RAZLIČNIM INSTITUCIJAM IN ORGANIZACIJAM
 (v205 - v222; povprečje na lestvici: 1-sploh ne zaupam in 4-v celoti zaupam)



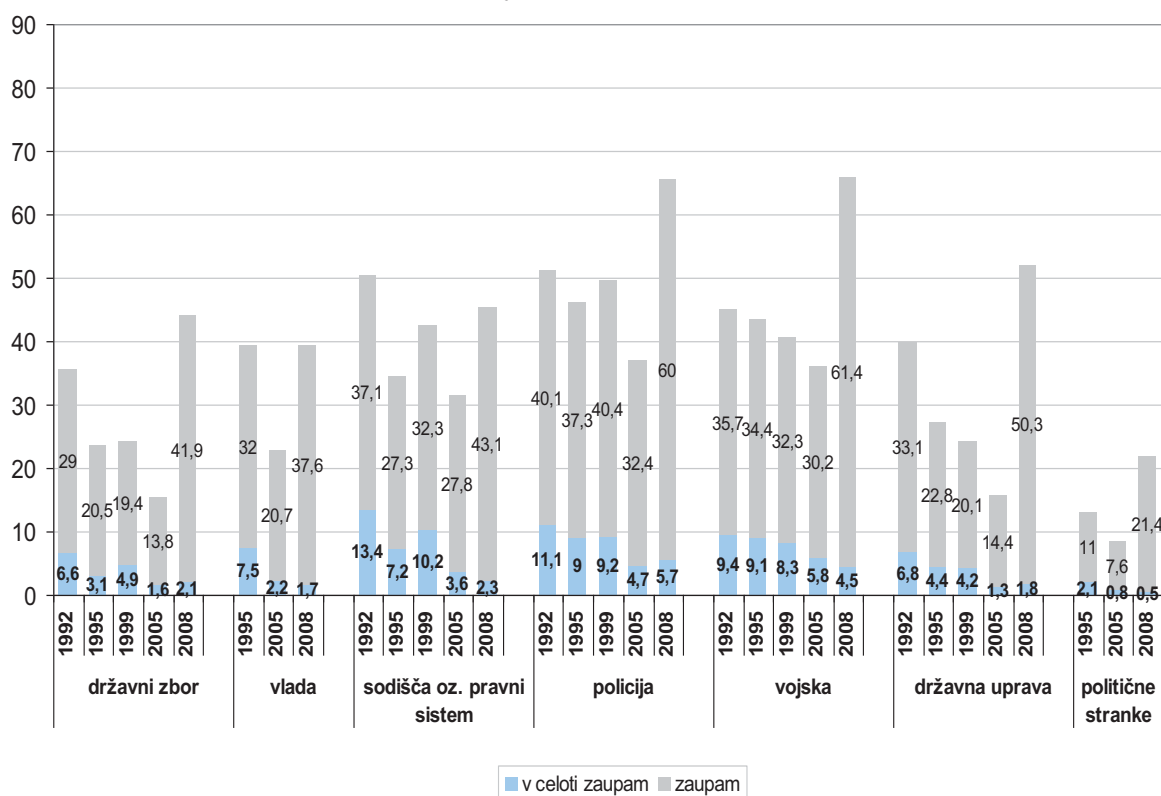
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

KOLIKŠNO JE VAŠE ZAUPANJE V NASLEDNJE INSTITUCIJE?
 (v205 - v222; lestvica od 1 do 4; delež odgovorov: 1 - v celoti zaupam in 2 - zaupam)
 Primerjava rezultatov 1992 - 2008



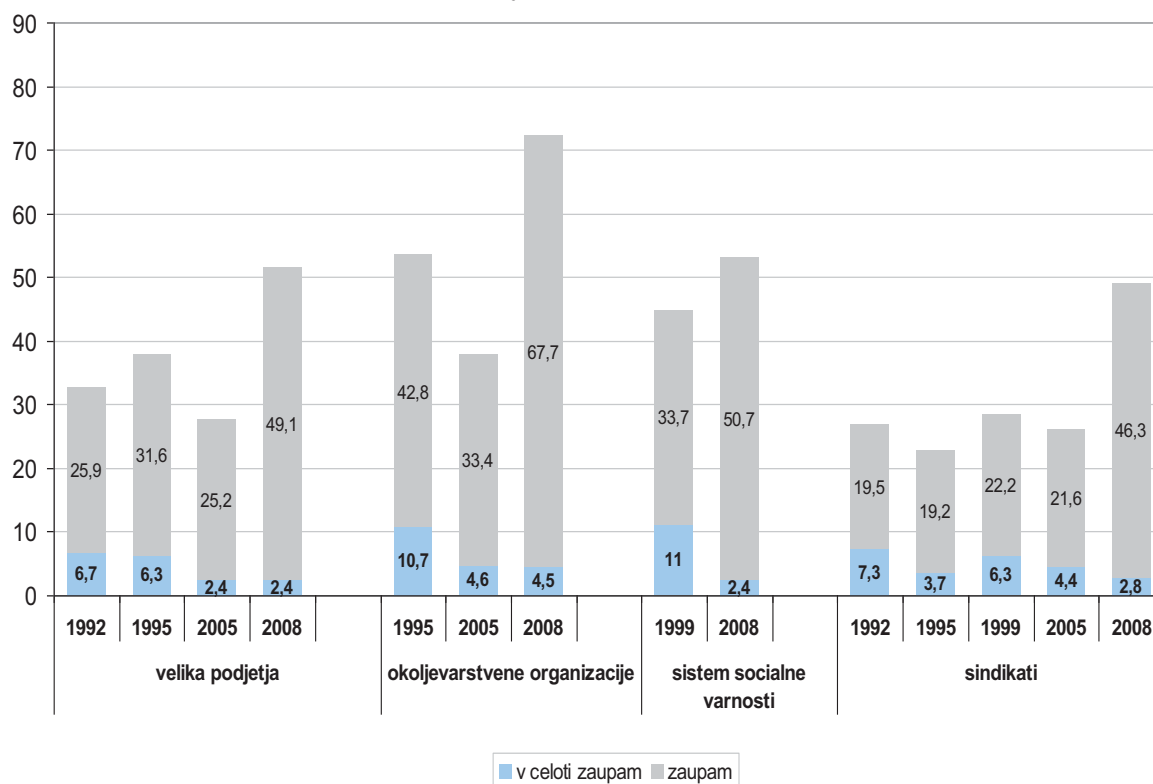
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992 - 2008

KOLIKŠNO JE VAŠE ZAUPANJE V NASLEDNJE INSTITUCIJE?
 (v205 - v222; lestvica od 1 do 4; delež odgovorov: 1 - v celoti zaupam in 2 - zaupam)
 Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992 - 2008

KOLIKŠNO JE VAŠE ZAUPANJE V NASLEDNJE INSTITUCIJE?
 (v205 - v222; lestvica od 1 do 4; delež odgovorov: 1 - v celoti zaupam in 2 - zaupam)
 Primerjava rezultatov 1992 - 2008

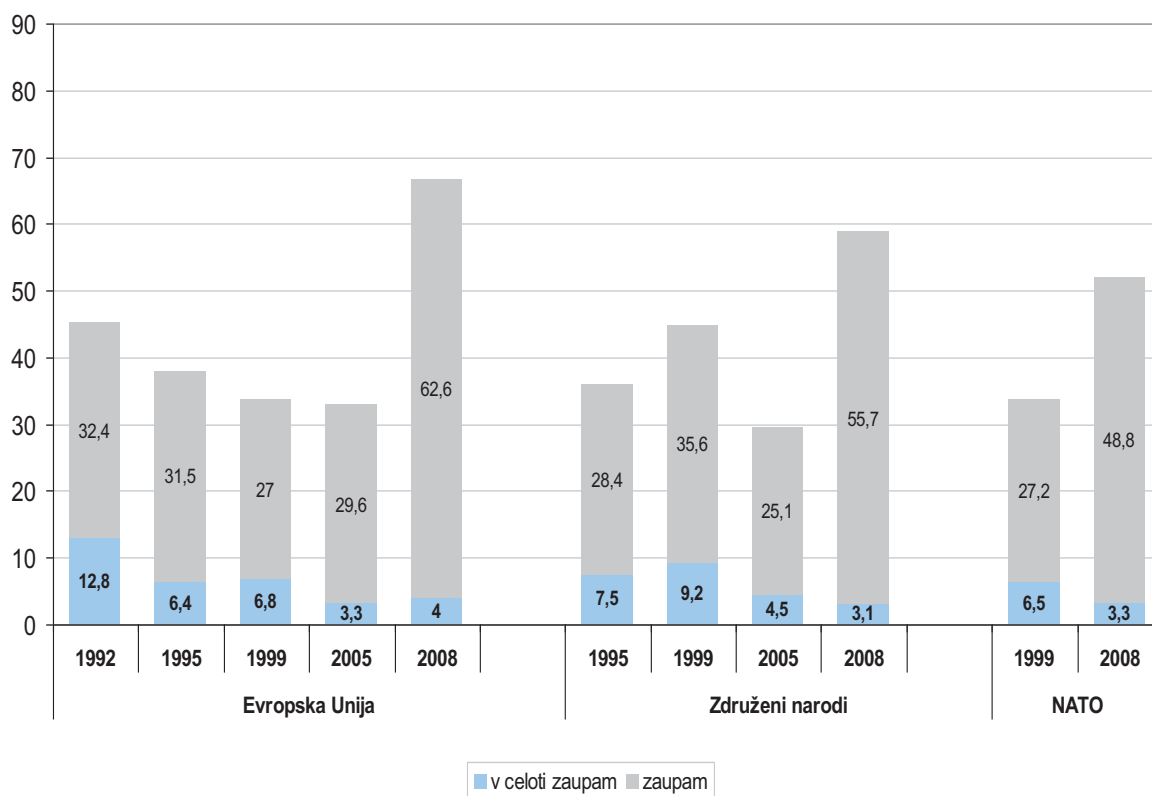


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992 - 2008

KOLIKŠNO JE VAŠE ZAUPANJE V NASLEDNJE INSTITUCIJE?

(v205 - v222; lestvica od 1 do 4; delež odgovorov: 1 - v celoti zaupam in 2 - zaupam)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992 - 2008

15.2 ZADOVOLJSTVO Z DEMOKRACIJO

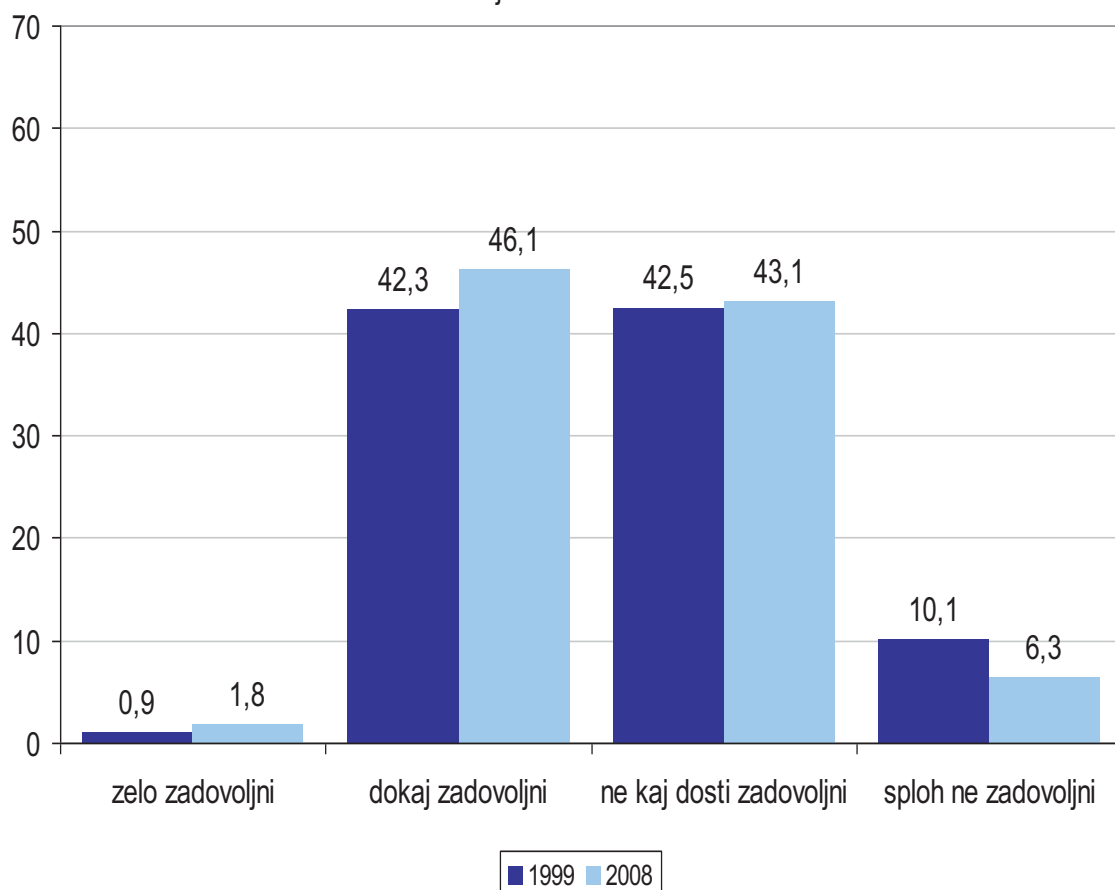
Če ocenjujete na splošno, kako ste zadovoljni z razvojem demokracije v Sloveniji?
Ali ste... (Q64)

V223	SJM99 ₃	SJM08 ₁
1 - zelo zadovoljni	0,9	1,8
2 - dokaj zadovoljni	42,3	46,1
3 - ne kaj dosti zadovoljni	42,5	43,1
4 - sploh niste zadovoljni	10,1	6,3
8 - ne vem	3,2	2,3
9 - b.o.	0,9	0,4

KAKO STE ZADOVOLJNI Z RAZVOJEM DEMOKRACIJE V SLOVENIJI?

(v223)

Primerjava rezultatov 1999 in 2008



Dosedanje meritve:

	izredno nezadovoljen							izredno zadovoljen				ne	b.o.
	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99
SJM02 ₂	6,4	4,8	9,5	13,9	11,8	20,0	9,9	10,5	6,8	1,3	0,9	4,2	-
SJM04 ₂	4,7	3,4	9,2	11,9	12,2	24,8	9,8	10,2	5,7	1,1	1,2	5,8	-
SJM05 ₃₊₄	6,4	6,3	6,4	11,9	8,5	27,3	10,0	8,4	4,4	0,9	1,3	7,0	1,4

15.3 OCENE POLITIČNEGA SISTEMA

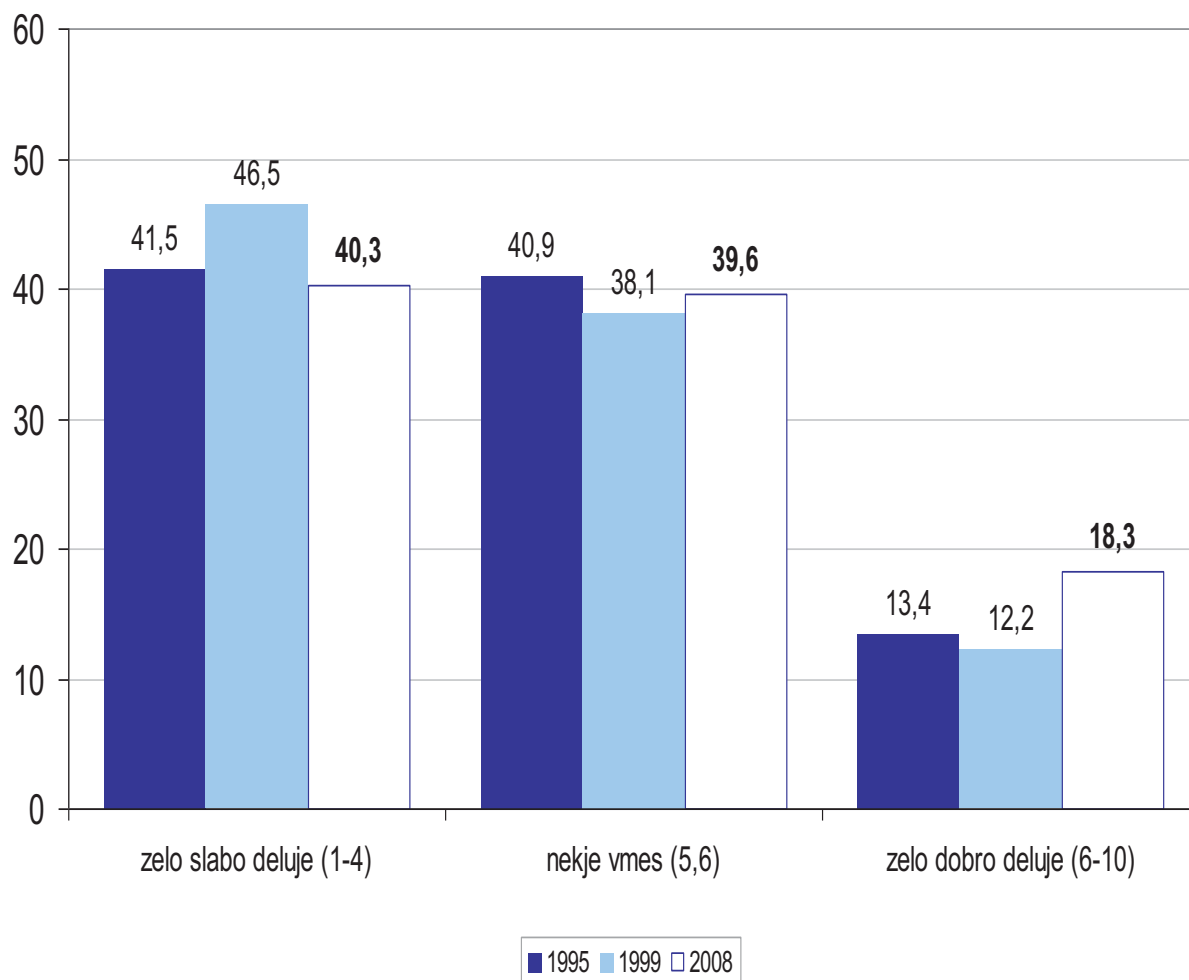
Ljudje imajo različna mnenja o delovanju sedanje politične ureditve v Sloveniji. S spodnjo številčno lestvico ocenite, kako pri nas stvari delujejo. 1 pomeni zelo slabo, 10 pa zelo dobro. (Q65)

V224	zelo slabo									zelo dobro		ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99	
SJM95 ₂	6,9	7,2	12,1	15,3	27,7	13,2	8,5	2,8	0,8	1,3	4,2	-	
SJM99 ₃	8,5	7,9	15,2	14,9	25,8	12,3	7,2	3,6	0,3	1,1	2,4	0,8	
SJM08 ₁	7,4	6,2	13,4	13,3	26,4	13,2	10,4	5,4	1,0	1,5	1,5	0,4	

KAKŠNO JE VAŠE MNENJE O DELOVANJU SEDANJE POLITIČNE UREDITVE?

(v224; lestvica od 1 do 10)

Primerjava rezultatov 1995 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1995, 1999, in 2008

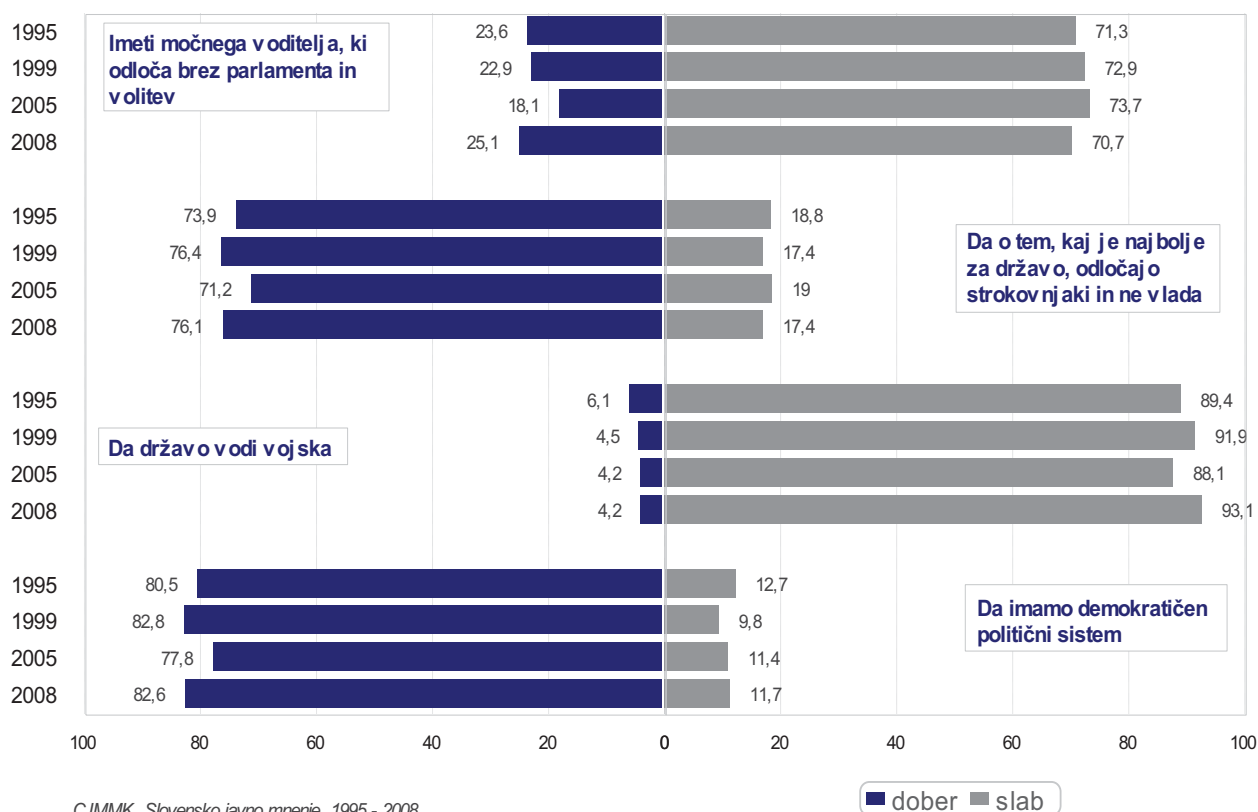
15.4 PARLAMENTARIZEM – AVTORITARNA OBLAST

Pred vami je opis več možnih načinov vodenja države. Prosim vas, da ocenite, kako dober ali slab se vam zdi vsak izmed njih za vodenje naše države: zelo dober, precej dober, precej slab ali zelo slab način vodenja naše države? (Q66)

			zelo dober 1	precej dober 2	precej slab 3	zelo slab 4	ne vem 8	b.o. 9
V225	Imeti močnega voditelja, ki odloča brez parlamenta in volitev.	SJM95 ₂	8,1	15,5	32,4	38,9	5,2	
		SJM99 ₃	7,4	15,5	29,7	43,2	3,6	0,6
		SJM05 ₃₊₄	5,2	12,9	28,4	45,3	6,6	1,5
		SJM08 ₁	6,4	18,7	35,9	34,8	4,0	0,3
V226	Da o tem, kaj je najbolje za državo, odločajo strokovnjaki in ne vlada.	SJM95 ₂	22,9	51,0	14,5	4,3	7,4	
		SJM99 ₃	24,8	51,6	13,1	4,3	5,6	0,7
		SJM05 ₃₊₄	22,9	48,3	14,6	4,4	8,5	1,4
		SJM08 ₁	21,7	54,4	15,3	2,1	5,9	0,6
V227	Da državo vodi vojska.	SJM95 ₂	1,6	4,5	17,3	72,1	4,6	-
		SJM99 ₃	1,0	3,5	17,8	74,1	3,4	0,3
		SJM05 ₃₊₄	1,1	3,1	18,1	70,0	6,5	1,3
		SJM08 ₁	0,6	3,6	26,6	66,5	2,5	0,2
V228	Da imamo demokratičen politični sistem.	SJM95 ₂	38,7	41,8	9,7	3,0	6,8	
		SJM99 ₃	38,4	44,4	7,4	2,4	6,5	1,0
		SJM05 ₃₊₄	41,7	36,1	8,3	3,1	9,3	1,6
		SJM08 ₁	31,3	51,3	9,6	2,1	5,4	0,3

OCENA MOŽNIH NAČINOV VODENJA NAŠE DRŽAVE

(seštevek odgovorov: "1-zelo dober"+"2-precej dober" in "3-precej slab"+"4-zelo slab")



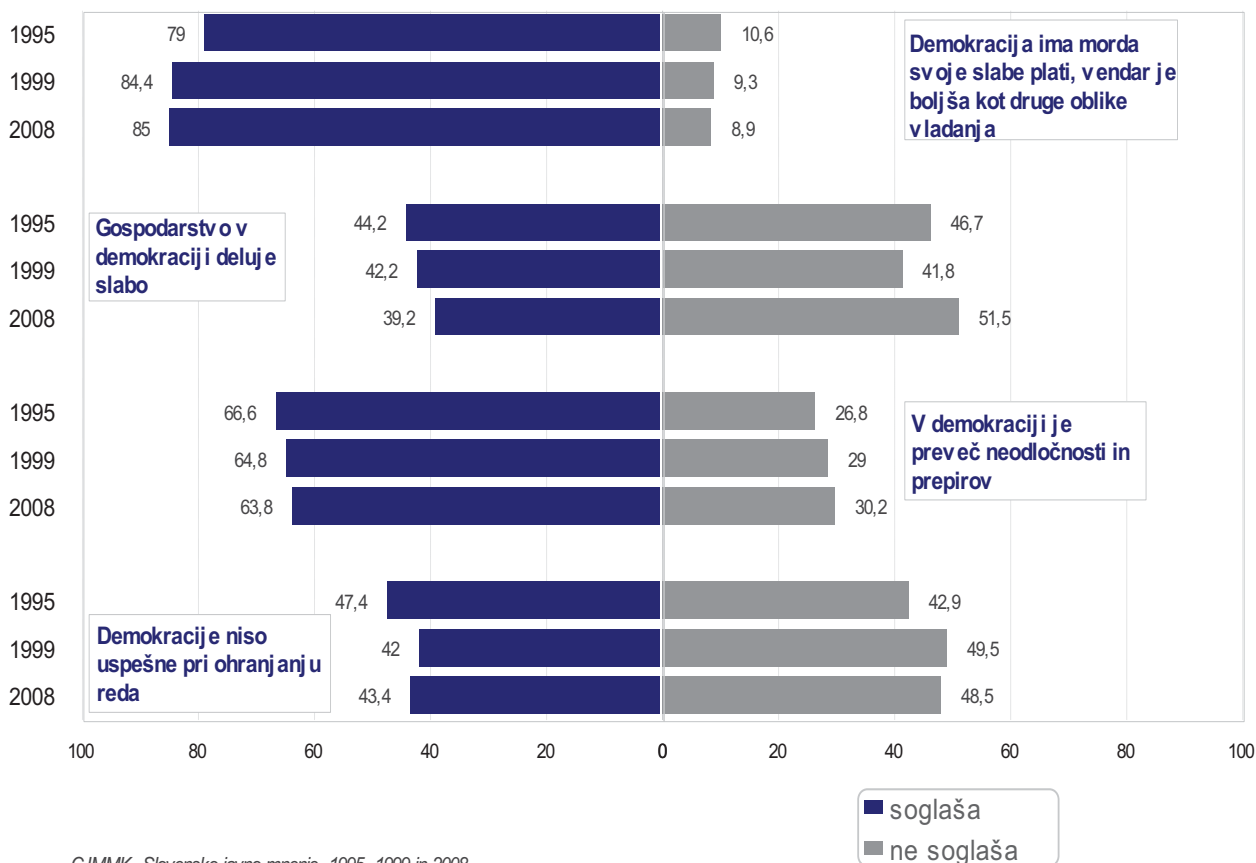
15.5 VREDNOTENJE DEMOKRACIJE

Pred vami je nekaj mnenj, ki jih imajo ljudje o demokratičnem političnem sistemu. Povejte mi prosim, ali s temi mnenji močno soglašate, soglašate, ne soglašate, ali sploh ne soglašate? (Q67)

			močno soglašam 1	sogla- šam 2	ne so- glašam 3	sploh ne so- glašam 4	ne vem 8	b.o. 9
V229	Demokracija ima morda svoje slabe plati, vendar je boljša kot druge oblike vladanja.	SJM95 ₂	21,5	57,5	8,7	1,9	10,4	-
		SJM99 ₃	23,8	60,6	8,2	1,1	5,8	0,6
		SJM08 ₁	16,8	68,2	8,1	0,8	5,5	0,6
V230	Gospodarstvo v demokraciji deluje slabo.	SJM95 ₂	6,4	37,8	40,6	6,1	9,2	-
		SJM99 ₃	7,6	34,6	41,8	5,8	9,4	0,8
		SJM08 ₁	3,2	36,0	48,6	2,9	8,8	0,5
V231	V demokraciji je preveč neodločnosti in preprirov.	SJM95 ₂	17,7	48,9	22,8	4,0	6,7	-
		SJM99 ₃	15,9	48,9	25,9	3,1	5,6	0,6
		SJM08 ₁	8,1	55,7	28,5	1,7	5,5	0,6
V232	Demokracije niso uspešne pri ohranjanju reda.	SJM95 ₂	8,3	39,1	37,6	5,3	9,8	-
		SJM99 ₃	8,5	33,5	40,8	8,7	7,5	1,0
		SJM08 ₁	3,9	39,5	45,4	3,1	7,5	0,6

OCENA MOŽNIH NAČINOV VODENJA NAŠE DRŽAVE

(seštevek odgovorov: "1-močno soglašam"+"2-soglašam" in "3-ne soglašam"+"4sploh ne soglašam")



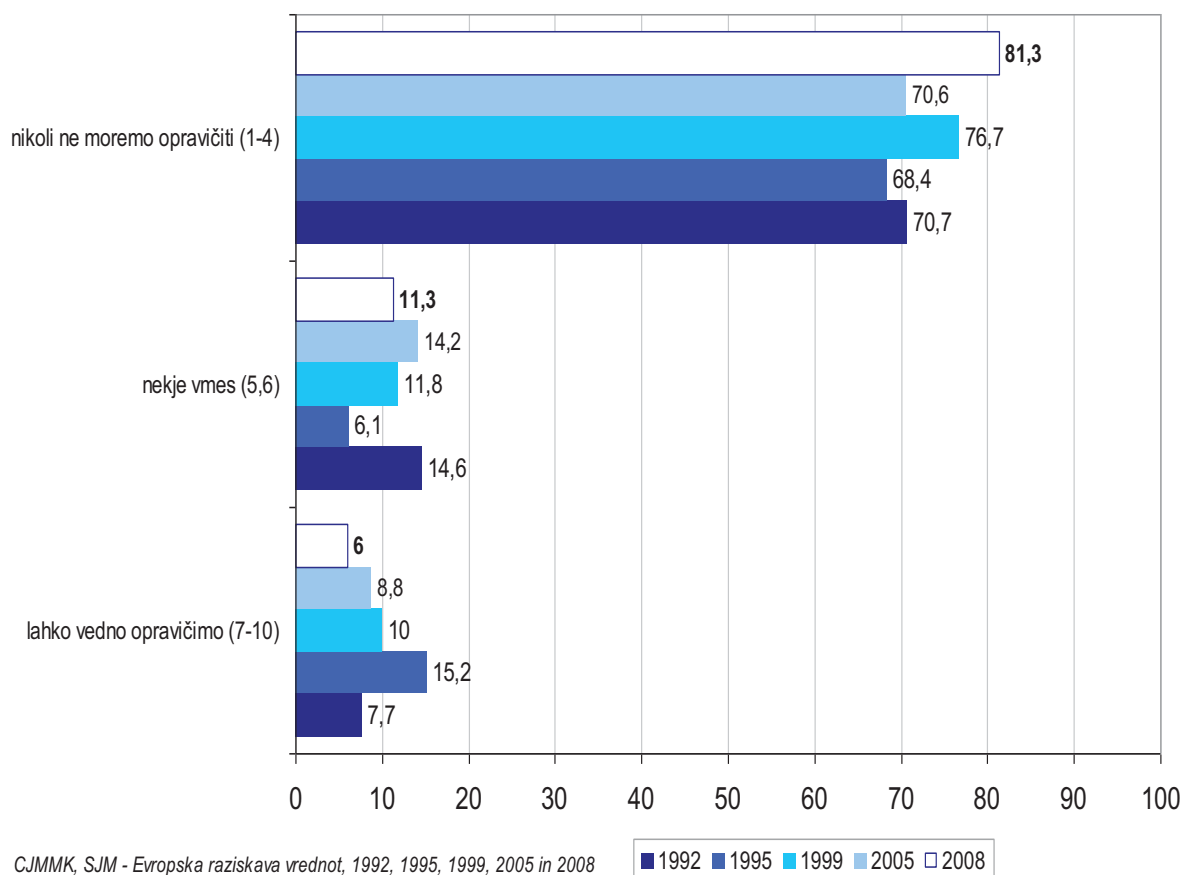
16.0 ETIČNE, MORALNE PRESOJE

Prosim vas, da mi za vsako od naštetih stvari poveste, ali jo lahko po vašem mnenju vedno opravičimo, ali je nikoli ne moremo opravičiti, ali pa gre za nekaj vmesnega? (Q68)

	nikoli ne moremo opravičiti					lahko vedno opravičimo					ne vem	b.o
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
V233	zahtevati od države ugodnosti, ki ti ne pripadajo											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM92 ₁	46,0	9,8	10,3	4,6	5,0	9,6	3,3	1,5	0,7	2,2	7,0	-
SJM95 ₂	41,0	10,4	11,7	5,3	3,9	2,2	5,4	4,3	0,9	4,6	0,4	-
SJM99 ₃	48,6	11,4	10,8	5,9	2,1	9,7	4,2	2,2	1,0	2,6	1,4	0,1
SJM05 ₃₊₄	38,8	12,1	13,1	6,6	4,2	10,0	4,0	2,0	0,7	2,1	4,6	1,8
SJM08 ₁	45,1	15,4	13,1	7,7	8,0	3,3	2,2	1,5	0,8	1,5	1,2	0,2

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - ZAHTEVATI OD DRŽAVE UGODNOSTI, KI TI NE PRIPADAJO?

(v233; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)
Primerjava rezultatov 1992 - 2008



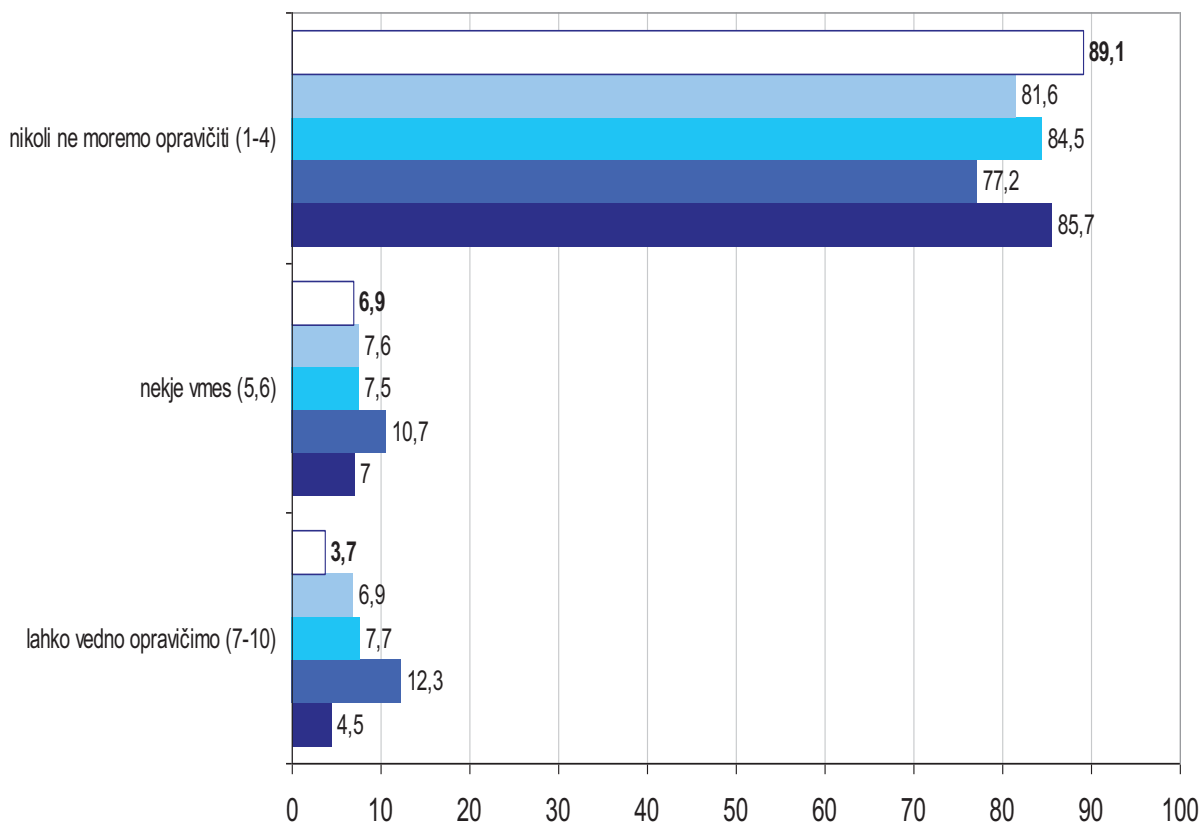
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

	nikoli ne moremo opravičiti					lahko vedno opravičimo					ne vem	b.o
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
V234	goljufati pri davkih, če se pokaže priložnost											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM92 ₁	66,5	7,6	8,2	3,4	2,7	4,3	1,2	1,2	0,6	1,5	2,9	-
SJM95 ₂	53,9	10,5	8,8	4,0	3,6	7,1	3,1	3,1	2,3	3,8	0,0	-
SJM99 ₃	59,9	11,0	10,0	3,6	2,4	5,1	2,6	1,8	1,5	1,8	0,6	0,1
SJM05 ₃₊₄	54,5	13,0	9,4	4,7	2,9	4,7	2,4	1,8	1,0	1,7	2,4	1,4
SJM08 ₁	62,9	14,4	8,1	3,7	5,1	1,8	1,1	1,0	0,4	1,2	0,4	0,1

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - GOLJUFIJO PRI DAVKIH, ČE SE POJAVI PRILOŽNOST?

(v234; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



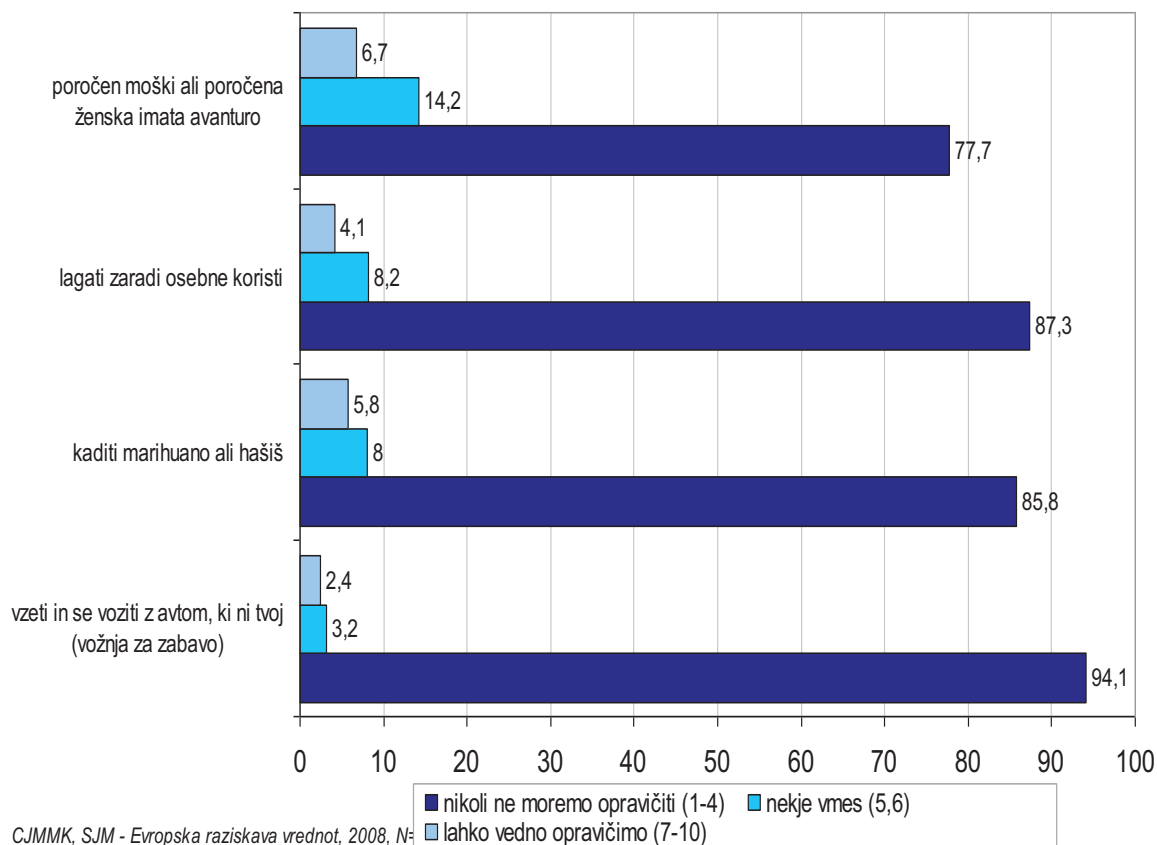
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

	nikoli ne moremo opravičiti								lahko vedno opravičimo		ne vem	b.o
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
V235 SJM08 ₁	vzeti in se voziti z avtom, ki ni tvoj (vožnja za zabavo)											
	78,7	9,4	4,3	1,7	2,3	0,9	1,0	0,5	0,1	0,8	0,4	0,1
V236 SJM08 ₁	kaditi marihuano ali hašiš											
	68,5	7,8	5,6	3,9	6,0	2,0	1,5	1,7	0,7	1,9	0,4	0,0
V237 SJM08 ₁	lagati zaradi osebne koristi											
	61,6	13,1	8,6	4,0	5,3	2,9	1,6	1,4	0,3	0,8	0,4	0,0
V238 SJM08 ₁	poročen moški ali poročena ženska imata avanturo											
	51,3	12,7	8,6	5,1	10,3	3,9	2,4	2,3	0,6	1,4	1,3	0,1

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NIKOLI NE MORETE OPRAVIČITI NASLEDNIJH DEJANJ...

(v235 - v238; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)

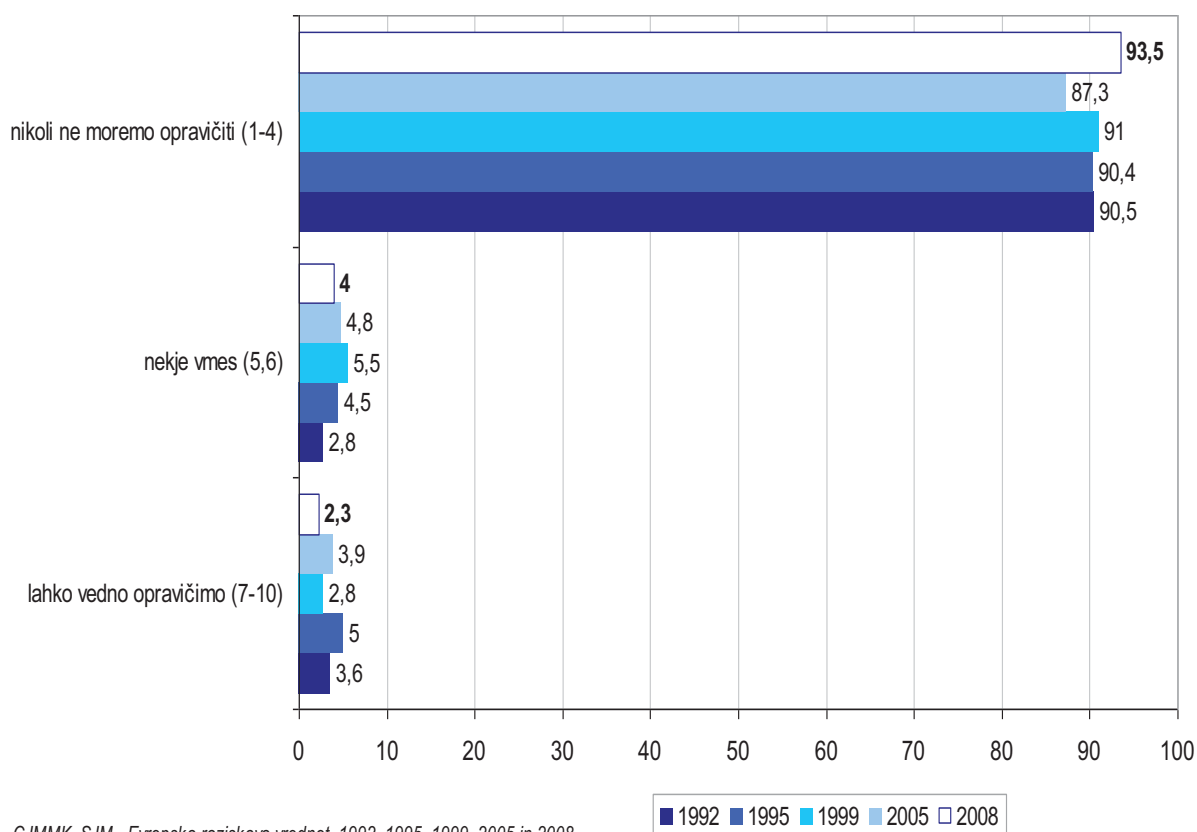


	nikoli ne moremo opravičiti					lahko vedno opravičimo					ne vem	b.o
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
V239	sprejemanje podkupnine na službenem položaju											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM92 ₁	76,8	6,0	4,9	2,8	0,9	1,9	0,9	0,6	0,6	1,5	3,1	-
SJM95 ₂	73,9	9,7	4,1	2,7	1,6	2,9	1,2	1,7	1,0	1,1	0,2	-
SJM99 ₃	73,0	9,2	6,6	2,2	1,8	3,7	0,4	0,5	0,4	1,5	0,5	0,3
SJM05 ₃₊₄	67,4	10,5	6,6	2,8	1,6	3,2	1,4	1,0	0,5	1,0	2,5	1,5
SJM08 ₁	77,8	9,9	4,2	1,6	2,5	1,5	0,9	0,7	0,5	0,2	0,2	0,0

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - SPREJEMANJE PODKUPNIN NA SLUŽBENEM POLOŽAJU?

(v239; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



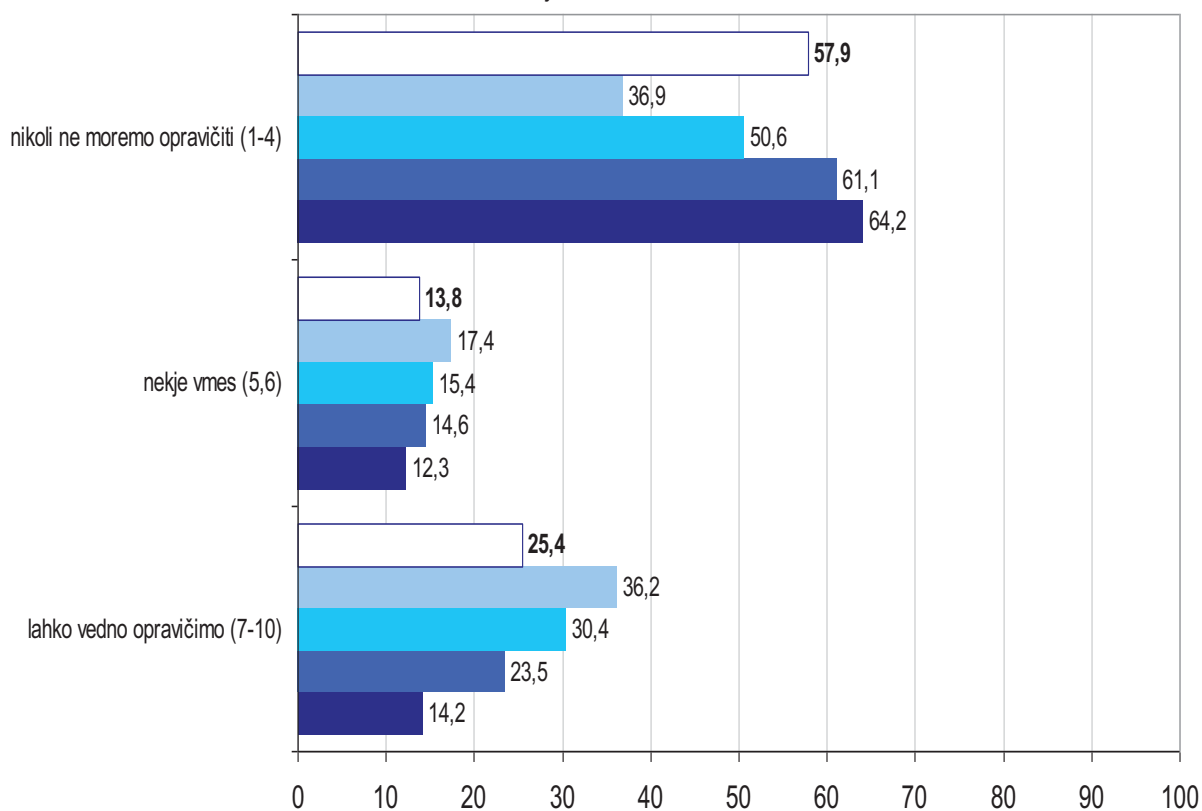
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

	nikoli ne moremo opravičiti					lahko vedno opravičimo					ne vem	b.o
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
V240	homoseksualnost											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM92 ₁	54,5	3,9	3,9	1,9	3,9	8,4	2,5	2,7	1,1	7,9	9,4	-
SJM95 ₂	49,7	4,6	4,0	2,8	3,5	11,1	2,0	4,9	4,4	12,2	1,0	-
SJM99 ₃	40,1	3,7	4,5	2,3	2,8	12,6	2,3	3,9	4,0	20,2	3,0	0,8
SJM05 ₃₊₄	23,4	4,6	5,2	3,7	4,5	12,9	4,1	5,2	5,8	21,1	6,8	2,6
SJM08 ₁	46,3	5,3	4,0	2,3	10,4	3,4	3,8	5,0	3,1	13,5	2,3	0,7

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - HOMOSEKSUALNOST?

(v240; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008

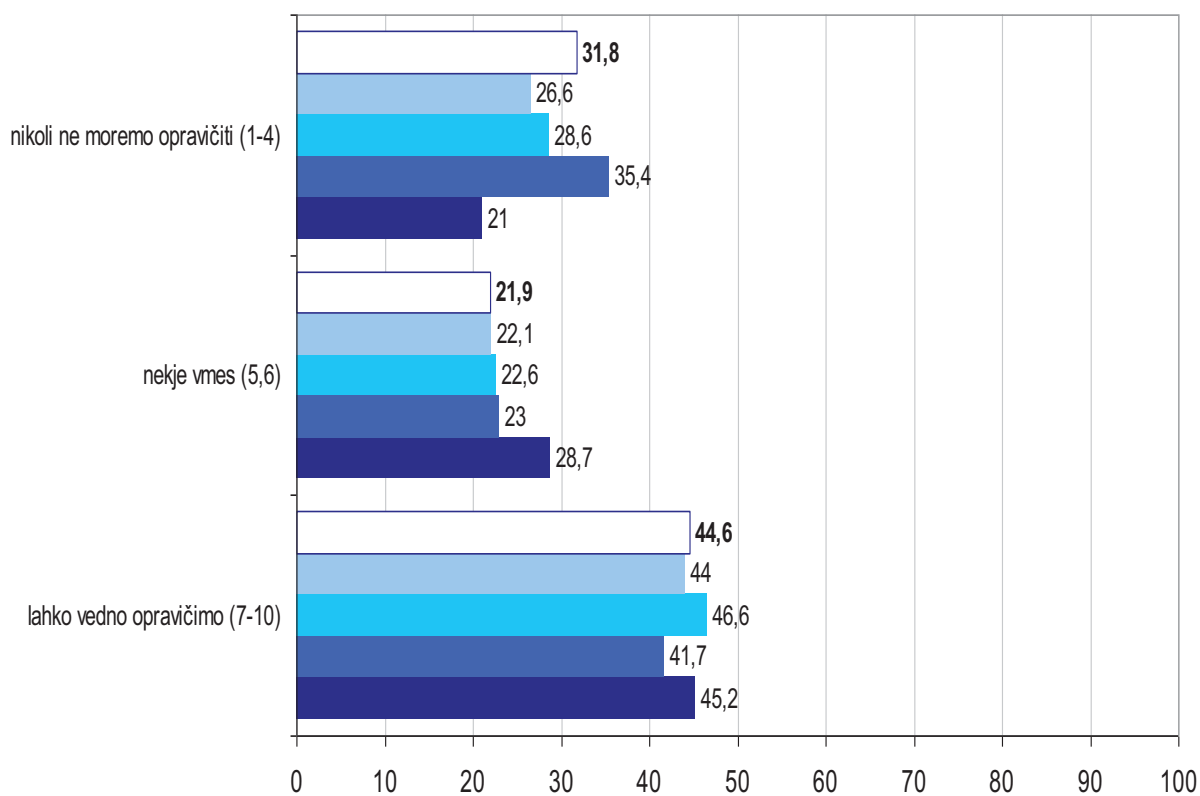


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

		nikoli ne moremo opravičiti					lahko vedno opravičimo					ne vem	b.o
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1
V241	splav												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM92 ₁		13,3	1,9	3,4	2,4	7,2	21,5	6,2	9,0	6,4	23,6	5,0	-
SJM95 ₂		24,8	3,4	3,9	3,3	5,1	17,9	4,8	9,1	7,2	20,6	0,1	-
SJM99 ₃		19,0	3,0	4,4	2,2	4,2	18,4	5,7	8,3	5,7	26,9	1,9	0,5
SJM05 ₃₊₄		15,1	3,9	3,7	3,9	5,1	17,0	5,9	10,0	7,4	20,7	5,2	2,1
SJM08 ₁		18,8	4,3	5,1	3,6	14,4	7,5	6,4	11,9	6,2	20,1	1,2	0,6

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - SPLAV?
(v241; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)
Primerjava rezultatov 1992 - 2008

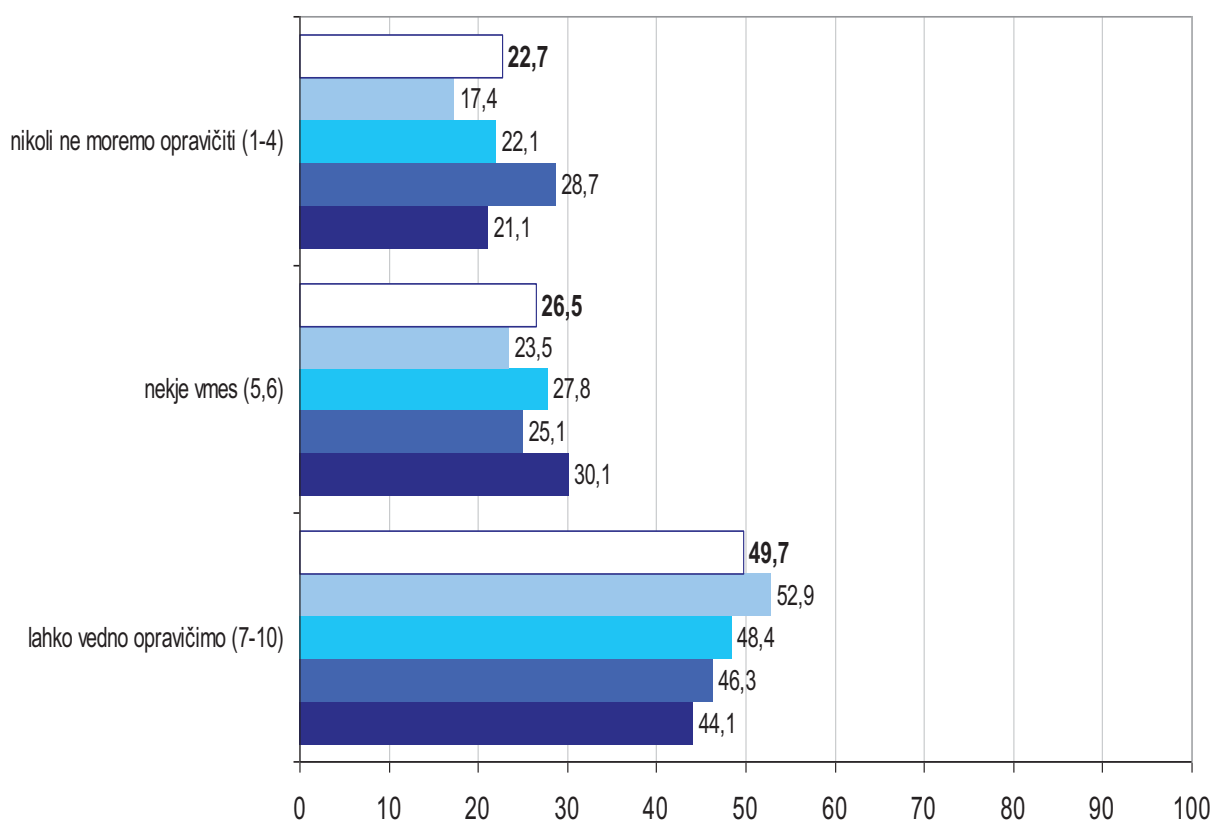


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

	nikoli ne moremo opravičiti					lahko vedno opravičimo					ne vem	b.o
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1
V242	ločitev											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM92 ₁	14,1	1,1	3,4	2,5	6,8	23,3	6,6	9,4	5,3	22,8	4,8	-
SJM95 ₂	19,4	2,4	4,2	2,7	5,2	19,9	5,6	8,9	7,7	24,1	0,1	-
SJM99 ₃	13,9	1,8	3,9	2,5	4,3	23,5	5,7	7,5	6,4	28,8	0,9	1,0
SJM05 ₃₊₄	9,4	1,6	3,2	3,2	5,2	18,3	6,1	9,5	9,5	27,8	4,4	1,9
SJM08 ₁	11,2	2,7	4,1	4,7	17,1	9,4	6,6	14,2	6,3	22,6	0,8	0,4

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - LOČITEV?
(v242; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)
Primerjava rezultatov 1992 - 2008

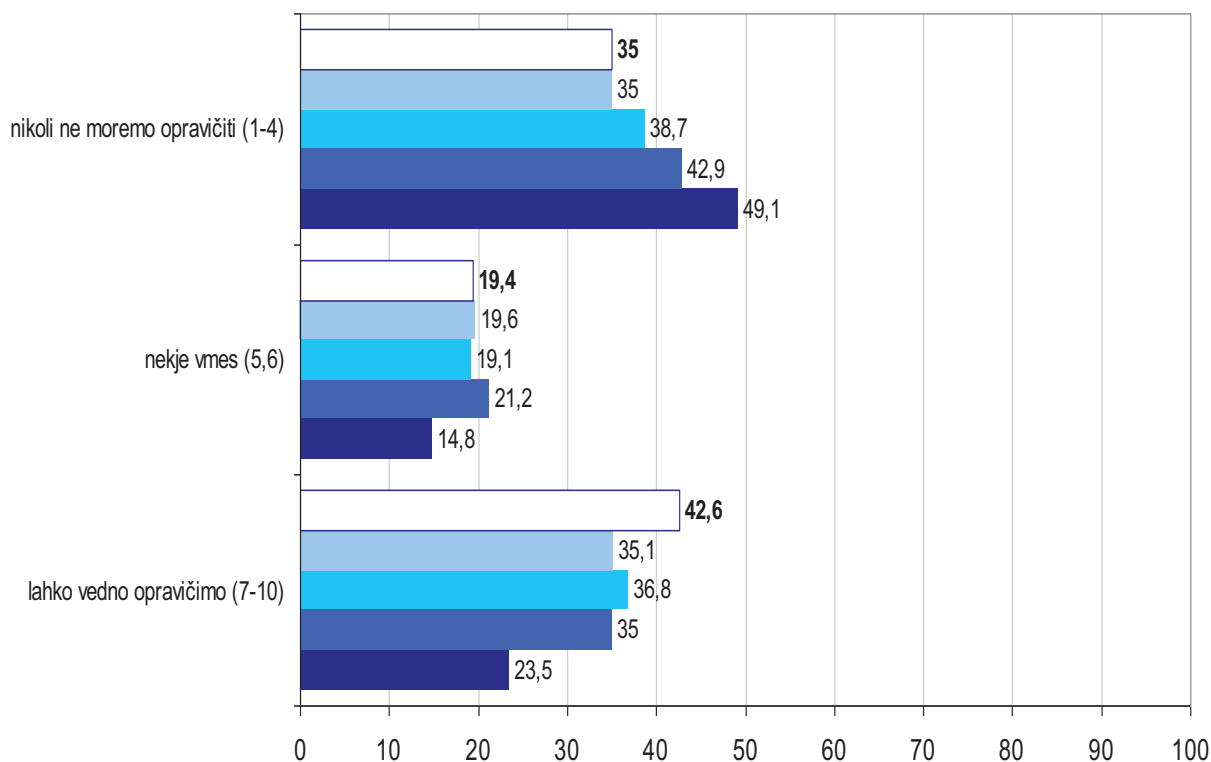


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

	nikoli ne moremo opravičiti								lahko vedno opravičimo		ne vem	b.o
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
V243	evtanazija (končati življenje neozdravljivo bolnega)											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM92 ₁	39,0	4,0	3,5	2,6	4,1	10,7	2,9	5,7	3,5	11,4	12,7	-
SJM95 ₂	31,0	4,3	5,4	2,2	3,5	17,7	5,2	7,2	6,4	16,2	0,1	-
SJM99 ₃	25,9	5,2	5,0	2,6	3,7	15,4	5,1	6,2	4,8	20,7	4,8	0,8
SJM05 ₃₊₄	18,8	4,9	7,2	4,1	3,6	16,0	4,4	8,7	7,6	14,4	8,4	1,8
SJM08	21,7	6,2	4,1	3,0	13,3	6,1	7,9	12,6	6,2	15,9	2,6	0,6

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - EVTANAZIJO?
(v243; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)
Primerjava rezultatov 1992 - 2008

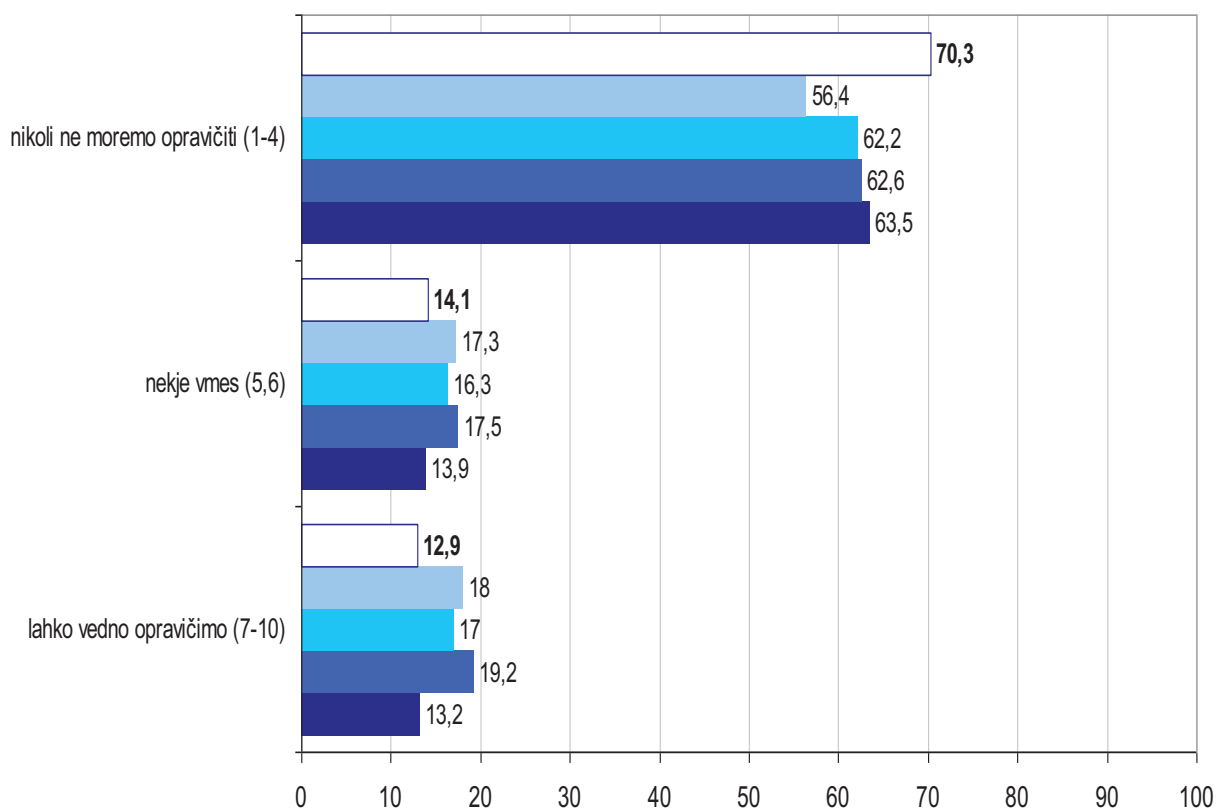


CJMMK, Sjm - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

		nikoli ne moremo opravičiti						lahko vedno opravičimo		ne vem	b.o		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
V244	samomor												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM92 ₁		50,0	4,0	6,3	3,2	4,1	9,8	3,0	3,0	1,4	5,8	9,6	-
SJM95 ₂		46,4	6,8	5,2	4,2	5,1	12,4	4,0	5,7	3,0	6,5	0,9	-
SJM99 ₃		44,4	7,8	7,2	2,8	2,3	14,0	3,3	3,8	2,6	7,3	3,6	1,1
SJM05 ₃₊₄		36,7	7,5	8,1	4,1	4,3	13,0	3,9	4,5	2,6	7,0	6,0	2,2
SJM08 ₁		48,9	9,9	7,3	4,2	10,5	3,6	3,7	3,5	1,2	4,5	2,0	0,7

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - SAMOMOR?
(v244; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)
Primerjava rezultatov 1992 - 2008

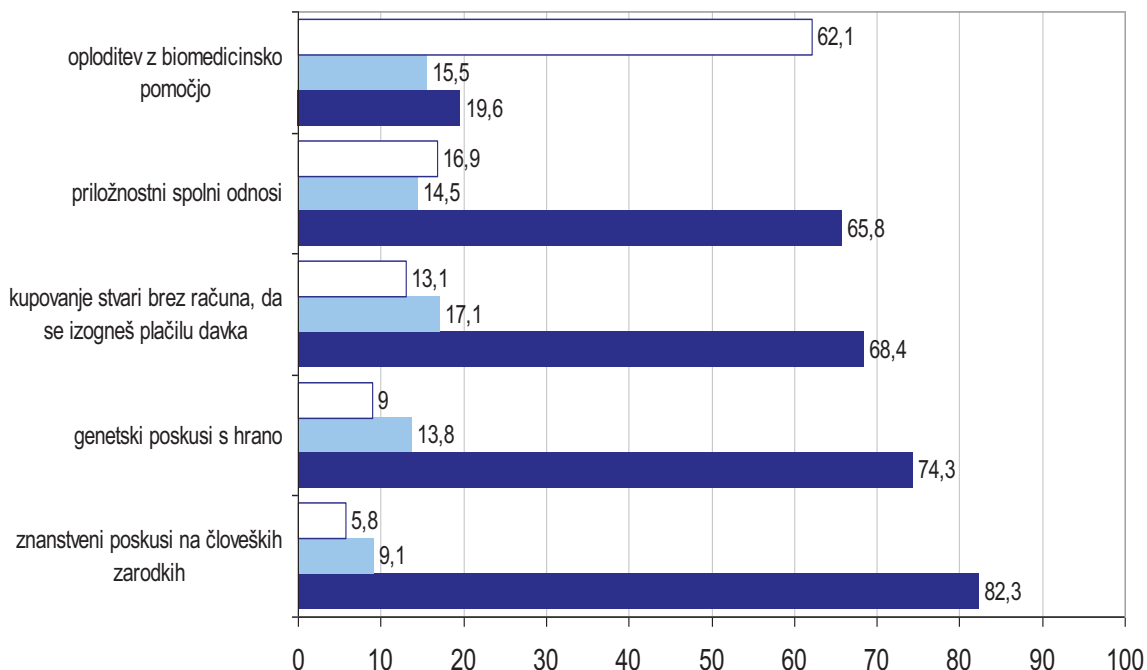


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 1999 ■ 2005 □ 2008

	nikoli ne moremo opravičiti				lahko vedno opravičimo						ne vem	b.o
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
V245	kupovanje stvari ali storitev brez računa, da se izogneš plačilu davka											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM08 ₁	42,5	10,7	8,6	6,6	13,2	3,9	3,8	4,3	1,6	3,4	1,0	0,4
V246	priložnostni spolni odnosi											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM08 ₁	44,3	10,5	6,3	4,7	10,5	4,0	4,5	4,8	1,6	6,0	2,2	0,5
V249	znanstveni poskusi na človeških zarodkih											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM08 ₁	66,1	7,8	5,3	3,1	6,7	2,4	2,3	0,9	0,9	1,7	2,6	0,3
V250	genetski poskusi s hrano											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM08 ₁	51,9	9,5	7,3	5,6	10,1	3,7	3,2	2,7	0,8	2,3	2,6	0,4
V251	oploditev z biomedicinsko pomočjo											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM08 ₁	11,2	3,4	2,1	2,9	10,2	5,3	8,0	12,2	10,0	31,9	2,5	0,3

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NIKOLI NE MORETE OPRAVIČITI NASLEDNJIH DEJANJ...
(v245 - v251; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednote, 2008, N=1366

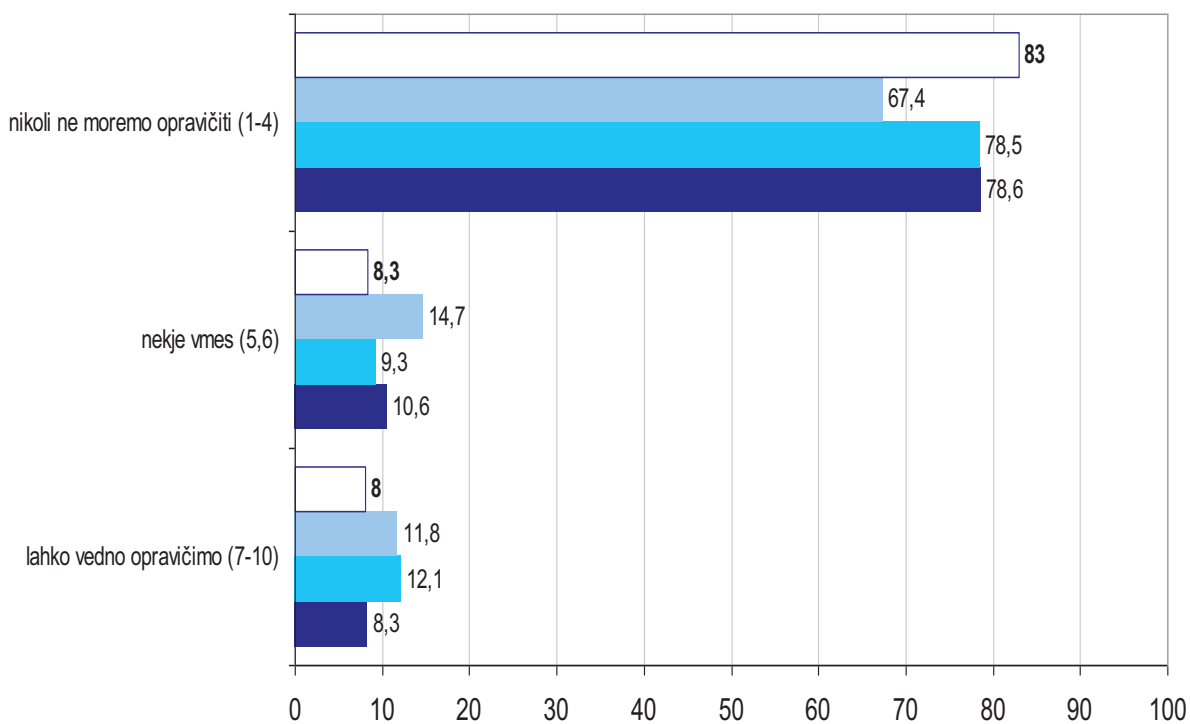
■ nikoli ne moremo opravičiti (1-4) ■ nekje vmes (5,6) □ lahko vedno opravičimo (7-10)

	nikoli ne moremo opravičiti				lahko vedno opravičimo						ne vem	b.o
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
V247	izogibanje plačila na javnih prevoznih sredstvih											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM92 ₁	59,9	8,1	6,5	4,1	4,2	6,4	2,1	1,8	1,5	2,9	5,2	-
SJM95 ₂	54,0	11,3	9,3	3,9	1,8	7,5	3,9	2,6	1,8	3,8	0,2	-
SJM05 ₃₊₄	39,7	8,8	11,8	7,1	4,8	9,9	3,3	4,1	2,0	2,4	4,3	1,7
SJM08 ₁	58,9	10,5	8,8	4,8	5,9	2,4	2,9	2,4	0,7	2,0	0,4	0,3

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - IZOGIBANJE PLAČILA NA JAVNIH PREVOZNIH SREDSTVIH?

(v247; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008

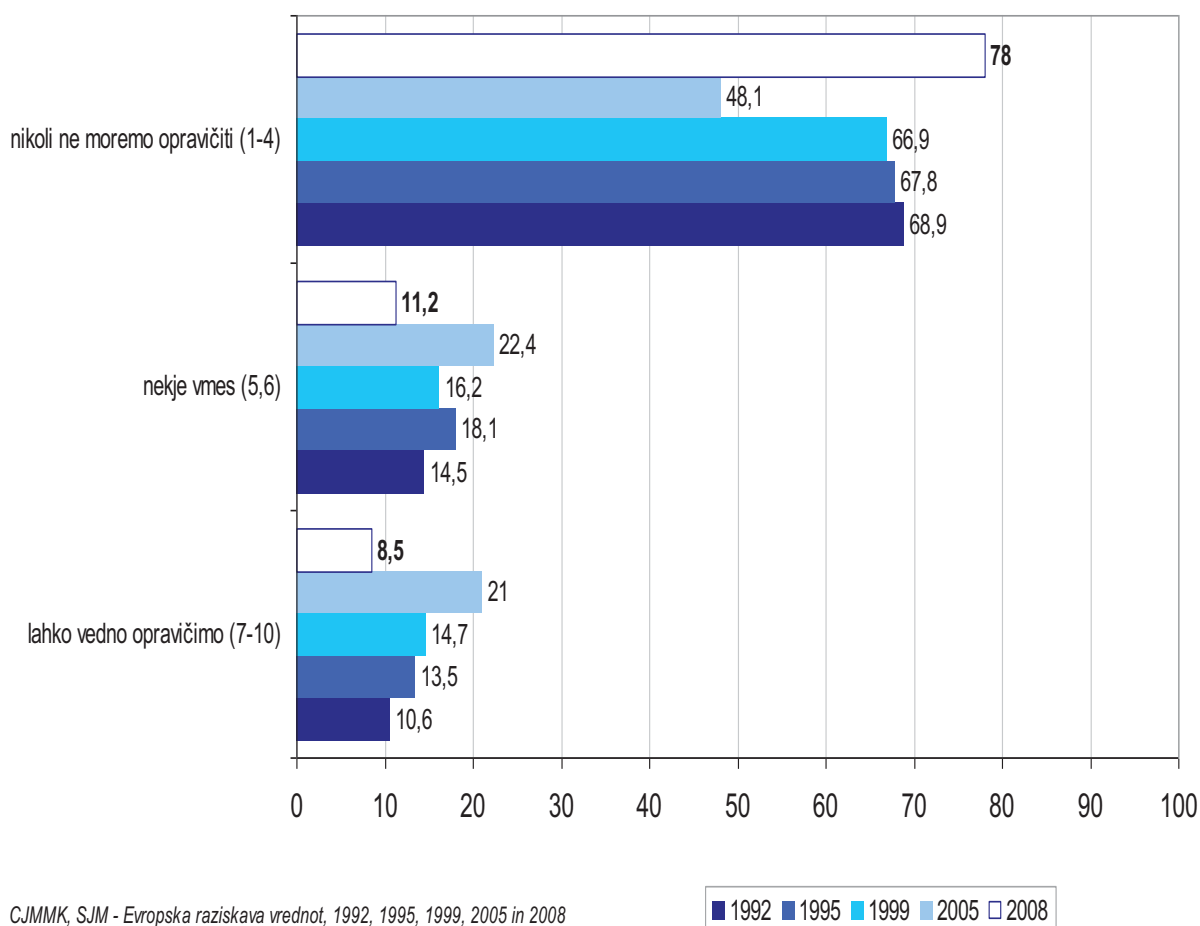


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

■ 1992 ■ 1995 ■ 2005 □ 2008

	nikoli ne moremo opravičiti					lahko vedno opravičimo					ne vem	b.o
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
V248	prostitucija											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM92 ₁	56,7	4,3	5,1	2,8	3,8	10,7	3,4	3,0	1,0	3,2	6,1	-
SJM95 ₂	50,4	6,9	5,9	4,6	4,2	13,9	3,6	4,4	1,5	4,0	0,7	-
SJM99 ₃	48,4	7,5	7,1	3,9	4,5	11,7	2,8	2,6	2,6	6,7	1,7	0,7
SJM05 ₃₊₄	28,5	5,7	9,0	4,9	5,9	16,5	4,7	5,2	4,3	6,8	6,2	2,3
SJM08 ₁	56,3	9,4	7,1	5,2	8,6	2,6	2,6	2,5	1,1	2,3	1,7	0,6

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - PROSTITUCIJO?
(v248; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)
Primerjava rezultatov 1992 - 2008



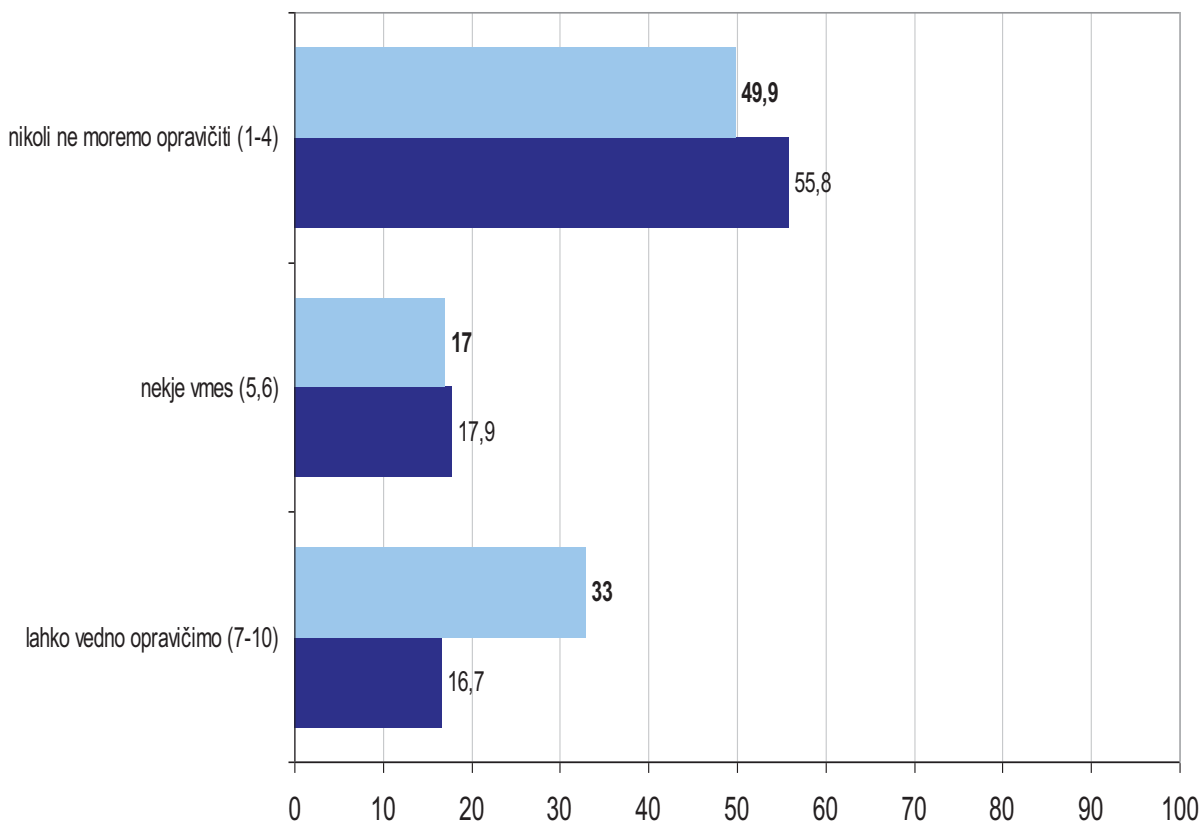
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1995, 1999, 2005 in 2008

		nikoli ne moremo opravičiti						lahko vedno opravičimo		ne vem	b.o		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
V252	smrtna kazen												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99
SJM05 ₃₊₄		35,2	6,1	8,7	5,8	4,4	13,5	2,4	3,3	3,3	7,7	7,4	2,2
SJM08 ₁		29,8	7,4	5,3	3,4	11,5	5,5	6,7	9,4	4,8	12,1	3,8	0,4

ALI LAHKO OPRAVIČITE ALI NE - SMRTO KAZEN?

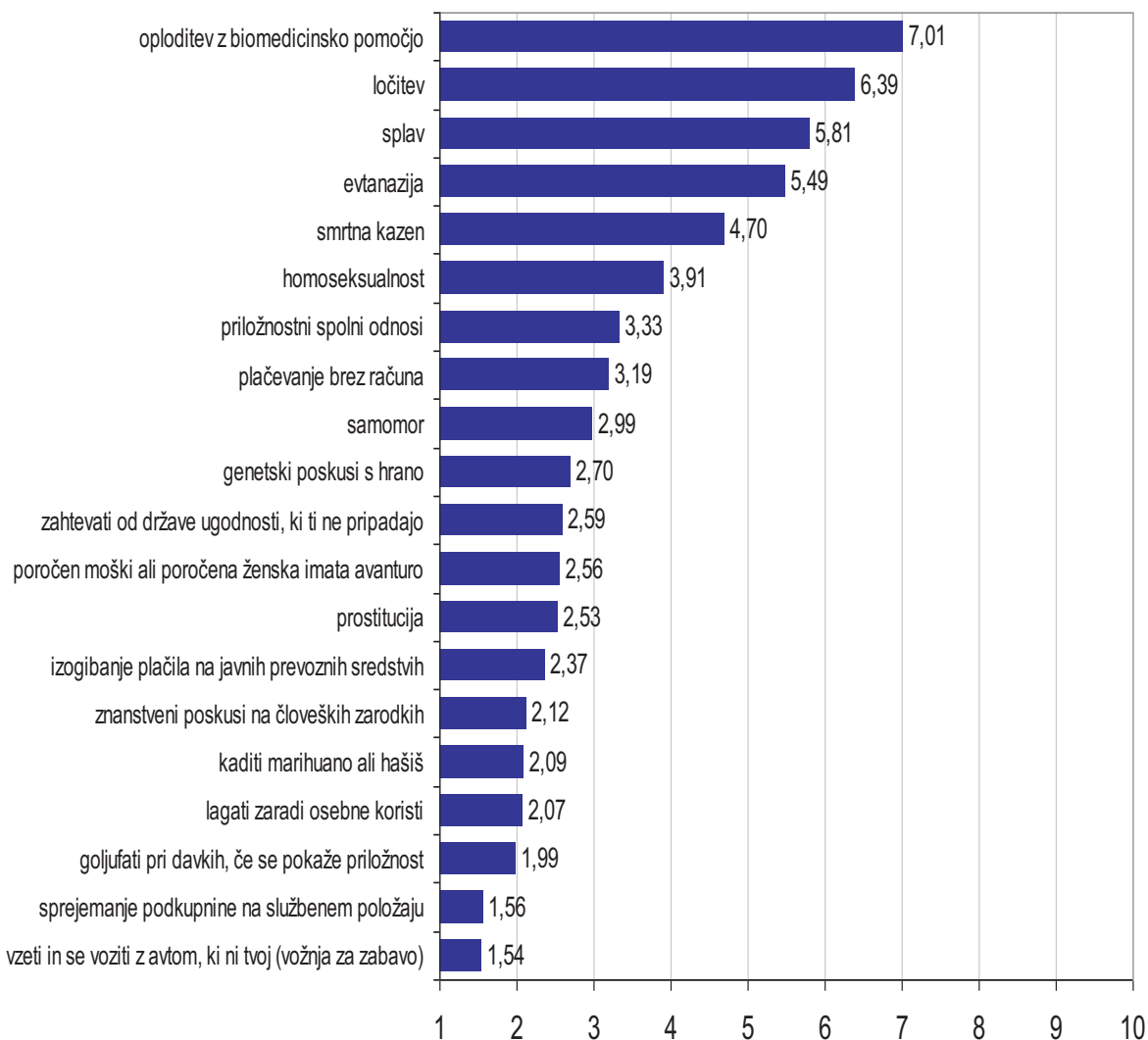
(v252; lestvica od 1-nikoli ne moremo do 10-lahko vedno)

Primerjava rezultatov 2005 in 2008



**ALI PO VAŠEM MNENJU VEDNO LAHKO OPRAVIČIMO ALI NIKOLI NE MOREMO
OPRAVIČITI NASLEDNJIH STVARI?**

(v233 - v252; povprečje na lestvici: 1-nikoli ne moremo in 10-lahko vedno)



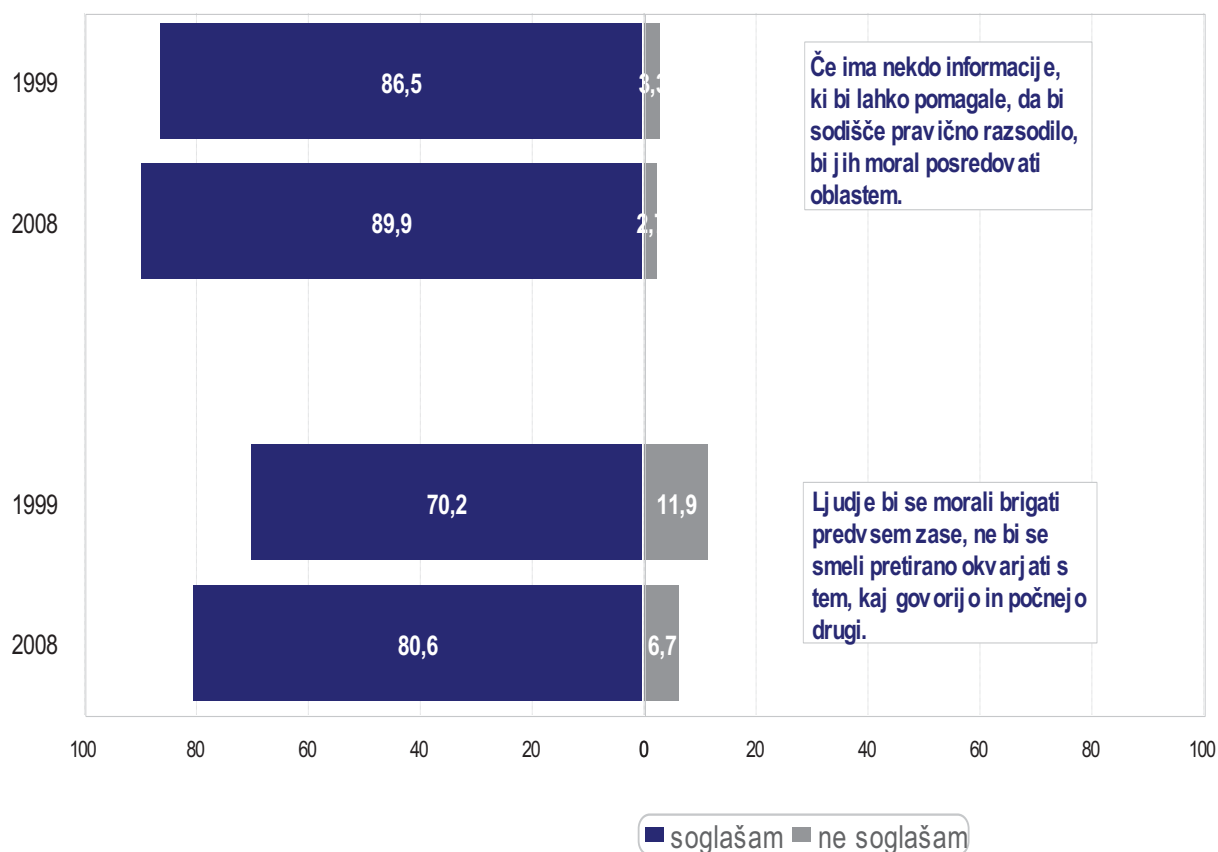
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

Ali mi lahko poveste svoje mnenje o naslednjih dveh trditvah? Ali z njima soglašate, ali ne soglašate? (Q82)

en odgovor v vsaki vrstici			močno soglašam	soglašam	niti - niti	ne soglašam	sploh ne soglašam	ne vem	b.o.
			1	2	3	4	5	8	9
V282	Če ima nekdo informacije, ki bi lahko pomagale, da bi sodišče pravično razsodilo, bi jih moral posredovati oblastem.	SJM99 ₃	45,2	41,3	8,3	2,9	0,4	1,8	0,2
		SJM08 ₁	41,7	48,2	5,4	2,3	0,4	1,5	0,4
V283	Ljudje bi se morali brigati predvsem zase, ne bi se smeli pretirano ukvarjati s tem, kaj govorijo in počnejo drugi.	SJM99 ₃	32,9	37,3	16,7	9,6	2,3	1,0	0,2
		SJM08 ₁	30,6	50,0	10,9	6,0	0,7	1,3	0,4

V KOLIKŠNI MERI SOGLAŠATE Z NASLEDNJIMI TRDITVAMI?

(seštevek odgovorov: "1-močno soglašam"+"2-soglašam" in "4-ne soglašam"+"5-sploh ne soglašam")



CJMMK, Slovensko javno mnenje, 1999 in 2008

17.0 PROSTORSKE IN DRŽAVLJANSKE IDENTITETE

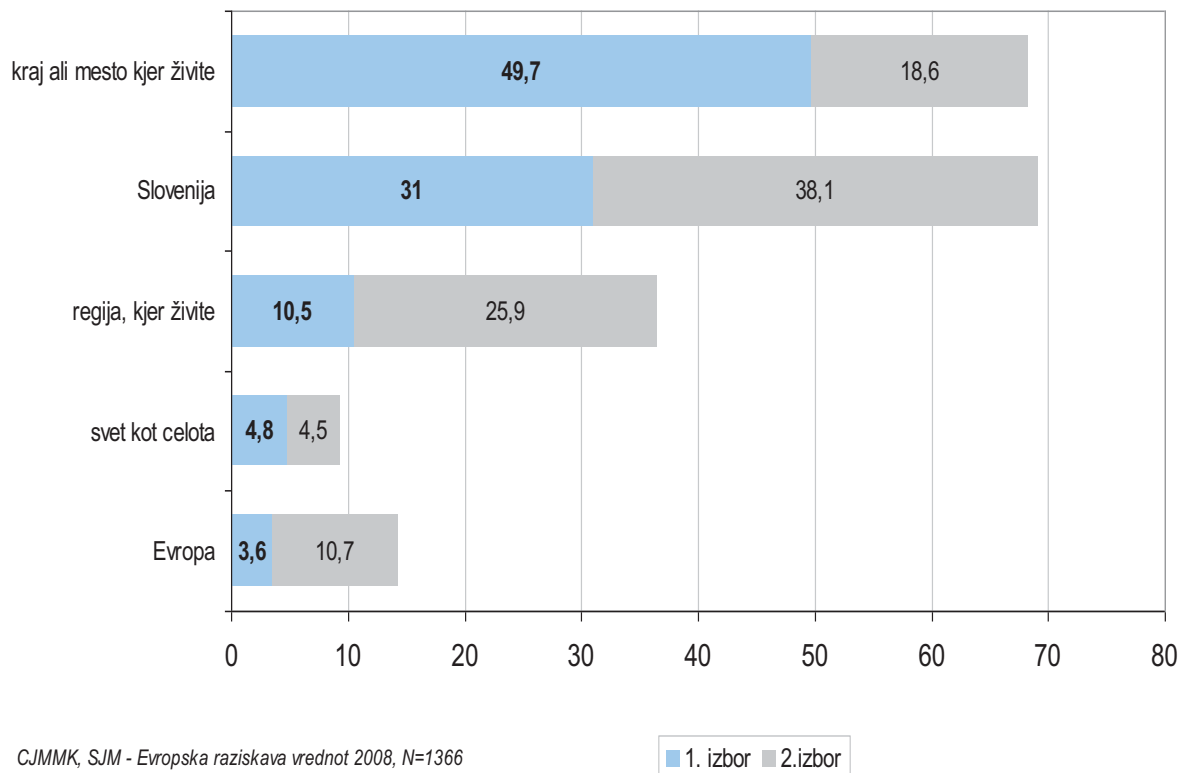
17.1 OBČUTEK PRIPADNOSTI...

Za katero od naslednjih geografskih skupin bi rekli, da ji predvsem pripadate? (Q69)
In katera je naslednja skupina? (Q70)

<i>en odgovor v vsakem stolpcu</i>			prvi izbor	drugi izbor
A	kraj ali mesto, kjer živite	SJM92 ₁	44,2	19,3
		SJM95 ₂	45,5	23,8
		SJM99 ₃	51,7	21,5
		SJM08 ₁	49,7	18,6
B	regija, kjer živite	SJM92 ₁	8,2	14,3
		SJM95 ₂	9,1	20,5
		SJM99 ₃	9,5	30,1
		SJM08 ₁	10,5	25,9
C	Slovenija	SJM92 ₁	40,4	38,2
		SJM95 ₂	38,2	35,4
		SJM99 ₃	31,4	33,6
		SJM08 ₁	31,0	38,1
D	Evropa	SJM92 ₁	1,9	13,9
		SJM95 ₂	1,3	9,8
		SJM99 ₃	2,4	6,2
		SJM08 ₁	3,6	10,7
E	svet kot celota	SJM92 ₁	2,2	4,8
		SJM95 ₂	4,8	8,1
		SJM99 ₃	3,8	4,8
		SJM08 ₁	4,8	4,5
	ne vem	SJM92 ₁	2,7	8,8
		SJM95 ₂	1,2	2,4
		SJM99 ₃	1,3	2,1
		SJM08 ₁	0,2	1,3
	b.o.	SJM92 ₁	2,7	8,8
		SJM95 ₂	1,2	2,4
		SJM99 ₃	0,9	1,8
		SJM08 ₁	0,2	0,8

**KATERI GEOGRAFSKI SKUPINI PREDVSEM PRIPADATE IN KATERA JE DRUGA
TAKŠNA SKUPINA?**

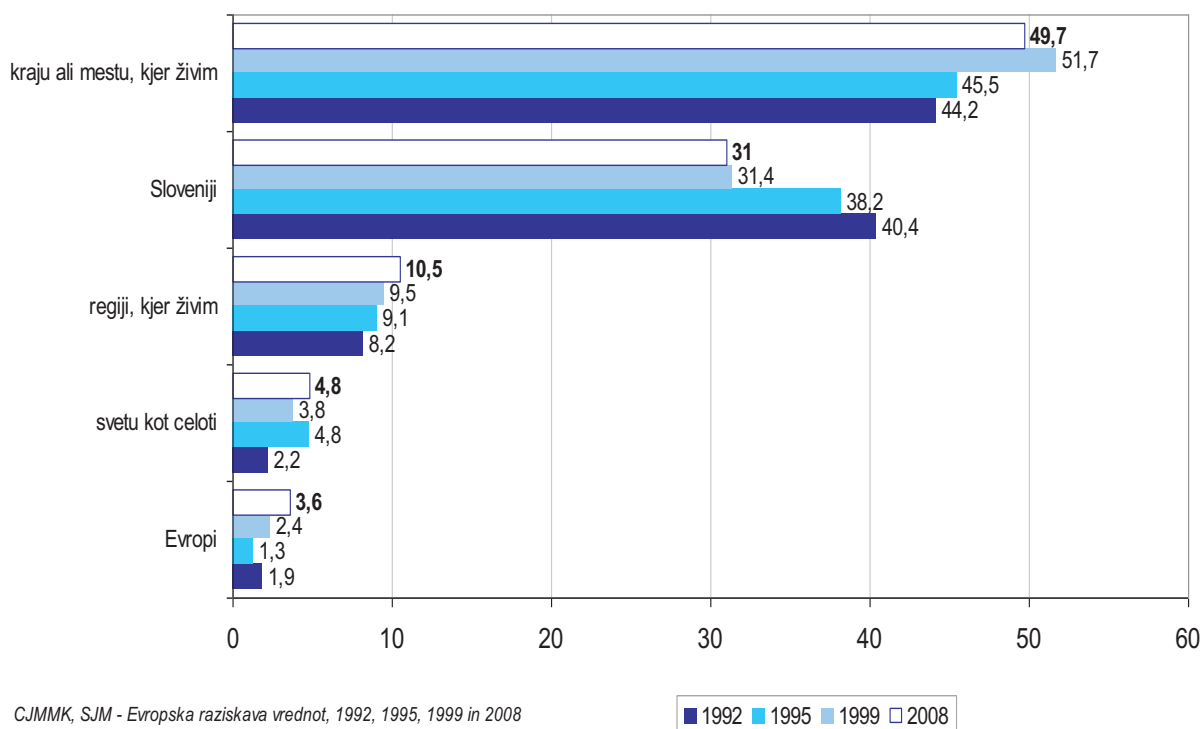
(v253 - v254)



KATERI GEOGRAFSKI SKUPINI PREDVSEM PRIPADATE?

(v253; 1. izbor)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008

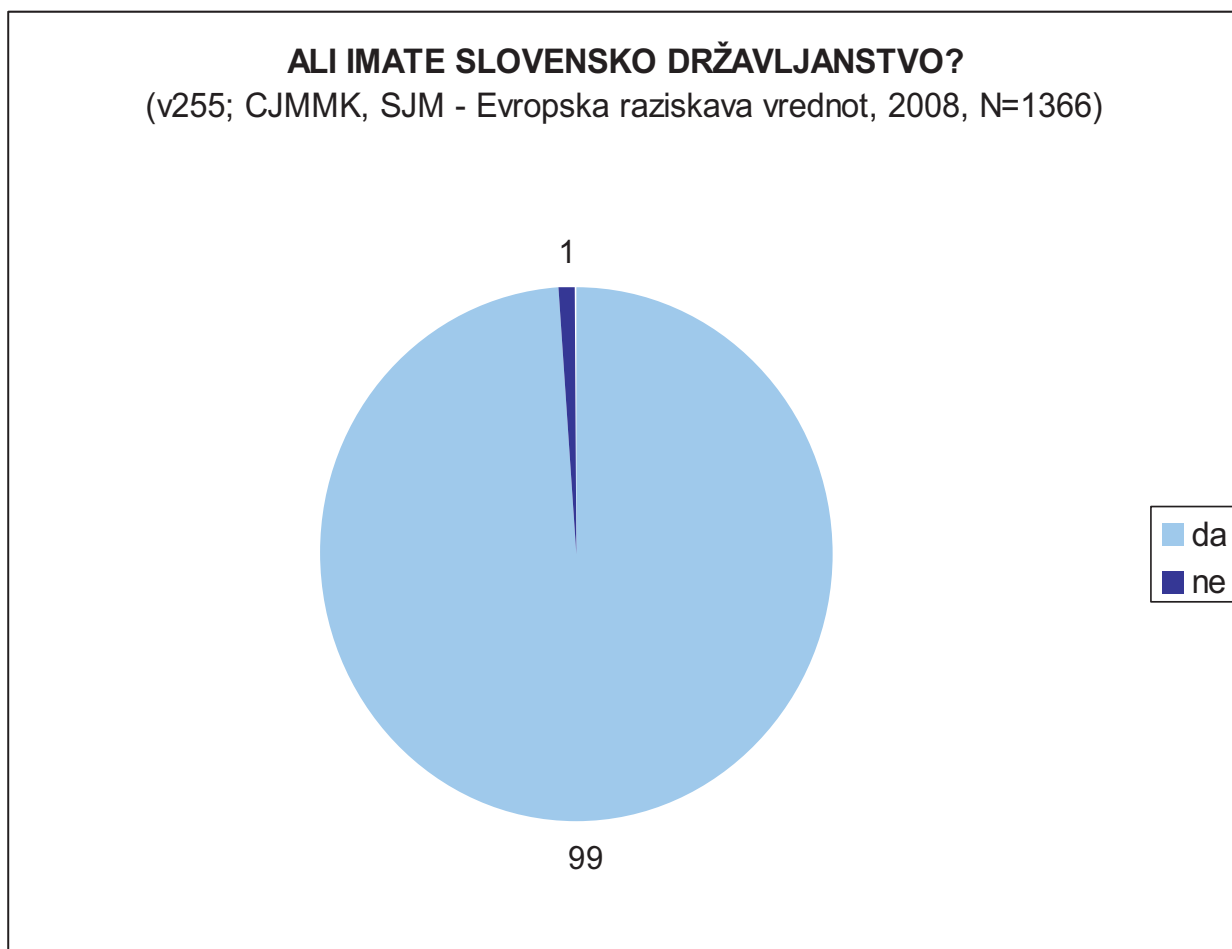


17.2 DRŽAVLJANSTVO... IN PONOS...

Ali imate slovensko državljanstvo? (Q71)

V255	SJM08 ₁
1 - da	99,0
2 - ne	1,0
8 - ne vem	0,1
9 - b.o.	0,0

EVS 2008:



V kolikšni meri ste ponosni na to, da ste slovenski državljan?* (Q72)

V256	SJM92 ₁	SJM95 ₂	SJM01 ₂	SJM03 ₂	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
1 - zelo ponosen	54,2	57,4	54,2	53,0	54,8	61,2
2 - precej ponosen	28,9	29,0	34,2	42,8	31,8	29,9
3 - malo ponosen	7,0	6,8	8,9	2,7	8,0	5,3
4 - sploh nisem ponosen	2,2	1,2	1,3	0,9	1,4	1,0
5 - se ne nanaša, nimam državljanstva**	-	4,8	0,0	0,1	2,1	1,5
8 - ne vem	5,3	0,9	1,5	0,5	0,9	0,8
9 - b. o.	54,2	57,4			1,1	0,2

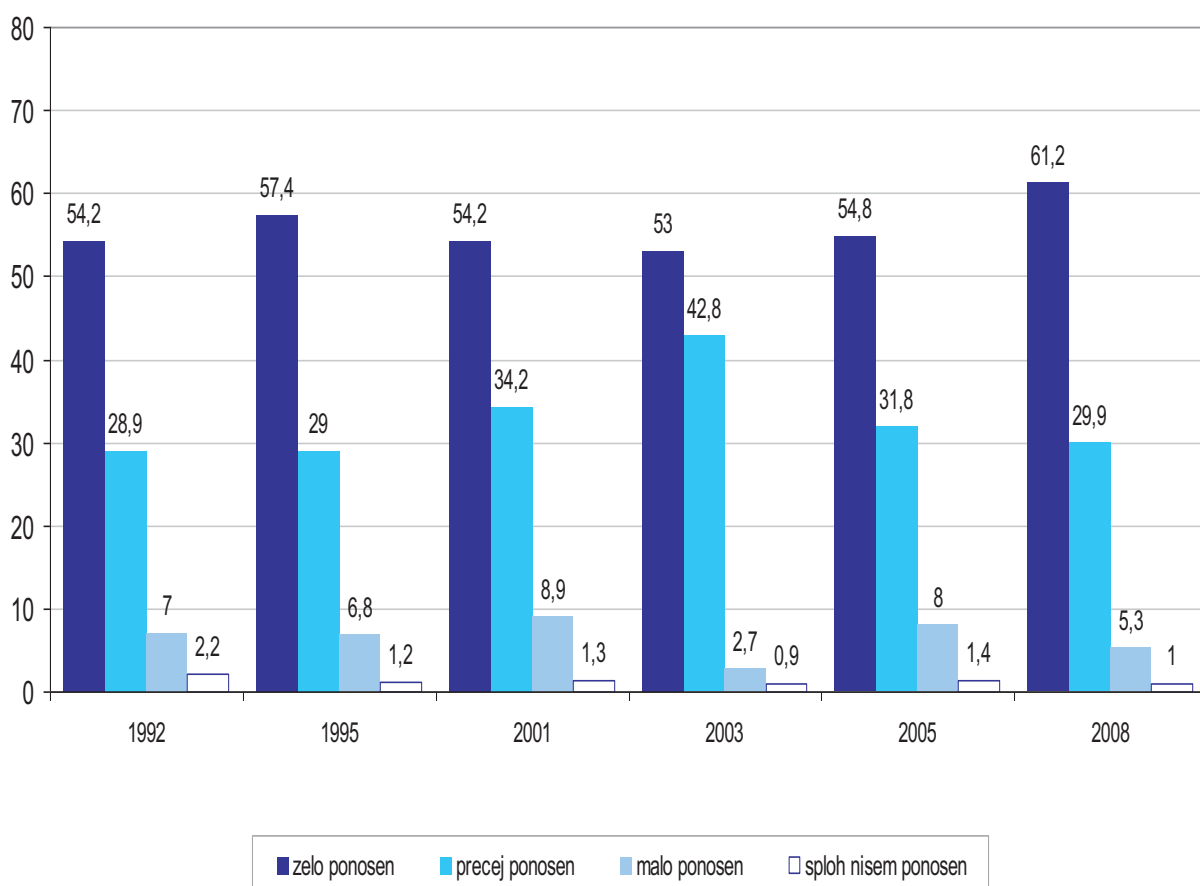
* SJM03₂ dodatek 'oz. Državljan Slovenije'

** SJM03₂ odgovor 'nisem državljan Slovenije'

V KOLIKŠNI MERI STE PONOSNI NA TO, DA STE SLOVENSKI DRŽAVLJAN?

(v256)

Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, Slovensko javno mnenje, 1992, 1995, 2001, 2003, 2005 in 2008

18.0 POGLEDI NA EVROPSKO UNIJO

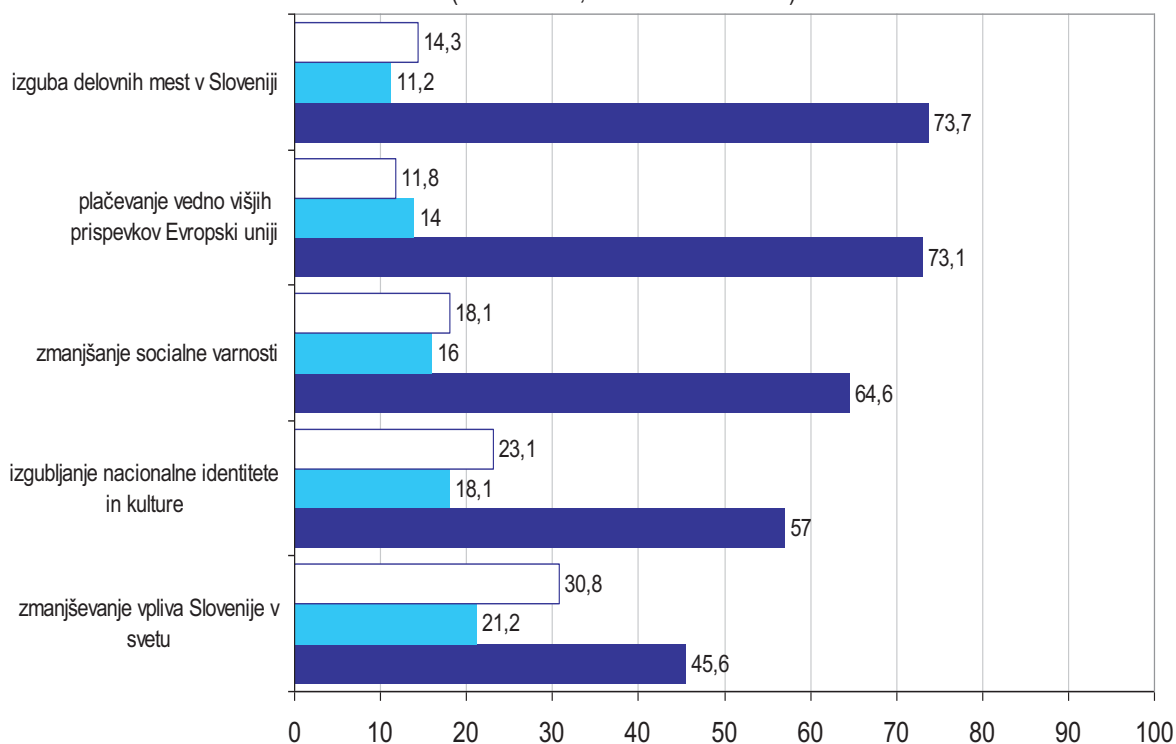
Nekateri ljudje imajo določene strahove glede nadaljnjega razvoja Evropske unije. Navedel vam bom nekaj stvari, za katere nekateri pravijo, da se jih bojijo. Za vsako stvar posebej mi povejte, kako to skrbi vas osebno: ali vas zelo skrbi, ali vas sploh ne skrbi, ali kaj vmes.. (Q73)

V257	Zmanjšanje socialne varnosti.	27,6	12,2	14,5	10,3	12,2	3,8	4,3	5,4	2,1	6,3	1,1	0,2
	zelo me skrbi	sploh me ne skrbi ne vem b.o.											
V258	Izgubljanje nacionalne identitete in kulture.	20,8	12,4	14,6	9,2	13,8	4,3	4,8	6,4	3,7	8,2	1,6	0,2
	zelo me skrbi	sploh me ne skrbi ne vem b.o.											
V259	Plačevanje vedno višjih prispevkov Evropski uniji.	36,5	15,9	12,9	7,8	11,0	3,0	3,7	3,2	1,4	3,5	1,2	0,1
	zelo me skrbi	sploh me ne skrbi ne vem b.o.											
V260	Zmanjšanje vpliva Slovenije v svetu.	16,1	8,9	10,7	9,9	15,6	5,6	7,3	8,2	4,6	10,7	2,3	0,2
	zelo me skrbi	sploh me ne skrbi ne vem b.o.											
V261	Izguba delovnih mest v Sloveniji.	41,6	14,0	11,1	7,0	8,5	2,7	3,9	3,4	2,4	4,6	0,7	0,1
	zelo me skrbi	sploh me ne skrbi ne vem b.o.											

EVS 2008:

ČE RAZMIŠLJATE V OKVIRIH NADALJNJEGA RAZVOJA EVROPSKE UNIJE - V KOLIKŠNI MERI VAS SKRBIJO NAŠTETE STVARI?

(v257 - v261; lestvica od 1 do 10)



18.1 ŠIRITEV EU...

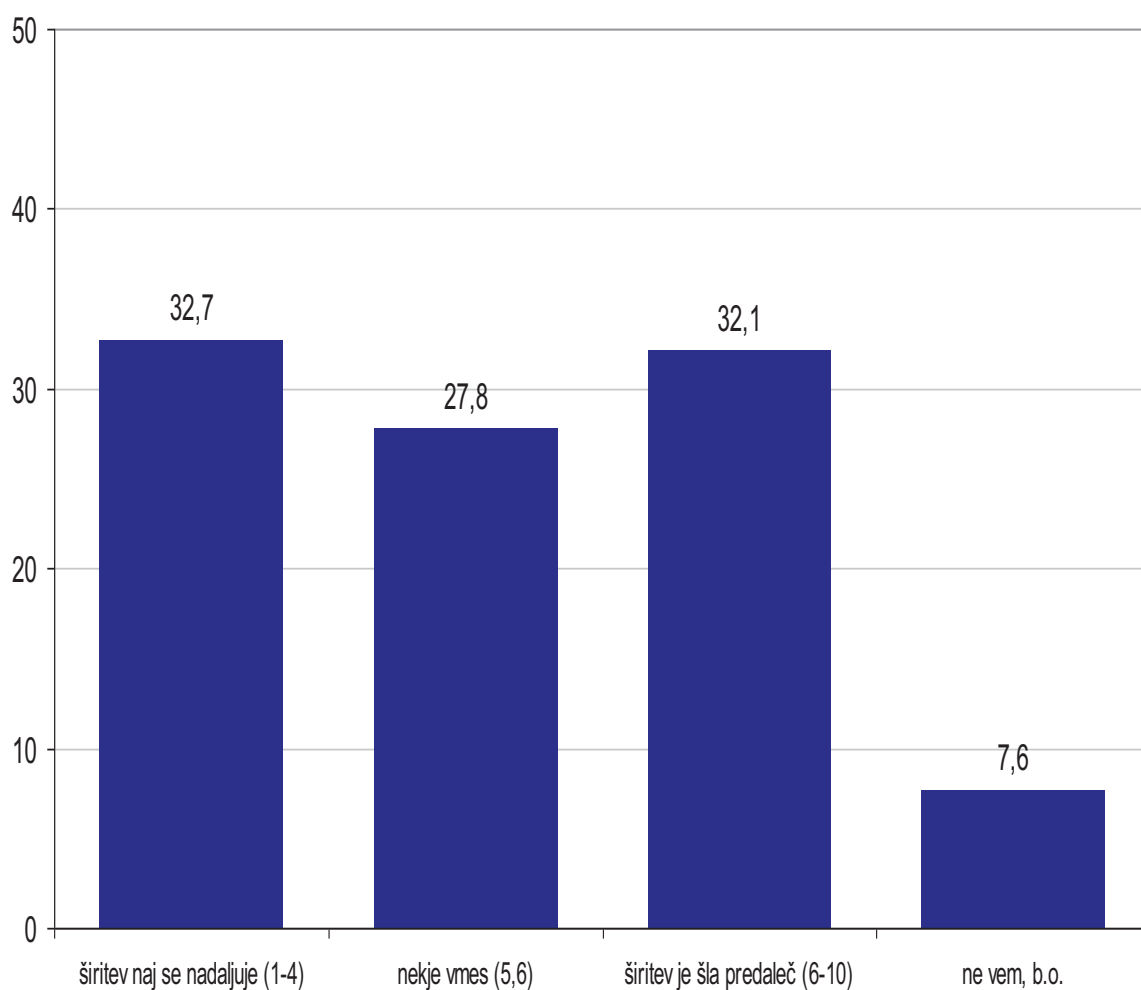
Nekateri pravijo, da bi se morala širitev Evropske unije nadaljevati, drugi pa pravijo, da je šla širitev že predaleč. Kaj pa vi? Ocenite s pomočjo lestvice. (Q74)

	širitev naj se nadaljuje						širitev je šla že predaleč				ne vem	b.o.
V262	11,7	5,4	8,6	7,0	21,1	6,7	7,2	7,7	5,9	11,3	6,7	0,9

EVS 2008:

ALI MENITE, DA SE NAJ ŠIRITEV EU NADALJUJE ALI JE LE-TA ŠLA ŽE PREDALEČ?

(v262; lestvica od 1 do 10)



CJMMK: SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

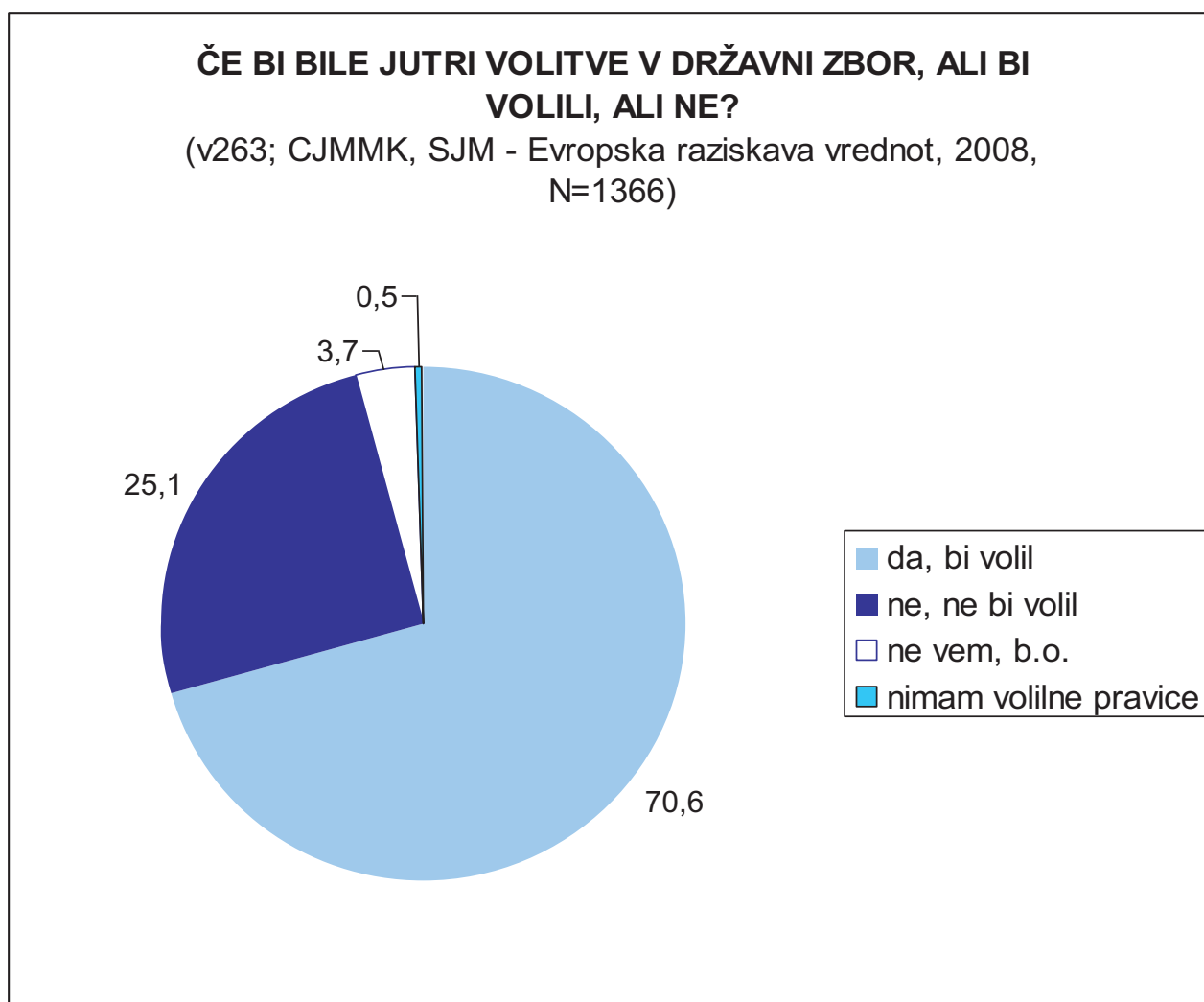
19.0 VOLITVE IN STRANKARSKA OPREDELJEVANJA

19.1 »NEDELJSKO VPRAŠANJE«

Če bi bile jutri volitve v Državni zbor, ali bi volili, ali ne bi volili? (Q75)

V263	SJM08 ₁
1 - da, bi volil	70,6
2 - ne, ne bi volil	25,1
7 - nimam volilne pravice	0,5
8 - ne vem	3,5
9 - b.o.	0,2

EVS 2008:



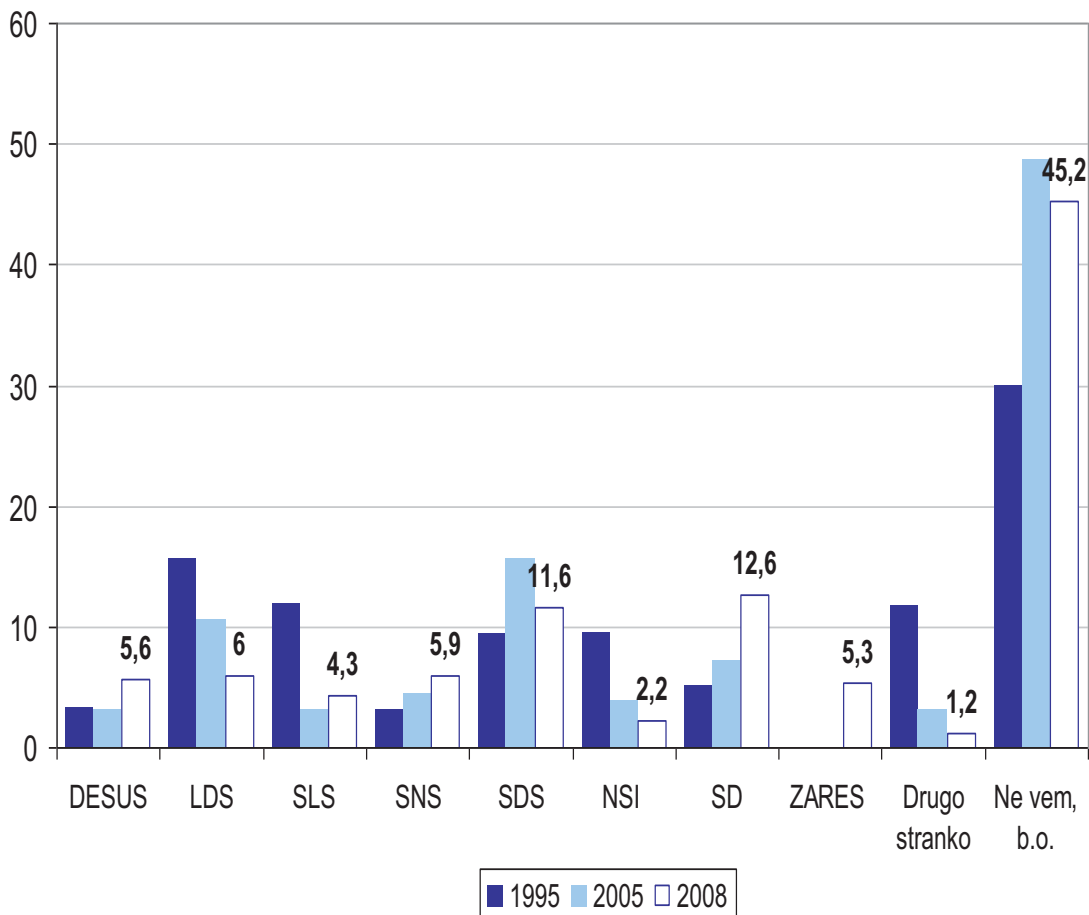
Za katero stranko bi volili? (en odgovor) (Q75a)

		SJM95 ₂	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
V264	01 - DESUS - Demokratska stranka upokojencev	3,3	3,1	5,6
	02 - LDS - Liberalna demokracija Slovenije	15,7	10,6	6,0
	03 - SLS - Slovenska ljudska stranka	11,9	3,1	4,3
	04 - SNS - Slovenska nacionalna stranka	3,1	4,5	5,9
	05 - SDS - Slovenska demokratska stranka	9,4	15,7	11,6
	06 - NSI - Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka	9,6	3,9	2,2
	07 - SD - Socialni demokrati	5,1	7,2	12,6
	08 - ZARES - Stranka nove politike	-	-	5,3
	09 - LIPA	-	-	0,7
	- Zeleni Slovenije ZS	8,2	-	-
	66 - druga stranka, katera? (anketar, vpiši!):	3,6	3,2	0,5
	77 - se ne nanaša		-	27,5
	88 - ne vem	29,9	34,9	14,3
	99 - b.o.			3,4

KATERO STRANKO BI VOLILI, ČE BI BILE JUTRI VOLITVE V DRŽAVNI ZBOR?

(v264)

Primerjava rezultatov 1995 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1995, 2005 in 2008

(Meritev leta 1992/1)

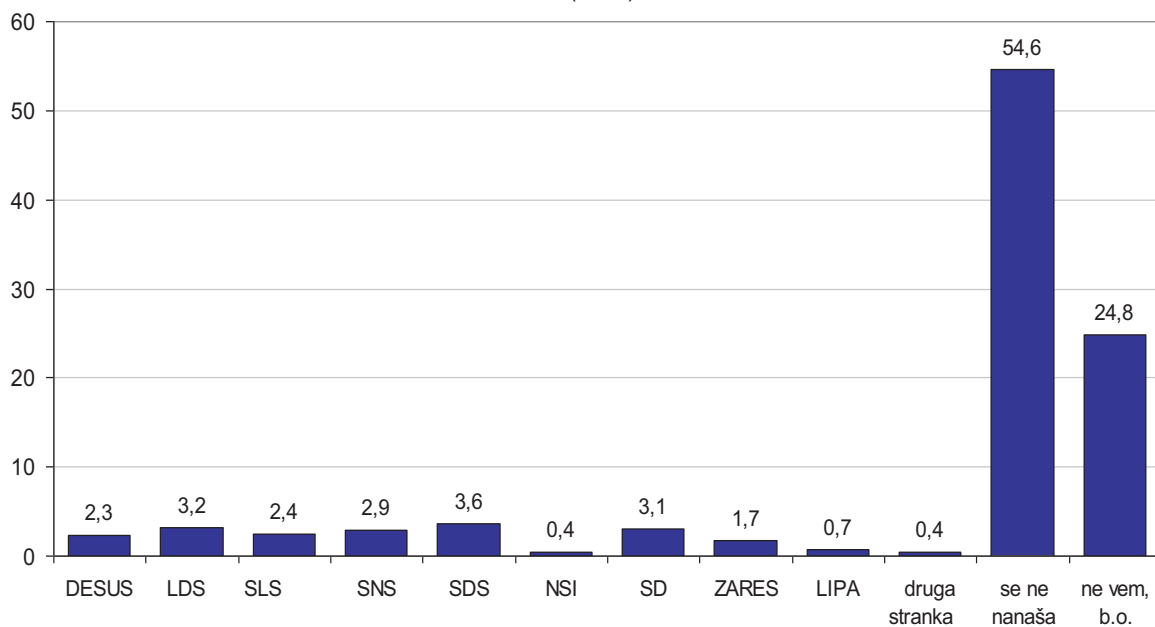
Če bi jutri bile splošne volitve, za katero stranko bi vi glasovali? (možen je en odgovor)

- Demokratska stranka (DS)	8.3
- Krščanski socialisti (KS)	2.5
- Liberalna demokratska stranka (LDS)	7.7
- Liberalna stranka (LS)	2.0
- SDZ - Narodna demokratska stranka (SDZ-NDS)	0.6
- Socialdemokratska unija (SDU)	0.5
- Socialdemokratska stranka Slovenije (SDSS)	3.5
- Socialistična stranka Slovenije (SSS)	0.8
- Slovenska ljudska stranka (SLS)	2.9
- Slovenski krščanski demokrati (SKD)	5.5
- Socialdemokratska prenova (SDP)	5.8
- Zeleni Slovenije (ZS)	5.2
- drugo stranko	1.3
- nobeno	16.1
- ne vem kako bi ravnal	35.9

Pa vendarle, katera stranka vam je vsaj nekoliko bližja kot ostale? (en odgovor) (Q75b)

		SJM08 ₁
V265	01 - DESUS - Demokratska stranka upokoјencev	2,3
	02 - LDS - Liberalna demokracija Slovenije	3,2
	03 - SLS - Slovenska ljudska stranka	2,4
	04 - SNS - Slovenska nacionalna stranka	2,9
	05 - SDS - Slovenska demokratska stranka	3,6
	06 - NSI - Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka	0,4
	07 - SD - Socialni demokrati	3,1
	08 - ZARES - Stranka nove politike	1,7
	09 - LIPA	0,7
	66 - druga stranka, katera? (anketar, vpiši!):	0,4
	77 - se ne nanaša	54,6
	88 - ne vem	17,7
	99 - b.o.	7,1

KATERA STRANKA VAM JE NEKOLIKO BLIŽJE KOT OSTALE?
(v265)



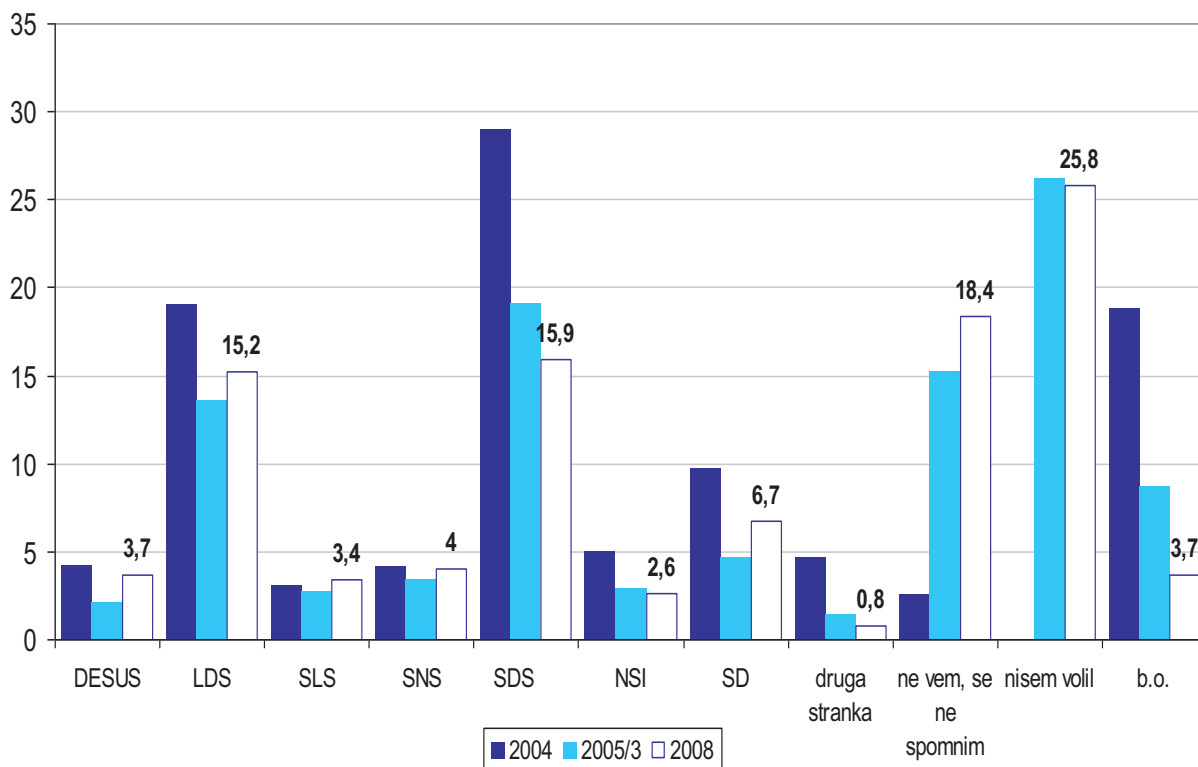
CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

**Ali ste leta 2004 volili poslance za Državni zbor? (Če da)
Za kandidata katere stranke ste volili? (en odgovor) Q75s**

	SJM04 ₂	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
01 - DESUS - Demokratska stranka upokojeencev	4,2	2,1	3,7
02 - LDS - Liberalna demokracija Slovenije	19,0	13,6	15,2
03 - SLS - Slovenska ljudska stranka	3,1	2,7	3,4
04 - SNS - Slovenska nacionalna stranka	4,1	3,4	4,0
05 - SDS - Slovenska demokratska stranka	29,0	19,1	15,9
06 - NSI - Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka	5,0	2,9	2,6
07 - SD - Socialni demokrati	9,7	4,6	6,7
66 - druga stranka, katera? (anketar, vpiši!):	4,6	1,4	0,8
77 - ni volil	-	26,2	25,8
88 - ne vem	-	-	18,4
99 - b.o.	18,8	8,7	3,7

ZA KATERO STRANKO OZ. KANDIDATA KATERE STRANKE STE VOLILI LETA 2004?

Primerjava rezultatov 2004 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2004, 2005 in 2008

20.0 POGLEDI NA PRISELJEVANJE V SLOVENIJO

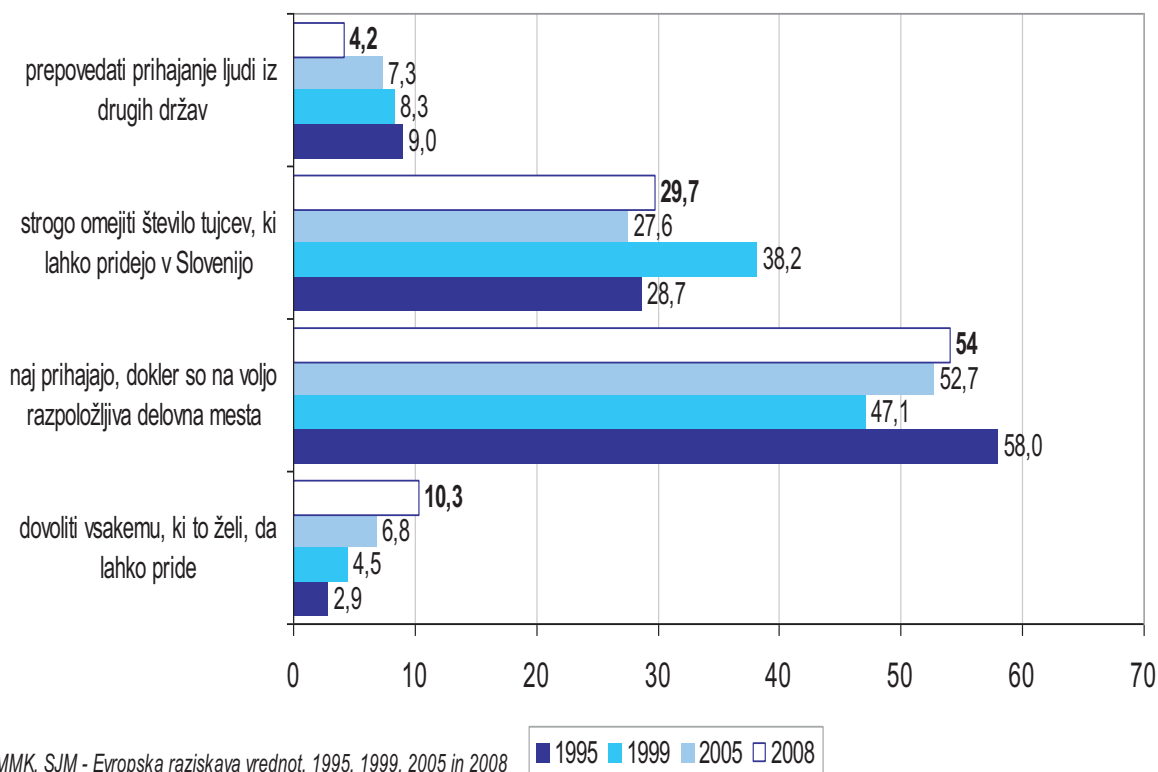
Q76 Kaj mislite o ljudeh, ki prihajajo v Slovenijo na delo iz manj razvitih držav? Kaj od naštetega bi morala po vaši oceni narediti vlada?

		SJM95 ₂	SJM99 ₃	SJM05 ₃₊₄	SJM08 ₁
V266	1 - A dovoliti vsakemu, ki to želi, da lahko pride	2,9	4,5	6,8	10,3
	2 - B dovoliti ljudem, da lahko prihajajo tako dolgo, dokler je zanje dovolj dela	58,0	47,1	52,7	54,0
	3 - C strogo omejiti število tujcev, ki lahko pridejo v Slovenijo	28,7	38,2	27,6	29,7
	4 - D prepovedati ljudem iz drugih držav prihajanje v Slovenijo	9,0	8,3	7,3	4,2
	8 - ne vem	1,4	1,3	4,1	1,5
	9 - b.o.	-	0,7	1,6	0,4

ŠE NEKAJ O LJUDEH IZ MANJ RAZVITIH DRŽAV, KI PRIHAJAJO K NAM NA DELO. KAJ OD NAŠTETEGA BI MORALA NAREDITI VLADA?

(v266)

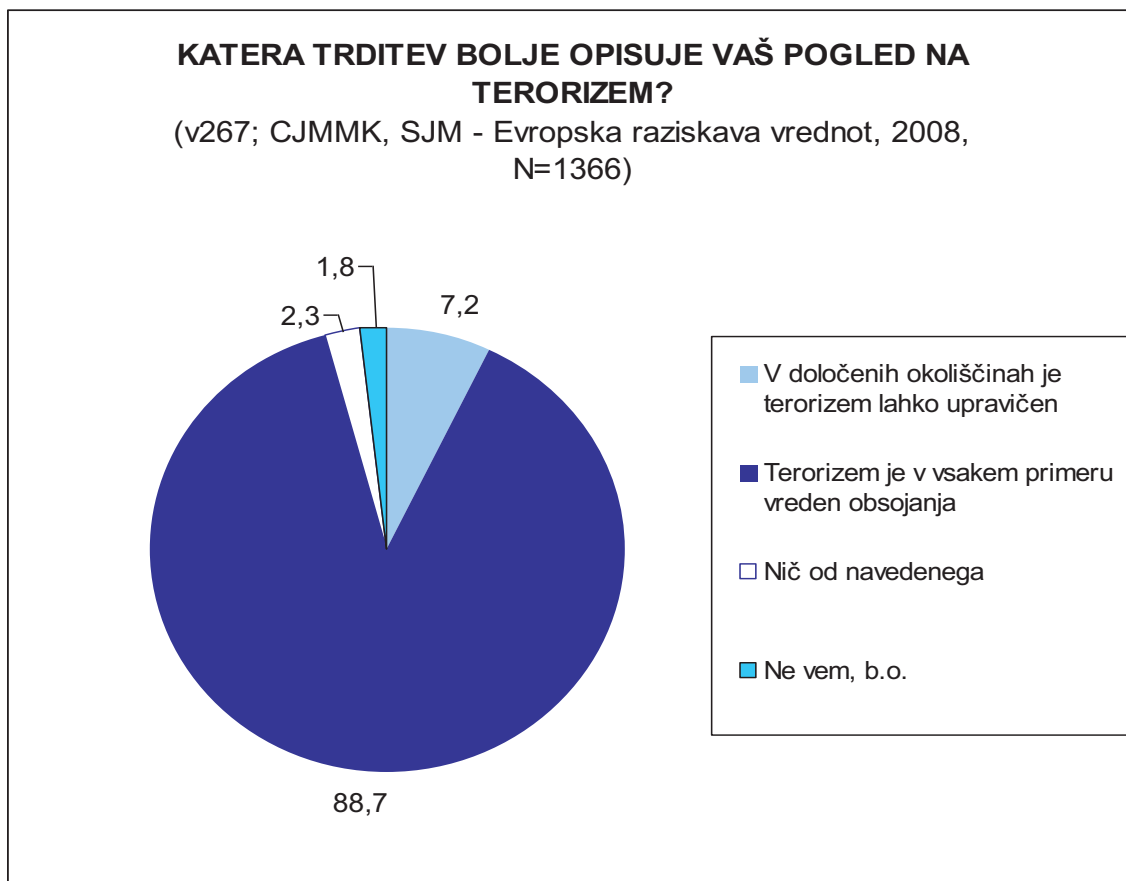
Primerjava rezultatov 1995 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1995, 1999, 2005 in 2008

O terorizmu slišimo vsak dan. Načeloma mu vsi nasprotujejo, pa vendar so pogledi nanj različni. Navedel vam bom dve trditvi, vi pa povejte, katera bolj opisuje vaš pogled na terorizem. (Q77)

			SJM08 ₁
V267	1 - A	V določenih okoliščinah je terorizem lahko upravičen.	7,2
	2 - B	Terorizem je v vsakem primeru vreden obsojanja.	88,7
	3 -	nič od navedenega	2,3
	8 -	ne vem	1,4
	9 -	b.o.	0,4



Prebral vam bom nekaj parov nasprotujočih si trditev, vi pa povejte, kam bi se uvrstili na spodnji lestvici. (Q78)

V268	Priseljenci jemljejo delovna mesta Slovincem.						Priseljenci ne jemljejo delovnih mest Slovincem.				ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	16,5	7,5	11,4	8,6	15,7	5,1	7,6	11,0	5,4	9,0	88	99
											1,8	0,4

V269	Priseljenci ogrožajo kulturno življenje Slovenije.						Priseljenci ne ogrožajo kulturnega življenja Slovenije.				ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	10,2	8,4	9,2	9,4	13,7	7,0	7,9	11,6	7,3	13,2	88	99
											1,9	0,3

V270	Zaradi priseljencev se povečuje število kaznivih dejanj.						Zaradi priseljencev se ne povečuje število kaznivih dejanj.				ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	15,4	11,5	14,1	10,9	16,5	6,2	5,5	6,7	2,8	6,0	88	99
											4,0	0,4

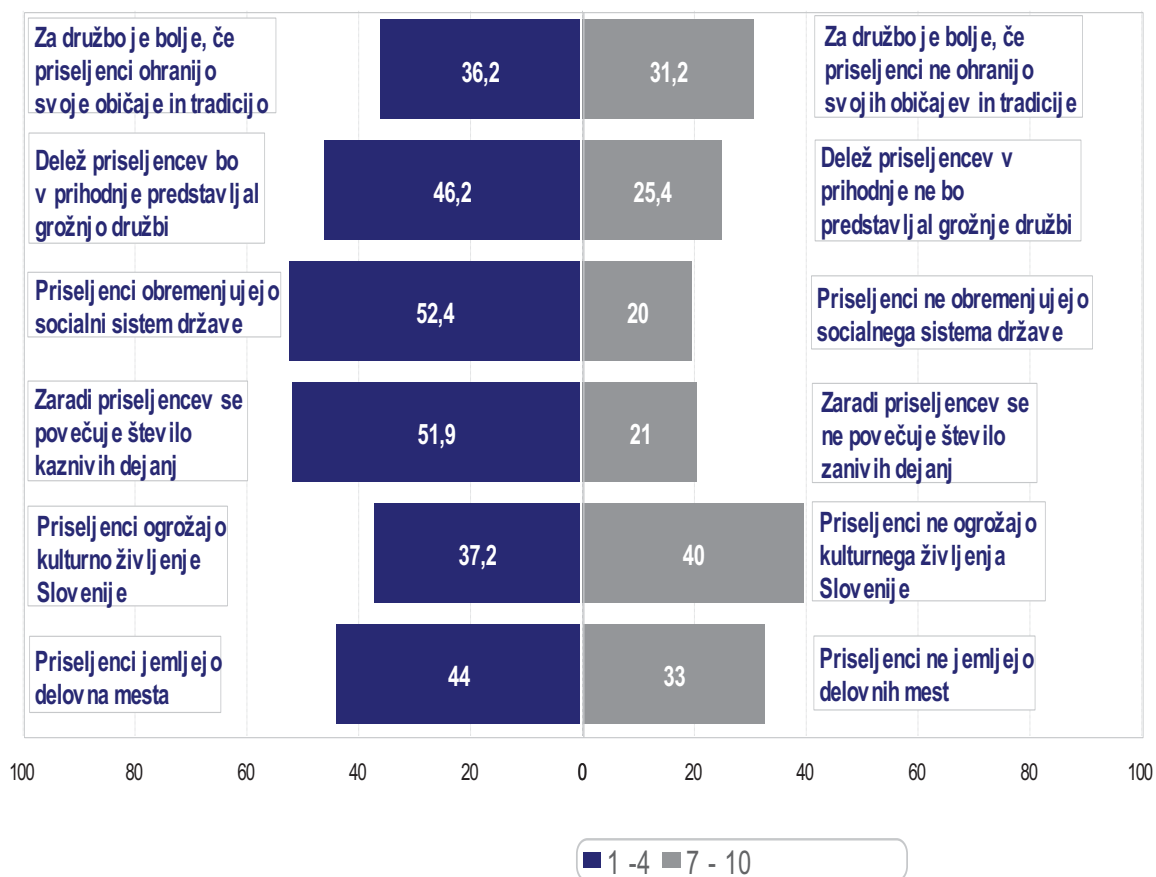
V271	Priseljenci obremenjujejo socialni sistem države.						Priseljenci ne obremenjujejo socialnega sistema države.				ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	17,9	11,4	13,5	9,6	16,9	5,9	5,3	6,8	3,2	4,7	88	99
											4,3	0,5

V272	Delež priseljencev bo v prihodnje predstavljal grožnjo družbi.						Delež priseljencev v prihodnje ne bo predstavljal grožnje družbi.				ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	14,5	10,0	12,5	9,2	18,6	5,7	6,7	8,1	4,3	6,3	88	99
											3,8	0,4

V273	Za družbo je bolje, če priseljenci ohranijo svoje običaje in tradicijo.						Za družbo je bolje, če priseljenci ne ohranijo svojih običajev in tradicije.				ne vem	b.o.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	13,0	7,3	8,4	7,5	21,5	7,5	6,2	9,7	5,1	10,2	88	99
											3,3	0,4

KAM BI SE UVRSTILI NA LESTVICI PAROV NASPROTUJOČIH SI TRDITEV?

Lestvica od 1 do 10; združeni odgovori od 1 - 4 in od 7 do 10



CJMMK, Slovensko javno mnenje, 2008

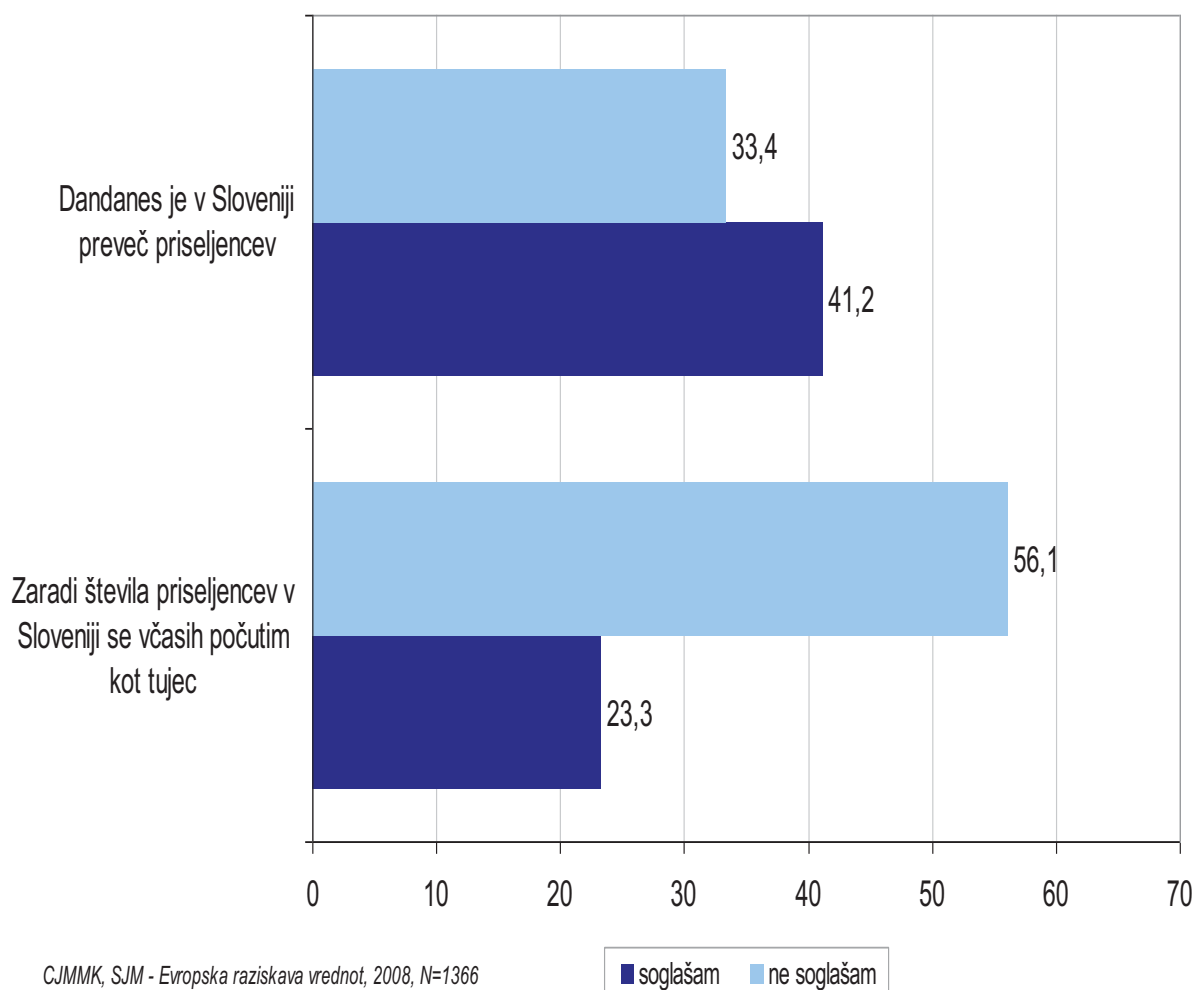
Ali soglašate ali ne soglašate z naslednjima trditvama? (Q79)

en odgovor v vsaki vrstici		močno sogla- šam	sogla- šam	niti - niti	ne sogla- šam	sploh ne sogla- šam	ne vem	b.o.
V274	Zaradi števila priseljencev v Sloveniji se včasih počutim kot tujec.	6,1	17,2	19,1	41,7	14,4	1,2	0,2
V275	Dandanes je v Sloveniji preveč priseljencev.	8,6	32,6	22,3	27,5	5,9	2,9	0,3

EVS 2008:

ALI SOGLAŠATE ALI NE SOGLAŠATE Z NASLEDNJIMA TRDITVAMA?

(v274 - v275)



20.1 KDO SO PRAVI SLOVENCİ...

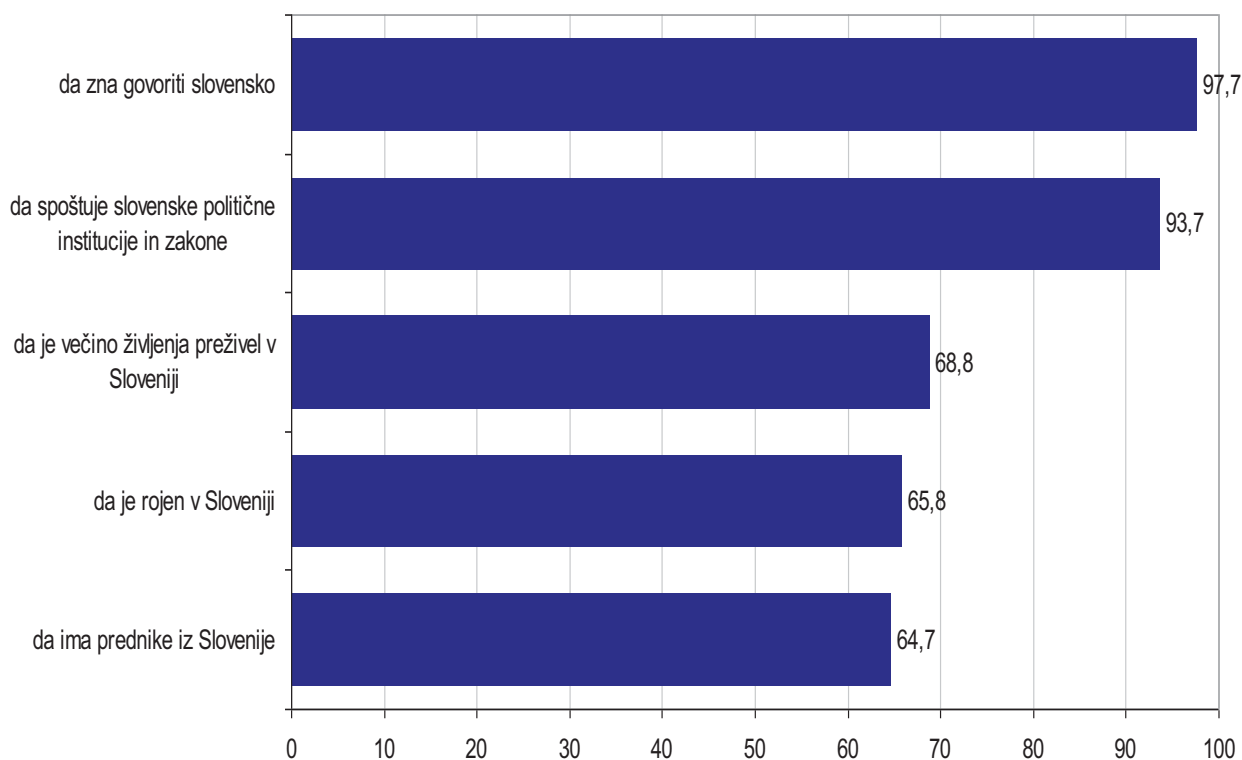
Nekateri menijo, da so stvari, ki jih bom prebral, pomembne za to, da bi nekdo lahko bil pravi Slovenec, spet drugi pa menijo, da niso pomembne. Kaj pa vi mislite, kako pomembno je...? (Q80)

<i>en odgovor v vsaki vrstici</i>		zelo pomembno	malo pomembno	ni pomembno	sploh ni pomembno	ne vem	b.o.
V276	da je rojen v Sloveniji	40,9	24,9	28,5	4,8	0,7	0,2
V277	da spoštuje slovenske politične institucije in zakone	75,2	18,5	4,8	1,0	0,3	0,3
V278	da ima prednike iz Slovenije	32,6	32,1	28,6	5,9	0,4	0,3
V279	da zna govoriti slovensko	86,5	11,2	1,8	0,2	0,2	0,2
V280	da je večino življenja preživel v Sloveniji	37,4	31,4	26,8	3,6	0,6	0,2

EVS 2008:

KAKO POMEMBNE SO NAŠTETE STVARI ZA TO, DA BI NEKDO LAHKO BIL PRAVI SLOVENEČ?

(v276 - v280; lestvica od 1 - 4, samo delež "zelo pomembno" + "malo pomembno")



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

V281 Kako pogosto spremljate politiko preko poročil na televiziji, po radiu ali v dnevnikih časopisih? (Q81) (Podatki so prikazani za V185)

V282 in V283 Ali mi lahko poveste svoje mnenje o naslednjih dveh trditvah? Ali z njima soglašate, ali ne soglašate? (Q82) (Podatki so prikazani za V252)

21.0 SKRB ZA SOČLOVEKA...

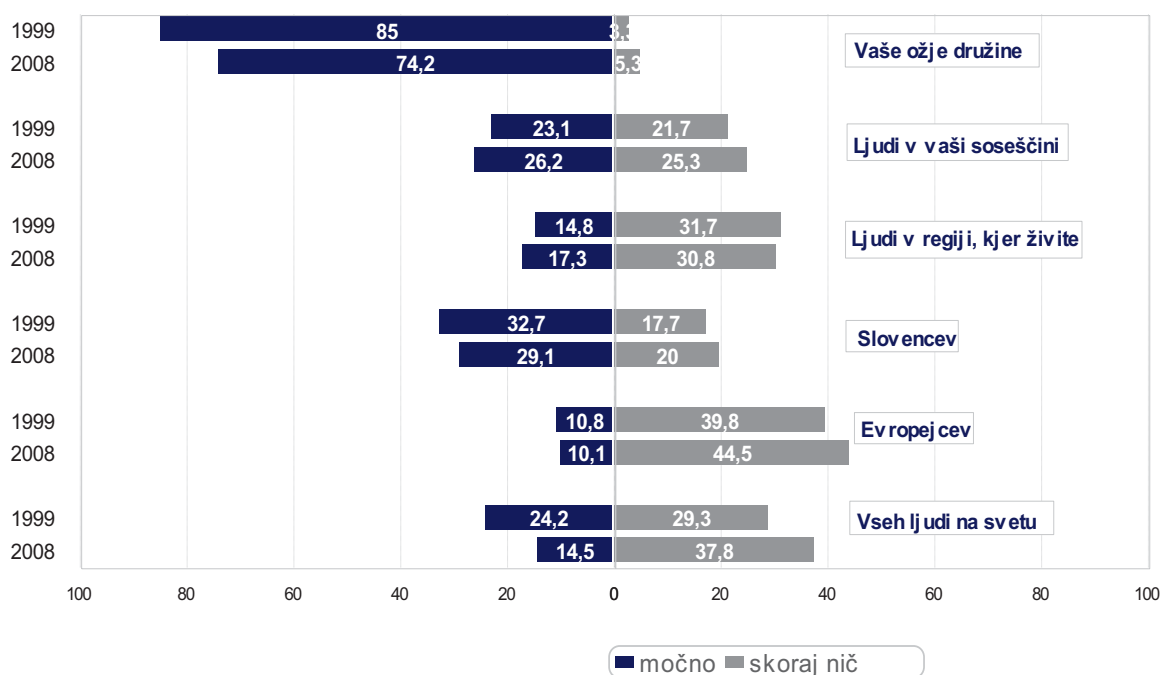
Koliko vas skrbijo življenjske razmere ... ? (Q83)

en odgovor v vsaki vrstici			zelo močno	močno	do neke mere	le malo	sploh nič	ne vem	b.o.
			1	2	3	4	5	8	9
V284	vaše ožje družine	SJM99 ₃	58,1	26,9	11,1	2,1	1,2	0,1	0,5
		SJM08 ₁	46,1	28,1	20,4	3,2	2,1	0,2	0,0
285	ljudi v vaši soseščini	SJM99 ₃	4,7	18,4	54,0	15,0	6,7	0,2	0,3
		SJM08 ₁	5,9	20,3	48,2	17,1	8,2	0,2	0,1
V286	ljudi v regiji, kjer živite	SJM99 ₃	2,4	12,4	52,6	22,8	8,9	0,6	0,3
		SJM08 ₁	4,0	13,3	51,0	21,7	9,1	0,7	0,2
V287	Slovencev	SJM99 ₃	9,2	23,5	48,6	12,9	4,8	0,7	0,3
		SJM08 ₁	6,9	22,2	50,4	13,8	6,2	0,4	0,1
V288	Evropejcev	SJM99 ₃	2,0	8,8	47,5	26,8	13,0	1,4	0,4
		SJM08 ₁	1,6	8,5	44,4	29,6	14,9	1,0	0,2
V289	vseh ljudi na svetu*	SJM99 ₃	8,2	16,0	44,8	20,9	8,4	1,1	0,6
		SJM08 ₁	4,2	10,3	46,9	25,6	12,2	0,7	0,2

* v SJM 99/3 spraševali "človeštva"

KOLIKO VAS SKRBIJO ŽIVLJENJSKE RAZMERE...?

(seštevek odgovorov: "1-zelo močno"+"2-močno" in "4-le malo"+"5-sploh nič")



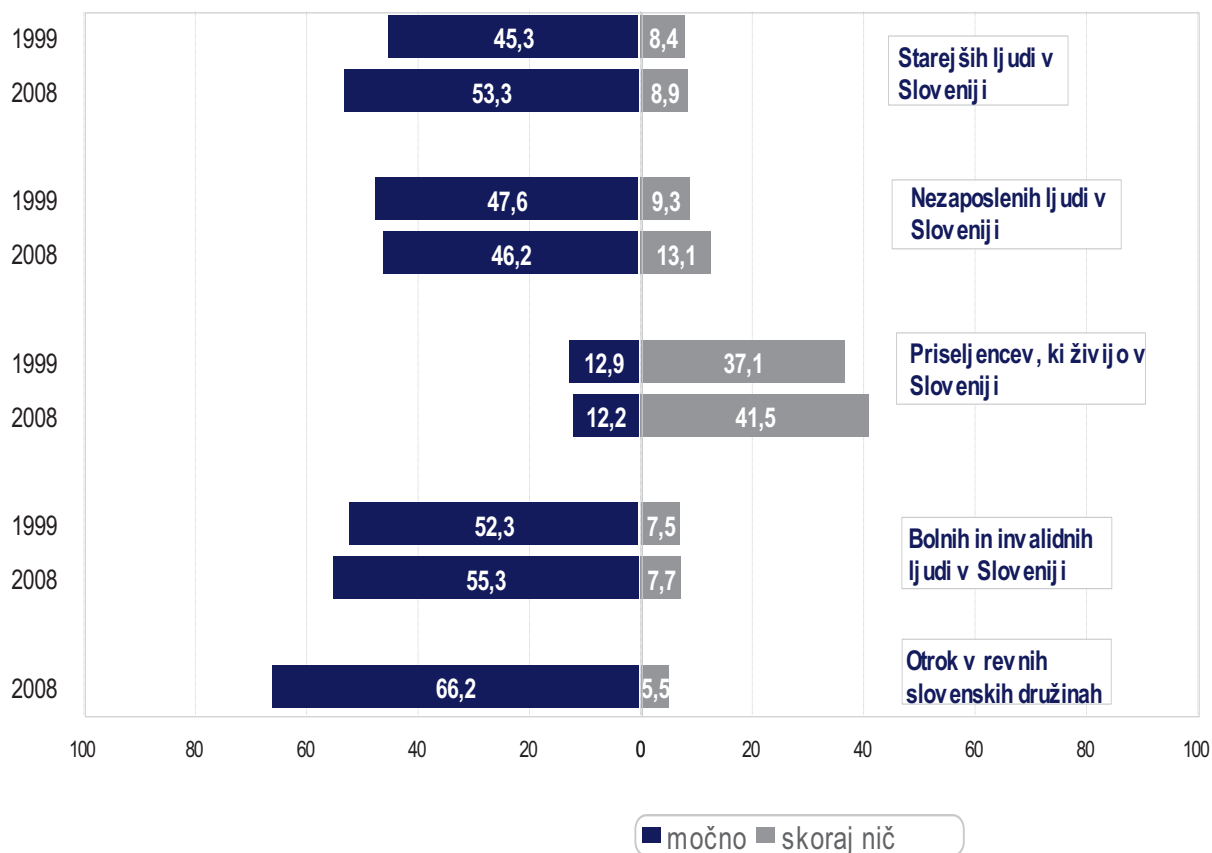
CJMMK, Slovensko javno mnenje, 1999 in 2008

In koliko vas skrbijo življenjske razmere ... ? (Q84)

en odgovor v vsaki vrstici			zelo močno 1	močno 2	do neke mere 3	le malo 4	sploh nič 5	ne vem 8	b.o. 9
V290	starejših ljudi v Sloveniji	SJM99 ₃	12,5	32,8	45,9	6,3	2,1	0,2	0,2
		SJM08 ₁	18,4	34,9	37,5	7,0	1,9	0,3	0,2
V291	nezaposlenih ljudi v Sloveniji	SJM99 ₃	16,1	31,5	42,6	7,1	2,2	0,3	0,2
		SJM08 ₁	14,1	32,1	40,3	9,7	3,4	0,3	0,2
V292	priseljencev, ki živijo v Sloveniji	SJM99 ₃	2,4	10,5	49,0	24,2	12,9	0,7	0,3
		SJM08 ₁	2,5	9,7	45,5	29,6	11,9	0,7	0,2
V293	bolnih in invalidnih ljudi v Sloveniji	SJM99 ₃	16,8	35,5	39,9	5,8	1,7	0,2	0,2
		SJM08 ₁	16,2	39,1	36,5	5,9	1,8	0,2	0,4
V294	otrok v revnih slovenskih družinah	SJM08 ₁	27,2	39,0	28,0	4,3	1,2	0,2	0,3

KOLIKO VAS SKRBIJO ŽIVLJENJSKE RAZMERE..?

(seštevek odgovorov: "1-zelo močno"+"2-močno" in "4-le malo"+"5-sploh nič")



CJMMK, Slovensko javno mnenje, 1999 in 2008

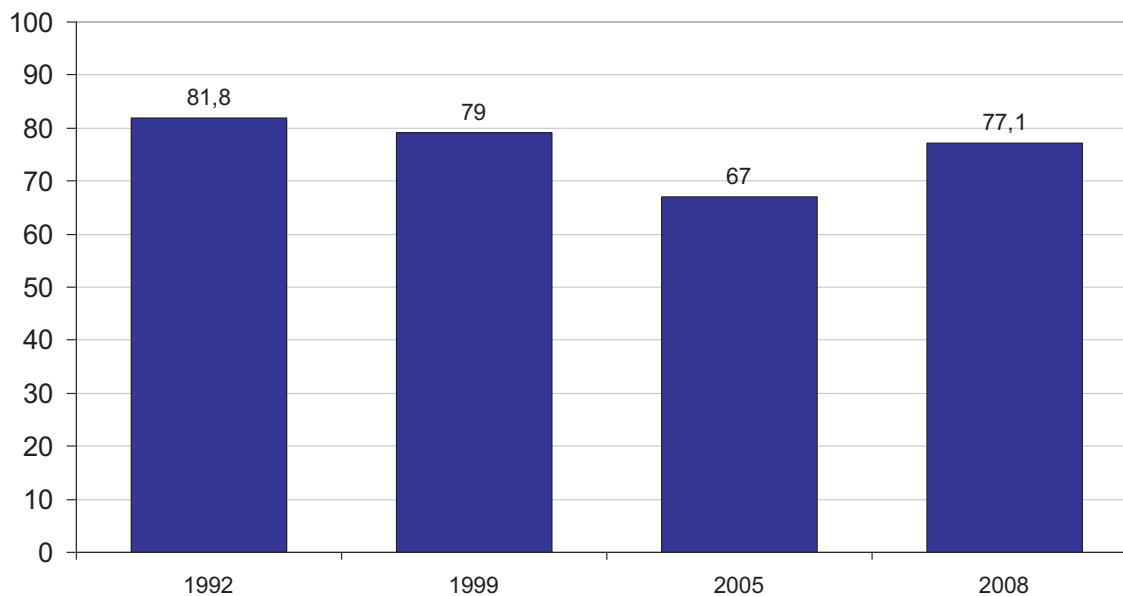
21.1 EKOLOŠKA OSVEŠČENOST

Spodaj so navedene nekatere trditve o okolju. Prosim vas, da mi za vsako od njih poveste, ali z njo močno soglašate, soglašate, ne soglašate ali sploh ne soglašate. (Q85)

<i>en odgovor v vsaki vrstici</i>			močno sogla- šam	sogla- šam	ne sogla- šam	sploh ne sogla- šam	ne vem	b.o.
			1	2	3	4	8	9
V295	Dal bi del svojega dohodka, če bi bil prepričan, da bo ta denar uporabljen za preprečevanje onesnaževanja okolja.	SJM92 ₁	20,0	61,8	7,4	3,0	7,6	-
		SJM99 ₃	14,6	64,4	14,1	3,2	3,0	0,7
		SJM05 ₃₊₄	16,5	50,5	21,1	7,1	3,8	1,0
		SJM08 ₁	13,3	63,8	17,7	2,9	1,9	0,4
V296	Približujemo se zgornji meji števila prebivalcev, ki jih Zemlja lahko preživi.	SJM08 ₁	8,4	47,2	31,3	2,2	10,6	0,4
V297	Ko se ljudje vmešavajo v naravo, pogosto pride do katastrofalnih posledic.	SJM08 ₁	35,4	58,4	4,5	0,3	1,4	0,1
V298	Človeška iznajdljivost bo poskrbela, da bo Zemlja preživela.	SJM08 ₁	4,9	44,1	37,6	4,4	8,6	0,5
V299	Modernemu industrijskemu razvoju navkljub bo narava ohranila ravnovesje.	SJM08 ₁	2,3	29,0	51,0	7,5	9,9	0,3
V300	Poslanstvo ljudi je obvladovanje narave.	SJM08 ₁	6,8	39,1	39,0	9,3	5,5	0,4
V301	Če bodo šle stvari naprej v tej smeri, bomo kmalu doživeli veliko ekološko katastrofo.	SJM08 ₁	29,7	57,1	8,7	0,7	3,6	0,3

ALI SOGLAŠATE S TRDITVIJO, DA BI DALI DEL SVOJEGA DOHODKA, ČE BI BILI PREPRIČANI, DA BO TA DENAR UPORABLJEN ZA PREPREČEVANJE ONESNAŽEVANJA OKOLJA?

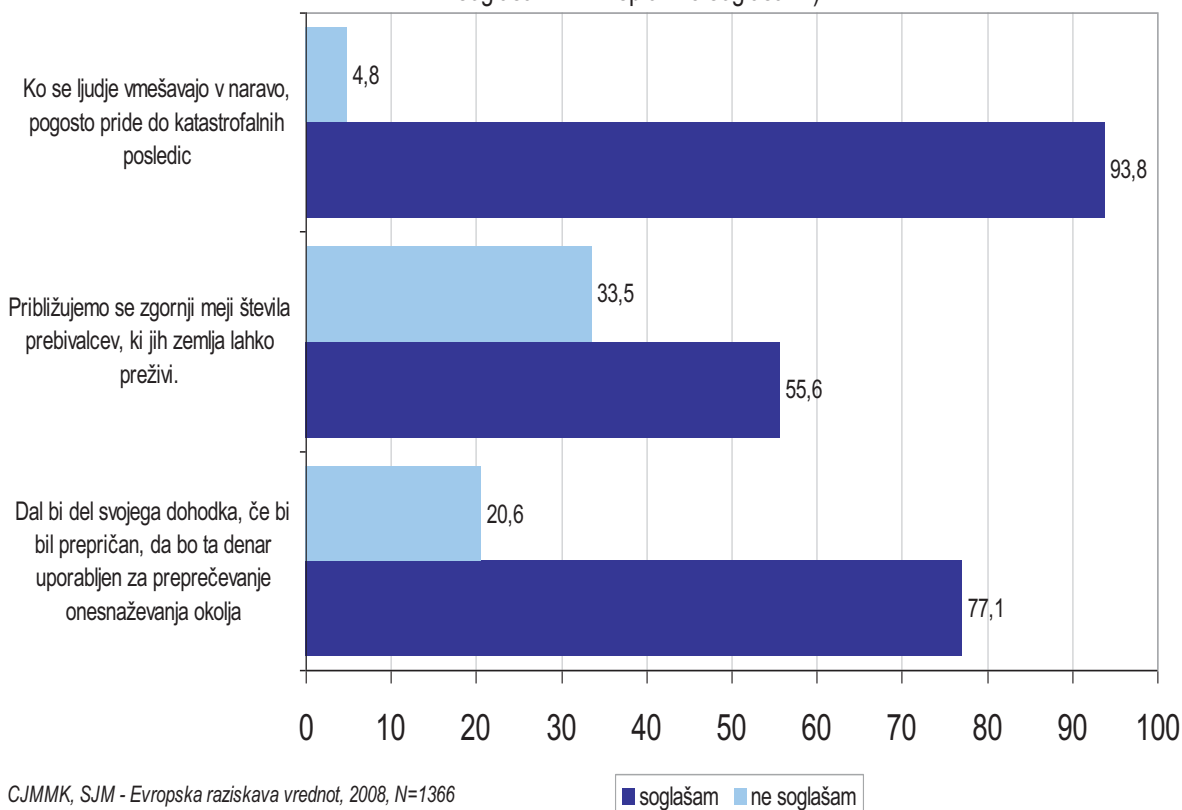
(v295; lestvica od 1 - 4; samo delež "močno soglašam" + "soglašam")
Primerjava rezultatov 1992 - 2008



CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 1992, 1999, 2005 in 2008

ALI SOGLAŠATE ALI NE SOGLAŠATE Z NASLEDNJIMI TRDITVAMI?

(v295 - v297; lestvica od 1 do 4; združeni odgovori: "1-močno soglašam" + "2-soglašam" in "3-ne soglašam" + "4-sploš ne soglašam")

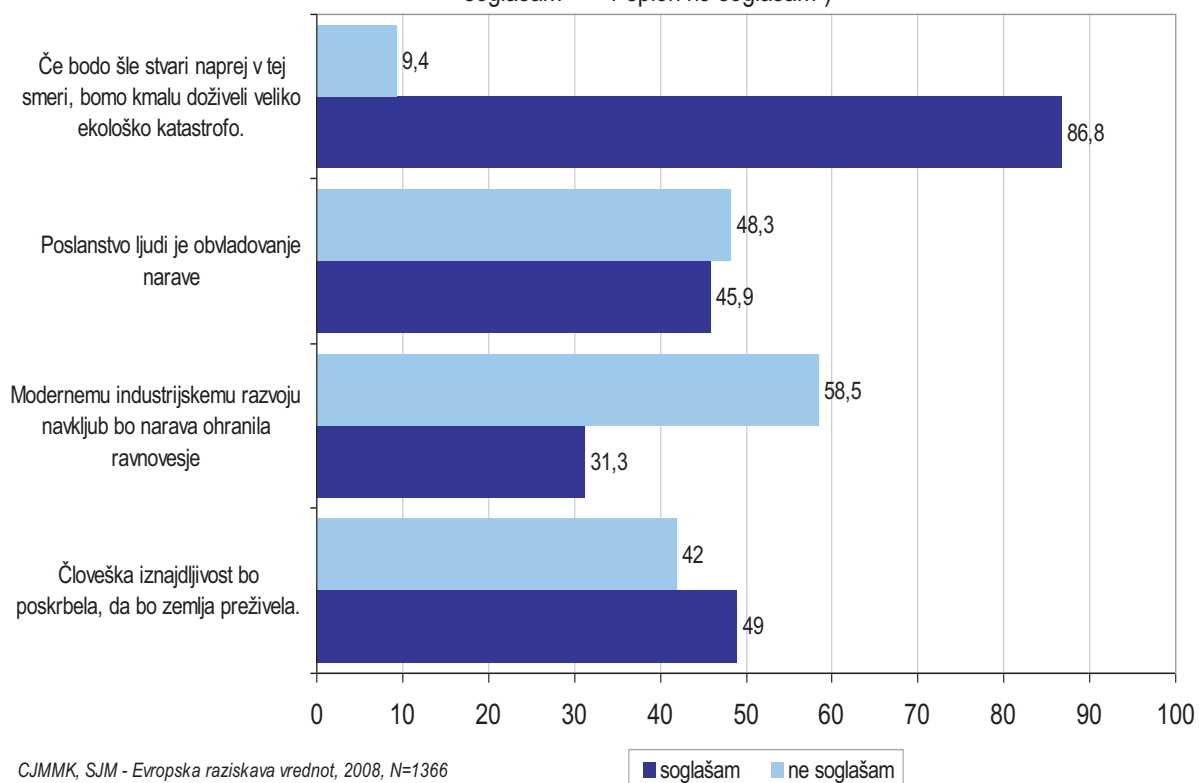


CJMMK, SJM - Evropska raziskava vrednot, 2008, N=1366

■ soglašam ■ ne soglašam

ALI SOGLAŠATE ALI NE SOGLAŠATE Z NASLEDNJIMI TRDITVAMI?

(v298 - v301; lestvica od 1 do 4; združeni odgovori: "1-močno soglašam" + "2-soglašam" in "3-ne soglašam" + "4-sploš ne soglašam")



Ali ste sedaj oz. ste bili v zadnje pol leta zaposleni ali opravljali kakršnokoli delo za plačilo (tudi honorarno, študentsko delo, ipd.)? (M0) (Podatki so v datoteki!)

SLEDI ŠE NEKAJ VPRAŠANJ O PSIHOLOŠKEM NASILJU NA DELOVNEM MESTU.

Kako pogosto ste bili izpostavljeni naslednjim negativnim dejanjem na delovnem mestu v zadnjih šestih mesecih? (M1) (Podatki so v datoteki!)

Trpinčenje oz. psihično nasilje na delovnem mestu opredeljujemo kot: položaj, v katerem ena ali več oseb nenehno v daljšem časovnem obdobju zaznavajo svojo izpostavljenost negativnim dejanjem ene ali več oseb v razmerah, ko se tarče trpinčenja oz. psihičnega nasilja težko branijo proti takšnim dejanjem. Enkratnih incidentov ne štejemo za trpinčenje oz. psihično nasilje na delovnem mestu.

Prosim, da glede na zgornjo opredelitev odgovorite, ali ste bili v zadnjih šestih mesecih izpostavljeni trpinčenju oz. psihičnemu nasilju na delovnem mestu? (M2)

	SJM08 ₁
1 - ne	54,0
2 - da, zelo redko	1,4
3 - da, občasno	3,4
4 - da, večkrat na mesec	0,7
5 - da, večkrat na teden	0,5
6 - da, skoraj vsak dan	0,4
7 - se ne nanaša	39,5
9 - ne vem, b.o.	0,3

Kdaj se je trpinčenje oz. psihično nasilje na delovnem mestu začelo? (M3)

	SJM08 ₁
1 - v zadnjih šestih mesecih	1,4
2 - pred 6 do 12 meseci	1,4
3 - pred 1 do 2 letoma	0,8
4 - pred več kot dvema letoma	2,4
7 - se ne nanaša	93,3
9 - ne vem, b.o.	0,7

Koliko ljudi vas je trpinčilo oz. izpostavljalo psihičnemu nasilju? (M4)

Število moških - povprečno: 2,47

Število žensk - povprečno: 2,61

77 - se ne nanaša	93,4
99 - ne vem, b.o.	1,0

Kdo vas je trpinčil oz. izpostavljal psihičnemu nasilju? (M5) (Podatki so v datoteki!)

Koliko oseb v vašem delovnem okolju je bilo trpinčenih oz. izpostavljenih psihičnemu nasilju? (M6)

	SJM08 ₁
1 - samo vi	0,6
2 - vi in več drugih sodelavcev / sodelavk	4,0
3 - vsi v vaši delovni skupini	1,7
7 - se ne nanaša	93,1
9 - ne vem, b.o.	0,7

Ste opazili ali bili priča trpinčenju oz. psihičnemu nasilju v vašem delovnem okolju v zadnjih šestih mesecih? (M7)

	SJM08 ₁
1 - ne, nikoli	46,4
2 - da, vendar redko	5,6
3 - da, občasno	4,1
4 - da, pogosto	1,8
7 - se ne nanaša	41,6
9 - ne vem, b.o.	0,5

Ste bili žrtev trpinčenja oz. psihičnega nasilja na delovnem mestu kadarkoli v zadnjih petih letih? (M8)

	SJM08 ₁
1 - da	11,4
2 - ne	47,2
7 - se ne nanaša	40,9
9 - ne vem, b.o.	0,6

Ste bili priča trpinčenju oz. psihičnemu nasilju v vašem delovnem okolju kadarkoli v zadnjih petih letih? (M9)

	SJM08 ₁
1 - da	15,8
2 - ne	42,8
7 - se ne nanaša	40,8
9 - ne vem, b.o.	0,6

Navedel vam bom vrsto pojmov v parih, vas pa prosim, da v vsakem paru izberete enega od njih, tistega ki vam je po hitri presoji bliže oz. bolj simpatičen, vas bolj privlači. Četudi ne gre vedno za čista nasprotja med pojmom ali pa imate do obeh podoben odnos, izberite pojem, ki vam je vendarle nekoliko bližje. Izberite torej med pojmom ... (S2) (Podatki so prikazani za V199)

DEMOGRAFIJA – EVS 2008

Spol (Q86)

V302

1 - moški	46,0
2 - ženski	54,0

Ali mi lahko poveste leto vašega rojstva? (Q87)

V303

do 30 let	20,1
31 do 45 let	25,8
46 do 60 let	27,2
61 let in več	27,0

Ali ste po narodnosti Slovenec / Slovenka? (Q88)

V304

1 - da	93,0
2 - ne	6,4
8 - ne vem	0,1
9 - b.o.	0,5

Kakšne narodnosti ste? (Q89)

V305a,b

01 - Hrvat	1,3
02 - Srb	2,0
03 - Bošnjak	1,2
04 - Musliman	0,4
05 - Makedonec	0,2
06 - Črnogorec	0,1
07 - Italijan	0,0
08 - Avstrijec	0,1
09 - Madžar	0,1
10 - Albanec	0,1
11 - Rom	0,1
12 - Rus	0,2
13 - Sirijec	0,1
14 - Ukrajinec	0,1
15 - Romun	0,1
77 - se ne nanaša	93,0
88 - ne vem	0,1
99 - b.o.	0,7

Ali ste bili rojeni v Sloveniji? (Q90)

V306

1 - da	92,3
2 - ne	7,7
8 - ne vem	0,0
9 - b.o.	0,0

V kateri državi ste bili rojeni? (Q91) (Podatki so v datoteki!)

Katerega leta ste se prvič priselili v Slovenijo, da bi tu živeli? (Q92)

V308

1 - do leta 1974	3,5
2 - od leta 1975 dalje	4,0
7777 - se ne nanaša	92,5
8888 - ne vem	0,1
9999 - b.o.	0,0

Ali je bil vaš oče rojen v Sloveniji? (Q93)

V309

1 - da	85,9
2 - ne	13,5
8 - ne vem	0,4
9 - b.o.	0,1

V kateri državi je bil rojen vaš oče? (Q94) (Podatki so v datoteki!)

Ali je bila vaša mama rojena v Sloveniji? (Q95)

V311

1 - da	88,8
2 - ne	11,0
8 - ne vem	0,1
9 - b.o.	0,1

V kateri državi je bila rojena vaša mama? (Q96) (Podatki so v datoteki!)

Kakšen je vaš sedanji zakonski stan? (Q97)

V313

1 - poročen	50,3
2 - registrirana izvenzakonska skupnost	9,9
3 - vdovec, vdova	10,7
4 - razvezan	3,9
5 - poročen, a živi ločeno	0,4
6 - samski, nikoli poročen	23,7
8 - ne vem	0,3
9 - b.o.	0,9

Ali ste že prej živeli v stalnem odnosu s partnerjem, ne da bi bili poročeni ali v registrirani izvenzakonski skupnosti? (Q98)

V314

1 - da	17,6
2 - ne	56,1
7 - se ne nanaša	24,8
8 - ne vem	0,0
9 - b.o.	1,5

Anketar: NE sprašuj poročenih in živečih v registriranih izvenzakonskih skupnostih (Q97 = 1 ali 2)

Ali sedaj živite skupaj s partnerjem? (Q99)

V315

1 - da	3,9
2 - ne	32,8
7 - se ne nanaša	60,2
8 - ne vem	0,1
9 - b.o.	3,1

Ali imate resno zvezo? (Q100)

V316

1 - da	7,2
2 - ne	23,9
7 - se ne nanaša	64,1
8 - ne vem	0,2
9 - b.o.	4,5

Anketar: Če je razvezan, ločen ali ovdovel (Q97 = 3, 4 ali 5) pojdi na Q105.

Anketar: Za poročene in živeče v registrirani izvenzakonski skupnosti (Q97 = 1 ali 2) vprašaj:

Ali ste bili pred sedanjo zvezo že poročeni oz. ste že živeli skupaj s partnerjem?

Anketar: Za samske (Q97 = 6) vprašaj:

Ali ste že kdaj prej živeli skupaj s partnerjem? (Q101)

V317

1 - da	9,7
2 - ne	70,7
7 - se ne nanaša	15,0
8 - ne vem	0,1
9 - b.o.	4,5

Ste bili s tem partnerjem poročeni ali ste živeli v registrirani izvenzakonski skupnosti? (Q102)

V318

1 - da, poročen	2,9
2 - da, registrirana izvenzakonska skupnost	2,0
3 - ne	4,5
7 - se ne nanaša	90,3
8 - ne vem	0,1
9 - b.o.	0,3

Ali ste kdaj prej živeli s tem partnerjem, ne da bi bili poročeni oz. ne da bi bili z njim v registrirani izvenzakonski skupnosti? (Q103) (Podatki so v datoteki!)

Ali se je ta zveza končala zaradi ločitve ali zaradi smrti partnerja? (Q104) (Podatki so v datoteki!)

Koliko otrok imate? (Q105)

V321

1 - enega otroka	18,3
2 - dva otroka	38,2
3 - tri otroke	13,0
4 - štiri otroke	2,6
5 - pet otrok	0,2
6 - šest otrok	0,1
7 - sedem otrok	0,2
00 - nima otrok	27,0
99 - b.o.	0,2

**Če štejete vse vaše otroke, tudi umrle, katerega leta se je rodil vaš prvi otrok? (Q106)
(Podatki so v datoteki!)****Kdo poleg vas še živi v vašem gospodinjstvu? Za vsako od naštetih skupin na seznamu povejte, ali živijo v vašem gospodinjstvu in koliko jih je? (Q107)**

(Živeti v skupnem gospodinjstvu: preživeti v povprečju štiri ali več noči na teden v istem stanovanju. Pod otroke spadajo tudi otroci partnerja, posvojeni otroci in otroci v reji)

	da	ne	ne vem	b.o.	Če da:	število povp.	ne vem	b.o.	se ne nanaša
V323 partner, mož, žena	63,1	36,5	0,0	0,4					
V324a otrok	50,1	49,7	0,0	0,2	V324b	1,66	0,0	1,6	49,7
V325a starši	25,1	74,6	0,0	0,3	V325b	1,69	0,0	1,8	74,6
V326a stari starši	3,7	95,9	0,0	0,4	V326b	1,26	0,0	0,7	95,9
V327a drugi sorodniki (bratje, sestre, ...)	15,2	84,6	0,0	0,3	V327b	1,31	0,0	0,8	84,6
V328a drugi nesorodniki	5,1	94,6	0,0	0,4	V328b	1,90	0,0	0,8	94,6

Naštel vam bom nekaj dogodkov v družini, vi pa za vsakega povejte, ali ste ga že kdaj doživeli. Če ste ga že doživeli, povejte pri kateri starosti [prvič]. (Q108)

	da	ne	ne vem	b.o.	Če da:	starost	ne vem	b.o.	se ne nanaša
V329a smrt vašega otroka	5,4	94,4	0,0	0,2	V329b	40,79	0,1	0,6	94,4
V330a ločitev vašega otroka	4,3	95,5	0,0	0,2	V330b	56,78	0,4	0,7	95,5
V331a ločitev vaših staršev ločitev kakega drugega	7,5	92,4	0,0	0,1	V331b	13,85	0,3	0,5	92,4
V332a sorodnika	22,5	76,9	0,5	0,1	V332b	29,40	3,1	1,0	76,9
V333a smrt vašega očeta	56,6	43,2	0,1	0,1	V333b	34,86	2,8	2,6	43,2
V334a smrt vaše matere	41,8	57,8	0,0	0,4	V334b	42,17	2,2	2,3	57,8

Pri kateri starosti ste končali svoje redno šolanje? (Q109)

Anketar: Če se anketiranec še šola vprašaj:

Pri kateri starosti pričakujete, da boste končali svoje redno šolanje?

V335

vpišite starost – povprečje:	19,74
00 - brez formalne izobrazbe	0,6
88 - ne vem	1,8
99 - b.o.	1,0

Navedite zadnjo šolo, ki ste jo končali, redno ali izredno (Q110):

V336

01 - nedokončana osnovna šola	3,7
02 - dokončana osnovna šola	17,5
03 - nedokončana strokovna ali srednja šola	2,0
04 - dokončana 2 ali 3 letna strokovna šola	23,3
05 - dokončana 4 letna srednja šola	31,2
06 - nedokončana višja ali visoka šola	3,0
07 - dokončana 2 letna višja šola	5,9
08 - dokončana visoka šola, fakulteta, akademija	10,8
09 - specializacija, magisterij, doktorat	2,3
88 - ne vem	0,1
99 - b.o.	0,4

Ali ste trenutno zaposleni ali niste zaposleni? (Q111)

Anketar: Če ima več kot eno zaposlitev, upoštevaj le glavno zaposlitev.

V337

Je zaposlen

01 - 30 ur na teden ali več	45,2
02 - manj kot 30 ur na teden	1,6
03 - samozaposlen	4,7

Ni zaposlen

05 - upokojen	31,2
06 - gospodinja, ni zaposlena drugje	2,5
07 - študent	7,8
08 - brezposeln	4,1
09 - delovno nezmožen	0,7
10 - drugo, kaj?(Anketar:vpiši)	2,0
88 - ne vem	0,1
99 - b.o.	0,1

Anketar: samo za nezaposlene, (Q111 = 5 do 10):

Pomislite na vašo ZADNJO plačano zaposlitev, ki ste jo imeli. Ali ste bili zaposleni (za polni ali skrajšani delovni čas), ali samozaposleni? (Q111a)

V338

01 - zaposlen	33,7
02 - samozaposlen	1,8
07 - nikoli ni imel plačane zaposlitve	10,9
08 - ne vem	0,4
09 - b.o.	1,6
77 - se ne nanaša, je zaposlen	51,5

Anketar: če ima anketiranec plačano zaposlitev, (Q111 = 1, 2 ali 3):

Kakšno delo oziroma poklic opravljate sedaj? (Q112) (Podatki so v datoteki!)

Kakšen je bil vaš zadnji (glavni) poklic pred upokojitvijo oz. preden ste izgubili zaposlitev? (Podatki so v datoteki!)

V katerem poklicu delate, ali ste delali? (Q112a) (Podatki so v datoteki!)

S kakšno dejavnostjo se ukvarja organizacija, v kateri ste zaposleni? (Q112s) (Podatki so v datoteki!)

Za vse samozaposlene (Q111 = 3) in tiste, ki so bili v času zadnje zaposlitve samozaposleni (Q111a = 2).

Koliko zaposlenih imate / ste imeli? (Q113) (Podatki so v datoteki!)

Vprašaj vse, ki so trenutno zaposleni (Q111 = 1 ali 2) in tiste, ki pri zadnji zaposlitvi niso bili samozaposleni (Q111a = 1).

Ali v vaši sedanji / zadnji službi nadzorujete / ste nadzorovali koga, ki vam je / je bil neposredno odgovoren? (Q114) (Podatki so v datoteki!)

Koliko ljudi nadzorujete oziroma ste jim nadrejeni? (Q114a) (Podatki so v datoteki!)

Kakšen je / je bil vaš položaj na delovnem mestu? (D1)

1 - vodilni položaj na ravni podjetja, ustanove	7,9
2 - vodstveni položaj na ravni delovne enote (vodja službe, sektorja, oddelka, ipd.)	10,2
3 - neposredno vodenje in nadziranje dela izvršilnih delavcev (mojster, delovodja ipd.)	9,6
4 - zaposlen, brez vodilnega, vodstvenega položaja (izvršilni delavec)	56,1
7 - se ne nanaša	10,9
8 - ne vem	0,7
9 - brez odgovora	4,6

Ali delate / ste delali v zasebnem ali v javnem sektorju? (D2)

01 - v državni / občinski upravi, vojski, policiji	5,8
02 - v javnem zavodu (zdravstvo, šolstvo, itd.)	12,2
03 - v javnem podjetju (energetika, promet, komunala, ipd.)	9,2
04 - v podjetju v državni lasti	19,4
05 - v podjetju v privatni lasti	34,0
06 - v kmetijski zadrugi, kombinatu	0,8
07 - kmet, kmetica	1,0
08 - samozaposlen	3,5
77 - se ne nanaša (nikoli ni bil zaposlen)	10,9
88 - ne vem	0,7
99 - b.o.	2,7

Koliko ljudi je zaposlenih v podjetju, kjer delate? (D3) (Podatki so v datoteki!)

Ali ste (bili) predstavnik delavcev oz. sindikalni zastopnik v podjetju, kjer ste (bili) zaposleni? (D4)

1 - da	12,9
2 - ne	73,0
7 - se ne nanaša	10,9
8 - ne vem	0,1
9 - b.o.	3,1

Anketar: vprašaj tiste, ki živijo s partnerjem (Q97 = 1 ali 2 in Q99 = 1). Če ne živijo s partnerjem, nadaljaj na vprašanju Q121.

Je bil vaš partner / zakonec rojen v Sloveniji? (Q115)

V342

1 - da	57,8
2 - ne	5,1
7 - se ne nanaša, nima partnerja	35,9
8 - ne vem	0,0
9 - b.o.	1,1

V kateri državi je bil vaš partner / zakonec rojen? (Q115a) (Podatki so v datoteki!) V343 a,b

Sprašujemo za vašega zakonca oz. partnerja. Navedite zadnjo šolo, ki jo je končal-a redno ali izredno (Q116): V344

01 - nedokončana osnovna šola	1,2
02 - dokončana osnovna šola	9,7
03 - nedokončana strokovna ali srednja šola	1,5
04 - dokončana 2 ali 3 letna strokovna šola	17,3
05 - dokončana 4 letna srednja šola	18,2
06 - nedokončana višja ali visoka šola	1,4
07 - dokončana 2 letna višja šola	3,1
08 - dokončana visoka šola, fakulteta, akademija	9,1
09 - specializacija, magisterij, doktorat	1,0
77 - se ne nanaša	35,9
88 - ne vem	0,1
99 - b.o.	1,4

Kakšna je njegova/njena sedanja delovna aktivnost: ali je sedaj zaposlen-a, ali ne?

(Če ima več kot eno zaposlitev, upoštevajte le glavno zaposlitev.) (Q117) V345

Je zaposlen

01 - 30 ur na teden ali več	32,9
02 - manj kot 30 ur na teden	0,8
03 - samozaposlen več	2,3

Ni zaposlen

05 - upokojen	19,5
06 - gospodinja, ni zaposlena drugje	2,7
07 - študent	0,6
08 - brezposeln	3,2
09 - ni zmožen opravljati dela	0,2
10 - drugo, kaj?	0,7
77 - se ne nanaša	35,9
88 - ne vem	0,0
99 - b.o.	1,0

Pomislite na ZADNJO plačano zaposlitev partnerja. Ali je bil-a zaposlen-a (za polni ali skrajšani delovni čas), ali samozaposleni? (Q117a)

V345a

01 - zaposlen	24,4
02 - samozaposlen	1,6
07 - se ne nanaša	36,0
08 - ne vem	0,7
09 - b.o.	1,2
77 - partner je zaposlen	36,0

Kakšen je sedanji poklic vašega partnerja / partnerke oz. zakonca? (zadnji poklic, če sedaj ni zaposlen.) Povejte podroben naziv delovnega mesta in naziv poklica partnerja / partnerke oz. zakonca (Q118): (Podatki so v datoteki!)

Anketar: če ima partner plačano zaposlitev, (Q117 = 1, 2 ali 3):

Kakšno delo oziroma poklic opravlja sedaj? (Q118) (Podatki so v datoteki!)

Anketar: če partner sedaj ni zaposlen, pa je nekoč bil (Q117a = 1 ali 2):

Kakšen je bil zadnji (glavni) poklic partnerja pred upokojitvijo oz. preden je izgubil-a zaposlitev? (Podatki so v datoteki!)

V katerem poklicu dela, ali je delal? (Q118a) (Podatki so v datoteki!)

Za vse samozaposlene partnerje (Q117 je 3) in tiste, ki so bili v času zadnje zaposlitve samozaposleni (Q117a je 2).

Koliko zaposlenih ima / je imel-a? (Q119) (Podatki so v datoteki!)

Anketar: Vprašaj vse, katerih partnerji so trenutno zaposleni (Q117 = 1 ali 2) in tiste, katerih partnerji pri zadnji zaposlitvi niso bili samozaposleni (Q117a = 1).

Ali v svoji sedanji službi nadzoruje koga, ki mu / ji je neposredno odgovoren? (nadzoruje delo drugih zaposlenih) (Q120) (Podatki so v datoteki!)

Koliko ljudi partner nadzoruje oz. jim je nadrejen-a? (Q120a) (Podatki so v datoteki!)

Ali ste bili v zadnjih 5 letih kdaj brezposelni in ste več kot tri mesece skupaj iskali zaposlitev? (Q121)

V349

1 - da	12,4
2 - ne	86,2
8 - ne vem	0,2
9 - b.o.	1,2

Anketar: vprašaj tiste, ki živijo s partnerjem (Q97 = 1 ali 2 in Q99 = 1). Če ne živijo s partnerjem, nadaljuj na vprašanju Q123.

Ali je bil vaš partner v zadnjih petih letih brezposelen več kot tri mesece skupaj? (Q122)

V350

1 - da	9,4
2 - ne	51,8
7 - se ne nanaša	35,9
8 - ne vem	0,4
9 - b.o.	2,4

(Vprašati vse!)

Ste bili v zadnjih petih letih kdaj odvisni od socialne pomoči? (Q123)

(anketar: socialna pomoč se ne nanaša na dodatke za brezposelnost, invalidnost ali pokojnino)

V351

1 - da	9,2
2 - ne	90,3
8 - ne vem	0,1
9 - b.o.	0,4

Anketar: vprašaj tiste, ki živijo s partnerjem (Q97 = 1 ali 2 in Q99 = 1). Če ne živijo s partnerjem, nadaljuj na vprašanju Q125.

Je bil vaš partner v zadnjih petih letih kdaj odvisen od socialne pomoči? (Q124)

V352

1 - da	4,0
2 - ne	58,5
7 - se ne nanaša	35,9
8 - ne vem	0,3
9 - b.o.	1,3

(Vprašati vse!)

Kolikšen je bil mesečni dohodek vseh članov vašega gospodinjstva (po odbitju davkov, obveznega socialnega zavarovanja in drugih dajatev) v zadnjem mesecu? Seštejte vse oblike dohodka: osebni dohodek, pokojnina, štipendija, dohodek od dela v obrti, kmetijstvu... (Q125) V353

povprečje: 1.550,89 €

9996 - več kot 10.000 €	0,2
9998 - ne vem	19,2
9999 - brez odgovora	20,9
0000 - brez dohodkov	0,2

Ko ste bili stari 14 let, ali ste takrat živeli s svojimi starši? (Q126) V354

1 - da, z obema staršema	82,5
2 - samo z očetom	2,7
3 - samo z mamo	11,5
4 - ne	3,1
8 - ne vem	0,1
9 - b.o.	0,1

Katera je najvišja stopnja izobrazbe, ki jo je dosegel vaš oče [mama]? (Q127) V355

Anketar: če je živel z obema staršema ali z očetom (Q126 = 1 ali 2), sprašuj za očeta, če je živel samo z mamo (Q126 = 3), sprašuj za mamo.

01 - nedokončana osnovna šola	7,5
02 - dokončana osnovna šola	30,7
03 - nedokončana strokovna ali srednja šola	1,1
04 - dokončana 2 ali 3 letna strokovna šola	28,7
05 - dokončana 4 letna srednja šola	13,5
06 - nedokončana višja ali visoka šola	1,0
07 - dokončana 2 letna višja šola	2,7
08 - dokončana visoka šola, fakulteta, akademija	5,0
09 - specializacija, magisterij, doktorat	1,2
77 - se ne nanaša	3,1
88 - ne vem	4,2
99 - b.o.	1,3

Ko ste bili stari 14 let, ali je bil vaš oče [mama] zaposlen, samozaposlen ali ni bil zaposlen? (Q128) V356

1 - da, zaposlen	63,6
2 - da, samozaposlen	9,7
3 - ni bil zaposlen	22,5
7 - se ne nanaša	3,1
8 - ne vem	0,5
9 - b.o.	0,6

V katerem poklicu je delal vaš oče [mama]? (Q129a) (Podatki so v datoteki!)

Za samozaposlenega očeta [mamo]: Q128 je 2.

Koliko zaposlenih je imel[a]? (Q130) (Podatki so v datoteki!)

Ali je vaš oče [mama] pri svojem delu nadzoroval[a] druge? (Q131) (Podatki so v datoteki!)

Koliko zaposlenih je vaš oče [mama] nadzoroval[a]? (Q131a) (Podatki so v datoteki!)

Prebral vam bom nekaj trditev, vi pa povejte, ali držijo za vaše starše v obdobju, ko ste bili vi stari približno 14 let? (Q132) (Podatki so prikazani za V186)

(Vprašaj vse!)

Kje ste živeli, ko ste bili stari 14 let? Vpiši kraj in državo. (Q133) (Podatki so v datoteki!)

Velikost kraja, v katerem živite sedaj? (Q135)

1 - manj kot 2000 prebivalcev	49,1
2 - od 2000 do 5000	10,9
3 - od 5000 do 10.000	10,8
4 - od 10.000 do 20.000	7,3
5 - od 20.000 do 50.000	6,4
6 - od 50.000 do 100.000	0,8
7 - od 100.000 do 500.000	13,8
8 - več kot 500.000 prebivalcev	1,0

Pogovor je anketiranca... (Q139)

V375

1 - zelo zanimal	46,0
2 - do neke mere zanimal	49,6
3 - sploh ga ni zanimal	4,4

Velikost naselja:

1 - hiša na samem, zaselek ali manjša vas (oddaljena od pošte, šole, trgovine) z do 500 prebivalci	30,2
2 - vas, kraj (s šolo, pošto, trgovino), trg z nad 500 do 2000 prebivalci	22,6
3 - kraj z nad 2000 do 4000 prebivalci	6,6
4 - kraj z nad 4000 do 10.000 prebivalci	13,0
5 - kraj z nad 10.000 do 50.000 prebivalcev	12,7
6 - Maribor	4,1
7 - Ljubljana	10,8

Tip krajevne skupnosti:

1 - mestna	37,3
2 - primestna	17,3
3 - vaška	45,4

Čas trajanja razgovora (oceni!):

1 - do 45 minut	12,5
2 - 45 minut do 1 ure	36,5
3 - 1 ura do 1,15 ure	31,0
4 - 1,15 do 1,30 ure	14,2
5 - 1,30 do 1,45 ure	3,9
6 - 1,45 do 2 ure	1,2
7 - več kot 2 uri	0,7