



ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO LR SLOVENIJE

---

---

1953 - št. 7

# PRIDELKI RANIH POSEVKOV

v letu 1952

Podatki osnovne kmetijske statistične službe PO-4  
po stanju dne 31. julija 1952

ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO  
LR SLOVENIJE  
DOKUMENTACIJSKI ARHIV

inventarna  
številka: D 444 a

Arhivska  
označba: 3213

---

Ljubljana

Marca





ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO LR SLOVENIJE

---

---

1953 - št. 7

# PRIDELKI RANIH POSEVKOV

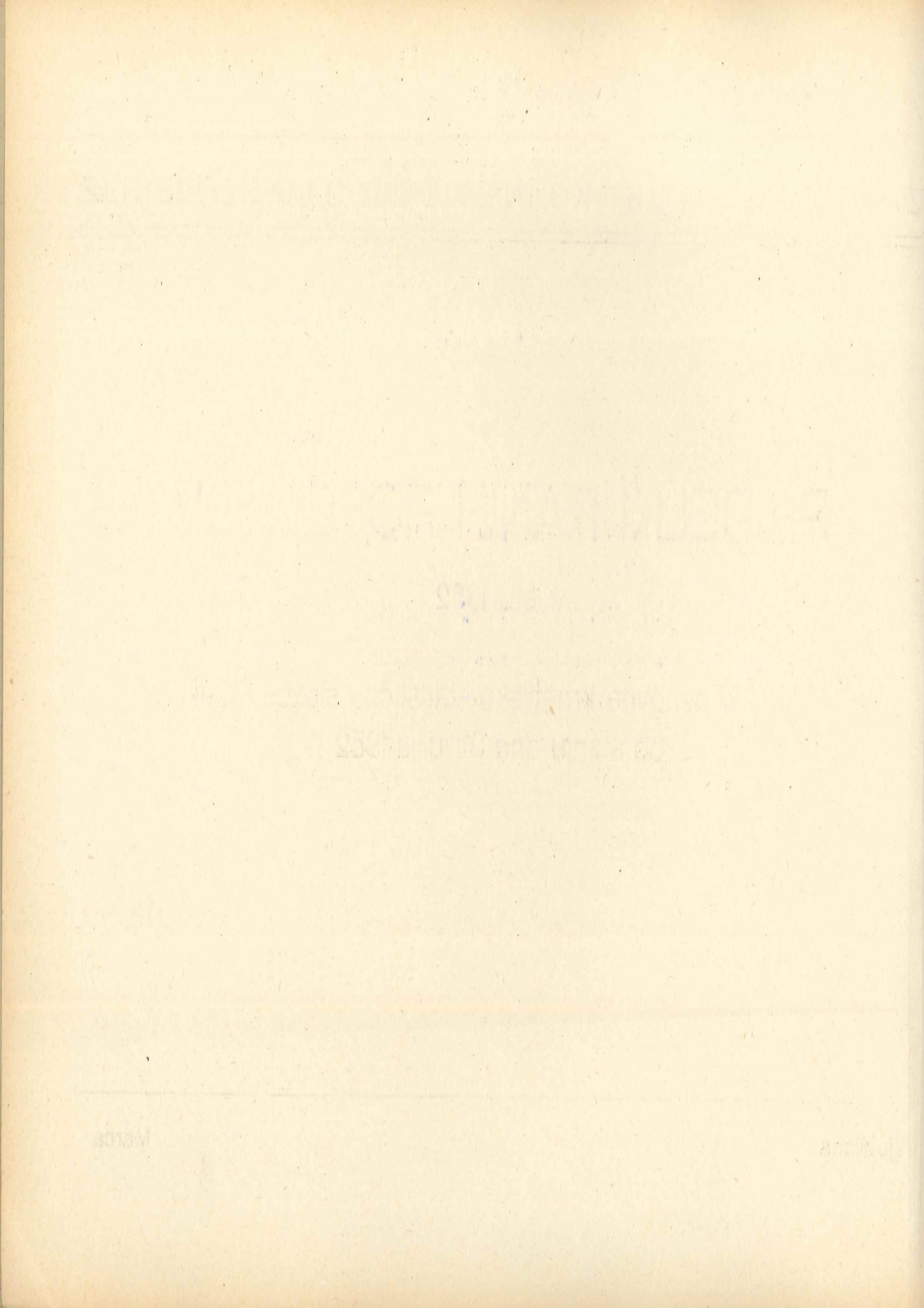
v letu 1952

Podatki osnovne kmetijske statistične službe PO-4  
po stanju dne 31. julija 1952

---

Ljubljana

Marca



## Vsebine

	Stran
U V G D .....	1
1. Površine in pridelki ranih žit in ožjne repičes po sektorjih lastništva .....	27
2. Površine in pridelki ranih žit po okrajih	29
3. Površine in pridelki žit po sektorjih lastništva .....	30
4. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva .....	31



## U V O D

### I.

#### VSEBINA:

Pričujoča publikacija prinaša definitivne rezultate o pridelku ranih posevkov, to je glavnih žit (pšenice, rži, ječmena, oves, soržice) ter oljna repice.

Na te posevke odpade okoli 40 % njivske površine in so v glavnem zasejani jeseni.

Podatki so prikazani po okrajih in razčlenjeni po sektorjih lastništva.

Organizatorno se zbirajo po takozvani PO-4 službi; pozni posevki, zbrani po PO-7 službi, bodo objavljeni v posebni publikaciji.

#### METODOLOGIJA:

V metodološkem pogledu ni nikakih sprememb proti prejšnjemu letu. Gre torej za "intenzivne tabelarne ocene" in velja v tem oziru vse, kar smo navedli v publikaciji PO-4 službe za prejšnje leto in v ostalih PO publikacijah.

Navodila za zbiranje podatkov, ki se v glavnem strinjajo z navodili prejšnjih let, je izdal Zvezni zavod za statistiko in evidenco

pod št. 2553 z dne 9. junija 1952 ter republiški zavod za statistiko in evidenco pod št. 130/17 z dne 16.VII. 1952. Organizacijo okrajnih in občinskih cenitvenih komisij pa je predpisal Gospodarski svet LRS pod št. 464/1 z dne 16.V. 1952.

Pripominjamo, da se vodijo v naši PO službi tudi predhodne ocene. To je takozvana PO-3 služba za rane in PO-6 služba za kasne posevke. Predhodne ocene so bile uvedene v naši statistični službi istočasno kot ostali obrazci te službe (marca 1946). Gradivo je bilo od 1.1947 vedno sproti obdelano in na razpolago zainteresiranim ustanovam in uradom. V posebni publikaciji pa je bilo izdano samo 1.1949. Operativno predhodne ocene seveda hitro zastarajo in tako rekoč ne prenesajo obdelave v posebnih publikacijah. Za študijske namene pa do sedaj še ni bilo dovoljno izkoriščeno. Pri analizi podatkov bomo primerjali tudi glavne rezultate predhodnih ocen z definitivnimi.

Navodila za predhodne ocene so izdana letos pod št. 130 z dne 20.V. 1952 in se bistveno ne razlikujejo od lanskih. S preteklim letom (1951) sta bili namreč uvedeni dva predhodni

oceni, in sicer prva po stanju dne 10 VI in druga po stanju dne 25 VI, medtem ko so definitivni rezultati prikazani po stanju dne 31 VII.

Vse akcije za predhodne in končne ocene vodijo okrajne cenitvene komisije (v smislu citiranih navodil Gospodarskega sveta vlade LRS št 464 z dne 16.V. 1952). Prve ocene izdajo okrajne cenitvene komisije za območje okraja in sicer na podlagi lastnega poznavanja terena. Okrajne cenitvene komisije dobijo vpogled v stanje posevkov že ob priliki akcij za PO-2 službo, to je za ocenitev površin posameznih posevkov. Naravno, da izkoriščajo tudi poznavanja raznih terenskih strokovnjakov in poznavalcev. Važne ugotovitve vpisujejo proti v "Zapiske o kmetijstvu". (Navodila za kmetijsko opazovalno službo so bila izdana pod št 2/291 z dne 15.V. 1952)

Za prvo oceno sestanejo komisije po povratku s terena, 10 VI ali 11 VI, in proučijo vsa poročila in ocenijo vse činitele (vreme, agrotehnične ukrepe, kvaliteto semena, pojave škodljivcev in bolezni, gostoto setve, velikost in polnost klasov) ter, upoštevaje stanje v posameznih občinah oz. predelih, izračunajo pričakovani donos za ves okraj in vse sektorje skupaj.

Pri drugi oceni sodelujejo tudi občinske cenitvene komisije, ki dostavijo svoje poročilo okrajnim. Občinske cenitvene komisije zbirajo podatke na podlagi lastnih ogledov in informacij pri enotah socialističnega sektorja

kakor tudi pri naprednih kmetovalcih. Okrajne komisije pregledajo ocene in jih morebiti popravijo, izvajajoč strokovno, logično in računsko kontrolo.

Pri definitivni oceni-po PO-4 službi-se postopa podobno kot pri drugi predhodni oceni, samo da imajo komisije zdaj na razpolago tudi že več ali manj dejanske rezultate, zlasti pri socialističnih enotah, pri mlatilničarjih itd. Okrajni uradi za statistiko in evidenco so opremili svojo statistiko - v smislu navodil republiškega zavoda za statistiko in evidenco-tudi z dokaj izčrpnimi poročili o činiteljih, ki so vplivali na donose, kakor vreme, padavine, pojavi bolezni in škodljivcev itd. Pritožbe o nedelovanju komisij, kakor so bile pri poročilu o PO-2 službi, so to pot izostale in, gledano po tukajšnjih navodilih, se zdi delo občinskih in okrajnih cenitvenih komisij zelo intenzivno. Toda ako je bilo sodelovanje omenjenih komisij pri PO-2 službi večinoma ali vsaj v znatnem delu zelo slabo in je vse delo slonelo na okrajnih uradih za statistiko in evidenco ter občinskih tajnikih, potem je jasno, da je moralo biti približno tako tudi glede PO-4 službe, saj bi morali člani komisij dobiti glavni vpogled o stanju posevkov ob priliki akcij za PO-2 službo. Vendar pa je delo okrajnih uradov za statistiko in evidenco in občinskih tajnikov toliko temeljito, da imenujemo vseeno lahko naš način zbiranja statističnih podatkov za PO službo "intenzivne tabelarne ocene" za razliko od tabelarnih ocen pred vojno.



## ANALIZA PODATKOV

1 Površine

Površine vseh posevkov l. 1952 so bile iz-  
črpno obdelane v publikaciji PO-2 službe za l.  
1952. Zato ni potrebno, da bi tukaj ponavljali  
ugotovitve, ki so jih prinesle omenjena in  
prejšnje publikacije.

Kakor vemo iz naše statistike in iz prak-  
se, se površine važnejših posevkov ne manjavajo  
hitro; zato je težišče vsakoletnih statistik  
mного bolj na hektarskih donosih, kjer so kole-  
banja mnogo večja. Dovolj je, ako za orientaci-  
jo in pravilno vrednotenje podatkov o donosih  
podčrtamo samo sledeča važna dejstva iz stati-  
stike površin: Žita-zavzemajo v LRS, ako upo-  
števamo tudi korožo in proso, okoli 56 % njiv-  
ske površine, nasprotno pa v FLRJ 72 %. Ako me-  
rimo naprednost kmetijstva po deležu žit, krmn-  
mih rastlin in okopavin, potem smemo naš kolo-  
bar kar ugodno presojsati in ni mnogo različen  
od kolobarja močno naprednih držav, kar ni mo-  
goče trditi o kolobarju za vso državo.

Po vojni se je odstotek žit - ako naše  
statistike drže - znižal za kakih 5 %, v še  
večji meri pa se je znižal odstotek žit v FLRJ,  
kjer je padel od 82 na 72. Znižanje je šlo tukaj

samo deloma "na bolje" : na povečanje površin  
z industrijskimi in krmnimi rastlinami. Sko-  
raj polovica sprememb pa gre na račun prave in  
neobdelanega. Ako daljnosežne pa so posledice  
te spremembe v strukturi posevkov v FLRJ, o  
tem bo treba pozneje nekoliko razmotrivati

V sami strukturi žitnih površin pa ni opa-  
ziti niti v LRS niti v FLRJ večjih sprememb:  
struktura med žiti je ostala v obeh primerih  
približno enaka, tako da odpade v LRS in v  
FLRJ od skupnih površin z žiti približno isti  
odstotek kot pred vojno, in sicer:

	v LRS	v FLRJ
na pšenico	32	34
na korožo	26	46
na rž	17	5
na ječmen	9	6
na oves	11	7
na proso	4	0,5
na ostalo	5	

Pri nas so torej rž, ječmen, oves in proso  
relativno mnogo važnejše kulture kot v FLRJ,  
kar je očitno znak slabših proizvodnih pogo-  
jev pri nas. (Rž, ječmen in oves so takozvane  
evritope rastline, ki se širijo tudi ob slab-  
ših proizvodnih pogojih, nasprotno sta pšenica  
in koroža stenotopi rastlini, ki zahtevata  
boljše pogoje).

Ako upoštevamo samo rana žita, odpade nanje  
v LRS 107 000 ha ali 40 % njivske površine, in  
sicer:

na pšenico	47 %	342 ha
na rž	24 "	
na ječmen	13 "	
na oves	14 "	
na ostalo	2 %	

## 2. Zasejane in požete površine

Naša statistika evidentira, kakor večina drugih, zasejane in požete površine. Pri tem so seveda upoštevane zasejane površine, kakor so razvidne ob spomladanskem ugotavljanju površin (PO-2). Površine, zasejane jeseni, uničene preko zime in zopet zasejane spomladi, pri tem ne morejo biti ugotovljene.

Večkrat smo že poudarili, da so v LRS razlike med zasejanimi in požetimi površinami tako minimalne, da bi jih praktično lahko izpustili iz obravnavanja. Ker pa so letos mnogi okrajni uradi za statistiko in evidenco navajali v svojih poročilih, da je ponekod toča uničila vse pridelke, je bilo primerjanje zasejanih in požetih površin nujno. Rezultat je za vso republiko takle:

Požete površine znašajo v % zasejanih			
pri pšenici	99,3 %	ovsu	99,2 %
" rži	99,5 "	soržici	98,8
" ječmenu	100,0 "	prosu	100,0
		oljni re-	
		pici	100,0

V republiškem merilu kljub poudarjeni škodi, ki jo je napravila toča itd., ni bilo

torej omembnih razlik med zasejanimi in požetimi površinami. Seveda s tem ni rečeno, da škoda po toči ni bila znatna. Toda ako niso bili pridelki popolnoma uničeni, se ne zmanjšajo požete površine, temveč le hektarski donosi. Popolnoma uničene površine znašajo torej:

za pšenico	342 ha
" rž	132 "
" ječmen	117 "
" oves	120 "
" soržico	29 "
skupaj	740 ha

Pregled uničenih površin pri ranih posevkih je za vsa povejna leta razviden iz tabele:

Razlika med požetimi in zasejanimi površinami ranih posevkov za LRS v letih 1946/52

	1946	1947	1948
Pšenica	3,7	5,5	0,2
Rž	3,8	3,3	-
Ječmen	3,0	9,4	0,1
Oves	6,1	1,6	0,1
Soržica	3,5	5,6	0,1
Pira	1,0	-	-
Oljna repica		28,4	1,9

neogodah, samo iz tega seveda ni mogoče presoditi.

	1949	1950	1951	1952
Pšenica	0,1	1,9	0,8	0,7
Rž	0,0	3,3	1,8	0,5
Ječmer.	0,0	1,5	1,6	0,9
Oves	0,2	4,0	1,2	0,8
Soržica	-	1,3	1,0	1,2
Pira	-	6,2	27,4	-
Oljna repica	-	1,1	2,0	0,05

Očitna je razlika med leti 1946 in 1947 ter naslednjimi. Letošnje uničene površine so manjše, kot so bile lani in predlansko, a večje kot l. 1948 in 1949.

Seveda niso bili vsi okraji enako prizadeti. Tako ne izkazuje pri pšenici 12 okrajev nikakega znižanja, pri petih okrajih znaša znižanje manj kot 1/2 odstotka in samo pri petih znaša uničena površina nad 1/2 % zasejanem. in sicer v

Ljubljani mestu	10,8 %
" okolici	0,9 %
Mariboru	0,7 %
Šoštanju	13,0 %
Tolminu	4,5 %

Podobno je pri ostalih žitih. Kolikšna pa je sicer škoda po toči in drugih vremenskih

### 3. Površine ranih posevkov po sektorjih lastništva

Tudi površine po sektorjih lastništva so bile v PO-2 publikaciji izčrpno obdelane. Zato je tukaj potrebno le ponoviti, da odpade od ranih posevkov na socialistični sektor 10766ha zasejanih površin, in sicer na:

državni sektor 2.641 ha zasejanih površin  
zadružni " 8.125 " " "

To je 10 % površin ranih posevkov.

Za razliko od sorazmerno najhujšega deleža socialističnega sektorja na njivskih površinah v LRS in ustrezno temu najhujšega deleža žit, ki odpadejo na socialistični sektor v naši republiki znašajo površine njiv socialističnega sektorja v FLRJ l. 1951 nič manj kot 2.021.000 ha, to je 28 % vseh njivskih površin (in sicer odpade na državni sektor 350.000 ha, na zadružnega 1.671.000 ha).

Od žit s koruzo odpade v FLRJ na socialistični sektor 1.350.000 ha, t.j. 26 % površin žit. Delež žit je torej pri socialističnem sektorju nižji, kot je državni povpreček, ki znaša 72 % (in sicer je odstotek žit pri drž. sektorju 53, pri zadružnem 70, skupno 67).  
Od ranih žit odpade v FLRJ na socialistični

sektor - - 1. 1951, poznejših podatkov še nima-  
mo - 30 %, ker je delež koruze pri sociali-  
stičnem sektorju nekoliko nižji kot pri pri-  
vatnem

ker je izredna suša v vsej državi donose tako  
znižala, da je potreben celo znaten uvoz žit  
iz tujine.

Donosi raznih posevkov za tekoče in za vsa  
povojna leta so razvidni iz naslednje tabele

#### 4 Hektarski donosi

Daleko večje važnosti kot vsakoletna ko-  
lebanja površin so vsakoletne variacije hekt-  
arskih donosov. Ti so letos tem bolj pomembni.

Hektarski donosi ranih posevkov v LRS 1946/52

	1952	1951	1950	1949	1948	1947	1946
Pševina	10,9	10,0	12,1	17,6	10,4	7,8	10,6
Rž	8,2	8,0	10,5	15,6	10,5	8,0	10,1
Ječmen	9,5	9,2	11,7	16,2	9,8	6,9	10,2
Oves	7,0	7,4	6,9	13,6	8,9	8,0	7,8
Soržica	9,6	8,9	11,3	14,7	10,1	8,5	10,1
Pira	7,7	8,3	10,1	12,7	7,8	6,8	7,4
Oljna repica	7,2	6,2	7,7	6,3	7,6	5,9	6,2

Da bodo letošnje donose pravilno vredno-  
titi, je bolje, da jih primerjamo s povprečki  
let kot pa s posameznimi leti. Ker pa imamo  
1. 1949 izredno visoke donose, pri katerih gre  
verjetno del na račun subjektivnega momenta  
pri ocenah, bomo izračunali tudi povprečke brez

tega leta in ravno tako povprečke vključno  
letošnje leto in brez njega.

Povprečni hektarski donosi ranih žit v LRS

	1946/52	1946/51	1946/52 brez 49	1946/51 brez 49
Pšenica	11,3	11,4	10,3	10,2
Rž	10,1	10,5	9,2	9,4
Ječmen	10,5	10,7	9,6	9,6
Oves	8,5	8,8	7,7	7,8

Iz prednjih tabel ugotavljamo, da rana žita v Sloveniji kljub suši niso bila v taki

meri prizadeta kot v FLRJ. Letošnji pridelek je

% povprečka let 1946/51

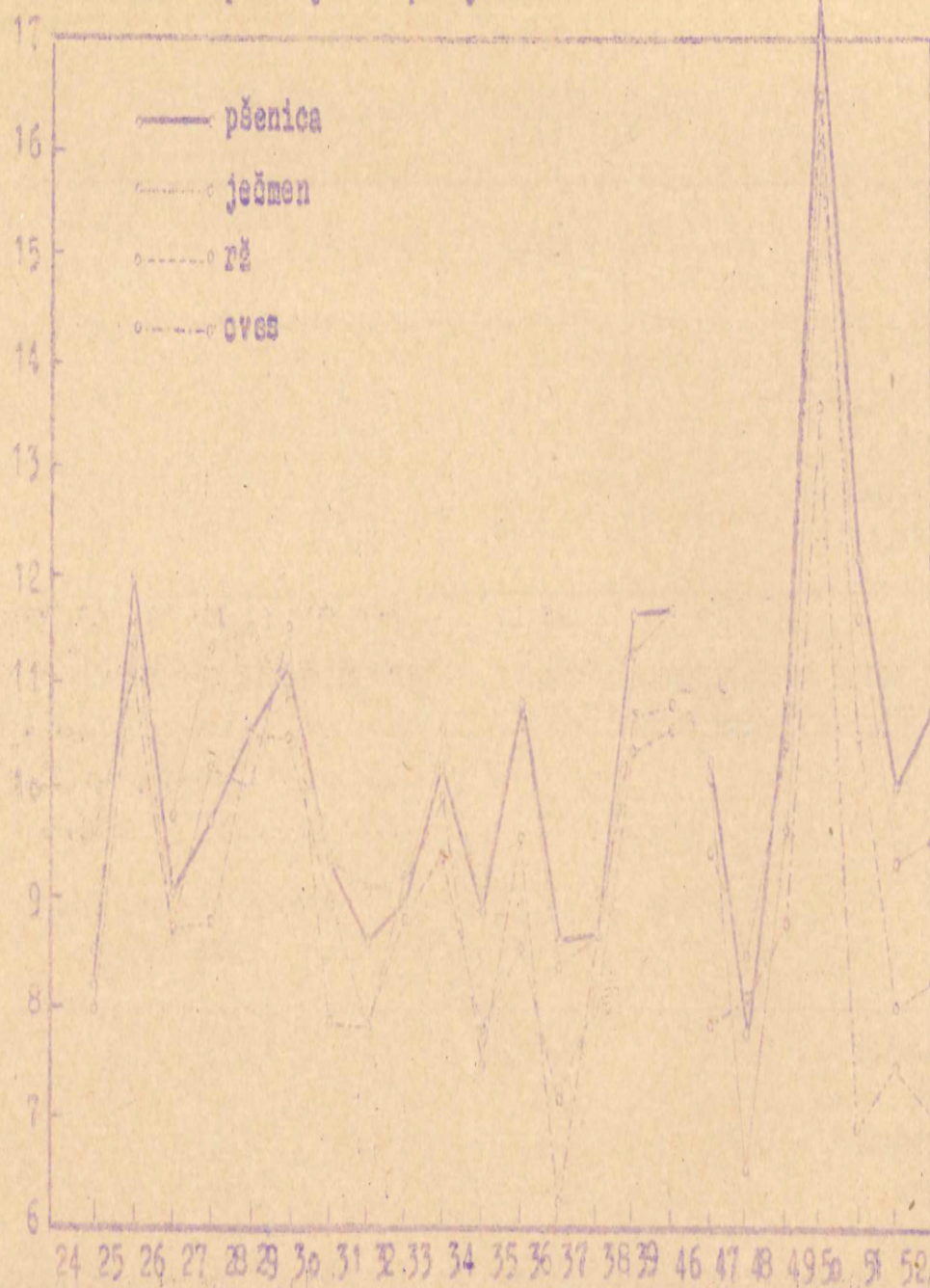
% povprečka let 1946/51  
brez 1949

pri pšenici	94,5	106
" rži	78,0	87
" ječmenu	89,0	99
" ovsu	80	90

Kakor vidimo, je znatnejši izpadek le pri rži in ovsu. Koliko pomeni ta izpadek pri prehrabeni bilanci, bomo videli v poglavju o proizvodnji.

Tukaj naj ponazorimo grafično variacijo hektarskih donosov žit za predvojna in po-vojna leta.

## Hektarski donosi žit za predvojna in povojna leta



Nekako osamljena je med ranimi žiti oljna rapica, ki se je postela po površinah naša najmočnejša industrijska rastlina, saj zavzema nad tretjino površin vseh industrijskih rastlin. Njena površina je dosegla lani višek z 2.656 ha in nazadovala letos na 2.191 ha, kar je pa še

vedno več kot v vseh drugih letih razen lanskega. Njen hektarski donos - 7.2 q je letos večji kot je bil štirikrat v teku zadnjih šest let, in manjši, kot je bil dvakrat v tej dobi (1.1950 in 1948).

Variacije hektarskih donosov kljub zelo

različnim vremenskim vplivom - največkrat gre za preveč ali za premalo dežja ob potrebnem času - niso izredno visoke iz leta v leto, ako iz-

vzamemo izredno leto 1949.

Povprečna deviacija  
1. 1946/52 brez 1949

(AD) znaša v % povprečka:  
1946/52

pri pšenici	9,1	17,6
" rži	12,5	17,4
" ječmenu	10,5	18,0
" ovsu	7,4	21,6

Te variacije so torej sorazmerno majhne in je možno, da so ocene le prekonservativne: v slabih letih predobre, v dobrih prenizke.

ameriškim povprečkom smo izvedli v publikacijah PC-4 za l. 1949 in 1950.

Primerjavo naših letnih fluktuecij (predvojnih) z variacijami v FLRJ in evropskim ter

naši hektarski donosi žit zastajajo nekoliko za državnim povprečkom, kakor je razvidno iz sledeče primerjave:

#### Hektarski donosi žit

	LRS		FLRJ		51
	30/39	47/51	30/39	47/51	
Pšenica	9,7	11,6	10,0	12,0	12,9
Rž	8,76	10,5	8,0	9,5	9,6
Ječmen	4,65	10,8	9,2	10,2	10,9
Oves	8,8	9,0	7,4	8,4	8,6

Ako upoštevamo, da je žitna proizvodnja v naši državi koncentrirana v glavnem v takozvanem zvanem "žitnem rajonu", to je na področju plodnega černozijskega, potem se ta razlika ne

čudimo

Toda naši donosi pridejo v drugo luč, ako upoštevamo, da se sejejo pri nas za skoraj vseni ranimi posevki strniščni, medtem ko ti

posevki, ki pri nas prevladujejo, drugod skoraj niso razširjeni, tudi v evropskih državah ne. Kjerkoli jih pa evropske države goje, so to skoraj izključno detelje, ki daleko ne izoravajo zemlje v taki meri kot ajda in repa.

Strniščni posevki se goje pri nas na približno 66.000 ha, to je na površini dveh tretjin ranih posevkov. Ako vzamemo povprečni donos ajde s 6 q - ali drugih strniščnih posevkov v ekvivalentu donosa ajde - in upoštevamo, da se goje na dveh tretjinah ranih posevkov, potem se dvigne hektarski donos žit skoraj za polovico. (Ker pa strniščni posevki kljub morebitnemu gnojenju morda še v večji meri znižujejo donose glavnih posevkov, saj jim odvzemajo ne samo hrano ampak tudi vlago, priporočajo strokovnjaki, da bi bilo treba opustiti sejanje strniščnih posevkov raven detelj.)

Pri vsakem razmotrivanju o višini hektarskih donosov se uveljavlja seveda tudi tendenca, da primerjamo naše donose z donosi drugih držav. To je razumljivo, ker je možno absolutne podatke šele potem prav vrednotiti, ako jim določimo njihovo mesto v prostoru in času. Statistika pri tem samo lahko ugotovi, da so naši donosi v takem in takem razmerju nasproti donosom drugih držav. Kaj pa se iz tega lahko zaključuje, to zahteva seveda proučevanje številnih določilnih faktorjev, naravnih, agrotehničnih in ekonomskih.

Za ilustracijo bomo navedli donose pšenice evropskih držav za l. 1949 in 1950, ker s poznejšimi še ne razpolagamo.

	1. 1949	1. 1950
<u>Vzhodne države:</u>		
Finska	16,2	15,8
Poljska	12,3	12,4
Češka	19,8	19,9
<u>Južnoevropske države:</u>		
Španska	6,9	9,1
Italija	14,9	16,0
Grška	11,0	11,4
<u>Severozahodne države:</u>		
Avstrija	16,9	15,7
Belgija	38,9	36,9
Danska	36,0	34,1
Francija	19,1	16,9
Irska	25,0	24,7
Nemčija (Zapadna)	26,8	25,8
Nizozemska	45,4	32,5
Švedska	22,7	21,8
Švica	30,5	23,0
U S A	10,0	11,7
Evropsko povprečje	14,6	14,7
Svetovno povprečje	10,5	13,6

Ako upoštevamo pri nas še donose strniščnih posevkov, so naši donosi na evropskem povprečju in celo nad njim. Nekatero severozahodne države kažejo izredno visoke donose



Toda površine s pšenico so v teh državah sorazmerno majhne.

Ključ njihovih uspehov leži v treh čini - niteljih: uporabi selekcioniranega semena, boljši obdelavi in izredno visoki uporabi mineralnih gnojil. S tem je nakazana pot, po kateri bi morali iti, ako bi hoteli dvigniti naše donose. Dvigniti naše donose pa je osrednji problem našega kmetijstva in izredna nujnost, kakor bomo videli še iz nadaljnje analize.

Vendar se moramo ob primerjavi teh visokih donosov severozapadnih držav zavedati, da je verjetno v velikem delu naše države tak dvig nemogoč, tudi ako bi izvršili vse agrotehnične ukrepe, ker so na mnogih področjih omejujoči činitelji nezadostne padavine. To seveda ne velja za Slovenijo, katere zemlja je sicer mnogo manj plodna kot černozejom, a močno reagira na agrotehnične ukrepe.

##### 5. Variacija hektarskih donosov po okrajih

Zaradi zelo raznolikih klimatskih in pedoloških pogojev v LRS moremo pričakovati velikih variacij po okrajih. Vendar iz statistike niso razvidna preveč ekstremna odstopanja okoli povprečka. Verjetno se raznoliki pogoji deloma izravnavajo že v okviru okraja, ki so morda homogena področja. Ako merimo variacije po okrajih s povprečno deviacijo (ki je najenostavnejši in najlažje razumljiv izraz za va-

riacije okoli povprečka, saj ne pomeni drugega kot povpreček odstopanj od povprečka) znaša ta v odstotkih:

pri pšenici	11,2 %
pri rži	18,5 %
pri ječmenu	13,6 %
pri ovsu	15,8 %

Ta pokazatelj nam pove, da je najmanjša razlika v donosih po okrajih pri pšenici, največja pri rži. Nazorno si lahko predstavimo te variacije tako, da si mislimo, da je polovica okrajev za odstotek variacij nad povprečkom, druga polovica za isti odstotek pod povprečkom; tako bi imeli pri pšenici polovico okrajev z donosom 9,6 q, drugo polovico pa z donosom 10,8 q. (Pri tem smo računali navadne aritmetične povprečke okrajnih donosov, kakor da so po površini vsi okraji enaki).

Ako razdelimo okraje po višini donosa, dobimo tri skupine, kakor so razvidne iz naslednjih tabel.

### Hektarski donosi pšenice

Okraj	Do 10 q	Okraj	Od 10-12 q	Okraj	Nad 12 q
Krško	9,3	Celje okolica	10,9	Celje mesto	12,5
Ljubljana oko	9,7	Kranj	10,8	Črnomelj	12,4
Novo mesto	9,2	Ljubljana mesto	11,8	Gorica	17,3
Slovenj Gradec	8,0	Ljutomer	10,8	Kočevje	12,8
Šoštanj		Maribor mesto	11,9		
		Maribor okolica	11,7		
		Murska Sobota	10,7		
		Postojna	11,5		
		Ptuj	11,6		
		Radgona	11,0		
		Sežana	10,6		
		Tolmin	11,5		
		Trbovlje	10,1		
A	9,0		11,1		13,8

### Hektarski donosi rži

Okraj	Do 8 q	Okraj	Od 8-10 q	Okraj	Nad 10 q
Maribor okol	7,1	Ljubljana okolica	8,7	Celje mesto	14,0
Ptuj	6,8	Murska Sobota	8,6	Celje okolica	10,3
Slovenj Gradec	6,5	Kranj	9,8	Črnomelj	11,1
Šoštanj	7,2	Radovljica	9,7	Gorica	12,9
Krško	7,7	Trbovlje	9,4	Kočevje	11,4
Ljutomer	7,9			Ljubljana mesto	10,8
				Maribor mesto	10,5
				Postojna	12,1
				Sežana	11,9
				Tolmin	12,1
A	7,3		9,2		11,7

Hektarski donosi ječmena

Okraj	Do 8,5q	Okraj	Od 8,5-10,5q	Okraj	Nad 10q
Krško	8,3	Celje okolica	10,1	Celje mesto	14,2
Ljubljana okolica	8,0	Kranj	9,0	Črnomelj	12,0
Slovenj Gradec	7,5	Ljubljana mesto	10,4	Gorica	12,4
Šoštanj	8,1	Ljutomer	10,2	Kočevje	11,4
		Maribor okolica	9,7	Maribor mesto	12,3
		Novo mesto	8,9	Murska Sobota	12,8
		Ptuj	10,2	Postojna	11,1
		Radovljica	9,2	Tolmin	11,2
		Sežana	9,9		
		Trbovlje	8,9		

Hektarski donosi ovsa

Okraj	Do 6,5q	Okraj	Od 6,5-8 q	Okraj	nad 8 q
Črnomelj	6,0	Celje okolica	7,9	Celje mesto	8,4
Krško	5,8	Gorica	7,5	Kočevje	9,2
Murska Sobota	6,3	Kranj	7,8	Ljutomer	9,6
Novo mesto	5,1	Ljubljana mesto	7,0	Postojna	8,1
Ptuj	5,3	Ljubljana okolica	6,9	Radovljica	8,9
Slovenj Gradec	6,1	Maribor mesto	6,5	Tolmin	10,6
Šoštanj	6,2	Maribor okolica	7,2		

Pri pšenici je značilno, da je 13 okrajev v srednji skupini med 10 in 12 q, samo štiri okraji imajo donos nad 12 q in pet okrajev pod 10 q. Najnižji donos ima Slovenj Gradec z 8 q, najvišjega Gorica s 17,3 q.

Pri rži je republiški povpreček 8,2 q, toda 10 okrajev ima donose nad 10 q in samo 7 okrajev pod 8 q. Vzrok take razdelitve okoli povprečka je, da imajo glavni proizvodni okraji sorazmerno nizke donose (Murska Sobota, Ptuj, Ljutomer, Krško).

Najnižji donos ima Slovenj Gradec s 7,5 q, najvišjega Celje mesto s 14,2 q.

Pri ovsu je republiški povpreček 7 q, med 6,5 q do 8 q imamo 9 okrajev, nad 8 q 6 in pod 6,5 q 7 okrajev. Najnižji donos izkazuje Novo mesto s 6,1 q, najvišjega Tolmin s 10,6 q.

Pri ječmenu se giblje v okviru 1 q okoli republiškega povprečka (9,5 q) 10 okrajev; 8 okrajev ima nad 10,5 q, 4 so pod 8,5 q. Najnižji donos ima zopet Slovenj Gradec, najvišjega Celje mesto s 14,2 q.

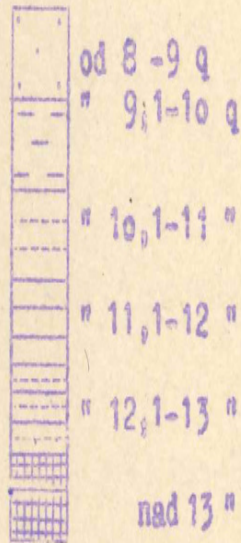
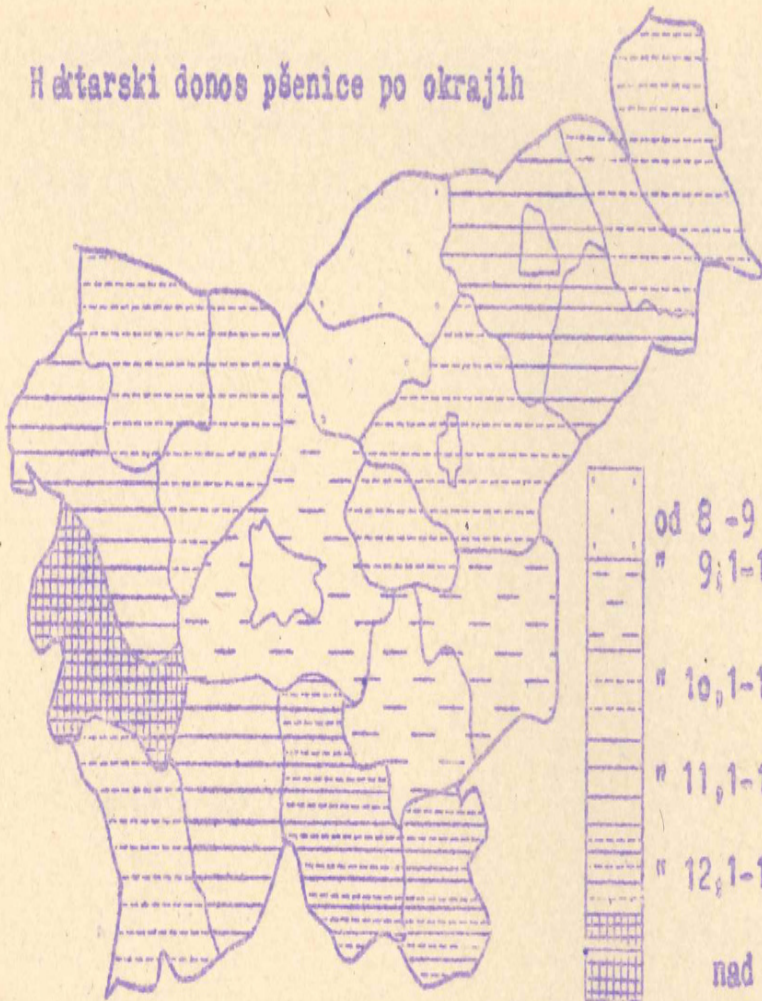
Ako razporedimo skupinske povprečke v pregledno tabelo, dobimo takle rezultat:

Hektarski donosi po skupinah okrajev

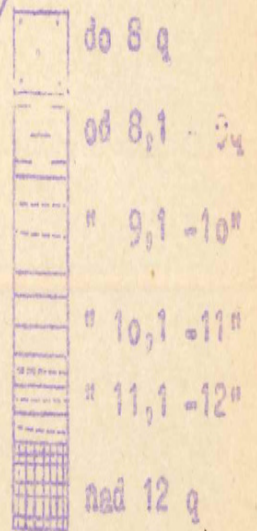
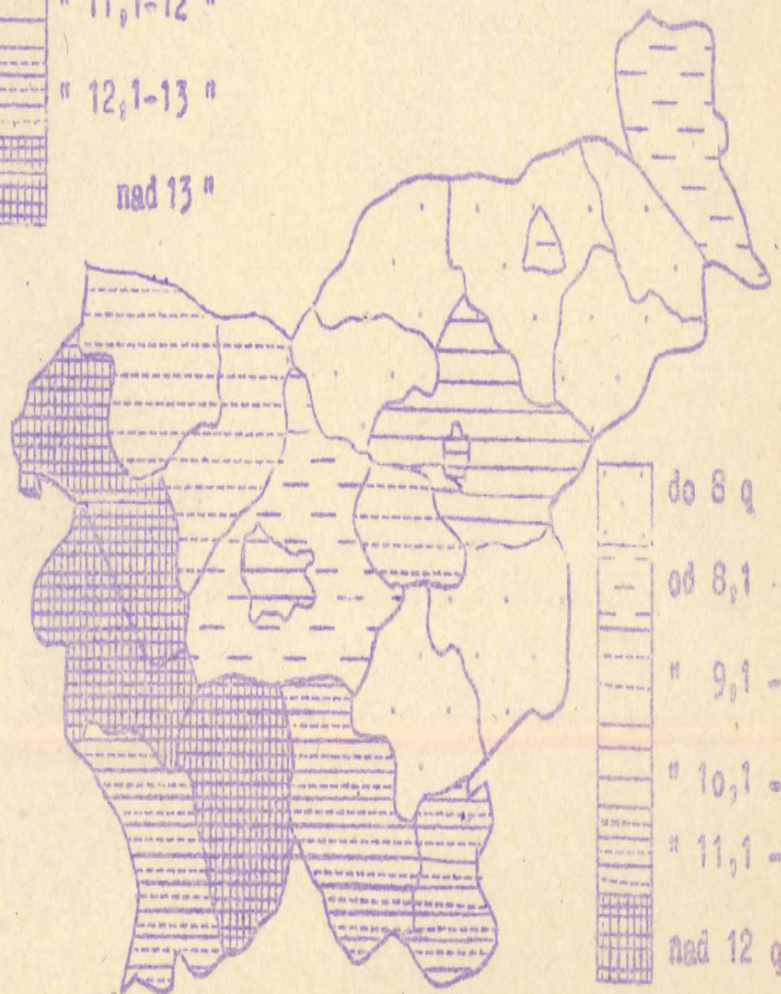
Skupina	Pšenica	Rž	Ječmen	Oves
P <sub>0</sub> dpovprečna	9,0	7,3	8,0	5,8
Srcčaja	11,14	9,2	9,2	7,1
Nadpovprečna	13,75	11,7	12,2	9,0

V naslednjih štirih kartogramih so razvidna geografska področja po hektarski višini donosa.

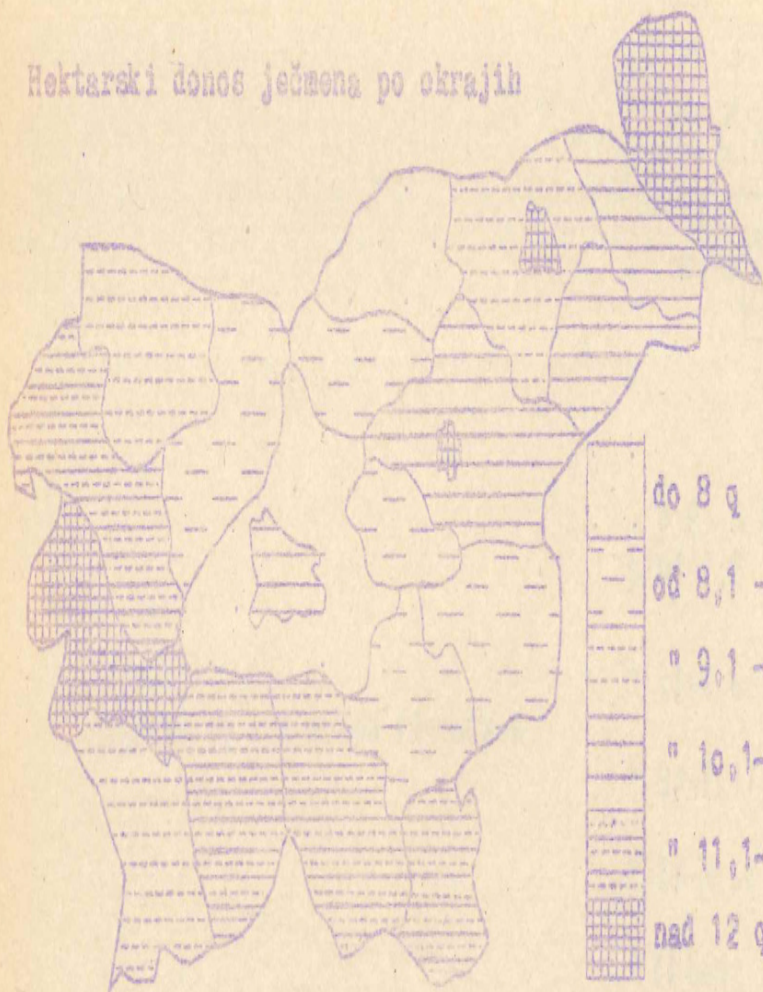
Hektarski donos pšenice po okrajih



Hektarski donos žit po okrajih

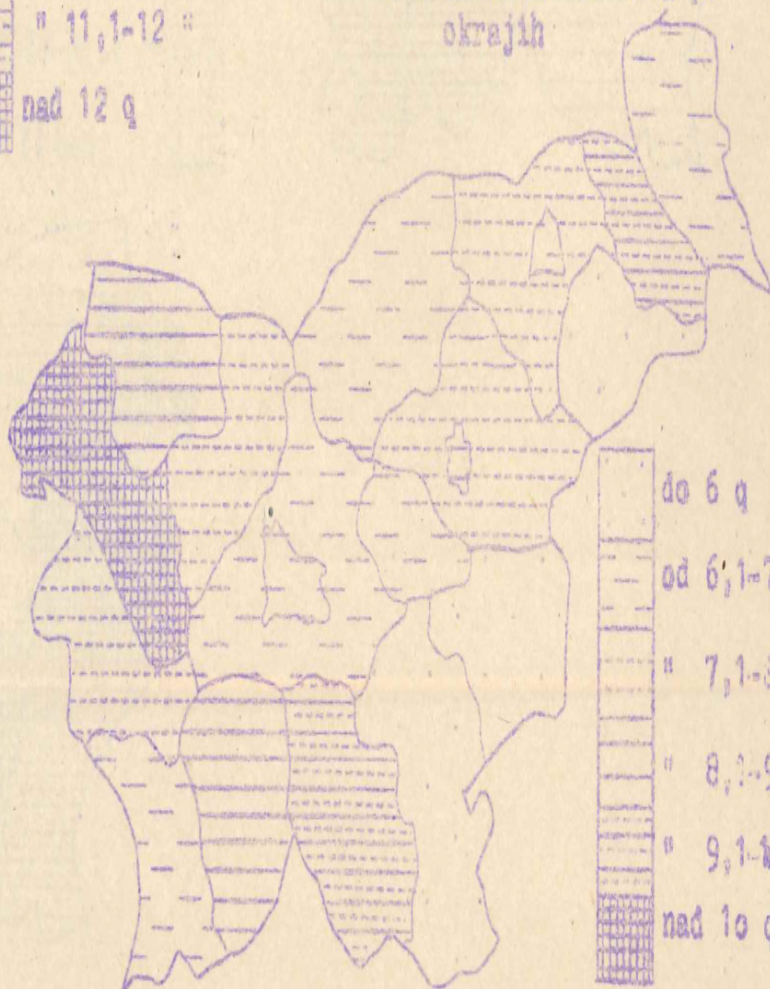


Hektarski donos ječmena po okrajih



- do 8 q
- od 8,1 - 9 q
- " 9,1 - 10 "
- " 10,1 - 11 "
- " 11,1 - 12 "
- nad 12 q

Hektarski donos evsa po okrajih



- do 6 q
- od 6,1 - 7q
- " 7,1 - 8q "
- " 8,1 - 9q "
- " 9,1 - 10q "
- nad 10 q

## 6. Hektarski donosi po sektorjih lastništva

Razlike po sektorjih lastništva so razvidne iz naslednje tabele:

Hektarski donosi ranih posevkov po sektorjih lastništva za RS 1952

Posevek	Sektorji skupaj	Državni	Zadružni	Privatni
Pšenica	10,8	14,4	11,6	9,6
Rž	8,2	11,1	8,2	8,2
Ječmen	9,5	12,3	10,3	19,3
Oves	7,0	10,0	7,9	6,8
Soržica	9,6	11,8	10,0	9,5
Pira	7,7	12,0	-	7,6
Oljna repica	7,2	8,4	7,6	7,0

Ako postavimo povpreček vseh sektorjev s 100, potem je indeks za državni in zadružni sektor

	Državni sektor	Zadružni sektor
Pšenica	134	108
Rž	136	100
Ječmen	130	109
Oves	143	113

Za zadnja štiri leta pa prikazuje hektar-  
ske donose po sektorjih tabela

Hektarski donosi ranih posevkov po sektorjih  
lastništva v LRS v l. 1949-1952

	Gosp. sek- tor	1949	1950	1951	1952	1953
Pšenica	D	19,3	14,6	12,1	14,4	15,1
	Z	18,0	13,5	11,0	11,6	13,5
	P	17,5	11,9	9,8	9,6	12,2
	SK	17,6	12,1	10,0	10,8	12,6
Rž	D	16,8	12,8	10,7	11,1	12,8
	Z	15,3	11,1	8,5	8,2	10,8
	P	15,6	10,4	7,9	8,2	10,5
	SK	15,6	10,5	8,0	8,2	10,6
Ječmen	D	16,7	14,4	12,2	12,3	13,9
	Z	18,0	13,7	10,6	10,3	13,1
	P	16,1	11,3	8,9	9,3	11,4
	SK	16,2	11,7	9,2	9,5	11,6
Oves	D	14,3	8,0	9,1	10,0	10,4
	Z	15,3	7,4	7,9	7,9	9,6
	P	13,5	6,7	7,2	6,8	8,6
	SK	13,6	6,9	7,4	7,0	8,7
Soržica	D	16,8	12,6	10,9	11,8	13,0
	Z	15,5	12,6	8,9	10,0	11,8
	P	14,7	11,1	8,9	9,5	11,0
	SK	14,7	11,3	8,9	9,6	11,1



Sorazmerno višji donosi državnega in združnega sektorja se s teh tabel jasno razvidni. Za pravilno interpretacije tega pa moramo upoštevati, da se površine obeh sektorjev sorazmerno majhne, zlasti državni sektor ima verjetno boljše pogoje z arondiranim zemljiščem, tako da bi se mogli višji donosi obrazložiti deloma že s temi dejstvi. Razume se, da ima zlasti državni sektor strokovno vodstvo, boljše mehanizacijo in sploh več možnosti izrabe agrotehničnih sredstev. Po uporabi mineralnih gnojil je bil socialistični sektor vsekakor favoriziran zato bi smeli pravzaprav pričakovati, da bo imel še znatno višje donose.

Tudi v zveznem merilu izkazuje socialistični sektor veliko višje donose kot privatni (podatke imamo za 1. 1951). Donosi žit so znašali to leto v FLRJ po sektorjih:

	državni	združni	privatni
pšenica	16,3	13,5	12,0
rž	12,8	9,9	9,5
ječmen	15,8	11,6	9,6
oves	8,6	12,4	7,8

Visoki donosi socialističnega sektorja v zveznem merilu so seveda mnogo važnejši kot v našem republiškem, saj odpade na socialistični sektor že 3/4 ranih žit. Tudi prednosti socialističnega sektorja pridejo na področju FLRJ mnogo bolj do veljave kot v LRS, ker ima zlasti v Vojvodini obsežne komplekse, na katerih se morejo uveljaviti vse prednosti modernega kmetijstva. Norda je omejujoči faktor tukaj pomanjkanje delovne sile in je to vzrok

znatnih neobdelanih površin tudi v socialističnem sektorju. Tako znaša odstotek neobdelanih površin 1. 1951 v državnem sektorju FLRJ 8,47 %, v združnem 5,71 proti povprečku 4,89. Razlike po republikah so v tem pogledu znatne. Tako je bilo neobdelanih po sektorjih (%):

	Makedonija	BiH	Črna Gora
državni	19,61	37,53	10,43
združni	14,02	10,66	9,57
privatni	9,0	12,33	18,33

#### 7. Vpliv vremenskih činiteljev na višino donosa

Z opisom "letine" bi morali pravzaprav začeti z analizo o hektarskih donosih, saj so odvisni ti v prvi vrsti od vremenskih vplivov. Žal nimamo pri nas še izdelane statistike o stanju vegetacije in agro-meteorološke službe niti ne moremo podati dobrega opisa vremenskega razvoja (to je vseh pojavov, ki so združeni pod tem imenom) in njegov vpliv na konkretno stanje vegetacije.

Naši okrajni uradi za statistiko in evidenco se omejujejo pač na opazovanje in poročanje o splošnih vremenskih pojavih, ki vplivajo na donos, kakor bi jih n. pr. označil vsak dober kmetovalec. Njihova opazovanja so morda bolj važna, da poglobijo svoja opazovanja terena, kot pa so uporabna za objektiviranje ocen v hektarskih donosih (so pa seveda dobra priprava za sistematičnejša fenološka opazovanja in za statistiko o stanju vegetacije).

ki se bo sčasoma uvedla.

Razumljivo je, da bo terenski opazovalec opazil najprej negativne pogoje: točo, slano, razne bolezni, škodljivce itd. Težavno je pravilno presoditi take negativne pogoje: v kolikšni meri so to normalni, vsakoletni pojavi določnega področja in v koliko je njihov učinek nadpovprečen.

Letošnja letina je, kakor je splošno znano, v zveznem merilu ena najslabših. Varok je izredna suša. Tudi v poročilih naših statističnih uradov se vedno poudarja izredna suša, ki je nastopila že ob cvetenju žit in je trajala vse do žetve.

Vendar je imela zemlja pri nas toliko vlage, da so rana žita suši takorekoč še ušla, kakor je razvidno iz naših skoraj povprečnih hektarskih donosov. Kakor moremo razbrati iz poročil, bi bili imeli morda celo prav dobro letino, ako bi bilo samo malo več padavin o pravem času. V koliko pa je suša vplivala na poslabšanje kvalitete pridelka, brez potrebnih informacij ne moremo presoditi (prisilno zorenje ima vsekakor za posledico drobna zgrbančena zrna). Zaradi suše je zlasti oves slabo vsklil in slabo klasil.

Tudi nekateri druge vremenske nezgode, ki so vplivale na poslabšanje donosa, se navajajo nekam soglasno: jesensko deževje je oviralo pravočasno setev; isti učinek je imel spomladi dolgo ležeči sneg in takoj nato sledeče deževje. Žito je ponekod slabo prezimilo. Skoraj v vseh okrajih so imeli tudi točo, ki je napravi-

la veliko škodo. Tudi slana okoli 20. maja je bila skoraj povsod reden pojav in je povzročila škodo pšenici, rži, soržici, ki so bile takrat v najlepšem cvetenju. Med vidnejšimi škodljivci so bile letos poljske miši, zlasti v predelih blizu gozdov. Med razširjenejše bolezni, ki pa, kakor je videti, le niso napravile večje škode, se navajajo snežna plesen (zaradi dolgo ležečega snega), rja pri pšenici in snetljivost pri ječmenu. Zaradi vremena so trpeli tudi nekateri agrotehnični ukrepi, ki niso mogli biti izvedeni v običajni meri. Med takimi ukrepi, ki so trpeli zaradi dolgo ležečega snega in ranega spomladanskega deževja, se navaja spomladansko brananje žit. Po poročilih je bilo izvedeno na mnogo manjših površinah, kot bi bilo sicer. (Spomladansko brananje včasih zelo koristi žitom, da uniči mlad plevel in zdrobi nastale grude. Včasih pa je seveda bolj koristno valjanje, ako je zaradi zarzline gornja plast zemlje "odstopila" in so zato koreninice zrahljane. V kolikšni meri se pri nas spomladansko brananje in valjanje v resnici prakticirajo, je težko presoditi in so verjetno razlike po področjih znatne).

Pa tudi drugi agrotehnični ukrepi po poročilih okrajnih uradov za statistiko in evidenco niso bili na zadovoljivi višini, kakor premajhna izbira kvalitetnega semena in razkuževanje semena, majhna uporaba mineralnih gnojil v privatnem sektorju, pomanjkanje strojev. Nezdostno izvajanje teh agrotehničnih ukrepov seveda niso povzročile vremenske nezgode, ampak so kronični pojav premajhne intenzivnosti našega kmetijstva.

Novomeski statistični urad poroča, da je ugodno vplivalo na proizvodnjo žit ukinitve obveznega odkupa živine, ker se je živina pomnožila in je bila zaradi lanskega obilnega pridelka krme tudi bolj hranjena; zato je bilo na razpolago več gnoja.

Med statističnimi podatki, s katerimi se skušajo objektivirati "letine" donosi, se padavine in temperatura. Seveda povprečne letne padavine in temperatura niso odločilne, pač pa je važno, če so bili ob času posameznih faz vegetacije zanje optimalni pogoji ali ne. Za tako ugotovitev pa je treba seveda nekaj več kot zgolj navajanje povprečnih padavin in temperatur, pa čeprav po mesecih; potrebno je poznavanje lokalnih razmer, kateri so optimalni pogoji za razvoj vegetacije posameznih kultur in kako vpliva razlika v posameznih faktorjih na spremembo v razvoju. S tem znanjem se razpolagamo, saj se more dobiti le z dolgoletnim sistematičnim zbiranjem gradiva. Vendar bomo v naslednji publikaciji (PO-7) navedli podatke o padavinah in temperaturi za one postaje, za katere je gradivo za daljšo serijo let na razpolago. Strokovnjakom bodo morda služili tudi ti podatki za zaključeno sodbo letine 1952.

### 8. Predhodne ocene in definitivni rezultati

Pri metodoloških opombah smo omenili, da imamo po naši PO službi tudi dve predhodni oceni. Druga ocena se v metodološkem pogledu zelo malo razlikuje od definitivnih ocen. Razlika je samo ta, da ima končna ocena PO-4 na razpolago tudi nekaj rezultatov žetve, zato je

zanimivo ugotoviti, v koliko je ta predhodna ocena, ki je časovno 36 dni pred definitivno "zadela" dejanski stan oz. ga pravilno predvidela. Ta ugotovitev je tem važnejša, ker nam pove, ali in v kolikšni meri so predhodne ocene operativno uporabne. Od teh pravočasnih ocen je navsezadnje korist operativno mnogo večja kot od morda točnejših ugotovitev z veliko časovno zamudo.

Razume se, da utegnejo v času med predhodno oceno in žetvijo razni objektivni činitelji spremeniti predvidevanje; razne neugode lahko donos znižajo, ugodno vreme pa more v zadnjem razdobju pričakovani donos tudi še zboljšati. Na razliko med predhodno oceno in končno oceno pa morejo vplivati tudi razni subjektivni činitelji, kakor boljša, temeljitejša proučitev terena itd.

Razlike med predhodnima ocenama in definitivnimi rezultati so razvidne iz tabele:

Predhodne ocene in definitivni rezultati donosa ranih posevkov v LRS 1 1952

Posevek	I ocena	II ocena	Def rezultat	Indeks def rezultatov (II oc = 100)
Pšenica	11,1	11,1	10,8	97,4
Rž	9,2	9,2	8,2	89,2
Ječmen	10,6	9,9	9,5	96,0
Oves	7,5	7,0	7,0	100,0
Coržica	10,7	9,9	9,6	97,0
Pira	8,5	7,3	7,7	105,0
Oljna repica	8,8	7,6	7,2	94,6

Iz te tabele vidimo najbolje, da so definitivni rezultati nižji od predhodnih ocen razen pri nepomembni piri in ovsu. Pri ovsu se definitivni rezultati ujemajo z drugo oceno. Razlike so pri pšenici, ječmenu in soržici sorazmerno majhne, 3-4 %, le pri rži znašajo 11 %.

Tudi med prvo in drugo oceno ni velikih razlik. Iz tega sledi, da je druga ocena, ki je približno pol meseca do mesec dni pred žetvijo, kar zadovoljiva. Prav tako je tudi prva ocena, ki je 15 dni pred drugo, vsaj v našem primeru zadovoljiva in operativno uporabna.

Seveda bi bil sklep o splošni uporabnosti predhodnih ocen za končne rezultate možen šele, če bi imeli daljšo serijo predhodnih ocen in definitivnih rezultatov iz katerih bi mogli ugotoviti, v koliko obstoji neka ustaljena povezava (korelacija) med predhodnimi ocenami in definitivnimi rezultati.

Podatki za prejšnje let

Podatki za prejšnje leto so:

Predhodne ocene in definitivni rezultati donosa ranih žit 1951

Posevek	I. ocena	II. ocena	Definitivni rezultati
Pšenica	12,2	12,7	10,0
Rž	9,9	10,7	8,0
Ječmen	17,9	12,9	9,2

Definitivni rezultati so torej l. 1951 manjši od druge ocene pri pšenici za 21 %, pri rži za 14 % in pri ječmenu za 29 %. Lansko leto so torej predhodne ocene mnogo slabše zdale končne rezultate kot letos. To nam potrjuje, da bi bilo možno kolikor toliko zanesljivo sklepati iz predhodnih ocen na končne rezultate šele, če bi imeli daljšo časovno serijo

obeh podatkov in bi iz nje ugotovili povprečno odstopanje definitivnih rezultatov od ocen

Da vidimo povezanost med drugo oceno in končnim rezultatom, si oglejmo še razlike po okrajih. Za ilustracijo bo dovolj, ako prinesemo samo rezultate za pšenico.

Primerjava predhodnih in definitivnih rezultatov  
hektarskega donosa pšenice za LRS 1. 1952 po okrajih

Okraj	I. ocena	II. ocena	Definitivni rezultat	Indeks	
				def. rezultat (II. oc. = 100)	II. ocena I. oc. = 100
IR SLOVENIJA	11,1	11,1	10,8	97,3	100,0
Celje mesto	13,0	14,4	12,5	86,8	90,3
Celje okolica	12,0	11,2	10,9	97,3	107,0
Črnomelj	11,0	11,5	12,4	108,0	95,6
Gorica	16,9	16,5	17,3	105,0	102,0
Kočevje	14,5	13,7	12,8	93,4	106,0
Kranj	11,9	11,5	10,8	93,9	104,0
Krško	10,0	9,7	9,3	95,9	103,0
Ljubljana mesto	10,0	11,6	11,8	102,0	86,2
Ljubljana okol.	10,0	10,1	9,7	96,0	99,0
Ljutomer	13,0	13,0	10,8	83,1	100,0
Maribor mesto	16,0	14,5	11,9	82,1	110,0
Maribor okolica	11,9	11,3	11,7	104,0	105,0
Murska Sobota	9,5	11,1	10,7	96,4	85,6
Novo mesto	11,0	9,5	9,2	96,8	116,0
Postojna	11,9	11,7	11,5	98,3	102,0
Ptuj	12,0	11,5	11,6	101,0	104,0
Radovljica	10,7	11,4	11,0	96,5	93,9
Sežana	13,9	12,6	10,6	84,1	110,0
Slovenj Gradec	11,7	9,3	8,0	86,0	126,0
Šoštanj	17,8	9,6	8,9	92,7	185,0
Tolmin	10,8	11,4	11,5	101,0	94,7
Trbovlje	7,7	10,3	10,1	98,1	74,8

V 16 primerih je definitivni rezultat nižji od druge predhodne ocene, v 6 višji. Razlike druge ocene se gibljejo med 18 % pod in 7,8 % nad predhodno oceno.

Zanimivo je izraziti ta rezultat računsko s korelacijskim koeficientom. Korelacijski koeficient med drugo oceno in definitivnimi rezultati po okrajih znaša  $r = 0,82$  (idealno mora biti  $r = 1$ ). To znači, da je med drugo oceno in končnimi rezultati po okrajih precej tesna korelacija.

Seveda imamo za sedaj zbranega še premalo gradiva, da bi mogli napraviti kak splošno veljaven zaključek o povezavi med predhodnimi ocenami in definitivnimi rezultati.

Pripominjamo, da je ponekod, zlasti v USA,

ravno ta korelacija, ki sloni seveda na dolgi seriji let, najboljše osnova za pravočasne operativne ocene pričakovanega donosa

## 9 Proizvodnja

Proizvodnja je rezultat hektarskih donosov in površin. Ker ostajajo te več ali manj nespremenjene, koleba letna proizvodnja v istem razmerju kot hektarski donosi. Za narodno gospodarstvo je seveda važna v prvi vrsti skupna proizvodnja, medtem ko se statistična pozornost koncentrira na površine in hektarske donose, ker je skupna proizvodnja enostavna funkcija prvih dveh.

Skupno proizvodnjo ranih pridelkov v zadnjih 7 letih kaže tabela.

Proizvodnja ranih pridelkov

Posevek	Povprečje 1946-1952	1952	1951	1950
Pšenica	553 000	535 000	491 000	584 000
Rž	260 000	209 000	200 000	261 000
Ječmen	138 000	129 000	120 000	150 000
Oves	145 000	106 000	117 000	111 000
Sorčica	26 000	23 000	22 000	30 000
Pira	1 160	520	370	1 700
Proizvodnja žit	1118 000	1025 000	951 000	1138 000
Oljna repica	8 910	15 670	16 600	13 190

Posevek	1949	1948	1947	1946
Pšenica	848 000	493 000	381 000	537 000
Rž	410 000	275 000	202 000	260 000
Ječmen	217 000	128 000	84 000	135 000
Oves	246 000	160 000	145 000	131 000
Soržica	38 000	30 000	18 000	23 000
Pira	750	1 200	1 500	2 000
Proizvodnja žit	1760 000	1034 000	831 000	1089 000
Oljna repica	5 200	5 220	2 500	3 990

Pridelek ranih žit znaša torej l. 1952  
1 milijon 25.000 q in je za 8 % pod povprečkom  
let 1946-1952 (ki znaša 1.118.000 q).

#### 10. Deficit žitne proizvodnje za človeško prehrano

Ako vzamemo za človeško prehrano pšenico, rž, soržico in polovico ječmena, dobimo 850.000 q ali na prebivalca 57 kg. Od tega je treba odšteti za setev približno petino, tako, da ostane le 46 kg. V "normalnih" letih bi prišlo po odbitku semena 52 kg.

Poleg ranih žit pri-delamo še strniščno ajdo

in proso (to tudi prašno) ter koruzo. Od koruze računamo, da se petroži polovica za krmo.

Letošnji pridelek koruze je mnogo bolj zatajil kot rana žita in znaša le 385.000 q, polovica pa zaokroženo 190.000 q. Pridelek prosa in ajde je okoli 100.000 q. Skupno pride torej vseh žit za prehrano, po odbitku semena, 954.000 q = ali na prebivalca 66 kg. V normalnih letih bi prišlo približno 80 kg, tako da je letošnji pridelek krušnih žit za petino manjši od "normalnega". Že samo ti števili, pa najbi vzamemo letošnjo ali pa "normalno", povesta mnogo o deficitu naše žitne proizvodnje. Koliki je resnični deficit?

Tega lahko ugotavljamo z dveh vidikov: prvič, kolik je resnični uvos iz drugih področij, in drugič, kolik je ob izvestnih predpostavkah o potrebi žitnih kalorij.

Ako se omejimo na zadnje razmisljanje in postavimo dve predpostavki, da je potrebno za prebivalca povprečno 2500 kalorij in da jih krijejo 50 - 60 % žita, dobimo tale rezultat

Dnevna potreba kalorij v žitu na prebivalca znaša 1500 kal.

to je v žitu dnevno na prebivalca 0,41 kg oz. 0,5kg

letna potreba na prebivalca 150 " " 180 "

od tega krije domača proizvodnja leta 1952 66 " " 66 "

primanjkljaj na prebivalca..... 84 kg oz. 114 "

Za vse prebivalstvo znaša primanjkljaj 16.500 - 12.000 vagonov. Pri "normalni" letini bi znašal primanjkljaj 12.800 - 10.500 vagonov.

Ta kalkulacija temelji na dveh predpostavkah, ki sta obe sicer realni, a vzeti raje bi pre nizko kot pre visoko.

Pri teh predpostavkah bi krila naša proizvodnja preostalih 40 % kalorij s 150 kg krompirja na prebivalca (=330 kalorij), s 104 litri mleka na prebivalca (= 200 kalorij), s maščobo in mesom (= 300 kalorij), ostanek pa bi dalo sočivje.

ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO  
IR SLOVENIJE



1/2 Površine in pridelki ranih žit in oljne repice po sektorjih lastništva l. 1952

	Sektor	Površina ha		Pridelak q			
		posejana	pošeta	zrnje		slama	
				na 1 ha	skupaj	na 1 ha	skupaj
ŽITA SKUPAJ	skupaj	106 958	106 218	9,4	1 002 460	19,9	2 110 777
	državni	2 641	2 607	12,2	31 755	22,0	57 153
	zadružni	8 076	8 014	10,1	81 212	19,7	158 146
	privatni	96 241	95 597	9,3	899 493	19,8	1 895 478
Pšenica	skupaj	50 032	49 690	10,8	535 085	21	1 046 667
	državni	774	768	14,4	11 042	24,7	18 968
	zadružni	3 924	3 899	11,6	45 428	21,0	81 868
	privatni	45 334	45 023	9,6	478 615	19,0	945 833
Rž	skupaj	25 640	25 508	8,2	209 274	21,4	546 960
	državni	315	315	11,1	3 613	25,2	7 947
	zadružni	1 394	1 388	8,2	11 415	20,5	28 438
	privatni	23 931	23 805	8,2	194 246	21,4	510 575
Ječmen	skupaj	13 637	13 520	9,5	128 840	17,7	239 856
	državni	791	783	12,3	9 648	20,8	16 327
	zadružni	2 007	995	10,3	10 230	19,0	18 934
	privatni	11 839	11 742	9,3	108 962	17,5	204 595

1/3 Površine in pridelki ranih žit in oljne repice po sektorjih lastništva l. 1952

Medeljevanje

	Sektorji	Površina ha		Pridelek q			
		posejana	poketa	srnje		olam	
				na 1 ha	skupaj	na 1 ha	skupaj
Soviča	skupaj	2 434	2 405	9,6	22 989	20,0	47 986
	državni	9	9	11,8	106	20,6	185
	zadrufni	228	228	10,0	2 276	21,0	4 779
	privatni	2 197	2 168	9,5	20 607	19,9	43 022
Pasa	skupaj	67	67	7,7	516	16,8	1 126
	državni	2	2	12	24	26,0	52
	zadrufni	-	-	-	-	-	-
	privatni	65	65	7,6	492	16,8	1 074
Oros	skupaj	15 148	15 028	7,0	105 756	15,2	228 182
	državni	750	730	10,0	7 322	18,7	13 674
	zadrufni	1 523	1 504	7,9	11 863	16,1	24 127
	privatni	12 875	12 794	6,8	86 571	14,8	190 381
Oljna repica	skupaj	2 192	2 191	7,2	15 670	12,6	27 710
	državni	45	45	8,4	376	16,0	722
	zadrufni	335	335	7,6	2 546	11,3	3 786
	privatni	1 812	1 811	7,0	12 748	12,8	23 202

2. Površina in pridelki na hektar  
(Struktura po okrajih)

Okraj	Zrta obilja		Pšenica		Rž		Jebena		Koruzna		Pisica		Oves	
	prv- lina	prv- delek	prv- lina	prv- delek	prv- lina	prv- delek	prv- lina	prv- delek	prv- lina	prv- delek	prv- lina	prv- delek	prv- lina	prv- delek
<b>LE SLOVENIJA</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Belje mesto	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,2	0,3	0,4	-	-	-	-	0,3	0,4
Belje stariša	7,6	8,2	8,5	8,6	3,1	3,8	12,0	12,8	3,0	3,4	29,7	29,2	9,5	9,3
Črenovci	2,4	2,9	2,8	3,3	1,2	1,6	3,5	4,4	2,8	2,1	1,5	1,4	2,9	2,7
Črtena	2,4	2,7	2,6	4,2	0,2	0,4	2,9	2,5	-	-	-	-	2,2	2,2
Koderje	2,6	2,0	2,4	2,7	0,4	0,5	3,7	4,4	0,9	2,3	16,4	18,6	2,7	3,5
Kronj	4,8	3,0	4,5	4,5	3,2	3,7	6,3	6,2	20,9	22,9	-	-	6,2	6,9
Kulka	1,2	4,8	2,7	3,0	3,9	3,6	8,2	7,2	4,8	4,3	22,9	10,3	3,9	3,3
Ljubljana n.	1,4	1,3	1,7	1,7	0,5	0,6	2,7	2,6	0,4	0,5	-	-	1,5	1,5
Ljubljana o.	9,4	8,8	10,2	9,2	2,6	3,7	24,4	22,0	23,7	26,2	-	-	10,5	10,3
Ljutomer	7,5	7,6	7,0	7,2	9,1	8,8	3,5	3,8	12,0	12,8	-	-	9,0	12,8
Maribor mesto	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5	0,6	-	-	-	-	0,7	0,7
Maribor okol.	7,9	7,8	6,6	7,2	8,3	7,2	8,2	8,5	2,2	2,2	-	-	12,2	13,0
Murska Sobota	20,0	20,2	19,6	19,7	29,0	42,0	2,2	2,5	0,2	0,2	-	-	9,2	8,2
Nova mesto	7,9	7,2	8,9	7,7	2,5	2,4	12,8	12,0	18,2	17,7	-	-	7,2	5,2
Postojna	2,5	2,8	2,7	2,9	0,6	0,9	4,2	4,8	1,2	0,9	7,5	8,0	3,7	4,2
Ptuj	8,0	7,5	6,5	7,2	16,7	12,2	4,5	4,8	6,5	7,4	3,0	4,6	4,6	3,5
Radovljica	1,2	1,2	0,9	1,0	1,0	1,2	2,0	2,0	0,5	0,8	-	-	0,8	2,9
Sežana	1,8	1,9	1,9	1,9	1,3	2,8	2,5	2,6	-	-	-	-	2,0	2,9
Slovenj Gradec	3,7	2,7	2,5	2,9	5,2	4,2	2,9	2,3	2,4	2,2	-	-	6,2	3,3
Šoštanj	2,2	2,7	1,8	2,4	2,2	0,9	2,3	2,8	7,9	7,4	-	-	4,2	3,4
Tolmin	1,2	2,2	1,3	2,3	0,3	0,4	2,6	2,8	2,9	2,2	-	-	2,2	2,7
Trbovlje	1,9	1,6	2,4	2,2	0,5	0,7	2,2	2,0	3,2	3,3	-	-	1,7	2,8

4. Površina in pridelki žit po sektorjih lastništva v l. 1952  
(Struktura po sektorjih)

	Površina								Pridelok							
	prejema				poseta				brnja				olama			
	sk.	drž.	osob.	priv.	sk.	drž.	osob.	priv.	sk.	drž.	osob.	priv.	sk.	drž.	osob.	priv.
ŽITA SKUPAJ	100	2,5	7,5	90,0	100	2,5	7,5	90,0	100	3,2	8,1	88,7	100	2,7	7,5	89,8
Maribor	100	1,6	7,8	90,6	100	1,9	7,9	90,6	100	2,1	8,5	89,4	100	1,8	7,8	90,4
RS	100	1,2	5,5	93,3	100	1,2	5,6	93,4	100	1,7	5,5	92,8	100	1,5	5,2	93,3
Jelena	100	5,8	7,1	86,9	100	5,8	7,4	86,8	100	7,5	7,9	84,6	100	6,8	7,9	85,3
Novice	100	0,4	9,4	90,2	100	0,4	9,5	90,1	100	0,5	9,9	89,6	100	0,4	10,0	89,6
Pisa	100	3,0	-	97,0	100	3,0	-	97,0	100	4,7	-	95,3	100	4,5	-	95,4
Orto	100	9,0	10,0	81,0	100	4,9	10,0	85,1	100	6,9	11,2	81,9	100	6,0	10,6	83,4

4/1. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Okraj	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridolek q				površina ha		pridolek q			
		posejana	pošte- ta	srnje		slama		posejana	pošte- ta	srnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa			na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa
LR SLOVENIJA	sk.	50032	49690	10,8	535085	21,0	1046667	25640	25508	8,2	209274	21,4	546960
	d	774	768	14,4	11042	24,7	18968	315	315	11,1	3613	25,2	7947
	z	3924	3899	11,6	45428	21,0	81868	1394	1388	8,2	11415	20,5	28438
	p	45334	45023	9,6	478615	19,0	945831	23931	23805	8,2	194246	21,4	510575
Celje mesto	sk.	98	98	12,5	1225	22,7	2229	11	11	14,0	155	25,7	283
	d	12	12	16,0	193	26,7	321	1	1	16,0	16	26,0	26
	z	8	8	12,0	96	24,0	192	1	1	13,0	13	23,0	23
	p	78	78	12,0	936	22,0	1716	9	9	14,0	126	26,0	234
Celje okolica	sk.	4248	4248	10,9	46243	25,1	106631	784	784	10,3	8044	27,0	21184
	d	55	55	13,9	767	25,3	1393	9	9	12,2	110	27,2	245
	z	136	136	13,3	1810	25,6	3480	12	12	10,9	131	27,0	324
	p	4057	4057	10,7	43666	25,1	101758	763	763	10,2	7803	27,0	20615
Črnomelj	sk.	1414	1414	12,4	17617	18,6	26317	296	296	11,1	3286	23,0	6810
	d	3	3	16,0	48	20,6	62	5	5	12,4	62	24,8	124
	z	14	14	13,3	186	19,4	272	1	1	12,0	12	25,0	25
	p	1397	1397	12,4	17383	18,6	25983	290	290	11,0	3212	22,9	6661

d - državni, z - združni, p - privatni sektor

4/2. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Redaljevanje

Okraj	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridolek q				površina ha		pridolek q			
		posejani	početna	zrnje		slama		posejani	početna	zrnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa			na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa
Gorica	sk.	1272	1269	17,3	21990	23,0	29218	56	56	12,9	725	19,5	1093
	d	39	39	17,7	690	22,5	876	3	3	15,0	45	20,0	60
	s	114	114	18,4	2100	22,7	2542	3	3	13,3	40	17,5	53
	p	1119	1116	17,2	19200	23,1	25800	50	50	12,8	640	19,6	980
Kobovje	sk.	694	694	12,8	8888	26,2	18212	89	89	11,4	1018	27,1	2417
	d	45	45	13,3	600	26,8	1208	23	23	11,8	271	28,4	654
	s	38	38	15,4	586	29,1	1107	1	1	12,0	12	26,0	26
	p	611	611	12,6	7702	26,0	15897	65	65	11,3	735	26,7	1737
Kranj	sk.	2240	2241	10,8	24267	23,1	51978	788	787	9,8	7696	23,9	18739
	d	39	39	11,1	433	23,4	916	10	10	11,0	110	24,1	241
	s	395	395	11,8	4655	23,5	9277	107	107	10,8	1161	24,4	2621
	p	1814	1807	10,6	19179	23,1	41785	671	670	9,6	6425	23,6	15877
Kriško	sk.	2857	2847	9,3	26651	18,5	52743	991	989	7,7	7630	18,6	18448
	d	15	15	16,2	244	22,4	336	13	13	11,3	147	19,2	250
	s	67	67	11,6	779	20,5	1374	6	6	7,5	45	17,6	106
	p	2775	2765	9,2	25628	18,4	51033	972	970	7,6	7438	18,6	18092

d - državni, s - združni, p - privatni sektor

## 4/ Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Nadaljevanje

Okraj	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slama		posejana	požeta	zrnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vse			na 1 ha	vse	na 1 ha	vse
Maribor okolica	ak.	3291	3269	11,7	38497	17,5	67649	2131	2100	7,1	14815	23,1	48661
	d	116	110	15,7	1734	24,7	2723	35	35	10,5	370	27,1	951
	s	439	431	13,9	5992	15,4	9248	131	130	7,9	1038	21,9	2847
	p	2736	2728	11,2	30771	20,4	55678	1965	1935	6,9	13407	23,1	44863
Murska Sobota	ak.	9788	9784	10,7	105414	23,6	231818	9996	9996	8,6	85870	23,2	232383
	d	113	113	14,0	1583	27,3	3080	72	72	13,4	965	30,5	2196
	s	108	108	11,5	1246	23,7	2557	93	93	7,9	734	24,4	2275
	p	9567	9563	10,7	102585	23,6	226181	9831	9831	8,6	84171	23,2	227912
Novo mesto	ak.	4466	4466	9,2	41238	15,4	69049	652	652	7,8	5107	15,9	10415
	d	26	26	10,7	280	17,4	454	1	1	6,0	6	14,0	14
	s	132	132	10,5	1397	17,0	2157	10	10	7,8	78	18,1	181
	p	4308	4308	9,1	39561	15,4	66438	641	641	7,8	5023	15,9	10220
Postojna	ak.	1351	1351	11,5	15502	21,2	28747	162	162	12,1	1963	24,2	3917
	d	9	9	13,6	122	20,1	181	-	-	-	-	-	-
	s	46	46	11,8	541	22,5	1037	1	1	10,0	10	20,0	20
	p	1296	1296	11,5	14839	21,2	27529	161	161	12,1	1953	24,2	3897

d - državni, s - združni, p - privatni sektor

4/1. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

nadaljevanje

Okraj	Sektor	Jermenica						R5					
		površina ha		pridelok g				površina ha		pridelok g			
		pose- jana	poše- ta	zrnje		slama		pose- jana	poše- ta	zrnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vse			na 1 ha	vse	na 1 ha	vse
Ptuj	sk.	3252	3252	11,6	37881	21,6	70320	3770	3770	6,8	25633	18,6	70172
	d	73	73	14,3	1045	23,9	1746	72	72	9,9	716	20,1	1446
	s	142	142	13,8	1953	23,6	3353	132	132	6,9	913	17,0	2247
	p	3037	3037	11,5	34883	21,5	65221	3566	3566	6,7	24004	18,6	66479
Radovljica	sk.	461	461	11,0	5188	20,9	9453	260	260	9,7	2522	21,0	5461
	d	7	7	13,0	91	21,0	147	5	5	11,4	57	19,6	98
	s	5	5	10,0	52	19,6	98	3	3	9,0	27	21,6	65
	p	449	449	11,0	5045	21,0	9208	252	252	9,6	2438	21,0	5298
Bežana	sk.	953	952	10,6	10180	24,0	22848	324	324	11,9	3843	28,3	9177
	d	2	2	10,5	21	25,0	50	-	-	-	-	-	-
	s	91	91	11,3	1048	21,9	1995	22	22	12,8	282	28,5	628
	p	860	859	10,6	9111	24,2	20803	302	302	11,8	3561	28,3	8549
Slovenj Gradec	sk.	1243	1238	8,0	9927	13,5	16916	1356	1348	6,5	8692	14,5	19546
	d	19	19	15,5	293	19,5	369	13	13	11,0	141	23,0	299
	s	87	87	8,0	720	14,0	1233	39	38	6,5	257	15,5	595
	p	1137	1132	7,8	8914	13,5	15314	1304	1297	6,5	8294	14,0	18652

d - državni, s - sodrušni, p - privatni sektor



Okraj	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejane	požeta	zrnje		slama		posejane	požeta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vse			na l ha	vse	na l ha	vse
Sočnanj	sk.	940	817	8,9	7302	18,1	14950	292	245	7,2	1779	17,6	4315
	d	4	4	18,0	72	23,0	92	-	-	-	-	-	-
	s	49	46	13,8	638	24,6	1132	6	4	8,5	34	16,0	64
	p	887	767	8,5	6592	17,8	13726	286	241	7,2	1745	17,6	4252
Tolmin	sk.	646	617	11,5	7117	22,7	14009	79	69	12,1	838	27,3	1882
	d	1	1	13,0	33	23,0	23	-	-	-	-	-	-
	s	20	20	11,7	233	22,9	457	1	1	13,0	13	29,0	29
	p	625	596	11,5	6871	22,7	13529	78	68	12,1	825	27,3	1853
Trbovlje	sk.	1191	1191	10,1	12033	21,6	25820	144	144	9,4	1360	22,1	3192
	d	10	10	16,8	168	24,2	242	1	1	19,0	19	27,0	27
	s	48	48	10,9	527	21,4	1029	3	3	7,6	23	20,3	61
	p	1133	1133	10,0	11338	21,6	24539	140	140	9,4	1318	22,1	3104

d - državni, s - sedrušni, p - privatni sektor

Opomba: Nadaljevanje to tabele za okraje Ljubljana mesto, Ljubljana okol., Ljutomer, Maribor mesto je na strani 51

4/2. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Okraj	Sektor	Jedren						Senzica					
		površina ha		pridelek g				površina ha		pridelek g			
		posejani	posejani	zrnje		silena		posejani	posejani	zrnje		silena	
				na 1 ha	vs	na 1 ha	vs			na 1 ha	vs	na 1 ha	vs
LR SLOVENIJA	sk.	13637	13520	9,5	128840	17,7	239856	2434	2405	9,5	22989	20,0	47986
	d	791	783	12,3	9648	20,8	16327	9	9	11,8	106	20,6	185
	s	1007	995	10,3	10230	19,0	18934	228	228	10,0	2276	21,0	4779
	p	11839	11742	9,3	108962	17,5	204595	2197	2168	9,5	20607	19,9	43022
Celje mesto	sk.	40	40	14,2	568	23,4	936	-	-	-	-	-	-
	d	8	8	18,7	149	25,0	200	-	-	-	-	-	-
	s	1	1	16,0	16	23,0	23	-	-	-	-	-	-
	p	31	31	13,0	403	23,0	713	-	-	-	-	-	-
Celje okolica	sk.	1497	1497	10,1	15200	20,3	30426	121	121	10,2	1231	25,4	3077
	d	40	40	11,7	467	20,4	815	-	-	-	-	-	-
	s	62	62	12,6	783	21,0	1303	3	3	9,3	28	24,7	74
	p	1395	1395	10,1	13950	20,3	28308	118	118	10,2	1203	25,4	3003
Ormoelj	sk.	473	473	12,0	5675	18,2	8594	43	43	11,3	481	20,1	867
	d	20	20	12,1	243	19,2	384	-	-	-	-	-	-
	s	2	2	13,5	27	18,5	37	-	-	-	-	-	-
	p	451	451	11,9	5405	18,2	8173	43	43	11,1	481	20,1	867

d - državni, s - sadružni, p - privatni sektor

## 4/2. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Nadaljevanje

Okraj	Sektor	Jčmen						Soržica					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama		pose- jana	pože- ta	zrnje		slama	
				na l ha	vse	na l ha	vse			na l ha	vse	na l ha	vse
Gorica	sk.	265	265	12,4	3308	21,6	5738	-	-	-	-	-	-
	d	25	25	10,9	273	17,8	445	-	-	-	-	-	-
	z	23	23	11,1	255	25,8	593	-	-	-	-	-	-
	p	217	217	12,8	2780	21,7	4700	-	-	-	-	-	-
Kočevje	sk.	502	500	11,4	5680	22,8	11421	23	23	15,0	345	32,0	736
	d	131	131	13,1	1713	24,7	3231	-	-	-	-	-	-
	z	22	20	15,5	310	25,0	500	-	-	-	-	-	-
	p	349	349	10,5	3657	22,0	7690	23	23	15,0	345	32,0	736
Kranj	sk.	866	862	9,0	7824	18,6	16091	264	262	10,4	2732	22,6	5937
	d	30	30	10,4	312	17,7	533	3	3	15,3	46	27,6	83
	z	123	123	9,8	1205	19,3	2372	31	31	11,4	352	25,1	779
	p	713	709	8,9	6307	18,6	13186	230	228	10,2	2334	22,2	5075
Kuliko	sk.	1099	1099	8,3	9218	16,2	17876	102	102	9,6	989	19,4	1979
	d	9	9	15,3	138	20,1	181	-	-	-	-	-	-
	z	9	9	8,7	79	15,9	143	3	3	8,0	24	16,3	49
	p	1081	1081	8,3	9001	16,2	17552	99	99	9,6	965	19,4	1930

d - državni, z - združni, p - privatni sektor

4/2. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Medaljevanje

Okraj	Sektor	Jedren						Borilica					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		pose- jana	poše- ta	zrnje		slama		pose- jana	poše- ta	zrnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vse			na 1 ha	vse	na 1 ha	vse
Ljubljana mesto	sk.	365	322	10,4	3344	16,9	5473	10	10	11,2	112	15,8	158
	d	44	38	9,8	372	18,8	639	-	-	-	-	-	-
	s	105	97	10,3	1002	17,0	1650	4	4	13,0	52	20,0	80
	p	216	187	10,5	1970	17,0	3184	6	6	10,0	60	13,0	78
Ljubljana okolica	sk.	1967	1948	8,0	15906	16,6	32434	529	524	8,0	4208	17,7	9276
	d	91	91	10,6	962	20,7	1881	-	-	-	-	-	-
	s	119	119	7,7	918	16,4	1990	14	14	4,0	56	12,5	175
	p	1757	1738	7,8	13626	16,5	28503	515	510	8,1	4152	17,8	9101
Ljubecan	sk.	482	482	10,2	4900	18,9	9090	291	291	10,1	2946	21,0	6112
	d	34	34	15,8	537	23,2	788	-	-	-	-	-	-
	s	199	199	10,1	2018	19,6	3868	135	135	10,1	1364	21,1	2844
	p	249	249	9,4	2345	17,7	4404	156	156	10,1	1582	20,9	3268
Maribor mesto	sk.	66	66	12,3	809	21,9	1444	-	-	-	-	-	-
	d	12	12	16,0	192	23,0	276	-	-	-	-	-	-
	s	34	34	11,1	377	22,0	748	-	-	-	-	-	-
	p	20	20	12,0	240	21,0	420	-	-	-	-	-	-

d - državni, s - združni, p - privatni sektor

4/2. Razi posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Nadaljevanje

Okraj	Sektor	Jablan						Sopčica					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		pos- jane	pože- ta	ornje		slama		pos- jana	pože- ta	ornje		slama	
				na 1 ha	vsq	na 1 ha	vsq			na 1 ha	vsq	na 1 ha	vsq
Maribor okolica	sk.	1126	1122	9,7	10949	19,0	21332	53	45	11,0	497	24,4	1099
	d	95	93	11,7	1097	21,0	1955	-	-	-	-	-	-
	s	104	104	10,8	1131	20,0	2086	20	20	9,1	183	20,0	400
	p	927	925	9,4	8721	18,6	17291	33	25	12,5	314	27,9	699
Murska Sobota	sk.	152	152	12,8	1944	23,0	3502	5	5	11,0	55	27,6	138
	d	85	85	13,8	1175	23,9	2038	-	-	-	-	-	-
	s	21	21	12,8	269	21,2	446	-	-	-	-	-	-
	p	46	46	10,9	500	22,1	1018	5	5	11,0	55	27,6	138
Novo mesto	sk.	1746	1746	8,9	15497	13,7	23966	442	442	9,2	4064	17,0	7553
	d	49	49	9,6	472	14,3	658	4	4	12,0	48	19,5	76
	s	37	37	9,6	357	14,6	541	5	5	9,4	47	16,2	81
	p	1660	1660	8,8	14668	13,7	22767	433	433	9,1	3969	17,0	7394
Postojna	sk.	559	559	11,1	6194	18,6	10412	26	26	8,1	210	21,4	556
	d	20	20	14,3	286	19,4	387	-	-	-	-	-	-
	s	22	22	11,0	243	19,2	423	-	-	-	-	-	-
	p	517	517	10,9	5665	18,6	9602	26	26	8,1	210	21,4	556

d - državni, s - združni, p - privatni sektor

4/2. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Nadaljevanje

Okraj	Sektor	Jedma						Beršica					
		površina ha		pridelok g				površina ha		pridelok g			
		posejana	palete	sezajo		olena		posejana	palete	sezajo		olena	
				na 1 ha	vso	na 1 ha	vso			na 1 ha	vso	na 1 ha	vso
Ptaj	sk.	608	608	10,2	6220	19,6	11950	159	159	10,7	1709	22,1	3511
	d	53	53	12,2	647	20,6	1092	2	2	6,0	12	12,0	24
	s	35	35	11,7	410	21,8	763	1	1	13,0	13	26,0	26
	p	520	520	9,9	5163	19,4	10095	156	156	10,8	1684	22,2	3461
Ročevljica	sk.	270	270	9,4	2546	17,2	4662	13	13	14,8	193	23,6	307
	d	8	8	14,5	116	18,6	149	-	-	-	-	-	-
	s	2	2	8,5	17	19,0	38	-	-	-	-	-	-
	p	260	260	9,2	2413	17,2	4475	13	13	14,8	193	23,6	307
Sežana	sk.	342	342	9,9	3380	19,4	6636	-	-	-	-	-	-
	d	4	4	9,0	36	18,3	74	-	-	-	-	-	-
	s	29	29	9,8	283	19,3	559	-	-	-	-	-	-
	p	309	309	9,9	3059	19,4	6003	-	-	-	-	-	-
Slovenj Gradec	sk.	398	398	7,5	2957	10,9	4347	35	35	7,5	259	14,5	504
	d	21	21	14,5	309	17,0	355	-	-	-	-	-	-
	s	29	29	7,5	217	11,7	341	-	-	-	-	-	-
	p	348	348	7,0	2431	10,4	3651	35	35	7,5	259	14,5	504

d - državni, s - združni, p - privatni sektor

4/2. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v letu 1952

Nadaljevanje

Okraj	Sektor	Jednan						Sorbica					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	pobeta	smej		slama		posejana	pobeta	smej		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vse			na 1 ha	vse	na 1 ha	vse
Šoštanj	ak.	308	278	8,1	2256	15,0	4193	192	186	9,2	1712	19,1	3990
	d	2	2	12,0	24	16,0	32	-	-	-	-	-	-
	s	14	13	13,3	173	20,7	270	12	12	13,0	157	22,5	272
	p	292	263	7,8	2059	14,7	3891	180	174	8,9	1955	19,0	3319
Tolmin	ak.	220	206	11,2	2301	19,7	4052	47	39	12,7	495	24,7	964
	d	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	s	4	4	10,8	43	19,5	78	-	-	-	-	-	-
	p	216	202	11,2	2258	19,7	3974	47	39	12,7	495	24,7	964
Trbovlje	ak.	286	285	9,5	2564	18,5	5281	79	79	9,5	751	20,5	1622
	d	10	10	12,3	128	21,4	214	-	-	-	-	-	-
	s	11	10	10,3	95	17,2	272	-	-	-	-	-	-
	p	265	265	9,3	2341	18,4	4895	79	79	9,5	751	20,5	1622

d - državni, s - združni, p - privatni sektor

4/3. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Okraj	Sektor	Pisa						Oros					
		površina ha		priderek q				površina ha		priderek q			
		posejane	pošte	smrje		slana		posejane	pošte	smrje		slana	
				na 1 ha	vsa	na 1 ha	vsa			na 1 ha	vsa	na 1 ha	vsa
LB SLOVENIJA	sk.	67	67	7,7	516	16,8	1126	15148	15028	7,0	105756	15,2	228182
	d	2	2	12,0	24	26,0	52	750	730	10,0	7322	18,7	13674
	s	-	-	-	-	-	-	1523	1504	7,9	11863	16,1	24127
	p	65	65	7,6	492	16,8	1074	12873	12794	6,8	86571	14,8	190381
Celje mesto	sk.	-	-	-	-	-	-	51	51	8,4	432	18,3	942
	d	-	-	-	-	-	-	7	7	10,5	74	20,5	144
	s	-	-	-	-	-	-	3	3	10,0	30	20,0	60
	p	-	-	-	-	-	-	41	41	8,0	328	18,0	738
Celje okolica	sk.	40	40	7,6	305	16,6	665	1440	1440	7,9	11325	18,1	26064
	d	-	-	-	-	-	-	41	41	8,3	341	17,2	705
	s	-	-	-	-	-	-	48	48	9,1	437	18,8	902
	p	40	40	7,6	305	16,6	665	1351	1351	7,8	10547	18,1	24457
Črnomelj	sk.	1	1	7,0	7	16,0	16	288	288	6,0	1747	14,1	4084
	d	-	-	-	-	-	-	13	13	7,6	99	15,5	202
	s	-	-	-	-	-	-	3	3	7,3	22	14,6	44
	p	1	1	7,0	7	16,0	16	272	272	5,9	1626	14,1	3838

d - državni, s - združni, p - privatni sektor



4/3. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

nadaljevanje

Okraj	Sektor	Fira						Oves					
		površina ha		pridelok g				površina ha		pridelok g			
		posejano	pobirano	sezono		skupaj		posejano	pobirano	sezono		skupaj	
				ha	vsq	ha	vsq			ha	vsq	ha	vsq
Gorica	ok.	-	-	-	-	-	-	165	161	7,5	1214	18,9	3027
	d	-	-	-	-	-	-	14	12	10,0	120	10,0	120
	s	-	-	-	-	-	-	35	15	8,6	129	19,7	296
	p	-	-	-	-	-	-	116	134	7,8	965	19,5	2601
Koševje	ok.	11	11	8,7	96	15,0	165	413	398	9,2	3649	20,0	7972
	d	-	-	-	-	-	-	127	117	11,9	1399	23,8	2794
	s	-	-	-	-	-	-	23	11	8,1	89	18,2	201
	p	11	11	8,7	96	15,0	165	273	270	8,6	2161	18,2	4977
Kranj	ok.	-	-	-	-	-	-	933	928	7,6	7308	17,1	15951
	d	-	-	-	-	-	-	32	32	8,1	266	17,0	547
	s	-	-	-	-	-	-	147	146	6,0	1169	17,1	2497
	p	-	-	-	-	-	-	754	750	7,8	5873	17,2	12907
Kriško	ok.	8	8	6,6	53	16,5	132	597	597	5,8	3490	12,1	7356
	d	-	-	-	-	-	-	24	24	7,2	101	11,8	166
	s	-	-	-	-	-	-	10	20	7,4	74	14,0	140
	p	8	8	6,6	53	16,5	132	573	573	5,7	3315	12,1	6950

d - državni, s - sdrušni, p - privatni sektor

4/a. Znači posevki po držajah in sektorjih kmetištva v l. 1952

Podaj javnajo

Okraj	Sektor	Rž						Oves					
		posevna ha		pridelok q				posevna ha		pridelok q			
		posevna	poda	strjo		slama		posevna	poda	strjo		slama	
				na 1 ha	več	na 1 ha	več			na 1 ha	več	na 1 ha	več
Ljubljana mesto	ok.	-	-	-	-	-	-	223	220	7,0	1541	15,4	3388
	d	-	-	-	-	-	-	19	19	7,4	140	15,3	291
	s	-	-	-	-	-	-	84	83	6,9	575	15,3	1278
	p	-	-	-	-	-	-	126	116	7,0	826	15,4	1819
Ljubljana okolica	ok.	-	-	-	-	-	-	1588	1584	6,9	10943	15,5	24603
	d	-	-	-	-	-	-	79	79	8,4	660	20,2	1598
	s	-	-	-	-	-	-	122	122	5,9	717	14,2	1728
	p	-	-	-	-	-	-	1387	1383	6,9	9556	15,4	21277
Ljutomer	ok.	-	-	-	-	-	-	1360	1360	9,6	11833	15,8	21492
	d	-	-	-	-	-	-	57	57	16,3	928	24,9	1409
	s	-	-	-	-	-	-	510	510	8,8	4472	13,4	7846
	p	-	-	-	-	-	-	793	793	8,1	6435	15,4	12237
Maribor mesto	ok.	-	-	-	-	-	-	107	107	6,5	698	20,3	2177
	d	-	-	-	-	-	-	3	3	8,0	24	23,0	69
	s	-	-	-	-	-	-	44	44	7,1	312	22,0	968
	p	-	-	-	-	-	-	60	60	6,0	360	19,0	1140

d - državni, s - občinski, p - privatni sektor

4/3: Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Nadaljevanje

Okraj	Sektor	Pira						Cras					
		površ. ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		po- se- jena	ta	smje		slama		pose- jana	poše- ta	smje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vse			na 1 ha	vse	na 1 ha	vse
Maribor okolica	sk.	-	-	-	-	-	-	1834	1807	7,2	1035	15,8	28629
	d	-	-	-	-	-	-	124	116	10,4	1211	17,9	2079
	s	-	-	-	-	-	-	215	203	8,5	1733	17,1	3486
	p	-	-	-	-	-	-	1495	1488	6,7	10091	15,5	23064
Maraka Sobota	sk.	-	-	-	-	-	-	1388	1388	6,3	8708	13,9	19427
	d	-	-	-	-	-	-	71	71	9,2	653	17,2	1228
	s	-	-	-	-	-	-	48	48	7,6	367	19,0	914
	p	-	-	-	-	-	-	1269	1269	6,1	7688	13,5	17285
Novo mesto	sk.	-	-	-	-	-	-	1082	1082	5,1	5521	9,7	10516
	d	-	-	-	-	-	-	18	18	6,6	119	7,7	139
	s	-	-	-	-	-	-	53	53	5,7	304	12,1	647
	p	-	-	-	-	-	-	1011	1011	5,0	5098	9,6	9730
Postojna	sk.	5	5	6,2	31	19,5	96	557	555	8,1	4505	17,7	9860
	d	-	-	-	-	-	-	41	41	9,1	373	17,4	714
	s	-	-	-	-	-	-	27	27	7,6	206	18,6	501
	p	5	5	6,2	31	19,5	96	489	487	8,0	3926	17,7	8645

d - državni, s - združni, p - privatni sektor

## 4/3. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Nadaljevanje

Okraj	Sektor	Pisa						Oves					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejana	pošte	srnje		slana		posejans	pošte	srnje		slana	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa			na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa
Ptuj	ak.	2	2	12,0	24	26,0	52	689	689	5,3	3648	11,3	7790
	d	2	2	12,0	24	26,0	52	47	47	6,5	307	12,7	599
	s	-	-	-	-	-	-	42	42	5,3	225	11,2	471
	p	-	-	-	-	-	-	600	600	5,2	3116	11,2	6720
Radovljica	ak.	-	-	-	-	-	-	128	128	8,9	1150	14,8	1902
	d	-	-	-	-	-	-	9	9	12,0	108	18,0	162
	s	-	-	-	-	-	-	2	2	9,0	18	14,5	29
	p	-	-	-	-	-	-	117	117	8,7	1024	14,6	1711
Sežana	ak.	-	-	-	-	-	-	306	306	6,6	2032	18,7	5717
	d	-	-	-	-	-	-	5	5	6,6	33	18,5	92
	s	-	-	-	-	-	-	35	35	7,0	245	18,3	638
	p	-	-	-	-	-	-	266	266	6,6	1754	18,7	4987
Slovenj Gradec	ak.	-	-	-	-	-	-	921	921	6,1	5641	11,5	10519
	d	-	-	-	-	-	-	19	19	13,0	248	22,0	418
	s	-	-	-	-	-	-	52	52	6,5	332	11,7	613
	p	-	-	-	-	-	-	850	850	5,9	5061	11,1	9488

d - državni, s - združni, p - privatni sektor

4/3. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Nadaljevanje

Okraj	Sektor	Pira						Oves					
		površina ha		pridelek g				površina ha		pridelek g			
		pose- jana	poše- ta	amje		slama		pose- jana	poše- ta	amje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vse			na 1 ha	vse	na 1 ha	vse
Šoštanj	sk.	-	-	-	-	-	-	633	579	6,2	3641	14,4	8382
	d	-	-	-	-	-	-	-	4	15,0	60	17,0	68
	s	-	-	-	-	-	-	25	22	8,9	196	18,2	402
	p	-	-	-	-	-	-	604	553	6,1	3385	14,3	7913
Tolmin	sk.	-	-	-	-	-	-	174	174	10,6	1846	20,8	3626
	d	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	s	-	-	-	-	-	-	13	13	9,4	123	20,4	269
	p	-	-	-	-	-	-	161	161	10,7	1723	20,9	3361
Trbovlje	sk.	-	-	-	-	-	-	269	269	6,9	1849	18,3	4868
	d	-	-	-	-	-	-	6	6	9,6	58	21,6	130
	s	-	-	-	-	-	-	12	12	7,3	88	16,8	202
	p	-	-	-	-	-	-	247	247	6,8	1703	18,3	4536

d - državni, s - združni, p - privatni sektor

4/4. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Okraj	Sektor	Oljna repica						Okraj	Sektor	Oljna repica						
		površina ha		pridelek q						površina ha		pridelek q				
		posejane	posejane	arajo		slama				posejane	posejane	arajo		slama		
				na 1 ha	vsa	na 1 ha	vsa					na 1 ha	vsa	na 1 ha	vsa	
LR SLOVENIJA	sk.	2192	2191	7,2	15670	12,6	27710	Cerknica	sk.	-	-	-	-	-	-	-
	d	45	45	8,4	376	16,0	722		d	-	-	-	-	-	-	-
	s	335	335	7,6	2546	11,3	3786		s	-	-	-	-	-	-	-
	p	1812	1811	7,0	12748	12,8	23202		p	-	-	-	-	-	-	-
Celje mesto	sk.	-	-	-	-	-	-	Kočevje	sk.	7	7	7,7	54	19,1	134	
	d	-	-	-	-	-	-		d	3	3	9,3	28	25,0	75	
	s	-	-	-	-	-	-		s	3	3	6,3	19	14,6	44	
	p	-	-	-	-	-	-		p	1	1	7,0	7	15,0	15	
Celje okolica	sk.	71	71	8,2	582	13,6	969	Kranj	sk.	132	132	6,2	819	-	-	
	d	-	-	-	-	-	-		d	2	2	7,0	14	-	-	
	s	-	-	-	-	-	-		s	41	41	6,9	281	-	-	
	p	71	71	8,2	582	13,6	969		p	89	89	5,9	524	-	-	
Črnomelj	sk.	1	1	9,0	9	14,0	14	Krško	sk.	63	63	7,2	455	13,0	820	
	d	1	1	9,0	9	14,0	14		d	-	-	-	-	-	-	
	s	-	-	-	-	-	-		s	4	4	7,5	30	14,2	57	
	p	-	-	-	-	-	-		p	59	59	7,2	425	12,9	763	

1 - državni, s - združni, p - privatni sektor

4/4. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Nadaljevanje

Okraj	Sektor	Oljna repica						Okraj	Sektor	Oljna repica					
		površina ha		pridelek q						površina ha		pridelek q			
		posejana	požeta	zrnje		slama				posejana	požeta	zrnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vse					na 1 ha	vse		
Ljubljana m.	sk.	17	17	5,9	101	-	-	Maribor ok.	sk.	467	467	7,0	3299	17,6	8226
	d	1	1	4,0	4	-	-		d	23	23	7,7	178	18,0	428
	z	13	13	6,3	82	-	-		z	48	48	7,9	382	17,7	853
	p	3	3	5,0	15	-	-		p	396	396	6,8	2739	17,6	6945
Ljubljana ok.	sk.	157	157	7,3	1155	-	-	Murska Sobota	sk.	406	406	5,7	2328	14,1	5758
	d	3	3	12,0	36	-	-		d	7	7	8,9	62	18,0	126
	z	26	26	7,3	190	-	-		z	8	8	5,0	40	12,7	102
	p	128	128	7,2	929	-	-		p	391	391	5,7	2226	14,1	5530
Ljutomer	sk.	353	353	7,8	2736	15,1	5334	Novo mesto	sk.	123	122	7,2	879	-	-
	d	-	-	-	-	-	-		d	1	1	9,0	9	-	-
	z	149	149	7,7	1159	14,1	2112		z	7	7	7,0	49	-	-
	p	204	204	7,7	1577	15,9	3222		p	115	114	7,2	821	-	-
Maribor mesto	sk.	19	19	12,3	234	22,6	430	Postojna	sk.	6	6	7,9	47	-	-
	d	-	-	-	-	-	-		d	-	-	-	-	-	-
	z	6	6	13,0	78	24,0	144		z	2	2	8,0	16	-	-
	p	13	13	12,0	156	22,0	286		p	4	4	7,8	31	-	-

d - državni, z - združni, p - privatni sektor

4/4. Rani posevki po okrajih in sektorjih lastništva v l. 1952

Nadaljevanje

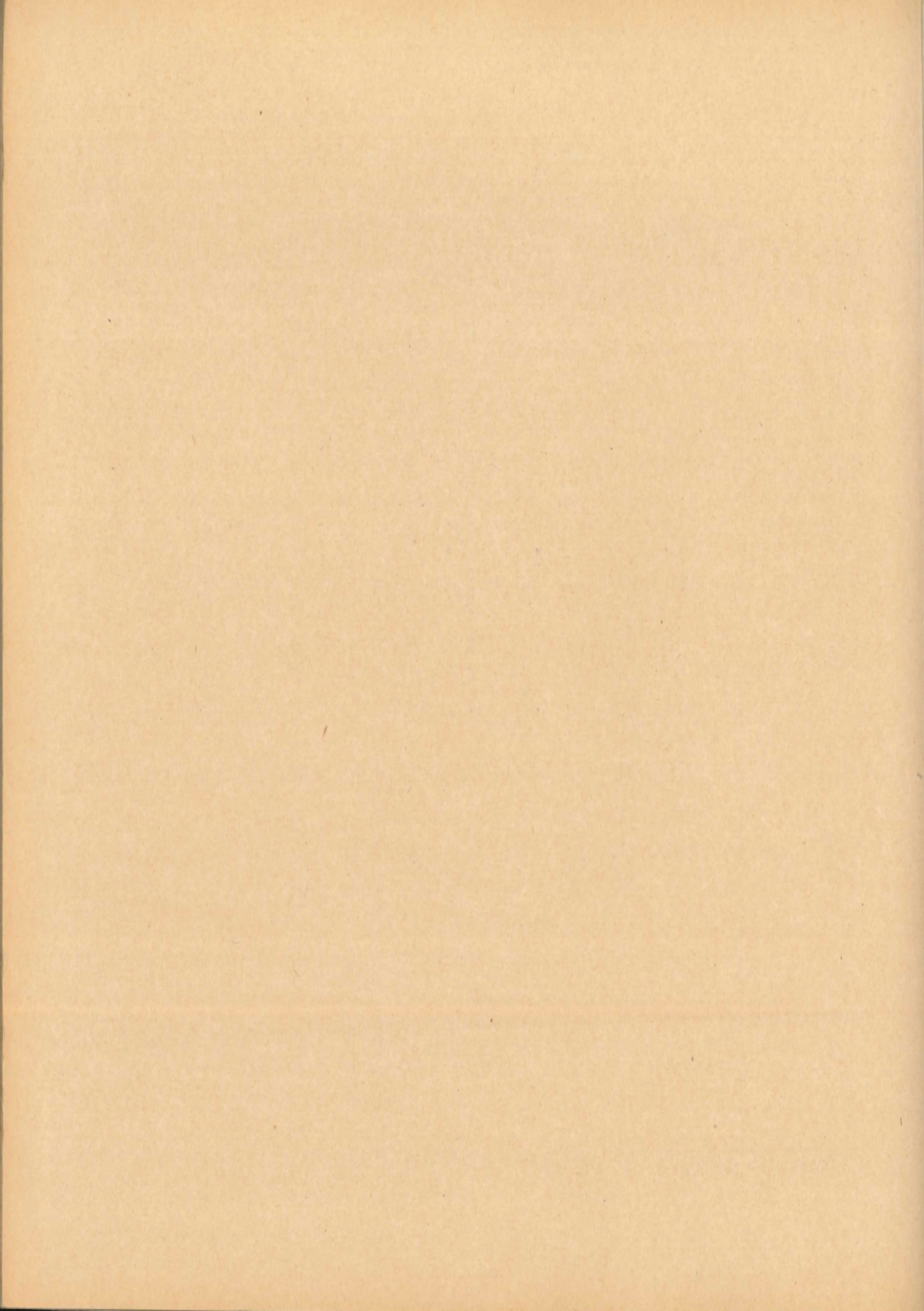
Okraj	Sektor	Oljna repica						Okraj	Sektor	Oljna repica					
		površina ha		pridolek q						površina ha		pridolek q			
		posejani	pošta	zrnje		slama				posejani	pošta	zrnje		slama	
				na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa					na 1 ha	vse	na 1 ha	vsa
Ptuj	sk.	215	215	8,1	1749	19,8	4268	Šoštanj	sk.	23	23	7,9	182	16,6	384
	d	3	3	8,0	24	20,7	62		d	-	-	-	-	-	-
	s	16	16	7,8	125	19,5	313		z	1	1	10,0	10	18,0	18
	p	196	196	8,1	1600	19,9	3893		p	22	22	7,8	172	16,6	366
Radovljica	sk.	27	27	10,7	290	-	-	Tolmin	sk.	-	-	-	-	-	-
	d	-	-	-	-	-	-		d	-	-	-	-	-	-
	z	1	1	5,0	5	-	-		z	-	-	-	-	-	-
	p	26	26	10,9	285	-	-		p	-	-	-	-	-	-
Sežana	sk.	-	-	-	-	-	-	Trbovlje	sk.	10	10	9,9	99	13,1	133
	d	-	-	-	-	-	-		d	-	-	-	-	-	-
	s	-	-	-	-	-	-		z	-	-	-	-	-	-
	p	-	-	-	-	-	-		p	10	10	9,9	99	13,1	133
Slovenj Gradeo	sk.	95	95	6,8	652	13,5	1240								
	d	1	1	12,0	12	17,0	17								
	z	10	10	8,0	80	14,5	143								
	p	84	84	6,5	560	13,2	1080								

d - državni, z - združni, p - privatni sektor



Okra.	Sektor	Pšenica						Rž					
		površina ha		pridelek q				površina ha		pridelek q			
		posejane	posejane	zrno		slama		posejane	posejane	zrno		slama	
				na 1 ha	vsa	na 1 ha	vsa			na 1 ha	vsa		
Ljubljana mesto	sk.	661	768	11,8	9086	18,7	14410	122	107	10,8	1159	19,4	2074
	d	13	13	13,8	179	18,8	244	1	1	13,0	13	20,0	20
	z	304	295	12,9	3805	19,1	5640	32	30	11,1	334	19,7	590
	p	544	460	11,1	5102	18,5	8526	89	76	10,7	811	19,2	1464
Ljubljana okol.	sk.	5120	5075	9,7	49313	19,5	98976	912	894	8,7	7798	20,7	18485
	d	94	94	12,3	1155	23,2	2184	16	16	12,7	204	26,3	420
	z	387	382	8,8	3347	18,9	7214	47	47	8,7	410	19,0	894
	p	4639	4599	9,7	44811	19,5	89578	849	831	8,6	7184	20,7	17171
Ljutomer	sk.	3496	3496	10,8	37837	20,3	71128	2346	2346	7,9	18515	19,8	46414
	d	74	74	16,6	1231	29,7	2196	35	35	10,3	361	25,0	876
	z	1255	1255	0,6	13284	20,3	25499	715	715	7,7	5532	19,6	14036
	p	2167	2167	10,8	23322	20,0	43433	1596	1596	7,9	12622	19,7	31492
Maribor mesto	sk.	142	142	11,9	1689	22,9	3256	79	79	10,5	326	24,1	1907
	d	5	5	16,0	80	25,0	125	-	-	-	-	-	-
	z	39	39	11,1	433	25,0	975	28	28	11,3	316	26,0	728
	p	98	98	12,0	1176	22,0	2156	51	51	10,0	510	23,0	1173

d - državni, z - združni, p - privatni sektor





1-21-0/33



A 1

114  
115