

PISALI STE NAM PISMO

Čemu
takšno
pisanje?

V glasilo Naša komuna, številka 9, z dne 12. maja 1981 je bilo v delegatski prilogi št. 5 z dne 12. maja 1981 v poročilu o realizaciji urejanja stavbnih zemljišč v letu 1980, ko govori o problematiki pridobivanja nepremičnin, objavljeno, da so kasni tv izgradnje soseske VS-1 Trnovo krivi lastniki nepremičnin, ki ne pristanejo na sporazumen odkup. Nato so v navedeni prilogi naštet in imenovani »nekateri tipični primeri«, ki imajo za posledico kasnitev izgradnje **Med temi »tipičnimi primeri« je navedeno tudi ime Lotrič. Menimo, da tako pisanje ni resnično, niti v skladu z osnovnimi moralnimi načeli.**

Zavod za urejanje stavbnih zemljišč je krivdo za kršitev gradnje enostavno pripisal lastnikom nepremičnin, ki kot pravi, ne pristanejo na sporazumen odkup.

ČLANOM DRUŠTVA
INVALIDOV
LJUBLJANA VIČ-
RUDNIK

Člane Društva invalidov obveščamo, da je pričela posloovati **služba pravne pomoči** invalidom, ki daje brezplačne informacije in pravne nasvete z raznih področij, predvsem pa s področja invalidskega in socialnega varstva. Pravna služba posluje na sedežu Zveze društev invalidov mesta Ljubljane, Celovška 105 in sicer ob torkih od 16. do 18. ure, ob četrkih pa od 10. do 12. ure.

Člani, ki bi predvidoma septembra 1981 želeli obiskati **Hišo cvetja** in se pokloniti spominu tovariša Tita, naj se čimprej prijavijo.

V pisarni Društva invalidov v mesecu avgustu **ne bo dežurstva.**

Če želite preživeti svoj **dopust v Banjolah**, vam sporočamo, da so zaenkrat še prosta mesta za mesec oktober.

Člani društva, ki so že **vplačali premog**, bodo morebitne razlike dobili vrnjene v društveni pisarni.

Izvršni odbor
Društva invalidov Ljubljana Vič-Rudnik

Vendar iz prakse in iz drugih virov informacij vemo, da temu ni tako. V časopisu »Delo« z dne 14. aprila 1981 so bili v članku »Ustavljenja gradnja v Trnovem« navedeni povsem drugi razlogi (pomanjkanje denarja), zaradi katerih kasni gradnja.

S tem, ko je zavod vso krivdo za kasnitev gradnje pripisal lastnikom nepremičnin, je sebe opral odgovornosti. Vendar je dejansko stanje povsem drugo. Sam zavod se zelo malo angažira, da bi prišlo do sporazumnega odkupa zlasti takrat, ko bi pri tem tudi sam moral kaj storiti. Tudi v primerih, v katerih je prišlo do sporazuma, so bili v večini primerov prejšnji lastniki tisti, ki so si sami poiskali drugo rešitev (nakup, gradnja).

Glede na navedeno, zlasti pa iz razloga, da se v javnih sredstvih obveščanja ne bi manipuliralo z ljudmi in jih navajalo kot **tipične primere upornikov**, je potrebno v glasilo objaviti ustrezen popravek, ter v bodoče skrbeti, da podobno javno neresnično »ožigosanje« občanov ne najde mesta v našem glasilu.

MARTA LOTRIČ

Objavljamo odgovor zavoda za urejanje stavbnih zemljišč Vič, ki je omejeno poročilo tudi pripravilo za objavo v delegatski prilogi.

»V poročilu Zavoda za urejanje stavbnih zemljišč Vič« o realizaciji urejanja stavbnih zemljišč v letu 1980 in plan za leto 1981 objavljen v delegatski prilogi št. 5 z dne 12. maja 1981 Naše komune je podana kritična ocena s problematiko vseh faz stanovanjske gradnje. Poročilo z nakazanimi problemi je potrebno smiselno obravnavati kot celoto in ne parcialno, ker je le na ta način mogoča presoja ugotovitve zapletenosti stanovanjske gradnje.

V sestavku »problematika pridobivanja nepremičnin« so sicer primeroma navedene zadeve, ki so že dalj časa predmet upravnega postopka, vendar posamezni primeri niso podani zlo namerno zoper posameznika. Dejstvo je, da so upravni postopki, kakor je v poročilu večkrat navedeno, dolgotrajni, vendar to ni edina ovira kasnitve gradnje. Z navedbo primerov v celotnem poročilu, poročilo ni imelo namena prikazovanja kot ga navaja podpis Marta Lotrič niti se s tem omejujejo premoženjske in druge pravice občanov, pač pa bolj kritično poseže v sklop ovir, s katerimi se srečujejo vsi dejavniki, ki kakorkoli sodelujejo pri stanovanjski in drugi gradnji.

Glede na vse to menimo, da v poročilu ne gre za »manipuliranje z ljudmi«, na za »upornike«, kakor tudi ne »za ožigosanje« kot to navaja v dopisu Marta Lotrič.

DIREKTOR:
JOŽE LEKŠAN

Športni
in potniški
promet
na
Ljubljanci

Že dolgo časa se sprašujem, kako bi naša Ljubljana postala plovna vsaj od Špice pa do »Šentpeterskega mostu«. Morda boste vprašali, kako to mislim. Po mojem, kar se da enostavno.

Na tej relaciji bi se lahko uvedla redna proga za potniški promet, ki bi potekala od Trnovskega pristanišča na levem bregu in Špice na desnem bregu pa do »Šentpeterskega« mostu, kjer bi bilo pristanišče le na levem bregu Ljubljance. Na Špici in pri »Šentpeterskem« mostu so stopnice že narejene. Treba bi bilo postaviti le pomol za vstopanje in izstopanje. Nekoliko bolj zamotana, toda izvedljiva, bi bila postavitev pristanišč neke do Šušarskega mostu pa do Tromostovja. Tu bi zaradi živilskega trga, uradov Skupščine mesta Ljubljane in Magistrata na eni ter Križank, Narodne univerzitetne knjižnice, Akademije za glasbo, Univerze Edvard Kardelj in Slovenske Filharmonije na drugi strani, moralo biti pristanišče. Tudi tu stopnice že obstojajo, le da so strme. Nabaviti bi bilo potrebno zaenkrat vsaj dve ladjici, ki bi se stilno prilagajale pročelju Ljubljanskega gradu in stavb stare Ljubljane in ki bi lahko sprejele do petdeset potnikov, upoštevajoč tudi prtljago.

Ta rečna proga, če tako rečem, bi se lahko vklopila k združeni delovni organizaciji INTEGRAL DO Mestni potniški promet ali pa k ljubljanskemu turističnemu podjetju MAGISTRAT. Osebo sem prepričan, da bi bila ta proga rentabilna tudi v zimskem času.

Finančna sredstva za realizacijo te zamisli bi morda prevzeli že omenjeni delovni organizaciji. Morda bi jih pridobili s posojilom, morda bi to investicijo plačali iz sredstev samoprispevka občanov ali iz sredstev za sanacijo Ljubljanskega gradu. Morda bi prisluhnile k temu tudi delovne organizacije, ki bi vsaka po svojih močeh prispevale finančne sredstva ali material. Kot vidimo, možnosti je veliko, čeprav je povsod v ospredju še tisti negotov MORDA. Vendar mislim, da bi večina prebivalcev ljubljanske regije to zamisel sprejela. S

tem bi Ljubljana pridobila delno podobo, ki jo je nekdanje imela. Lepotni biser pa bi kaj kmalu zablestel in pridobil na vrednosti tudi izven naših meja.

In, če si smem sposoditi še misli tovariša Cirila Staniča, ki se s prispevkom v Naši komuni z dne 9. junija zavzema za oblikovanje starega mesta in ljubiteljev vseh zvrsti vodnega športa, bi bilo urejeno tudi pristanišče na levi strani Ljubljance, to je v Trnovskem pristanišču nasproti Špice, ki bi ga lahko uporabljali tako športniki kot tudi mestni promet.

Iz prispevka je dalje razvidno, da so se posamezne občine, krajevne skupnosti, ribiči, lovci, kmetijci, gozdarji, športna društva, družbene organizacije, območna vodna skupnost Ljubljana-Sava, posamezni tozdi, gostilne in trgovine ter vrsta posameznikov, za to misel že zavzeli. Zato sklepam, da bi bile pripravljene tudi finančno sodelovati.

In če bi se vsi omenjeni naslovi združili še s poprej naštetimi, bi bila finančna sposobnost še večja in zanesljivo dovolj velika za uresničitev predlaganih zamisli.

In kaj storiti? Tovariša Staniča prosim, da poskrbi, da prideta ti dve pismi na pravi naslov. Le tega pa prosimo vsi, da naj odgovori, kje so vzroki, če meni, da te misli niso izvedljive. Prepričan pa sem, da bi se dalo z malo zavzetosti tudi to izpeljati. Saj smo že veliko naredili, zgradili in obnovili. Pa tudi udarniško. Mar ni tako?

ZVONE GRČAR

O razlagi
uličnih imen

Zelo mi je ugajalo, da ste v številki 11 posredovali občanom razlago imen posameznih ulic. Toda to se pozabi. Ne bi bilo še bolj koristno, če bi poskrbeli, da bi bila ob vsaki prvi številki naših ulic tablica za razlago, zakaj oziroma po kom se imenuje dotična ulica? To je običaj v drugih velikih mestih in je že pri nas prisoten ob kulturnih stavbah.

Primer: že vrsto let stanujem v Eipprovi ulici in vedo znova opazim, da ljudje nimajo pojma, da se ta ulica imenuje po prvem ljubljanskem talcu Ernestu Eippru. Zakaj torej ne bi ob priliki objavili tudi članek o njem? Potem bi se ljudem vsaj sanjalo, kdo je bil Ernest Eipper – ko že ima najgršo makadamsko cesto v Ljubljani.

VIDA RUDOLF

Obvestilo

VVO Marije Novak, Vnanje Gorice, sprejema vloge za sprejem otrok v dnevno varstvo v enotah Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice in Podpeč do vključno 20. junija 1981. Vloge sprejema tajništvo VVO Marije Novak, Vnanje Gorice 270, 61351 Brezovica.

NAŠA KOMUNA

GLASILO OK SZDL LJUBLJANA VIČ-RUDNIK – UREJATA IZDAJATELJSKI SVET (predsednik ing. JANEZ ČEMAZAR) IN UREDNIŠKI ODBOR – MILAN BUH, VASJA BUTINA, JANJA DOMITROVIČ (glavna in odgovorna urednica), ANDREJA GOMEZELJ, JANEZ JAGODIČ, IVO ZALAR, tehnični urednik IVAN ŽITKO – UREDNIŠTVO NAŠE KOMUNE – LJUBLJANA TRG MDB 14 – TELEFON 28-038 ali 20-728 – TEKOČI RAČUN SDK: 50103-678-51173 – ROKOPISOV IN FOTOGRAFIJ NE VRAČAMO – TISK ČGP DELO, LJUBLJANA – GLASILO PREJEMAJO VSA GOSPODINSTVA V OBČINI BREZPLAČNO – GLASILO NAŠA KOMUNA IZHAJA ŠTIRINAJSTEDNEVNO V NAKLADI 26.000 IZVODOV

Prašni
oblaki
na
cestah

Komunalno podjetje Ljubljana TOZD Javna higiena in Komunalna skupnost Vič-Rudnik skrbita v naši občini za ceste ali bolje rečeno za vzdrževanje cest. Iz KS Galjevica, Zeleni log in Rakova Jelša pa so nas krajanje obvestili, da njihove ceste niso najboljše vzdrževane, saj se po njih valijo veliki oblaki prahu. Na komunalni skupnosti pa so nam zagotovili, da tega problema odslej ne bo več, saj je lužine za škropljenje cest zopet dovolj.