

POSTOPOMA V SVET FILMA

Moderni film prav tako kot moderna umetnost nasploh postavlja današnjega gledalca v poseben položaj. Vrednote, ki naj jih umetniško delo posreduje, niso več jasno zaznavne. Oblikuje jih gledalčeva, bralčeva, poslušalčeva zavest. V konfrontaciji umetniškega dela in življenjskih izkušenj, vzgoje in izobrazbe posameznika, ki je voljan iskati te vrednote, pa se oblikuje odnos do umetniškega dela in do življenja nasploh. Tako moderna umetnost ne posreduje določenih moralnih in etičnih vrednot, temveč vzpodbuja na osnovi umetnikove analize družbenih in intimnih konfliktov na samostojno oblikovanje teh vrednot. Kot taka sili potrošnika k aktivizaciji čustvene in miselnega sveta.

Film pa prav tako kot ostale umetnosti odraža dileme in konflikte sodobnega človeka, ki nastajajo zaradi nesorazmerij med naglo spremembo načina življenja (napredek znanosti je spremenil nemogoče v mogoče) in prepočasnim prilagajanjem človekovih medsebojnih odnosov novim življenjskim pogojem. Za zrelega gledalca je film dragoceno sredstvo, ki omogoča boljše spoznanje življenja in lažje vključevanje vanj. Čim bogatejša so ta spoznanja, tem aktivnejši je odnos do stvarnosti.

Vse to pa narekuje zelo rahločuten odnos do filma in mladega filmskega gledalca. Tu pa se nahajamo v Jugoslaviji na razpotju. Kako uskladiti naše že obstoječe predpise in navade s potrebami mladega gledalca in kako le-te prilagoditi našemu vzgojnemu in izobraževalnemu procesu?

Cenzura filmov, namenjena odraslemu gledalcu, v našem sistemu ni potrebna. *Potrebna pa bi bila omejitev uvoza filmov, ki ne zadovoljujejo najosnovnejših estetskih kriterijev. Potrebno bi bilo poudariti večjo pozornost gledalcem do 16. leta.* Predvsem bi bilo potrebno za ta problem zainteresirati večje število inštitutov, ki bi skušali analizirati dojemljivost najmlajše publike.

Pri nas dovoljujemo ogled prav vseh uvoženih filmov vsem od 4. leta starosti dalje. Teza, da otrok doživi in vidi samo tisto, kar je sposoben dojeti, ni popolnoma sprejemljiva. Filmska umetnost je umetnost realistične gibljive slike. Vse, kar mlad gledalec vidi, postane zanj del obstoječe resničnosti. Ker pa so dileme in konflikti odraslega človeka njemu tuji in ker tudi njegova sposobnost razumevanja filmskih izraznih sredstev ni tolikšna, da bi posamezne filmske prizore (ki delujejo nanj vidno in slušno) povezal, sprejema samo določene, filmsko (slikovno in zvočno) najbolj impresivne odlomke. Ti — pa čeprav jim ne more najti pravega, odgovarjajočega pomena, ostanejo del njegove zavesti. Ta nerazrešena uganka pa lahko povzroči večje ali manjše mentalne motnje takoj ali pa tudi desetletja pozneje. Na žalost kompleksne študije o tem problemu v

Jugoslaviji ne poznamo. Obstajajo le mnenja in izkušnje posameznikov.

Debate o tem problemu potekajo tudi drugod. Vendar nikjer ne poznajo tolikšnega sproščevanja. Za primer bi navedla razprave na Danskem o osnutku zakona za odpravo filmske cenzure. V tej deželi naj bi ostala le komisija, ki bi določala primernost filmov za mladino izpod 16. leta. Filmi, katerih ta komisija ne bi pregledala, bi avtomatično bili neprimerni za predvajanje za mladino. Podoben postopek je uveden že leta tudi v sosednji Avstriji. Le da tu poznajo državno cenzuro za vse filme.

V Jugoslaviji smo prepustili selekcijo komisiji za uvoz filmov (cenzuri). Problematična je prepoved filmov, ki ne bi bili primerni za mlade gledalce za vso jugoslovansko mrežo. Pa čeprav je bila takšna praksa. Na ta način se je leta in leta prikrajševalo zrelega in razmišljajočega gledalca za mnoge filme, ki posegajo prav v jedro težav modernega človeka. In pogosto so to prav največji dosežki filmske umetnosti. Zato podobna situacija nikakor ne sme ponovno nastati.

Filmska vzgoja je premalo razvita, da bi bila lahko edini regulator tega problema. Pa četudi bi dosegla svoj maksimalni vzpon in obseg, ne bi mogla negirati pedagoškega principa postopnosti, ki ga pozna prav na vseh področjih. Namen filmske vzgoje ni le preprečevanje negativnih vplivov. Njen namen je priprava gledalca na čim popolnejše dožemanje filmske umetnine, cilj pa je gledalec, ki je sposoben samostojno doživeti filmsko umetnino in to doživetje vtakati v svoje življenjske izkušnje.

Na drugi strani pa je situacija v naši reproduktivni mreži takšna, da mlad gledalec ne more zadovoljiti svojih potreb ob repertoarni politiki. Novi zakon o filmu, ki se pripravlja, bi lahko upošteval marsikatero potrebo mladega gledalca in s svojimi predpisi omogočil postopnost pri uvajanju najmlajših gledalcev v filmski svet. Za to pa bi bile potrebne tri stvari: večji odkup filmov, primernih za otroke, obvezno predvajanje filmov za otroke v vsakem kraju ob koncu tedna (podoben ukrep poznajo v mnogih evropskih deželah), in nekatere filmske umetnine, ki zaradi prezahtevne vsebine in oblike presegajo otrokove zmogljivosti sprejemanja, predvajati le v večernih urah. To niso prevelike zahteve in verjetno zmogljive tudi v naših ekonomskih pogojih. Samo nekaj dobre volje je potrebno imeti in ljubezni do mladega rodu. Za doseg tega pa ni potrebno čakati zveznih in republiških predpisov. To bi z nekoliko večjo angažiranostjo dosegli lahko že pedagogi in starši sami. Ni potrebno čakati odločitve družbe, saj družba smo mi sami. Predpise pa krojijo naše potrebe in zahteve.

Mirjana Borčić



6
1969

PROSVETNI
DELAVEC

O bistvu filmske vzgoje

Na področju filmske vzgoje so danes jasno zaznavne tri smeri. Njih predstavniki so pedagogi, literati, moralisti.

Pedagogi

pojmujejo film kot predmet izobrazbe in poučevanja. Pri pouku materinščine ali spoznavanja družbe učenec v pouku o filmski umetnosti spozna filmska izrazna sredstva. Preizkušnja znanja je pogovor o filmu.

Takšna filmska vzgoja učence usposobi za samostojno vrednotenje filmske umetnine. Oblikuje pa tudi miselnost posameznika.

Literati

pojmujejo film kot pripovedko, pesem, roman. Njihova filmska analiza je omejena na naštevavanje dejstev in vrednotenje vsebine. Filmska izrazna sredstva so — žal pre-

pogosto — neznanca. Dramaturška ali cineastična analiza sta jim tuji, enako tudi sociološka in psihološka.

Moralisti

govore in pišejo občasno o filmski umetnosti. Vendar je zanje to predvsem filmska tehnika. Namen njihovega dela je zavarovanje dobrih otrok pred nevarnim filmom. Njihovo vodilno geslo je: Film — vzornik ali zvodnik.

Mi smo mnenja, da filmska vzgoja ni niti literarna vzgoja v novi obleki niti pouk moralke. Filmska vzgoja naj pripravi otroka, da bo umel tudi pozneje v življenju film samostojno vrednotiti in doživeti kot umetniško delo.

HANS CHRESTA, Zürich
v imenu mnogih filmskih
pedagogov



Prizor iz filma »Zazidana«, zadnjega, ki ga je posnel nadarjeni, nedavno umrli režiser Kokan Rakonjac

Osnove za razumevanje filma ^(II)

KAKŠNE SO RAZLIKE MED FILMOM IN DRUGIMI UMETNOSTMI?

V nasprotju s književnim delom (ki se čita in se na osnovi prečitanega zamišlja tisto, kar je v knjigi napisano), za razliko od slike (ki se samo gleda) in za razliko od glasbe (ki se samo posluša), se film, tako kot gledališka predstava, gleda in posluša hkrati.

Poudarili smo že, da je osnovni učinek filma izhajal iz preračunane povezanosti in hitrosti izmenjavanja kadrov, medtem ko zvočni film deluje z gibanjem kamere, z gibanjem osebnosti in s skupno igro igralcev (ki večkrat govorijo dolge dialoge), kakor tudi z vizualno-avditivnim dočaranjem avtentične atmosfere v kadru. Na tej osnovi bi se lahko sklepalo, da je bil nemi film bližji slikarstvu (ker se je izražal z izključno vizualnimi sredstvi), celo bližji glasbi (ker so bili kratki kadri večkrat tako povezani in ritmizirani, da je to na platno izgledalo kot neke vrste »optična glasba«); medtem ko bi se lahko reklo, da je zvočni film bližji gledališču (ker kamera še danes večkrat snema dialoške prizore in konflikte, ki so postavljeni pred kamero tako kot v gledališču, ne glede na to, da prostor predstavlja avtentični ambient in ne poslikane kulise, kot je to običajno na gledališkem odru).

Ceprav so mnogi današnji filmi napravljeni na *gledališki način* (zaradi česar so označeni kot »posneto gledališče«), je treba poudariti, da se takšne stvaritve ne morejo imenovati film v pravem smislu besede (prej bi se lahko reklo, da je bil film uporabljen kot primerno sredstvo za ekraniziranje in populariziranje gledališke umetnosti). Tudi takrat, kadar je film izdelan na osnovi dramskega teksta, mora izražati vsebino na način, ki je *lasten filmu*, ne sme pa se zreducirati na fotografiranje gledališkega spektakla. Kajti film ima velike možnosti razbijanja enotnosti prostora in časa (ki se mora na gledališkem odru zelo spoštovati), lahko se osvobodi trdnega zapleta (kondenziranega dramskega konflikta), odkriva notranjo dramatiko v navadnih dogodkih (ki se samo na pogled zdijo nepomembni in nezanimivi).

Prizor pred kamero, za razliko od gledališča, ne prenese stilizacije (razen v posebnih žanrih), v kadru mora vse dogajanje delovati življenjsko, resnično, postopki posameznih oseb pa morajo biti skrajno naravni in neposredni. V nasprotnem primeru se ruši prepričljivost filmske iluzije na filmskem platnu in peša moč identifikacije (poistovetenja z osebami na platnu).

Po strukturi se moderen film približuje epski narativnosti romana. Še več, tako kot moderni roman, tudi današnji film želi (in to mu čedalje bolj uspeva) prodreti v dele človekove psihe in podzavesti, želi tipati za neopaznim smislom življenjskih manifestacij, odkrivati simboliko v celem sklopu dogodkov, spremljati razvejanje in prepletene družbene procese, razburjati gledalce z »navadnimi« dogodki iz življenja, interpretirati stvarnost takšno, kakršna v resnici je, s svojo celovitostjo vsiljevati

filozofske zaključke in pri gledalcih po filmu izzivati asociacije.

Kot *gibajoča se slika dogodkov* uporablja film mnoge principe iz slikarstva, vendar pa jih prilagaja zahtevam filmskega medija (izraznega sredstva). Filmski kader se razlikuje od fotografije po tem, da se dogajanje na filmskem platnu neprestano giblje, medtem ko je prizor na fotografiji statičen in predstavlja »otrpel« trenutek stvarnosti. Zavoljo tega se principi slikarske kompozicije lažje uporabljajo pri fotografiji kot pa pri filmskem kadru, katere izgled se stalno menja in razvija. Ko se je na filmu pojavila barva, so se začeli uporabljati mnogi principi simboličnega uporabljanja barv, tako kot v slikarstvu, vendar danes prevladuje mnenje, da je barva v filmu funkcionalna samo takrat, ko se je sploh ne opazi.



Iz filma *Moja stran sveta*, režiserja Vlatka Filipovića

Glasba v filmu največkrat igra vlogo spremljave, ki poudarja dinamiko dogajanja ali pričara potrebno »atmosfera« ter povzroča odgovarjajoče emotivno stanje. Sliko lahko spremlja v smislu kontrapunkta, to je glasbeni ritem vkomponiran v nasprotju z vizualno dinamiko, ki ustvarja montažno menjavanje kadrov (mnogi veliki režiserji nemega filma so menili, da mora ton nasploh imeti samo takšno vlogo v filmu). V modernem filmu (razen kolikor ne gre za glasbeni film, komedijo-burlesko, animirani film) ima glasba podrejeno funkcijo; prevladuje mnenje, da je glasba v filmu dobra takrat, kadar se je ne opazi. Sodobne tonske kamere omogočajo sinhrono registri-

ranje slike in tona, zato postanejo že avtentični šumi in dialog tonska »spremljava«, ki jim ni treba posebej dodajati glasbe, ali pa jo je treba dodati samo v izjemnih trenutkih, kot poseben akcent, kot komentar avtorja ali kot dramatičiranje situacije (zlasti, kadar je prizor pred kamero pogojen in stiliziran).

Moderni film se ne more več razumeti kot »ozvočni« film (to je nemi film, ki mu je ton dodan), ampak samo kot *popolni zvočni film*, v katerem slika in ton tvorita absolutno avdio-vizualno enoto. Čeprav prevzema film elemente drugih umetnosti, jih vendar preobrazja v specifično *filmske vrednote*, izzivajoč pri gledalcu doživljanje, ki mu ga ne morejo nuditi niti književnost, niti slikarstvo, niti glasba, niti gledališče. Bistvena odlika filma je torej prav v

PIŠE:

Vladimir Petrić, izredni profesor na Akademiji za gledališče, film, radio in televizijo v Beogradu

(nadaljevanjih), največkrat na osnovi znanih književnih del. Takšna je bila na primer uspeša serija »Saga o Forsythih« (po Galsworthyjevi trilogiji). Specifično *televizijski* izraz je najprej moč opaziti v direktnih televizijskih reportažah, ki zavoljo svoje avtentičnosti in neposrednosti izjemno učinkujejo na gledalce, kakor tudi v televizijskih dramah, ki se po strukturi in učinku nahajajo neke med gledališčem in filmom (zato, ker igralci igrajo v večji kontinuiteti kot v filmu, vendar z izraznimi sredstvi, ki so diskretnejša kot v gledališču, medtem pa so montažne možnosti manjše kot pri filmu, pač pa neprestano premikanje kamere stalno menja kot opazovanja, česar v gledališču seveda ni).

KAKO JE TREBA FILM GLEDATI?

Večina gledalcev (ne samo učencev) prihaja v kinematograf brez predhodne priprave, največkrat slučajno, z enim samim ciljem, izpolniti svobodni čas in z željo, da bi se v teh dveh urah zabavali in se vznemirili. Taisti gledalci pa ne delajo tako, ko se odločijo, da bodo čitali. V tem primeru obvezno razmišljajo, katero knjigo bodo vzeli v roke, predvsem se odločijo, ali bo to lažja ali resnejša klasična literatura. Če se odločijo za klasičnega pisatelja, potem so bralci največkrat že seznanjeni z njegovim ustvarjanjem, ali pa iščejo podatke o pisatelju in delu, ki ga želijo prebrati. Podobno se obnašajo tudi takrat, ko grejo v muzej ali na koncert. Takšen odnos do književnosti, slikarstva, glasbe, gledališča gojijo in razvijajo v mladih ljudeh učitelji v času srednješolskega šolanja, ki daje osnovno znanje s področij navedenih umetnosti.

Zal se o filmu (ki ga učenci v večji meri sprejemajo kot druge zvrsti umetnosti) v naših srednjih šolah še vedno ne govori strokovno in sistematično in dijaki so popolnoma prepuščeni (da ne rečemo zapuščeni) samim sebi v pogledu obiskovanja kina, doživljanja in razumevanja filma kot umetniškega izraznega sredstva in spoznavanja njegovih najpomembnejših lastnosti ter njegovih specifičnih struktur. Tako že izza mlada učenci sprejemajo (in razumejo) film le kot golo zabavo, katerega edina funkcija je razvedriti jih v prostem času in jim vzbuditi zanimanje; film potemtakem v tem smislu tudi opazujejo.

Vendar pa smo že poudarili, da lahko film poleg zabave in razvedrila predstavlja tudi močno umetniško stvaritev, tako kot vsak resen roman, slika ali glasbena kompozicija. Tovrstni film nas torej zanima in o takem filmu tudi razpravljamo v tem sestavku. Zavoljo tega mora učenec, preden se napoti v kino, vedeti, ali predstavlja film, ki ga namerava gledati, izključno samo lahko zabavo, ali pa gre za dostojno umetniško delo. Če je na sporedu umetniško delo, potem je koristno, da se učenec vsaj v glav-

tem, da mu uspe do skrajnosti avtentično odraziti stvarnost in hkrati na poetični ter dinamični način razodevati njen notranji, prikriti pomen.

Ob koncu še nekaj besed o odnosu filma do televizije, ki predstavlja najmodernejše tehnično sredstvo, ki je predvsem pripravno za obveščanje (komunikacije), vendar pa tudi za umetniško oblikovanje stvarnosti in avtorjevih zamisli. Največji del televizijskih oddaj ne presega okvirov informacij in novinarstva; prav tako se televizija uporablja kot sredstvo za prenos gledaliških predstav in filmov (največkrat starejšega datuma). Zadnje čase se snemajo posebni televizijski filmi v serijah

nih obrisih seznanj z ustvarjalci filma, predvsem z režiserjem, zato da bi lahko razumel, kakšni vrsti pripada film in kaj je avtor s svojim filmom želel povedati. Če film predstavlja originalno, avantgardno stvaritev, ki se ne izraža na ustaljen način, ampak poskuša odkrivati nova izrazna sredstva, je še posebno važno, da učencem ve, kakšen eksperiment predstavlja film in kje se kaže novi način izražanja. Če film obravnava nekompliciran psihološki, filozofski ali družben problem, režiser pa skuša odkrivati notranji pomen dogodkov in človekovih postopkov, zanemarjujoč pri tem zunanji, atraktivni del dogajanja, potem se mora gledalec še posebej potruditi, da bi ga razumel in odkril originalnost načina, s katerim je oblikovan, prav tako, kakor se mora truditi in uporabiti svoje znanje pri branju Dostojevskega, Kafke, Joycea in drugih pisateljev, ki v svojih romanih na nekonvencionalen način izražajo podobne probleme. Navajeni, da najdemo v filmu samo zunanjo dinamiko, omamno romantiko, fizične spore in drastično napetost, gledalci niti ne poskušajo odkrivati nečesa globljega, niti niso pripravljene doživljati pravega umetniškega občutenja, zlasti pa ne dovoljujejo, da bi jim film sprožil njihov miselni svet. Dolžnost šole je, da dijakom takšne predsodke o filmu izbije iz glave in da v njih razvija naklonjenost k filmu kot umetnosti.

Po filmu se mora gledalec vprašati: kaj film obdeluje in kako to snov prikazuje na filmskem platnu (poskušati mora vzpostaviti odnos med vsebino in obliko). Če izhaja iz dejstva, da film ni samo zabava, bo poskušal odkriti pravo lepoto, občutil vzbujenost, poskušal bo miselno obogatiti se, spremljajoč dogajanja na platnu, ki večkrat nimajo nobenega zunanjšega zapleta niti fizičnega spora, pač pa predstavlja le filmsko razodevanje človeške psihe, smisla življenja, družbenih dogodkov in vsakdanjih prizorov. Če gledalec ve, da je film medij, ki se nenehno razvija in tehnično izpopolnjuje, se bo potrudil pronikniti v poskus režiserja, ki želi najti nove nekonvencionalne oblike izražanja, sposobne odkrivati človekovo podzavest, komplicirano psihologijo osebnosti, ki želi prodreti v atmosfero avtentične stvarnosti, v prizore brez zunanje dimanike, ki želi obdelovati filozofske probleme, in ki želi doseči metaforičnost ne prek simboličnega komponiranja kadrov in dogajanja v njih, niti s posredovanjem montaže, marveč prek obče simbolične celega filma, ki izziva asociacije šele po koncu filma, katerega celovitost mu daje metaforični pomen.

Da bomo jasnejši, bomo navedli nekaj primerov. Kot smo že povedali, obstajajo filmi različnih vrst, ki ne presegajo meja lahke zabave in razvedrila, kakršne lahko najdemo v ameriških komedijah z Bobom Hopom ali z brati Marx v glavnih vlogah. Vendar pa so tudi filmi, ki predstavljajo uspele poskuse komediografskega pronicanja ne samo v smešne življenjske situacije in komične človeške npravi, ampak tudi uspešno izražajo, seveda na komediografski način, določene filozofske ideje, kot to delajo francoski pantomimiki Jacques Tati in Pierre Etaix. In končno so tu filmske komedije, ki hkrati predstavljajo zelo dinamične in zanimive predstavitve (situacij in karakterjev) ali pa izvrstne satire na določene družbene

probleme, kot so to filmi z angleškimi karakternimi komiki Alecom Guinnessom in Margareth Rutherford. Podobne primere bi lahko navedli tudi iz drugih filmskih vrst, iz westerna, thrillerja in iz ostalih filmskih žanrov, o katerih bomo govorili v naslednjem delu tega sestavka.

KAKO SE JE FILM RAZVIJAL?

Čeprav zgodovina kinematografije ni daljša od sedmih desetletij, predstavlja velik obseg ustvarjalnosti v mnogih deželah. Lahko trdimo, da je kinematografija med vsemi umetnostmi najbolj internacionalna in da se filmi prikazujejo po vsem svetu, ne glede na to, kje so bili posneti. Tukaj bomo govorili samo o najvažnejših trenutkih v razvoju filma. Najprej naj omenimo »predzgodovino filma«, ki obsega dolgo obdobje raziskovanja in eksperimentiranja na področju tehnike, ki omogoča kinematografsko iluzijo, to se pravi vtis, da se slika na filmskem platnu premika. Sem sodijo optične igrače, ki so jih izdelovali konec 18. in v začetku 19. stoletja in ki so nudile optično iluzijo, da se risba premika (zahvaljujoč »pomanjkljivosti« našega časa, ki vsak optični dražljaj zadržuje desetinko sekunde tudi potem, ko predmeta več ne gledamo, in se na ta način različne faze gibanja povezujejo in stapljajo v enotno kontinuiteto gibanja). Naj omenimo odkritje temnice (camera obscura), na katere osnovi je skonstruiran fotografski aparat in nato tudi filmska kamera; pomembna je tudi čarobna svetilka (laterna magica), iz katere izvira projekcijski aparat. Najpomembnejše pa je vendarle odkritje fotografije, zlasti občutljive emulzije, s katero se je lahko hitro snemalo, v delcu sekunde.

Čeprav je Thomas Alva Edison (izumitelj gramofona, telefona in električne žarnice) izpopolnil filmsko iluzijo in prikazoval prve filme v zaprti skatli, imenovani »kinetoskop«, kjer je samo en človek lahko gledal film, se vendarle brata Lumière (Louis in Auguste) štejeta za »očeta« kinematografije, ker sta pač prva organizirala javno predstavo 28. decembra 1895 v pariški »Veliki kavarni«. S tem

trenutkom se začneja zgodovina filma, najprej nemega, nato (od leta 1928 naprej) pa tudi zvočnega. Louis Lumière je hkrati snemal dokumentarne prizore (prve reportaže) iz aktualne stvarnosti; po vsem svetu je pošiljal svoje snemalce, odkoder so mu prinašali zanimive reportaže. Istočasno pa je snemal tudi Georges Méliès, čisto drugače — fantastične prizore, bajke in rekonstrukcije zgodovinskih dogodkov, inscenirajoč prizore v svojem studiu (nedaleč od Pariza), ki je bil v vsem podobem gledališki dvorani (zategadelj so tudi imenovali Mélièsove filme »snemano gledališče«).

V Angliji odkrivajo pionirji filma George Albert Smith, Robert William Paul, James Williamson in Cecil Hepworth veliki plan in vnašajo v svoje filme detajle, posnete s kamero od blizu, kar se je izkazalo za zelo efektno in dramatično. Tako se je film začel razlikovati in oddaljevati od gledališča, to se pravi, izražati se je začel s svojim jezikom. V Ameriki Edwin Porter in zlasti David Wark Griffith razvijata filmsko naracijo (pripovedovanje dogodkov s slikami) in uporabljata montažo kot sredstvo za pospešeno dinamičnost zgodbe in za paralelno prikazovanje različnih dogodkov, ki se istočasno odigravajo na različnih mestih.

V največji meri se je montaža razvila v Rusiji: slavni režiserji Džiga Vertov, Sergej Eisenstein, Vsevolod Pudovkin in Aleksander Dovženko so ustvarili neprekosljive neme dinamične filme o revoluciji in prvih dnevih sovjetske republike. V Nemčiji se razvija poseben stil filmskega ekspresionizma, ki je, po vzoru iz gledališča in slikarstva, prikazoval največ skrivnostne dogodke in starodavne legende z močno stilizacijo v dekoru, igri in maski. V Italiji se snemajo veličastni spektakli izza časa rimskega imperija, v katerih nastopajo popularne filmske zvezde (slabe igralko, toda obdarjene s fizično lepoto).

Vloga igralcev v filmu postane s pojavom tona vse večja (v nemem filmu večkrat nastopajo ne profesionalni igralci, katerim je režiser z montažo »pomagal«, da so izražali občutke in zgradili oseb-

nost, ki so jo predstavljali). V zvočnem filmu se razvijajo različni žanri, kakor je musical ali glasbeni film s petjem, plesom in dialogom (AMERIKANEC V PARIZU, MY FAIR LADY), nato »western« ali o kavbojih z divjega zahoda v Ameriki (POSTNA KOČIJA, TOČNO OPOLDNE), »science-fiction« ali znanstveno fantastični film, v katerem se predvideva, kakšen bo svet v prihodnosti, ko si bo človek osvojil vseмирje (VOJNA SVETOV, PREPOVEDANI PLANET), »horror« ali filmi groze in strahu, ki pripoveduje o bojih in revolucijah (NAJDALJSI DAN, PADEC BERLINA), avanturistični filmi o pustolovščinah v daljnih eksotičnih deželah (OTOK ZAKLADOV, UPOR NA LADJI BOUNTY), animirani filmi z risanimi figurami (BAMBI, PETER PAN) ali z lutkami (DOBRI VOJAK SVEJK).

Po drugi svetovni vojni so se pojavile mnoge šole in smeri sodobnega filma, ki nosijo vse odlike osebnega stila in osebnega režiserskega postopka. Navedli bomo samo najpomembnejše, kakršni so na primer *neorealizem* v Italiji, kjer so v filmih prikazane usode preprostih malih ljudi v vsakdanjih življenjskih situacijah (TATTOVI KOLES, CESTA), *novi val* v Franciji, ki je na drzen in neposreden način pričel prikazovati najintimnejše strani odnosa med moškim in žensko kakor tudi prizore z dna življenja (MOSKI SPOL, ŽENSKI SPOL, 400 UDARCEV), *film-resnica*, ki sploh ne dopušča aranžiranja prizorov, ampak lovi kamera dogodke v življenju in nepričakovane reakcije ljudi, ki večkrat tudi ne vedo, da jih opazuje objektiv kamere (LEPI MAJ, ČLOVEŠKA PIRAMIDA), filmi psihološki romani, v kateri ni zunanje akcije, temveč sledimo samo toku zavesti junaka (PROCES, LANSKEGA LETA V MARIENBADU).

Zavoljo pomanjkanja prostora smo navedli samo bistvena mesta iz zgodovine nemega in zvočnega filma in opozorili na osnovne smeri sodobne kinematografije, prepuščajoč učencem samim, da si do polnijo znanje o tem, kako se je razvijal film, iz filmskih zgodovinj ki so tiskane v našem jeziku.



»Moje roke na tvojim bedrima« je originalni naslov filma, ki ga je v režiji Mira Komisarja posnel »Sutjeska — film«

Roman Polanski: Rosemaryn otrok

Film, s katerim se je pričela v Ljubljani kvalitetna zimska sezona, je bil prav gotovo Rosemaryn otrok. Obenem je to, po mojem mnenju, eden najboljših filmov v Ljubljani v zadnjih letih. Tako občinstvo kot kritika sta bila ob (po) filmu zelo razgibana in kar ni zmanjkovalo ustnih komentarjev in razpravljanj ali pismenih ocen in razmišljanj. Večina ljudi je gledala film z vednostjo o usodi režiserjeve žene Sharon Tate in tako povezovala morbidni svet Polanskega z morbidno resničnostjo.

Film Rosemaryn otrok je predvsem film vzdušja, in sicer nadvse sugestivnega vzdušja. To sugestivnost je potrjevala reakcija občinstva po končani predstavi: tišina, zbežnost, negotovost... Zelo zanimivo bi bilo anketirati gledalce še s svežimi vtisi o filmu.

Oglejmo si značilnosti tega svojkega, silovitega vzdušja. Poprej pa še nekaj o vsebini. Mlad par si najame novo stanovanje, pride v stik z raznimi sosedi, žena Rosemary (zares sijajno jo je igrala Mia Farrow) pa doživlja neko posebno mero od zanositve preko nosečnosti do otrokovega rojstva, ko rodi — »Satana« ali »Satanovega potomca«. Kot rečeno pa je to film vzdušja in obravnava vsebine je umestna samo v zvezi z raziskavo vzdušja. Bistvo za ta film Polanskega je, da temelji na zapomenih. Običajno, vsakdanje dogajanje doživljamo tako, kot da je »nekaj zadaj za tem«. Polanski gradi napetost predvsem na razvoju strahu in tesnobe glavne junakinje; le-ta se znajde osamljena in nemočna v sovražnem svetu, svetu »Satana in njegovih pomočnikov«. Film je srhljiv, ni pa grozljivka v smislu Hitchcocka ali drugih avtorjev. Napetost v Rosemarynem otroku ne izhaja iz množice zunanjih efektov, ampak iz notranje stiske, strahov in prividov glavne junakinje. S tem nočem reči, da ni v Hitchcockovih filmih

(npr. Psycho, Ptiči idr.) tudi dovolj notranje napetosti. Vendar je razlika še v nečem: film Polanskega ima v svojem ozadju metafizično izhodišče, česar pa pri običajnih grozljivkah ne zasledimo.

Od kod izvirajo prvine satanizma pri Polanskem? Vemo, da je režiser Poljak in da takega ali drugačnega, božjega ali satanskega mesianizma pri Poljakihi ni malo. Spomnimo se samo na S. Przybyszewskega, njegovo Satanovo sinagogo ali roman Otroci Satana. Seveda je kult Satana že stara stvar in pojav satanizma v sedanjem svetu (npr. v ZDA) tako ni nekaj novega ali posebnega. Film je nastal na temelju nekega romana, je pa seveda več kot običajna ekranizacija literarnega teksta. Režiserjeve dispozicije za to ali tako snov so namreč takó nedvomne, da je Polanski v filmu realiziral predvsem to, kar mu je bilo tudi brez določenega tujega teksta domače. Lahko bi se vprašali, od kod in zakaj satanizem v svetu, v katerem je vse (!?) znanstveno in racionalno razloženo (Rilke: »Ah, kdo nam pač more biti zavetje? Angeli ne, ne ljudje, in bistré živali že opažajo, da nismo zelo zanesljivo doma v pojasnjem svetu« — iz prve devinske elegije).

Seveda pa bi tako bolj ali manj naivno vprašanje kmalu ovrgli z določenimi psihološkimi ali sploh eksistencialnimi danostmi, katerim razum ali suha znanost tudi danes ne zadoščata. Tu se začneja razpirati dovolj razsežno — še vedno — področje za tako ali drugačno religijo, mistiko, metafiziko. Po Nietzschejevi razglasitvi »Bog je mrtev« in potem, ko človek ni postal nadčlovek oziroma je pač ostal most od živali do nadčloveka, po izpraznitvi prostorov, v katerih so domovali stari bogovi, se je človek znašel v neprijetni praznini, v soseščini Niča, kar je skušal nekako kompenzirati. Zato se zdi obnovljeni kult Satana le eden nado-

mestkov za kult Boga, kajti bolje Nekaj (Satan) kot Nič.

Stvar ima v literaturi tudi še druga izhodišča. Že v bibliji nastopi Satan kot vladar sveta, ko skuša zapeljati Kristusa z miki Tukajšnjega sveta. Kristus zavrača zapeljevanje, saj njegovo kraljestvo »ni od tega sveta«. Iz tega

odkrije zlo okoli sebe (se pravi: rojstvo otroka je rojstvo njenega spoznanja o zlu v svetu, v njeni okolici, v ljudeh). Zanikati, prezreti ali uničiti otroka (to je svoje spoznanje) je nemogoče ali pa bi pomenilo samomor, tu pa se junakinja preda življenjski zakonitosti: sprejme svoje spoznanje o zlu



Iz filma »Krvava bajka« (scenarij in režija Toni Janković)

izhaja sledeče: v svetu gospoduje Satan (Zlo). Satan je realnost kot taka, božje kraljestvo, idealiteta, absolutno dobro pa je onstran, onkrat, na drugem svetu. Vsi veliki preroki so v svojih vizijah propadli, kajti niso upoštevali moči tostranstva (Satana). S svojimi idejami, s transcendentno, so sicer presegali ta svet, niso pa mogli obvladati velikega mehanizma tega sveta, stvarnosti. Češki pesnik J. S. Machar v pesmi Na Golgoti lepo nakazuje propad idealista (Kristusa) in zmago realnosti (Satana). Svet je domena Satanova. Ali je zaradi tega svet v celoti slab? Ne, le relativen je, ne prenese absolutov, ki jih terjajo preroki in odrešeniki. Satan v literaturi često sploh nima funkcije zla, marveč nasprotno — vzemimo npr. Byronovega Luciferja v Kajnu (Lucifer — Nosilec luči!). Poglejmo še dileme Götza von Berlichingena v Sartrovi drami Hudič in dobri bog. Od absolutnega zla preko absolutnega dobrega je priromal junak končno do relativističnega tostranstva, sveta neposredne dejanskosti in akcije, sveta »umazanih rok« — in to je kraljestvo Satanovo!

Sicer pa, zakaj toliko pisanja in razmišljanja o Satanu in satanizmu, literaturi in veri? Zelel sem priti po poti temeljnih literarnih primerjav o bogu in satanu do funkcije boga oziroma satana v filmu Rosemaryn otrok. Film nam kaže naslednje: svet je v rokah Satana, vsi nastopajoči so v glavnem v službi Satana — vedno so izjeme nekaterniki, ki se upirajo, a brez uspeha! — razen junakinje Rosemary. Ona ni nikaka predstavnica »božjih« sil, ampak je le naivna, ni še spoznala zakonitosti sveta, v katerem vlada Satan (dejanska praksa, stvarnost). Vendar tudi junakinja odraste, v njej se porodi Satan (občutek zla). S tem ko rodi otroka, Rosemary samo dokončno

(Satanovega otroka) in postane z vsem svojim občutjem in vlogo materinstva nosilka in nadaljevalka življenja, se pravi normalne realnosti sveta, Satanovega sveta.

Razlaga filma se bo zdela nemara čudna. Ne trdim, da je mislil ali doživljal Polanski ravno to. Vendar: umetnost je odprta struktura in pušča številne možnosti soustvarjalnih postopkov. Tako je film Rosemaryn otrok po mojem gledanju film o dozorevanju življenjskega spoznanja v glavni junakinji.

Film vsebuje izredne kvalitete; ob zanimivi vsebini in bolj ali manj očitni idejni teži zlasti oblikovno dognanost; poleg že prej omenjenega izrednega vzdušja še posebej odlično fotografijo, primerne barve, dobro igrano (glavna junakinja pa je zaigrala prav čudovito). Režiser Polanski je s tem filmom potrdil svoje vsestranske ustvarjalne sposobnosti.

Rosemaryn otrok je (če se ne motim) tretji film Polanskega na naših filmskih platnih. Mogli smo videti pred tem že Nož v vodi (poljski film) in Slepa ulica (angleški film), nadvse učinkovit film beckettovskega (godotovskega) tipa.

Če povzamem: Polanski je avtor, ki mu zelo ustreza skrivnostni svet iracionalnega, zato ni čudno, da je Rosemaryn otrok mojstrovi- na upodobitve in izraza. Film Rosemaryn otrok — kot eden vrhov sezona — je že in še bo doživel vrsto razlag ali osvetlitev. Naše pisanje daje vidike za eno od interpretacij.

Andrijan Lah

»FILMSKE BELEŽKE«

Izdaja Združenje filmskovzgojnih delavcev pri ZKPOS — Urejšajo Mirjana Borčič, Igor Gedrih in Andrijan Lah

R A Z P I S

za VI. republiško srečanje pionirskih in mladinskih kinoamaterjev Slovenije

VI. republiško srečanje pionirskih in mladinskih kinoamaterjev Slovenije bo 16. in 17. maja 1970 v Ljutomeru.

Srečanje organizirajo: Zveza prijateljev mladine Slovenije, Fotokino-zveza Slovenije, Zveza mladine Slovenije, Občinska zveza PMS Ljutomer in Pionirski dom Ljubljana.

Z razpisom se vključujemo v Jugoslovanske pionirske igre, ki potekajo v letu 1969 in 1970 pod geslom »Ljubimo svojo domovino in vse njene bratske narode«. Posebni poudarek je na 25-letnici osvoboditve, ki jo praznujemo v letu 1970.

Mednarodna tema, ki jo je razpisal Mednarodni center otroškega in mladinskega filma pri UNESCO, se glasi »IGRA«.

VI. republiškega srečanja se lahko udeležijo skupinsko ali posamezno pionirji do 15. leta (osnovne šole) in mladinci do 19. leta starosti.

- prijavite lahko neomejeno število filmov 8 mm ali 16 mm;
- dolžina filmov je do 15 minut (za mednarodno temo do 30 minut);
- filmi so lahko barvni ali črno-beli, zvočni ali nemi;
- zvočna oprema filma mora biti posneta za vsak film na posebnem magnetofonskem traku;
- prijavitelje za vsak film posebej je treba poslati najkasneje do 15. aprila 1970, filme pa najkasneje do 1. maja 1970 na naslov: Pionirski dom, Oddelek za filmsko vzgojo, Ljubljana, Trg VII. kongresa ZKJ št. 1;
- prijavnice in filme pošljite priporočeno;
- filmom naj bodo priloženi scenariji, snemalne knjige ter delovni in scenski posnetki (format 13 X 18 cm);
- filme bo pregledala in ocenila žirija, ki jo imenuje pripravljalni odbor;
- najboljši filmi bodo nagrajeni;
- projekcija filmov bo v Ljutomeru 16. in 17. maja 1970.

PRIPRAVLJALNI ODBOR

