

Table with multiple columns listing various financial instruments, bonds, and exchange rates. Includes sections for Staats-Anleihen, Grundentf.-Obligationen, and diverse other securities.

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 32.

Freitag den 8. Februar 1889.

(522) Nr. 430 Präs. Gerichts-Adjunctenstelle beim k. l. Landesgerichte Klagenfurt...

(521) 3-1 Nr. 137. Lehrstelle. An der einklassigen Volksschule in Theinitz...

(519) 3-1 Nr. 98 B. Sch. R. Lehrstelle. An der einklassigen Volksschule in Col...

(520) 3-1 Nr. 101 B. Sch. R. Lehrstelle. An der vierklassigen Volksschule in Adelsberg...

(478) 3-3 Nr. 259. Concursauschreibung. Postexpedientenstelle bei dem k. l. Post- und Telegraphenamte...

(469) 3-3 Nr. 88 B. Sch. R. Concursauschreibung. Die Stelle eines Lehrers an der dreiclassigen Volksschule...

(502) 3-1 St. 2185. Ustanova. Pri podpisnem magistratu je za tekoče leto podeliti ustanovo...

Stiftung. Beim gefertigten Stadtmagistrate kommt für das laufende Jahr die vom Laibacher Gemeinderate...

Die gehörig instruirten Gesuche sind bis 10. März 1889 im Wege der Schulleitung hieramts zu überreichen.

(513) 3-1 Nr. 676. Edictal-Vorladung. Franz Jakitsch, Steinmey aus Podgorica Nr. 6, wird aufgefordert...

Uradni poziv. Fran Jaklič, kamnosek iz Podgorice št. 6, pozivlja se, da se pri c. kr. davkariji v Velicah Lasičah najpozneje...

Anzeigebblatt.

Für die allseitige freundliche Aufnahme, welche ich nach 25jähriger Abwesenheit von meiner Vaterstadt Laibach wieder...

(537) 3-1 Nr. 363. Zweite exec. Feilbietung. In der Executionsfache des Barthelma Poljsak von Zagor...

(471) 3-1 St. 78. Oklic izvršilne zemljišcine dražbe. C. kr. okrajno sodišče v Senožečah naznanja:

(533) 3-1 St. 541, 645, 646. Oklic. C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja: Vložili so pri tem sodišči zoper nastopne zemljkknjižne lastnike...

benega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljkknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

Postavil se je toženim ad 1. Martin Zupet iz Velicega Trna in ad 2. in 3. Janez Petrič iz Gorenje Lepe...

(328) 3-3 Nr. 443. Curatorsbestellung. Vom k. l. Bezirksgerichte in Gurksfeld wird hiemit bekannt gegeben...

potem, ko bo ta razglas poslednjič priobčen v tem uradnem listu, zanesljivo oglasi in zaostali obrtnijski davek pod katastralno št. 42 davkarske občine Podgora...

(481) 3—1 Št. 6051, 6053, 6050, 172, 433, 434, 235, 236, 438, 439, 440, 442, 443, 447, 449, 450, 452, 139.

Oglas.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja vsem, katere zanima, sledeče:

1.) Jože Strus iz Rudečega Kala je vložil tožbo *de praes.* 21. decembra 1888, št. 6051, proti zamrlému Jožetu Hribarju;

2.) Mihael Škufca iz Muljave je vložil tožbo *de praes.* 21. decembra 1888, št. 6053, proti Marjeti Trontelj iz Muljave;

3.) Jože Strus iz Rudečega Kala je vložil tožbo *de praes.* 21. decembra 1888, št. 6050, proti neznano kje bivajočim Tomažu Bregarju iz Kanders, Janezu in Tereziji Bregar iz Višnje Gore, Juriju in Alojziji Bregar, omoženi Viderger, iz Kanders;

4.) Jože Augustinčič iz Čagošč je vložil tožbo *de praes.* 11. januarja 1889, št. 172, proti neznano kje bivajočim Janezu Augustinčiču, Ani Irt, rojeni Augustinčič, in ml. Ani Kozlevčar (po očetu Jarneju Kozlevčarju iz Čagošč);

5.) Marija Finc iz Sušice je vložila tožbo *de praes.* 21. januarja 1889, št. 433, proti Marjeti Kalar in Francetu Kaušku in njenim neznano kje bivajočim dedičem;

6.) Janez Finc je vložil tožbo *de praes.* 21. januarja 1889, št. 434, proti Janezu in Mariji Kastelic, Jožetu Megliču in Jožetu Goršku, in njih pravnim naslednikom;

7.) Martin Ovník iz Martinje Vasi je vložil tožbo *de praes.* 12. januarja 1889, št. 235, proti zamrli Jeri Kresar;

8.) Martin Ovník iz Artize Vasi, pravo iz Martinje Vasi, je vložil tožbo *de praes.* 12. januarja 1889, št. 236, proti zamrlému Martinu Kastelicu;

9.) Anton Wumer iz Šent Vida št. 29 je vložil tožbo *de praes.* 22. januarja 1889, št. 438, proti Mariji Wumer iz Litije in njenim neznanim dedičem;

10.) Anton in Marija Burner iz Šent Vida sta vložila tožbo *de praes.* 22. januarja 1889, št. 439, proti zamrli Mariji Wumer in njenim neznanim dedičem in pravnim naslednikom;

11.) Anton Gorše iz Spodnjega Brezovega št. 14 je vložil tožbo *de praes.* 22. januarja 1889, št. 440, proti zamrli Meti ali Marjeti Dolenc iz Spodnjega Brezovega;

12.) Franc Jarm iz Prapreč je vložil tožbo *de praes.* 22. januarja 1889, št. 442, proti zamrlému Janezu Novaku;

13.) Anton Zajc iz Višnje Gore št. 52 je vložil tožbo *de praes.* 22. januarja 1889, št. 443, proti zamrlému Francetu Zaviršku;

14.) Jože Koželj iz Gradička, Jože Mišmaš iz Gmajne, Reza Zabukovec iz Vidma in Anton Boldin iz Lazev so vložili tožbo *de praes.* 22. januarja 1889, št. 447, proti zamrlému Mihi Magovacu iz Sela na Hrvatskem;

15.) Jože Koželj iz Gradička, Jože Mišmaš iz Gmajne, Reza Zabukovec iz Vidma in Anton Boldin iz Lazev so vložili tožbo *de praes.* 22. januarja 1889, št. 449, proti Antonu in Mariji Kaušek, dedičem Franceta Kauška iz Škerjovčega;

16.) ravno prej imenovani so vložili tožbo *de praes.* 22. januarja 1889, št. 450, proti Mariji in Rezi Gliha iz Vidma;

17.) Ana Kastelic iz Šent Vida (po Ivanu Plantanu, c. kr. notarji v Radovljici) je vložila tožbo *de praes.* 22. januarja 1889, št. 452, proti zamrli Ani Oven iz Št. Vida, Martinu Vovku od tam, Jožetu Demen iz Zaboršta, Mariji Kozlevčar iz Šent Vida, Antonu Tomažiču iz Deden Dola, Jožetu Ovnu iz Stranske Vasi in Katri Oven iz Šent Vida;

18.) Anton Zupančič iz Hudga je vložil tožbo *de praes.* 9. januarja

1889, št. 139, proti zamrlému Janezu Zupančiču.

Vse te tožbe, glaseče se na pripoznanje lastninske pravice potom priposestovanja in zastaranja terjatev

ad 1.) pri vložni št. 93 katastralne občine Dob zaradi 50 gld.;

ad 2.) pri vložni št. 106 katastralne občine Muljava zaradi lastninske pravice;

ad 3.) pri vložni št. 93 katastralne občine Dob zaradi lastninske pravice;

ad 4.) zaradi priznanja lastninske pravice do parcelne št. 107, 18, 105/2 in 106 katastralne občine Temenica pri vložni št. 32;

ad 5.) zaradi zastaranja terjatev 24 gld., 25 gld. 11 kr. in 20 gld. 43 kr. pri vložni št. 20 katastralne občine Sušica;

ad 6.) zaradi zastaranja terjatev 240 gld., 80 gld. in 80 gld. pri vložni št. 20 ad Sušica;

ad 7.) zaradi priposestovanja do vložne št. 32 katastralne občine Prapreče;

ad 8.) zaradi priposestovanja gojzda parcelne št. 489 in 490 katastralne občine Prapreče pri vložni št. 112;

ad 9.) zaradi zastaranja terjatev pri vložni št. 39 katastralne občine Šent Vid v znesku 112 gld. 30 kr.,

ad 10.) zaradi zastaranja terjatev v znesku 55 gld. pri vložni št. 39 katastralne občine Šent Vid;

ad 11.) zaradi terjatev 118 gld. 65 kr. pri vložnih št. 8, 54, 162, 169, 170 in 173 katastralne občine Polica;

ad 12.) zaradi priposestovanja do vložne št. 12 katastralne občine Prapreče;

ad 13.) zaradi priposestovanja do vložne št. 94 katastralne občine Višnja Gora;

ad 14.) zaradi terjatve pri vložni št. 179 katastralne občine Krka v znesku 84 gld.;

ad 15.) zaradi terjatev v znesku 120 gld. 75 kr. in 56 gld. 70 kr. pri vložni št. 179 katastralne občine Krka;

ad 16.) zaradi terjatev 105 gold. pri vložni št. 179 katastralne občine Krka;

ad 17.) zaradi terjatev 228 gold., 400 gld., 120 gld., 123 gld. 53 kr., zakupna pravica 45 gold., 50 gold., 50 gld. in 300 gld. pri vložni št. 93 katastralne občine Šent Vid;

ad 18.) zaradi priposestovanja pri vložni št. 272 katastralne občine Zatičina.

Vsled teh tožeb se je za sumarno obravnavo odločil dan ad 1. do 9. na

15. februvarja

in ad 10. do 18. na

22. februvarja 1889,

vsakikrat ob 8. uri dopoludne pri tem sodišči pod nasledki § 18. sumarnega patenta.

Ker ni znano, kje da bivajo toženi, oziroma njihovi pravni nasledniki, se je postavil za kuratorja za tožbe ad 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 17 in 18 Franc Muli iz Zatičine; ad 2. Janez Skubic iz Oselce; ad 12. Franc Smolič iz Prapreč; ad 13. Anton Stepec iz Višnje Gore; ad 14. in 16. Anton Poljanc iz Gabrovšice v njih zastopanje in njih nevarnost in troške.

Pozivljejo se tedaj toženi priti k gori razpisani obravnavi, ali naznani dotje njih zastopnika in ga mesto sebe poslati, in ga mesto reč obravnavala brez njih s kuratorjem samim.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 23. januarja 1889.

(397) 3—3 Št. 12.

Izrek.

Na prošnjo Janeza Škerlja iz Črnca št. 4 uvede se postopanje, zadevajoče razglasitev mrtvim — nad 57 let odsotnega Franceta Škerlja iz Dvorske Vasi št. 15 s pozivom, da se o bivališči njegovem ali podpisaneu sodišči ali skrbnikom postav-

ljenemu gospodu Mihi Lenčku, c. kr. notarju v Velikih Laščah, nasvetuje.

Po preteku leta, kateremu se rok postavi do

1. marca 1890

bode se na ponovljeno prošnjo o zahtevanju za razglasitev mrtvim razsodilo.

C. kr. okrajno sodnja v Rudolfovem dne 8. januarja 1888.

(488) 3—1 Št. 964.

Oklic.

Zamrlému Mihi Lenarčiču, oziroma njegovim neznanim pravnim naslednikom se naznanja, da je zoper nje vložila Jera Pipan (kot mati in varuhinja mladoletnega Franceta Pipana) iz Most št. 14 tožbo *de praes.* 13. januarja 1889, št. 964 na priznanje lastnine zemljišča vložna št. 44 katastralne občine Moste potom dosedenja, ter je o tej tožbi dan za skrajšano razpravo določen na

19. februvarja 1889

ob 9. uri zjutraj pri tem sodišči s pristavkom § 18. s. pr.

Tožencem imenoval se je Janez Črne, sploh Rihtar iz Most, kuratorjem *ad actum*, s katerim se bode razpravljalo, ako si toženci ne imenujejo drugega zastopnika.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani 15. januarja 1889.

(453) 3—3 Št. 485.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Janez Koritnik, posestnik na Klancu (po dr. Pirnatu), je proti Jožetu Piberniku in Janezu Piberniku, sedaj neznanega bivališča, in njunim neznanim pravnim naslednikom tožbo *de praes.* 10. januarja 1889, št. 485, zaradi pripoznanja zastaranja in dovoljenja vknjižbe izbrisa zastavne pravice pri zemljišči vložna št. 36 katastralne občine Klanec, vknjižene terjatve iz ženitovanjske pogodbe od 19. januarja 1791 po 100 gld. s pr., vložil pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivata in mu tudi njih pravni nasledniki znani niso, se jima je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdo reč Matevž Jerman iz Klanca skrbnikom postavil in se mu tožba, čez katero se je v skrajšano razpravo določil dan na

22. februvarja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tej sodnji, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 16. januarja 1889.

(5643) 3—3 Št. 6186.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah naznanja:

Na prošnjo Franceta Tavžlja iz Zdenske Vasi dovoljuje se izvršilna dražba Antonu Adamiču lastnega, sodno na 7612 gold. cenjenega zemljišča, vpisanega v vlogah št. 257, 258, 259, 260 in 261 katastralne občine Cesta v Ponikvah.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na dan

26. februvarja

in drugi na dan

29. marca 1889,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah dne 26. novembra 1888.

(526) 3—1

Št. 486.

Oglas.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici naznanja: Neznano kje bivajočim tabularnim upnikom Andreju Božiču, Mariji Božič, Matiji Božiču, Francetu Božiču, Antonu Božiču, Apoloniji Božič, Primožu Murniku, Neži Božič in Jarneju Šestu, da je njim za kuratorja postavljen gospod Matija Klinar iz Radovljice in da je njemu dostavljen odlok z dne 17. decembra 1888, št. 7311, izdan v izvršilni reči Avgusta Malija iz Bele Peči proti Simonu Benediku iz Mošenj.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici dne 26. januarja 1889.

(480) 3—1

Št. 212.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu naznanja:

Na prošnjo dr. Jakoba Pirnata, odvetnika v Kamniku, dovoljuje se izvršilna dražba Jeri Lavrič iz Krline lastnega, sodno na 75 gld. cenjenega zemljišča vložna št. 90 katastralne občine Studenc, brez pritkline.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

22. februvarja

in drugi na dan

26. marca 1889,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči, s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo. Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan predponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljknižni izpisek leže v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 22. januarja 1889.

(491) 3—1

Št. 30567.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Antona Zupančiča iz Gurnišč (po dr. Papežu) proti zapuščini Andreja Kramarja iz Gor. Blata št. 5 dovolila izvršilna dražba na 146 gld. cenjenih dveh šestnajstink nepremakljivega posestva vložna št. 236 zemljiške knjige katastralne občine Laniše.

Za to izvršitev odredjena sta dva roka, in sicer prvi na

13. februvarja

in drugi na

13. marca 1889,

vsakikrat ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči v razpravni dvorani s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenitveno vrednost, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

V Ljubljani dne 8. januarja 1889.

(448) 3—3

Št. 89.

Oklic.

Od c. kr. okrajne sodnije v Kamniku se s tem naznani, da se je čez tožbo M. Riedla iz Domžal (po dr. Pirnatu) proti Matiji Jorketu iz Knežje Lipe (Graflinden), Kočevski okraj, *de praes.* 19. junija 1888, št. 5924, zaradi 332 gld. 18 kr. s pr. določila vnovič na dan

22. februvarja 1889

razprava v sumaričnem postopku. Ker je bivališče toženca tej sodnji neznano, se mu je v tej pravdni reči g. Franc Fischer iz Kamnika na njegovo nevarnost in troške kuratorjem *ad actum* postavil in se mu tožba vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 4. januarja 1889.

(197) 3—3

Nr. 67.

Curatorsbestellung.

Ueber die Klage:
 1.) des Georg Jarković von Pribince Nr. 4 gegen den Verlaß des Ivan Potujc, rüchftlich den des Georg Kalčić von Pribince de praes. 8. November 1888, 3. 9776, pcto. 84 fl. 96 fr. f. A.;
 2.) des Lucas Kralj von Fučovce Nr. 2 gegen Mare Peteh von Selo Nr. 10 de praes. 15. November 1888, 3. 10 001, wegen Erftzung;
 3.) des Mito Černić von Weidendorf Nr. 11 gegen Peter und Vara Černić von Weidendorf Nr. 11, dann Jakob Schweiger von Tschernembl Nr. 52, Vara Peteh von Prelofa Nr. 4, Jve und Mate Černić von Weidendorf Nr. 10 und Johann Kočevar von Blutsberg pcto. 27 fl. 27 fr., 62 fl. 30 fr., 27 fl. 27 fr., 50 fl. und 13 fl. 12 fr. f. A. de praes. 15ten November 1888, 3. 10 002;
 4.) der Maria Bahor von Maierle Nr. 16 gegen die verftorbene Maria Grafel von Lofve, Katharina Simonić von Weinberg, Jakob Lafner von Maierle, Michael Lafner von dort und Josef Kralj von Bertace de praes. 29. November 1888, 3. 10 465, wegen Eigenthums;
 5.) des Mate Befečić von Fučovce Nr. 16 gegen Vara Božef von Dolence de praes. 29. November 1888, 3. 10 452, wegen Erftzung;
 6.) der Vara Bahor von Kvasica Nr. 7 gegen Johann Svetič von Tanzberg Nr. 6 de praes. 13. December 1888, 3. 10 917, pcto. 100 fl. f. A.;
 7.) des Ivan Gašperić von Graft Nr. 26 gegen Mito Gašperić von dort de praes. 15. November 1888, 3. 9999, wegen Befitabtretung fammt Anhang;
 8.) des Mathias Krafer von Straßenberg Nr. 41 gegen Dr. Pefotnik de praes. 15. November 1888, 3. 10 000, wegen Erftzung;
 9.) des Peter und der Margaretha Mihelić von Unterdeutschau gegen Johann und Georg Mihelić von dort de praes. 15. November 1888, 3. 10 003, wegen Erftzung und
 10.) des Peter und Marcus Koce von Bretterdorf Nr. 10 und 29 gegen Georg Jonke von dort de praes. 29ten November 1888, 3. 10 453, wegen Erftzung, womit ad 1, 2, 3, 4, 5 und 6 zum fummariſchen Verfahren, ad 7, 8, 9 und 10 zum ordentlichen mündlichen Verfahren die Tagfagung auf den 16. Februar 1889 angeordnet wurde, wird den Geflagten und ihren allfälligen Rechtsnachfolgern, u. zw. ad 1 Stefan Zupanić von Tschernembl und ad 2 bis inclusive 10 Herr Peter Perše, behufs Wahrung ihrer Rechte zum Curator ad actum beftellt, decretiert, und wurden diefe bezüglichen Klagen zuftellt.
 R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 7. Jänner 1889.

(5734) 3—3

St. 11266.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki naznanja, da se je na proſjno Marije Stangl (po Janezu Stanglu iz Srednje Vasi) proti Ani Plesec iz Vidoſiĉ st. 21 v izterjanje terjatve 81 gold. s pr. z odlokem dne 14. novembra 1888, ſtev. 11266, dovolila izvrſilna dražba s pritklinami na 957 gld. cenjenega nepremakljivega poſeſtva vlož. st. 305, 306, 307, 309 in 310 zemljiſke knjige kataſtralne občine Draſčice.
 Za to izvrſitev odredjen je rok na 21. februvarja 1889 od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s priſtavkom, da se bode to poſeſtvo pri tem roku tudi pod vrednoſtjo oddalo.
 Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiſke knjige morejo ſe v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.
 C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 14. novembra 1888.

(293) 3—3

Nr. 66.

Bekanntmachung.

Nachſtehenden Tabulargläubigern unbekanntes Aufenthaltes und rüchftlich deren unbekanntes Erben und Rechtsnachfolgern wurde Johann Fribar von Kronau zum Curator ad actum beftellt, und wurden demſelben die für ſie beſtimmten Rubriken von Tabularbeſcheiden zuſteſtellt, und zwar für:
 1.) Lorenz Floriančić von Raſſach der Beſcheid vom 26. September 1887, 3. 2776;
 2.) Marijana Zupanić geb. Černe von Krainburg der Beſcheid vom 7ten December 1887, 3. 3624;
 3.) Johann Erlach von Weißenfels die Beſcheide vom 28. Jänner 1888, 3. 269, und 11. Februar 1888, 3. 420, 4. August 1888, 3. 2163, und 22. August 1888, 3. 2331;
 4.) Felix Roſchmerl von Aſſing der Beſcheid vom 17. März 1888, 3. 736;
 5.) Johann Oman und Eliſe Oman von Raſſach der Beſcheid vom 22ſten Februar 1888, 3. 337;
 6.) Georg Krauer und Marie Erlach von Raſſach und Andreas König von Eichtelen der Beſcheid vom 22. Februar 1888, 3. 340;
 7.) Maria Petrič von Wurzen der Beſcheid vom 23. Februar 1888, 3. 344;
 8.) Andreas Arich, Marie Pečar, Marijana Gabjan und Urſula Kramer von Wurzen der Beſcheid vom 23. Februar 1888, 3. 345;
 9.) Gertraud Zerjou in Wurzen die Beſcheide vom 23. Februar 1888, 3. 471, und 9. Mai 1888, 3. 1216;
 10.) Aloifia Buhn von Murau, Marijana Roſſch, Urſula Roſſch, Agnes Roſſch, Gertraud Roſſch und Marie Roſſch von Karnervellach, Thereſe Roſſch, verehelichte Mandelc von Seebach, der Beſcheid vom 7. März 1888, 645;
 11.) Georg Pečar in Kronau der Beſcheid vom 23. März 1888, 3. 686;
 12.) Anton Koſmatſch von Fauerburg der Beſcheid vom 29. März 1888, 3. 865;
 13.) Johann Plebajna von Kronau, Kaſpar Florian von Weißenfels, Primuſ Plöſch, Kaſpar Peſcharſche Kinder, Johann Meſſiſch, Maria Wenet, Mathias Wenet, Agnes Randut, Andreas Kerſtein, Lucas Branc, Matthäus Branc, Kaſpar Kerſtein und Valentin Popodi von Raſſach, Agnes Černe von Kronau die Beſcheide vom 5. Juni 1888, 3. 1222 und 5. Juni 1888, 3. 1255;
 14.) Barthlmä Tſchopp, Matthäus Koſir, Marie Klantschnit, Urſula Tſchopp von Karnervellach, Jakob ſtumave von Fauerburg die Beſcheide vom 27. Mai 1888, 3. 1445, und 23. August 1888, 3. 2353;
 15.) Paul Smolej in Laibach der Beſcheid vom 27. Mai 1888, 3. 1448;
 16.) Michael Mežnarić von Lengenfeld der Beſcheid vom 26. Mai 1888, 3. 1484;
 17.) Joſef Gaſperin, Apollonia Roč, Lucia Roč und Gertraud Roč von Birnbaum der Beſcheid vom 8. Juni 1888, 3. 1573;
 18.) Simon Rogar von Kronau der Beſcheid vom 9. Juni 1888, 3. 1624;
 19.) Marie Schullterer von Neſſelthal der Beſcheid vom 15. Juni 1888, 3. 1677;
 20.) Klemens Dovžan von Lengenfeld und Kalliſtus Kropſch von Laſnik der Beſcheid vom 18. Juni 1888, 3. 1693;
 21.) Lucas Erlach von Murau, Barthelmä Raſinger und Simon Sertina von Karnervellach der Beſcheid vom 23. Juni 1888, 3. 1784;
 22.) Jakob Kobič und Peter Paul Koſchat von Kronau der Beſcheid vom 23. Juni 1888, 3. 1786;
 23.) Maria Buc von Alpn der Beſcheid vom 23. Juli 1888, 3. 1902;
 24.) Maria Raſinger und Felene Raſinger von Aſſing der Beſcheid vom 3. August 1888, 3. 2082;
 25.) Johann Bogatſchnit von Belca der Beſcheid vom 24. Juli 1888, 3. 2102;

26.) Michael Löſchnig in Lengenfeld der Beſcheid vom 28. Juli 1888, 3. 2121;
 27.) Margarethe Schäfer, Barthlmä Strauß, Kaſpar Rauter, Anna Strauß und Johann Strauß von Weißenfels der Beſcheid vom 9. August 1888, 3. 2148;
 28.) Georg Billman von Karnervellach der Beſcheid vom 4. August 1888, 3. 2162;
 29.) Thereſe Wenet, Jakob Meſſiſch und Magdalena Mörſtl von Raſſach, Maria Uraf, geb. Plabajna und Andreas Pečar von Kronau der Beſcheid vom 22. August 1888, 3. 2231;
 30.) Johann Franz und Marie Franz von Wald der Beſcheid vom 23. Juli 1888, 3. 1910.
 R. f. Bezirksgericht Kronau, am 10ten Jänner 1889.

(338) 3—3

St. 321.

Oglas.

Dne 14. februvarja 1889 od 11. do 12. ure dopoludne vrſila ſe bode pri podpisanem sodišči druga ekſekutivna dražba na 170 gold. cenjenih poſeſtev Janeza Golobiča iz Berečje Vasi ſt. 2 pod vložno ſt. 248 in Martina Horvata od tam ſtev. 2 pod vložno ſt. 277 kataſtralne občine Buſinj Vas.
 C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 12. januvarja 1889.

(5671) 3—3

St. 10497.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja nepoznanima Tomažu Adamſeku in Francetu Peterci in njunim nepoznanim pravnim naslednikom, da ſe je vſled tožbe de praes. 6. decembra 1888, ſt. 10497, Jakoba Potokarja iz Moſt hiſna ſt. 25 (po dr. Moſchetu) proti njim zaradi pripoſeſtovanja zemljiſča vložna ſt. 1004 kataſtralne občine Trnovsko predmeſtje, prepisano na ime Tomaža Adamſeka, in zemljiſča vlož. ſt. 1005 iſte kataſtralne občine, prepisane na ime Franceta Peterce, v ſkrajsano obravnavo določil dan na

18. februvarja 1889

ob 10. uri dopoludne pri tem c. kr. deželnem sodišči, in da ſe je toženim dr. Anton Pfefferer, odvetnik v Ljubljani, poſtavlil kuratorjem ad actum. Toženi ſe torej pozivljejo, da naj k razpravi ali ſami pridejo ali kakega pooblaſčenca poſljejo ali pa njim poſtavljenemu kuratorju pripomočke za obrano v pravem času izroče, ker ſe bode ſicer ſtvar le ſ kuratorjem ſamim obravnavala in na podlagi obravnave ſpoznalo, kar je pravo.

V Ljubljani dne 8. decembra 1888.

(5468) 3—3

St. 5358 in 5359.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah naznanja:
 Jakob Sila in Luka Jurca iz Senožeč ſta proti Andreju Sotlarju iz Senožeč in njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 20ega novembra 1888, ſt. 5358 in 5359, za pripoznanje laſtniſke pravice vložila pri tem sodišči.
 Ker temu sodišču ni znano, kje da biva toženi in mu tudi njegovi pravnim nasledniki znani niſo, ſe jim je na njihovo ſkodo in njihove troſke za to pravdno reč Karol Demſer iz Senožeč činovnim ſkrbnikom poſtavlil, ter ſte ſe določili obravnavi v ſkrajsanem poſtopku na dan

26. februvarja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči z dodatkom § 18. ſkrajsane poſtave. To ſe jim v to ſvrho naznanja, da ſi bodo mogli o pravem času druge zaſtopnike izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa poſtavljenemu ſkrbniku vſe pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi ſe ſicer le ſ poſtavljenim ſkrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave ſpoznalo, kar je pravo.
 C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 25. novembra 1888.

(420) 3—3

St. 602.

Oklic.

Od c. kr. okrajnega sodišča v Lozi ſe naznanja Martinu in Marijani Pavlin, Marjeti Škerl in Jeri Klančar iz Kruſčega, oziroma njih neznano kje nahajajočim ſe pravnim naslednikom, da ſe je tuſodni odlok 15. maja 1888, ſt. 3930, za njih poſtavljenemu oſkrbniku gosp. Gregoriju Lahu iz Loža vročil.

C. kr. okrajno sodišče v Lozi dne 25. januvarja 1889.

(449) 3—3

St. 70.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Marija Pohlin, poſeſtnica iz Kamnika (po dr. Pirnatu), je proti Jožetu in Alojziju Pohlinu, neznane bivaliſča, in njunim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 3. januvarja 1889, ſt. 70, zaradi pripoznanja zaſtaranja in dovoljenja vknjizbe izbrisa zaradi terjatev iz zadolžnice od 27. januvarja 1849 po 66 gold. 35²/₅ kr. pri poſeſtvu vložna ſt. 256 davčne občine Kamnik vložila pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivata in mu tudi njuni pravni nasledniki znani niſo, ſe jima je na njihovo ſkodo in njihove troſke za to pravdno reč gopod Franc Fischer iz Kamnika ſkrbnikom poſtavlil in ſe mu vročila tožba, čez katero ſe je v ſkrajsano razpravo določil dan na

15. februvarja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči.
 C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 5. januvarja 1889.

(447) 3—3

St. 89.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja, da ſe je na proſjno Petra Majdiča iz Jarš (po dr. Pirnatu) proti g. Marcelu Jenčiču iz Mengiſa v izterjanje terjatve 2500 gold. s pr. z odlokem dne 29. decembra 1888, ſt. 11429, dovolila izvrſilna dražba na 1540 gld. cenjenih nepremakljivih poſeſtev vlož. ſt. 109 in 655 zemljiſke knjige kataſtralne občine Mengiſ in vlož. ſt. 227 in 254 kataſtralne občine Trzine.

Za to izvrſitev odredjena ſta dva róka, in ſicer prvi na 16. februvarja in drugi na

16. marca 1889,

vsakikat ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči s priſtavkom, da ſe bode to poſeſtvo pri prvem róku le za ali nad cenitveno vrednoſt, pri drugem pa tudi pod to vrednoſtjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiſke knjige morejo ſe v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 29. decembra 1888.

(452) 3—3

St. 493.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Marija Podgoršek, poſeſtnica iz Klanca ſtev. 21 (po dr. Karlu Schindingerji), je proti Valentinu Podgorſku, oziroma njegovim pravnim neznanim naslednikom neznane bivaliſča, tožbo de praes. 10. januvarja 1889, ſt. 493, zaradi priznanja pripoſeſtovanja zemljiſča vložna ſtev. 33 davčne občine Klanc vložila pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva in mu tudi njegovi pravnim nasledniki znani niſo, ſe jim je na njihovo ſkodo in njihove troſke za to bravdno reč Janez Koritnik iz Klanca ſkrbnikom poſtavlil in ſe mu tožba, čez katero ſe je rok v ſkrajsano razpravo določil na dan

20. februvarja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 15. januvarja 1889.

Ein Mädchen

der deutschen und der slovenischen Sprache vollkommen mächtig, mit schöner Handschrift, wünscht in einem Geschäfte als Cassierin oder Verkäuferin unterzukommen. Briefe unter „Waise“ poste restante Laibach. (535) 2-1

Ein kinderloses Ehepaar aus dem Arbeiterstande, der deutschen und der slovenischen Sprache mächtig, findet **schöne und dauernde Anstellung** in einer Fabrik nächst Laibach. (536) 6-1
Wo? sagt **Frau Grahor, Maria-Theresienstrasse Nr. 10, III. Stock.**

Transport-Versicherung.

Vertreter gesucht für eine seit vielen Jahren bestehende, für Oesterreich concess. deutsche Transport-Versicherungs-Gesellschaft ersten Ranges. — Offerte nebst Referenzen unter „See-, Fluss- u. Landtransport“ an die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse, Wien, erbeten. (468) 3-2

(497) 3-3 Nr. 1327.

Concurseröffnung

über das Vermögen der Maria Mešovec, Weißwäschhändlerin in der Schellenburggasse zu Laibach.

Das k. k. Landesgericht in Laibach hat die Eröffnung des Concurses über das gefammte, wo immer befindliche bewegliche und über das in den Ländern, für welche die Concursordnung vom 25. December 1868 gilt, gelegene unbewegliche Vermögen der Maria Mešovec, Weißwäschhändlerin in der Schellenburggasse zu Laibach bewilligt, den Herrn k. k. Landesgerichtsrath Franz Tomšič in Laibach, zum Concurscommissär und den Herrn Dr. Franz Munda, Advocaten in Laibach zum einstweiligen Masseverwalter bestellt.

Die Gläubiger werden aufgefordert, in der auf den

18. Februar 1889,

vormittags 9 Uhr, vor dem Concurs-Commissär angeordneten Tagfahrt unter Beibringung der zur Befcheinigung ihrer Ansprüche dienlichen Belege, über die Bestätigung des einstweilen bestellten oder über die Ernennung eines andern Masseverwalters und eines Stellvertreters desselben ihre Vorschläge zu erstatten und die Wahl eines Gläubiger-Ausschusses vorzunehmen; ferner werden alle diejenigen, welche gegen die gemeinschaftliche Concursmasse einen Anspruch als Concursgläubiger erheben wollen, aufgefordert, ihre Forderungen, selbst wenn ein Rechtsstreit darüber anhängig sein sollte, bis

11. März 1889

bei diesem k. k. Landesgerichte nach Vorschrift der Concursordnung zur Vermeidung der in derselben angedrohten Rechtsnachtheile zur Anmeldung und in der hiermit auf den

18. März 1889,

vormittags 9 Uhr, vor dem Concurs-Commissär angeordneten Liquidierungs-Tagfahrt zur Liquidierung und Rangbestimmung zu bringen.

Den bei dieser Tagfahrt erscheinenden angemeldeten Gläubigern steht das Recht zu, durch freie Wahl an die Stelle des Masseverwalters, seines Stellvertreters und der Mitglieder des Gläubiger-Ausschusses, die bis dahin im Amte waren, andere Personen ihres Vertrauens endgiltig zu berufen.

Die Liquidierungs-Tagfahrt wird zugleich als Vergleichstagfahrt bestimmt.

Die weiteren Veröffentlichungen im Laufe des Concursverfahrens werden durch das Amtsblatt der „Laibacher Zeitung“ erfolgen.

Vom k. k. Landesgerichte Laibach, am 4. Februar 1889.

K. k. priv. allgemeine österreichische Boden-Credit-Anstalt.

Bei der am 1. Februar 1889 stattgehabten fünften Ziehung der 4%igen 50-jährigen Pfandbriefe in Mark deutscher Reichswährung der k. k. priv. allg. österr. Boden-Credit-Anstalt wurden nachfolgende Nummern gezogen:

à Mark 200: 1 22 35 37 127 166 230 234 328 336 341 361 387 404 412 511 563 569 575 596 614 659 661 682 714 735
915 941 1001 069 142 164 183 203 224 327 342 380 403 412 422 434 438 485 494 553 555 580 606 634 687 728 735 741 761
781 790 842 855 951 963 2074 092 097 149 165 200 202 207 217 234 248 299 315 388 423 427 429 452 480 482 643 693 699
702 720 759 769 778 785 806 860 911 970 976 3002 068 113 119 188 224 251 274 311 329 340 352 366 391 400 406 434 505
507 597 629 630 666 670 705 731 733 745 757 839 843 924 940 4001 005 021 046 051 052 064 162 185 249 310 311 376 385
391 397 448 478 503 586 607 614 619 671 687 701 715 725 820 855 889 5050 070 098 103 134 155 160 171 187 224 238 268
279 336 416 432 438 477 512 556 561 812 833 849 862 868 944 996 6024 029 066 067 101 102 144 160 161 238 263 283 288
313 324 336 358 375 401 480 483 525 558 566 583 609 613 694 699 749 776 801 806 894 898 900 921 963 7032 056 061 071
107 124 148 162 169 184 207 225 249 269 273 279 342 374 442 473 485 489 491.

à Mark 1000: 9 32 34 46 69 75 130 137 150 151 157 204 210 222 268 434 443 477 480 487 551 565 594 595 695 697
797 807 822 824 839 859 864 905 1034 065 090 145 158 169 171 194 232 235 363 379 419 444 489 558 648 743 747 804 841
845 870 941 957 962 963 2075 091 142 212 224 353 376 434 491 515 522 593 724 734 747 784 823 863 891 949 996 3019 029
103 148 153 158 166 181 183 207 266 279 328 342 343 351 354 387 397 405 406 413 435 447 468 562 563 599 622 628 635 657
698 704 734 740 746 750 773 777 780 791 807 841 871 922 986 988 994 996 4049 054 059 060 069 143 158 166 278 302 313
327 382 383 425 449 473 474 491 546 587 627 659 751 763 765 774 806 855 875 913 971 973 993 5014 028 036 047 060 069
075 091 174 190 222 264 280 293.

à Mark 2000: 37 43 119 121 132 237 244 245 348 405 417 421 434 443 523 539 635 637 684 705 712 713 776 781 822
830 914 939 1151 186 187 198 247 259 262 266 277 279 280 298 299 321 334 343 356 368 373 390 416 438 564 600 611 629 656
669 677 679 685 688 724 730 742 744 794 796 807 812 818 826 827 876 915 936 967 968 976 2002 011 070 079 081 129 144 177
283 332 340 346 384 456 460 493 562 565 650 655 685 707 803 836 851 871 891 902 905 930 959 996 3046 091 093 102 113 140
179 228 246 253 272 276 362 380 382 394 435 444 455 467 474 490 604 650 664 684 766 782 814 830 833 838 839 856 877 899
902 923 931 936 943 952 957 975 980 993 4007 079 148 149 249 265 269 289 330 343 344 359 430 447 449 455 464 500 517 531
561 568 569 585 602 626 663 668 669 695 697 712 726 748 795 807 898 900 920 951 5016 047 085 103 173 212 279 293 296 336
348 368 376 377 406 410 473 476 483 489 491 497 510 532 676 678 702 718 750 773 793 820 831 843 909 917 926 993 6026 043
046 081 094 107 112 125 156 177 187 212 277 289 312 318 426 448 453 535 554 569 576 588 634 692 776 888 894 949 954 996
7012 031 094 116 124 136 171 186 198 214 238 239 273 274 279 329 331 339 346 347 357 362 365 395 405 423 449 450 544 555
559 560 561 600 602 629 637 655 660 664 678 723 751 753 794 797 800 823 828 829 858 887 914 922 923 951 984 3021 025 028
031 058 060 066 068 099 130 144 166 171 176 194 234 269 289 299 320 323 341 346 361 362 387 457 458 491 522 530 567 586
605 628 655 663 677 685 692 745 763 778 785 800 809 832 859 881 889 915 937 973 9001 014 037 050 052 056 071 114 131 143
164 217 229 238 271 274 275 276 316 343 358 391 426 457 458 502 507 508 516 526 530 579 604 608 640 681 711 729 737
741 750 762 763 765 786 800 830 883 897 911 915 967 976 979 983.

à Mark 20.000: 20 36 51 65 93 115 131 165 177 218 229 247 255 261 295 309 318 365 389 465 471 503 504 525 626
532 553 579 611 671 745 809 830 903 929 938 950 967 968 1087 168 185 192 248 300 302.

Die Rückzahlung der gezogenen Pfandbriefe erfolgt vom 1. Mai 1889 an bei der Hauptcasse der Gesellschaft in Wien sowie bei den Zahlstellen in Deutschland in deutscher Reichswährung.

Die Verzinsung dieser Pfandbriefe hört mit 1. Mai 1889 auf. Die Coupons der gezogenen Pfandbriefe werden zufolge Art 146 der Statuten zwar fortan ausgezahlt, jedoch wird der Betrag derselben bei der Einlösung der Pfandbriefe vom Capital in Abzug gebracht.

Nachverzeichnete, bei den früheren Verlosungen gezogene 4%ige 50jährige Pfandbriefe in Mark deutscher Reichswährung sind bis heute zur Einlösung nicht präsentiert worden, und zwar:

à Mark 200: 66 99 100 168 203 212 293 298 392 422 469 536 565 594 606 607 608 670 671 688 738 741 742 829 856
907 911 917 932 957 1033 035 045 046 047 049 061 082 102 146 181 256 374 384 385 387 388 396 398 400 404 428 450 453 611
649 662 785 817 890 983 2002 027 036 156 166 179 249 436 530 595 647 705 722 723 819 820 821 822 823 824 840 932 999
3141 142 178 192 203 244 255 285 336 337 478 498 499 526 578 774 869 874 876 880 886 927 4124 211 218 246 500 501 502
504 513 517 543 854 872 873 933 935 937 939 940 941 5009 016 122 129 221 276 329 331 355 520 543 807 876 881 933 987 992
6005 011 012 013 014 074 095 131 132 204 292 297 298 299 332 333 338 370 371 385 393 398 399 422 561 635 637 642 647
714 741 744 797 805 824 931 988 999 7000 092 101 102 129 186 195 282 284.

à Mark 1000: 21 78 305 328 333 405 473 547 622 682 683 685 686 689 818 937 971 1097 120 237 243 406 413 498
559 653 691 799 864 866 956 960 969 2011 039 076 077 088 176 326 440 566 579 605 681 745 748 749 752 755 759 779 986
999 3118 201 213 257 292 450 455 510 511 550 733 4091 114 118 185 209 346 434 486 622 739 742 797 5118 177.

à Mark 2000: 429 480 559 659 742 771 819 821 1346 350 532 987 2087 090 120 126 127 128 131 220 230 3088 035
182 433 436 437 799 934 4059 191 291 701 5513 592 883 990 6056 057 060 061 063 067 068 076 176 179 180 506 557 558 778
781 895 7088 300 501 531 625 661 740 808 824 3389 390 442 630 636 638 659 726 799 812 825 851 854 855 857 965 979 9089
094 189 265 289 291 292 385 388 407 450 480 829.

Wien, 1. Februar 1889.

(518)

Die Direction.

(378) 3-2

Nr. 192.

Curatorsbestellung.

Dem Jakob Namre von Altemmarkt, derzeit unbekanntem Aufenthaltes, wird Herr Gregor Lah von Laas als Curator ad actum bestellt und ihm der wider ersteren in der Executionssache der Herrschaft Schneeberg pcto. 15 fl. 20 kr. erworflossene diesgerichtliche Realfeilbietungsbescheid vom 12. September 1888, Zahl 6593, zugestellt.
K. k. Bezirksgericht Laas, am 11ten Jänner 1889.

(269) 3-2

Nr. 4871.

Relicitation executiver Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Seisenberg wird bekannt gemacht:
Es sei über Ansuchen des Josef Kusmann die Relicitation des dem Johann Kusmann gehörigen, gerichtlich auf 160 fl. geschätzten und von Martin Kolar um 191 fl. 60 kr. erstandenen Weingartens Einl.-Nr. 53 der Catastralgemeinde Seisenberg bewilligt und hiezu eine einzige Tagfahrt auf den 19. Februar 1889, vormittags um 10 Uhr, in der diesgerichtlichen Amtskanzlei mit dem Antrage angeordnet worden, daß die Pfandrealtät hiebei um jeden Preis hintangegeben wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachten Anbote ein 10proc. Badium zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
K. k. Bezirksgericht Seisenberg, am 20. December 1888.

Düsseldorfer Oel-Farben in Tuben.

Aquarell-Farben feuchte und feste.

Spezialität: Krainer Leinöl-Firnis.

Adolf Hauptmann

Oelfarben-, Firnis- u. Lackfabrik in Laibach.

Comptoir und Niederlage: Schulallee Nr. 6 (Seminargebäude).
Filiale: Elefantengasse 10-12

empfehlert Malern, Studierenden, Bau- und Möbeltischlern, Anstreichern sowie überhaupt dem p. t. Publicum seine anerkannt vorzüglichen Erzeugnisse und sendet auf Verlangen Preislisten gratis und franco.

Oelfarben in Blechdosen nur in bester Qualität, besonders geeignet für Wiederverkäufer, zu herabgesetzten Preisen; in Kübeln von 25 Kilo an entsprechend billiger.
Abnehmern grösserer Quantitäten Vorzugspreise. (359) 6

Erd-, Mineral- und chemische Farben.

Alle Sorten Maler- und Anstreicher-Pinsel und Maler-Patronen.

Spezialität: Ultramarinblau und Grün.

(157) 3-3

St. 9852.

Relicitacija.

Na prošnju Neze Brinsek in Ane Gaudini dovoljuje se relicitacija od Marjete Homovc iz Cérknice vsled zapisnika de praes. 14. decembra 1886, št. 1559, za 340 gld. kupljenega, na 180 gold. pa cenjenega zemljišča rektf. št. 559/2 ad Haasberg, ter odloči dan za izvršitev na

21. februvarja 1889

ob 11. uri dopoludne s pristavkom, da se bode to posestvo oddalo le proti takojšnji plači izkupila.

C. kr. okrajno sodišče v Logatci dne 8. decembra 1888.

(305) 3-3

Nr. 129.

Zweite exec. Feilbietung.

In der Rechtsache des Johann Dvabnit von Ratschach gegen Theresia Ermann von Zivagora wird im Nachhange zum Edicte vom 8. October 1888, Z. 3140, bekannt gegeben, daß die Realität Einlage-Nr. 21 der Catastralgemeinde Simpel im Schätzwerte von 2020 fl. bei der

am 19. Februar 1889

vormittags von 10 bis 12 Uhr anberaumten zweiten Feilbietungs-Tagfahrt allenfalls auch unter dem Schätzwerte hintangegeben werden wird.

K. k. Bezirksgericht Ratschach, am 16. Jänner 1889.