

TV 42.598



# NARODNI DNEVNIK

## Neodvisen političen list.

UREDNIŠTVO IN UPRAVNIŠTVO:  
SIMON GREGORČIČEVA ULICA ŠTEV. 13.  
TELEFON ŠTEV. 552.

Rokopisi se ne vračajo. — Oglasi po tarifu.  
Pisnim vprašanjem naj se priloži znamka za odgovor.  
Račun pri poštnem ček. uradu štev. 13.633.

Izhaja vsak dan opoldne, izvemši nedelj in praznikov.

Mesečna naročnina: V Ljubljani in po pošti: Din 20.—, inozemstvo Din 30.—.

### Vloga na policijo mesto vodnika.

Policijskemu ravnateljstvu v Ljubljani.

Ker še do danes nisem prejel obvestila, da je policijsko ravnateljstvo vzelo prijavo izhajanja »Narodnega Dnevnika« na znanje, dasi določa zakon, da je treba vse tiskovne zadeve reševati nujno, si dovoljujem svojo že enkrat izpolnjeno prijavo vnovič izpolniti in to za slučaj, da bi policijsko ravnateljstvo — utemeljeno ali ne, o tem se nečem izjavljati — smatralo, da so že podani podatki o »Narodnem Dnevniku« nezadostni. Po mnenju pravnikov in častnikarjev bi moglo policijsko ravnateljstvo zahtevati dopolnilne podatke samo glede programa »Narodnega Dnevnika« in zato si dovoljujem v sledečem podati načela in program »Narodnega Dnevnika«.

1. »Narodni Dnevnik« stoji vseskozi na stališču državnega edinstva. To edinstvo pa smatra za idealno le tedaj, kadar so dolžnosti in pravice vseh državljanov po vsej državi absolutno enake. Proti vsakomur, ki bi se v tem oziru pregrešil, bo nastopil »Narodni Dnevnik« z vso odločnostjo, pa naj bi bil to tudi predsednik vlade. Samoposebi umljivo je, da bo »Narodni Dnevnik« enako odločno nastopil proti onim, ki bi s hujskanjem ali drugače škodovali ideji državnega edinstva.

2. »Narodni Dnevnik« je odločno za narodno edinstvo, ki ga smatra važnim zaenkrat le v političnem oziru. Slovenci, Hrvati in Srbi smo napram tujini en narod in nastopamo kot ena nedeljiva celota. Kako pa si uredimo svoje odnose med seboj, to je stvar našega sporazuma, ki je veljaven in obvezen za vse, kakor hitro ga sklene večina Slovencev, Hrvatov in Srbov. Vsaka majorizacija ene-ga plemena je napačna in pravičen je le bratski sporazum vseh treh plemen.

3. »Narodni Dnevnik« je neizprosno na stališču zakonitosti. Brez ozira na levo in desno se imajo zakoni izvajati in vsako protizakonitost je treba najstrožje kaznovati. In če se je pregrešil proti določbam zakona uradnik, potem ga je treba kaznovati tudi v tem primeru, če mu je bila kršitev zakona od njegovega predpostavljence ukazana. V stvarih zakona ni nobenega kompromisa in zakon sme spremeniti samo skupščina, njegovo razlago pa določajo sodišča.

4. Strogo povdaranje potrebe zakonitosti določa tudi stališče »Narodnega Dnevnika« do ustave. Ustava je pravilno in s potrebno večino sprejeta in je torej naš osnovni in za vse obvezen zakon. Če ustava ne bi več odgovarjala potrebam časa, potem je njena revizija v narodnem interesu, toda izvršiti se ima tako, kakor to določa ustava.

5. Po ustavi je Jugoslavija kraljevina in že to določa stališče »Narodnega Dnevnika« do monarhije. Pa tudi iz drugih vzrokov smatram za potrebno, da je »Narodni Dnevnik« za monarhijo in za dinastijo Karadjordjevičev. Naglasim pa, da je »Narodni Dnevnik« samo za monarhijo, v kateri so pravice naroda in njegova suvereniteta popolnoma varovane.

6. »Narodni Dnevnik« je absolutno za demokracijo, ker samo potom nje se morejo razviti vse sile naroda. Zato odklanja »Narodni Dnevnik« vsak terorizem, vsako nasilje in vsako zlorabljanje demokratičnih načel in zato je proti reakcionarjem in ekstremizem z desne in leve.

7. »Narodni Dnevnik« je svobodno-miselni list, ker je svoboda najvišja dobrina, ki si jo je priboril človek. Zato ni svobode nikdar preveč, pa čeprav je velik del našega naroda zanj trenutno še nedorasel. Toda besede našega velikega kralja Petra I., da je mogoče vzgojiti narod k svobodi le v svobodi, drže še vedno in zato bo »Narodni Dnevnik« ponosen na to, da se bo za svobodo tako odločno boril, ko naš veliki kralj Osvoboditelj.

8. »Narodni Dnevnik« je dalje napredno list. Naprednosti pa ne razume v zmislu malenkostnega, čisto lokalnega prepira iz časov preteklega stoletja, ko je bilo vse politično delo obseženo v boju med »liberalci« in »klerikalci«, temveč v zmislu resnične naprednosti, ki se danes ravno tako odločno bori za socialno zaščito najbednejših, kakor se je včasih boril liberalizem za državljanske svoboščine in za svobodo tiska in govora.

9. Napredno stališče »Narodnega Dnevnika« določa tudi njegovo stališče do cerkve in vere. »Narodni Dnevnik« je za popolno ločitev cerkve od države in je mnenja, da je za ljudstvo najbolje tedaj, kadar je v svobodni državi cerkev svobodna. Smo za versko strpnost in v tem oziru usvajamo vse določbe ustave. Kulturni boj smatra »Narodni Dnevnik« zaenkrat za neaktualen. Če pa razmere nanesejo, da postane kulturni boj potreben, potem se mu »Narodni Dnevnik« ne bo izognil.

10. »Narodni Dnevnik« smatra vero za kulturni faktor, ki je za dvig ljudske morale neprecenljive važnosti. Nobena vera pa ne sme ovirati ljudskega napredka in kar ni v skladu z znanostjo, tudi ni v intencijah »Narodnega Dnevnika«.

11. »Narodni Dnevnik« je za socialno pravičnost. Gospodarsko slabjšega je dolžna država ščititi proti gospodarsko močnejšemu. Osemurnik bodi načelo socialne zakonodaje. Ne sme pa se pri tem škodovati obrtu in poljedelstvu, kakor se je to svoječasno delalo. Socialno zavarovanje je uvesti za vse stanove, stanovanjsko budo je odpraviti z zidanjem hiš s strani države in samoupravnih teles, skratka, storiti je vse, da bo vsakemu državljanu dano, da more s poštenim delom pošteno preživljati sebe in svoje družino in da ne bodo zanj kulturne pridobitve nedosegljiv luksuz in samo privilegij nekaterim. Skratka: »Narodni Dnevnik« je socialističen list v zmislu idej, ki jih je propagirala znanstvena revija »Dokumente des Fortschritts«.

12. »Narodni Dnevnik« je absolutno za svobodo tiska in o tiskovnih prestopkih ima soditi edinole sodišče. »Narodni Dnevnik« je vsled tega proti cenzuri, ker ne rabi svoboden državljan nobenega varuštva.

13. »Narodni Dnevnik« je za svobodo znanosti. Vseučilišča imajo biti absolutno avtonomna.

14. Kot zastopnik ljudske suverenitete je »Narodni Dnevnik« za čim širšo samoupravo ljudstva. Od ljudstva izvoljenih zastopnikov nima nihče pravice odstavljati, razven če bi bili obsojeni od rednih sodišč.

15. Predpogoj zakonitosti je popolna neodvisnost sodišč. Zato mora biti sodnik, kot tudi uradnik tako plačan,

### Po napadu na posl. Kraffa.

NASTOP NEMŠKEGA POSLANIKA. — OGORČENJE TUJIH DIPLOMATOV. — PORAZEN VTIS NA JAVNOST. — ATENTAT JE BIL ORGANIZIRAN. — KRIVDA VLADE.

Beograd, 27. januarja. Vedno bolj postaja jasno, da je bil zločinski napad na posl. Kraffa skrbno pripravljen. V atentat so bili vpleteni tudi uradniki in opozicija ter ž njo vsa poštena javnost, zahteva, da se odkrijejo moralni krivci atentata in postavijo pred sodišče. Kakor proti morilec Matteottija, tako je treba postopati proti napadalcem na posl. Kraffa. Vlada je vsled napada na posl. Kraffa v sitni zadregi ter skuša napad opravičiti z ogorčenjem naroda. To opravičilo pa ne bo držalo, ker se za okolišrine napada zelo zanimajo tuji diplomati, ki so o stvari dobro poučeni.

Beograd, 27. januarja. Nemški poslanik dr. Allhausen je protestiral pri zunanem ministru zaradi napada na posl. Kraffa. Današnje svetosavske slavnosti se nemški poslanik ni demonstrativno udeležil. Poslal je k rektorju odpravnik poslov dr. Eisenlohe, ki je izročil rektorju sledeče pismo:

»Nemška vlada se udeležuje vseh znanstvenih manifestacij v jugoslovanski državi in bi se s posebnim veseljem udeležila današnje svečanosti na prijateljskem vseučilišču, vsled sramotnega zločina nad posl. Kraffom pa nemški poslanik današnji slavnosti ne more prisostvovati.«

Beograd, 27. januarja. V Vojvodini vlada naravno največje ogorčenje vsled zločinskega napada Srnaovcev in njihovih protektorjev. Poudariti je treba, da obsoja vsa poštena javnost režim, pod katerim so mogoča taka nasilja.

#### NINCIC POROČA KRALJU.

Beograd, 28. januarja. Včeraj popoldne je bil pri kralju v avdijenci zunanji minister dr. Ninčić, ki je poročal kralju o raznih tekočih vprašanjih. Med drugim je Ninčić poročal tudi o posetu nemškega poslanika, ki je v zvezi z napadom na dr. Kraffa.

### Pribičević izzvižgan vpricho kralja.

Beograd, 28. januarja. Včeraj popoldne se je vršila na beograjskem vseučilišču Svetosavska proslava, katere so se udeležili skoro vsi člani vlade in ves diplomatski zbor. Po prihodu kraljevske dvojice, ki je bila pozdravljena z burnimi živio-klici, so pričeli s sečenjem kolača. Ko pa so že odpeli narodne himne in svetosavsko himno, se je naenkrat pojavil na vratih Pribičević. Prenehalo je petje in vsa dvorana je donela raznih vzklikov: »To je Pribičević! To je krvnik omladine! U-a, u-a!« Kralj se je dvignil s sedeža in se obrnil napram akademikom. Studenti so takoj začeli vzklikati: »Živjo kralj!« Pribičević je kar obstal na mestu. Ko je bilo končano sečenje kolača, je kralj ponudil Pribičeviću, naj se vsede na njegovo levo, ker mu ta čast pristoja kot prosvetnemu ministru. Sedaj pa je nastalo ponovno vpitje, češ, da Pribičević ni vreden, da bi sedel poleg kralja. Trikrat je Pribičević poskušal ustati, pa so ga zmerom pozdravili z istim vzkliki. Šele po dolgem obotavljanju se je končno vendarle vsedel poleg kralja. Po končani proslavi so akademiki napravili kralju špalir in ga spremljali z burnimi živio-klici. Ko pa je prišel mimo Pribičević, so mu priredili demonstracije. Pribičević se je nato vsedel v avtomobil in se je odpeljal v prosvetno ministrstvo, da se maščuje nad akademsko mladino.

Ko je beograjska javnost doznala za demonstracije akademikov proti Pribi-

čeviću, jih je splošno odobrvala. Zlasti je učinkovalo dejstvo, da so demonstrirali proti Pribičeviću akademiki vseh strank, tudi radikali. Takoj po izbruhu demonstracij je bila vseučiliška dvorana obkoljena od orožnikov, ki pa na višje povelje niso smeli aretirati dijakov.

Beograd, 28. januarja. Opozicijsalni krogi se mnogo bavijo z včerašnjimi dogodki na univerzi, kjer so bile Pribičeviću prirejene burne demonstracije. Akademiki so kralju pri odhodu vzdikali: »Ne bojte se Veličanstvo, mi smo Vam udani! Mi smo borci kakor tudi Vi. Proti Vam nimamo ničesar, nego samo proti Pribičeviću, ki gazi avtonomijo univerze in ki je prelil kri studentov na univerzi.«

#### PRIBIČEVIĆ BI SE HOTEL MAŠČEVATI.

Opozicijsalni krogi so prišli do zaključka, da bi bilo logično, da Pribičević poda ostavko. Prosvetnemu ministru blizostoječim krogi pa izjavljajo, da Pribičević ne bo podal ostavke, ker bi se potem vsakega ministra lahko prisililo z demonstracijami do tega, da odstopi. Stični so se razširile vesti, da bo vlada zahtevala ostavko rektorja beograjske univerze Popovića, češ, da ni energično preprečil včerašnjih dogodkov. Moramo pa naglasiti, da je rektor Popović splošno priljubljen pri profesorjih in dijaštvu ter da je njegova zaslug, da včerašnje demonstracije niso bile hujše.

da je tudi materielno popolnoma neodvisen.

16. Da bo »Narodni Dnevnik« tudi kar najodločneje proti vsaki korupciji, vsaki nepoštenosti in nasilnosti, je le samoposebi umljivo.

17. »Narodni Dnevnik« smatra, da je v interesu naroda, če uživa vlada čim večji ugled med narodom. To pa je dosegljivo samo tedaj, kadar je vlada na višku svojih dolžnosti. Ni krivda »Narodnega Dnevnika«, če se ne more ogreti za sedanjo vlado, temveč če nasprotno smatra za svojo dolžnost, da je v danih razmerah opozicionalen list.

To je okvirni program »Narodnega Dnevnika« in upam, da je sedaj policijsko ravnateljstvo glede programa »Narodnega Dnevnika« zadovoljivo informirano.

Urejevan pa bo »Narodni Dnevnik« slično, kakor je bil urejevan prejšnji »Narodni Dnevnik«.

V prepričanju, da je s tem dopolnilom zadoščeno zakonu naravnost v popolni meri, prosim, da vzame policijsko ravnateljstvo tudi to naknadno prijavo na znanje.

Ljubljana, dne 26. jan. 1925.

Dr. Josip Hacin.











