

OKO IN UHO naših občanov

Morebitne dopolnitve oziroma ugovori zaželeni

NAJPREJ JAVNA TRIBUNA

ZELIMO BITI RAZŠIRJEN ZBOR OBČANOV
toda na višji in kvalitetnejši ravni

Prek našega lista želimo dati priložnost in možnost vsem občanom, da sami prikažejo in kritično osvetle najbolj pereče probleme, na katere trčijo v službi kot proizvajalci ali izven nje kot uporabniki, zlasti pa kot člani raznih samoupravnih organizacij in organov.

Naš list želi biti tesno povezan z občani

Postati hoče uho in oko občanov ter prenašati glas, mnenje, kritiko in predloge občanov na pristojna mesta:

Naš list želi:

- pisati o interesih, željah in potrebah občanov,
- vsestransko analizirati razne pojave,
- vztrajno odkrivati vzroke in krivce raznih napak in pomanjkljivosti,
- boriti se za hitrejšo in učinkovitejšo izboljševanje osebnega in družbenega standarda občanov ter ob tem
- opozarjati tudi na naloge in obveznosti, ki jih imajo občani sami v zvezi s tem kot proizvajalci, potrošniki in upravljalci.

ZAKAJ IN ČEMU VSE TO?

Borimo se za dejansko ljudsko demokracijo. Borimo se za široko socialistično demokracijo in za javno razpravljanje o vseh, zlasti pa o najbolj aktualnih vprašanjih.

Namesto zakotnih nerganj in pesimistično demoralizujočega kritikarstva želimo družbeno koristno javno kritiko in konstruktivno obravnavanje vseh problemov. Zainteresirati in usposobiti želimo čimširši krog občanov za aktivno sodelovanje. Prav zaradi tega hočemo z javnim obravnavanjem vseh problemov naše družbe:

- povečati obveščenost občanov,
- vzbuditi v njih željo po aktivnem sodelovanju ter tako
- razvijati njihovo budnost oziroma
- krepiti čut in zavest odgovornosti vseh, ki v imenu kakršne koli skupnosti opravljajo določene naloge.

Vse, ki se s tako smerjo in vsebino našega lista strinjate, ki čutite, da je Javna tribuna dejansko naš list, pa še posebej vabimo:

- Postanite naši stalni dopisniki!
- Postanite še bolj vneti razširjevalci tega svojega lista!

— Ali smo in kako smo krepili osebno odgovornost v okviru kolektivne odgovornosti?

— Ali smo in kako smo krepili objektivno kritiko in jo usmerjali na vse negativne pojave na vseh področjih udeleževanja na območju naše komune?

— Ali smo krepili spoštovanje naše zakonitosti ter dosledno izvajanje ustave in občinskega statuta, kakor tudi statutov delovnih organizacij in krajevnih skupnosti?

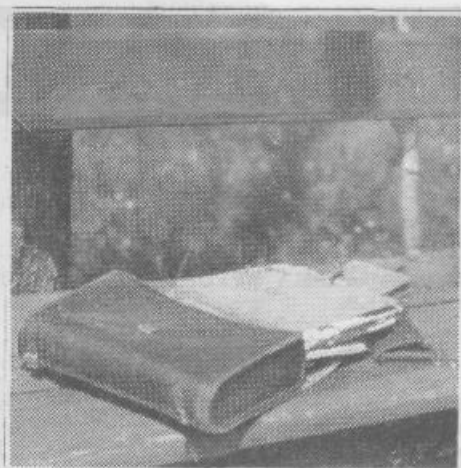
— Ali smo vsebinsko krepili organe samoupravljanja in razvijali vse oblike samoupravljanja in neposredne demokracije, t. j. zbornice volivcev, zbornice občanov, zbornice delovnih organizacij, javne tribune, razna posvetovanja itd.?

— Ali smo in kako smo spremljali in vplivali na politiko uporabljanja javnih sredstev za najbolj potrebne in upravičene izdatke ter pri tem vztrajali na ustavnem načelu javnosti?

● Zakaj niso krajevne organizacije SZDL realizirale teze in stališča za uvedbo sodobnejše vsebine, oblike in načinov družbene dejavnosti na območju svoje krajevne skupnosti (krajevni družbeni centri) kot jih je izdelala skupna komisija občinskih odborov SZDL, ZKPO, ObSS, ZMS in občinske zveze DPM ter so bila sprejeta konec lanskega leta na skupnem plenumu občinske SZDL in občinske zveze kulturno-prosvetnih organizacij?



Prešernov dan, praznik naše kulture proslavimo letos s kritično analizo naše kulturno-prosvetne dejavnosti



VI vprašujete MI odgovarjamo

KAJ JE S POTROŠNIŠKIMI KREDITI?

VPRAŠANJE: Vedno višje cene in ostra zima nam povzročajo razne težave. Izredno prav bi nam prišli večji potrošniški krediti. Ti pa so močno omejeni. Zakaj ni več razumevanja v tem pogledu za naše potrebe?

ODGOVOR: V prvih desetih mesecih so v zveznem merilu potrošniški krediti narasli za 109 milijard din in so skupno s prejšnjimi znašali kar 426 milijard din. Zaradi tako visokih potrošniških kreditov so bile natisnjene nove količine bankovcev. Vse to je pospeševalo razvrednotenje (inflacijo) dinarja, saj je dodatna kupna moč potrošnikov s temi krediti pritiskala na tržišče in s svojim pretiranim povpraševanjem dvigala prodajne cene.

Z nujnimi zaostritvami pogojev za dobivanje potrošniškega kredita se je skupna vsota teh kreditov od meseca oktobra 1964 do istega meseca lani zmanjšala za 46 milijard din.

Iz vsega tega je jasno, da bi ponovno pretirano odobravanje potrošniških kreditov pomenilo vračanje na staro, na nadaljnjo inflacijo,

jo, kar bi bilo predvsem v škodo delovnih množic.

V čem je rešitev?

Zaradi zmanjšanja novih potrošniških kreditov se je zmanjšala prodaja raznih industrijskih izdelkov, predvsem radijskih aparatov, televizorjev, električnih štedilnikov, hladilnikov, pohištva, tekstila, konfekcijskih oblačil, avtomobilov itd. Zaloge tega naraščajo in nujno bo ustrezno zniževanje prodajnih cen ali...

...obstaja pa tudi druga možnost, in sicer, da bodo proizvodna in trgovinska podjetja sama neposredno odobraval potrošniške kredite, da bi na ta način hitreje spraznjevala svoja skladišča. K temu je že pri-

stopila beograjska konfekcijska industrija »BEKO«.

Banke bodo v prihodnje lahko odobraval potrošniške kredite le vzporedno z naraščanjem hranilnih vlog, tako da bodo varčevalci s posredovanjem banke odstopali svoje prihranke soobčanom za potrošniške kredite.

Vsako dajanje potrošniških kreditov brez ustreznega pokritja v prihrankih oziroma povečani proizvodnji, bi pomenilo novo inflacijo, večji pritisk potrošnikov na tržišče, dvigovanje prodajnih cen in s tem nadaljnje razvrednotenje dinarja. To pa ni v korist delovnemu ljudstvu in prav gospodarstva reforma, hoče to preprečiti.

Edina rešitev je torej v bolj intenzivnem delu, v povečani storilnosti vseh, saj nam le to lahko da večje osebne dohodka in samo tako se lahko povečuje naša kupna moč. P. Š.

HOKEJ 1966

Občani, prijavite takoj prazne sobe in ležišča za turiste v mesecu marcu. Prijave sprejemajo naša turistična društva.



● Zastarela miselnost, da so delovni ljudje najeti mezdni delavci, ne pa vedno bolj samostojni gospodarji v svojih delovnih organizacijah, ki vedno bolj odločajo o vsem, pa tudi o vodilnih kadrih v svoji delovni organizaciji, o nadaljnjem razvoju svoje delovne skupnosti in svoji usodi v njej.

● Pomanjkanje potrebne zavzetosti in odgovornosti za izpopolnjevanje notranje zakonodaje delovnih organizacij, ki bi bila temelj za smotno, perspektivno kadrovske politike.

● Pomanjkanje konkretnih določil o reelekciji v statutih delovnih organizacij.

● Neurejeno financiranje stanovanjske gradnje, kar občutno moti normalno stanovanjsko izgradnjo in jo razen tega še zelo podražuje.

● Stanovanjska reforma brez predhodnega političnega pojasnjevanja njenega pomena in vloge v okviru splošne gospodarske refor-

me, prav tako pa tudi brez aktivnega sodelovanja prebivalcev občine, ki so najbolj zainteresirani na čim ustrežnejši ureditvi tega aktualnega problema.

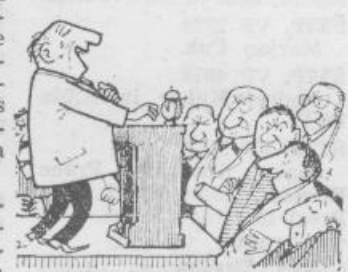
● Vrtoglavo sprejemanje odlokov o stanovanjski reformi brez predhodne široke javne razprave in sodelovanja občanov, ki so vse to sprejemali z večjo ali manjšo nejevoljo, saj sploh niso razumeli osnovnih značilnosti nove stanovanjske politike, čeprav se vprašanja stanarine in najustrežnejšega gospodarjenja s stanovanji zelo ozko prepletajo z interesi slehernega prebivalca naše občine.

● Nepoznavanje nove vloge hišnih svetov, ki so odgovorni za tekoče vzdrževanje svojega stanovanjskega fonda.

● Zoževanje vpliva občanov na izredno občutljivem področju stanovanjskega gospodarstva tudi po sprejetju omenjenih odlokov mestnega sveta, ki po sklepu naše občinske skupščine z dne

28. decembra 1965 veljajo za vse območje naše občine.

● Premala zavzetost nekaterih krajevnih aktivistov, da bi bili vsi njihovi člani naročeni na Javno tribuno ter s tem bolj temeljito obveščeni o raznih aktualnih vprašanjih, ki najbolj živo posegajo v njihovo vsakodnevno življenje.



**Postani naš
naročnik
dopisnik in
svetovalec!**