

## TA MESEC V SKUPŠČINI –

V sredo 30. oktobra ob 15.30 se bodo na ločenih zasedanjih zbrali delegati vseh treh zborov občinske skupščine.

- Obravnavali bodo:
- Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju 1981–1985 za leto 1985 z oceno do konca leta
  - Osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju 1986–1990 za leto 1986
  - Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov;
  - Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o posebnem občinskem davku v občini Ljubljana Vič-Rudnik
  - Osnutek odloka o davku na promet nepremičnin
  - Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1985
  - Osnutek dogovora o spremembah in dopolnitvah dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu za leto 1985
  - Osnutek odloka o zagotavljanju sredstev za občinske blagovne rezerve v letu 1986
  - Osnutek odloka o zagotavljanju in usklajevanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v letu 1986

## Kako uresničujemo naložbe, ki naj bi bile zaključene v tem koledarskem letu?

Tudi ta informacija je sestavni del poročila o uresničevanju resolucije za tekoče leto (pretekli del poročila smo objavili v pretekli številki našega glasila) zato jo v nekoliko skrajšani obliki objavljamo.

V DO PLUTAL je investicija v vrednosti 300 milijonov din zaključena in proizvodnja že teče, naložba (izgradnja merilnega laboratorija za prenos raziskave v proizvodnjo) v DO AVTOMONTAŽA TOZD TOVARNA GRELNH NAPRAV je realizirana 30-odstotno in se nadaljuje v letu 1986; prva faza gradnje objekta za galvanizacijo s čistilno napravo v DO GALVANOTEHNIKA je zaključena, druga faza se prenaša v prihodnje leto; celotna investicija DO AGROTEHNIKA GRUDA TOZD TRGOVINA – izgradnja servisnega centra Vič za servisiranje kmetijske mehanizacije se prenaša v prihodnje leto; tudi pričetek izgradnje trgovine osnovne preskrbe na Turjaku – naložba SOZD MERCATOR KIT KZ VELIKE LAŠČE in realizirana, saj je dal investitor v tem letu prednost gradnji skladišča suhe robe na Robu; gradnja proizvodne hale DO MINERAL v obratu Podpeč je v zamudi, saj je strojna oprema vezana na časovne možnosti uvoza; zaključena je investicija GG, LJUBLJANA (dokončanje nadomestne gradnje poslovnega objekta na Škofljici); adaptacija proizvodno poslovnega objekta DO VARNOST se v celoti prenaša v naslednje leto; adaptacija trgovine osnovne preskrbe na Brdu – investitor je SOZD MERCATOR KIT DO ROŽNIK TOZD DOLOMITI bo končana v decembru tega leta; ABC POMURKA DO DELIKATESA ni uspela z izgradnjo samopostrežne trgovine osnovne preskrbe v soseski VS-6 Brdo in se prenaša v leto 1986; tudi dokončanje proizvodnega obrata v Šentjoštu – investitor je DO ALPINA ŽIRI TOZD PROIZVODNJA se bo nadaljevalo v prihodnjem letu.

In kako naložbe pričete v tekočem letu . . . ?

DO HOJA TOZD GALANTERJA PODPEČ je že pridobila zemljišče in dokumentacijo za izgradnjo proizvodne hale z opremo v coni VP 202, ki bo realizirana v naslednjem srednjeročnem obdobju; zaradi spremembe lokacije iz cone VM-1 v IC RP-2 Rudnik bo začetek prodajno skladiščnega centra Vič-naložba DO MERKUR KRANJ prenešana v naslednje srednjeročno obdobje; RIKO – RIKOS – TROJ je za prenos dela proizvodnega programa za vzdrževanje cestne opreme že odkupil zemljišče v Velikih Laščah, tako, da bo gradnja stekla v naslednjem letu; DO AVTOMONTAŽA TOZD VOLAN bo z gradnjo in posodobitvijo skladiščnih in proizvodnih zmogljivosti na Brezovici pričel v naslednjem planskem obdobju, že drugo leto pa naj bi bila zgrajena nova proizvodna hala in modernizirana oprema v Horjulju – investitor je DO RAŠICA TOZD KONFEKCIJA HORJUL; SOZD EMONA DO IPKO pa je že letos nakupil opremo in pričel z redno proizvodnjo v novozgrajeni hali za proizvodnjo kmetijske opreme; prav tako je zgrajena prva faza tovarnega terminala v coni RP-2, kamor naj bi se do marca 1986 preselil tudi sedež TOZD Ljubljana INTEGRALOVE DELOVNE ORGANIZACIJE TOVARNI PROMET VIATOR; DO SEMENARNA je delno realizirala svojo investicijo – dokončanje prve faze izgradnje proizvodno oskrbnega centra – objekta za dodelavo semen in 50 odstotkov planiranih skladiščnih prostorov; PROIZVODNO DISTRIBUCIJSKI CENTER KEMJE – pa bo s pripravami na začetek izgradnje centra v coni RP-2 nadaljeval, čim bo znana rešitev za priključek na železnico.

## S SEJE OBČINSKE SKUPŠČINE

Na skupščinski seji so bili razgrnjeni pred delegate tudi rezultati polletnega gospodarjenja. Žal, razen razprave s strani delegatov občinskega sindikalnega sveta, ki so dali povsem akcijske usmeritve (na pobudo sindikatov naj strokovne službe ugotovijo vzroke slabih gospodarskih rezultatov, delitev dohodka in OD morata imeti čvrsto podlago v ustvarjenem materialnem dohodku, ne pa cenovne politike . . .) v dvoranah ni bilo slišati mnenj in predlogov. Škoda.

Več razprave je bilo ob poročilu o pripravi predloga dogovora o temeljnih občinskega družbenega plana za obdobje 1985–90. Pismene pripombe so dali delegati KS Ig, Horjul, Rudnik, Krim in DK 38, razpravljali pa so iz KS Kozeljica, Dobrova, DK 41 in delegat družbenopolitičnega zbora. Skupno vsem razpravljalcem je bilo pravzaprav »uvrčenost potreb«, povsem realnih pa tudi manj

## Delegati tudi o planiranju in osnutkih statutom

realnih v ta družbeni dogovor. Katere bo moč vključiti oziroma se o njih pogovarjati s podpisniki družbenega dogovora je obrazložil na seji sam predsednik izvršnega sveta Borut Mišič, a očitno ni bil povsem prepričan, ko je delegate pozval k vsaj takšni aktivnosti v SIS materialne sfere, kjer se pravzaprav o najbolj žgočih problemih odloča. Delegatske razprave naj bodo vroče tudi v teh klopeh.

Uvod k osnutkom statutarnih dokumentov (občine in mesta) je podal predsednik občinske statutarne komisije Maks Klanšek, ki je ob tem opozoril na nekatera vprašanja, o katerih je že bilo razpravljano, prav pa je, da o njih steče najširša javna razprava v vseh okoljih od KS in OZD do družbenopolitičnih organizacij vse do 15. novembra. Tako so sklenili delegati, ki so s tem uradno posredovali oba osnutka v javno razpravo.

OBČANI VKLJUČIMO SE V JAVNO RAZPRAVO

## O statutih občine in mesta

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik je na sejah vseh zborov dne 26. septembra 1984 sprejela sklep o uvedbi postopka za spremembo in dopolnitev statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik. Tudi skupščina mesta Ljubljane je na sejah vseh zborov 3. februarja 1984 sprejela sklep o uvedbi postopka za spremembo statuta mesta Ljubljane. Na podlagi tega sklepa je komisija za pripravo sprememb in dopolnitev statuta mesta Ljubljane sklenila tudi, da spremembe in dopolnitve statutom občin potekajo sočasno.

Komisija je izhajala iz dejstva, da je skupščina občine organ družbenega samoupravljanja in najvišji organ oblasti v okviru pravic in dolžnosti družbenopolitične skupnosti. V skupščini občine delovni ljudje in občani uresničujejo te iste skupne interese, pravice in dolžnosti za katere so se opredelili s statutom. Ostale skupne interese, pravice in dolžnosti iz pristojnosti občine uresničujejo v drugih organih samoupravljanja temeljnih in drugih organizacij zruženega dela, krajevnih skupnostih, samoupravnih interesnih skupnostih in drugih temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih in drugih oblikah samoupravnega združevanja ter v družbenopolitičnih organizacijah, v katerih so organizirani.

Glede na navedeno se skupni interesi, pravice in dolžnosti v občini ne uresničujejo le v skupščini občine, temveč v vseh oblikah samoupravnega združevanja v občini, seveda v okviru pristojnosti določenih z ustavo, zakoni ter drugimi predpisi. Poudarek je torej dan na enakopravnosti in suverenosti odločanja v vseh oblikah samoupravnega združevanja oz. organiziranja v občini.

Občina je samoupravna in temeljna družbenopolitična skupnost, kar pomeni, da v občini delovni ljudje in občani opravljajo funkcijo oblasti in uresničujejo vse druge skupne interese, razen tistih, ki jih v skladu z ustavo uresničujejo v širših družbenopolitičnih skupnostih, to je v republiki in federaciji. Pravice in dolžnosti občine je potrebno skladno z ustavo opredeliti s statutom občine, tudi tiste, ki jih občina poveri mestu kot posebni družbenopolitični skupnosti.

Statut mesta in statut občine sta pomembna akta, ki skupaj tvorita celoto in se medsebojno pogojujeta, zato je normalno, da morata biti v končni fazi popolnoma usklajena. Oba akta naj bi opredelila in razdelala ustavne pristojnosti občine kot samoupravne in temeljne družbenopolitične skupnosti in vse tiste pristojnosti, ki se zaradi enotnega in racionalnega urejanja določenih zadev prenašajo na nivo mesta. Komisija je stala na stališču, da se lahko mestu poverijo le tiste pristojnosti občine, ki so kot njena pristojnost opredeljene v statutu. Iz tega sledi, da so v občinskem statutu opredeljeni interesi, pravice in dolžnosti občine, ki jih poverja mestu in je zato potrebno, da sta občinski in mestni statut zlasti v tem delu usklajena. V fazi priprave osnutka je prišlo do neskladij med občinskim in mestnim statutom na naslednjih področjih: – na področju prostorskega urejanja je v statutu mesta opredeljeno, da mesto daje pred razgrnitvijo mnenja o usklajenosti prostorskih izvedbenih aktov, ki so skupnega mestnega pomena s planskimi odločitvami, določbe občinskega statuta pa te pristojnosti mestu ne dajejo. Komisija je bila mnenja, da že dolgoročni plan občin in mesta ter srednjeročni družbeni plan zagotavljajo uveljavljanje sprejete politike na področju prostorskega urejanja, saj morajo prostorski izvedbeni akti temeljiti oz. izhajati iz le-teh. Zato je osebno mnenje o njihovi usklajenosti nepotrebno. Poleg tega zakon o urejanju prostora, ki opredeljuje postopek sprejemanja prostorskih izvedbenih aktov, tega menja ne določa.

– določba mestnega statuta daje pravico odločati o razmestitvi in organizaciji dejavnosti v prostoru in posegu v prostor, ki bistveno vplivajo na zdravje ljudi ali ekološko ravnovesje. Komisija je bila mne-

nja, da se je potrebno odločiti o razmestitvi in organizaciji dejavnosti že s planskimi akti. Poleg tega pa je potrebno opredeliti tudi kriterije, ki bodo opredelili bistveni vpliv na zdravje ljudi ali ekološko ravnovesje.

– mestni statut opredeljuje sklad stavbnih zemljišč kot mestni sklad in ne kot sklad ljubljanskih občin. Komisija je mnenja, da je ob taki ureditvi nujno zagotoviti soglasje delegacij vseh občin pri sprejemanju odločitev v zboru občin mesta, na področju urejanja in gospodarjenja s stavbnimi zemljišči. Ustrezno temu je predlagala dopolnitev osnutka statuta mesta.

– statut mesta vsebuje variantne predloge glede opravljanja zadev s področja uprav za družbene prihodke in sicer predvideva spodbujanje ustanavljanja skupnih služb občine in skupno opravljanje nalog na področju družbenih prihodkov ali opravljanje inšpekcijskega nadzorstva iz pristojnosti občinskih uprav za družbene prihodke. Komisija je bila mnenja, da določba glede spodbujanja ustanavljanja skupnih služb ne sodi v statut, zato je razpravljala o opravljanju inšpekcijskega nadzorstva v mestu. Ugotovila je, da tak način prenosa inšpekcijskega nadzorstva ne dopušča veljavna zakonodaja zaradi ločevanja služb inšpekcije, odmere izterjatve in knjigovodstva pa je tudi nesprejemljiv. Vse navedene službe morajo biti tesno povezane med seboj. Inšpektor lahko dobi ustrezne podatke za svoje delo le na odmerni službi, ki razpolaga z zavezančevu zaključno bilanco, s podatki o stanju osnovnih sredstev s stanjem tekočega prometa in ostalimi podatki zavezančevega poslovanja. Zato menimo, da bi bila inšpekcijski prihodki, ki bi delovala samostojno za vse ljubljanske občine skupaj na ravni mesta mnogo premalo povezana s tekočo problematiko, ki se vodi na službi odmere. Prednost take usmeritve pa je v večji specializaciji inšpektorjev in v izključno terenskem delu. Zato je komisija predlagala, da se sprva poenotijo računalniški programi priprav za družbene prihodke v Ljubljani.

Novost osnutka občinskega statuta so tudi določbe o upravnih zadevah, ki jih poverjamo v opravljanje mestnim upravnim organom, mestnim upravnim organizacijam in strokovnim službam. Do oblikovanja predlogov statutom bo potrebno detaljno opredeliti zadeve, ki se izvajajo iz pristojnosti občine v okviru navedenih organov, organizacij in služb ter razčistiti vprašanja odgovornosti le-teh za izvajanje neresenih zadev do skupščine občine in skupščine mesta in ali skupščina občine in izvršni svet s prenosom teh zadev zadržita tudi del odgovornosti za njihovo izvajanje.

Glede na to, da je občina s statutom prenesla opravljanje upravnih zadev s področja notranjih zadev na mestne upravne organe, je komisija menila, da je treba ugotoviti utemeljenost organiziranja krajevnih uradov v okviru občinskega upravnega organa. Povsem je nova določba statuta, s katero je določeno, da odločitev o izločitvi dela dohodka za skupne in splošne družbene potrebe o namenu in obsegu sredstev za te potrebe ne more biti sprejeta, če jo ne sprejme zbor zruženega dela. Za izvajanje te svoje pravice in dolžnosti se bo zbor zruženega dela v postopku sprejemanja planskih aktov občine posebej opredelil o temeljnih razmerjih družbenega proizvodva.

O osnutkih statutom so na skupnem zasedanju razpravljali vsi zbori skupščine. Po končani razpravi so osnutek občinskega statuta dali v javno razpravo, ki jo bo vodila Socialistična zveza delovnega ljudstva Ljubljana Vič-Rudnik in bo trajala do 15. novembra 1985.



»Amočvirjena, neuporabna zemljišča ob Mali vodi so zamenjali po ureditvi struge pri Brišah kakovostni travniki.

## Suhe hiše in njive

Hudournega delovanja voda v Polhograjskih dolomitih ne čutijo le po pobočjih, ampak celo močnejše prizadete kmetijske površine in naselja v dolini. Kljub temu, da nekateri še vedno oporekajo Podjetju za urejanje hudournikov, da njihovo delo ne more potekati na vodotokih v dolini, so delavci tega slovenskega vodnogospodarskega podjetja s sedežem v naši občini v zadnjem času uredili strugi Male vode in Prošce. Zakaj so se lotili teh dveh potokov, nam je razložil projektant dipl. inž. Aleš Horvat.

»Najprej bi spregovoril o ureditvenih delih na Prosci v Dolenji vasi. Tam so imeli stanovalci hiš v bližini vode ob

večjem vodotoku v kleteh ali prtičnih prostorih do 70 cm vode. To je bila posledica neugodnega odtoka Prošce v Gradaščico. Mi smo to sotočje nekoliko spremenili in ga za primer izjemno velike vode v Gradaščici še zavarovali s posebnim vodnim nasipom. Letošnje velike spomladanske vode niso več prizadele krajanov Dolenje vasi in tako dokazale, da smo pravilno rešili ta dolinski hudourniški problem.

Zakaj pa ste preoblikovali strugo Male vode pri Brišah?

»V pripravi in dokončanju je v našem podjetju načrt celovite ureditve vodotoka Male vode, tako ureditve

zgornjega toka za zadrževanje plavin in uravnavanje odtoka vode, kot postopno ureditve spodnjega ravninskega dela, kjer so za polhograjski predel dovolj pomembne kmetijske površine in je trenutna prevodnost Male vode bistveno premajhna ter prihaja vsako leto do večkratnih poplav. Ureditev tega vodotoka in le-to odseka, ki smo ga letos izvedli, v bistvu predvideva vzpostavitev takega pretočnega profila, da bo voda le teoretično enkrat na 20 let morebiti prestopila delno bregove, drugače pa bo ostala v koritu. To dovoljuje normativ za kmetijske površine. Ob tej ureditvi poglabljamo dno struge v povprečju za 80 cm in s poglabljenim dnom se bo

bistveno znižal tudi nivo talne vode. To pa bo povečalo uporabnost kmetijskih zemljišč.

Kako so lastniki zemljišč sprejeli vašo pobudo, da bi zgladili tok Male vode?

»Pri krajanih v Brišah in tudi drugje v Polhovem Gradcu smo naleteli na izredno velik posluš, saj domačini poznajo problematiko in so zainteresirani, da jim uredimo vodotoka. Za celotno delo, za 500 m regulacije, ki je stala 18 milijonov dinarjev in je zahtevala 8000 kubičnih metrov izkopanin, ni bilo potrebno izplačati nobene odškodnine.