

RAZMIŠLJANJA, KI SO PRISOTNA TUDI DRUGOD

Predlogi, pobude in mnenje delegacije KS Golo-Zapotok

Oglašamo se na vabilo k sodelovanju za pripravo delovnega programa zborov skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1988.

Predlagamo, da se v delovni program zbora krajevnih skupnosti naše skupščine občine sprejmejo tudi sledeči predlogi in pobude:

1. Mnenja smo, da sedaj veljavni SKLEP, ki je že precej star, o merilih in kriterijih za financiranje splošnih potreb krajevnih skupnosti, ni več ustrezen. V tem sklepu so upoštevani le kriteriji: **število prebivalcev, oddaljenost krajevnih skupnosti od središča občine in površina krajevnih skupnosti v hektarjih.** Na podlagi teh kriterijev se zagotavljajo sredstva za opravljanje del in nalog v zvezi z delegatskim sistemom.

Predlagamo, da se vpelje tudi kriterij stopnje RAZVITOSTI območja krajevnih skupnosti. Za delovni program KS je izredno pomembno, kakšna je stopnja razvitosti proizvodnih delovnih organizacij, zdravstva in šolstva, stanje prometne povezanosti in zaposlenost prebivalstva, socialna struktura in razvitost infrastrukture: cest, poti, elektrike, vodovoda, PTT, stanje v razvoju kmetijstva in turizma itd. Na primer v naši KS smo večkrat, včasih tudi v tednu ne le v mesecu brez vode. Za šest vasi imamo le pet telefonskih števil itn.

Dajemo pobudo, da Zbor krajevnih skupnosti razpravlja o problematiki financiranja KS in da poda predlog za sprejetje novega SKLEPA ali DOGOVORA.

2. Doslej smo bili udeleženi na vseh sejah zbora KS. Sodelujejo vsi člani delegacije. Enkrat mesečno imamo skupno sejo izvršnega sveta skupščine KS in delegacije. Razpravljamo o gradivu za sejo zbora KS in izberemo delegata, ki bo sodeloval na seji. Poskrbimo tudi za povratno informiranje.

Ob udeležbi na vseh sejah zbora ugotovljamo, da so dnevni redi sej zbora preobremenjeni s sprejemanjem raznih odlokov. Če odštejemo nekatere formalne točke dnevnega reda: volitve, delegatska vprašanja, potrjevanje zapisnika, imajo odloki daleč prevladujoč poudarek. To dejstvo opozarja na marsikaj. Med drugim tudi na to, kdo so pretežni nosilci pobud in predlogov za dnevne redede seje, kdo je odgovoren za uresničevanje sprejetih odlokov ali tisti, ki je predlog podal ali tisti, ki ga je sprejel oz. ga je uzakonil. Čutimo, da v delovanju našega zbora niso še dovolj izpeljane pristojnosti med zborom, Izvršnim svetom in upravnimi organi. Delegati se čutimo preobremenjeni z normativno dejavnostjo zbora.

Odrpito je tudi vprašanje delovanja delegacij in pošiljanje delegatov na zasedanja zborov.

Predlagamo, da Zbor vsaj dvakrat letno razpravlja tudi o svojem delu in o uresničevanju sklepov, ki jih je sprejel.

3. Vsaj enkrat letno naj bi Zbor KS razpravljal, seveda na podlagi analize prakse, o sodelovanju

krajevnih skupnosti z organizacijami združenega dela. V naši KS ni nobene OZD. Krajanje so zaposleni v mnogih TOZD zunaj KS. Vemo, da bi morali z TOZD sklepati razne samoupravne sporazume. Za tako delo mi nimamo strokovnih služb. Tudi v Zboru KS naj ugotovimo, kateri so razlogi, da se medsebojno sodelovanje ne razvija tako kot smo zapisali v STATUTU občine.

4. Glede sodelovanja s SIS predlagamo, da Zbor KS razpravlja vsaj enkrat letno.

V delovanju KS občutimo, da SIS v mnogočem vsestransko vplivajo na razvoj območja KS. Dejstvo pa je, da nekatere SIS bolj delujejo odtujeno od KS kot pa s KS. Možnost neposrednega vpliva je morda zaradi slabega delovanja konference delegacij za SIS, zelo majhna. Morda je naše mnenje zmotno ali prehudo, vendar praksa nam kaže, da imajo v SIS prevladujočo moč in vpliv profesionalni vodstveni kadri in ne delegatske skupščine.

5. Odrpita vprašanja so prisotna tudi pri medsebojnem povezovanju in sodelovanju KS. Mnogokdaj bi bili lahko bolj učinkoviti, če bi imeli opredeljene skupne interese. Kar pogledimo, kako poteka planiranje razvoja KS.

Predlagamo, da se napravi analiza o vsebini, oblikah in metodah sodelovanja KS. Analiza naj bo predmet razprave v Zboru KS in sprejeti naj bi bili ustrezni sklepi ter opredeljena odgovornost.

6. Območje naše KS je zelo ogroženo glede varstva okolja in narave. Črne gradnje, vidijo pa se kljub črtni prav do Ljubljane – inšpekcijskih služb in pristojnih upravnih organov, in odlagališča smeti rastejo kot gobe po dežju. Kdo je in naj bo za to odgovoren? Ugotovitve podajamo tudi na sejah Zbora KS in sprejmimo sklepe, ki bodo terjali takojšnje ukrepe.

7. Kakšna naj bo vloga in katere so naloge KS v boju proti naraščajoči inflaciji in za premagovanje sedanje družbene krize. Sami se ne čutimo dovolj sposobne, da bi se dokopali do učinkovitih opredelitev. Motijo nas splošne ugotovitve: »vsi zapismo od TOZD, krajevnih skupnosti do občine itd.«

Vendar povejmo si, kdo in kaj? Mislimo, da je za sedanjí čas, to eno izmed temeljnih vprašanj **skupnega pomena**, zato predlagamo, da se pripravi razprava v Zboru.

Še bi lahko naštevali, kaj naj bi. Upamo, da se bomo domenili ob snovanju delovnega programa za leto 1988. Naša delegacija pričakuje, da bo nam mnoge omenjene naloge pomagala opravljati SZDL v skladu s svojo družbeno vlogo, funkcijami in odgovornostjo.

Vodja delegacije
KS Golo-Zapotok
LUDVIK GOLOB

IZ ANALIZE SLOVENSKO JAVNO MNENJE 87

Najbolj berejo občinske časopise

Motite se, če mislite, da Slovenci najraje prebirajo Pavliho, Družino ali Mladino. Največkrat sežejo po občinskih glasilih in glasilih delovnih organizacij, potlej je na vrsti Nedeljski dnevnik, pa pokrajinski časopisi in nato šele Delo. Najmanj berejo Pavliho.

Takšne so ugotovitve v okviru analize Slovensko javno mnenje 87, ki jo je pod vodstvom dr. Nika Toša pripravil Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij na Fakulteti za sociologijo, politične vede in novinarstvo ljubljanske univerze. Po reprezentativnem vzorcu so junija letos anketirali 2033 polnoletnih občanov v SR Sloveniji. Rezultati raziskave so objavljeni v knjigi Slovensko javno mnenje 87; izdala jo je Delavska enotnost, stane pa 3.900 din.

Kmečki Glas pred Kajem

Med drugimi vprašanji je bilo tudi: Ali berete časnike? Kako pogosto? Anketirancem so izbrali 28 časopisov, ki izhajajo v Sloveniji in odgovori so naslednji: občinska glasila delovnih organizacij redno bere 34,7% anketirancev, Nedeljski dnevnik 34,3%, pokrajinske časopise 21,2% in Delo 20,5% anketirancev. Potlej so na vrsti Jana, Večer, Ljubljanski dnevnik, Stop in Naša obramba, vsi drugi časopisi pa imajo med anketiranci manj kot po 10% bralcev: Ognjišče 9,5%, 7D 7,8%, Avto magazin 5,9%, Zdravje 5%, Antena in Občan pa 4,5%, Teleks 4%, Delavska enotnost 3,9%, Komunist 3,8%, TV-15 3,5%, Kaj 3,3%, Moj mikro 1,7%, Naši razgledi in Zabavnik pa 1,6% ter Pavliha 1,5%.

Čeprav pravijo: »Lastna hvala se pod mizo val'a« le povejmo, da so se občini

Ali berete časnike? Katere od naštetih berete in kako pogosto? v odstotkih

Prvih deset	Redno bere	Pogosto bere	Včasih bere	Nikoli ne bere
Občinska glasila in glasila delovnih organizacij	34,7	10,5	12,6	42,1
Nedeljski dnevnik	34,3	12,7	24,4	28,5
Pokrajinski časopisi	21,2	7,1	13,2	58,5
Delo	20,5	11,6	32,8	35,2
Jana	16,5	15,8	36,3	31,4
Večer	14,6	5,3	14,5	65,7
Ljubljanski dnevnik	13,6	5,9	20,5	60,1
Stop	12,3	8,0	29,0	50,7
Naša obramba	10,4	4,2	19,3	66,1

nekajkrat višja kot v drugih državah, katere imajo še bolj razvit cestni promet.

Najmasovneje umirajo pod kolesi motornih vozil pešci, velikokrat so tudi sami krivci za tragičen dogodek smrt. Na drugo mesto po ugotovitvah statistike sodi kot vzrok odnosno posledica prometnih nesreč prevelika hitrost, zaradi tega je upravičena zahteva da se ob spremembi zakona o temeljnih varnostih cestnega prometa vnese znižanje dovoljene hitrosti.

Povečalo se je tudi število smrtnih primerov med vozniki motornih osebnih vozil. Še

vedno je preveč alkoholiziranih voznikov v prometu. Še večjo pozornost pa moramo posvetiti dejstvu, da je v letošnjem letu umrlo na naših cestah že 46 otrok in mladoletnikov med njimi je bilo kar 13 otrok med povzročitelji prometne nezgode v kateri so sami izgubili življenje.

Kot prispevek dan v pomislek prikazujemo tudi statistični podatek za našo občino in na katerega ne moremo biti ponosni. **Podatki se nanašajo na 9 mesecev letošnjega leta 1987.**

Povzročitelji prom. nezgode			MRTVI			POŠKODOVANI		
1987	1986	RAZL	1987	1986	RAZL	1987	1986	RAZL
16	19	-3	1	-	+1	46	59	-13

Če bi lahko po statističnih podatkih ugotavljali prometne nezgode po povzročiteljih na katerih cestah se dogodek zgodi v katerem mesecu, dnevu in času. Toda prepustim to nalogo odgovornim v SPV, ZŠAM, PM in komisijam v KS, OZD naše občine, mi pa kot vozniki naredimo bistveno več, za prometno varnost tako za lastno varnost, za varnost drugih udeležencev v prometu saj so pred nami težki zimski pogoji vožnje, sneže-

nje, megla, v dežju daljše zavorne poti in še obilici drugih zimskih težavah.

Res je, da smo imeli v naši občini manj prometnih nezgod, manj mrtvih in manj poškodovanih, nas aktivnosti za dosego še boljnih pokazateljev ne smejo uspavati, temveč naj bo mobilizacijska naloga narediti še več, da bo promet tekoč, varen, brez človeških žrtev in materialne škode.

Stane Žerovnik

ZŠAM Dolomiti in SPV občine za večjo prometno varnost

Ni še dolgo od tega, ko smo na zborih skupščine občine razpravljali o prometni varnosti in nadaljnjih izhodiščnih opravilih in nalogah članic in posameznikov delujočih v svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Stanje prometne varnosti se tudi po tretjem tromesečju tekočega leta ni bistveno spremenilo.

V primerjavi z enakim obdobjem lanskega leta se je stanje gledano za celotno Slovenijo poslabšalo, tako se je za 6,4 odstotkov povečalo število prometnih nezgod, imeli smo 409 mrtvih (350) in 6341 poškodovanih (5906) od tega 2457 huje (2185) in 3884 lažje (3721).

Povečanje števila mrtvih za 17 odstotkov in 9,4 odstotke več poškodovanih nas opozarja na katastrofo h kateri moramo odgovorno in resno, učinkovito pristopiti takoj, spremeniti bomo morali naš odnos do prometne varnosti, prometne kulture in aktivnosti za odpravo takega stanja. Smrtne nesreče v prometu nas opozarjajo ob dejstvu da je smrtnost v cestnem prometu v Sloveniji

