

### 5. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v svet Vzgojno-varstvene organizacije Rezke Dragarjeve Ljubljana-Sentvid.

Predsednik zbora združenega dela je predlagal v sprejem naslednji

#### sklep:

Tov. Frančiška BARLE, roj. 27. 8. 1933, članica delegacije KS Sentvid za delegiranje v skupščine družbenopolitinih skupnosti, stanujoča Zvezda 19, Ljubljana-Sentvid, se kot delegatka družbenopolitične skupnosti imenuje v svet Vzgojno-varstvene organizacije Rezke Dragarjeve Ljubljana-Sentvid.

Tako predlagani sklep so delegati zbora združenega dela soglasno sprejeli.

### 6. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v komisijo za sprejem otrok Vzgojno-varstvenega zavoda Milan Majcen.

Predsednik zbora združenega dela je predlagal v sprejem naslednji

#### sklep:

Tov. Ana PRINČIČ, roj. 20. 8. 1953, članica delegacije KS Milan Majcen za delegiranje v skupščine družbenopolitičnih skupnosti, se kot delegatka družbenopolitične skupnosti imenuje v komisijo za sprejem otrok Vzgojno-varstvenega zavoda Milan Majcen.

Tako predlagani sklep so delegati zbora združenega dela soglasno sprejeli.

Seja je bila zaključena ob 14. uri.

**Tajnik zbora  
združenega dela  
Živa Isajlovič, l. r.**

**Predsednik zbora  
združenega dela  
Andrej Cimerman, l. r.**

SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA-ŠIŠKA  
Zbor krajevnih skupnosti  
Številka: 1-06-3/78-510/81  
Datum: 5. 8. 1981

## SKRAJŠANI ZAPISNIK

42. seja zbora krajevnih skupnosti, ki je bila v ponedeljek 20. julija 1981 ob 10. uri v mali sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo zbora krajevnih skupnosti je vodila tov. Maruška Letnar, predsednica zbora, in predlagala naslednji

#### dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblasti in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti

2. Potrditev zapisnika 41. seja zbora krajevnih skupnosti, 40. in 41. skupnega zasedanja z dne 25. 5. 1981 in 17. 6. 1981 ter poročilo o realizaciji sklepov zadnje seja

3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Predlog sklepa o prenehanju ukrepov družbenega varstva v DO Megrad in zaključno poročilo očasnega kolegijskega poslovnega organa

5. Uresničevanje resolucije o družbenoekonomski politiki

— Poročilo IS Skupščine SR Slovenije o uresničevanju resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju SR Slovenije v letu 1981 s prvo oceno možnosti razvoja v letu 1982

— Poročilo o uresničevanju družbenega plana razvoja Ljubljana za obdobje 1976—1980

— Poročilo o uresničevanju resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju mesta Ljubljane v letu 1981

— Informacija o tekočih gospodarskih gibanjih v občini Ljubljana-Šiška v prvih petih mesecih v letu 1981

6. Osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 za področje namenske izrabe prostora za kmetijstvo in gozdarstvo

7. Poročilo o izdelavi in sprejemanju srednjeročnih planskih dokumentov za obdobje 1981—1985 v občini Ljubljana-Šiška

8. Predlog soglasja k planu samoupravne interesne kulturne skupnosti

9. Predlog odloka o obvezni pripravi dokumentov »Ljubljana 2000«

— Predlog sklepa o določitvi nosilcev obveznosti dolgoročnega planiranja

10. Osnutek odloka o določitvi, katero zemljišče je namenjeno za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev ME R/2 Preska

11. Informacija o uresničitvi skupščinskih sklepov o ustavitvi prizidka in razdelitvi investicijskih sredstev

12. Osnutek odloka o sprejetju programskega in tehničnega dela zazidalnega načrta za zazidalne otoke SS 113/2 Dvor, SS 115/2, 3 Stanežiče

13. Problematika urbanistične dokumentacije ter uresničevanje resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 v letu 1981 in s tem uresničevanje programa dela skupščine za leto 1981 za naloge sprejemanja urbanistične dokumentacije

14. Poročilo o uresničevanju programa dela skupščine v I. in II. stomeščju 1981

15. Osnutek družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse v letu 1981

16. Obravnava gradiva za 45. sejo zbora občin SML, ki bo 20. 7. 1981 in določitev delegatov

17. Obravnava gradiva za 59. sejo zbora občin SRS, ki bo 28. 7. 1981

18. Kadrovske zadeve

Tako predlagani dnevni red so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

Predsednica zbora krajevnih skupnosti tov. Maruška Letnar je delegate seznanila, da bodo na 4., 5., 6., 7., 8., 9. in 13. točko dnevnega reda poslušali skupen uvod z zborom združenega dela in družbenopolitičnim zborom.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so se s tem predlogom strinjali.

#### K 1. točki dnevnega reda:

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI DELEGATOV ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

V komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti je predsednica predlagala naslednje delegate:

1. VUKAŠINOVIČ Milana, kot predsednika

2. BERKOVIČ Karla, kot člana

3. KALIŠ Pavla, kot člana

Delegati zbora krajevnih skupnosti so predlagano komisijo soglasno potrdili.

Predsednik verifikacijske komisije je podal naslednje poročilo o navzočnosti delegatov zbora krajevnih skupnosti:

Zbor krajevnih skupnosti šteje 38 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 27 delegatov, odsotnih pa je 11 delegatov.

Odsotni so bili delegati iz naslednjih delegacij krajevnih skupnosti:

1. delegat delegacije KS Ljubo Šercer

2. delegat delegacije KS Ljubo Šercer

3. delegat delegacije KS Zgornja Šiška

4. delegat delegacije KS Dolomitski odred

5. delegat delegacije KS Gunclje-M. Vižmarje

6. delegat delegacije KS Vodice

7. delegat delegacije KS Sora

8. delegat delegacije KS Vaše-Goričane

9. delegat delegacije KS Bukovica-Sinkov turn

10. delegat delegacije KS Trnovce-Tivol

11. delegat delegacije KS Vižmarje-Brod

Predsednica zbora krajevnih skupnosti je ugotovila, da je zbor sklepčen in nadaljevala s sejo.

## **K 2. točki dnevnega reda:**

**POTRDI TE V ZAPISNIKA 41. SEJE ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN 40. TER 41. SKUPNEGA ZASEDANJA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN DRUŽBENO POLITIČNEGA ZBORA TER POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV ZADNJE SEJE**

Pismenih pripomb na zapisnik nismo prejeli.

Ker tudi na sami seji ni bilo pripomb na zapisnike, je predsednica zbora delegate seznanila z nekaterimi popravki v zapisnikih 40. in 41. skupnega zasedanja, in sicer:

### **40. skupno zasedanje:**

Na strani 11 se pred podnaslov »Poročilo o delu izvršnega sveta in UO ter služb sveta« vnese naslednje besedilo:

»Vsa stališča, ki so jih za sejo zbora občine SML podali skupščinski odbori in izvršni svet občinske skupščine, je skupščina na skupnem zasedanju vseh treh zborov potrdila.«

### **41. skupno zasedanje:**

Na strani 15 se pri točki 2 dnevnega reda popravi besedilo, ki se glasi:

»Po končanem poročilu delovnega telesa je predsednik predlagal, da se o teh dveh predlogih ponovno glasuje, in sicer najprej za predlog o podelitvi bronaste plakete VVZ Koseze«, in nadomesti z besedilom:

»Po končanem poročilu delovnega telesa je predsednik predlagal, da se o teh dveh predlogih ponovno glasuje, in sicer najprej za predlog delovnega telesa, da se ne podeli bronaste plakete VVO Koseze« ter besedilo:

»za predlog OŠ Veljka Vlahovića, da se ne podeli bronaste plakete, pa je glasovalo: zamenja z besedilom:

»Za predlog delovnega telesa, da se ne podeli bronaste plakete OŠ Veljko Vlahović, pa je glasovalo:«

Delegati zbora krajevnih skupnosti so zapisnik 41. seje zbora krajevnih skupnosti ter zapisnika 40. in 41. skupnega zasedanja s popravki soglasno potrdili.

## **K 3. točki dnevnega reda:**

### **PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV**

Pismeno delegatsko vprašanje sta posredovali delegaciji KS Koseze in KS Gameljne-Rašica ter odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo.

Na sami seji pa sta delegatsko vprašanje postavila delegat delegacije KS Koseze tov. Šetina in delegat delegacije KS Milan Majcen tov. Tomaž Šavnik.

Delegat KS Koseze tov. Jože Šetina:

»Na makadamsko cestišče v naselju terasastih blokov v Kosezah prebivalci zaradi prahu polivajo odpadno olje. Zanima me, kaj lahko ukrepamo v zvezi s tem.«

Delegat KS Milan Majcen tov. Tomaž Šavnik:

1. Na 40. skupnem zasedanju je bil ob razpravi o poročilu začasnega kolegijskega poslovnega organa na zavodu Tivoli sprejet sklep, da se v skladu s 283. členom poslovnika o delu občinske skupščine pripravi uradno sporočilo za objavo v dnevnem časopisju.

Sprašujem, ali je bil ta sklep izvršen, ter kdaj in kje je bilo to sporočilo objavljeno?

2. V dnevnem časopisju smo zasledili vest, da se bosta nogometni klub Svoboda in ŠD Ljubljana združila ter da bo NK Svoboda nadaljeval z nastopanjem v II. zvezni ligi. Vprašujem, ali je o tem razpravljala SIS za telesno kulturo občine Ljubljana-Šiška ter kdaj in kakšna stališča je zavzela do tega vprašanja.

Odgovori na delegatska vprašanja naj bodo podani pismeno.

Ker ni bilo več delegatskih vprašanj, je prešla predsednica zbora na naslednjo točko.

## **K 4. točki dnevnega reda:**

**PREDLOG SKLEPA O PRENEHANJU UKREPOV DRUŽBENEGA VARSTVA V DO MEGRAD IN ZAKLJUČNO POROČILO ZAČASNEGA KOLEGIJSKEGA POSLOVODNEGA ORGANA**

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Franc Florjančič, podpredsednik izvršnega

sveta ter predsednik komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomske odnose.

Na zaključno poročilo začasnega kolegijskega poslovnega organa pa je uvodno obrazložitev podal tov. Alojz Capuder, predsednik začasnega kolegijskega poslovnega organa.

Pismeno pripombo na to točko dnevnega reda je posredovala delegacija KS Stanežiče-Medno.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala normativno-pravna komisija, ki na predlog sklepa in na zaključno poročilo ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave, je predsednica zbora predlagala zboru krajevnih skupnosti, da sprejmejo naslednje

### **sklepe:**

1. Zbor krajevnih skupnosti sprejema zaključno poročilo začasnega kolegijskega poslovnega organa o izvajanju ukrepa družbenega varstva v DO GP Megrad.

2. Zbor krajevnih skupnosti sprejema predlog sklepa o prenehanju začasnih ukrepov družbenega varstva v delovni organizaciji GP Megrad Ljubljana in temeljni organizaciji združenega dela Gradbena operativa Ljubljana.

3. Izvršni svet skupščine občine naj v okviru svojih pravic in dolžnosti prispeva, da se v najkrajšem roku zaključni dogovarjanje v zvezi nepriznanih razlik v cenah iz leta 1980, predvsem iz objektov II. samoprišteva kot posledice neizpolnjevanja pogodbenih obveznosti investitorjev.

4. Izvršni svet naj v okviru svojih pravic in obveznosti sprotno spremlja razmere in uresničevanje koncepta, ki ga je začrtal in uveljavil ZKPO, skladno z razvojem ekonomskih odnosov v gradbeništvu.

Tako predlagane sklepe je zbor krajevnih skupnosti soglasno sprejel.

## **K 5. točki dnevnega reda:**

**URESNIČEVANJE RESOLUCIJE O DRUŽBENO-EKONOMSKI POLITIKI**

— POROČILO IS SKUPŠČINE SR SLOVENIJE O URESNIČEVANJU RESOLUCIJE O DRUŽBENO-EKONOMSKI POLITIKI IN RAZVOJU SR SLOVENIJE V LETU 1981 S PRVO OCENO MOŽNOSTI RAZVOJA V LETU 1982

— POROČILO O URESNIČEVANJU DRUŽBENEGA PLANA RAZVOJA LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1976—1980

— POROČILO O URESNIČEVANJU RESOLUCIJE O DRUŽBENO-EKONOMSKI POLITIKI IN RAZVOJU MESTA LJUBLJANE V LETU 1981

— INFORMACIJA O TEKOČIH GOSPODARSKIH GIBANJH V OBČINI LJUBLJANA-SIŠKA V PRVIH PETIH MESECIH V LETU 1981

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Jože DIMNIK, predsednik izvršnega sveta.

O tej točki dnevnega reda je razpravljal odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo:

Ob obravnavi poročila o uresničevanju družbenega plana razvoja Ljubljane za obdobje 1976—1980 odbor predlaga, da se opravi analiza izvajanja sprejetega akcijskega programa na področju stanovanjskega gospodarstva iz leta 1979.

Odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo podpira predlog sklepov izvršnega sveta SML v zvezi s poročilom o uresničevanju resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju mesta Ljubljane v letu 1981.

**Odbor za družbenoekonomske odnose in odbor za družbenoekonomski razvoj:**

Odbora sta proučila stališče in predloge izvršnega sveta občinske skupščine za nadaljnjo stabilizacijsko naravnost našega gospodarstva in ugotavljata, da so ti predlogi predvsem naravnani na akcije izvršnega sveta in na ukrepanje v združenem delu v občini. Odbora pa menita, da bi bilo primerno vse to dopolniti s predlogi, kako naj se obnašajo tudi republiški organi do celotnega gospodarstva v SR Sloveniji, zato opozarjata predvsem na naslednje probleme, ki do danes še niso rešeni, je pa nujno, da se to čimprej uredi.

1. Osnovni vzroki za slabše rezultate so poslabšani pogoji gospodarjenja tako zaradi splošnih svetovnih gospodarskih vplivov, dosti bolj pa zaradi neustreznega delovanja in izvajanja ukrepov tekoče gospodarske politike. Ti ukrepi restriktivne narave delujejo preveč linearno in neselektivno, ker se jih izvaja birokratsko, formalno in brez odgovornosti za posledice. Nekateri ukrepi pa so medsebojno neusklajeni ali pa kasnije. Mnjenja smo, da imajo osnovni gospodarski ukrepi primerno vsebino in cilj, potrebno pa je zagotoviti, da se pri izvajanju teh ukrepov doseže njihov osnovni namen.

2. Pri obravnavi rezultatov gospodarjenja je treba upoštevati tudi efekte, ki se bodo pokazali kot posledica gospodarskih aktivnosti v letošnjem letu, zlasti pri sklepanju izvršnih naročil. Pri tem smatramo, da ni potrebno posebej opredeljevati zveznih usmeritev, pač pa analizirati te usmeritve in družbeno ocenjevati njihove učinke. Pri tem posebej poudarjamo vprašanje izvoza »za vsako ceno« in dograjevanja principov naših družbenoekonomskih odnosov v tem smislu, da bo vsem poslovno primernim OZD podana možnost odločanja o poslovnih usmeritvah, kot jim je dana dolžnost pokrivanja skupnih rizikov v zaključeni reprodukcijski celoti.

3. Odbora posebej podpirata sklepe in stališča izvršnega sveta občinske skupščine, ki se nanašajo na investicijsko potrošnjo pod pogoji, ki so v teh sklepih opredeljeni. V stališčih bi bilo potrebno dati poseben poudarek tudi surovinski osnovi novih naložb, skladno z načeli o prestrukturiranju našega gospodarstva. Podatke o investicijah, ki so v teku, in o stopnjah njihove gotovosti, je potrebno ažurirati.

4. Odbora sta pozornost posvetila tudi problematiki izgub v OZD, njihovih vzrokih in oblikah reševanja. Pri tem pa smatramo, da je potrebno ločiti »male izgubaše«, ki jih je možno preusmeriti v tržno zanimivejše in rentabilnejše proizvode brez velikih posledic, od »velikih izgubašev«, pri katerih je predvsem potrebno natančno analizirati vzroke izgub, saj pomenijo veliko breme za celotno slovensko gospodarstvo (velika nalaganja za sanacijo — odprava izgub ob novih investicijskih naložbah za rentabilnejše poslovanje).

5. Linearnost izvajanja restriktivnih ukrepov in birokratski pristop občutijo OZD zlasti v odnosih z bankami. Izvajanje takih ukrepov kot na primer prenehanje opravljanja nekaterih postopkov Narodne banke za uvoz samo zaradi tega, da se prikaže v nekem kratkem razdobju določeno razmerje med uvozom in izvozom, ali primer omejevanja denarja v obtoku, ki OZD zaradi visoke nelikvidnosti otežkočajo splošno gospodarsko aktivnost, ne morejo biti usmeritve, katere bi gospodarstvu omogočale povečanje rezultatov, zlasti na izvoznem področju, ki smo ga hoteli s krediti celo stimulirati. Odbora sicer podpirata izvajanje restriktivnih ukrepov, vendar pripočata, da izvršni svet in skupščina občine sprejemata stališča, ki bodo osnova tudi v delegatski skupščini SR Slovenije za sprejemanje sklepov selektivnega uresničevanja restriktivnih ukrepov.

#### Odbor za finance in proračun:

Odbor se sprašuje, kako je mogoče, da kljub številnim statističnim in drugim finančnim podatkom, ki jih morajo TOZD izpolnjevati, zavod za družbeno planiranje SRS ne more izdelati take analize, ki bi v večji meri prodrla v bistvo tekočih pa tudi trajnejših družbenoekonomskih procesov razvoja.

(Ugotovitev v prilogi Poročevalca z dne 26. 6. 1981, stran 1.)

Izplačila za investicije so bila v prvih štirih mesecih višja za 6,6 % (v SFRJ celo za 20 %). Povečanje, in to mnogo hitreje, je prav gotovo v negospodarstvu, če so bile investicije v gospodarstvu v istem obdobju nižje za 0,7 %. Postavlja se vprašanje, kdo oz. kje se ne spoštuje sprejetih predpisov o restrikcijah neproizvodnih in negospodarskih investicij. Taki odnosi so nesprejemljivi in celo škodljivi za gospodarstvo, če hočemo, da se bo le-to še naprej razvijalo.

S kakšnimi ukrepi naj bi zaustavili sedanji visok trend rasti cen? Vprašanje je, če se to da le z zakon-

skimi predpisi, ne da bi se zavedali, da le s pridnim delom lahko dosežemo umirjenje na področju cen.

Prikazana rast celotnega dohodka in dohodka v indeksih je sicer ohrabrujoča, vendar analiza premalo upošteva kvaliteto te rasti zaradi visoke inflacije.

Splošna in skupna poraba bi smeli rasti za 10 % počasneje od rasti dohodka, iz proračuna pa se vidi, da temu ni tako.

Še vedno dajemo premalo poudarka našemu kmetijstvu in pridelovanju hrane doma. Čeprav je bilo o tem že precej povedanega, še vedno ni pravih rezultatov. Če bomo zmanjšali odliv deviz za hrano, bomo s tem precej prispevali k uskladitvi naše devizne bilance.

Gradiva o razvoju Ljubljane so dokaj skopa, zlasti pa pogošamo kazalce, iz katerih bi bila razvidna rast zaposlenih v proizvodnji in negospodarstvu.

Odbor priporoča, da v občini še naprej sprotno spremljamo dogajanja v združenem delu in z večjim poudarkom spremljamo porabo sredstev zlasti v negospodarstvu. Prav tako je treba še naprej posvečati vso skrb povečanju izvoza tako v občini, republiko kakor tudi v federaciji.

#### Stališče izvršnega sveta:

Letošnja predpocitniška obravnava uresničevanja družbenega plana v osnovnih celicah družbe, to je v TOZD in KS, v občini, mestu Ljubljani, v SR Sloveniji in končno tudi na nivoju celotne države, je še posebej pomembna glede na gospodarske težave, v katerih se v tem trenutku nahajamo. Te težave se odražajo v nedoseganju programiranega obsega proizvodnje, v ne dovolj hitrem in premalo uspešnem izravnavanju devizne plačilne bilance oz. v neizpolnjevanju izvoznih obveznosti, v še vedno ne dovolj doslednem odnosu do investicijskih vlaganj na podlagi dogovorjenih meril in kriterijev, v prepočasnem sprejemanju planskih dokumentov, v prepogostem zapiranju trga v občinske, regijske in republiške meje, v nespoštovanju in neizpolnjevanju DD in SAS in premajhni osebni in kolektivni odgovornosti za izpolnjevanje sprejetih obveznosti itd. Na te probleme je opozorilo tudi predsedstvo SFRJ v svojih sklepih in pismu, ki ga je posredovalo skupščini SFRJ. Pobuda predsedstva SFRJ je dobila močan odraz tudi pri obravnavi uresničevanja polletnih gospodarskih uspehov v vseh sredinah, to je od republiških, občinskih do krajevnih skupnosti oz. v združenem delu. Pred to sejo zborov občinske skupščine je občinski politični aktiv naše občine organiziral vrsto posvetovanj za predstavnike združenega dela materialne proizvodnje in družbenih dejavnosti, kakor tudi SIS in KS.

Na vseh posvetovanjih, kjer je bila osnovna tema analiza gospodarskega položaja v Sloveniji, so udeleženci posvetovanj obravnavali tudi druge probleme, ki nas v tem času spremljajo. Izraženih je bilo zelo veliko kritičnih pripomb na račun nedoslednosti in slabega gospodarjenja v lastnih sredinah in na račun aktivnosti občinskih, republiških in zveznih organov, predvsem v pogledu nedoslednosti v izvajanju predpisov, dogovorov in sporazumov, kar je po mnenju udeležencev osnovni vzrok za gospodarske težave, v katerih se trenutno nahajamo. Pomembno pa je tudi ugotoviti, da je sklic posvetov, na katere so bili vabljeni direktor TOZD ali OZD, predsednik DS, predsednik osnovne organizacije sindikata, sekretar osnovne organizacije ZK in predsednik OO ZSMS, mnoge sredine presenetil. Ugotovilo se je, da je že veliko odgovornih tovarišev na dopustu in da si v času dopusta niso organizirali ustreznega nadomestila, da nekateri namestniki slabo poznajo problematiko gospodarjenja v svojih organizacijah združenega dela in da se iz nekaterih organizacij združenega dela zaradi slabega sistema obveščanja posvetov niso udeležili. V prihodnjih dneh je treba za »zamudnike« posvet ponoviti. Na vseh posvetih je še posebej poudarjen pomen tega zasedanja zborov občinske skupščine s poudarkom, da se odgovorni tovariši v delegacijah in konferencah delegacij angažirajo, da bi delegate čim bolj opremili za razpravo. O konkretnih ugotovitvah in predlogih s posvetov bo govorila v drugem delu tega uvodnega poročila.

#### a) Izpolnjevanje proizvodnih obveznosti

Tovarišice in tovariši, za to zasedanje zborov ste delegati za četrto oziroma peto točko dnevnega reda prejeli obsežno republiško in mestno poročilo o uresničevanju družbenega plana 1981—1985 v letu 1981, kakor tudi informacijo o tekočih gospodarskih gibanjih v občini Ljubljana-Šiška, za pet mesecev tega leta. Podatki v teh dokumentih ne bazirajo na poročilu SDK, ki bo sestavljeno na podlagi polletnih bilanc, pač pa na več ali manj poglobljenih ocenah o dosedanjih rezultatih gospodarjenja. Glede na to, da poročila SDK za prvo polletje še nimamo, vam žal tudi v tem trenutku ne morem posredovati bolj konkretnih podatkov, pač pa bodo izhajali iz dopoljenih ocen o gospodarjenju za pet ali šest mesecev na nivoju občine Ljubljana-Šiška, v mestu Ljubljani ali v SR Sloveniji. Tako še vedno lahko ugotovimo, da je planirani obseg rasti industrijske proizvodnje v občini 5 %, dosežen za pet mesecev s 5,6 %, v mestu Ljubljani planiran 3 %, dosežen 2,7 %, v SR Sloveniji planiran 2,5 %, dosežen z 2 % rastjo.

Iz petmesečnih podatkov in iz posvetov s predstavniki združenega dela je razvidno, da je proizvodnja reprodukcijskega materiala pod povprečno rastjo, da so bile zaloge v povprečju za 9 % višje od mesečnega povprečja v letu 1980. Razlogi so različni, za vse pa velja v glavnem bojazen pred pomanjkanjem blaga, kar pa znatno obremenjuje obratna sredstva.

Pomembne so predvsem naslednje ugotovitve:

— domači dobavitelji se ne držijo rokov dobav, zahtevajo plačila v devizah in sovlaganja,

— pomanjkanje deviznih sredstev, ki izhaja iz slabe izvozne orientiranosti delovnih organizacij po eni strani in po drugi strani iz neustreznih deviznih predpisov,

— visoke zaloge nedokončane proizvodnje zaradi omejitve uvoza in s tem vezava obratnih sredstev.

Ob spoštovanju sklepov predsedstva SFRJ in ob konkretizaciji teh na naše razmere je izhod iz sedanjega stanja predvsem v naslednjem:

Programskih obvez na vseh ravneh ne bomo uresničili brez večjega, bolj učinkovitega dela. Občutno je treba zmanjšati stroške poslovanja, izkoristiti vse rezerve v slabem izrabljanju delovnega časa, več pozornosti in obvez je treba usmeriti na varčevanje z reprovromaterialom in surovinami ter energijo in nadomeščanju uvoženih materialov z domačimi, spremembo proizvodnih programov in prilagoditvijo proizvodnje zahtevam tržišča, dolgoročnemu vezanju in vlaganju v razvoj domače proizvodnje surovin itd.

To so glavne usmeritve, predlogi in obveznosti iz posvetovanj s predstavniki združenega dela. Novih zaključkov ne bi bilo treba pisati, treba pa je pogledati, kaj smo sklepali in se dogovarjali v preteklem obdobju, in to uresničiti.

#### b) Zunanjetrgovinska menjava

Podatki so še vedno samo za prve tri mesece. V tem prvem tromesečju so naše organizacije združenega dela izvozile v vrednosti 1.326.666.000 din, kar je za 21 % več kot v prvih treh mesecih leta 1980. V istem času je bil realiziran uvoz v višini 1.925.334.000 din, kar predstavlja 21,5 % plana uvoza za leto 1981. Največji del izvoza delovnih organizacij naše občine je usmerjen v vzhodne države — 46,1 %, sledijo države v razvoju — 23,8 % in države EGS — 21,1 %, najmanjši del oz. 9 % pa v drugi del razvitega sveta. Precejšen del izvoza je v investicijski opremi ter reprodukcijskem materialu in surovinah, manjši del izvoza pa predstavljajo višje oblike menjave in storitve.

Podatki o naši zunanjetrgovinski aktivnosti kažejo, da je kvaliteta izvozne dejavnosti v upadanju. Pretežno izvažamo na področje s klirinškim sistemom plačevanja in nemalokrat se dogaja, da za ta izvoz uvažamo surovine s konvertibilnega področja. Dosedanje razprave v gospodarstvu so pokazale, da smo vse premalo aktivni, da bi izvoz na klirinško področje zadržali na sedanjih ravni in ga znatno povečali na konvertibilno področje.

#### c) Izgube

V prvem tromesečju je poslovanje z izgubo zaključilo 23 TOZD oziroma OZD. Skupna izguba znaša 105.983.000 din.

Podatkov o izgubah za prvo polletje še nimamo. Iz dosedanjih kontaktov z organizacijami združenega dela, vendar po nepopolnih podatkih, lahko pričakujemo tudi v polletju nekaj pomembnih izgubašev.

Iz zapisnikov nekaterih delegacij lahko ugotovimo, da so bili delegati posebej pozorni do tega vprašanja. Delegati se sprašujete, kaj je glede teh pojavov ukrenil izvršni svet občinske skupščine. V lanskem letu je od prvega tromesečja do konca leta gospodarilo z izgubo 6 oz. 7 organizacij združenega dela.

Izvršni svet je takoj v prvem tromesečju organiziral skupaj z OS ZS delovne skupine, ki so do konca leta sodelovale v posameznih delovnih organizacijah, sodelovale pri izdelavi sanacijskih programov, sodelovale na zborih delavcev in sejah DS, kjer so se ta vprašanja obravnavala, in na koncu leta 1980 smo ugotovili, da je z izgubo zaključilo poslovanje še pet organizacij združenega dela, in sicer: poleg dveh Iskrinih TOZD še dve TOZD s področja gradbeništva in Zavod Tivoli. Od lahkoletnih izgubašev so ponovno na spisku tri organizacije združenega dela in proti dvema so že uvedeni ukrepi ali pa se pripravljajo sedaj.

Nahajamo se pred odločitvijo, kako naprej do organizacij, ki daljše obdobje gospodarijo z izgubo, pa kljub sanacijskim ukrepom ne morejo izboljšati rezultatov gospodarjenja. Glede na to, da imamo med izgubaši tudi take organizacije združenega dela, kjer je vzrok za izgubo »višja sila«, bo moral biti v prihodnje odnos do izgubašev zelo izostren. Vsekakor mora veljati pravilo, da v času, ko se vse gospodarstvo bori za stabilizacijo, da se za sanacijo tistih organizacij, ki niso same pripravljene storiti vsega, da drugače gospodarijo, uporabljajo družbena sredstva.

#### d) Investicije

Po podatkih SDK s stanjem 31. 1. 1981 je v naši občini v teku 80 investicijskih naložb. Med njimi so nekatere že dokončane, 31 investicijskih naložb je dokončanih z 80 %, 32 pa takih, ki so dokončane med 50—80 %.

Glede na zaostren odnos do nadaljevanje investicij v teku in do začenanja novih investicijskih vlaganj je izvršni svet občinske skupščine imenoval posebno delovno skupino, v kateri je tudi predstavnik SDK. Delovna skupina je dolžna, da glede na kriterije, ki jih ima SDK, konča svoje delo do 22. oz. do 25. 7. 1981.

Na nivoju mesta Ljubljane so za delo strokovnih skupin pripravi predloga za nadaljevanje investicij pripravljeni naslednji kriteriji:

- investicije, katerih proizvodnja je v pretežni meri namenjena izvozu,
- investicije, namenjene proizvodnji reprodukcijskega materiala,
- izgradnja stanovanj skupaj z ustrezno komunalno izgradnjo, vzgojno-varstvene organizacije in objekti za usmerjeno izobraževanje,
- investicije v infrastrukturo: elektrogospodarstvo, ceste, železniško gospodarstvo, PTT omrežje,
- investicije v prednostnih dejavnostih, predvsem v: agroživilstvo, preskrbo z osnovnimi življenjskimi potrebščinami in obrt,
- izgradnja objektov iz II. samoprispevka, če je zanje zagotovljenih najmanj 50 % sredstev,
- nujne nadomestne investicije v proizvodne in skladiščne prostore,
- investicije, katerih vrednost ne presega 1 milijona din,
- investicije, katerih stopnja dokončanja znaša nad 80 %, naj bi se nadaljevale.

Vse druge manj pomembne investicije naj se začasno ustavijo. Pri pripravi predloga pa bo treba upoštevati še naslednje:

1. V primerih, ko objekt gradi zunanji investitor, je treba skupaj z občino, v kateri ima investitor svoj sedež, preveriti investicijo glede na dane kriterije, saj bo posledice neustreznih investicij nosila občina, v kateri se bo ta objekt obravnaval.

2. V primerih, ko OZD iz občine oz. Ljubljane gradi objekt v drugi občini, je treba skupaj z občino, v kateri se investicija izvaja, preveriti investicijo glede na dane kriterije.

3. Sredstva, ki bodo zaradi ustavitve investicij ostala OZD, naj se namenijo:

— v prvi vrsti za izboljšanje likvidnosti OZD, da se bo zmanjšalo najemanje kratkoročnih kreditov pri bankah,

— vložijo v izgradnjo objektov v prednostih dejavnostih na podlagi skupnega dohodka.

#### e) Osební dohodki

Povprečni mesečni osebni dohodek v občini znaša za prve štiri mesece tega leta 11.012 din, v Ljubljani 11.396 din. Od tega v gospodarstvu v občini 11.044 din, v Ljubljani 12.127 din, v negospodarstvu v občini 10.370 din, v Ljubljani 12.292 din. Ti primerjalni podatki kažejo, da osebni dohodki v naši občini zaostajajo za povprečjem v mestu Ljubljana, kar je glede na strukturo gospodarskih dejavnosti v mestu Ljubljana razumljivo. Na podlagi teh podatkov je ugotovljeno, da so osebni dohodki v občini v tem obdobju narasli v primerjavi z istim obdobjem 1980 za 16,8 %, v mestu pa za 17,3 %.

#### Problematika splošne in skupne porabe

Podatki veljajo za ljubljanske občine, kot za mesto Ljubljana.

#### Splošna poraba

Rast splošne porabe naj bi bila vezana na rast dohodka, vendar je omejena na 18 % povečanje. V okviru tega povečanja se je dodatno znižala poraba za 2,3 %, pripravljen pa je predlog za ponovno 0,5 % znižanje.

Polovica preseženih prihodkov in sredstva iz 2,3 % omejitve se v skladu z medobčinskimi dogovori namenijo za plačilo kompenzacij v občinah, polovica presežkov pa se združuje v republiški samoupravni sklad za kompenzacije.

Obveznost do republiškega sklada se izračunava na podlagi lanskega presežka. Skupne obveznosti za pol leta za vse sprejete obveznosti so bile izjemno visoke (43 mio za kompenzacije, 4,5 mio za mlečne premije in 27 mio za republiški samoupravni sklad), zato je bilo potrebno že tako omejevati porabo dodatno omejiti. Izločiti smo morali vse prihodke nad 16 % povečanjem in še sredstva, pridobljena z 2,3 % omejitvijo.

Proračunski prihodki občin so v prvem polletju za 25 % višji, kot v enakem obdobju lanskega leta.

Kljub nekoliko slabšemu prilivu prihodkov ocenjujemo, da bodo doseženi planirani prihodki.

#### Skupna poraba

V prvem tromesečju je skupna poraba presegla resolucijske okvire. Tudi v šestih mesecih se ni zmanjšala. Dotok sredstev do 30. 6. je bil za 48,5 % večji kot v enakem obdobju lani. Podatkov o doseženem dohodku, na katerega je skupna poraba vezana, še nimamo, zato ne moremo izračunati za koliko presegla resolucijske okvire. Ob oceni, da dohodek ne bo bistveno večji od tromesečja pa lahko predvidimo njeno prehitro rast.

Potreba po večjih sredstvih je pogojena predvsem z novimi kapacitetami v objektih družbenega standarda in zaradi večje rasti cen.

Da bi omilili pritiske na osebni standard občanov, so bili presežki iz leta 1980 namenjeni za kritje razlik v ceni oskrbnega dne v vzgojnovarstvenih oddelkih z namenom, da se pred septembrom ne poveča udeležba staršev. Do avgusta prispevajo starši k oskrbnini le 41 %, od septembra 50 %, v letu povprečja pa 45 % delež. Pri socialnem skrbstvu so se presežki namenili za valorizacijo družbeno denarnih pomoči. Sedaj se v Ljubljani, kakor tudi v vseh občinah SR Slovenije pripravljamo na realizacijo zveznega zakona o začasnih prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev splošne in zlasti skupne porabe v letu 1981. Dogovarjamo se o načinu realizacije tega zakona, ki mora biti usklajen s sprejeto politiko na ravni republike. Dogovorili smo se, da SIS družbenih dejavnosti že v juliju tega leta pričnejo mesečno izločati 2/12 sredstev od dogovorjene osnove, to je od realizacije v letu 1980. Po dosedanjih usmeritvah v republiki pa kaže, da za družbeno varstvo otrok, socialno skrbstvo in zaposlovanje ne bo ome-

jitve. Zato bodo ostale družbene dejavnosti bolj omejene — v porabi na primer ca. 6 % porabe ali za nekaj čez 311 mio dinarjev.

Krčenje programov SIS družbenih dejavnosti bo v drugem polletju tega leta občutno. Nujno je, da se uresniči zmanjšanje družbene režije v posameznih SIS, predvsem z združevanjem strokovnih služb. Izvršni odbori SIS družbenih dejavnosti mesta in občin pripravljajo za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti v septembru predloge za 3 % znižanje stroškov režije SIS in predlagajo usmeritev teh pridobljenih sredstev v svoje osnovne programe.

V otroškem varstvu potekajo priprave na integracijo manjših samostojnih vzgojnovarstvenih organizacij po občinah, podobno pa moramo začeti pri domovih starejših občanov.

V skladu s samoupravnimi sporazumi o temeljih planov potekajo dela na sestavi programa izgradnje objektov iz III. samoprispevka. Program izgradnje je z občinami in SIS v glavnem že usklajen in bo kot predlog odloka predložen skupščinam občin in mesta Ljubljane v mesecu oktobru.

Tovarišice in tovariši, na podlagi obeh poročil informacije o tekočih gospodarskih gibanjih v prvih petih mesecih tega leta v naši občini in tega uvodnega poročila, izvršni svet predlaga skupščini občine naslednje predloge in ukrepe, za katere smatra, da bodo prispevek k nadaljnji stabilizacijski naravnosti v letu 1981.

Nekatere od teh ukrepov je skupščina osvojila že na aprilski seji, vendar jih razširjamo in konkretiziramo za boljšo aktivnost v praksi.

1. Skupščina ponovno zadoljuje vse poslovodne organe v samoupravnih organizacijah in skupnostih, da pregledajo akcijske programe za stabilizacijo, izvršni svet pa se pri tem zadoljuje, da naredi oceno pristopa k tej ponovni stabilizacijski mobilizaciji.

Ukrepi naj predvsem zagotovijo:

- še večje izvozne napore in zadolžitve,
- zmanjševanje uvoza ob konkretnih rezultatih,
- nemoteno finančno realizacijo proizvodnje, s ciljem, da se le-ta poveča.

Pri tem pa:

a) izvozni rezultati prvega kvartala niso ugodni »predvsem pa ne po strukturi in usmeritvi«, dejstvo je, da je dohodkovni interes organizacij združenega dela za izvoz na konvertibilno področje zmanjšal zaradi visoke rasti domačih cen, kljub lanski devalvaciji. Izvršni svet naj skupaj z OZD v konkretnih sredinah prouči možnosti povečanja izvoza in preusmerjanja na čvrsta tržišča. IS naj izdela analizo:

— učinkov izvoznih stimulacij v šišenskih izvoznih organizacijah,

— še druge vzroke neugodnih izvoznih usmeritev in njenega upadanja,

— kako se sprejemajo v OZD odločitve o izvozni usmeritvi in plasmaju ter v čem se zrcali dejavnost za sprejem novih izvoznih zadolžitvev.

b) izvršni svet naj oceni, kako se realizira usmeritev IS SRS o prednostnem zagotavljanju uvoza reprodukcijskega materiala za proizvodnjo, ki je namenjena izvozu v konkretni praksi. Zaradi znanih težav, ki so nastopale v lanskem letu, zaradi linearne omejitve uvoza opreme, mora IS glede na napoved o ponovitvi takega ukrepa proučiti situacijo, skupaj z OZD na primerih že potrjenih prijav za uvoz opreme in se zavzeti, da ukrepi restrikcije ne prizadenejo predvsem programe tehnološke modernizacije in večje usposobitve izvozne usmerjene proizvodnje.

c) Ob situaciji delne izboljšane oskrbe s surovinami in reprodukcijskim materialom so rezultati fizične proizvodnje nad planiranimi.

Skupščina zadoljuje poslovodne organe v OZD, da zagotove tako organizacijo proizvodnega procesa, da industrijska proizvodnja v poletnih mesecih zaradi dopustniškega časa ne bo bistveno padla. IS mora o tem poročati skupščini na septembrski seji.

2. Porast akumulacije je nominalno iznad rasti ostalih kategorij, vendar realna vrednost novoustvarjene akumulacije pada. Povrh tega je fronta plasmaja akumulacije zožena ob zožanju investicijske dejavnosti, zato se že tako skromna masa akumulacije deloma zadržuje na računih OZD.

a) IS naj oceni in analizira stanje razpoložljivih poslovnih sredstev za razširjeno dejavnost:

- združevanja znotraj DO in SOZD,
- združevanja v interesnih združenjih in drugih asociacijah,
- združevanja v bankah,
- združevanja na drugih dohodkovnih učinkih.

IS mora vzpodbujati združevanje sredstev za večje projekte izvozne usmerjenosti, ali prednostnih nalog na področju občine in izven nje.

b) IS mora izdelati oceno in analizo povezovanja OZD naše občine na področju nerazvitih republik in SAP Kosovo ter vzpodbujati in povezovati združevanje sredstev za projekte in programe, ki se bodo ali so pripravljani za te usmeritve. Pri tem je vztrajati, da se čim več sredstev, namenjenih za hitrejši razvoj nerazvitih republik in SAP Kosovo v skladu z zakonom usmeri na principu skupnih vlaganj in združevanja dela in sredstev na dohodkovnih osnovah.

c) V Šiški je nad 50 OZD, ki poslujejo na meji rentabilnosti, saj je njihov delež akumulacije v celotnem prihodu do 2%. IS mora pristopiti k proučitvi stanja in vzrokov v teh OZD, zakaj je njihov ekonomski položaj trajno nestabilen. Analiza mora dati odgovore predvsem na naslednja vprašanja:

- razvojna perspektiva in tržnost proizvodnih programov,
- povezovanja v panogi ali v repro celotah,
- drugo dohodkovno povezovanje (trajni kooperacijski odnosi),
- stanje družbenoekonomskih in samoupravnih odnosov v OZD,
- kadrovskega potenciala (poslovodni in strokovni).

IS mora o tej aktivnosti obvestiti skupščino na novembrski seji (1981).

3. Na področju naše občine je po stanju 31. 1. 1981 v teku 80 investicij, od tega 31 s stopnjo zaključevanja preko 80%.

Aktivnosti IS v zvezi z nalogo uskladitve investicijske politike z razvojnimi možnostmi in sprejetimi usmeritvami mora sloneti na oceni realnih prilik, v katerih je investicija nastajala in njen pomen na temeljne kvalitetne dejavnike razvoja, predvsem pa:

- njena izvozna usmerjenost,
- posodobitev proizvodnega procesa,
- izboljšanje delovnih pogojev,
- tehnološka modernizacija.

Glede na ukrepa pri aktiviranju novih investicij s strani IS SRS, mora IS tekoče spremljati problematiko in tekoče oblikovati svoje znanje o novih investicijskih projektih in z njimi seznanjati komisijo za presojo investicij pri IS SRS.

IS mora zagotavljati nemoteno odvijanje investicijske fronte na področju malih investicij iz lastnih ali združenih sredstev, ki se programirajo večinoma s ciljem tehnološke modernizacije ali izboljšav v proizvodnem procesu.

4. Cene so ena najšibkejših točk naših gospodarskih dogajanj. Izvršni svet mora pripraviti oceno, kako se realizirajo določbe zakona o cenah v konkretni praksi v naši občini in kako pristopajo v OZD k razpravi o novih cenah, glede na podatke, da je odločanje o cenah dokaj formalno.

Skupščina poziva vse samoupravne organizacije in skupnosti, da odgovorno in v skladu s stabilizacijskimi prizadevanji v vseh okoljih, sprejemajo odločitve o novih cenah. Cene ne smejo avtomatično priznati visoke individualne stroške poslovanja, neracionalnost, nizko produktivnost (individualno in družbeno) in neustrezno izkoriščanje zmogljivosti.

Rok za pripravo ocene: oktober 1981.

5. Glede organizacij združenega dela, ki trajneje gospodarijo s slabimi poslovnimi rezultati oziroma z izgubo, je treba imeti v prihodnje zelo dosleden in selektiven pristop. Izvršni svet se zadržuje, da za oktobrsko sejo občinske skupščine pripravi v zvezi s tem vprašanjem konkretne predloge ukrepov.

6. V prihodnjem obdobju je pričakovati, da bo naraščalo število nezaposlenih predvsem med mladimi občani.

V združenem delu imamo še vedno pojave podaljšanega oziroma nadurnega dela in zaposlovanja že upokojenih delavcev na podlagi honorarnih pogodb

in drugo honorarno delo. Izvršni svet se zadržuje, da preveri pogostost teh pojavov v organizacijah združenega dela in da na njih opozori. OZD so dolžne za dosedanjo prakso prenehati in s tem omogočiti mladim občanom, da pridobijo zaposlitev.

7. Nekatere organizacije združenega dela, kakor tudi nekatere SIS in KS še vedno niso sprejele svojih planskih dokumentov. Na podlagi razprave in ugotovitev KO za družbeno planiranje pri OK SZDL se izvršni svet zadržuje, da na septembrski seji občinske skupščine o tem vprašanju poda izčrpno poročilo in če je potrebno tudi predlog ukrepov.

Tovariš Brane Praznik, sekretar OK SZDL je podal stališča OK SZDL in komiteja OK ZKS

### Stališča, mnenja in predlogi občinske konference SZDL

Koordinacijski odbor za usmerjanje ekonomske stabilizacije podpira usmeritve in stališča izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Šiška, s katerimi je bil seznanjen na svoji seji. Podpira tudi usmeritve izvršnega sveta skupščine SRS in IS SML. Pri obravnavi stališč je upošteval mnenja in predloge vseh DPO, predvsem pa stališča komiteja OK ZKS Ljubljana-Šiška.

Koordinacijski odbor je mnenja, da je ocenjevanje rezultatov družbenega in ekonomskega razvoja, glede na s plani postavljene naloge in cilje, obveznost za vse nosilce planiranja na vseh ravneh, ki pa zaradi neuresničevanja nekaterih temeljnih razvojnih poročev ne sme biti rutinsko, temveč terja od vseh družbenih subjektov angažiranje v največji meri in konkretno kritično obravnavanje tako objektivnih kot tudi — in predvsem — subjektivnih vzrokov za odstopanje od sprejetih nalog in obveznosti.

Za uspešnost in naravnost akcije ter sprejemanje pravih ukrepov in aktivnosti, morajo vsi subjekti gospodarjenja natančno oceniti gospodarska gibanja v svojih okoljih ter oceniti konkretne pogoje in odgovornosti za odstopanja oziroma neizpolnjevanja vsake naloge posebej.

Obravnavanje poletnih rezultatov mora biti usmerjeno h konkretnemu dogovoru za sprejetje ustreznih aktivnosti in ukrepov ter najširšo mobilizacijo vseh družbenih dejavnikov za odpravljanje vzrokov za odstopanja ter za kvaliteten družbeni in gospodarski razvoj, kot je bil opredeljen s plani.

Za obravnavanje poletnih bilanc v združenem delu so dolžni poslovodni organi zagotoviti, da bodo delavci informirani o gospodarskih gibanjih ter o predlaganih oziroma sprejetih ukrepih ekonomske politike.

Na vseh ravneh moramo zagotoviti, da bo delavec vedel, kakšen je stvarni dohodek, o katerem odloča. Ena od temeljnih predpostavk za premagovanje odstopanja odločanja je celovito odločanje delavca o dohodku v sklopu celovitih povezav in soodvisnosti. V marsikaterem okolju je nujno odločno politično premagovati namišljene in družbenopolitično nevzdržne dileme, kdaj in včasih celo ali sploh dati delavcem informacijo o slabem poslovanju in o neuspehu ali zgrešenosti tega ali drugega projekta. O odprtih problemih in smereh nadaljnega delovanja je nujno, ne glede na to, kje se pojavijo, javno in konkretno spregovoriti ter opredeliti odgovornost, ker bo le tako mogoče doseči najširše angažiranje vseh družbenih dejavnikov, delavcev, delovnih ljudi in občanov za kvaliteten in hitrejši družbeni ter gospodarski razvoj.

Z vsjo odločnostjo podpiramo zmanjševanje investicijske porabe in njeno selektivno usmerjanje ter na ta način zagotavljanje ustrežnejše strukture investicij kot tudi virov financiranja. Pri tem odločno podpiramo ukrepe našega izvršnega sveta, ki naj še naprej sproti proučuje vse investicijske naložbe (ki so v teku ali se pripravljajo) ter zaustavi tiste, ki ne ustrezajo razvojnim kriterijem.

Pri razreševanju vprašanj sanacij nekaterih organizacij združenega dela, to je pokrivanje izgub in odprave motenj v njihovem gospodarjenju, je nujno, da k dodatnemu združevanju sredstev pristopimo zelo restriktivno. Vsekakor mora vsako dodatno združevanje sredstev za te organizacije združenega

dela potekati po samoupravni poti in ob celoviti in-formiranosti delavcev. Pripraviti pa je nujno tudi temeljito selekcijo in prioriteten programov, za katere naj bi se dodatno združevala sredstva.

Na področju socialne politike moramo hitreje in učinkoviteje razreševati nekatere naše usmeritve:

pri prednostnih nalogah na področju socialne varnosti je potrebno izpostaviti predvsem vprašanje zaposlovanja mladih, pri čemer moramo temeljito preveriti in izkoristiti obstoječe možnosti zaposlovanja. To pomeni, da je potrebno na tistih področjih oziroma panogah, kjer se pojavlja nezaposlenost, iskati nove možnosti za zaposlovanje z večjim izkoriščanjem proizvodnih kapacitet, hkrati pa odpravljati vse oblike, ki zaviralno vplivajo na možnosti novih zaposlitev — delo v podaljšanem delovnem času, dopolnilno in pogodbeno delo in delo upokojevcev.

Pri zagotavljanju materialne in socialne varnosti delovnih ljudi in občanov se je potrebno izogibati linearnih ukrepov. To npr. pomeni, da je potrebno odpraviti avtomatizme pri dodeljevanju družbene denarne pomoči, ki naj bo vezana na polno in odgovorno odločanje pri ugotavljanju materialnega stanja družine.

Glede na to, da je razreševanje vprašanja družbenega varstva in vzgoje otrok pomemben element produktivnosti dela, moramo v sedanjih gospodarskih razmerah še bolj izkoristiti obstoječe zmogljivosti in dosledneje uveljavljati cenejše oblike družbenega varstva in vzgoje otrok. Več pozornosti je potrebno nameniti preprečevanju invalidnosti, predvsem z zagotavljanjem ustrežnejših delovnih pogojev.

Koordinacijski odbor za spremljanje uresničevanja ekonomske stabilizacije terja, da se dosledno spoštujejo sklepi, ki so bili sprejeti v organih družbeno-političnih organizacij in se nanašajo na nagrajevanje po delu, delitev dohodka in osebnega dohodka, zmanjševanje družbene režije in drugo, ki lahko bistveno prispevajo k doslednemu uresničevanju družbenega plana ter resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju.

#### **Ugotovitve, predlogi in stališča komiteja občinske konference ZKS**

Komite občinske konference ZKS je obravnaval aktivnosti pri uresničevanju politike ZK na področju gospodarske stabilizacije in ugotovil, da je bila v zvezi s 15. sejo CK ZKJ in pismom SFRJ razvita poglobljena družbenopolitična aktivnost v vseh mehanizmih političnega sistema v občini od OZD do KS in organov DPO ter SOB.

Na posvetih, ki so bili sklicani v okviru KO za stabilizacijo pri OK SZDL, nosilec pa je bila ZS, kar predstavlja novo kvaliteto pri uveljavljanju te subjektivne sile, so bila obravnavana vsa aktualna vprašanja gospodarskega razvoja OZD, KS, SIS občine in širše DPS. Udeležba je bila primerna, ugotovili pa smo, da se nekatere OZD iz različnih razlogov vabilu niso odzvale. Za te organizacije je potrebno posvete takoj po seji SOB ponoviti.

V občini so doseženi v prvih petih mesecih zadovoljivi gospodarski rezultati in po glavnih smereh izpolnjeni planski cilji, kar je posledica povečanih prizadevanj vseh organiziranih socialističnih subjektivnih ter samoupravnih in poslovnih organov. Odpravljane vzrokov zmanjšane likvidnosti in povečanih zalog nedokončane proizvodnje zaradi pomanjkanja določenega repromateriala, rezervnih delov, je pogoj za doseganje boljših rezultatov, čemur moramo dati poleg drugega največji poudarek.

V ta namen komite daje pobudo IS SOB, da oblikuje posebne delovne skupine za posamezna področja gospodarstva, ki naj tekoče spremljajo gospodarjenje v OZD in predlagajo IS ustrezne ukrepe.

Ocena iz posvetov kaže na to, da je gospodarstvo sposobno več izvoziti, če bi bili razrešeni nekateri problemi, zlasti na področju uvoza dodatne opreme in rezervnih delov ter delov za kompletiranje opreme ter nujno potrebnih surovin. Na področju kreditiranja izvoza tudi niso dani vsi pogoji za uspešnejši nastop v tujini, kar velja tudi za zavarovanje izvoznih poslov.

Komite zahteva, da komunisti delujejo v smeri realizacije v planu načrtanega izvoza oziroma da OZD planske zadolžitve celo presežejo.

Na področju investicijske politike je potrebno ponovno preveriti vse začete in predvidene naložbe in opredeliti prednostne, glede na izvozne kriterije. Prav tako moramo dokončati oziroma zaključiti tiste, ki jih že dalj časa izvajamo, pri čemer je potrebno pripraviti analizo, kakšne efekte dajejo dosedanje aktivirane naložbe ter podvzeti ukrepe za njihovo optimalno izkoriščenost.

Še zlasti zaostajamo na področju samoupravne organiziranosti in dohodkovne povezanosti družbenega dela. Razdrobljenost in veliko število OZD na nekaterih področjih (gradbeništvo, drobno gospodarstvo) nista faktor hitrejšega razvoja, pa tudi ne porok za večjo socialno varnost delavcev v teh dejavnostih. Sindikat in ZK bosta morala v prvi vrsti prelomiti z obrtniško mentaliteto in z odpori vodilnih in vodstvenih struktur do take samoupravne organiziranosti, ki bo delavcu zagotavljala, da resnično razpolaga s pogoji in rezultati svojega dela in s tem skupno z drugimi delavci dosega višji dohodek na bolj kvalitativnih osnovah.

Zastajanje na področju dohodkovnega povezovanja ima svoj negativni odraz tudi na področjih, kot so: ustvarjanje pogojev za normalen potek proizvodnje (oskrba s surovinami in repromaterialom), povečanje izvoza in zmanjševanje uvoza odvisnosti, razširjena reprodukcija in v končni fazi pravična delitev ustvarjenega dohodka. Vse preveč je vztrajanja na starih kupoprodajnih odnosih, vse preveč je prisoten diktat OZD proizvajalk repromateriala, ki ščitijo samo svoj interes. To slednje še zlasti velja za črno in barvno metalurgijo, bazično kemijo, industrijo tekstila in še koga. Komite ugotavlja, da je premalo pobud iz samih OZD družbenemu pravobranilcu samoupravljanja za presojo ponujenih samoupravnih sporazumov o združevanju dela in sredstev (beri »sredstev«) za zagotovitev določene proizvodnje surovin in repromaterialov. Zeleno luč lahko dobijo samo tisti samoupravni sporazumi, ki slone na resničnem združevanju dela in sredstev ob udeležbi v skupnem prihodu oziroma dohodu in ob prevzemanju rizika s strani vseh udeležencev.

Vse te ugotovitve v enaki meri veljajo za uveljavljanje politike cen, ki v veliko primerih ni grajena na samoupravnih osnovah in vodi k še večjemu neredu na tržišču.

Delavci v združenem delu se zavedajo, da bodo večji dohodek dosegali z večjo produktivnostjo, ki bo slonela na boljši organizaciji dela, večji izkoriščenosti delovnega časa, večji odgovornosti in boljšemu odnosu do prevzetih obveznosti, kar vse vpliva na boljše izkoriščanje kapacitet. Pri tem ni nepomembno, kako koristimo letne dopuste, zato morajo v vseh OZD proučiti upravičenost obstoječega sistema (kolektivni dopusti, remontni in večja popravila samo v juliju in avgustu in podobno).

Iz poročila komisije IS za zmanjševanje družbene režije ugotavljamo, da je celotna akcija CK ZKS nalletela na širok odmev, žal pa se v nekaterih sredinah še vse preveč deklarativno opredeljujejo zanjo. V večini OZD niso storili nič drugega kot to, da so sprejeli ustrezen program, ki pa je ostal le na papirju.

Komite zadoljuje vse komuniste v OZD materialne in nematerialne proizvodnje, SIS, DPS ter v drugih organizacijah in skupnostih, da trajno delujejo na tem področju, saj nepotrebna družbena režija na vseh nivojih oziroma v vseh sredinah pobira velik del dohodka. Komite ponovno nalaga komunistom, da proučijo nadurno delo in pogodbe o delu in v tej zvezi ustrezno delujejo znotraj samoupravnih organov.

Posveti so pokazali, da v marsikateri OZD še nimajo vseh planskih dokumentov in da je vprašljiva tudi njihova vsebina, čeprav je gradivo, ki ga je pripravil komite za planiranje in družbenoekonomske odnose, ki delno sloni na anketi, v tej smeri dokaj ugodno. Zaostriti je odgovornost v vseh tistih OZD in skupnostih, ki še nimajo srednjeročnega plana, saj je na ta način delavcem onemogočeno, da bi dolgo-

ročneje zagotavljali pogoje in odločali o rezultatih svojega dela.

Še zlasti kritično komite ocenjuje odnos OZD in SIS do sprejemanja planskih dokumentov krajevnih skupnosti, saj večina KS še nima sprejetega SAS o temeljnih plana, ker je odziv s strani OZD in SIS slab, ali pa o ponujenem dokumentu še sploh niso razpravljali. Komite nalaga vsem komunistom v OZD in SIS pa tudi v IS, da preverijo stanje na področju planiranja znotraj svojih organizacij in skupnosti pa tudi izven, to je do drugih organizacij in skupnosti. Skupščina bo o tem ponovno razpravljala v septembru in tudi sprejemala ustrezne ukrepe.

Do OZD s ponavljajočimi izgubami se mora družbenopolitična skupnost obnašati bolj selektivno, to pomeni, da tega vprašanja povsod in za vsako ceno ne moremo socializirati.

Tam, kjer sanacijski program ne zagotavlja in ne daje rešitev za uspešnejše gospodarjenje se bo potrebno odločiti za ukinitve proizvodnje, delavce pa razporediti v tiste OZD, ki imajo dobro izvozno orientirane programe ter zagotavljajo dolgoročno ekonomsko in socialno varnost.

V vseh OZD je nujno proučiti uveljavljanje delitve dohodka in OD po rezultatih dela, odvisno od tega pa spremljati socialni položaj najnižjih kategorij delavcev. Komite ponovno ugotavlja, da je za pravočasno in učinkovito akcijo nujno razpolagati s potrebnimi podatki, kar se je ob tej priliki pokazalo za še kako pomembno. Nesprejemljivo je to, da v sredini julija ocenjujemo rezultate gospodarjenja na osnovi podatkov iz I. tromesečja, kar še zlasti velja za gibanje proizvodnje, izvoza in uvoza ter osebnih dohodkov. Izvršni svet bo moral analitsko plansko službo v organizacijskem in kadrovskega pogledu usposobiti za večjo ažurnost in s tem tudi aktualnost, pa naj gre pri tem za njegovo lastno službo ali pa za statistiko ali SDK.

Komite OK ocenjuje, da v razvoj socialističnih samoupravnih odnosov vse bolj prodirajo administrativna sredstva in metode, ki objektivno zavirajo procese samoupravnega odločanja. Takšni ukrepi, ki so čisto tudi linearni, večajo nezaupanje v samoupravljanje kot sistem družbenopolitičnih odnosov.

Zato smo se komunisti v OZD in v institucijah političnega sistema dolžni nenehno spopadati s takšnimi tendencami. Pri tem moramo za neizvrševanje samoupravno sprejetih nalog izostriti konkretno odgovornost nosilcev družbenih in poslovnih funkcij, kar je treba zagotavljati z ustreznimi kadrovskega politiko.

Za obravnavo poletnih rezultatov gospodarjenja so OO ZK dolžne pripraviti svoja stališča in ocene, pri čemer se morajo zavzeti za odprto, javno in demokratično razpravo na zborih delavcev.

Te obravnave morajo biti usmerjene k samoupravnemu dogovoru delavcev za sprejetje dodatnih ukrepov in aktivnosti za povečanje proizvodnje in izvoza oziroma k doslednemu uresničevanju planov OZD, KS, občine, mesta Ljubljane in širše DPS.

Pismene pripombe na to točko dnevnega reda so posredovale delegacije KS Ljubo Šerčer, KS Koseze, KS Stanežiče-Medno, KS Preska, KS Milan Majcen in KS Komandant Stane.

V razpravi so sodelovali:

- tov. ROTAR Rado, delegat delegacije KS Komandant Stane
- tov. KAMIN Alojz, delegat delegacije KS Vižmarje-Brod
- tov. KOSEM Marjan, delegat delegacije KS Hinoko Smrekar
- tov. GORNIK Karel, delegat delegacije KS Litostraj
- tov. VAVPOTIČ Aleksander, član IS

Po končani razpravi je predsednica zbora krajevnih skupnosti predlagala zboru v sprejem naslednja

#### sklepa:

1. Zbor krajevnih skupnosti podpira poročilo izvršnega sveta SRS o uresničevanju resolucije o družbenoekonomski politiki, s stališči izvršnega sveta SRS, poročilo o uresničevanju družbenega plana razvoja Ljubljane za obdobje 1976—1980, poročilo o uresničevanju resolucije SML, s pripombami delegacij KS.

2. Zbor krajevnih skupnosti sprejema informacijo o tekočih gospodarskih gibanjih v občini Ljubljana-Siška v prvih petih mesecih v letu 1981 na znanje, ter podpira stališča in usmeritve odbora za družbeno-ekonomske odnose, odbora za družbenoekonomski razvoj, odbora za finance in proračun in odbora za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo ter stališča družbenopolitičnih organizacij, ter sklepe in ukrepe izvršnega sveta občinske skupščine s pripombami delegacij KS.

Tako predlagana sklepa so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

#### K 6. točki dnevnega reda:

OSNUTEK SPREMEMB IN DOPOLNITEV DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA ZA OBDOBJE 1981—1985 ZA PODROČJE NAMENSKE IZRABE PROSTORA ZA KMETIJSTVO IN GOZDARSTVO

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. FLORJANČIČ Franc, podpredsednik izvršnega sveta in predsednik komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomske odnose.

O tej točki dnevnega reda je razpravljal:

**Odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo:**

Odbor podpira skrb za kmetijska zemljišča, vendar opozarja:

1. V postopku sprejemanja urbanističnih dokumentov občine ni bila dana potrebna pozornost kmetijski zemljiški skupnosti.

2. Postopek sprememb in dopolnitev urbanističnega dokumenta določa zakon o urbanističnem planiranju, zato je predlagane spremembe potrebno izvesti v skladu s tem zakonom.

3. V primeru opustitve gradnje na predlaganih opuščenihih zazidalnih otokih, je potrebno zagotoviti ustrezno število nadomestnih lokacij, ker se v nasprotnem primeru ruši plan stanovanjske izgradnje za obdobje 1981—1985.

Pismene pripombe so posredovale delegacije KS Koseze, KS Gameljne-Rašica, KS Stanežiče-Medno in KS Medvode.

V razpravi so sodelovali:

- tov. KALIŠ Pavel, delegat delegacije KS Gameljne-Rašica
- tov. PANCE Milka, delegat delegacije KS Stanežiče-Medno
- tov. POŽENEL Dare, delegat delegacije KS Milan Majcen
- tov. VRHOVEC Ludvik, delegat delegacije KS Petra Držaja
- tov. ŠAVNIK Tomaž, delegat delegacije KS Milan Majcen
- tov. HOSTNIK Marjan, član IS
- tov. JAKUS

Po končani razpravi je predsednica predlagala v sprejem naslednja

#### sklepa:

1. Zbor krajevnih skupnosti sprejema osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981—1985 za področje namenske izrabe prostora za kmetijstvo in gozdarstvo s tem, da se vse pripombe posredujejo predlagatelju.

2. Predlagatelj je dolžan, da v času priprave predloga sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981—1985 za področje namenske izrabe prostora za kmetijstvo in gozdarstvo uskladi podane pripombe in nanje predlagateljem poda pismen odgovor.

Tako predlagana sklepa so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

#### K 7. točki dnevnega reda:

POROČILO O IZDELAVI IN SPREJEMANJU SREDNJEROČNIH PLANSKIH DOKUMENTOV ZA OBDOBJE 1981—1985 V OBČINI LJUBLJANA-SIŠKA

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Franc Florjančič, podpredsednik IS, predsednik komiteja za družbeno planiranje in družbeno-ekonomske odnose.



Pismene pripombe je posredovala delegacija KS Milan Majcen.

Ker ni bilo razprave je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

#### sklep:

Zbor krajevnih skupnosti sprejema poročilo o izvajanju in sprejemanju srednjeročnih planskih dokumentov za obdobje 1981—1985 v občini Ljubljana-Siška, s predlogi in ukrepi izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Siška.

Predlagani sklep so delegati zbora soglasno sprejeli.

#### K 8. točki dnevnega reda:

**PREDLOG SOGLASJA K PLANU SAMOUPRAVNE INTERESNE KULTURNE SKUPNOSTI**  
Obrazložitev je podal tov. Franc Florjančič.

Pismeno pripombo je posredovala delegacija KS Ljubo Šerčer in delegacija KS Komandant Stane.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala normativno-pravna komisija, ki na predloga soglasja ni imela pripomb.

V razpravi je sodeloval tov. Alojz Kamin, delegat delegacije KS Vižmarje-Brod.

Po končani razpravi je predsednica predlagala v sprejem naslednja

#### sklepa:

1. Zbor krajevnih skupnosti daje soglasje k planu občinske interesne kulturne skupnosti za obdobje 1981—1985.

2. Soglasje k planu občinske interesne kulturne skupnosti za obdobje 1981—1985 je sestavni del navedenega plana in se ne objavi v Uradnem listu SRS.

Tako predlagana sklepa je zbor krajevnih skupnosti soglasno sprejel.

#### K 9. točki dnevnega reda:

**PREDLOG ODLOKA O OBVEZNI PRIPRAVI DOKUMENTOV »LJUBLJANA 2000« — PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI NOSILCEV OBVEZNOSTI DOLGOROČNEGA PLANIRANJA**

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Franc Florjančič, predsednik komiteja za družbeno planiranje in podpredsednik IS.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala normativno-pravna komisija, ki na predlog odloka ni imela pripomb in izvršni svet.

Pismeni pripombi sta posredovali delegaciji KS Ljubo Šerčer in KS Milan Majcen.

Ker ni bilo razprave je predsednica zbora predlagala delegatom v sprejem amandma, ki ga je predlagala delegacija KS Milan Majcen.

#### amandma:

V drugem členu sklepa o določitvi nosilcev obveznosti dolgoročnega planiranja se doda: »številka 35 FRUCTAL ALKO — sadno-likerski kombinat, TOZD Alko«.

Tako predlagani amandma so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

#### sklep:

Zbor krajevnih skupnosti sprejema predlog odloka o obvezni pripravi dokumentov »Ljubljana 2000« in predlog sklepa o določitvi nosilcev obveznosti dolgoročnega planiranja s predhodno sprejetim amandmajem.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

#### K 10. točki dnevnega reda:

**OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI, KATERO ZEMLJIŠČE JE NAMENJENO ZA STANOVANJSKO IN DRUGAČNO KOMPLEKSNO GRADITEV ME R/2 PRESKA**

Uvodno poročilo je podal tov. Sašo Majcen, član IS.

O tej točki je razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo:

V kolikor se osnutek odloka nanaša samo na parcele, na katerih niso razčiščen lastninski odnosi, odbor za urbanizem podpira stališča KS Preska, naj bi iz 3. člena odloka črtali tudi parcele pod zaporednimi številkami 7., 8., 9. in 10.

V nasprotnem primeru naj se otok razlasti kompleksno.

Oznaka otoka naj bo taka, kot jo vsebuje veljavni urbanistični načrt Medvode. S stališči odbora je soglašal tudi prisotni predstavnik KS Preska.

Pismene pripombe sta posredovali delegaciji KS Koseze in KS Preska.

Ker ni bilo razprave je predsednica predlagala zboru v sprejem naslednji

#### sklep:

Zbor krajevnih skupnosti sprejema osnutek odloka o določitvi, katero zemljišče je namenjeno za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev s tem, da se pripombe posredujejo predlagatelju, da jih upošteva pri pripravi predloga odloka oziroma jih obrazloži, v kolikor jih ne more upoštevati.

Predlagani sklep so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

#### K 11. točki dnevnega reda:

**INFORMACIJA O URESNITVI SKUPŠČINSKIH SKLEPOV O USTAVITVI GRADNJE PRIZIDKA IN RAZDELITVI INVESTICIJSKIH SREDSTEV**

Uvodno obrazložitev je podal tov. Jože Mencinger, podpredsednik IS.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za finance in proračun in priporočila obema zboroma, da sprejmeta vseh devet predlaganih sklepov, kar se bo naknadno tudi vključilo v rebalans proračuna.

Pismene pripombe so posredovale delegacije KS Hinko Smrekar, KS Koseze in KS Milan Majcen.

Ker ni bilo razprave je predsednica predlagala zboru v sprejem naslednji

#### sklep:

Zbor krajevnih skupnosti sprejema sklep o likvidaciji sredstev prizidka k občinski stavbi in upravno-poslovnega objekta na način, kot ga je v gradivu predlagal izvršni svet.

Tako predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

#### K 12. točki dnevnega reda:

**OSNUTEK ODLOKA O SPREJETJU PROGRAMSKEGA IN TEHNIČNEGA DELA ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA ZAZIDALNE OTOKE ŠS 113/2 DVOR, ŠS 115/2, 3 STANEŽIČE**

O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo:

Glede na dejstvo, da niti na sejo odbora za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, niti na sejo delegacije KS Stanežiče-Medno ni bilo predstavnika strokovne službe, da bi na posamezne pripombe podal obrazložitev, odbor predlaga, da se poda pogojno soglasje na osnutek odloka s tem, da se pripombe uskladijo do predloga odloka in da na vse pripombe predlagatelj poda konkretne odgovore posameznikom. Predstavnika KS Stanežiče-Medno sta menila, da je osnutek nujno sprejeti, s pogojem, ki ga je podal odbor.

Pismene pripombe so posredovale delegacije KS Koseze, KS Stanežiče-Medno in KS Milan Majcen.

Ker ni bilo razprave je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednja

#### sklepa:

1. Zbor krajevnih skupnosti sprejema osnutek odloka o sprejetju programskega in tehničnega dela zazidalnega načrta za zazidalne otoke ŠS 113/2 Dvor, ŠS 115/2, 3 Stanežiče s tem, da se pripombe posredujejo predlagatelju.

2. Predlagatelj je dolžan do sestave predloga odloka uskladiti podane pripombe ter nanje podati pismen odgovor.

Predlagana sklepa so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

#### K 13. točki dnevnega reda:

**PROBLEMATIKA URBANISTIČNE DOKUMENTACIJE TER URESNIČEVANJE RESOLUCIJE O DRUŽBENOEKONOMSKI POLITIKI IN RAZVOJU OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA ZA OBDOBJE 1981—1985 V LETU 1981 IN S TEM URESNIČEVANJE**

## PROGRAMA DELA SKUPŠČINE ZA LETO 1981 ZA NALOGE SPREJEMANJA URBANISTIČNE DOKUMENTACIJE

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal tov. Franc Florjančič, podpredsednik IS.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo:

Odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo ugotavlja, da poročilo ne izhaja iz odgovornosti, ki jo ima izvršni svet do realizacije programa dela skupščine. Poročilo samo ugotavlja stanje na tem področju, ne zaveda pa se odgovornosti izvršnega sveta za uspostavitve normalnih pogojev za realizacijo tega programa.

Zato odbor predlaga, da je potrebno:

- rokovno opredeliti vsak dokument posebej,
- določiti nosilce izvajanja ukrepov.

Obrazložitev stanja urbanističnih dokumentov ne vsebuje mnogih subjektivnih okoliščin, ki so prispevale k nerealizaciji programa. Naj naštejemo kot primer samo nekatere:

1. ŠS 1/1, 2 URBAN: Odbor smatra, da sprejetja dokumenta ne zavira krajevna skupnost. Dokument je bil dan v razpravo pred dvema leti, vendar pristojni upravni organ postopka ni zaključil.

2. ŠS 1/1—1/3 SP. ŠIŠKA: Krajevna skupnost Milan Majcen je organizirala razpravo o dokumentih in nanjo vabila predstavnika upravnega organa, vendar se ta seje ni udeležil.

3. ŠS 4/2 Na jami: Postopek se je zavlekel zato, ker je sanitarna inšpekcija prepozno prejela dokument v soglasje.

4. SR 4 Pod hribom: Kako, da ob sprejemanju družbenega plana ni bilo jasno, da je potrebno poiskati potencialne investitorje za ta otok?

5. ŠS 9 Koseze: V poročilu ni navedeno, kdaj bo zaključen postopek za sprejetje dokumenta ŠS 9 G, ki je tudi v programu dela skupščine oziroma njenih zborov.

6. ŠP 1/2 med Rusko in Gasilsko ulico: Postopek za spremembo GUP se lahko izvede sočasno s sprejetjem zazidalnega načrta, ko bo točno znano in na osnovi javne razprave verificirano območje industrijske cone, za katero bi se spremenil GUP.

Pismene pripombe so posredovale delegaciji KS Ljubo Šercer, KS Koseze, KS Milan Majcen ter KS Medvode.

Ker ni bilo razprave je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednja

### sklepa:

1. Zbor krajevnih skupnosti sprejema poročilo o problematiki urbanistične dokumentacije ter uresničevanja resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 v letu 1981 in s tem uresničevanja programa dela skupščine za leto 1981 za naloge sprejemanja urbanistične dokumentacije, na znanje.

2. Izvršni svet naj pripravi akcijski program z rokovno opredelitvijo za vsak dokument posebej ter določi nosilce izvajanja ukrepov.

Tako predlagana sklepa so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

### K 14. točki dnevnega reda:

#### POROČILO O URESNIČEVANJU PROGRAMA DELA SKUPŠČINE V I. IN II. TROMESEČJU 1981

Uvodno obrazložitev je podala predsednica zbora tov. Maruška Letnar.

Da bi lahko dobili jasnejšo sliko o realizaciji programa dela zborov, vas želim informirati, da je zbor krajevnih skupnosti poleg točk, ki so bile v programu obravnavale še 10 točk na predlog IS SOB in 11 točk iz dnevnih redov SML.

Pismeni pripombi sta posredovali delegaciji KS Koseze in KS Preska.

Predsednica zbora je delegate seznanila, da se iz poročila o uresničevanju programa dela skupščine v I. in II. tromesečju 1981 črta 5. točka, kjer je že zajeta v današnji 13. točki.

Tov. Karel Gornik je delegate seznanil, da je prišlo pri tiskanju gradiva do tiskovne napake, in sicer na zadnji strani v prvi vrsti je pravilna beseda »pred-

log« in ne »predlagatelj« ter pri 10. točki ni predlagatelj komunalna skupnost, ampak izvršni svet občine.

V razpravi so sodelovali:

— tov. VRHOVEC Ludvik, delegat delegacije KS dr. Petra Držaja,

— tov. ŠAVNIK Tomaž, delegat delegacije KS Milan Majcen.

Po končani razpravi je predsednica predlagala v sprejem naslednji

### sklep:

Zbor krajevnih skupnosti poročilo o uresničevanju programa dela skupščine v I. in II. tromesečju 1981 sprejema z dopolnili na znanje.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so predlagani sklep soglasno sprejeli.

### K 15. točki dnevnega reda:

#### OSNUTEK DRUŽBENEGA DOGOVORA O NAMENSKI PORABI TURISTIČNE TAKSE V LETU 1981

O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za finance in proračun, ki na osnutek družbenega dogovora nima pripomb in izvršni svet, ki soglaša z družbenim dogovorom o namenski porabi turistične takse v letu 1981 in ga predlaga skupščini občine v sprejem, s tem da ugotavlja:

1. v 3. členu pod točko 1. 90 % zbranih sredstev se že uporablja v Šiški za občinski program za leto 1981, ki je bil usklajen na nivoju občine.

2. v 3. členu pod točko 2. se daje izrecno soglasje k 10 % sofinanciranju programa splošnega turističnega programa republike, po predhodno usklajenem programu. Predlaga se, da se za leto 1982 že v jesenskem roku letošnjega leta, najkasneje pa do meseca novembra, izvrši dogovarjanje o financiranju programa za leto 1982 na osnovi medsebojno usklajenih programov.

Pismeni pripombi sta posredovali delegaciji KS Koseze in KS Dravlje.

Ker ni bilo razprave je predsednica predlagala zboru v sprejem naslednje

### sklepe:

1. Zbor krajevnih skupnosti sprejema osnutek družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse v letu 1981.

2. Zbor krajevnih skupnosti daje izrecno soglasje k 10 % sofinanciranju programa splošnega turističnega programa republike, po predhodno usklajenem programu.

3. Zbor krajevnih skupnosti podpira predlog IS SML o prekvalifikaciji osnutka družbenega dogovora v predlog.

Tako predlagani sklepi so bili soglasno sprejeti.

### K 16. točki dnevnega reda:

#### OBRAVNAVA GRADIVA ZA 45. SEJO ZBORA OBČIN SML, KI BO 10. 7. 1981

Delegati na gradivo za sejo zbora občin SML niso imeli pripomb.

Pripombe in stališča skupščinskih odborov in komisij ter izvršnega sveta se posredujejo skupščini mesta Ljubljane kot pripombe in stališča skupščine občine Ljubljana-Šiška.

Predsednica zbora je predlagala, da se 45. seje zbora občin SML udeležijo naslednji delegati:

1. tov. ŠAVNIK Tomaž
2. tov. ŠETINA Jože
3. tov. KAMIN Alojz

Delegati zbora krajevnih skupnosti so predlagane delegate soglasno potrdili.

### K 17. točki dnevnega reda:

#### OBRAVNAVA GRADIVA ZA 59. SEJO ZBORA OBČIN SRS, KI BO 28. 7. 1981

Delegati na gradivo za 59. sejo zbora občin SRS niso imeli pripomb.

### K 18. točki dnevnega reda:

KADROVSKE ZADEVE  
1. Imenovanje delegata v svet delovne organizacije Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše

Ker ni bilo razprave je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

**sklep:**

Tov. KAVAR-VIDMAR Andreja, roj. 1938, članica temeljne delegacije KS Komandant Stane za delegiranje v skupščine družbenopolitičnih skupnosti, stanujoča Ane Ziherlove 6, Ljubljana, se kot delegat družbenopolitične skupnosti imenuje v svet delovne organizacije Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše.

Predlagani sklep so delegati zbora soglasno sprejeli.

2. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v svet Železniškega šolskega centra Ljubljana

Ker ni bilo razprave je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

**sklep:**

Tov. Zvonimir SKALAR, roj. 17. 1. 1929, član združene delegacije KS Hinko Smrekar za delegiranje v skupščine SIS za kulturo, vzgojo, izobraževanje in raziskovanje, stanujoč Železnikarjeva 21, Ljubljana, se kot delegat družbenopolitične skupnosti imenuje v svet Železniškega šolskega centra Ljubljana.

Predlagani sklep so delegati zbora soglasno sprejeli.

3. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v svet ZG Železniškega šolskega centra Ljubljana, TOZD za vzgojo in izobraževanje Ljubljana

Ker ni bilo razprave je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

**sklep:**

V svet ŽG Železniškega šolskega centra Ljubljana, TOZD za vzgojo in izobraževanje Ljubljana, se kot delegata družbenopolitične skupnosti imenujeta:

1. Tov. Marjan DOLGAN, roj. 31. 7. 1912, član delegacije KS Hinko Smrekar za delegiranje v skupščine družbenopolitičnih skupnosti, stanujoč Verovškova 42, Ljubljana

2. Tov. Anton ŠKODA, roj. 23. 10. 1942, stanujoč Milčinskega 1a, Ljubljana

Delegati zbora so predlagani sklep soglasno sprejeli.

4. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v komisijo samoupravne delavske kontrole v ŽG Železniški šolski center Ljubljana

Ker ni bilo razprave je predsednica predlagala v sprejem naslednji

**sklep:**

Tov. Alojzij SUSTERŠIČ, roj. 20. 6. 1921, član splošne delegacije Titovi zavodi Litostroj, TOZD Izobraževalni center Ljubljana, za delegiranje v skupščine SIS, stanujoč Zavetiška 10, Ljubljana, se imenuje kot delegat družbenopolitične skupnosti v komisijo samoupravne delavske kontrole v ŽG Železniški šolski center Ljubljana.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

5. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v svet vzgojno-varstvene organizacije Rezke Dragarjeve, Ljubljana-Šentvid

Ker ni bilo razprave je predsednica predlagala v sprejem naslednji

**sklep:**

Tov. Franciška BARLE, roj. 27. 8. 1933, članica delegacije KS Šentvid za delegiranje v skupščine družbenopolitičnih skupnosti, stanujoča Zvezda 19, Ljubljana-Šentvid, se kot delegatka družbenopolitične skupnosti imenuje v svet vzgojno-varstvene organizacije Rezke Dragarjeve, Ljubljana-Šentvid.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

6. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v komisijo za sprejem otrok vzgojno-varstvenega zavoda Milan Majcen

Ker ni bilo razprave je predsednica predlagala v sprejem naslednji

**sklep:**

Tov. Ana PRANČIČ, roj. 20. 8. 1953, članica delegacije KS Milan Majcen, za delegiranje v skupščine

družbenopolitičnih skupnosti, stanujoča Malgajeva 10, Ljubljana, se kot delegatka družbenopolitične skupnosti imenuje v komisijo za sprejem otrok vzgojno-varstvenega zavoda Milan Majcen.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

Seja zbora krajevnih skupnosti je bila zaključena ob 14.35.

**Tajnik zbora  
krajevnih skupnosti  
Alenka Stanič, I. r.**

**Predsednica zbora  
krajevnih skupnosti  
Maruška Letnar, I. r.**

## OSNUTEK

Na osnovi 189. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana-Šiška na 43. skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne 21. septembra 1981 sprejela

## SOGLASJE

### K PREDLOGU SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA MESTA LJUBLJANE

Skupščina občine Ljubljana-Šiška daje soglasje k predlogu sprememb in dopolnitev statuta mesta Ljubljane.

**Predsednik skupščine  
občine Ljubljana-Šiška  
Franc Dejak, I. r.**

## POROČILO

### O JAVNI RAZPRAVI O OSNUTKU SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

Na pobudo sveta za politični sistem OK SZDL Ljubljana-Šiška, da se prične postopek za spremembo statuta občine, je statutarna komisija pripravila osnutek sprememb in dopolnitev statuta.

Na 35. skupnem zasedanju vseh treh zborov občinske skupščine, 27. 1. 1981 je bilo določeno besedilo osnutka sprememb in dopolnitev statuta in dano v javno razpravo do 1. marca 1981.

Na osnutek sprememb in dopolnitev statuta, ki je bil objavljen za 35. skupno zasedanje, so bile dane pripombe, da k posameznim členom niso podane obrazložitve, zato je bilo za javno razpravo pripravljeno dodatno gradivo, ki je vsebovalo obrazložitve k posameznim členom.

Javna razprava o osnutku sprememb in dopolnitev statuta je potekala v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih ter družbenopolitičnih organizacijah.

V javni razpravi je bila dana popolna podpora osnutku sprememb in dopolnitev statuta, vendar so bile podane tudi pripombe k posameznim členom osnutka.

Na osnutek je bilo posredovanih 58 pripomb in stališč ter ugotovitev.

Pripombe iz javne razprave je na svoji 41. seji 1. 6. 1981 sumiralo predsedstvo OK SZDL.

V času razprave je bilo organiziranih več posvetovanj o dograjevanju statutov občine, na katerih so udeleženci uskladjali stališča in pristop do posameznih področij kot so: družbeno planiranje, uveljavljanje kolektivnega dela in odgovornosti, ljudska obramba in družbena samozaščita, družbeni sveti, sistem državne uprave.

Hkrati z javno razpravo o spremembah in dopolnitvah statuta občine Ljubljana-Šiška je potekala tudi javna razprava o osnutku sprememb in dopolnitev statuta mesta Ljubljane, tako da je bilo posredovanih tudi nekaj pripomb na osnutek sprememb in dopolnitev statuta mesta Ljubljane.