

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja trikrat na teden, vtorok, četrtek in soboto, ter velja po pošti prejeman, ali v Mariboru s posiljanjem na dom, za celo leto 10 gold., za pol leta 5 gold., za četrt leta 2 gold. 60 kr. — Za oznanila se plačuje od navadne četristopne vrste 6 kr. če se oznanilo enkrat tiska, 5 kr. če se dvakrat in 4 kr. če se tri- ali večkrat tiska. Vsakokrat se plača štampelj za 30 kr. — Dopisi naj se izvole frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo je v Mariboru, v koroški ulici hišn. štev. 220. Opravništvo, na ktero naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. administrativne reči, je v tiskarnici: F. Skaza in dr., v koroški ulici hišn. št. 229.

Razpustite deželni zbor!

Beremo v nekterih novinah, da hoče vlada razen moravskega tudi štajerski deželni zbor razpustiti. Mi pa smo komaj pred tremi dnevi čuli, da ministerstvo na to ne misli, in sicer iz tega povoda ne, ker je od dotične strani poročeno, da ni mogoče drugačnega zborna v Gradci skupaj spraviti kakor je zdaj, da bi torej razpuščenje bilo zastonj, in bi zopet voljeni centralisti samó tem ostrejši bili v opoziciji proti ministerstvu in njegovemu programu. To je gotovo, da so v višjih krogih graške gospiske sami v temi, in da pred dvema dnevi še niso pičice več vedeli, kaj in kako bode ministerstvo delalo, nego v drug svet „mit dem beschränkten unterthanenverstande.“

Poslednje je pripisovati ministerski molčivosti, o kateri se tožijo tudi česki listi in v prvi vrsti celo organ onih mož, ki so s Hohenwartom posveti imeli („Pokrok“). Hohenwart modrost svojih prihodnjih korakov sam za sebe hrani in nemogoče ni, da je eden glavnih delov njegove moči ter uzrok, da se ustavovercem tako koža ježi, ker imajo protivnika pred seboj, ki ga niti ne poznajo. Minister menda svojim organom, ktere mu je rodil prejšnji sistem, kjer torej niso meso od njegovega mesa, temuč gredo za njim za ljubega kruha volja, kakor purani za koruzo, — ne more dosti upati, torej jih pusti čakati do zadnjega hipa.

Kar se pa tiče prvo omenjenega, namreč da je ministerstvu rečeno, da bi bilo razpuščenje štajerskega zborna brez vspeha, — je sicer resnici tako podobno, da se je hotelo od vladnih organov reč kot tako narisati. Baš ker so viši uradniki, kteri imajo take referate delati, v duši in duhu protivniki ministerstva in privrženiki propadle klike, želé da bi deželni zbor ostal kakor je, in zato na Dunaj poročajo, da se ministerijalna večina v Gradei ne da doseči. Kar želé da bi bilo, to pravijo da je.

Zato pa treba, da mi pôtem javnosti in da naši slovenski poslanci pôtem, ki se jim primeren

vidi, razložimo neresničnost tachih uradnih referatov, da ovržemo trditve, kakor da bi bilo razpuščenje brezvsešno, da izrekom tirjamo, naj se štajerski deželni zbor razpusti, in razpišejo nove volitve.

Že pri zadnjih volitvah, ko so uradniki delali kjer in kolikor so mogli proti mlačni vladi Potockega, prišla je tako zdatna manjina federalistov v deželni zbor, da je skoro samo na izborih velikega posestva visela odločba, kakšna bode večina. Pri velikih posestnikih se je pokazala taka razmera konservativnega in centralističnega elementa, da vlada vidi, kako lehko zmaga v tej kuriji, ako samo malo svojega vpljiva hoče rabiti. In po nekterih krajih, kjer so voljeni liberalci, bile so manjine, ki danes lehko večine postanejo. Torej če je ministerstvu samo resna volja, večina je tu.

Pa ko bi tudi to ne bilo, Slovenci na spodnjem Štajerskem, tretjina cele dežele, imajo pravico tirjati, da se zbor razpusti.

Slovenci na spodnjem Štajerskem nismo zastopani v državnem zboru. V kmečkih občinah sta samo v enem okraju, mariborskem, samo z neznatno večino izšla dva nemškutarja; in graški deželni zbor je bil krivičen in brezobziren dovolj, ravno ta dva, in nobenega Slovencea, v državnem zbor poslati, tako, da ko bi tudi ta dva priznali — kar nikdar ne moremo — zastopan bil en sam okraj slovenskih kmečkih občin. Da sta voljena bila, krivo je tudi c. kr. uradništvo, ki je skrivaj in javno delalo za njijun izbor. Naša skrb bode, da prihodnjič ne prideta več, vsaj iz kmečkih občin ne, v zbor in torej odpadeta ministerstvu dva oponujoca glasa, ker njih duševna opozicija pač ni baš kvarna, kajti uboga sta na duhu obadvaya.

Ravno tako so v Celji c. kr. uradniki — „nemškega“ c. kr. uradnika Tomschitzu volili. Naj vrla pri prihodnjih volitvah za Celje in in trge okoli Celja samo svojim uradnikom zabrani agitacijo v pruskom duhu, in tudi tam je izid volitve ves drugi. — Isto tako v Ptui.

Štajerski Sloveni, imajo torej že zato, da se krivični in nenaravnii zastop, ki ga imajo, odpravi, pravico tirjati: razpustite štajerski deželni zbor!

Ali veče samoupravne občine ali manjše vladne okrajne oblastnije.

I.

Nobeno vprašanje ne sega tako globoko v ves ljudski živelj, nobeno, ako se nevketno reši, nima toliko nevarnih nasledkov za občni blagor in napredek narodov, kakor organizacija sosesk ali občin. Knez Schwarzenberg izreče v §. 1 obč. postave od leta 1849: Svobodna občina je podlaga svobodni državi. Temu bi se moralno še dostaviti: Svobodna občina je podlaga vsega narodnega razvitka in edini pripomoček, da si v deželah, kjer so narodi pomešani, vsaki narod ohrani svojo narodnost. Če je tedaj organizacija občin za vsako deželo in vsaki narod največe važnosti, je za nas Slovence životno vprašanje, ktero nesrečno rešeno, bi nam vsekalo nezaceljive rane in nam vzelo edino orožje, s katerim se rešimo tujčeve pete.

Organizacija občine pa je v najožji zvezi z organizacijo državnih uradov. Kjer poneha delokrog občine, tam začenja opravilo države. Čem veči je tedaj delokrog občine, tem manjša opravila bodo imeli državni uradi in narobe. Vsaka prenaredba občinske postave tirja dosledno preustroj državnih uradov.

Občinska postava, ktero je štaj. deželni zbor l. 1864 na podlagi postave od 5. marca 1862 za štaj. vojvodino izdelal in ki je še zdaj veljavna, se je v teh sedmih letih svoje veljave na mnogo strani skazala nepraktična. Občine same, okrajni zastopi, deželni zbor vsi pripoznajo, da je treba to postavo spremeniti; kako pa bi se naj spremeniila, v tem so jako različna mnenja, da, še v glavnih načelih si nasprotujejo misli ljudskih za-

Listek.

Protestantovska vera na Kranjskem v 16. stoletji.

(Po Valvazorji.)
(Dalje.)

Protestantovski plemenitaši so pregnane pridigarje pridno z drugimi največ iz Nemčije poklicanimi nadomeščevali. Tako so na Trubarjevo mesto poklicali nekega Kašparja Melisandra. Ali ni jim prišel v deželo, ker mu je z ostrom prepovedjo pot preprečil nadvojvoda Karel. Sledče leta 1569 je Krel nekdanji pomočnik Trubarjev kot superintendent v Ljubljani umrl. Na njegovo mesto pride iz Nemčije neki Kristofor Spindler. To leto je bilo na Kranjskem 24 protestantovskih pridigarjev, ktere so bili stanovi iz Nemčije poklicali in na svoje stroške zdržavali. Nekoliko časa so imeli zdaj mir ali l. 1672 so morali zopet pridigarji v Radolici, Novem mestu, Metliki in Krškem po nadvojvodovem povelji svoja kopita pobrati. Tako so se vedno borili katoličani in protestantje in če so se stanovi v deželnih zborih zbrali, sklepata izdatni ohrambi mej proti Turkom in drugih deželnih blagor zadevajočih rečeh, niso vpuščali v

taka posvetovanja ampak le pritožbe kovali zoper preganjanje protestantov. To je nadvojvoda poslednjič napotilo, da je sklical skupni zbor deželnih stanov iz Kranjskega, Štajerskega in Koroškega in se zastran verskih reči ž njimi v Bruck-u pogodil. V tej pogodbi je obljudil, da ne bo prihodnjič več nobenih zaprek stavil privrženikom avgsburške konfesije, da bodo smeli imeti svoje pridigarje in svoje cerkve. Pa še tistega leta 1672 je prelomil pogodbo — po nasvetu jezuitov, pravi Valvasor, izpodivši Janeza Kočevariča, ki je blizu Radič v neki letni hiši pridigoval in še dva druga pridigarja. In kaj tacega, kar se ni vjemalo z pogodbo, se je v prihodnjih letih večkrat zgodilo. L. 1574 je Konrad Glušč Ljubljanski škof z Miklavžem Corret-om celjskim proštom šel za komisarja v Gorico, naznanit Goričanom, da morajo vsi iz dežele, kjer niso katoličani. Nato so 4 plemenitaši in nekteri bolj ubogi meščani iz dežele šli, drugi pa se po katoličili II. p. 666. (II)

L. 1678 je nadvojvoda zopet zavoljo obrambe avstrijskih mej proti Turkom, ki so bili na Hrvaško pridri sklical skupni zbor deželnih stanov iz Kranjskega, Štajerskega, Koroškega in Goriškega v Gradei. Pa predno so kaj dovolili za

obrambo meje, so sestavili pritožbo zarad verskih reči. Nadvojvoda sicer o tem nič ni hotel vedeti in jih je le opominjal naj dovolijo hitro, kar se je nasvetovalo zarad neobhodno potrebne mejne obrambe. Ali stanovi niso se hoteli vpustiti v posvetovanje nadvojvodovih nasvetov predno se ne bi verske reči poravnale. Nadvojvoda je bil prisiljen jim prinesti. Poklical je prot. stanove 9. februarja k sebi, ter jim še enkrat zagotovil svobodo v pogodbi od l. 1572 obljudljeno. Zahteval pa je naj očitno zasramovanje katoličanov in njihovih obredov neha od protestantovske strani, kakor je tudi, od katoliške strani obljudil, protestante pri miru pustiti. Potem ko so govor nadvojvodov zaslišali so se umaknili v drugo sobo se posvetovati. In čez malo časa je maršalek Janez Friederik Hofmann v njihovem imenu nadvojvodu izrekel: da sprejmejo njegove besede kot potrditev l. 1572 sklenjene pogodbe in da drugega tudi nikdar niso nič zahtevali kot mir in edinstvo med obema verama. Zato se mu zahvalijo ter so pripravljeni potrditi njegove nasvete zastran mejne obrambe. On pa jim naj vsgdar ohrani svojo milost. V kratkih besedah odgovori nadvojvoda, do bo mož beseda, in da ravno to tudi od njih pričakuje.

stopnikov in bati se je, da vsled tega nasprotja vse ostane pri starem.

Dva predloga sta se objavila o premembri širske občinske postave, ktera pa iz tistih premis prideta do ravno nasprotnih sklepov.

Prvi predlog pride od odbora, kterega je širski deželni zbor v poslednji sesiji izvolil v ta namen, da bi naj pretresaval občinsko postavo ter prihodnjemu deželnemu zboru predložil svoje nasvete, kako bi se naj ta postava spremenila. Ta odbor je svoje delo že pred polletom dovršil, in proglašal svoj načrt nove občinske postave.

Drugi predlog se je objavil v „peticiji k mečkih občin do deželnega zabora“, ktera se je razposlala po vsem Širskem in nedavno tudi v „Slov. Gospodarji“ razglašala.

Ker se za oba predloga po vsej deželi živo agituje ker imata obo mnogo privržencev, ni dvombe, da se bo moral prihodnji deželni zbor tega vprašanja lotiti in ga na eno ali drugo stran rešiti.

Zatorej spoznavamo za svojo dolžnost, celo stvar kolikor mogoč razjasniti, da si po prenaglih nepremišljenih sklepov sami ne kujemo okovi, še hujše od prvih, in si sami ne podrežemo žile življenja.

Predno se pa spuščamo v pretresavanje teh dveh predlogov, podamo iz dozdanje občinske postave iste točke, ktere spremeniti obo predloga nameravata.

Po tej postavi ima občina dvojni delokrog (§. 23):

- a. samostalni, in
- b) preneseni.

V samostalni delokrog spada: slobodno ravnanje z občinskim imetkom, skrb za varnost osebe in imetka, skrb za občinske ceste, pote, prostore, moste in poljska policija, nadzorništvo nad tržno kupčijo, nad mere in teže, zdravstvena policija, nadzorništvo nad posli in delavci in nad javno varnostjo, skrb za uboge in za občinske dobrodajne zavode, skrb zarad ognjene nevarnosti, nadzorništvo nad stavbami in oddaja dovoljenja za stavbe; po postavi odločeni upliv na ljudske in tudi na srednje šole, ako jih občina sama zdržuje; poskus pravdajoče stranke pomiriti, prostovoljne dražbe premakljivega blaga napravljati.

Preneseni delokrog odločuje sploh državne in deželne postave. Po teh postavah morajo občine zvršiti mnogo opravil, ktera so prej pripadale državnim oblastnjakom. Vse oklice, poklice, odloke okrajskoglavarstev morajo občine strankam oddajati. Skoro po vsaki novi postavi se jim nalagajo nova opravila. Šolska postava je odločila, da morajo župani, dražbe zarad neplačane šolnine napraviti in še celo skrbeti za prenašanje rubljenega blaga

na mesto dražbe. In tako prenesenih opravil je še mnogo, da občinam pri naj boljši volji ni mogoče vse opravljati. Krvica, ki se tim občinam godi, je tem veča, ker za ta opravila občine ne dobivajo nobenega povračila, številno državnih uradnikov ni nič manjše od prejšnjega, davki nič niso ponižani, pač pa na mnogih krajih povišani po večih občinskih in ukrajnih dokladih.

Nad občinami imamo na Širskem še okrajne zastope, ki so tudi mnogo opravil odvzeli političnim državnim oblastnjakom, pred vsem nadzorništvo nad okrajnimi cestami.

Občinska postava toraj naklada občinam toliko opravil, da jih v svoji sedanjih velikosti ne morejo zmagati; okrajni zastopi pa nimajo nobene eksekutivne oblasti, so torej popolnem onemogli, če hočejo uporneže proti zapovedim okrajnih zastopov ukrotiti.

Oba predloga to pripoznata in vsak po svoje nasvetuje, kako bi se dale te zapreke odpraviti.

Visokorodnemu gospodu grofu Hohenwartu, c. k. ministerskemu predsedniku.

Ekscelecna! Bilo je leta 1868 meseca avgusta (9.), ko so oklicali slovenski domoljubi ljutomerškega okraja na Štajerskem prvi slovenski tabor ali ljudski shod.

Vladal je v tistem času dr. Giskra, kteri je vse, samo ne pomirjenje avstrijskih narodov nameraval, najmanj pa hotel biti pravičen že od nekdaj zatiranemu slovenskemu narodu.

Ko so dotični taborski osnovale predložili okrajni gospodski prošnjo za dovoljenje tabora, kteri je bil priložen seveda tudi program taborské, se je nad prvo točko „zjednjenje Slovencev v eno administrativno celoto“ okrajno glavarstvo toliko prestrašilo, da si je izprosilo iz Dunaja sveta, in Giskrin odgovor je bil lakonični „bewilligen.“ —

Od tiste dobe je bilo po vseh kotih razkosane Slovenije že mnogo taborov, in povsod je bila ta točka prva in naj važnejša, — povsod se je zbral na tisoče in tisoče omikan in pripravtih Slovencev, ktori so pokazali, da poznajo potrebo združenja, da to enodušno želé.

Dobro poznajoč korist pa tudi potrebo tabora na Gorenjskem, se je zbral 11. aprila t. l. nad sto veljavnih posestnikov gospodskega in kmetskega stanu radoljškega političnega okraja, da bi se posvetovali in določili program taboru, ki bi se imel sklicati. Po temeljitem preudarjanju se je program odobril, volil osnovni odbor, ktemu se je naložilo delati in skrbeti, da se tabor skliče na dan 29. maja.

Vložila se je torej prošnja za dovoljenje ta-

bora, ali okrajno glavarstvo je zbrisalo dve točki, in sicer: „ker pretresovanje teh vprašanj spada v državno in deželno postavodajstvo“, in vsled pritožbe do deželne vlade prepovedalo ravno te dve točki, in povrhu še tretjo, v programu taborskem. 2. Deželna vlada se je pri tej prepovedi opiralna baje na nek memorandum, ktere je spisal okrajni glavar Wurzbach, tako vsaj je vedel trditi „Laib. Tagblatt“, ki je v tacih rečeh menda podučen.

Taborski odbor pa, prepričan velike koristi tabora — sklenil je poslati utok do ministrstva in tudi v pravodobnem času to izvršil, — in to tem bolj, ker je z opravičeno nejevoljo videti moral, da se tabor prepoveduje le iz hudovoljne nevednosti ne pa zaradi skribi pred neredom.

Javna skrivnost je: da tabor gorenjski ni bil prepovedan zaradi prve in tretje točke, ampak povod prepovedi je le druga točka „gozdne zadeve na Gorenjskem“ — kajti boje se nekteri gospodje, da ne bi govoril, kteri ima o tej točki govoriti, vpletal med svoj govor historije o naši sekvestraciji, kakoršno so „Novice vedele v enem svojih letosnjih listov strmečim svojem bralecem povediti. Tudi se je začela takoj po prvih pripravah za tabor neprestana agitacija od strani naših uradnikov proti taboru, in v tej agitaciji sta se posebno dva uradnika odlikovala — ktera dva sta se bila svoje dni zaradi svojih situacij lastnosti, že po krémah s prav prirostimi delavei ruvala in pretepavala.

Ekscelecna! Utok na ministerstvo ali pritožba ktero je taborski odbor že poslal 29. maja po pošti na Dunaj, še zdaj ni rešena — vendar taborski odbor ni še izgubil upanja, da bode visoko ministerstvo popravilo, kar sta okrajno glavarstvo in deželna vlada iz nevednosti ali hudovoljno zagrešila.

Taborski odbor je prepričan, da bode visoko ministerstvo tabor dovolilo in ne bode jemalo ni najmanjšega ozira na memorandum, ktere je skoval mož, ki sicer zaseda mesto političnega okrajnega glavarja v ustavnem državi — kteri pa nima pravega pojma o ustavnosti, kajti drugači ne bi mogel biti tolik sovražnik vsega političnega napredka; drugači ne bi se bil stavil s famoznimi besedami na smeh pred vsem omikanim svetom, ktere je izrekel nasproti udu taborskega odbora, ki so vredne biti zapisane v zgodovino: „Jetzt gerade ist die Zeit zum Abhalten eines Tabors am unglücklichsten gewählt; sehen Sie die Ereignisse in Frankreich — und glauben Sie, wenn mein Kopf fällt — dass der Ihrige sicher ist?!

Brez ozira na to, pa tudi cel memorandum izgubi vso veljavno, ako Vaša Ekscelecna preudari, da je ta memorandum skovan le iz falzificiranega javnega mnenja. Izreki poedincev so se rajše po-

H koncu še pristavi maršalek da v prihodnje ne bodo več poslušali besede tistih, ki hočejo zdražbo delati med raznoverniki, ampak da se bodo zmerom na ravnost do njega obračali. Besede, ki so bile o tej priložnosti govorjene so dali stanovi napisati in s svojimi pečati in podpisi potrjen prepis so poslali vsaki deželi.* Na to so se še pomenili o prot. cerkvenem in šolskem redu in si uravnali vse ednako po Virtemberškem redu.

Protestantje so mislili da jim zdaj še le nova vera na trdih nogah stoji. Ali že prihodnje leto je dal vojvoda Jarneja Knefela prot. pridigarja v Kranji odpraviti. In ko je v bližnjo Brdsko grajsčino ubežal ter tam svoje pridigovanje nadaljeval, je bilo Kranjanom in kmetom v okolici po nadvojvodskem ukazu ostro prepovedano njegovih pridig poslušat hoditi; kmetom se je s kaznijo, mescanom pa s zgubo svoboščin žugalo. Tudi iz Radolice je bil pregnan luterski pridigar in po dveh ukazih na župana in mestno svetovalstvo je bilo Radoličanom ostro prepovedano se udeležit pridig, ktere je ta pridigar nadaljeval v Begunjah. Enaki ukazi so prišli v Radice in Višnjo goro, od koder so bili izpojeni prot. pridigarji ter so se zdržavali

po bližnjih gradovih. Tudi za Kras in Istro so imeli stanovi posebnega pridigarja. Tega je dobil Reški poglavar Leonard Atemska povelje v ječu zapreti. To ravnanje je se ve da razjezilo protestante. Zopet so se združili stanovi 3 skupnih dežel, ter pismeno pritožbo poslali nadvojvodu.

On jim pa je odgovoril, da ni ravnal zoper pogodbo od l. 1572. Zakaj pridržal si je pravico, v mestih in gradovih, ki so njegovi, določevati sam vero svojih poddanikov; za to je v zgoraj imenovanih mestih tako ravnal in bo tudi v prihodnje tako ravnal. Tako so morali poslance, ne opravivi ničesar, se vrniti.

L. 1580 jim je Tribar „formulam concordiae“ po svojem sinu Felicijanu poslal, da bi jo podpisali. Tega Felicijana so dež. stanovi za nemškega pridigarja si izvolili.

Neprenehano preganjanje protestantske vere je napotilo stanove Kranjske, Štajarske in Koroške dežele da so poslali poslance k državnemu zboru v Avgsburg, l. 1582 pritožit se pri cesarju, prot. volitnih knezih in državnih stanovih čez nadvojvoda Karla, da jih vedno nadleguje v verskih rečeh. Na tem zboru so tudi Kranjski in Štajerski poslanci podpisali „formulo concordiae“. Ravno

tega leta so tudi glasovitega nemškega profesorja Frischlina za ravnatelja šolskega v Ljubljano dobiti, ker se je bil nemškim plemenitašem Württemberškim zameril. Pa že čez dve leti (l. 1584) so ga morali zopet odpraviti, ker so ga Nemci vedno pri kranjskih velikaših tožili. Leta 1581 (1582?) je moral Janez Tavčar ljubljanski škof kot visitator v Gorico iti. Tam je veliko plemenitašev zopet h katoliški veri spreobrnili, tudi je zdivjane šege duhovstva in nekterih rednikov poboljšal, ko je zopet povelje prišlo od nadvojvoda, da morajo nekatoličani iz dežele, ni ne eden dežele zapustil. II. 666.

L. 1584 je svobodnemu gospodu Lorencu Lanthery-u poslal povelje pod kaznijo 1000 zlatov naj v pismu naštete podložnike ki prot. vero spoznavajo pred se pokliče in jim v imenu deželnega gospodara izroči, da se imajo v 14 dneh iz dežele pobrati ako se vrnejo k prejšnji veri in o tej spreobrnitvi ne prinesejo zadostivih spričeval od župnika k omenjenemu gospodu Lanthery-u. Grajsčak izpolni povelje nadvojvodovo in 21. marca 1584 pred se pokliče onih 26 podložnikov in jim pove povelje. Pa le malo jih je zapustilo novo vero; večina je čez štirinajst dni morale iz dežele.

* Imena podpisanih našteva Valvasor II. p. 440.

ribili — in še ti kako so se nabirali! Kakor že prej omenjeno, agitirali so uradniki proti taboru in naj rajše pri tacih ljudeh, kateri nič ne vedo sploh o državljanjskih praviceah, potem pa se je na tako javno mnenje sklicevalo.

Okrajno glavarstvo in tudi deželna vlada sta razloge enake imela za prepoved, in sicer: „ker spada pretresovanje tacih vprašanj v deželno in državno postavodajstvo“ in „ker se je bat, da bi se ne kalil mir in javni red.“

Gledé prvega razloga se mora pač vsak misleč državljan smijati, ktero državljanovo djanje sploh ni v zvezi z enim ali drugim postavodajstvom? Ali se res ne sme o ničemer govoriti nego kako se krompir sadi? Čemu torej imamo še zmirom en paragraf v naši ustavi, kteri nam daje pravico se združevati. Ali se ni varovati, da se ne posili človeku misliti, da avstrijska ustava ni družega nego sleparja; — kajti ako sme vsak uradnik svojevoljno ta in drugi člen ustave sistirati, je pač žalostno! In čemu pa je tabor, ako se o nobenem važnem vprašanju na njem govoriti ne sme?

Koliko koristijo tabori ali ljudski shodi, da se ljudsko mnenje izvá, to nam prav živo priča angleška zgodovina — in ravno za to bi morala poštena ustavna vlada zmirom skrbeti in na to delati, da se nikdar državljanom ne kratijo ustavne pravice od starokopitnih birokratov, kteri so preleni in narodu preprotivni, da bi mogli z duhom časa napredovati. Vlade sveta dolžnost je, uradnikom vsako agitacijo in nepostavno rogoviljenje ostro prepovedati.

Gledé drugega razloga, bi si pa taborski odbor le dovolil vprašanje: Kteri slovenski tabor je le do zdaj kalil javni mir ali uzročil kaki nered. Jaz sam sem se udeležil več taborov, ali povsod videl, da se je ljudstvo poštano in mirno obnašalo kakor redko kje, in da bi se ravno Nemci, kadar zborujejo, lahko mnogo od Slovencev učili. Tako neopravičeno sumničenje, kakor da bi bili Gorenje razgrajalec, naravnost zavračamo in tirjamo za to opravičenih dokazov.

Ako vse to slavno ministerstvo prevdariti blagovoli, bode pač utek taborskega odbora skoraj rešilo, ter tako pokazalo da ima voljo biti pravično vsem narodom, to toliko bolj, ker se tudi na Moravskem enaki shodi dovoljujejo.

Radoljica, 18. julija 1871.

Radivoj Seraf Mihelač,
ud taborskega odbora.

Domače in slovanske novosti.

— Ljubljanskemu uradnemu listu

Ko je l. 1585, bila izpraznjena Škocijanska županija, je Krištof Turjaški, ki je imel pravico imenovati župnika, si izvolil z dovoljenjem deželnih stanov, Jurija Dalmatina prot. pridigarja.

Ali bilo je še veliko katoličanov v okolici; ti so nadvojvoda prosili naj jim da katoliškega župnika; pri tej priliki so tudi sporočili, kako so Turjaški gospodje že okoli l. 1564 v Škocijanu lutersko vero vpeljali, svoje podložnike silili k novi veri, odpravili katoliško božjo službo, oltarje razgalili, in cerkvene posode in oblačila kakor tudi cerkveno premoženje pobrali. Nadvojvoda je sicer oster ukaz Turjaškemu gospodu poslal naj odpravi Dalmatinu in na njegovo mesto katoliškega župnika postavi. Ali ukaz je ostal ukaz.

Naslednik Karlov nadvojvoda Ferdinand je l. 1597 ponovil ukaz. Turjaški so očitali da že od 13 stoletja imajo pravico voliti župnika od njih ustanovljeni županiji. Ali vse nič ni pomagalo. Ferdinand je dosledno zahteval od njih katoliškega župnika. Ker pa do določenega roka niso ukaza izpolnili, pride deželni sodnik z več ko sto oborženci pred Turjaški grad, vzame tam vso cerkveno desetino, v živini, žitu in drugih rečeh ter jo odpelje v Škocijan, od kodar prot. župnika izpodi, in potem Škocijansko cerkev v svojo oblast sprejme.

(Dalje prih.)

„Laib. Ztg.“ se je naložilo našo vest, da se g. deželni predsednik Wurzbach nič dobro ne počuti na novem svojem mestu, ter da bi ga volja bila odstopiti zarad birokracije, dementirati. Da je uradna stara dekla ta posel vršeč neotesano groba, to ni nič posebnega, kajti to je lastnost vseh listov, ki na čelu nosijo e. kr. orlo in imajo nalog dementirati kar je res. Kar se pa stvari same tiče, navedemo samo to, da so v zadnjih dneh tudi dunajski uradni listi oporekali vest „Politike“, da hoče ministerstvo nektere ljute birokrate na Českem odpraviti. Omenjeni list svoje poročilo neče oporeči, temuč zatrjuje da je vendar-le istinito in očita uradnemu časnistvu brez taktnost baš zarad tacega dementovanja. — Mi nismo rekli da bode g. Wurzbach odstopil. A v tem imamo mi zanesljiv vir iz Dunaja, da se g. W., ki dozdaj ni birokrat bil, jako neugodno ima na svojem mestu in da se je pritoževal. Razumemo pa kako lahko, da dokler je prošen na svojem mestu ostati, noče dajati pohujšanja birokratom, kteri dobrodušnega, osobno poštenega moža že zdaj okolo prsta vijejo.

— Kako uradniki jezikovo ravnopravnost sofistično razumevajo, kaže glavar Strohbach iz Slovenjega Grada, ki v enem odpisu modruje tako-le: „svojimi občinami, ki le slovenski znajo, občujemo pismeno in ustmeno tudi le slovenski. Z občinami tujih okrajev in z deželnimi uradnjami občujemo pismeno in ustmeno tudi nemški, to je, naj se nam dopiše v ktemkoli jeziku, odgovarjam le nemški, ker ravnopravnost prav v tem obstoji, da sicer dopise v vsakem jeziku sprejemamo, ne pa v tem, da bi se na slovenski dopis moral slovenski, in na nemški dopis nemški odgovoriti.“ — Tako g. Strohbach; naj pa tudi nam dovoli, — pravi „Gospodar“ — da njegovo pozornost obrnemo na bistveno pomoto omenjenega dopisa (6. junija 1871, št. 2532), v tem: da slavno e. k. okrajno glavarstvo v členu 19. temeljnih državljanjskih pravie namesto narodne uradniške ravnopravnost videti hoče. Ako smejo sl. e. kr. uradi po besedah gori omenjenega dopisa po slovenskem z enakovrstnimi in višjimi uradi, kakor tudi z občinami tujih okrajev po svoji volji nemški občiti, ker to zahteva „ravnopravnost“ — zakaj ne bi smeli po ravnom tem pravilu e. k. uradi po Nemškem z vsemi nižjimi in višjimi uradi, kakor tudi s tujimi nemškimi občinami nemških okrajev slovensko uradovati?

— Kakor doslej vsako leto, pridobila si je družba svetega Mohora tudi tekoče leto dosti novih udov po raznih stranah slovenske domovine. Lansko leto je bilo vseh družnikov 16.165, letos je število narastlo na 17.388, tedaj je 1223 više od lanskega. Po raznih škofijah se razdeli število tako-le: goriška nadškofija šteje letos 2067, krška škofija 1736, lavantska škofija 6280, ljubljanska škofija 6028, tržaško-koperska škofija 895, senjska škofija 114, poreška škofija 87, zagrebška nadškofija 98, sekovska škofija 61, videmska nadškofija 9, po raznih drugih škofijah je še 9 udov. Torej so tudi letos najbolj zastopani štajerski in kranjski Slovenci.

— Hrvatske narodne stranke glasilo „Branik“ prinaša članek „Politike“, ki je Hrvatom svetovala, naj unije z Magjari ne zamečajo z državnih obzirov, temuč naj se, ako Magjari sprejmó pogoje revizije „nagodbe“, pogode z njimi. — „Branik“ priporoča ta članek posebni pozornosti, vendar pravi, da je naravno, da se ta svet ne more poslušati, ako Magjari nočejo nobene premene skoro nemogočih zdanjih odnošajev med Hrvati in Magjari.

— Hrvat dr. Bogošič, profesor slovanskega prava na ruskem vseučilišči v Odesi, mudi se zdaj nekoliko dni v Zagrebu. Prišel je proučiti se hrvatsko pravo in akte deželnih zborov l. 1861 ter 1867. — „Agr. Ztg.“ pravi, da so se zarad tega zbrali udje jugoslovanske akademije v Maksimiru pri Zagrebu in da nameravajo pri tej priliki imenovati nekaj novih akademikov.

— Održevanje turške vlade vzela vsled evropskih dogodajev za program „edinstvo muzelmanov“, počeli so fanatični mohamedane v Bosni kristjane gorje preganjati nego kedaj, ter da jim posebno hiše požigajo. — Avstrijski konsularni agent Draganić, ki je bil v kopeli v Römerbadu, pozvan je zato na naglomo v Banjaluko, kamor je preko Siska že odpotoval. — Z istim parobrodom kakor kakor se je vozil on do Gradiške, vozili so se trije trgovci iz turške Kostajnice, od koder so popustivši svojo trgovino in domovje morali pred Turki ubegniti v Srbijo.

— Rusko novinarstvo je dolgo polemiziralo zarad uravnanja srednjih šol, gimnazij in realnih gimnazij. Iz časopisa je borba zašla tudi v dočiščno carsko komisijo. Boj se je sukal okoli vprašanja, je li je znanje klasičnih jezikov (grškega in latinskega) potrebno za zrelost vstopa v vseučilišče. Na čelu onim, ki so zagovarjali klasicizem je bil minister uka. Dasiravno je bila večina (29 proti 18) udov komisije proti njemu, vendar je zmagal, ker je odločil s svojo zadnjo besedo car za manjino. —

Politični razgled.

Notranja in zunanjia politika zdaj, menda tudi zarad poletnega časa nimati dosti zanimivosti. Za tega delj ni mnogo povedati, in se tudi vsi listi pečajo s stvarmi, ki stranko sadevo, ktero zastopajo.

V delegaciji državnega zbora je Beust naznal, da je cesar potrdil sklep delegacij. Prvosednik Šmerling je naredil veliko tolažbo vsem ustavovercem s tem, da pri svojem končnem govoru ni mogel Beusta nahvaliti, rekel je, da delegacija ima v Beusta zaupanje in je mimo-gredno tudi notranji politiki Hohenwartovo breadal, rekši naj se ne delajo poskušje, zopet uesti zavode, ktero je kolo časa časa potrolo. S tem je namreč mislil federalizem.

Iz Reke se magjarskemu listu poroča, da je hrvatsko prebivalstvo v Primorji tako razdraženo proti Magjarom, da je pri odpiranji železnice v Rupuku prognalo delavec in reške mestne zastopnike, ker so magjarsko zastovo razvili. Da v Primorji Magjari nimajo nobenega prijateljstva je gotovo, dasiravno najbolj po morji prežé.

Rumunsko vprašanje zopet ogerskim listom nekoliko skrbi dela, ker menijo, da še nikakor ni gotovo, da bi knjez Karol na naglomo ne zapustil dežele.

Rusija hoče v Pešti ustanoviti generalen konzulat.

Razne stvari.

* (Novo kurjavo) za hlapone je iznašel ruski inženir Porieoky. Hlaponi se namreč kurijo z nafto (zemeljskim oljem), ktera se jako izvrstno obnaša in ktere se že sedaj za 35% menj potrebuje, nego premoga. Ta iznajdba je tem večje važnosti, ker se na russkem nahaja ogromno veliko naftne, zlasti v Kavkazu, in ker jo po rekah mnogo brezkoristno odteka v morje. „Pud“, po naši vagi 40 funtov velja v Kavkazu 1 kopeko (1½ kraje.) in 20 funtov tega olja daje toliko gorkote, kakor 40 funtov premoga. Za zdaj se bo nafta kot kurjava vpeljala pri železnicah v Kavkazu in pri parobrodih na Volgi.

* (Knjiga „Nauk o umni živinoreji“ slovenskim gospodarjem spisan, je že vezana. „Ker knjiga obsegata blizu 9 pôl — poročal je dr. Bleiweis v kmetijski družbi ljubljanski — in jej je priloženo 20 tabelj s podobami, na katerih se vidijo vsa najbolj imenitna plemena konj, goved, ovac in prešičev, dalje molzna ogledala, in so narisani zobje, na katerih se spoznava starost konj, goved in ovac, je pri ličnem papirju in tisku ta knjiga gotovo najmanj 2 gld. vredna. Al ker družba kmetijska želi, da bi te bukve prišle v roko vsemu našemu gospodarju in je za tisek nekoliko

podpore dobila od sl. ministerstva, je zbor sklenil prodajati jo vezano le po 80 krajcarjev.

* (Duhovske premembe v lavantinski škofiji.) Č. g. Matija Stoklas postal je Marenberški župnik. Prestavljeni so sledeči č. gg. kaplani: France Ermenc v Hoče; Miha Šantl k Sv. Janžu na dravskem polju; Jože Stuhel v Ulimije; Šimej Rak k sv. Hemi; Jakob Lempel v St. Pavel pri Prevalih. Nameščeni za kaplane so naslednji č. gg. novomešniki: Jože Žičker za II. v Vojniku; France Kline pri Sv. Vidu na Planini; Janez Skuhala za II. v Žaleu. Razpisani ste županiji: Stoperska in Lučka do 23. avgusta. (Gosp.)

Ogrinčev kot.

(Dalje.)

Tako v prvih vrstah najdemo bistroumen izrek, ka se e. kr. okrajno glavarstvo nespodobno in kaznjivo častenega čuti, ter da je v stiski tolikanj potrebnih opravil. Jeli med potrebnimi opravili tudi slovensko uradovanje in potrebna ozirnost na želje in zahteve prebivalstva ni nikjer povedano.

Jako abtino pa je trditi, ka cestni zbor nima pravice predlagati sklepe o cestnih rečeh okrajnemu glavarstvu, ka drugih nima delati (kdo se ne spomni božje postave: nimaš kasti!) ker nič ne veljajo, ker nikakor ne vežejo, ako se okrajnemu glavarstvu vendar vredno zdi na vse to per longum et latum odgovarjati. Čemu na dolgo razkladati svojo birokratično učenost, katero itak že poznamo, čemu govoriti o spoštovanji, o vestnosti i. t. d., več bode koristilo ako se gosp. Ogrinc poboljša in si spoštovanje v istini zasluži. Spoštovanje zahtevati pri tacem poslovanji, kakoršno se nahaja v Planini, je pa vendar preveč. Otroče „chicane“ nikdo spoštovati ne more, še menj pa tistega, ki je dan na dan tako često rabi, kakor gosp. okrajni glavar. Kajti odpošljatev nemški pisanih razglasov in ukazov v slovenski nadpisanih zavitkih je birokratič „coup“, kateri bi le s tem dobil primeren odgovor, ako bi se gosp. Ogrinc poslalo primerno nadpisano in zapečateno denarno pismo, v katerem bi pa gosp. Ogrinc mesto pričakovanih bankovcev našel le nekoliko številk „Slov. Naroda“.

Če pa gosp. Ogrinc trdi, „da mu volje ne manjka, vsakemu želje spolniti“ — se spomenimo znanega pregovora: „Obljubiti in dati je pa preveč“ — ali po nemški: „Wasch' mir den Pelz und mach' ihm nicht nass“.

Zanimivo pa je čuti, da okrajni glavar gosp. Hrena ne bo nadlegoval „zdaj ko ni več župan“, ker se mora dosledno sklepati, da bi ga, ako bi bil še župan, vsakako še „nadleževal“ bodi si po nemški ali kranjski (!), tolaživno pa je le to, da gosp. Ogrinc „že naprej za nezamiro prosi“, take pohlevnosti pri njem nismo vajeni in misliti je, da namerja na stare dni delati pokoro za svoje mnogostruke pregrehe.

Spolh se pa vidi iz celega sestavka, da je gosp. Ogrinc mož starega kopita, da misli, ka je vsaka njegova beseda že gotova postava, da je on edini „ex lex“, da je dan denes še tako kakor pred l. 1848., ko so se ljudje v svoji neumnosti klanjali skoro vsacemu biriču, kteri je ž njimi postopal, kakor mu drago. —

Če pa trdi, da je „poglavitna reč vendar le, da se postava in dolžnost spolni, in za sploh dobro skrbi“, priznavamo, da je to načelo dobro, a baš gosp. Ogrinc naj se ga prvi poprime, kajti baš on trdovratno proti temu načelu greši, baš on ne izpolnuje niti postave niti dolžnosti.

Da bi se pa vsi navejeni puhli razlogi in ves birokratički aparat videli v lepšem blesku, sproži gosp. Ogrinc konečno „brillantes Schlussfeuerwerk“ v podobi desetih goldinarjev, ktere pa gosp. Hrenu kot kazen le „zažuga“, nikakor pa ne nalaga.

To je njegova „ultima ratio“, kteri je pa tako nasprotno mnenje gosp. deželnega gla-

varja pl. Wurzbach-a kteri je gosp. Hrenu, ki je bil v tej zadevi osebno pri njem, zagotovil, da tako postopanje ni nikakor pravilno in se ne da opravičevati. To je vsaj dovolj jasen „desaveau“ za pašo v Planini!

„Poglavitna reč“ je vendar, vsaj pri gosp. Ogrincu, zagrznena trmoglavnost, kar se tudi razvidi iz naslednjega njegovega ukaza, ktere ga navedemo nekoliko okrajšanega (prihodnjič).

Poziv!

Vsek prijatelj domače muzike čuti potrebo, naj bi se kaj storilo, da bi naša muzikalna literatura in sploh muzikalna delavnost bolj oživila. Posebno zadnja leta se je nekako ustavilo delovanje v slovenski muzikalni literaturi.

Naši izvrstni kompoziterji gg. dr. Ipavec, Davorin Jenko, Ant. Nedved, Ant. Förster, France Gerbec i. dr. imajo gotovo mnogo pripravljenega gradiva, ktere pa ne morejo na svitlo dati, ker jim manjka zadostne podpore.

Gotovo bi naši skladatelji z veseljem se dela poprijeli, ter nam mnogo krasnih pesmi za cerkev, solo in dom zložili, ko bi videli, da pridejo njih dela med svet, med narod.

Narod naš pa bi z veseljem segal po mičnih domačih napevih in bi se zbujal še bolj nego do sedaj. — Znano je, da je slovenski narod jako vnet za muziko, in da ima tudi sposobnost se muzike učiti, bodi si petja ali instrumentalne muzike. Kake pevce imamo v našem narodu, nam je tudi znano, saj smo že večkrat imeli priliko jih občudovati, v cerkvi, gledišči, čitalnicah in med prostim narodom.

Pregreha, zares huda pregreha bi bila, ako bi se nič ne storilo za muzikalno izobraževanje našega naroda.

Med narodom hranuje se še bogati zaklad narodnih pesmi, ki se bodo s časom pogubile, ako se ne bodo nabirale in hranile v dobro vredjeni zbirki.

Da bi se tedaj kaj zgodilo za povzdigo narodne glasbe, misli podpisani, da bi bilo najbolje, da se ustanovi v Ljubljani „glasbeni matice“, ktera bi imela nalogu, izdajati dobre muzikalije, podpirati domače kompoziterje, naberati narodne pesmi in jih na svitlo dajati in sploh delati na to, da se naš narod muzikalno izobražuje.

Vabim toraj vse prijatelje narodne glasbe, sosebno pa častite gospode duhovnike in učitelje, da mi naznanijo v kratkem svoja mnenja o osnovi tacega društva, naj mi blagovolijo poslati primerne nasvete, da bo potem lehko mogoče zložiti dotočna pravila, po katerih bi se pričelo naše delovanje.

Upam, da bode moja misel našla mnogo prijateljev med Slovenci in nadjam se prav obilega, uspešnega vdeležstva. — Bog daj srečo!

V Ljubljani dné 20. julija 1871.

Vojtek Valenta.

Za Tomšičev spominek.

	Prenesek	1288	gld.	70	kr.
Gosp. Joh. Alf. Hartmann v Ljubljani z naslovom: „Spravedliv Bože! dej nam druheho Husa v našov krasnou slovanskou zem.“	5	"	"	"	"
Marko Lipold v Lješah na Koroškem	2	"	"	"	"
Janez Lubej, kaplan v Svečah	1	"	"	"	"
Š. Janežič, lajtnant v Lešah	1	"	40	"	"
V Postojni nabral gosp. Luka Robič 15 gl. 30 kr., darovali so:					
Gosp. Andrej Lavrenčič	5	"	"	"	"
Dragotin Premrov	2	"	"	"	"
Luka Robič	2	"	"	"	"
Anton Ditrih	1	"	"	"	"
Leopold Dekleva iz Buj	1	"	"	"	"
Jožef Dougan iz Volč	1	"	"	"	"
Matija Petrič	—	60	"	"	"
Rajmund Hočevar	—	50	"	"	"
Pavl Beseljak	—	50	"	"	"
Jože Fajdiga	—	50	"	"	"
Smolej	—	50	"	"	"
Radoslav Kutlin	—	70	"	"	"
Matej Pirec, stolni vikarij v Gorici	1	"	"	"	"
Skup	1314	gld.	40	kr.	

Listnica uredništva: G. C. v Š. Žal nam je, da Vaše protikritike ne moremo tiskati. One prve, iz peresa prizanega strokovnjaka, nikakor nismo vzel brez promislike boječ se, da bi G. krivico delali, nego še le po posvetu s drugimi strokovnjaki, ki se v tej stvari vsi skladajo. Tudi nas veseli da kaka knjiga izide, ali šolske knjige naj se ne pišejo lehkomisno. — J. O v K. Kader bo čas, pismeno. — V. R. v T. Isto tako. — J. P. v P. Hvala za poslano, ki se za omenjeni namen porabi. Prosimo blagovolite po obljubi še kaj pripraviti. Vaših dobro mišljenih svetov se bomo po mogočosti držali. —

Dunajska borsa 21. julija.

Enotni drž. dolg v bankovcih	59	gld.	85	kr.
Enotni drž. dolg v srebru	69	"	15	"
1860 drž. posojilo	101	"	70	"
Akcije narodne banke	7	"	69	"
Kreditne akcije	285	"	20	"
London	123	"	5	"
Srebro	122	"	45	"
C. k. cekin	5	"	84	"
Napol.	9	"	82	"

Drožé

vedno frišne drožé najfineje baže ima dan na dan na prodaj Ant. Reimprecht v Mariboru na glavnem trgu, na kar naj se blagovoljno obrača pozornost p. n. občinstva in gg. pečkov iz okolice. (3)

Javna zahvala.

Štejem si v dolžnost, slavnemu zavarovalnemu društvu

„SLAVIJA“

javno zahvalo izrekati za pravično povrnjenje škode, ki jo je meni ogenj napravil, in svetujem, naj vsak skrben gospodar svoje premoženje pri društvu „Slavija“ zavarovati da, ker ono ne zahteva samo nizke premije, ampak tudi pravično škodo do zadnjega krajarja povrne.

Anton Kalčič,
trgovec in posestnik v Novem mestu.

Prva razstava v Ptuj,
obsegajoča
vse pridelke poljedelstva, gozdništva, obrtništva, rokodelstva in živinoreje.
bode
od 21. septembra do 2. oktobra 1871.

Pridelki obrtništva in rokodelstva se lahko razstavijo iz celega avstrijskega cesarstva; pridelki vseh drugih vrst pa le iz Štajera.
Vsi predmeti naj se blagovoljno naznanijo saj do 1. avgusta t. l. — Natanjene programe in oglašilne liste zahtevajočim razpošilja.

Razstavni odbor v Ptuj.