

# aluminij



Glasilo delovne organizacije Tovarna glinice in aluminija »Boris Kidrič« Kidričevo



V TGA Kidričevo smo spet po dolgem času primerno proslavili slovenski kulturni praznik. Veseli ugotavljamo, da proslava ni bila edini kulturni dogodek v TGA, ampak le ena od akcij, ki jih uspešno organizira komisija za kulturo pri KOOS TGA. Razstave različnih umetniških del v razstavišču Aluminij (slik, lutk, fotografij, interzij, ...) so že postale sestavni del našega delovnega dne. Velik interes za obisk posameznih kulturnih prireditev v Zagrebu ali Ptuju, ogled monodrame Ota Mesariča v TOZD Predelava, potrjuje, da se mnogi delavci TGA zanimajo tudi za ta področja življenja, ki ga mnogi ob vsakdanjih težavah in problemih zaničljivo odpravljajo.

Nastopajoči na proslavi v Kidričevem so navdušili s svojim programom, čeprav je bil za mnoge v dvorani program pravo presenečenje. Pevci pevskega zbora AKORD 84 iz Ljubljane pod vodstvom Jožeta Fürsta so navdušili z zelo kvalitetnim izvajanjem umetnih pesmi.

Recitatorke Gledališča Ptuj Vanja, Jasmina in Sabina so zelo sproščeno predstavile nekaj Prešernovih pesmi.

Na podobnem nivoju je bil tudi nastop plesne skupine T4 — iz Kluba mladih na Ptuju pod vodstvom Mire Mijačević. Navdušili so s svojim programom, za katerega so dobili priznanja že na Dnevih plesa v Cankarjevem domu v Ljubljani. Mnogi so prvič videli »na živo« izrazni ples in menim, da niso bili razočarani.

Vsi izvajalci so pokazali izredno visoko kvaliteto umetniškega izvajanja, ki je navdušila. Pokazali pa so tudi, da je sprejemljiva marsikatera nova oblika kulturnega izražanja, če je le na dovolj visokem kulturnem nivoju.

Prepričani smo, da bomo nadaljevali z organiziranjem podobnih kulturnih prireditev v TGA, ter na ta način vsaj pripravili (če ne odprli) vrata kulturi, ki nam bo pomagala premagovati sedanje težave in probleme. Ne pozabimo, da je ravno kultura najbolj vzpodbujala premagovanje največjih težav v naši zgodovini!

Božo Glazer

# Kiro Gligorov na obisku v TGA

Člana predsedstva ZK SFRJ Kira Gligorova so na obisku v naši delovni organizaciji spremljali: Franc Tetičkovič, predsednik SO Ptuj, Karl Zmauc, sekretar obč. konference ZK Ptuj, Jan-ko Bezjak, predsednik izvršnega sveta SO Ptuj, Dimče Stojčevski, družbeni pravobranilec samoupravljanja Ptuj.

Kiro Gligorov si je najprej ogledal obrate tovarne glinice z obvozom, nato se je pa ustavil v hali A elektrolize, kjer mu je Radenko Salemovič obrazložil proizvodni proces in problematiko okrog proizvodnje aluminija, predvsem delovne pogoje v katerih delajo delavci v elektroli- zah.

Na razgovorih, ki so bili v pisarni predsednika kolegija je visokega gosta pozdravil predsednik kolegija Danilo Toplek, mu predstavil delovno organizacijo, predvsem pa potrebo po novi investiciji. Povdaril je rentabilno proizvodnjo aluminija v naši tovarni, ki jo je istočasno povezal s problematiko delovnih pogojev v katerih postajajo delavci invalidi. Modernizacija je že zaradi tega nujno potrebna. Kritično mu je prikazal tudi problematiko okrog zbiranja dovoljenj za registracijo pogodbe o nakupu tehnologije in pri tem povdaril, da ima vsak uradnik zveze ali republike mnogo večji vpliv na dohodek oz. investicijo, kot poslovodni delavci, samoupravni organi oz. delavci organizacij združenega dela kjer se namerava izvesti kakšna nova investicija. Od-

Predsednik kolegija, Danilo Toplek je nadalje gostu obrazložil finančno konstrukcijo modernizacije proizvodnje primarnega aluminija in način poslovanja v okviru sestavljene organizacije združenega dela UNIAL, predvsem na osnovi skupnega prihodka.

Ko je Kiro Gligorov ocenjeval našo proizvodnjo, izkušnje pri proizvodnji aluminija in finančno konstrukcijo modernizacije proizvodnje primarnega aluminija je izrazil zadovoljstvo, da velik del investicije pokrivamo z lastnimi sredstvi (akumulacijo, amortizacijo in dohodkom) in da so sovlagatelji v tako velikem številu zainteresirani za razvoj in proizvodnjo aluminija v Kidričevem. — Če nekdo dela 30 let v sektorju aluminija, ve kaj je osnova — ima izkušnje in se zaveda vseh posledic nove investicije. V bodoče bo moral vsak investitor tako ravnati. Iz teh razlogov bi bilo zelo težko zadržati projekt TGA, še posebej zato, ker ste v TGA prepričani, da ima aluminij bodočnost in da ni substitutov, ki bi ga v bodoče nadomestili (plastika). Če pogledamo nekoliko nazaj se je govorilo, da bodo umetna vlakna nadomestila bombaž, razvoj je pa pokazal, da se to ni zgodilo, prav tako je povedal primer, da se je predpostavljalo, da bo vsa tekstilna industrija prenešana v nerazviti svet, vendar se to tudi ni zgodilo. Tako Slovenija ne bo razvijala samo elektronike, robotike, ampak bo potrebovala in morala

vedeti pa je potrebno, da vsi ti delajo in živijo za to in iz tega dela dobivajo svoj osebni dohodek.

Vsi, ki vodijo politiko, se morajo zavedati pomembnosti. So meje med političnimi odločitvami in gospodarstvom. Politika mora pomagati razvoju gospodarstva. O pristojnosti administracije se že pogovarjamo, vzeti ji je treba te pristojnosti. Vedeti je pa potrebno, da delovne organizacije brez splošnega plana tudi ne morejo poslovati oz. se razvijati, Posebej kadar gre za nastopanje na zunanjih tržiščih, — moramo imeti tudi družbeni nadzor.

Politika se mora vrniti v svoje okvire. V ustavi je to urejeno in je ni potrebno v ničemer spreminjati, kljub temu, da slišimo v zadnjem času tudi zahteve po ustavnih spremembah. Družbeno politične skupnosti ne morejo biti investitorji, razen izjem, kar pa urejuje zakon (Karavanški predor, praga do Albanije).

Politika se torej mora vrniti v prvotno zamišljene okvire. Ni potrebno menjavati ustave, ker se lahko vsi dolgoročni programi izvajajo v okviru sedanje ustavne ureditve. Mnogo zakonov bo pa potrebno menjati oz. ukiniti. Novi zakon o cenah ima za posledico, da je nehalo veljati več podzakonskih predpisov in ukinjajo se tudi organi za izvajanje tega zakona. Poskrbeti bo potrebno, da bodo upravni organi izdajali čim manj soglasij, ker so takšna soglasja odvečna. Vse to je pa težki proces, zaradi tega, ker ve-

liko število ljudi zgublja delo in položaje in to vse od temeljnih organizacij do federacije. Sedanji sistem je zahteval mnogo dela in mnogo ljudi, ki delajo v administraciji in so delali zaradi tega, da so lahko parirali državnim organom. Če primerjamo da vsaka inovacija prinese neko novo vrednost, na drugi strani pa imamo 100 uslužbencev, ti pa samo trošijo, — ni od tega gospodarske koristi.

Samoupravljanje se uveljavlja, potrebno ga je pa racionalizirati in izvajati tako, kot je bilo prvotno zamišljeno. Na zborih oz. referendumih se odloča o osnovnih stvareh, samoupravni organi odločajo o politiki, vse drugo je pa izvrševanje, ki spada v pristojnost izvršilnih in poslovnih organov.

Ob koncu obiska Kira Gligorova so predstavniki delovne organizacije odgovarjali na vprašanja našega gosta, ki so se nanašala na najrazličnejše probleme, predvsem pa na oskrbo in ceno električne energije. Povedali so mu, da se je cena električne energije za nas v preteklem letu povečala za 129,7 % in da znaša v strukturi cene aluminija že 24 %, normalni procent je pa okrog 20 — 22.

Ocenjujemo, da bo kljub vsem težavam poslovno leto v TGA uspešno zaključeno, je povedal predsednik kolegija in zaželel visokemu gostu obilo uspehov pri njegovem delu ter da bi nas čimprej ponovno obiskal.

K.-n.



Foto: Zvonko Kozoderc

govornosti za investicije pa ne nosi administracija, ampak v vsakem primeru ta odgovornost odpade na organe in delavce, kjer se investicija izvede. Z.adnji mesec samo prosimo pri raznoraznih organih v Beogradu za dovoljenja, vendar nas odlagajo na najdaljši možni rok, vedeti pa je potrebno, da se vsak dan naša investicija podraža za milijardo starih dinarjev. Če se kdo hoče vmešavati, mora nositi tudi posledice.

imeti tudi drugo industrijo, kot je proizvodnja primarnih surovin (aluminij, jeklo, železo, kemično industrijo itd.).

Pozdravil je tudi prizadevanja TGA na modernizaciji elektrolize, hale B in se strinjal, da se ponovno ne razvija neke nove tehnologije, če je ta že razvita in jo je mogoče kupiti. Tu je TGA na pravi poti, je dejal.

Motenj je mnogo — povzročajo jih predvsem administracija, sekretariati preverjajo vse projekte,

Prava naslada ni v tem, da najdeš resnico, temveč, da jo iščeš.  
L. N. Tolstoj.

Resnica je edina stvar, ki ne more olepšati in brez katere se propade.  
ROSTAND

Kdor ne vidi obe strani nekega vprašanja, sploh ničesar ne vidi.  
Wilde

# Disciplinski ukrepi

1. Vahid HAJDAREVIČ, mat. št. 5689, iz tozd Livarna lahkih barvnih kovin Trbovlje, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

2. Hašim HAJDAREVIČ, mat. št. 6710, iz tozd Livarna lahkih barvnih kovin Trbovlje, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

3. Mileta MILENKOVIČ, mat. št. 5347, iz tozd Livarna lahkih barvnih kovin Trbovlje, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja, odloženo za dobo 12 mesecev in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

4. Leopold Hočevar, mat. št. 6708, iz tozd Livarna lahkih barvnih kovin Trbovlje, nevestno opravljal svoje delo, se neprimerno vedel, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja odloženo za dobo 3 mesece.

5. Jordan GROŠELJ, mat. št. 4799, iz tozd Livarna lahkih barvnih kovin Trbovlje, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 20 % enomesečnega OD.

6. Poldo SKUŠEK, mat. št. 4857, iz tozd Livarna lahkih barvnih kovin Trbovlje, prinesla v temeljno organizacijo alkoholno pijačo, izrečen ukrep — javni opomin.

7. Fifet KULOVIČ, mat. št. 6762, iz tozd Livarna lahkih barvnih kovin Trbovlje, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja, odloženo za dobo 3 mesece in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 30 % enomesečnega OD.

8. Milenko VASOJEVIČ, mat. št. 5964, iz tozd Livarna lahkih barvnih kovin Trbovlje, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

9. Andrej CENTRIH, mat. št. 4770, iz tozd Livarna lahkih barvnih kovin Trbovlje, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja, odloženo za dobo 12 mesecev in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 40 % enomesečnega OD.

10. Zlatko GREGOREC, mat. št. 6685, iz tozd Tovarna glinice, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja, odloženo za dobo 12 mesecev in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 40 % enomesečnega OD.

11. Miran LIPOVAC, mat. št. 6349, iz tozd Promet, zamudil na delo, izrečen ukrep — javni opomin.

12. Branko VINKLER, mat. št. 5319, iz tozd Tovarna glinice, zamudil na delo, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja, odloženo za dobo 6 mesecev.

13. Vladimir ATANASOV, mat. št. 6218, iz tozd Proizvodnja alumi-

nija, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

14. Martin EMERŠIČ, mat. št. 6584, iz tozd Tovarna glinice, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 4 % enomesečnega OD.

15. Janez FAJFARIČ, mat. št. 5405, iz tozd Promet, bil na delovnem mestu v vinjenem stanju, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 5 % enomesečnega OD.

16. Marjan KLANEČEK, mat. št. 5579, iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

17. Silvo PREDIKAKA, mat. št. 6516, iz tozd Proizvodnja aluminija, ni upošteval navodil zdravnika, izrečen ukrep — javni opomin.

18. Franc DEBELAK, mat. št. 6692, iz tozd Tovarna glinice, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 5 % enomesečnega OD.

19. Marjan LENART, mat. št. 6548, iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — javni opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

20. Marjan KIRBIŠ, mat. št. 6181, iz tozd Proizvodnja aluminija, samovoljno zapustil delovno mesto, izrečen ukrep — opomin.

21. Jože DOBRUN, mat. št. 5666, iz tozd Vzdrževanje, predčasno zapustil delovno organizacijo, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja, odloženo za dobo 3 mesece in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 5 % enomesečnega OD.

22. Franc RIBIČ, mat. št. 2943, iz tozd Vzdrževanje, bil na delovnem mestu v vinjenem stanju, izrečen ukrep — opomin.

23. Franc VERŠIČ, mat. št. 6485, iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja, odloženo za dobo 3 mesece in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 20 % enomesečnega OD.

24. Jože ZAJSEK, mat. št. 6579, iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

25. Danilo REIHSS, mat. št. 5650, iz tozd Proizvodnja aluminija, samovoljno zapustil delovno mesto, izrečen ukrep — opomin.

26. Stanko DREVENŠEK, mat. št. 3594, iz tozd Proizvodnja aluminija, neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep — opomin in plačilo pavšalne odškodnine v znesku 10 % enomesečnega OD.

27. Franc TAŠNER, mat. št. 2409, iz tozd Proizvodnja alumi-

nija, hotel nesti v delovno organizacijo 5 litrov vina, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja, odloženo za dobo 2 meseca.

28. Franc DEBELAK, mat. št. 1498, iz tozd Proizvodnja aluminija, protipravno hotel prilastiti družbeno lastnino, izrečen ukrep — prenehanje delovnega razmerja, odloženo za dobo 6 mesecev.

29. Franc KUKOVEC, mat. št. 5880, iz tozd Promet, prekoračil tovarniško ograjo, izrečen ukrep — opomin. A. Š.

## POPRAVEK

V prvi številki glasila Aluminij so bili za eno kršitev pomotoma dva krat objavljeni ukrepi spodaj navedenih delavcev, katerim se za napako opravičujemo in prosimo za razumevanje.

Ivan Bauman, Janez Tomasino, Janez Gerečnik, Štefan Skrbinišek, Franc Intihar, Alojz Kolednik, Drago Horvat, Viktor Bižac, Jože Hliš, Franc Cafuta, Jože Šoršak, Martin Emeršič, Alojz Kodrič, Alojz Golob, Marjan Kolar, Bogdan Kerle, Ivan Zdravec, Miran Lipovec. A. Š.

## Kaj so sklenili na posvetu o metalurgiji

XXXIII. Posvet o metalurgiji in kovinskih gradivih je bil združen z Znanstveno-tehnološkim posvetom »Usmeritve dolgoročnega razvoja slovenske metalurgije« v dneih 4. in 5. oktobra 1984 v Portorožu.

Na posvetu je bilo 116 udeležencev iz DO materialne proizvodnje, iz slovenskih univerz, iz raziskovalnih organizacij, JA in iz organizacij ZD drugih dejavnosti.

Na programu je bila obravnavana razvojne problematike na področju proizvodnje jekla, barvnih kovin in litin. Posebni prispevki so obravnavali razvojne in raziskovalne načrte v proizvodnji in predelavi jekla, barvnih kovin, litin železa in barvnih kovin, eden pa je analiziral potrebe industrije vozil po kovinskih gradivih. Poseben je bil na dolgoročnih usmeritvah tehnološkega razvoja.

Vsebinsko predstavljenih prispevkov kaže, da se slovenska metalurgija polno zaveda težavnega položaja, v katerem je naša družba. Zaveda se, da je izvor mnogih težav v zgrešenih zasnovah planiranja za 70. leta. V tem obdobju je naša družba, tudi z delom akumulacije ustvarjene v metalurgiji, močno pospešila razvoj nekaterih dejavnosti, ki pa danes ne dajejo tistega, kar smo pričakovali. Še več, nekatere med njimi predstavljajo za družbo veliko breme in porabljajo za kritje svojih izgub nemajhen delež akumulacije ostalega slovenskega gospodarstva. V okviru danih možnosti je metalurgija napredovala le počasi, mnogo preveč pa je bilo v SRS zaostajanje pri osnovnih dejavnostih, delu proizvodnje jekla in proizvodnji aluminija. Tu danes zaostajamo toliko, da velikih stroškov proizvodnje ne more pokriti nobeno še tako prizadevno delo in boljša organizacija, temveč le uvedba sodobnih proizvodnih procesov. Z uvedbo sodobne tehnologije je ob večji proizvodnosti in za tretjino manjši porabi energije na enoto proizvoda, predvidena tudi nižja proizvodna cena. Nič manj pa ni pomembno dejstvo, da bo nova proizvodna oprema omogočila humanizacijo dela, obvlada-

ni bodo problemi ekologije in dosežen bo nov korak v računalniškem vodenju procesov. Z novo in sodobno proizvodnjo bo v precejšnji meri zagotovljena oskrba strojne, avtomobilske, kovinsko predelovalne, elektrokovinske in elektronske industrije s cenovno konkurenčnimi in kvalitetnimi osnovnimi repromateriali, pri čemer velja omeniti, da so te industrijske dejavnosti tudi osnovni nosilci razvoja slovenskega gospodarstva do leta 2000 in še dalje.

Interes združenega dela za obnovo dela proizvodnje jekla in proizvodnje aluminija je najbolj izpričan z dejstvom, da so pri financiranju programa obnove združena sredstva organizacij združenega dela iz cele države, pri čemer je večina iz SRS.

Sredstva, ki so potrebna za realizacijo programa in aluminija, so samo del letnega prihodka SOZD-ov Slovenske železarne in Unial. Zato udeleženci posveta odklanjajo mnenje, da uresničenje teh načrtov bistveno siri možnosti za razvoj drugih dejavnosti. Metalurgija ne zavira razvoja drugih panog proizvodnje, posebno pa ne tistih, ki naj bi bile nosilke proizvodnje konec stoletja. Družbo želi le opozoriti, da je potrebno njen pomen oceniti v okviru industrijske dejavnosti konec stoletja, realno pa je potrebno oceniti tudi resnične razvojne možnosti dejavnosti, ki so proklamirane nosilke razvoja. Zahteva, da se že danes oceni, koliko naj bi te dejavnosti prispevale k družbenemu prihodu konec stoletja, da družba ne bo znova planirala na premalo pretehtanih temeljih, kot se je to zgodilo v 70. letih, ko je tudi del akumulacije metalurgije šel za pospešen razvoj dejavnosti, ki so danes za družbo breme. Opozoriti je potrebno, da smo v Sloveniji v 70 letih kot neperspektivne razen metalurgije ocenjevali tudi nekatere druge dejavnosti, na primer tekstil, da pa so danes te dejavnosti žive, proizvodno uspešne in ustvarjajo pomemben del družbenega prihodka.

Za modernizacijo proizvodnje dela jekla in proizvodnje alumi-

nija so pripravljene strokovno in gospodarsko dobro pretehtani načrti in le z uresničitvijo teh načrtov bo omogočeno dolgoročno oskrbovanje strojne, avtomobilске, kovinske predelovalne, elektrokovinske in elektronske industrije z repromaterialom. Izčrpana analiza nove proizvodnje kaže, da obremenitev republiške energetske bilance ne bo tolikšna, kot misli javnost na osnovi nepopolnih informacij. Kot primer navajamo, da bo proizvodnja aluminija v elektroenergetski bilanci udeležna z manjšim deležem kot je danes in ta delež ne bo večji od 5 % pričakovane skupne porabe elektroenergije v v SRS. Z ukinjivjo proizvodnje jekla po Siemens Martinovem postopku bo v jeklarstvu praktično ukinjena poraba uvoženega mazuta.

Udeleženci opozarjajo javnost, da na primer danes kompleks proizvodnje in predelave aluminija ustvarja neto devizni prihodek 5.000 \$ na delavca. To je več kot je mogoče pričakovati, da bodo konec stoletja dosegle mnoge dejavnosti, ki so nosilke industrijskega razvoja. Nič manj ni pomemben podatek, da se danes izvažata 16 % proizvodnje jekla in aluminija. To je sicer velika škoda, saj bi bilo mnogo rentabilnejše, da bi se kovinska gradiva uporabljala za izdelavo izvoznih proizvodov višje stopnje v vseh vejah industrije. Prav izvoz repromateriala pa je dokaz, da naši proizvodi višje stopnje niso konkurenčni v tujini do te mere, da bi v okviru repromaterij zagotovili potrebna devizna sredstva tudi za metalurgijo. Sprašujemo se, ali je v obdobju do leta 2000 realno pričakovati tozadevne spremembe. Opozarjamo tudi, da današnje projekcije kažejo, da ni računati na pomembno povečanje oskrbe iz ostalih delov Jugoslavije.

Različni dokumenti skušajo predstaviti metalurgijo in vso proizvodnjo in primarno predelavo kovinskih gradiv kot tehnologijo preteklosti. Pred sprejet-

jem razvojnih dokumentov se ustvarja isto neugodno ozračje kot v 70 letih. Metalurgija ni dejavnost preteklosti, saj predstavlja proizvodnja in razvoj novih kovinskih gradiv v razvitem svetu eno ključnih razvojnih tehnologij, ki je še posebej s strateškega vidika izredno pomembna. Za slovensko metalurgijo pa je še posebej značilno, da sprejema sodobno tehnologijo in je na nekaterih področjih v svetovni razvojni konici.

V metalurških DO ni samo NC in CNC strojev za obdelavo kovin, ampak računalniki vodijo tudi procese, npr. proizvodnjo jekla, kovanje, hladno predelavo, pretaljevanje pod žlindro in del namenske proizvodnje. Metalurgija tudi uspešno sledi svetovnemu razvoju na področju procesov sekundarne metalurgije, vse procesno znanje in velik del opreme domačega izvora je plod lastnega raziskovalno razvojnega dela. Slovenska metalurgija proizvaja najzahtevnejša kovinska gradiva, ki jih potrebuje sodobna industrija, pri tem pa nima nobene tuje licence.

Udeleženci so obravnavali tudi zasnovano in vsebino dolgoročnih načrtov razvoja tehnologije in raziskovalno razvojnega dela na temeljnih področjih metalurgije. Obravnava je pokazala, da stopa metalurgija v bodočnost dobro pripravljena. Način timske in projektne organizacije, ki je bil zasnovan v tem srednjeročnem obdobju, kaže pozitivne učinke v tem, da se zajema celo področje in povezuje različne DO znotraj in zunaj panoge. Delo je pri tem usmerjeno na področja, kjer so največji problemi in realne možnosti nakazujejo več uspeha.

Udeleženci posveta ugotavljajo, da se je v Sloveniji v preteklosti premalo vlagalo v raziskovanje mineralnih surovin za kovine, zato so slovenske rudne zaloge relativno manj poznane od zalog drugod v SFRJ. To otežuje planiranje domače proizvodnje nekaterih kovinskih gradiv in oskrbo nekaterih sektorjev kovinske predelovalne in elektroko-

vinске industrije. Zato je potrebno namenjati v bodočnosti več sredstev tudi za raziskave kovinskih rud v SRS.

Udeleženci so v nadaljevanju posveta obravnavali tudi predloge raziskovalnega dela za leto 1985, v posterski obliki pa so bili predstavljeni dosežki raziskovalnih nalog, ki so bile v letu 1983 financirane iz sredstev združenih v Raziskovalni skupnosti Slovenije ter v Posebnih raziskovalnih skupnostih 2 in 3. Javna predstavitev in obravnava sta pokazala, da je metalurgija na področju raziskovalne dejavnosti tako organizirana, da je vsem zainteresiranim znotraj metalurgije in zunaj nje omogočen vpogled v delo, kritika vsebine in kvalitete dela ter dajanje predlogov za spremembe in dopolnitve.

Udeleženci posveta so sprejeli naslednje sklepe:

— Modernizacija dela proizvodnje jekla in proizvodnje aluminija je nujna zaradi razvoja strojne, avtomobilске, kovinske predelovalne, elektrokovinske in elektronske industrije. Oskrba teh vej industrije z osnovnimi ceninimi in kvalitetnimi repromateriali je za slovensko gospodarstvo izrednega pomena. S posodobitvijo dela proizvodnje jekla in aluminija se razrešijo tudi do sedaj nakopičeni energetski, ekološki in socialni problemi ključnih metalurških panog. Te panoge so v preteklosti in sedanjosti ustvarjene v slovenskem prostoru velik delež družbenega prihodka. Le z modernizacijo je mogoče ta delež tudi zadržati;

— Ni upravičeno mnenje, da bodo vlaganja v metalurgijo oslomašila razvoj drugih dejavnosti. Za njeno modernizacijo so potrebna sredstva, ki so primerljiva z delom njenega letnega prihodka. Relativni delež porabe energije v skupni porabi SR Slovenije pa bo konec stoletja pri uresničenih naložbah v modernizacijo celo manjši kot danes, proizvodnja jekla pa ne bo več odvisna od uvoženega mazuta;

— Ni gospodarno, da se danes izvažata neposredno 16 %

proizvodnje jekla in aluminija, pri čemer se dogaja, da velik kompleks ostalih industrij iste materiale uvažata. Potrebno je zagotoviti, da se bodo kovinska gradiva izvažala v proizvodih, v katere bo vloženo več dela in znanja;

— Udeleženci smatrajo, da so raziskave, ki so bile v letu 1983 financirane iz sredstev zbranih na ravni RS Slovenije, dale kvalitetne rezultate, ki so za stroko pomembni z domačega in tujega vidika in upravičujejo trud in sredstva zanje porabljenega;

— Udeleženci sprejemajo načrt raziskovalnega dela za leto 1985. PS za metalurgijo, različna strokovna telesa in DO, ki bodo prispevale sredstva v obliki neposredne menjave, naj izberejo naloge, ki bodo uresničene, na osnovi razpoložljivih raziskovalnih kapacitet in možnosti financiranja;

— Udeleženci smatrajo, da je v naslednjem srednjeročnem načrtu obvezno uvesti sredstva združena za URP z neposredno menjavo kot najvažnejše merilo za oceno raziskovalnega dela v Posebnih skupnostih, ki so organizirane na področju materialne proizvodnje;

— Vse gradivo tehnološkega posveta je potrebno objaviti v posebnem zborniku, stališča in sklepe posveta pa tudi v tovarniških glasilih DO s področja metalurgije in drugih dejavnosti, ki so zainteresirane za kovinska gradiva;

— S stališči in sklepi posveta je potrebno informirati tudi širšo slovensko javnost z ustreznim sestavkom v Delu oz. z posebnim razgovorom z novinarji tako, kot to delajo nekatere druge skupine;

— V zaključni fazi je priprava delovnega gradiva za dolgoročne usmeritve tehnološkega razvoja, ki bo šlo v široko javno razpravo. Pozivamo vse razvojnike in tehnologe v metalurgiji in na področjih, ki so zainteresirani za kovinska gradiva, da to gradivo aktivno obravnavajo v timih in asociacijah.

# Industrijsko gasilsko društvo TGA vabi v svoje vrste

Industrijsko gasilsko društvo (IGD) je bilo v TGA ustanovljeno že leta 1947. Med najzaslužnejše ustanovitelje sodijo Mojzer, Tonejc in Kokol, ki se še sedaj radi udeležijo srečanj vaj.

Že od vsega začetka se giblje število, članov okrog 30. To so predvsem delavci s Kv in PKV kvalifikacijo, nekaj s srednjo šolo, eden z visoko. Včasih, pravijo gasilci, so bili v njihovih vrstah tudi direktorji (Grunfeld, Tonejc), kar je imelo veliko vlogo pri organizaciji društva. Kasneje direktorji sicer niso bili gasilci, vendar je imelo vodstvo vedno veliko razumevanja in kot kaže, ga bo imelo tudi sedaj. S trdim upanjem pričakujejo, da bo do končno dobili novi gasilski dom (☉ ob stolpu) s prepotrebni prostori za servisno službo, ki jo opravlja šest naših poklicnih gasilcev. Tam bodo tudi garaže, delavnice in še kak prostor.

Že leta nazaj si naši gasilci prizadevajo, da bi pridobili v svoje vrste več mladih, predvsem iz okolice tovarne, toda vse zaman. Ne vedo, kaj je vzrok. V TGA je sicer veliko gasilcev, toda ti so vključeni v svoja gasilska društva. Morda da jih tja privabi tudi družabnost in domačnost gasilskega doma. Tu pa je tako, pravita Hertiš in Pihler, da jih veliko takoj po prvi vaji odide, ko ugotovijo, da jim članstvo ne prinaša nobenih ugodnosti, ampak dodatne obveznosti in zadolžitve. Dober gasilec ne gasi le požarov, ampak pomaga tudi v drugih elementarnih nesrečah in še marsikje.

Kako postaneš gasilec? Telesno in duševno moraš biti zdrav. Vsak član opravi naprej šolanje, ki traja šest mesecev. Izpit, ki ga opravi ob koncu, mu da naziv izprašani gasilec, kar pomeni, da lahko samostojno deluje v akcijah. Od tega naziva potem z vmesnimi stopnjami lahko napreduje vse do višjega častnika — z dodatnim izobraževanjem seveda. Če hočeš biti pa strojnik, opraviš posebni tečaj, kjer se seznaniš z motoroznanstvom in veš ravnati z gasilskimi avtomobili, brizgalno in podobnim.

Znanje in sposobnosti preverjajo tudi na raznih prijateljskih srečanjih. Eno takih je bilo lani, pred tovarniškim praznikom, ki mu lahko rečemo kar tradicionalno, saj se že več let srečujejo industrijska gasilska društva Impola z Slov. Bistrice, tovarne dušika iz Ruš, železarne iz Raven na Koroškem in gasilsko društvo iz Köflacha iz Avstrije.

Denar povsod primanjkuje, tudi pri gasilcih, zato skrbno preračunajo, kako ga bodo porabili. Gostom so po srečanju sami postregli in se izkazali kot odlični kuharji. Tudi priznanja so bila delo našega gasilca.

Mordad bodo s prikazi takšnih in podobnih srečanj kot je bilo na igrišču v Gerečji vasi, privabili tudi najmlajše. Ta teden so namreč že opravili razgovore z osnovnošolci v Kidričevem. Radi bi pridobili vsaj za eno desetino učencev, ki bi sčasoma morda vzljubili to dejavnost in kasneje postali redni člani IGD TGA. Če so razgovori rodili sadove, vam bomo kmalu predstavili najmlajšo desetino.

V. P.



Štafetni tek



Napad



Metanje vrvi



Zaključek napada

## ZAHVALA

Ob koncu lanskega leta, 26. 12. 1984, so se srečali zdaj že upokojeni delavci tozdr Proizvodnja aluminija in v prijetnem vzdušju obujali spomine na prehojeno pot.

HABJANIČ Simon  
MAJCEN Helena  
RESNIK Vida  
HRIBERŠEK Franc  
ZAMUDA Stanko  
KRAMBERGER Ivan  
TAŠNER Štefan  
VTIČ Jože  
VESELIČ Venčeslav  
MLAKAR Rudi  
ŠMIGOC Franc

JABLAČNIK Maks  
STUMPF Janez  
LEVANIČ Alojz  
KLAJNŠEK Franc  
MILOŠIČ Alojz

Vsi se iskreno zahvaljujejo osnovni organizaciji sindikata za pogostitev in spominska darila, vsem v tovarni pa želijo veliko delovnih uspehov.

## O B V E S T I L O

Zadnjo skupino aktivne rekreacije v Crikvenici (od 10. 6. do 20. 6. 84) obveščam, da imam na voljo več fotografij — spominskih posnetkov s prijetnega bivanja v našem domu.

Pokličite me na telefonsko številko 895.

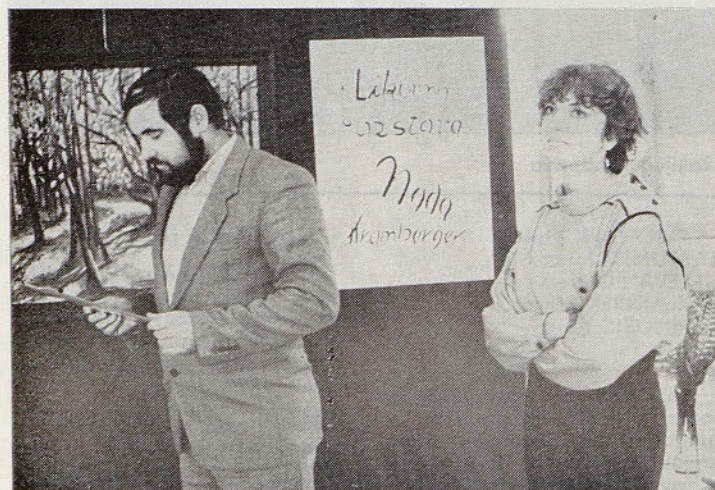
Maks Šajn



## Ob kulturnem prazniku v TGA

Nastopili so in navdušili občinstvo:

- Pevski zbor AKORD pod vodstvom Jožeta Fürsta iz Ljubljane
- Plesna skupina T4 iz Ptuja pod vodstvom Mije Mijačević
- Recitatorke gledališča Ptuj — Vanja, Jasmina in Sabina



NADA KRAMBERGER se je rodila v Oplotnici 8. 2. 1949, živi pa v Miklavžu na Dravskem polju.

Z ljubiteljskim slikarstvom se začne aktivno ukvarjati leta 1982 in se včlani v delavsko kulturno umetniško društvo ANGEL BESEDNJAK MARIBOR v likovno sekcijo pod vodstvom mentorja tov. TOŠA PRIMOŽICA.

Predelala je tudi nekaj strokovne literature, študirala likovna dela svetovno znanih slikarjev od realistične do abstraktne novejšje umetnosti.

Dopolnjuje se tudi z obiski galerij, razstavišč doma in v tujini npr. LOUVRE V PARIZU.

V okviru likovne sekcije sodeluje na skupinskih razstavah: človek in delo, ob dnevu žena, na preglednih razstavah likovnih sekcij, republiška razstava slovenska naselja in domačije, razstave po mariborskih podjetjih in šolah.

Samostojno razstavo je imela v CELJU 1983. Razstava v TOVARNI GLINICE IN ALUMINIJA KIDRIČEVO je druga samostojna razstava in avtorica slik upa, da bo vsak ljubitelj slik oz. umetnosti našel svoje zadovoljstvo in sprostitve ob ogledu razstave.