



VREME VČERAJ  
Najvišja temperatura 21,5, najnižja 15,5, ob 17. uru 20,8, zravnati 10,6, vetr 6 km, vlaga 73 odst., 30 min padavina, nebo 2 deščevi pooblaščeno, morje lahko razgiban, temperat. morja 16,5.

# TRŽAŠKI DNEVNIK

## O repentaborski «botegarski listi»

Ze dvakrat smo pisali o listi "Neodvisne gospodarske skupnosti" v repentaborski občini. Nekateri vascani, ki jih pobudniki te liste že nekaj dni prevazajo z avtomobilom od gostilne do gostilne ali pa z osmice v gostilno, bodo povedati, da je to "snepolitična" lista, ki želi dobro svoji občini, ki bo znašla tudi finančno podprtje občane, ce bodo kdaj prišli v stisko.

Ali je to res?

Predvsem poglejmo, kdo so organizatorji te liste. To so v glavnem gostilnicarji in trgovci, ki so na en ali drug način pridobili za svojo listo tudi nekatera znamena imena postenih mož repentaborske občine. Kljub temu pa je lista dobila naslov "lista botegarjev", s cimer je ljudstvo jasno označilo, kdo to listo vodi in predstavlja.

Kaj ta lista hoče?

V svojem volilnem programu, ki obsega 9 točk, pravijo, da se bodo borili za cim manjša davčna brezima in za cim večjo za poslovitev s pomočjo državnih sredstev. Samo to in nič več. Niti besedice ni v programu tem, da so v repentaborski občini doma Slovenij, da se bo borila za uveljavljivite njihovih pravic itd., kajti ljudje, ki to listo predstavljajo, najbrž niti ne vedo, ali pa so že pozabili, da so Slovenci, čeprav gorivo slovenski.

Očitek je bud, toda upravičen. Ali je morda Slovenc, zaveden Slovenec oni, ki izda tak program, v katerej je receno, «da bodo prihajale podpore v občino samu v primeru, ce bo občino upravljal odbor, ki uživa zaupanje državnih oblasti? Kdo so te državne oblasti? Kdo je danes v Italiji na vlad? Kdo upravlja v Trstu? Ali ni to krščanska demokracija?»

In ce upostevamo to delstvo, tedaj se vprašamo: Kdo lahko uživa zaupanje krščanske demokracije? Kateri Slovenec lahko uživa zaupanje stranke, kateri predstavnik v tisk se hvale, da je njihova zasluga, ce ni bila uveljavljena se niti ena točka Posebnega

stota, KP in PSI-UP.

Na dobro uspejeli volilnim zborovanju Neodvisne socialistične liste, ki bilo sinčeno na Kolonkovcu, sta govorila tov. Mirko Kosmin in Eugenio Laurenti. Tov. Kosmin je v uvodu poudaril, da je potek volilne kampanje načelno upravnim volitvam, nastopajo na eni strani demokratične sile in stranke,

## ZBOROVANJA NEODVISNE SOCIALISTIČNE LISTE



Znak za občinske volitve



Znak za pokrajinske volitve

Danes

SV. BARBARA ob 18.  
Stoka

TRG GIULIANI ob 20.  
Petrovno.

BAZOVICA na trgu ob  
20.30 Samsa.

LOVNIJER na trgu ob  
20.30 Stoka.

NABREŽNA ob 21. dr.  
Dekleva in Kenda.

JUTRI

TOVARNA STROJEV ob  
17. Petrovno.

PROSEK ob 20. Dekleva,  
TRG GARIBALDI ob  
29. Laurenti.

OPĆINE trg pred tram-  
vajskim postajališčem ob  
20.30 Kenda.

DEVIN ob 20.30 Legija,  
Radovič, Furlan, Slav-  
vec in Colja.

SESLJAN ob 20.30.

LISTA OBČINSKE  
ENOTNOSTI

za nabrežinsko občino

Danes

NABREŽINA ob 20.30  
Jez, Oliva, Colja, Sla-  
vec in Grbec.

JUTRI

DEVIN ob 20.30 Legija,  
Radovič, Furlan, Slav-  
vec in Colja.

SESLJAN ob 20.30.

LISTA DEMOKRATIČNE  
ENOTNOSTI

za zgončino občino

Danes

BRŠČKI ob 20.30.

JUTRI

SALEZ ob 20.30.

LISTA DEMOKRATIČNE  
ENOTNOSTI

za repentaborsko občino

Danes

VELIKI REFEN ob 20.

in načelno upravnim volitvam, nastopajo na eni strani demokratične sile in stranke, ki so nekateri vanci, kdo in policijski in trgovci, ki bi kar tako za salo in hote zglobljali kliente in z njimi dobicek, pomeni, da si obetajo se vecji dobicek od druge strani.

Vprašamo jih: Kdo plačuje? Od kod denar za odvetnike, notarje, lepake, suradnje, voznje v Trst, za vino itd.? Ali to plačuje iz svojega žepa? In ce bo te rekrati, da je tako, tedaj vas vprašamo: Vi, ki ste postali načernat tako dobrošreni in sirošreni za "narodov blagov", kolikor in kaj ste dali n. pr. za "Dijasko Matico" ali kakko drugo sorodno slovensko ustanovo? Koliko ste doslej dali za dobrodelne name? Kaj ste doslej storili za blagov občine?

Od kod in zakaj potem takem vase na siroko odprete listnice?

Ali se ne zavedate, da ste s programom, ki ste ga izdali, povedali, kdo ste, kaj ste in kdo vas plačuje?

Pozite, da vas ne bodo nekega dne imenovali na rodne izdajalce!

Kaj naj vam še recemo? Pomilovali bi vas, ko ne bi v tej stvari slo za narodno čast. Tako vas pa opozarjam, dokler je še čas, da storite svojo dolžnost. Menimo, da bo vsak sam verdel, kaj mu je storiti, ce hoče, da bo lahko se nadalje stopil med svojimi brati z dvignjeno glavo.

Se besedo repentaborskim volivcem. Preberite dobro 4., 5. in 8. točko programa "Neodvisne gospodarske skupnosti" in sodite: ugotovili boste, da to v nobenem primeru ne more biti "neodvisna" lista, ki se bo borila za vše skupne interese! Prepricani smo, da boste sami spoznali, kdo in kaj se za to listo skriva. Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentaborski občini ne moremo reci, naj ne glasujemo za to listo. Toda vam, občani repentaborske občine, to lahko recemo in vas pozivamo, da ne omarejete slovenskega imena, znacanja in ljudstva s tem, da bi svoje glasove oddali nam Slovencom tuji listi!

Mi karabinjerjemo in policijasto v repentab

JUGOSLOVANSKI ODGOVOR TAJNIKU LABURISTIČNE STRANKE

# M. Phillips ne vidi

Na ljubljanski "Ljudski front" posuozamamo sledenje. Nam, ki nam bo pojasnil, kaj se dogaja v zvezi s stvarjenjem brit. laburistov.

Toda, ki jih je danes tovaršev Tito, so zelo naječkrat in pišejo, da želijo državljanji. Priskrba na vsega, nisem živ, nisem del, z vsem celim živom, državnik in politični in pravljenci so počasni ljudje. To je do normalno. To priča, da nenehoma naravnica za vse je degajanje v nas. Vsi in za moža, ki stoji na naši republike, ki uvede naše narode, nizajemitev težnje, muke in trpljenje v tem minuti, nihovem v roditosti, napore v socialističnih odnosih. Ljudi. V večini želja, da izražajo ljudje, želja, da predstaviči o našem miru in ustvarjalnem delu med narodi in

Najbolj verjetno je, da gre za to, da g. Phillips ne vidi, da se v sodobnem delavskem gibanju dogaja nekaj velikega, resnega, kvalitativno novega, da ne gre za naše adrešne nazaj na kriva pota, marveč za proces gibanja naprej na zelo širokem področju razvoja socialističnih sil. V tem procesu ima delavsko gibanje Jugoslavije svoje mesto, kakor ga mora imeti tudi Laburistična stranka ter vse nove stranke in organizacije delavskih razredov, celo tudi širše. Toda to je vprašanje, o katerem lahko g. Morgan Phillips, če želi, razpravlja z nam do podrobnosti. Samo nekaj je jasno, da Jugoslavija ni spremela tistih načel, na katerih se je gradila tudi leta 1950, ko se je g. Morgan Phillips mudil v naši delželi, marveč jih je že bolj pogloboval in okreplila, čeprav ne brez težav v pomankljivosti. Najbolj verjetno bo, da so g. Morgan Phillips zbegali do dokončki, ki se odigravata zunaj naših del, v katerih je treba tudi obravnavati brez predskodov in vnaprej pripravljenih kalupov.

G. Morgan Phillips zaključuje svoje pismo na zelo čudnem način. Pravi namreč: "Menim, da se tipe samo človeške strani upravljanja in jaz še upam, da lahko v o svojih odnosih s posamezniki svetu pokazate osnovno superiornost socialističnega družbenega sistema". Iz tega modrovanja jasno sledi, da upanje g. Phillipsa v naš sistem postopoma ugaša, da je pri njem pravzaprav ostal samo zarek upanja, in sicer v kar, ko se pri nas od leta do leta botri krepiti sistem delavskega upravljanja in samoupravljanja, splet, ko gradimo dno med ljudmi in zelo stroškom na zelo človeški podlagi. V tem se ves naš sistem izgrajuje in krepi, pa vendar v človeku, v državljanu socialistične skupnosti, g. Phillipsa poslagamo izgubila upanje, čeprav je dan.

Prijateljsko dopisovanje je zdravje, ki se le enkrat vpraša, tu koristi njemu in stranki, ali to ko vnovično prijateljstvo, socialistični gledi, z nekaterimi gledi, zunanje in notranje. Nam je se zdelo, bolj se bi to povedali, potem bi pa prek vseh osebnih srečanj

obravnavali dejstva in v pravljencem, slovenskem razgovoru povzeli sklep, ki bi bil objektivni in koristni za vseča stran upravljanja — dobrodošlo sodelovanje. Nič edenega ni v tem, da se g. Morgan Phillips ne slinja z vrednostmi, da bi nas obveril, kaj sta on in njegovo gibanje storili glede uporabe slovenske strani upravljanja, denimo na Cipru ali v Keniji. Pri nas je jasnost zelo nezadovoljna (ne samo naša pravoslovna Cerkev) spritoz intermocije Maksariosa, da ne govorimo o občanju na Cipru ali o tisti strašni številki, ki je bila nedavno objavljena o usmrtiljih v Keniji. Ne omenjam tega morda iz nekakšne škodljivosti, marveč zato, ker kot borce za socializem, kot ljudi, ki želimo izpolnititi slovensko stran upravljanja, zelo bole tegobe in nesreče drugih ljudi ter določeno pavlosnost in onesnaženje resignacije nasproti človeškim tragedijam te vrste, ki jo je mogoč uporabiti pri stranki z g. Morganom Phillipsom na čelu.

VELJKO VLAKOVIC

Najbolj verjetno je, da gre za to, da g. Phillips ne vidi, da se v sodobnem delavskem gibanju dogaja nekaj velikega, resnega, kvalitativno novega, da ne gre za naše adrešne nazaj na kriva pota, marveč za proces gibanja naprej na zelo širokem področju razvoja socialističnih sil. V tem procesu ima delavsko gibanje Jugoslavije svoje mesto, kakor ga mora imeti tudi Laburistična stranka ter vse nove stranke in organizacije delavskih razredov, celo tudi širše. Toda to je vprašanje, o katerem lahko g. Morgan Phillips, če želi, razpravlja z nam do podrobnosti. Samo nekaj je jasno, da Jugoslavija ni spremela tistih načel, na katerih se je gradila tudi leta 1950, ko se je g. Morgan Phillips mudil v naši delželi, marveč jih je že bolj pogloboval in okreplila, čeprav ne brez težav v pomankljivosti. Najbolj verjetno bo, da so g. Morgan Phillips zbegali do dokončki, ki se odigravata zunaj naših del, v katerih je treba tudi obravnavati brez predskodov in vnaprej pripravljenih kalupov.

G. Morgan Phillips zaključuje svoje pismo na zelo čudnem način. Pravi namreč: "Menim, da se tipe samo človeške strani upravljanja in jaz še upam, da lahko v o svojih odnosih s posamezniki svetu pokazate osnovno superiornost socialističnega družbenega sistema". Iz tega modrovanja jasno sledi, da upanje g. Phillipsa v naš sistem postopoma ugaša, da je pri njem pravzaprav ostal samo zarek upanja, in sicer v kar, ko se pri nas od leta do leta botri krepiti sistem delavskega upravljanja in samoupravljanja, splet, ko gradimo dno med ljudmi in zelo stroškom na zelo človeški podlagi. V tem se ves naš sistem izgrajuje in krepi, pa vendar v človeku, v državljanu socialistične skupnosti, g. Phillipsa poslagamo izgubila upanje, čeprav je dan.

Prijateljsko dopisovanje je zdravje, ki se le enkrat vpraša, tu koristi njemu in stranki, ali to ko vnovično prijateljstvo, socialistični gledi, z nekaterimi gledi, zunanje in notranje. Nam je se zdelo, bolj se bi to povedali, potem bi pa prek vseh osebnih srečanj

obravnavali dejstva in v pravljencem, slovenskem razgovoru povzeli sklep, ki bi bil objektivni in koristni za vseča stran upravljanja — dobrodošlo sodelovanje. Nič edenega ni v tem, da se g. Morgan Phillips ne slinja z vrednostmi, da bi nas obveril, kaj sta on in njegovo gibanje storili glede uporabe slovenske strani upravljanja, denimo na Cipru ali v Keniji. Pri nas je jasnost zelo nezadovoljna (ne samo naša pravoslovna Cerkev) spritoz intermocije Maksariosa, da ne govorimo o občanju na Cipru ali o tisti strašni številki, ki je bila nedavno objavljena o usmrtiljih v Keniji. Ne omenjam tega morda iz nekakšne škodljivosti, marveč zato, ker kot borce za socializem, kot ljudi, ki želimo izpolnititi slovensko stran upravljanja, zelo bole tegobe in nesreče drugih ljudi ter določeno pavlosnost in onesnaženje resignacije nasproti človeškim tragedijam te vrste, ki jo je mogoč uporabiti pri stranki z g. Morganom Phillipsom na čelu.

VELJKO VLAKOVIC

Najbolj verjetno je, da gre za to, da g. Phillips ne vidi, da se v sodobnem delavskem gibanju dogaja nekaj velikega, resnega, kvalitativno novega, da ne gre za naše adrešne nazaj na kriva pota, marveč za proces gibanja naprej na zelo širokem področju razvoja socialističnih sil. V tem procesu ima delavsko gibanje Jugoslavije svoje mesto, kakor ga mora imeti tudi Laburistična stranka ter vse nove stranke in organizacije delavskih razredov, celo tudi širše. Toda to je vprašanje, o katerem lahko g. Morgan Phillips, če želi, razpravlja z nam do podrobnosti. Samo nekaj je jasno, da Jugoslavija ni spremela tistih načel, na katerih se je gradila tudi leta 1950, ko se je g. Morgan Phillips mudil v naši delželi, marveč jih je že bolj pogloboval in okreplila, čeprav ne brez težav v pomankljivosti. Najbolj verjetno bo, da so g. Morgan Phillips zbegali do dokončki, ki se odigravata zunaj naših del, v katerih je treba tudi obravnavati brez predskodov in vnaprej pripravljenih kalupov.

G. Morgan Phillips zaključuje svoje pismo na zelo čudnem način. Pravi namreč: "Menim, da se tipe samo človeške strani upravljanja in jaz še upam, da lahko v o svojih odnosih s posamezniki svetu pokazate osnovno superiornost socialističnega družbenega sistema". Iz tega modrovanja jasno sledi, da upanje g. Phillipsa v naš sistem postopoma ugaša, da je pri njem pravzaprav ostal samo zarek upanja, in sicer v kar, ko se pri nas od leta do leta botri krepiti sistem delavskega upravljanja in samoupravljanja, splet, ko gradimo dno med ljudmi in zelo stroškom na zelo človeški podlagi. V tem se ves naš sistem izgrajuje in krepi, pa vendar v človeku, v državljanu socialistične skupnosti, g. Phillipsa poslagamo izgubila upanje, čeprav je dan.

Prijateljsko dopisovanje je zdravje, ki se le enkrat vpraša, tu koristi njemu in stranki, ali to ko vnovično prijateljstvo, socialistični gledi, z nekaterimi gledi, zunanje in notranje. Nam je se zdelo, bolj se bi to povedali, potem bi pa prek vseh osebnih srečanj

obravnavali dejstva in v pravljencem, slovenskem razgovoru povzeli sklep, ki bi bil objektivni in koristni za vseča stran upravljanja — dobrodošlo sodelovanje. Nič edenega ni v tem, da se g. Morgan Phillips ne slinja z vrednostmi, da bi nas obveril, kaj sta on in njegovo gibanje storili glede uporabe slovenske strani upravljanja, denimo na Cipru ali v Keniji. Pri nas je jasnost zelo nezadovoljna (ne samo naša pravoslovna Cerkev) spritoz intermocije Maksariosa, da ne govorimo o občanju na Cipru ali o tisti strašni številki, ki je bila nedavno objavljena o usmrtiljih v Keniji. Ne omenjam tega morda iz nekakšne škodljivosti, marveč zato, ker kot borce za socializem, kot ljudi, ki želimo izpolnititi slovensko stran upravljanja, zelo bole tegobe in nesreče drugih ljudi ter določeno pavlosnost in onesnaženje resignacije nasproti človeškim tragedijam te vrste, ki jo je mogoč uporabiti pri stranki z g. Morganom Phillipsom na čelu.

VELJKO VLAKOVIC

Najbolj verjetno je, da gre za to, da g. Phillips ne vidi, da se v sodobnem delavskem gibanju dogaja nekaj velikega, resnega, kvalitativno novega, da ne gre za naše adrešne nazaj na kriva pota, marveč za proces gibanja naprej na zelo širokem področju razvoja socialističnih sil. V tem procesu ima delavsko gibanje Jugoslavije svoje mesto, kakor ga mora imeti tudi Laburistična stranka ter vse nove stranke in organizacije delavskih razredov, celo tudi širše. Toda to je vprašanje, o katerem lahko g. Morgan Phillips, če želi, razpravlja z nam do podrobnosti. Samo nekaj je jasno, da Jugoslavija ni spremela tistih načel, na katerih se je gradila tudi leta 1950, ko se je g. Morgan Phillips mudil v naši delželi, marveč jih je že bolj pogloboval in okreplila, čeprav ne brez težav v pomankljivosti. Najbolj verjetno bo, da so g. Morgan Phillips zbegali do dokončki, ki se odigravata zunaj naših del, v katerih je treba tudi obravnavati brez predskodov in vnaprej pripravljenih kalupov.

G. Morgan Phillips zaključuje svoje pismo na zelo čudnem način. Pravi namreč: "Menim, da se tipe samo človeške strani upravljanja in jaz še upam, da lahko v o svojih odnosih s posamezniki svetu pokazate osnovno superiornost socialističnega družbenega sistema". Iz tega modrovanja jasno sledi, da upanje g. Phillipsa v naš sistem postopoma ugaša, da je pri njem pravzaprav ostal samo zarek upanja, in sicer v kar, ko se pri nas od leta do leta botri krepiti sistem delavskega upravljanja in samoupravljanja, splet, ko gradimo dno med ljudmi in zelo stroškom na zelo človeški podlagi. V tem se ves naš sistem izgrajuje in krepi, pa vendar v človeku, v državljanu socialistične skupnosti, g. Phillipsa poslagamo izgubila upanje, čeprav je dan.

Prijateljsko dopisovanje je zdravje, ki se le enkrat vpraša, tu koristi njemu in stranki, ali to ko vnovično prijateljstvo, socialistični gledi, z nekaterimi gledi, zunanje in notranje. Nam je se zdelo, bolj se bi to povedali, potem bi pa prek vseh osebnih srečanj

obravnavali dejstva in v pravljencem, slovenskem razgovoru povzeli sklep, ki bi bil objektivni in koristni za vseča stran upravljanja — dobrodošlo sodelovanje. Nič edenega ni v tem, da se g. Morgan Phillips ne slinja z vrednostmi, da bi nas obveril, kaj sta on in njegovo gibanje storili glede uporabe slovenske strani upravljanja, denimo na Cipru ali v Keniji. Pri nas je jasnost zelo nezadovoljna (ne samo naša pravoslovna Cerkev) spritoz intermocije Maksariosa, da ne govorimo o občanju na Cipru ali o tisti strašni številki, ki je bila nedavno objavljena o usmrtiljih v Keniji. Ne omenjam tega morda iz nekakšne škodljivosti, marveč zato, ker kot borce za socializem, kot ljudi, ki želimo izpolnititi slovensko stran upravljanja, zelo bole tegobe in nesreče drugih ljudi ter določeno pavlosnost in onesnaženje resignacije nasproti človeškim tragedijam te vrste, ki jo je mogoč uporabiti pri stranki z g. Morganom Phillipsom na čelu.

VELJKO VLAKOVIC

Najbolj verjetno je, da gre za to, da g. Phillips ne vidi, da se v sodobnem delavskem gibanju dogaja nekaj velikega, resnega, kvalitativno novega, da ne gre za naše adrešne nazaj na kriva pota, marveč za proces gibanja naprej na zelo širokem področju razvoja socialističnih sil. V tem procesu ima delavsko gibanje Jugoslavije svoje mesto, kakor ga mora imeti tudi Laburistična stranka ter vse nove stranke in organizacije delavskih razredov, celo tudi širše. Toda to je vprašanje, o katerem lahko g. Morgan Phillips, če želi, razpravlja z nam do podrobnosti. Samo nekaj je jasno, da Jugoslavija ni spremela tistih načel, na katerih se je gradila tudi leta 1950, ko se je g. Morgan Phillips mudil v naši delželi, marveč jih je že bolj pogloboval in okreplila, čeprav ne brez težav v pomankljivosti. Najbolj verjetno bo, da so g. Morgan Phillips zbegali do dokončki, ki se odigravata zunaj naših del, v katerih je treba tudi obravnavati brez predskodov in vnaprej pripravljenih kalupov.

G. Morgan Phillips zaključuje svoje pismo na zelo čudnem način. Pravi namreč: "Menim, da se tipe samo človeške strani upravljanja in jaz še upam, da lahko v o svojih odnosih s posamezniki svetu pokazate osnovno superiornost socialističnega družbenega sistema". Iz tega modrovanja jasno sledi, da upanje g. Phillipsa v naš sistem postopoma ugaša, da je pri njem pravzaprav ostal samo zarek upanja, in sicer v kar, ko se pri nas od leta do leta botri krepiti sistem delavskega upravljanja in samoupravljanja, splet, ko gradimo dno med ljudmi in zelo stroškom na zelo človeški podlagi. V tem se ves naš sistem izgrajuje in krepi, pa vendar v človeku, v državljanu socialistične skupnosti, g. Phillipsa poslagamo izgubila upanje, čeprav je dan.

Prijateljsko dopisovanje je zdravje, ki se le enkrat vpraša, tu koristi njemu in stranki, ali to ko vnovično prijateljstvo, socialistični gledi, z nekaterimi gledi, zunanje in notranje. Nam je se zdelo, bolj se bi to povedali, potem bi pa prek vseh osebnih srečanj

obravnavali dejstva in v pravljencem, slovenskem razgovoru povzeli sklep, ki bi bil objektivni in koristni za vseča stran upravljanja — dobrodošlo sodelovanje. Nič edenega ni v tem, da se g. Morgan Phillips ne slinja z vrednostmi, da bi nas obveril, kaj sta on in njegovo gibanje storili glede uporabe slovenske strani upravljanja, denimo na Cipru ali v Keniji. Pri nas je jasnost zelo nezadovoljna (ne samo naša pravoslovna Cerkev) spritoz intermocije Maksariosa, da ne govorimo o občanju na Cipru ali o tisti strašni številki, ki je bila nedavno objavljena o usmrtiljih v Keniji. Ne omenjam tega morda iz nekakšne škodljivosti, marveč zato, ker kot borce za socializem, kot ljudi, ki želimo izpolnititi slovensko stran upravljanja, zelo bole tegobe in nesreče drugih ljudi ter določeno pavlosnost in onesnaženje resignacije nasproti človeškim tragedijam te vrste, ki jo je mogoč uporabiti pri stranki z g. Morganom Phillipsom na čelu.

VELJKO VLAKOVIC

Najbolj verjetno je, da gre za to, da g. Phillips ne vidi, da se v sodobnem delavskem gibanju dogaja nekaj velikega, resnega, kvalitativno novega, da ne gre za naše adrešne nazaj na kriva pota, marveč za proces gibanja naprej na zelo širokem področju razvoja socialističnih sil. V tem procesu ima delavsko gibanje Jugoslavije svoje mesto, kakor ga mora imeti tudi Laburistična stranka ter vse nove stranke in organizacije delavskih razredov, celo tudi širše. Toda to je vprašanje, o katerem lahko g. Morgan Phillips, če želi, razpravlja z nam do podrobnosti. Samo nekaj je jasno, da Jugoslavija ni spremela tistih načel, na katerih se je gradila tudi leta 1950, ko se je g. Morgan Phillips mudil v naši delželi, marveč jih je že bolj pogloboval in okreplila, čeprav ne brez težav v pomankljivosti. Najbolj verjetno bo, da so g. Morgan Phillips zbegali do dokončki, ki se odigravata zunaj naših del, v katerih je treba tudi obravnavati brez predskodov in vnaprej pripravljenih kalupov.

G. Morgan Phillips zaključuje svoje pismo na zelo čudnem način. Pravi namreč: "Menim, da se tipe samo človeške strani upravljanja in jaz še upam, da lahko v o svojih odnosih s posamezniki svetu pokazate osnovno superiornost socialističnega družbenega sistema". Iz tega modrovanja jasno sledi, da upanje g. Phillipsa v naš sistem postopoma ugaša, da je pri njem pravzaprav ostal samo zarek upanja, in sicer v kar, ko se pri nas od leta do leta botri krepiti sistem delavskega upravljanja in samoupravljanja, splet, ko gradimo dno med ljudmi in zelo stroškom na zelo človeški podlagi. V tem se ves naš sistem izgrajuje in krepi, pa vendar v človeku, v državljanu socialistične skupnosti, g. Phillipsa poslagamo izgubila upanje, čeprav je dan.

Prijateljsko dopisovanje je zdravje, ki se le enkrat vpraša, tu koristi njemu in stranki, ali to ko vnovično prijateljstvo, socialistični gledi, z nekaterimi gledi, zunanje in notranje. Nam je se zdelo, bolj se bi to povedali, potem bi pa prek vseh osebnih srečanj

obravnavali dejstva in v pravljencem, slovensk

# 27. MAJA BOMO V PODEŽELSKIH OBČINAH GLASOVALI TAKO:

## V občini Devin-Nabrežina

za Listo

občinske enotnosti



## V občini Zgonik za Listo demokratične enotnosti



- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1 PIRC Alojz      |
| <input type="checkbox"/> 2 MILIČ Stanislav |
| <input type="checkbox"/> 3 GRILANC Karlo   |
| <input type="checkbox"/> 4 HROVATIN Albin  |
| <input type="checkbox"/> 5 GRUĐEN Josip    |
| <input type="checkbox"/> 6 MILIČ Mario     |
| <input type="checkbox"/> 7 MILIČ Anton     |
| <input type="checkbox"/> 8 FURLAN Ivan     |
| <input type="checkbox"/> 9 RUSTJA Ivan     |
| <input type="checkbox"/> 10 CIBIC Vladimir |
| <input type="checkbox"/> 11 BOGATEC Silvan |
| <input type="checkbox"/> 12 PEGAN JUST     |

FAC-SIMILE

FAC -

SIMILE

- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1 ANTONIĆ Anton         |
| <input type="checkbox"/> 2 COLJA Srečko          |
| <input type="checkbox"/> 3 FURLAN Dušan          |
| <input type="checkbox"/> 4 GRATTON Arturo        |
| <input type="checkbox"/> 5 JEŽ dr. Janko         |
| <input type="checkbox"/> 6 KRAVANJA Josip        |
| <input type="checkbox"/> 7 LEGISA Drago          |
| <input type="checkbox"/> 8 MARKOVIĆ Alojz        |
| <input type="checkbox"/> 9 MERVIC Ladislav       |
| <input type="checkbox"/> 10 OLIVA Adriano        |
| <input type="checkbox"/> 11 PERTOT Ignac         |
| <input type="checkbox"/> 12 PIPAN Egidij         |
| <input type="checkbox"/> 13 RADOVIĆ Danilo       |
| <input type="checkbox"/> 14 SKRK Albin           |
| <input type="checkbox"/> 15 SUSTERSIĆ Lucijan    |
| <input type="checkbox"/> 16 VISENTIN Abdón (Ado) |

## V občini Dolina

za Občinsko  
demokratično listo



- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1 BERDON Bogdan             |
| <input type="checkbox"/> 2 BONETA Anton              |
| <input type="checkbox"/> 3 HERVAT (CORBATTI) Uldrih  |
| <input type="checkbox"/> 4 KURET (CORETTI) Sergij    |
| <input type="checkbox"/> 5 KURET (CORETTI) Severin   |
| <input type="checkbox"/> 6 KURET (CORETTI) Silvester |
| <input type="checkbox"/> 7 LOVRIHA Dušan             |
| <input type="checkbox"/> 8 OTA Josip                 |
| <input type="checkbox"/> 9 PANGERČ Josip             |
| <input type="checkbox"/> 10 PRASELJ Bruno            |
| <input type="checkbox"/> 11 PURGER Aleksander        |
| <input type="checkbox"/> 12 SANCIN Josip             |
| <input type="checkbox"/> 13 ŠVAB Ljudvik             |
| <input type="checkbox"/> 14 VALENTIĆ Josip           |
| <input type="checkbox"/> 15 ŽERJAL (ZERIALI) Josip   |
| <input type="checkbox"/> 16 ZULJAN (ZUGLIANI) Just   |

FAC-SIMILE

## V občini Repentabor za Listo demokratične enotnosti

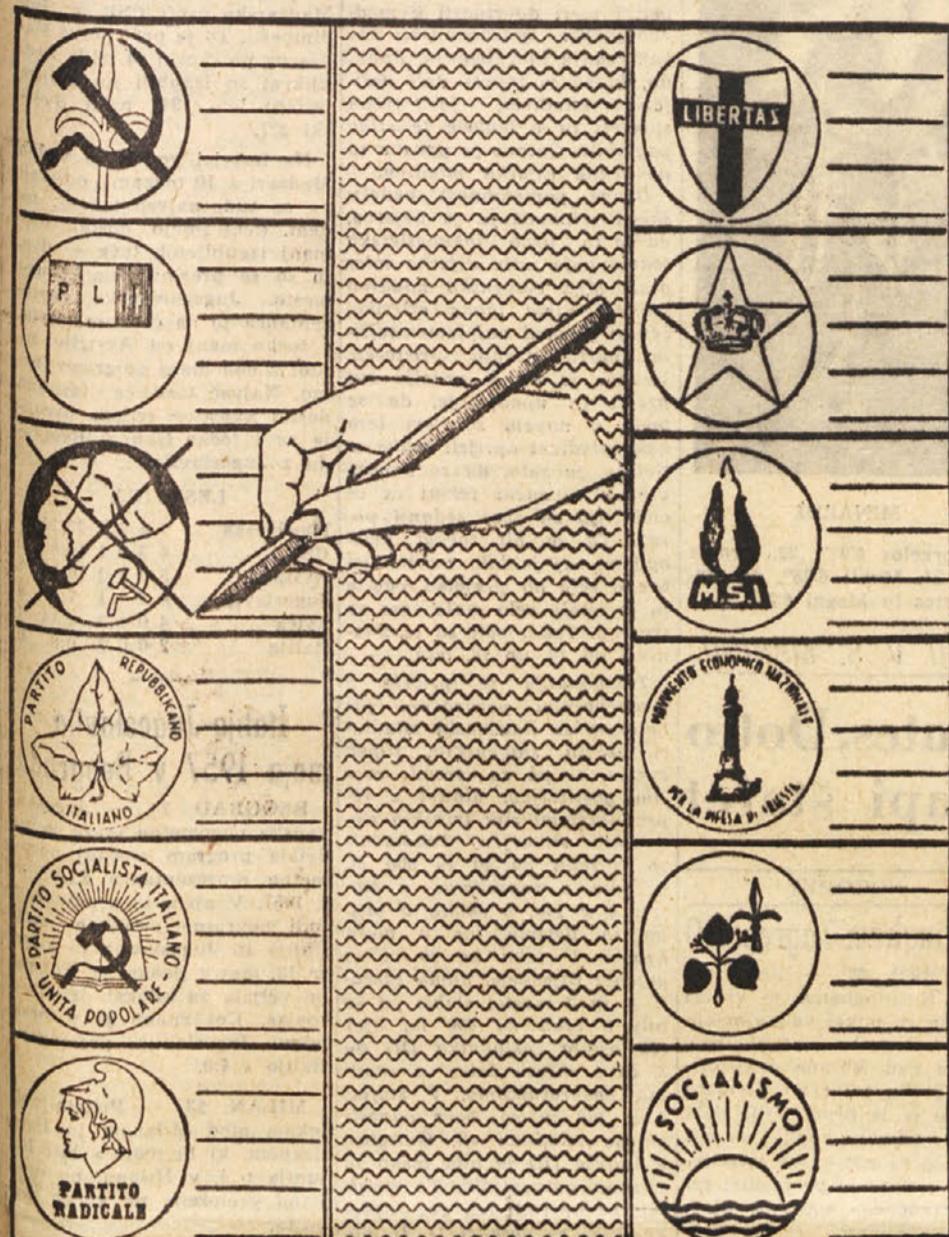


- |  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1 BIZJAK Jože       |
| <input type="checkbox"/> 2 GUŠTIN Veljko     |
| <input type="checkbox"/> 3 GUŠTIN Alfonz     |
| <input type="checkbox"/> 4 GUŠTIN Ludvik     |
| <input type="checkbox"/> 5 LAZAR Jože        |
| <input type="checkbox"/> 6 PURIĆ Milan       |
| <input type="checkbox"/> 7 RAVBAR Viktor     |
| <input type="checkbox"/> 8 ŠKAMPERLE Jože    |
| <input type="checkbox"/> 9 ŠKABAR Alfonz     |
| <input type="checkbox"/> 10 ŠKABAR Silvester |
| <input type="checkbox"/> 11 ŠKABAR Franc     |
| <input type="checkbox"/> 12 ŠKABAR Ivan      |

FAC-SIMILE

# Občino in pokrajino tržaškemu delovnemu ljudstvu!

## Tako glasuješ za kandidate Neodvisne socialistične zveze v tržaški občinski svet:



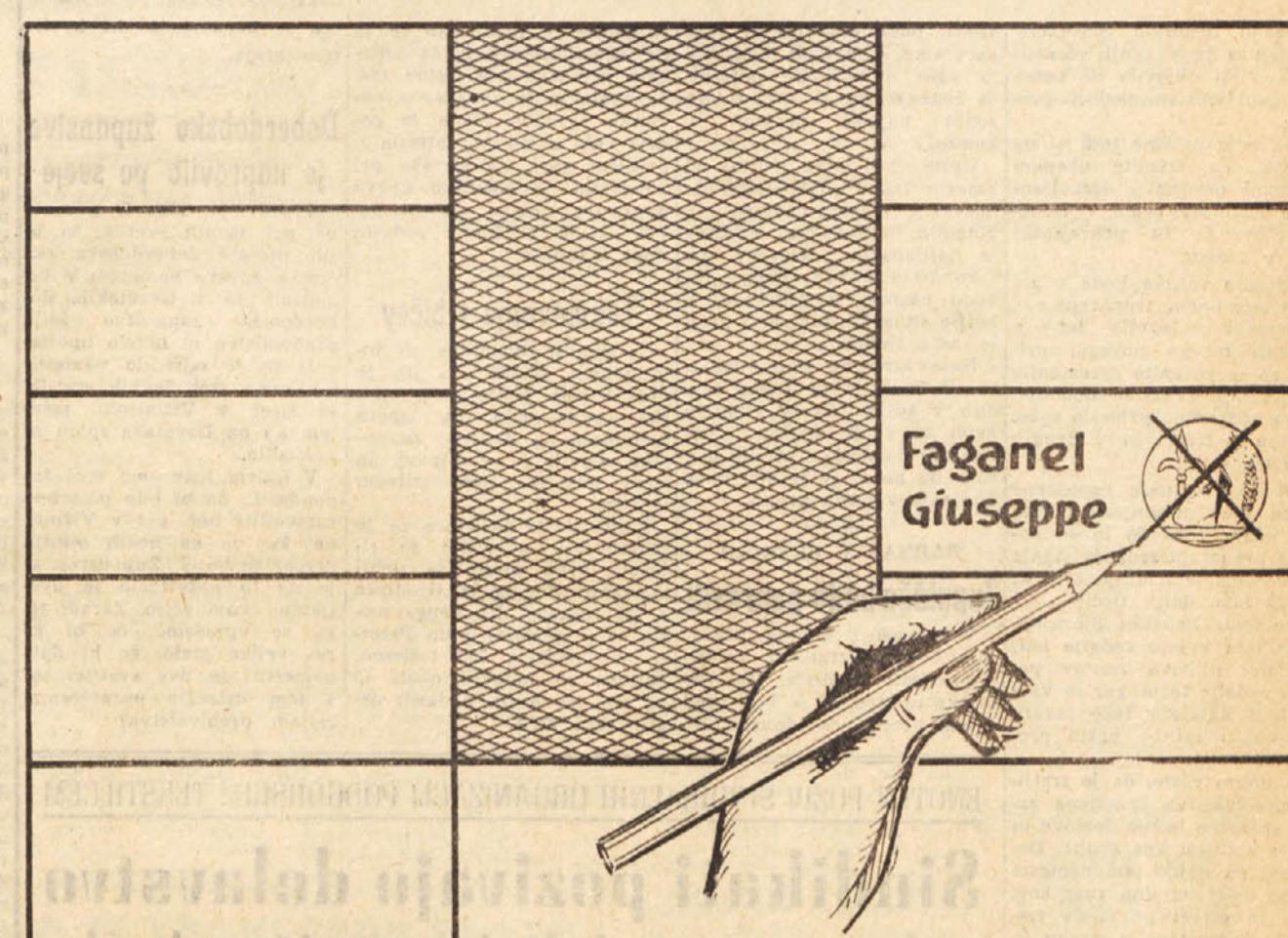
Preden greš na volišče, se prepričaj, če si vzel s seboj osebno izkaznico in volilno potrdilo.

Od predsednika volišča boš do bil dve glasovnici: eno za izvolitev tržaškega občinskega sveta in drugo za izvolitev pokrajinskega sveta.

V tržaški občinski svet voliš tako, da prekrižaš s tintnim svinčnikom, ki ga dobiš od predsednika, volilni znak Neodvisne socialistične zveze: dve glavi s srpom in kladivom, ki je na tretjem mestu na levi strani glasovnice.

Vsa volivec odda enega, dva, tri, največ štiri preferenčne glasove. Če se hočeš poslužiti te pravice, zapisi na pikčastih črtah poleg znaka priimek onih kandidatov, katerim daješ prednost.

Ko si to storil, zalepi glasovnico in jo oddaj predsedniku volišča.



## Tako boš glasoval za kandidate NSZ v pokrajinski svet:

Poleg glasovnice za volitve v občinski svet, ti bo predsednik izročil tudi glasovnico za volitve v pokrajinski svet. Na njej so imena posameznih kandidatov, poleg vsakega imena pa je še volilni znak.

Voliš tako, da prečrtaš znak Neodvisne socialistične zveze, na katerem je helebara, ladja in žitni klas.

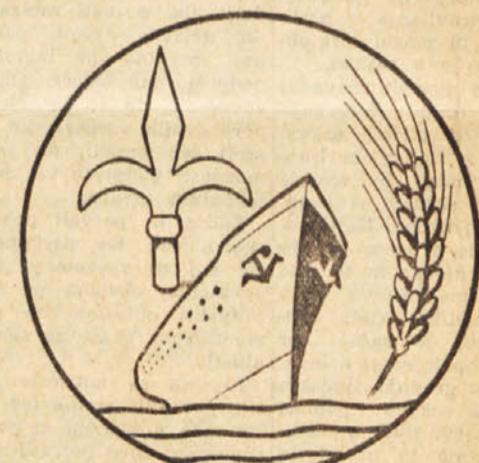
Za primer objavljamo glasovnico II. okrožja, kjer je kandidat Neodvisne socialistične zveze za pokrajinski svet **Faganel Josip**. S tem znakom so označeni naši kandidati v okrožjih:

Milje, Trst II, Trst III, Trst IX, Trst XI, Trst XII, Trst XIII, Trst XIV.

V okrožju Devin-Nabrežina pa bomo glasovali za neodvisnega kandidata **Grbeca Marija**, ki ima poseben znak, ki je objavljen v desnem kotu te strani.

Ko si prečrtaš znak Neodvisne socialistične zveze, zalepi glasovnico in jo oddaj predsedniku volišča. Pazi, da ne napraviš na glasovnici nobenega drugega znaka ali madeža s svinčnikom ali rdečilom za ustnice, da glasovnice ne raztrgaš itd.

## KANDIDATI za pokrajinski svet



Stevilka pred menom označuje mesto, ki ga ima kandidat na glasovnici okrožja v katerem kandidira.

### MILJSKO OKROŽJE

#### 7. Kosmina Mirko

Razen vseh volišč občin Milje in Doline obsega tudi Bazovico (volišč 293).

### OKROŽJE TRST II

#### 8. Faganel Josip

obsega volišča: 24, 25, 27, 28, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 261, 262, 263, 265, 294

### OKROŽJE TRST III

#### 9. Novak Ivan

obsega volišča: 26, 30, 31, 32, 33, 34, 264, 266, 267, 268, 269, 270, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 299, 304

### OKROŽJE TRST IX

#### 8. Ulieni Giovanni

obsega volišča: 123, 124, 125, 127, 128, 139, 140, 141, 177, 178, 179, 180, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 303, 309, 311, 315

### OKROŽJE TRST XI

#### 8. Drassich Carlo

obsega volišča: 114, 116, 117, 118, 119, 121, 122, 181, 200, 201, 202, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 230, 231, 232

### OKROŽJE TRST XII

#### 5. Bortolo Petronio

obsega volišča: 67, 68, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 302, 313, 317

### OKROŽJE TRST XIII

#### 9. Bukavec Ivan-Vojmir

obsega volišča: 199, 203, 204, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 228, 239, 240, 241, 242, 243, 258, 271, 291, 292, 321, 322

### OKROŽJE TRST XIV

#### 5. Štoka Franc

obsega volišča: 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 296, 297, 300, 301, 312, 316, 318, 323

### V okrožju DEVIN-NABREŽINA bomo volili neodvisnega kandidata, ki ima poseben znak

#### 3. Grbec Marij

Veliko okrožje Devin - Nabrežina obsega razen volišč v občinah Devin - Nabrežina, Repentabor in Zgonik tudi sledeča volišča tržaške občine: 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 298, 318, 319, 320

V ostalih volilnih okrožjih in to v okrožjih: TRST I, IV, V, VI, VII, VIII, X, pa bomo volili napredne kandidate opozicije.

## Kandidati NSZ za tržaški občinski svet

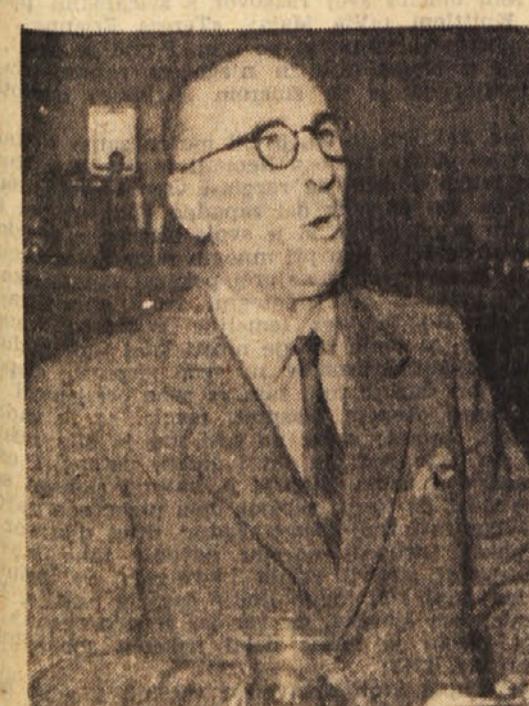
Dekleva dr. Jože  
Petronio Bortolo  
Ulieni Giovanni  
Štoka Franc  
Stepancich vd. Filippi  
Francesca  
Renko inž. Stanislav  
Batič Viljem  
Čebohin Lojkza-Grozdana  
Čač Ivan  
Drassich Carlo

Franovič Konstantin  
Gregori Antonio  
Kosovel dr. Josip  
Košuta Egidij  
Krajner vd. Kocjančič  
Valeša Špela  
Magajna Radoslav  
Mesesnel Silvan  
Novak Ivan  
Pečar Sergij  
Sancin Modest

Sancin Savino  
Skorja Rudolf  
Sirk Ladislav  
Sorta Giordano  
Štavor Juro  
Stubel Danilo  
Tomasi Nives  
Udovič por. Gec  
Angela  
Vitez Srečko  
Žerjal Angel



Dr. JOŽE DEKLEVA



BORTOLO PETRONIO

### V TRŽAŠKEM OBČINSKEM SVETU SE BOMO BORILI:

Proti sedanjemu političnemu, gospodarskemu in socialnemu monopolu nazadnjaških, protidemokratičnih in protitržaških sil!

Za enakost in spoštovanje narodnosti in pravic Slovencev!

Za uveljavitev ustavnih načel in določb Posebnega statuta in Memoranduma!

Za popolno prosto cono, za obnovu pomorskih prog, pomorskega in suhozemskoga prometa, za investicije rotacijskega sklada pod demokratično kontollo, za razvoj industrije, za okrepitev kmetijstva in turizma!

Za občinsko in teritorialno avtonomijo, za ljudsko samoupravljanje!

Za delo in vodilna mesta predvsem tržaškim ročnim in umskim delavcem!

Za demokratično davčno politiko, pravično razdelitev podpornih skladov, povečanje higieniskih in zdravstvenih uslug!

### V POKRAJINSKEM SVETU SE BOMO BORILI ZA:

Široko samoupravo, integralno prosto cono.

Izpolnitev in izboljšanje stanja v bolnicah, hiralnicah in v socialno-zdravstvenih ustanovah. Stalno skrb za vzdrževanje pokrajinskeh in občinskih cest, ki so prišle pod upravo pokrajine. Primerno povišanje raznih skladov v korist kmetijstva.

Izgradnjo novega poslopja za slovensko višjo realno gimnazijo.

Uveljavitev določb posebnega statuta v okviru pokrajinske uprave.

Izplačilo bolniških stroškov je treba prilagoditi modernim kriterijem in finančnim sposobnostim prizadetih.

# GORIŠKI IN BENEŠKI DNEVNIK

VOLILNI POZIV «MATAJURJA» NA PREBIVALSTVO

## Rojaki in prijatelji Beneške Slovenije

Glasilo beneških Slovencev »Matajur« je v svoji včerajšnji številki objavilo na beneško prebivalstvo sledeči program:

27. maja pojde tudi vi na volitve, da izvolite obenem z vsemi ostalimi državljanimi občinske svete v Beneški Sloveniji in pokrajinski svet v Vidmu.

Letošnje volitve bodo v zelo pomembnem trenutku! Dogodki poslednjih let so prinesli mnogo novega; prilike so se korenito spremenele in priznana so novo obdobje, ki bo nedvomno prineslo spremembe v Italiji in v drugih državah.

Ali naj se naše zapuščene in od vseh pozabljene doline kar vdajo v uso do še naprej prenašajo sedanje stanje težke socialne podnebnosti, ki jih že tako dolgo tlači?

Problemi Beneške Slovenije se iz leta v leto edalje bolj slabajo; njihova rešitev postaja edalje težja, ker se vedno bolj nabirajo take stvari, ki ovirajo rešitev naših problemov.

Si dobro veste, da je trejtina na prebivalstvo prisiljena zapuščati svoje lastne domove in iskati v tujini kos kraha. Do skratka na takem namenu kruhi smrt na dnu rudnikov, žene in otroci pa doma temejo neprstano v strahu za njihovo življenje.

V naših vseh je zmeraj manj ljudi, ker nihče ne ukrepa ničesar proti sedanjemu nevdružnemu stanju.

Kriščanska demokracija se ni lotila in ni rešila nobenega problema, pa čeprav upravlja občine, pokrajino in celo vso državo in bi zato mogla in morala ukenriti stvarne mere za gospodarsko zdravljenje, za rešitev nekaterih življenjskih problemov, za izboljšanje življenja našega prebivalstva.

Nicesar, kar je bilo potrebno, ničesar, kar je bilo možno, niso napravili.

Obračun, ki ga polaga kriščanska demokracija po desetih letih upravljanja v naših dolinah, ne bi mogel biti obupnejši, kot je v resnici.

Občine so postale navadni periferični uradi državnega aparata, birokratični organi brez zvez z življenjem ljudstva; in vendar bi morale prav občine skrbeti za skupnosti domačih potreba. Kajti same to in nič drugače je njenova prava naloga in to celo priznava sama ustava italijanske republike. Tudi torake pokrajine je važno, ker bi morale dopolnili delovanje občin z gradnjeno ljudskim stanovanjem, z oskrbo pomočnikov, starih ljudi umorobnih z gradnjo in ureditvijo cest in strokovno izobrazbo, ki je pri nas s polnimi.

Skratni čas je, da prenehajamo sedanje revščine, pasivnosti in nedvostnosti, ki ponujajo naše ljudstvo, a bi moralo biti še večja sramota za tiste, ki so nas do sedaj upravljali.

**Rojaki, prijatelji,**  
možje in žene!

Ce hočete, da se stanje spremeni, da začne novo življenje za našo deželo in naše otročice, morate prekiniti z dosedanjim pasivnostjo, ki je prešla že v navado, morate nujno posiskati nove poti za globoko spremembo vsega našega življenja.

Ne maramo vam dati enostranskega navodila za sedanje volitve niti glede programov niti glede kandidatov.

Toda vseeno boste lahko na podlagi tega, kar smo vam razložili, ocenjevali programe in ljudi, boste lahko izbirali v

### ŠOLSKA PRIREDITEV

Goriški srednješolci priznavajo, kakor vsako leto svojo

znamenitost, ki je našem

znamenitost, ki je našem