

UČITELJSKI TOVARIŠ

Glasilno Udruženja Jugoslov. Učiteljstva — Poverjeništvo Ljubljana.

Vse spise, v oceno poslane knjige itd. je pošiljati samo na naslov:

Uredništvo Učiteljskega Tovariša
v Ljubljani, Frančiškanska ul. 6.

Rokopisov ne vračamo.

Vse pošiljatve je pošiljati franko.

Učiteljski Tovariš izhaja vsak četrtek pop. Ako je ta dan praznik, izide list dan pozneje.

Za neorganizirane 30.— Din, za naročnike v inozemstvu 40.— Din letno. Posamezna številka po 1.— Din.

Za reklamne notice, pojasnila, poslana, razpisne službe je plačati po 75 para za vsako petit-vrsto. Priloge stanejo poleg poštne šte 25 Din.

Telefon uredništva
štev. 312.

Članstvo ljubljanskega Poverjeništva UJU ima s članarino tudi že plačano naročnino, torej ni treba članstvu naročnine posebe plačevati.

Za oznanila je plačati od enostolpne petit-vrste, če se tiska enkrat 75 para za nadaljnja uvrščenja primeren popust. Oznanila sprejema upravništvo lista.

Naročnino, reklamacije, t. j. vse administrativne stvari, je pošiljati samo na naslov:

Upravništvo Učiteljskega Tovariša
v Ljubljani, Frančiškanska ulica 6./I.

Poštni čekovni urad št. 11.197.

Reklamacije so proste poštne.

O socializmu, učiteljstvu in šoli.

Sledeči razpravi ni namen politična propaganda za katerokoli socialistično stranko. Kot taka bi ne spadala v stanovski list in urednik bi le vršil svojo dolžnost, ko bi jo vrgel v koš.

Pač pa je namen te razprave, da razbistri gotove enostranske pojme, odpravi predsodke o socializmu med delom slovenskega učiteljstva ter pokaže socializem v luči realnega nazora o svetu in soodnosnosti našega stanu in šole do njega.

Kako to, se vprašajmo, da zavzema ravno naše učiteljstvo, k velikemu delu, tako odklonilno stališče napram socializmu? Vzroki so različni, deloma upravičeni, deloma pa ne.

Glavni vzrok se mi zdi ta, da je odvisno plodonosno delovanje učiteljstva v ožjem delokrogu, v šoli in v širšem, na občnem prosvetnem polju, ravno od n. politiziranja družabnih krogov. Čim več strankarstva v kraju, tem slabše za učiteljstvo in šolo.

Vsled tega je mnogo slovenskega učiteljstva, ki se politično noče opredeliti, še manj aktivno sodelovati pri raznih političnih strankah. Učiteljstvo prihaja v vedno večjo odvisnost od svobodnih oblastnikov, ker se krog njegovih osebnih svoboščin dejansko vedno bolj zožuje.

Naravno je, da pričakuje svojega spasa in reforme šole od svobodnih vladajočih krogov, ki pomenjajo, sedaj, gradečo silo.

Socializem v naši agrarni državi ne predstavlja vsaj sedaj še ne gradeče sile, niti razdirajoče.

Nadalje je treba odkrito priznati, da se vrši vzgoja učiteljskega naraščaja v ozkem, meščanskem duhu, brez svobodnejšega pogleda na svet in družbo. Tista frazeologija o rodoljubarstvu, narodovnem blagru in drugih sličnih pojmi — s katerimi je Ivan Cankar pionir duhovnega življenja v Slovencih, tako temeljito obračunal — še tiči, žalibog, mnogokateremu tovarišu in tovarišici v mozgu in krvi.

Le objektivno gledanje na svet in družbo, študij sociologije ter sorodnih ved odpira širša obzorja.

Kaj predstavlja, bistveno povedano, socializem v svojem končnem rezultatu? Nič drugega in nič višjega kakor realizacija tipa višje družbe, družbe, ki zahteva sodelovanja vseh na kolektivni sreči in blagostanju.

Kot filantropičen nazor je socializem mednaroden. Ločiti imamo med znanstvenim in čustvenim socializmom. Slednji je neka dispozicija srca ter kot tak podvržen čustveni logiki, ki kajpak rada strelja v slepo. Anarhizem, komunizem so logične posledice čustvenega socializma. — Največja zasluga gre Karlu Marksu, da je postavil socializem na znanstvena tla, da se tako uveljavlja kot realen nazor in stremljenje. V svoji notranji, idejni sili je socializmu enak le še krščanski svetovni nazor. Pa, kakor je na pr. nastal protestantizem vsled tolmačenja sv. pisma po različnih konstitucijah duš, (po Le Bonu) tako so nastale razne socialistične stranke in struje le vsled raznih tolmačenj socializma. Velika je bila pač vedno razlika med teorijo in prakso! V končnem cilju so vse socialistične stranke edine, le metode so druge, ki jih naj vodijo k dosegu teh ciljev.

Iz tega pa sledi, da so nekatere socialistične stranke v praktičnem udeleževanju vse drugo, samo ne socialistične! Z legitimacijo v roki, še človek dolgo ni socialist; kakor po krstu še dete dolgo ni pravi kristjan. Treba je torej ločiti med socializmom in njegovimi predstavnikmi.

Socialist, ki negira narodnost, ni socialista! Reško »ubi bene ibi patria je nonsens.

Šola je narodova, socialna ustanova. Da je šola državna last in ima država pravico in dolžnost po sodasnih vladah posegati v njen ustroj v vseh zadevah vzgoje in pouka, je napačen in kriv nazor. Ta nazor je treba pobijati z vso doslednostjo, in naj ga zastopa kdorkoli! Država ima le pravico do vrhovnega nadzorstva.

Seveda se z geslom »ljudska šola ljudstvu« ne sme uganjati demagogije, kakor se to opaža pri gotovih strankah. Ljudsko šolo pohajajo otroci iz raznih stanov, ni razlike med posejajočimi in nemaniči. Učitelj mora razvezovati tako v otroku bogatina kakor v otroku trpina

vse plemenite sile, da se isti lahko nekaj socialno udeležujejo v življenju.

V tem je učitelj socialista — orač na polju vseobče sreče!

Aibin Spreitz.

Iz Jugoslavije.

— Učitelji ostanejo v pisarnah ministarstva prosvete, šolskih odborov itd. Finačni odbor narodne skupščine je izdelal dopolnilno naredbo k čl. 28 zakona o dvanaestih, ki določa, da sme minister izjemoma pustiti še na svojih doseganih mestih do konca aprila t. l.: Učitelje meščanskih in narodnih šol, dodeljene v ministrstvu prosvete in pri pokrajinskih upravah; v domovih za zaščito dece; v oblastnih, okrožnih in krajevnih zaščitnih uradih; v domovih za gluhonemo in moralno pokvarjeno deco; v dečjih zavetiščih, domovih; v srednjih, strokovnih in meščanskih šolah in na položajih šolskih nadzornikov. — Ta naredba velja do konca maja, da se to vprašanje ne uredi z zakonom.

— Pro domo. Potek debate o reformi našega srednjega šolstva ni mogel nikogar prav zadovoljiti, ki smatra ureditev našega šolstva kot veleresno kulturno, socialno in pedagoško vprašanje; vendar smo se do zadnjega časa vzdržali vsake izjave, upoštevajoč znano občutljivost strokovnjaških krogov in nismo reagirali na razne zbadljive opazke povodom glasovanja o Poljančevem predlogu v višjem šolskem svetu. Kljub temu našemu samozatajevanju je sledil nov napad, napad s kolom od strani, od katere smo to najmanj pričakovali. »Naprej« z dne 22. marca objavlja članek z napisom »Enotna srednja šola«, ki ga je po izjavi uredništva pisal nek srednješkolski profesor in ki je klasičen zgled skrajno tesnosrčnega pojmovanja resnega kulturno-vzgojnega vprašanja ter žalostna priča »višine« naših kulturnih debat. Sledeči stavki, ki jih ponatiskujemo, zadostujejo, da si razsoden človek vstvari svojo sodbo. »Iz ostudne sebičnosti in puhle domišljivosti sodijo ljudje o stvari, ki nimajo pojma o njej in ki jih nič ne briga. S kako pravico, prosim, pridejo učiteljski zastopniki v višjem šolskem svetu do tega, da glasujejo o stvari, ki se razumejo nanjo — no, skoro bi mi ušla preostara

prilovica »Le čevlje sodi nai kopitar.« Uverjen sem da bi učiteljstvo ravnotako ostro obsodilo nasproten slučaj. Enaka pravica za vse.« Žalil bi nas, kdor bi zahteval, da se resno pečamo z vsebino tega članka. Potrebne pa se nam zde nekatere pripombe. Zdi se nam popolnoma neverjetno, da bi bil potekel članek izpod peresa srednješkolskega profesorja. Imamo predobro mnenje o tem stanu, da bi smatrali kot možno, da bi kdo iz njegove srede napisal take duševne plitvosti in tako namenoma žalil naš stan; neverjetno se nam zdi, da bi se našel srednješkolski profesor, ki bi se čutil tako malo učitelja, da bi govoril o učiteljstvu kot o drugem njemu tujem stanu. Recimo, da gre za mistifikacijo uredništva, vendar to nič ne spreminja na dejstvu, da je ono edino odgovorno za ta članek. Ne samo, da ga je priobčilo brez vsake pripombe in podčrtalo najžaljivejši stavek, proti njemu priča tudi to, da je to edini članek, ki ga je do danes priobčil »Naprej« v vprašanju bodoče medbe našega šolstva. — Nam je postopanje absolutno nepojmljivo! Socialistične stranke so povsod najvnetejše propagatorice vsake reforme, ki odpravljajo privilegije, ustreza potrebam časa in socialni pravičnosti ter šolstvo udinja narodu; one so se v Avstriji, Nemčiji in drugod borile za tkzv. enotno šolo in druge reforme, zlasti tudi za pravo soodločevanja staršev v šolskih vprašanjih, za akademsko izobrazbo učiteljstva osnovnih šol, za odpravo klasifikacije »nižjega« in »višjega« šolstva — tu pa prinaša glasilo te stranke članek, iz katerega veje tako omejen reakcionaren duh, da nas spominja na Šušteršičeve čase in kakršnega po našem mnenju ne bi drugod sprejel noben socialističen list. Ne moremo verjeti, da bi vodstvo stranke tako pisanje odobravalo in še manj, da bi stanovski tovariši, ki so organizirani v stranki, mirno trpeli, da nje glasilo tako greši proti duhu socializma in povsem pojmovanju socialističnega programa. Zato tudi ne dvomimo, da dobimo za žalitev primerno zadoščenje. Na tem mestu izrazimo svoje trdno uverjenje, da nihče ne zabrani zblizanja dveh kategorij učiteljstva, ki jih pri vsej različnosti poklicnega dela družijo ena velika vzgojna misija; kajti vzgojno delovanje je tisto, ki je enako važno in enako

A takozvani »višji oziri« našega miljeja ne rode uspehov!

Sposobnost se pa vsaka da pridobiti le z vzgojo! In zato le v šoli z ono res narodno vzgojo, brezobzirno napram malenkostim sedanje situacije. Zato le v šoli z dejstvi takimi, ki obstojajo — v vsej svoji nagoti, prijetni ali neprijetni. Le — še vedno naše (!!) — krasno Primorsko in solčno Goriško, tožno Istro, divno nam Dalmacijo in Koroško našo — cvet Slovenstva — poznam in poznati moram jaz in deca moja, ki ukazeljno in drhteče pričakuje iz mojih ust le glas — resnice!

Če pokažem zemljevid otroku, ki nosisi rudeče obrobke meja čez našo zemljo in vidi prelepljena imena: Julijska Benečija, republika Avstrija itd., bo nerazumljivo gledal, odkod vendar ta imena, ko je pa vse to naša zemlja. In kljub moji razlagi se mu bo v njegovi glavi vsiljevala neka odbijajoča misel: če je to naša zemlja, čemu potem ona čudna tuja mi imena. Ta odbijajoča misel se razvija: razlaga moja ter ona tuja imena so mu uganka;

LISTEK.

Več nacionalne vzgoje v šole!

Sloveni vrtoglavo oko svoje rahločutne in pretirano tankovestne obzirnosti do drugih.

Ne iščimo krivde in nje provzročiteljev, ker skušnjava nas veže k opozorilu, kako nezmožni smo včasih s stvarnostjo, iskati in zasledovati. Ona naša, pretirana obzirnost nam to odreka, ker preidemo takoj v ozračja oziriv polna — le nam dostopna.

Le kratek migljaj na različnosti izza polupretklih zadnjih dni, kot izguba Korotana, spomini St. Margherite ter oni nešteti socialni izrodki naše bolne notranje državne uprave. Rakrahe, ki uničujejo dobromisleča srca naroda. Toda kljub vsemu črpajo ta res narodna srca oporo v hramu narodovem, kamor gledaš — narod teptani — upapolno ter sanjaš o boljši bodočnosti, ki ti naj jo privede ravno ta sveti hram, v tem hramu torej naj

Toda stebri onih upov se morajo premakniti, ko vidi prodirati iste napake celo v one hramove, v vire onih moči, odkoder najbolj pričakuje blaženje in končno odstranitev naše bolezni.

Ni mi tuje, da pridruži življenje vsakemu dnevu nekaj razočaranja. Toda tako razočaranje je posebno kruto!

Na znanje naj bi vzel odgovor poverjenišva za uk in bogočastje na vprašanje nekega šolskega ravnateljstva glede označenja krajevnih imen za kraje bivše (!!) naše Primorske, Koroške, logaški in postojnski okraj, odgovor, ki pravi, naj se mesto dosedanjih poznamenovanj: na Primorskem, Koroškem, Kranjskem itd. označuje tako-le: v Julijski Benečiji, republikli Avstriji in Reški državi!!!

O ti slepomišenje naše brezmejne obzirnosti! Torej v šoli, v onem svetem hramu narodovem, kamor gledaš — narod teptani — upapolno ter sanjaš o boljši bodočnosti, ki ti naj jo privede ravno ta sveti hram, v tem hramu torej naj

pričnem z odbijajočim delovanjem — z lažjo nam vsem v propast?!

Ali ni ravno v šoli oni prostor, kjer naj propovedujemo pravi evangelij resnice v vsej čistosti, ne pa iz ničevih oziror pretvorjeni, z — navidezno sicer malenkostno — toda v bistvu njegovo svetost razkrajajočo zaveso?! Ali ni ravno vzgojitelj narodove dece vpoklican, da v prostorih svoje delavnosti daje duška vsem bolestim in krivicam naroda teptanega, onega, ki mu je predal življenja vzgojo upov svojih, — da daje duška potom njega ogorčenosti svoji nad krutostjo krivične premoči?! Saj ga ta premoč vklepa tako neizprosno, da mu daje le v teh prostorih priliko kovati načrte bližajoče se osvete in maščevanja.

Zato — menim — je ta obzirnost, ta rahločutnost v ozračjih šolskih sob greh nad seboj samim, ona pot, ki nas dovede v propad.

Narod, ki si lasti pravico do obstanka, mora tudi dokumentirati usposobljenost svojo, tozadevno neupogljivo voljo.

odgovorno na vseh stopnjah in pri vseh vrstah šole. Porok za to nam je dejstvo, da so baš najprosvitlenejši duhovi med našimi profesorji vedno kazali razumevanje za naše težnje, podpirali naša stremeljenja po notranji izgradnji našega šolstva in spolniti naše splošne in strokovne izobrazbe ter bili v marsičem naši voditelji.

— Poročilo v. š. n. Westra pri zadnji seji viš. šol. sveta. Kakor smo prejeli informacije, je bilo poročilo viš. š. nadz. Westra podano na podlagi poročil srednješolskih ravnateljev, ki navajajo med drugim vzroke slabih uspehov tudi slabo pripravo ljudske šole. Zato ni smatrati poročila kot osebno mnenje in raziranje v. š. nadz. Westra ampak kot mnenje posameznih učit. zborov srednješolskih zavodov, ki naj naše pripombe vzamejo na svojo adresu.

— V 12. številki »Učiteljskega Tovariša« je bil objavljen dopis »Na naslov Kmetijske družbe v Ljubljani«, v katerem je izražena pritožba, da se učiteljem, udom Kmetijske družbe, odreja aktivna volilna pravica na občinskih zborih podružnic. Navedbe tega dopisa ne odgovarjajo popolnoma določilom pravil Kmetijske družbe za Slovenijo, vsled tega prosimo podpisano družbo cenjeno uredništvo, naj blagovoli v svojem listu k temu dopisu objaviti sledeča pojasnila: V § 4. pravil Kmetijske družbe za Slovenijo se glede sprejema udov glasi: »Za prave ude sprejema glavni odbor le neomadeževane samolastne osebe, ki se dejansko pečajo s kmetijstvom bodisi kot lastniki ali kot užiteniki posestev, ki je od njih v Sloveniji predpisana zemljarija. Pravi družbeni ude zamorejo postati načelniki in odborniki podružnic, potem načelniki, oziroma predsedniki gospodarskih in kmetijskih združenj in družtev za čas svoje poslovne dobe, in sicer ne glede na to, ali so lastniki ali užiteniki kakega zemljišča ali ne. itd.«

Tako predpisuje ta § družbenih pravil, ki so bila sprejeta že 1912 l. in so od tedaj v veljavi, ne da bi se med tem časom proti temu določilu pritožil kak učitelj. Navzlic temu določilom so ostali učitelji ves čas ude Kmetijske družbe za Slovenijo in so tudi marljivo delovali pri podružnicah kot njeni načelniki in odborniki in celo v glavnem odboru Kmetijske družbe, ki šteje med svoje odbornike tudi nadučitelja g. Črnagoja. Navedeno določilo § 4. ne velja samo za učitelje, ampak ravnotako tudi za župnike, kaplane, trgovce, obrtnike, delavce in druge nekmetijske sloje, ki nimajo zemljišča, da bi jih obdelovali, oziroma izvažali. Navzlic temu deluje mnogo udov iz teh stanov kot načelniki, odborniki podružnic itd. Opozarjamo tudi na sledeči odstavek: »Pravi ude smejo biti tudi užiteniki posestev, od katerih se plačuje zemljarija.« Večina učiteljev na deželi ima pa šolski vrt, katerega uživa in upravlja. Šolski vrt je pa že zemljišče, od katerega se plačuje zemljarija, torej je tak učitelj samoobsebi pravi ud Kmetijske družbe, če plača udnino. Ravnotako lahko postane pravi ud oni učitelj, ki ima v najem kak vrt, nji-vo ali drugo zemljišče. Pravi ud pa ne more biti ne učitelj, ne duhovnik, ne trgovec ali pa obrtnik, ki nima takega zemljišča ne v lasti in ga tudi ne uživa. Tedaj sme biti samo podporni ud. Iz tega sledi, da veljajo določila tega paragrafa za vse nekmetijske stanovne enake. Toda tudi takim podpornim udom je omogočeno delovanje pri Kmetijski družbi in njenih podružnicah, in sicer kot pravim udom po sledeči določbi: »Pravi družbeni ude morejo postati tudi načelniki in odborniki podružnic, potem načelniki oziroma predsedniki gospodarskih in kmetijskih združenj

razvija se še dalje, dalje v zelo nevarni — dvom. In iz tega dvoma naj upam na zaželjeni uspeh?! Kje je ona jasnost, resnica prozorna, dalje zavest, odporna sila, koja bi v malem srcu morala vzkliti?! Zaman iskanje; tem potom sene da doseči!

Zato je potrebno več opreznosti in narodne doslednosti! Ona, res narodna srca, pričakujejo od Vas drugih pojasnil, drugih navodil, nasprotnih razpisov, kot je oni izava dne 4. jan. št. 6364. Teh ne akceptiramo, naša rešna idealnost nas k temu sili! Čutimo jih le kot ovire, kot polena pod našimi nogami. Utrdite nas v tem upanju, to so naše najiskrenejše želje!

Mesto to, ki so jih razpisov in spomnje na zgodovino italijanskega in nemškega iredentizma. In prepričan sem, da nam mesto sličnih razpisov in prepovedi preskrbite tako zelo pogrešani zemljevid neosvobojenega ozemlja, kajti:

Od Balkana do Triglava
južni veter piše,
svoje sine majka Slava
v kolo skupaj iše! —

Zvonimir.

in družtev za čas svoje poslovne dobe, in sicer ne glede na to, ali so lastniki ali užiteniki kakega zemljišča ali ne.« Po tem določilu sme podružnica tudi podporne ude izvoliti za načelnika ali odbornika in s tem postane ta pravi ud. Ravnotako so pravi ude vsi predsedniki gospodarskih in kmetijskih združenj ter družtev za čas svoje poslovne dobe ne glede na to, ali so lastniki ali užiteniki kakega zemljišča ali ne. Iz tega je torej razvidno, da je bil omejen dopis netočen in da je vsakemu učitelju dana možnost udeleževati se kot pravi ud Kmetijske družbe, delovati na tem polju in uživati vse pravice, ki grejo pravim udom. Za prijazno objavo tega pojasnila se podpisana družba cenjeno uredništvo najlepše zahvaljuje. Z odličnim spoštovanjem! Predsednik: Gust. Pirč; Tajnik: Ing. R. Lah. Opomba uredništva: Prijobčujemo ta dopis v objektivno razloženje in dajemo besedo našemu poročevalcu.

— Pomota v zadnji številki. Učit. Tov. Člen 29 zakona o draginskih dokladah se mora glasiti: »Rodbinska doklada za ženo ne gre uslužbencem« itd., in ne, kakor je bilo napačno tiskano »Rodbinska doklada za otroke ne gre uslužbencem«. Ker je pomota načelne važnosti zato opozarjamo čitatelje, da pri uporabi ponatiska to upoštevajo.

— Dopisnike Učiteljskega Tovariša, ki poročajo o društvenih zborovanjih opozarjamo na vzorno poročilo, ki ga prinašamo v današnji številki pod naslovom »Učiteljskega društva kranjskega okraja v rubriki »Iz naših organizacij«, katero lahko služi za vzor vsem poročevalcem in društvenim tajnikom. Iz poročila je razvidna tudi sročna naloga naših okrajnih učiteljskih društev in smeri v kateri se imajo gibati, zato bo gotovo zanimalo tudi druge čitatelje.

— Protest. Učiteljsko na Trebelnem protestira glasno proti nameravani izključitvi učitelstva iz pisarni ministerstva prosvete. Nočemo, da bi bili v naših uradih nastavljeni uradniki, ki niti poima nima o pedagogiki in šolstvu. Upamo, da bo vse učiteljsko storiilo svojo dolžnost in se nam pridružilo v našem protestu proti tej krivični nameri. Opomba uredništva: Na drugem mestu poročamo, da se je navedeno vprašanje zaenkrat ugodno rešilo.

— Iz mestnega šolskega sveta. O zadnji redni seji mestnega šolskega sveta ki se je vršila v četrtek dne 16. marca 1922, smo prejeli sledeče obvestilo. Predsednik otvoril sejo in pozdravi nova zastopnika učiteljskega Alojzija Novaka in Miro Engelmanovo kot namestnico zadržanega nadučitelja Frana Črnagoja. Sklene se dosedanjima zastopnikoma Juraju Režku in Janezu Levcu v mnogoletno in marljivo sodelovanje v korist in prosoh mestnega šolstva izreči primerne zahvalo. Poročilo o došlih kuracijah se vzame na znanje. Zapisnik zadnje redne seje z dne 18. januarja 1922 se odobri brez ugovora. Poročili o personalijah in pa o dopustih izza zadnje upravne dobe se vzame na znanje. Za razpisano službeno mesto stalne voditeljice na I. mestnem otroškem vrtcu predloži se višjemu šolskemu svetu ternopredlog. Na znanje se vzame poročila okrajnega šolskega nadzornika o nadzorovanju III. mestne dekliške osnovne šole, mestne manjšinske šole, III. mestne deške osnovne šole, I. mestne dekliške osnovne šole in II. mestne deške osnovne šole v šolskem letu 1921/22 in se predloži višjemu šolskemu svetu v odobrenje. Na znanje se vzame posnetek letnega glavnega poročila o stanju ljubljanskega osnovnega in meščanskega šolstva za koledarsko leto 1921, ki je bilo višjemu šolskemu svetu že predloženo. Sklepa se o treh prejšnjih telovadskih društev za prepustitev šolskih telovadnic v društvene telovadske svrhe. Ko se poda o neki interni zadevi uradno pojasnilo, zaključil predsednik sejo.

— Srečke Kola jugosloven. sester so izžrebane z glavnim dobitkom serija C št. 16.879, drugi dobitek serija A 7.270. Zrebalne liste, ki so že v tisku, razpošljemo na vsa šol. vodstva prihodnji teden.

— Jesenice. — Zahvala. — Po iniciativni tovarišice Antice Turkovičeve, učiteljice srbohrvaščine je zbral gospod AL Trifkovič, spediter na Jesenicah med svojimi rojaki, brati Srbi zdatno vsoto 448 Din., za kateri znesek se je kupilo 64 komadov »Srbohrvaških čitank« za jeseniške revne otroke. Za to prelepo in posnemanja vredno požrtvovalnost izrekamo g. AL Trifkoviču iskreno hvalo. Naj ostane v nadalje tako naklonjen naši mladini. — Klub »Soča«, podružnica Sava-Jesenice je pa daroval po blagopokojniku g. Fr. Urhu 200 K za revne šolarje, da se jim preskrbi najpotrebnejše učne pripomočke. — Hvala!

— Današnja številka prijavi razpise učit. služb v Prekmurju. Opozarjamo tovariše in tovarišice po vsej Sloveniji, naj prosijo za razpisana mesta.

— Šols »Slepca nove oči«, ki učit. kako je mogoče, da slepec zopet spregledajo, je ravnotako izšel. Nabiralne pole s položnicami razpošlila in pismena naročila sprejema Matej Stergar v Ljubljani, Japljeva ulica št. 3; spis pa se vpošlje takoj, ko je 5 Din. za izvod vplačanih pri kr. poštne čerkovnem uradu.

— Šolska vodstva oziroma tovariši, ki so naročili jeseni divjake pa še ne plačali, naj pošljejo tozadevne zneske na višji šolski svet, oddelek za šolsko vrtarstvo, da bo mogoče poravnati račune. Kdor še rabi jabolčnih ali hruškovih divjakov, naj jih naroči pri »Sadiarskem nadzorništvu« v Celju (okrajno glavartvo). Prihodnje leto bodo na razpolago hruškovji divjaki, jabolčnih bo prav malo. A. Skuffl.

— Šolska mladina brazredne osnovne šole v Dobovi pri Brežicah je darovala za letošnje »pirhe« Jugoslov. Matici K 1076 (Din. 269.)

— Čast, komur čast. Tovariš Drago Hude žrtvuje tedensko 18 ur svojega prostega časa »Sokolu« na Jesenicah in sicer opravlja vsako nedeljo od 10.—12. knjižnico »Sokola« poučuje brezplačno vijolino »Sokolski« naraščaj in še sodeluje pri orkestru.

Terminirana poročila šolskih vodstev. Višji šolski svet glasom odloka z dne 6. sčeta t. l. št. 3091 vedno češče opazja, da nekateri šolski sveti zahtevana poročila in izkaze prepozno vlagajo. Da ne morejo okrajni šolski sveti točno dalje uradovati, so baje večinoma vzrok šolska vodstva, ki se ne držijo določenega roka glede terminiranih poročil. Ker mora okr. šolski svet iz poročil šolskih vodstev sestavljati skupna poročila ali skupne izkaze in jih pravočasno predložiti dalje, je res treba, da šolska vodstva predlagajo terminirana poročila v določenem roku in se drže točnega reda. Da se pa to doseže, bi bilo umestno, da že ali šolska oblast sama ali okrajno učiteljsko društvo sestavi seznam periodičnih vlog šolskih vodstev (in krajin šolskih svetov) kakor sem našel to v pol. okraju Celje (tiskala Učit. Tiskarna v Ljubljani) ter ta seznam dalj v tisk na stroške posameznih šol. S tem bi bil vsak tozadevni nedostatek odpravljen. Kakor je bilo nekoč čitati, je Višji šolski svet tak seznam obljubil izdati, a do danes se to še ni storilo.

— K razpisu učitelj. služb v krškem okraju v zadnjem U. T. se pripominja, da bi imel učitelj samec v Leskovcu poleg proste stanovanj. sobe tudi hrano. Dober telovadeec muzikalčen učitelj bi imel hvaležno delo tudi na prosvetnem polju.

— Polzela. Za izraženo ogorčenje povodom strupenega napada na mojo osebo v celjski »Novi dobi«, ki je res izšel iz učiteljskih vrst, se vsem tovarišim in tovarišicam iskreno zahvaljujem. Ker je vpeljano disciplinarno in sodniško postopanje, ne morem sedaj dalje o tem razpravljati. — Pet. Loparnik.

— Vprašanje. Katera učiteljska rodbina v Sloveniji bi hotela sprejeti upokojenega tovariša na hirano in stanovanje proti primernemu plačilu. Soba lahko meblira upokojencem sam. Naslov se zve pri upravništvu.

— 9. aprila ob 3. uri pop. ima Kolo jugosloven. sester svoj redni občni zbor v velikem dvoranj. Mestnega doma. Prosim cenjene tovarišice, da se udeležite tega shoda v kar največjem številu in povabite Vaše znanke!

† Korban Josip. — V Artičah pri Brežicah je dne 25. marca t. l. umrl tamojnji učitelj Josip Korban, star komaj 22 let. Pogreba so se udeležili tovariši sosednih šol in mnogo domačega občinstva. Pri odprtem grobu se je poslovil od pokojnega v pretresljivih besedah tov. naduč. Tominc iz Globokega. — N. v. m. p.

— Kdor rabi »disače« za šaranje nisanic ali pirhov, naj tavi to šol. vodstvu v Adlešičih p. Črnomelj. Cena 1 Din. za komad.

— Pirhi za naše neodrešene bratce. Metliška šolska mladina je zbrala na poziv Jugoslovanske Maticice 964 K za pirhe našim malčkom v zasedenem ozemlju. Živeli mladi Belokranjčki!

Neodrešena domovina.

—r Čitalnicam in knjižnicam. Kljub velikemu ritulu se je odločila »Goriška Matica«, da izda za leto 1922 tri izvirne slovenske knjige. Vsled majhnega števila Primorcev je jasno, da pride »Goriška Matica« na svoj račun le, če jo podpre vsa Slovenija, s tem da kupi knjige. Zato apeliramo na vse čitalnice in knjižnice,

na vsa izobraževalna in druga kulturna društva, da naroče knjige »Goriške Maticice« ter jej tako omogočijo, da nadaljuje svoje kulturno delo. Povdarjamo, da so knjige »Goriške Maticice« dobre in da bo posebno bogato ilustriran koledar toplotno pozdravljen od vseh, ki imajo le količkaj zmisla za boj naših vrljih Goričanov. Zato moremo knjige »Goriške Maticice« prav toplotno priporočiti. Ker so knjige tudi silno poceni, tri knjige veljajo samo 60 K, smo prepričani, da bodo storila naša društva svojo dolžnost do naroda ter do svojih članov in naročila knjige »Goriške Maticice«. Knjige se naroče v Ljubljani, Pred škofijo št. 21.

—r Poitalijančevanje Primorja. V Trstu se je pred kratkim vršilo veliko zborovanje laške raznarodovalnice »Legga Nazionale«. Predsedoval je zborovanju tržaški župan Piracco, ki je v svojem nagovoru povdarjal, da mora Lega vršiti v današnjih časih svojo nalogo bolj kot kdaj prej ter zastaviti vse sile, da popravi ono, kar se v prejšnjih časih ni dalo niti moglo storiti. Društvo dobiva letne podpore od družbe »Dante Alighieri« v znesku 50 tisoč lir; tudi vlada prispeva s precejšnjim donosom, ali vse to društvu ne zadostuje, ker ima Lega letnih stroškov okrog 420.000 lir. Piracco je priporočal zborovalcem, da čim izdatneje podpró Lego, ter ji stoji z vsvo svojo moralno in materijelno silo ob strani. — Znano je, da polaga Lega največjo važnost na šoloobvezno decu in na mladino, ki je šoli že odrasla. V Istri vzdržuje danes Lega 38 azilov s 1400 otroci in 4 rikreatorije, v katerih je več nego 1600 otrok. Posebno pozornost posveča društvu azilom na Opčinah, v Nabrežini in Postojni. V azilu na Opčinah, ki je bil lani otvorjen, je nad 200 otrok, kar ima za posledico, da je v letošnjem šolskem letu v laški ljudski šoli na Opčinah vpisanih 175 otrok, dočim jih je bilo v preteklem letu na tej šoli samo 40. »Rječnik Glasnik« z dne 15. t. m. piše, da dobiva Lega od raznih strani Istre danna-dan prošnje, v katerih se prosí za otvorenje novih azilov. — Tako je na široko zasnovano raznarodovanje naših ljudi v zasluženi domovini. Treba je tudi od naše strani velike požrtvovalnosti, da se reši, kar se rešiti da onkraj vsiljenih nam državnih mej. Na delo za »Jugoslovansko Matico«!

—r Županom občine Lokavec pri Ajdovščini je bil pri zadnjih občinskih volitvah, ki so se vršile v zasedenem ozemlju, izvoljen naš tovariš Edmund Čibej, bivši nadučitelj na Dolu pri Ajdovščini.

—r Smrtna kosa. Na Pečinah v tolminkem okraju je nemila smrt pobrala vrlega tov. Janka Gerželja. Pokojnik je maturiral v Kopru l. 1899, ter služboval na raznih krajih tolminskega okraja. Bil je vnet narodni delavec ter se mnogo trudil za sokolsko probujo našega naroda na Cerkljanskem. Blag mu spomin!

Vestnik učit. ženskih ročnih del.

»ŽENSKA ROČNA DELA IN UČITELJICE«.

(Piše: R. S.)

(Dalje.)

Če v ž. r. d. ne iščemo drugega nego gmotno dobičkanosno stran, zapostavljamo same to disciplino, potisnemo jo na stališče, katero je zavzemala pred 150 ali 180 leti.

Noben učni predmet osnovne šole nima možnosti tako neposredno gojiti čut snage, vstrajnosti, potrpežljivosti, natančnosti, ročnosti in delavnosti kakor žensko ročno delo. S tem služi narodnemu gospodarstvu, ker brez omenjenih lastnosti ni misliti dobre gospodinje. Osnovna šola ne pošilja v svet pisarjev, mizarjev itd., ampak male ljudi z dobro voljo in zmoglostjo naučiti se teh poklicev. Istotako ne moremo zahtevati od osn. š. da bi pošiljala v svet izurjenih kuharic, šivilj, čipkaric itd. Kje in koliko dopuščajo sedanje življenske razmere uporabljati gmotno dobičkanosno — pri ž. r. d. omenjeni spretnost, bodi mi dovoljeno prideniti na drugem mestu.

Vojna nam je vzela za nekaj let materijal, potreben za učenje ročnega dela. Vidi nam ga je podražila do nedosežne višine. To je zadajalo našemu predmetu hudo rano. Bodi to za nas dober nauk. Razvidli smo kako malo smo bili pripravljani na vojno. Pozabili smo v robstvu, da je naša zemlja bogata, da nam je dajala in nam da lahko materijal za gojenje narodnega ročnega dela. Pozabili smo tudi, da je naša noša lepa, ponosna in dokler se ne vlečemo k počitku in pozdravljamo zoro z vzdihom Istra, Trst, Gorica, ne bo-