



Zeleni

Predlogi za razrešitev onemogočanja delovanja skupščine

To analizo so predstavniki podpisanih strank predstavili javnosti na tiskovni konferenci 10. maja. Mandatar Leopold Pristavec je povedal, da se je pri sestavi novega IS osebno posvetoval z vsemi strankami in predsedstvom skupščine ter pri tem upošteval kontinuiteto dela, kar potrjuje osem dosedanjih članov IS v novem predlogu. Glede kasnejše zahteve LDS, da jim »pripada« predsednik IS, o čemer naj bi bil sklenjen dogovor ob volitvah leta 1990, pa je to zahtevo prepustil strankam in poslanecem, ki so ga predlagali in izvolili. Le ti pa še vedno vztrajajo, da se izvedejo volitve, kot to predvidevata občinski statut in poslovnik. Damijan Dolinar – predstavnik SKD, ki je uvodno analizo predstavil, je opozoril na kandidaturu G. Valentinčič leta 1990, ki je bila takrat predočena kot kandidatura neodvisnega poslanca, čeprav je kasneje postal član LDS. Dejal je tudi, da ob sedanjih situaciji ne more zaupati finančnemu poslovanju občine. Gospa Marija Čej, podpredsednica občinskega odbora Narodnih demokratov je opozorila na pobudo sveta Demosa na zadnjem zasedanju skupščine o vključitvi dodatne točke – volitve predsednika in članov IS, ki

pa zaradi proceduralnih razlogov ni bila sprejeta. Tudi ona je odločno podprla zahtevo o sklicu skupščinske seje v 14 dneh. Milan Tekavec iz Slovenske ljudske stranke je potrdil, da poslanci te stranke stojijo odločno za predlogom mandatarja in se sprašujejo kako je sploh možno, da nekdo more in želi izničiti rezultat demokratičnih volitev.

Vztrajali bodo vse do sprejetja zakona, ko se bodo lahko vsi trije zbori združili v enega. Pridružil se mu je strankarski kolega Vojko Žvipej in dejal, da to kar se dogaja ni v interesu njihovih volivcev in izpostavlja vprašanje legitimnosti nekaterih ljudi v predsedstvu. Aleksander Marinko pa je nastopil v imenu Zelenih in menil, da je blokada nedvomno tudi v tem, da se želi z nedelovanjem skupščine otestiti odgovornosti članov izvršnega sveta, ki so s svojim delom povzročili manjše ali večje nepravilnosti, kar se najbolj odraža na področju komunale in varstva okolja. Sicer pa smo slišali tudi pomisleke glede premalo smelega kmetijskega razvoja, nezadovoljivega dela z občani pa tudi vprašanja o (nezakonitem) delovanju občinske skupščine.

Analiza vzrokov za blokado občinske skupščine

1. Davor Valentinčič je bil 18. 11. 1992 razrešen z mesta predsednika IS, ker je postal minister za trgovino.
2. Na seji skupščine 2. 12. 1992 sta bila dva kandidata za mandatarja: Leopold Pristavec kot kandidat desnosre-

dinskih strank in Darja Glavaš kot kandidatka skupine poslancev. Leve stranke niso imele svojega kandidata. Izvoljen je bil Leopold Pristavec.
3. Mandatar Leopold Pristavec je na podlagi razgovo-

vega predsednika in članov IS, kakor tudi neposredne odgovornosti in povezanosti IS z delom skupščine. Vendar menimo, da so predlagane rešitve, glede na pretečo škodo, zelo oportune.

Tudi če bo skupščina kdaj delovala kot enodromna bo, glede na obstoječo poslansko strukturo vse pomembnejše odločitve morala sprejemati na osnovi medstrankarskega dogovarjanja. Naj kolega iz Demosa spomnim, da obe skupni seji, na katerih naj bi se volilo predsednika IS, ne bi bili sklenjeni tudi v primeru skupnega ugotavljanja sklepčnosti!

LDS ni nikoli zanikala obstoja neodvisnih poslancev, še manj njihovih pravic in legitimnih zahtev. Vendar zgodbam o neodvisnosti poslancev, ki hodijo na seje demosaškega poslanskega kluba in na njihove tiskovne konference, ne verjamejo niti otroci.

LDS prav tako ne more, še manj pa želi, izničiti izide demokratičnih volitev. Gre preprosto za to, da se ne strinjamo z mandatarjem. Z gospodom Pristavcem smo se pogovarjali in dogovorili pred volitvami mandatarja. Kot vam je znano, dogovor ni spoštoval. Po tem smo se z njim samo še pogovarjali in nič dogovorili. V večstrankarskem sistemu se mora mandatar pač dogovarjati tudi z nasprotujočimi strankami, posebno še, če za izvolitev potrebuje njihovo podporo. Če tega ni zmožen ali sposoben, naj odstopi!

Vsi predlogi LDS so vedno pozivali k nadaljnjemu dogovarjanju in iskanju rešitev. Prav tako smo za razliko od že omenjenih posameznikov vedno zagovarjali dosledno spoštovanje statuta in poslovnika. O nezakonitosti skupščine in delovanju v nasprotju z interesi občanov pa govorijo le tisti, ki zakonitost podrejujejo lastnim ciljem, interesi občanov so jim pa tako ali tako deveta briga.

Predsednik Slavko Slak

odkrito opozorili na vse slabo in dobro opravljene naloge. Tudi sama organizacija, ki je tokrat prvič potekala v sodelovanju s kakšnim občinskim zborom, je bila izvrstna in to kaže, da imamo dovolj sposobnih kadrov ne samo v vrhu stranke, kar nam pogosto očitajo, ampak tudi na nižjih nivojih, to pa daje upanje za uspešno stranke tudi v bodoče.

S konference bo treba članom OZ Vič-Rudnik podati poročilo. Kaj bi jim v kratkih besedah sporočili? – Vse člane je treba izčrpno obvestiti predvsem o sprejetih programskih izhodiščih, o novem statutu in o vseh nalogah za delovanje v bodoče. Tu so pomembne priprave na reorganizacijo lokalne samouprave in s tem povezane temeljite priprave na lokalne volitve, na izbor lokalnih kandidatov in na pripravo lokalnih programov.

Ze do sedaj ste bili kritični do organiziranosti naše stranke in do njenega delovanja, posebno na terenu. Ali mislite, da se bo s spremembami statuta in kadrov v tem pogledu kaj izboljšalo? – V svoji diskusiji sem opozoril med drugim tudi na slabo organiziranost naše stranke in to v krajevnih skupnostih, ki bodo v bodoče samostojne občine. Opozoril sem, da mora stranka zahtevati od vodstva države bolj pokončno držo pri reševanju vprašanih meja, v svojem programu pa bi morala stranka posvetiti več pozornosti nacionalnemu vprašanju in s tem zaščiti Slovence v lastni državi.

Od novoizvoljenih članov vodstva stranke pričakujemo ostreje nastope pri reševanju perečih gospodarskih problemov, pri odpravljanju vseh nezakonitosti. Smatram, da si mora vodstvo naše stranke v bodoče še bolj prizadevati pri obveščanju javnosti o pravih kršitvah zakonitosti in hkrati dati priznanje tistim, ki so upali in uspeli pokazati na državi in družbi škodljive pojave. Vse odkrite afele naj se razide do konca, ne pa da se bodo »zatuškale« kot smo do sedaj že pogosto lahko doživeli.

G. Potočnik, zahvaljujem se vam za sodelovanje na konferenci in za ta razgovor.

Vse materiale, govore, spremembe statuta bomo našim članom poslali po pošti, diskusije in analize pa pričakujemo na naših naslednjih rednih ponedeljkovih srečanjih.

MATIJA VOLK

rov z vsemi strankami hitro oblikoval predlog zasedbe IS, tako da je bila seja skupščine za volitve predsednika in članov IS sklicana za 23. december 1992.

4. Seja je bila nesklepčna, ker so jo bojkotirali poslanci levih strank. V družbenopolitičnem zboru sta manjkala do sklepčnosti samo dva poslanca. Če bi se seje udeležila predsednik DPZ Slavko Slak in podpredsednik skupščine Rajko Najzer, bi bil zbor sklepčen. Zato nosita daleč največji delež krivde in odgovornosti. Oba sta po položaju člana občinskega predsedstva, ki seje sklicuje. Sejo sklicati, nato pa ne priti na sejo, se pravi norčevati iz poslancev.

5. Podoben scenarij se je ponovil tudi 24. februarja letos. Zatem je začel Slavko Slak kar na lepem zahtevati, da mimo skupščine in brez svobodnih volitev postavimo za predsednika IS njihovega človeka. V zakulisju pa so nam dali vedeti, da naj bi bil novi predsednik kar Slavko Slak sam, četudi nima fakultetne izobrazbe. Take metode za nas niso srejnnejše!

Zato:

1. POZIVAMO tiste člane predsedstva, ki so doslej povzročali obstrukcijo, naj se udeležijo nadaljnjih sej ali pa odstopijo s svojih položajev.

2. PREDLAGAMO sklic skupne seje zborov občinske skupščine, na kateri bi najprej izvedli volitve predsednika in članov IS, nato pa bi takoj obravnavali ostale nujne zadeve po programu (zaključni račun 1992, proračun 1993 itd.)

3. V nasprotnem primeru ZAHTEVAMO spremembo statuta občine in poslovnika skupščine tako, da boste predpisovala skupno ugotavljanje prisotnosti in skupno glasovanje vseh treh zborov kot enoten zbor. Ustrezni predlog je v pisni obliki posredovalo 32 poslancev že 24. 2. 1993. V 14 dneh naj predsedstvo skliče skupno sejo vseh treh zborov, da sprejmemo navedeno spremembo statuta in poslovnika. – Približno 1/3 poslancev viškogradne skupščine je strankarsko neopredeljenih in leve stranke nimajo pravice, da jim odvzamejo možnost soodločanja.

Zeleni Slovenije, Slovenska ljudska stranka, Liberalna stranka, Narodni demokrti in Slovenski krščanski demokrti občine Ljubljana Vič-Rudnik.

BLOKADA DELA VIŠKO-RUDNIŠKE SKUPŠČINE

Odprto pismo Slavku Slaku, predsedniku DPZ

Slavko Slak, zakaj vnašate med nas sence preteklosti. Od lanskega decembra skupaj s svojimi prijatelji iz nekdanje Zveze komunistov, Socialistične zveze in Zveze socialistične mladine povzročate nesklepčnost družbenopolitičnega zbora in s tem bojkot rednega dela viškogradne skupščine. To je anarhističen način preprečevanja izvolitve izvršnega sveta. Mar mislite, da bo državni sekretar za trgovino Davor Valentinčič kar do naslednjih volitev vodil tudi občino Lj. Vič-Rudnik, čeprav je bil razrešen skupaj z izvršnim svetom že lani. Naj državni sekretar sedi na dveh stoli hkrati, po rednem postopku in brez zapletov izvoljeni mandatar Leopold Pristavec pa naj sedi doma? Če ste se v svojih zakulisnih igrah usteli in izgubili na skupščinskih volitvah mandatarja, ne valite sedaj krivde na druge. Zakaj so vas polna usta imena DEMOS! Mar ne morete izstopti iz preteklosti? V viškogradni skupščini je približno ena tretjina poslancev strankarsko neopredeljena. Tisti poslanci, ki smo decembra izvolili mandatarja, hočemo sedaj izvoliti še izvršni svet. Prepričani smo, da največja ljubljanska občina ne more biti brez izvoljenega izvršnega sveta. Nam tako stanje in tak nered ne ustrežata.

Predlagam vam, da po hitrem postopku sprejmemo spremembo občinskega statuta in skupščinskega poslovnika, tako da bomo poslej lahko ugotavljali sklepčnosti in glasovali kot enodromna skupščina. Tako se bo odločanje presnelo iz zakulisja v skupščino. Najprej bomo izvolili izvršni svet, nato pa opravili tudi vse drugo delo.

Damija DOLINAR, krščanski demokrti v Ljubljana Vič

LDS

LIBERALNO-DEMOKRATSKA STRANKA
Občinski odbor Ljubljana Vič-Rudnik

Predlogi za razrešitev skupščinske krize

Poslanski klub in IO OO LDS Ljubljana Vič-Rudnik sta na skupni seji 22. maja obravnavala razmere v skupščini občine. Glede na to, da ni pričakovati hitrega dogovora med Demosom in ostalimi skupščinskimi strankami glede nesoglasij v zvezi s predsednikom in člani izvršnega sveta, sta izoblikovala naslednje predloge:

- zaradi pomembnosti čimprejšnjega sprejetja razvojnih nalog in občinskega proračuna, predlagamo takojšnje nadaljevanje prekinjenega skupnega zasedanja, z dopolnjenim dnevnim redom z zgoraj omenjenima temama,
- problem reševanja nesoglasij v zvezi s predsednikom izvršnega sveta naj se rešuje vzporedno, z medstrankarskimi dogovori,
- najboljša rešitev raznih blokad bi bile takojšnje volitve, ker pa te očitno še ne bo tako kmalu, naj kakršnokoli morebitno preoblikovanje skupščine v enodromno poteka skladno s sklepi, ki naj bi jih sprejel Državni zbor in po predpisanim postopku spreminjanja statuta in poslovnika skupščine. Nikakor pa ne na silo, nepremišljeno in s trenutnim ciljem.

Zavedamo se pomembnosti čimprejšnje izvolitve no-

vega predsednika in članov IS, kakor tudi neposredne odgovornosti in povezanosti IS z delom skupščine. Vendar menimo, da so predlagane rešitve, glede na pretečo škodo, zelo oportune.

Tudi če bo skupščina kdaj delovala kot enodromna bo, glede na obstoječo poslansko strukturo vse pomembnejše odločitve morala sprejemati na osnovi medstrankarskega dogovarjanja. Naj kolega iz Demosa spomnim, da obe skupni seji, na katerih naj bi se volilo predsednika IS, ne bi bili sklenjeni tudi v primeru skupnega ugotavljanja sklepčnosti!

LDS ni nikoli zanikala obstoja neodvisnih poslancev, še manj njihovih pravic in legitimnih zahtev. Vendar zgodbam o neodvisnosti poslancev, ki hodijo na seje demosaškega poslanskega kluba in na njihove tiskovne konference, ne verjamejo niti otroci.

LDS prav tako ne more, še manj pa želi, izničiti izide demokratičnih volitev. Gre preprosto za to, da se ne strinjamo z mandatarjem. Z gospodom Pristavcem smo se pogovarjali in dogovorili pred volitvami mandatarja. Kot vam je znano, dogovor ni spoštoval. Po tem smo se z njim samo še pogovarjali in nič dogovorili. V večstrankarskem sistemu se mora mandatar pač dogovarjati tudi z nasprotujočimi strankami, posebno še, če za izvolitev potrebuje njihovo podporo. Če tega ni zmožen ali sposoben, naj odstopi!

Vsi predlogi LDS so vedno pozivali k nadaljnjemu dogovarjanju in iskanju rešitev. Prav tako smo za razliko od že omenjenih posameznikov vedno zagovarjali dosledno spoštovanje statuta in poslovnika. O nezakonitosti skupščine in delovanju v nasprotju z interesi občanov pa govorijo le tisti, ki zakonitost podrejujejo lastnim ciljem, interesi občanov so jim pa tako ali tako deveta briga.

Predsednik Slavko Slak



(Smo) so res vsi isti?

Ze bežen »prelet« strankarskih prispevkov v dvakrat naši komuni potrjuje mojo trditev, da se politične stranke med seboj močno ločijo. Vsaka posebej namreč odraža miselnost tistih ljudi, ki so se pripravljali izpostavljati v imenu »svoje« politične stranke. Skratka splošna trditev tistih, ki jim demokracija ni povolji – torej da so vse stranke iste (slabše od stare partije) nikakor ne drži. Res

pa je, da vse odražajo zanimanje ljudi za skupne stvari. Imamo torej take, ki se prebude samo pred volitvami, še več pa je tistih, ki vidijo le svoje ozke interese in oblast. Razkrivajo se same, s kritiko realnosti tam, kjer niso na oblasti in prikrivanjem lastnih slabosti. Delo kažejo drugim, sami pa so polni obljub običajno na piknikih in v diskih, brez duhovnih vrednot, saj jih tudi sami nimajo. Nekaj pa je takih, ki teoretično dobro delajo – imajo dobre ideje, so pa brez izvajalcev.

Poisemsko ne bom razvrščal strank. To svobodno prepuščam vam. Seveda pa upoštevajte tudi kvaliteto sledi, ki jo pušča vsaka za seboj.

Prav sled SLOVENSKE LJUDSKE STRANKE je najbolj jasna in prepričljiva, saj združuje in vabi k sodelovanju prav vse ljudi. Ne zaradi stranke ali politike, ampak v korist vseh bivanjskih in delovne skupnosti. To stanje oblikuje vsak posameznik brez izjeme. Uspeh pa je seveda enak odzivom in prizadevanjem v svojem okolju.

Tudi tu vas povabim, da si primere poiščete sami in se o napisanem prepričate.

Ocenite pa seveda tudi sebe in vaš lasten prispevek v korist vaše skupnosti.

Pa lep pozdrav!

DRAGO STANOVNIK



SDP
SLOVENIJE

Združeni bomo močnejši

Naši volilci so 6. decembra lani svoj glas zaupali skupnim programskim obljubam strank Združene liste. Te obljube predstavljajo socialdemokratske odgovore na izzive in tiske današnjega dne in odpirajo alternativno pot razvoja Slovenije tudi za jutri. To so temeljni razlogi, da v volilni koaliciji Združene liste storimo naslednji korak, ki pomeni strnitev razdrobljenih političnih moči, znanja, izkušenj in organizacijskih sposobnosti. Le tako bo moč priti do mnogo bolj vplivne vloge vseh tistih v slovenskem političnem prostoru, ki jim je blizu socialna demokracija.

V tem procesu združevanja moči je pomembno, da nas ne »mečkajo« dneвно politično situacije kot posledice začetnih težav delovanja vladne koalicije, nelahkega položaja in odgovornosti ministrov Združene liste v vladi in »nagajanja« nekaterih drugih strank, kot je na primer

pismo Socialdemokratske stranke Slovenije strankam Združene liste. Preprosto gre za to, da te pritiske zdržimo in storimo vse, da naš skupni cilj – združevanje socialdemokracije na Slovenskem – uresničimo. S tem bomo tudi dokazali, predvsem v SDP, da je najmočnejša točka identitete SDP Slovenije prav politična socializacija (notranja demokratizacija, strpnost, pripravljenost na dialog, itd.), s katero se ne more pohvaliti veliko strank na Slovenskem. Na zadnji skupni seji vseh štirih predsedstev strank Združene liste je bila sprejeta načelna odločitev, da bo združevalni kongres konec maja 1993. S tem bo prekinjeno ukvarjanje strank Združene liste samih s seboj in priložnost za začetek pogumnejšega, bolj organiziranega in racionalnejšega uresničevanja programa, ki smo ga ponudili volivcem v presojo in za katerega so nam zaupali svoj glas. Prav tako bomo jasneje začrtali odnose stranke s poslansko skupino in stranko. Skratka, učinkoviteje bo moč uresničevati program na vseh treh točkah političnega vplivanja na odločitve: v parlamentu, vladi in stranki. In nenazadnje, imeli bomo jasno politično in organizacijsko podlago za začetek priprav na lokalne volitve in za delovanje stranke na lokalnem nivoju do teh volitev.

SDP LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

SKD

Življenje SKD v Horjulu

Proti koncu lanskega leta smo začeli z akcijo pridobivanja novih članov SKD. Odziv je bil nepričakovano velik, saj se je v kratkem času – pravzaprav v nekaj dneh vpisalo skoraj sto novih članov. Ob obisku našega predsednika G. Peterleta v raznih krajih Občine Ljubljana-Vič Rudnik konec novembra 1992, se je za kratek čas ustavil tudi pri nas v Horjulu. Ob tej priliki smo mu zaželeli dobrodoščilo s »paketom« prijavnice novih članov. V zahvali za »dario« nam je pripravil, naj ob tolikem številu članov nujno ustanovimo krajevni odbor SKD, ki bo bolj organizirano skrbel za bodoče delovanje stranke v Horjulu in okoliških vaseh. Idejo je močno podprlo tudi vodstvo Občinskega odbora SKD in tako je že na širšem

srečanju članov in simpatizerjev SKD dne 29. 11. 1992 bila podprta iniciativa za konstituiranje krajevnega odbora in njegovega predsedstva.

Vsem tem dogodkom so takoj sledile volitve za predsednika države in parlament. Priznati moramo, da so naš splošni rezultati presenetili in tudi razočarali. Spodbudno pa je bilo dejstvo, da so na vseh volitvah, katera je nekako pokrival naš krajevni odbor, bili kandidati SKD na prvem mestu, v šestem volilnem okraju pa na drugem. Dolgotrajne politične igre okrog strankarske koalicije ali opozicije pri sestavi nove vlade, so delo na terenu nekoliko zavrlje. Tudi sicer je razumljivo, da vsa strankarska zagnanost pri volivcih povsod po svetu po volitvah splahnje in nastopi neke vrste mrtvilo. Tako ni nič čudnega, da je tudi naš odbor malo »zakinkal« v povolilnem zimskem drezežu. Prihajajoča pomlad pa mora prineseti oživitve tudi v naše vrste. Poprijeti bo treba za delo, ki ga je toliko, da preprosto ne vemo kje in kaj najprej začeti.

Blížajo se volitve v lokalne skupnosti, kjer bo treba pokazati, da želimo bolj demokratično, manj birokratsko vendar učinkovito lokalno samoupravo. Nadaljevati je treba s pridobivanjem novih članov, zlasti mladih. Navezovati prijateljske stike s strankami in pedinci, ki imajo enake ali podobne poglede na skupni cilj, ki je demokratična svobodna in srečna Slovenija. Odbor SKD Horjul