

Kongres narodnosti v Ženevi

Listina terja pravice neglede na številčno moč

V dneh od 16. do 18. maja je bil v Ženevi kongres narodnosti, ki so ga sklicali Federalistična unija evropskih narodnosti (FUEV), Mednarodno združenje za obrambo ogroženih jezikov in kultur (AIDLICM) in Mednarodni inštitut za narodnostno pravo in regionalizem (INTEREG).

Kongres naj bi po intencijah prirediteljev po eni strani bil obnova in nadaljevanje nekdanjih manjšinskih kongresov in po drugi strani služil prezentaciji „Poglavitnih načel za evropsko narodnostno pravo“ ali „Listine evropskih narodnostnih skupnosti“.

Častno predsedstvo sta prevzela bivši avstrijski kancler dr. Bruno Kreisky in bivši predsednik nemškega zveznega parlamenta Kai Uwe von Hassel, delovno predsedstvo pa so tvorili predstavniki prirediteljskih skupin pod vodstvom predsednika FUEV, dr. Reginalda Vospornika.

Na kongresu je sodelovalo okrog 20 narodnih skupnosti iz zapadne Evrope, večje število znanstvenih inštitucij, ki se bavijo z vprašanjem narodnostnih skupnosti in regionalizma,

medtem ko narodnostnih skupnosti iz vzhodnih držav ni bilo navzočih, pa pa so nastopali predstavniki nekaterih emigrantskih skupin in to Sudetskih Nemcev, Kosovarov in Makedoncev.

KRITIČNE PRIPOMBE

Kar na začetku je bila predstavljena Listina evropskih narodnostnih skupnosti, ki so jo že pred kongresom sklenile prirediteljske organizacije. Kljub temu, da so bile s strani številnih udeležencev kongresa tehtne kritične pripombe k tako imenovanim „Poglavitnim načelom za evropsko narodnostno pravo“, spremembe listine po predhodnem sklepu organizatorjev niso bile mogoče in je prav zaradi takega postopka problematično, v kolikor bo Listina v

praksi sploh prišla do veljave. Dejstva, da Listina ne vsebuje nobenih načel, glede sožitja in sodelovanja med večinskim narodom in narodnostnimi skupnostmi in se omejuje zgolj na možnosti samostojnega predstavnštva v državnih, deželnih in občinskih volilnih strukturah, ne da bi predvidevala tudi možnosti enakopravne integracije v tozadevne strukture večinskega naroda močno kažejo na določene tendence in vplive močnejših narodnostnih skupnosti, ki so očitno s svojimi pogledi prevladale pri sestavi listine. Po drugi strani pa je treba poudariti, da Listina v pogledu načel „znatnega števila“ manjšinskega prebivalstva in „individualne zaščite“, ki sta do nedavno predstavljali vsebino klasičnega manjšinskega varstva, pomeni velik korak naprej, ker terja narodnostne pravice neglede na številčno moč posamezne skupine in teži preko individualne zaščite tudi za varstvom in pospeševanjem narodnostne skupnosti kot celote, kar v mednarodnopravnem varstvu narodnostnih skupnosti dosedaj ni bilo tako prezentno. V tej zvezi je vsekakor zanimivo, da je ob 40-letnici zmage nad fašizmom in ob 30-letnici podpisa državne pogodbe od narodnih skupin v Avstriji sprjeta Listina narodnostnih skupin v Avstriji pri udeležencih kongresa našla veliko razumevanje in dober odmev.

Po zanimivih referatih priznanih strokovnjakov o stanju mednarodnega varstva narodnih skupnosti pri OZN (prof. Felix Ermacora) in Evropskem svetu in v Evropskem parlamentu (senator Karl Mitterdorfer), o prilagoditvi struktur držav svojim etničnim danostim (prof. Guy Heraud) in o položaju narodnostnih skupnosti v vzhodni Evropi (dr. Rudolf Grulich) so bila kratka poročila o položaju na kongresu sodelujočih narodnostnih skupnostih.

Za slovensko narodnostno skupnost (Nadaljevanje na 8. strani)

dr. Marjan Sturm, tajnik ZSO

Koristen obisk v Švici

Ob priliki kongresa evropskih manjšin v Ženevi je delegacija ZSO izkoristila priložnost in obiskala vrsto mednarodnih organizacij in številne posameznike ter jih informirala o trenutnem stanju v zadevi dvojezičnega šolstva.

V prvi vrsti smo obiskali tiste organizacije in posameznike, s katerimi smo že lansko leto navezali stike in, ki so, bodisi direktno ali pa indirektno protestirali pri avstrijski vladi glede nemškonacionalističnih izbruhov o vprašanju dvojezičnega šolstva na Koroškem (odprto pismo švicarskih parlamentarcev kanclerju Sinowtzu, protesti mednarodnih učiteljskih zvez etc.).

Z zadovoljstvom smo ugotovili, da te mednarodne organizacije budno spremljajo razvoj na Koroškem (še prav posebno po aferi Frischenschlager-Reder). Glede na to, da tudi deželni glavar Wagner pristaja na zahteve nemških nacionalistov na Koroškem, smo se dogovorili za vrsto političnih akcij v korist skupne dvojezične šole na Koroškem, o katerih bomo seveda poročali ob danem trenutku.

SZDL Slovenije: Žal 7. člen ni izpolnjen

Reakcije ob 30-letnici podpisa državne pogodbe

Avstrija ob obletnici drž. pogodbe ni prejela samo pohvalnih ocen. Kritične ocene 30-letnega razvoja od podpisa državne pogodbe naprej so dali politični činitelji znotraj države, kritika pa je prišla tudi izven Avstrije. Že zadnjič smo poročali o izjavi „zunanjega ministra“ Jugoslavije, Raifa Dizdareviča, ki je na Dunaju izjavil, da člen 7 državne pogodbe Avstrija ni v celoti izpolnila. Tej oceni se je v obširni izjavi pridružil tudi predsedstvo republiške konference SZDL Slovenije, ki pravi:

„Jugoslavija je bila ob podpisu te pogodbe prepričana, da njene določbe o manjšinskem vprašanju, zlasti 6., 7. in 9. člen, pomenijo pravni okvir za zagotovitev vseh pravic za enakopravnost slovenske in hrvaške narodnostne skupnosti na Koroškem, Štajerskem in Gradiščanskem. Pričakovali smo, da bo Avstrija izpolnila obveznosti iz državne pogodbe in storila vse, da se bodo Slovenci in Hrvati čutili enakopravne in da bodo imeli vse možnosti za svoj

obsto in vsestranski razvoj. Ob 30-letnici podpisa te pogodbe moramo žal ugotoviti, da ti členi, zlasti 7. člen, še niso izpolnjeni.

Strinjamo se z ugotovitvijo, da se sodelovanje med SFRJ in Republiko Avstrijo uspešno razvija in da smo dosegli ugoden razvoj sosedskih prijateljskih odnosov. Želimo, da bi tak razvoj odnosov v prihodnje ugodno vplival na položaj in razvoj slovenske in hrvaške narodnostne skupnosti v Avstriji.“

POGODBA JE BILA TUDI SPODBUDA K POPUŠČANJU NAPETOSTI

Tudi uradni predstavnik jugoslovanskega zveznega sekretariata za zunanje zadeve, Željko Jeglič, je ob obletnici podpisa avstrijske državne pogodbe v posebni izjavi celovito ocenil pomen te pogodbe: „To je bil pomemben prispevek k uresničevanju stabilnih odnosov med evropskimi državami in v času, ko je v Evropi prišlo do stopnjevanja hladne vojne, spodbuda k popuščanju napetosti.“ Ko je ocenjeval državno pogodbo, kot mednarodni dokument, ki ga je podpisala tudi Jugoslavija, je Jeglič izrazil pričakovanje, da bo konstruktivni dialog med obema državama prispeval k dosledni in popolni izpolnitvi člena 7.

Protesti na Dunaju in Železnem

Kritiko narodnih skupnosti nad neizpolnitvijo državne pogodbe pa so z javnimi protesti avstrijski javnosti posredovali tudi hrvaški in slovenski študentje. S 30-urno demonstracijo pred deželno vlado v Železnem je Hrvaški akademski klub opozoril na nezadovoljstvo Hrvatov na Gradiščanskem, z demonstracijo pred dunajskim parlamentom pa so predvsem slovenski študentje opozarjali na odprta vprašanja koroških Slovencev (glej tudi poročilo na str. 2).

Zveza koroških partizanov, Zveza slovenskih izseljencev in Slovensko prosvetno društvo „Vrtiča“ vabijo na

PROSLAVA 40-LETNICE ZMAGE NAD FAŠIZMOM

v nedeljo 16. junija 1985 ob 14. uri pri Sašelnu v Slovenjem Plajberku, kjer bo odkrit spomenik 26 žrtvam nacističnega nasilja. Udeležimo se naše osrednje proslave ob 40-letnici zmage nad fašizmom in povratka naših izseljencev!

Veličastna proslava 40-letnice zmage na kraju, kjer se je končala druga svetovna vojna v Evropi

Golobi miru, ki vzletavajo iz razpočene ročne bombe — globoka izpoved spomenika „Svobodi in miru“ na Poljani pri Prevaljah, ob katerem se je minulo soboto zbralo 25.000 ljudi iz cele Slovenije, pa tudi iz drugih jugoslovanskih republik in iz zamejske Koroške, da se spomnijo dogodkov pred 40 leti, ko so se prav na tem kraju odvijali zadnji boji druge svetovne vojne, teden dni po uradni kapitulaciji nacistične Nemčije, ko so povsod drugod v Evropi že slavili mir in se veselili svobode.

Na te dogodke je spomnil tudi slavni govornik, član predsedstva SFRJ Stane Dolanc, ki je orisal veliki prispevek Jugoslavije v borbi proti nacifašističnim silam. Dejal je, da

jugoslovanska vojska v tem veličastnem boju pred 40 leti ni osvobodila le Jugoslavije v njenih starih krivičnih mejah, temveč tudi tiste kraje, ki so po prvi svetovni vojni in znanih imperialističnih kombinacijah v svetovni politiki pripadli Italiji in Avstriji — to so Trst, Julijska krajina, Celovec in Koroška. Zaradi pritiska zaveznikov pa je morala jugoslovanska vojska te kraje vendar spet zapustiti.

„Vsega tega in dejstva, da smo se zbrali k proslavi naše osvoboditve neposredno ob eni naših meja, ne poudarjamo zato, da bi komurkoli grozili, mu vsiljevali naše poglede, ali ga prepričevali za naš sistem,“ je dejal Dolanc. „Toda upravičeno

zahtevamo, da spoštujejo tudi na drugi strani vse mirovne in druge pogodbe. Vezi med nami in našimi brati na drugi strani meje nima nihče pravico trgati. To so vezi suverene naroda, ki se stoletja bojuje za svojo svobodo, za svojo kulturo, za svoj jezik, za svoje življenje, za svoje krvne vezi. In če teh vezi ne bomo priznali in spoštovali, potem tudi prihodnja Evropa in prihodnji svet, če že govorim o spoštovanju do narodov, ne bosta takšna, kot bi morala biti.“

V svojem govoru je Dolanc poudaril privrženost Jugoslavije politiki prijateljskega sodelovanja in mirnega sožitja med državami in narodi in pri tem dejal: „Odločno smo za odprte meje, za svobodno komuniciranje med ljudmi, za politično, gospodarsko in vsako drugo sodelovanje, ki temelji na enakopravnosti in vzajemnem spoštovanju. Prav pri tem vidimo nezamenljivo vlogo narodnostnih manjšin. Spoštovanje njihovih pravic, ki je že trajna sestavina naše politike, pa imamo za preizkusni kamen naših dobrososedskih odnosov, na razvoj katerih moramo gledati z optimizmom. Toda pričakujemo globalno varstvo slovenske narodnosti in izpolnitev 7. člena ob 30. jubileju avstrijske državne pogodbe.“

Spominski park svobode in miru, kjer je Dolanc odkril spomenik z željo, naj nikoli več ne bo potrebno, da bi šele po eksplozijah bomb lahko vzletali golobi — simboli miru, je bil

prizorišče pestre kulturne prireditve. Številne skupine iz ravske občine in iz pobratenih občin ter Koroški partizanski pevski zbor iz Celovca so po scenariju Janeza Merdaviča in v režiji Bojana Čebulja izvajali vsebinsko izredno bogat in oblikovno privlačen spored, ki je izzvenel v osnovni izpovedi: Majhen je delček sveta, na katerem živimo, toda je velik dovolj, da se na njem piše zgodovina.

Veličastna prireditev ob 40-letnici zmage nad fašizmom se je končala s tovariškim srečanjem v partizanskem taboru.



Spomenik „Svobodi in miru“ je delo akad. kiparja Stojana Batiča



25.000 ljudi — na kraju, kjer se je končala vojna

PREBERITE

na strani

- 2 Protest študentov pred dunajskim parlamentom
- 2 Uradna Koroška leta 1945 ni poznala zmage nad fašizmom
- 3 „Kontaktna leča '85“
- 4 Pestra dejavnost SPD „Jepa-Baško jezero“
- 5 800 številki „Naših razgledov“
- 6 Spomini na 8. maj 1945
- 8 Jeseni bo SAK igral spet v Koroški ligi

