

Stenografični zapisnik

šeste seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 10. februarija 1897.

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar Oton Detela. Vladni zastopnik: C. kr. deželni predsednik baron Viktor Hein in c. kr. okrajni komisar baron Viljem Rechbach. — Vsi članovi razun: Ekscelenca knezoškof dr. Jakob Missia, grof Leo Auersperg in Viljem Pfeifer. — Zapisnikar: Deželni tajnik Jožef Pfeifer.

Dnevni red:

1. Branje zapisnika V. deželnozborske seje dné 6. febr. 1897.
2. Naznanila deželnozborskega predsedstva.
3. Priloga 31. Poročilo deželnega odbora gledé uvrstitve v cestnem okraji Vipavskem se nahajajoče, iz Vrhpolja držeče, pri Logu v Vipavsko-Goriško državno cesto se stikajoče občinske ceste med okrajne ceste.
4. Priloga 32. Poročilo deželnega odbora gledé uvrstitve v cestnem okraji Vrhniškem se nahajajoče, od Borovnice po dolini proti vasi Sobočevo držeče občinske ceste med okrajne ceste.
5. Priloga 33. Poročilo deželnega odbora gledé odpisa iz nekdanjega kranjskega zemljiško - odveznega zaklada v dóbi od 1857. l. do konca 1882. l. na račun strank predplačiloma izplačanih neizterljivih potnih stroškov.
6. Priloga 34. Poročilo deželnega odbora z načrtom zakona, s katerim se ustanovljajo zakonita določila o uravnavi zdravstva za obstoječa zdravišča v vojvodini Kranjski.
7. Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu učiteljskega pokojninskega zaklada za l. 1897. (k prilogi 7) in o zadevnih prošnjah.
8. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega zaklada za l. 1895. (k prilogi 9.).
9. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega posojilnega zaklada za l. 1895. in proračunu za l. 1897. (k prilogi 16.).

Stenographischer Bericht

der sechsten Sitzung

des krainischen Landtages

in Laibach

am 10. Februar 1897.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Otto Detela. — Regierungsvertreter: K. k. Landespräsident Victor Freiherr v. Hein und k. k. Bezirkscommissär Wilhelm Freiherr v. Rechbach. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Se. Excellenz Fürstbischof Dr. Jacob Missia, Leo Graf Auersperg und Wilhelm Pfeifer. — Schriftführer: Landschaftssecretär Josef Pfeifer.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolls der V. Landtags-Sitzung vom 6. Febr. 1897.
2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
3. Beilage 31. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Einrichtung der im Straßenbezirke Wippach vorkommenden, von Oberfeld ausgehenden, bei Maria Au in die Wippach-Görzer Reichsstraße mündenden Gemeindefstraße in die Kategorie der Bezirksstraßen.
4. Beilage 32. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Einrichtung der im Straßenbezirke Oberlaibach gelegenen, von Franzdorf thalaufwärts gegen Sobočevo führenden Gemeindefstraße in die Kategorie der Bezirksstraßen.
5. Beilage 33. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Abschreibung der aus dem bestandenen krainischen Grundentlastungsfonde in der Zeitperiode seit 1857 bis Ende 1882 für Rechnung der Parteien vorruchsweise bezahlten uneinbringlichen Reisekosten.
6. Beilage 34. Bericht des Landesauschusses mit Vorlage eines Gesetzentwurfes, womit gesetzliche Bestimmungen zur Regelung des Curwesens für die in Krain bestehenden Curorte erlassen werden.
7. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Vorschlag des Lehrpensionsfondes für das Jahr 1897 (zur Beilage 7) und über die einschlägigen Petitionen.
8. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Rechnungsabschluss des Landesfondes für das Jahr 1895 (zur Beilage 9).
9. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Rechnungsabschluss des Landesanlehensfondes für das Jahr 1895 und den Vorschlag für das Jahr 1897 (zur Beilage 16).

10. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu gledališkega zaklada za l. 1895. in proračunu za l. 1897. (k prilogi 10.).
 11. Ustno poročilo finančnega odseka o prodaji redutnega poslopja in hiš št. 4 in 6 v Florijanskih ulicah (k prilogi 26.).
 12. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji upravnega sveta Elizabetine otroške bolnice v Ljubljani za letno podporo.
 13. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji muzejskega društva za Kranjsko v Ljubljani za podporo.
 14. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji županstva v Račni za podporo za osuševanje Račenske doline.
 15. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji Julije Mayer, udove okrožnega zdravnika, za dovolitev pokojnine.
 16. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji županstva v Črnomvrhu, okraja Ljubljanskega, za podporo za nasipanje ceste iz Zaloga v Črni vrh.
 17. Ustno poročilo upravnega odseka o uvrstitvi v cestnem okraju Blejskem pod Bodeščami novo napravljenega mostu čez Bohinjsko Savo med okrajno-cestne stavbe (k prilogi 29.).
 18. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji občinskega odbora v Predosljih za izločitev davčne občine Primskovo in ustanovitev samostojne občine Primskovo.
 19. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji občine Staraloka za uvrstitev občinske ceste od Stareloke do okrajne ceste pri sv. Duhu med okrajne ceste.
 20. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji mestnega magistrata v Ljubljani, da se sklene zakon, po katerem se vpelje za deželne poslance direktno in tajno glasovanje.
 21. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji vaščanov iz Brezovega Rebra, Sela in dr. za izločitev iz občine Mirnapeč in priklopitev k občini Ajdovec.
 22. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji gospodarskega odbora v Sanaboru za podporo za napravo cestnih kanalov med vasjo Sanabor in Zavetniki.
10. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Theaterfonds für das Jahr 1895 und den Voranschlag für das Jahr 1897 (zur Beilage 10).
 11. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend den Verkauf des Redoutengebäudes und der Häuser Nr. 4 und 6 in der Floriansgasse (zur Beilage 26).
 12. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Verwaltungsrathes des Elisabeth-Kinderhospitals in Laibach um Bewilligung einer Jahressubvention.
 13. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Musikvereines für Krain in Laibach um Subvention.
 14. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Gemeinbeames in Račna um Subvention behufs Entwässerung des Račnathales.
 15. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition der Districtsarztenswitwe Julie Mayer um Pensionsbewilligung.
 16. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Gemeinbeames Schwarzenberg, Bezirk Laibach, um Subvention behufs Beschotterung der Straße von Salloch bis Schwarzenberg.
 17. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses, betreffend die Einreihung der im Straßenbezirke Welbes unterhalb Bodeschitz neuhergestellten Brücke über die Wocheiner Save in die Kategorie der Bezirksstraßen-Objecte (zur Beilage 29).
 18. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Petition des Gemeinbeames in Predafel um Auscheidung der Steuergemeinde Primskau und Constituirung einer selbständigen Ortsgemeinde Primskau.
 19. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Petition der Gemeinde Altlad um Einreihung der Gemeindefraße von Altlad bis zur Bezirksstraße bei St. Geist unter die Bezirksstraßen.
 20. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Petition des Stadtmagistrates in Laibach um Beschließung eines Gesetzes, wornach für die Landtagsabgeordneten die directe und geheime Abstimmung eingeführt wird.
 21. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Petition der Inassen von Brezovi Reber, Selo u. a. um Auscheidung aus der Ortsgemeinde Hönigstein und Zuweisung zur Ortsgemeinde Haidowitz.
 22. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Petition des Vermögensverwaltungsausschusses von Sanabor um Subvention behufs Herstellung von Straßenanälen zwischen den Ortschaften Sanabor und Zavetniki.

Začetek seje ob 10. uri 15 minut dopoldne.

Beginn der Sitzung um 10 Uhr 15 Minuten Vormittag.

Deželni glavar :

Potrjujem sklepčnost visoke zbornice in otvarjam sejo.

Gospoda zapisnikarja prosim, da prečita zapisnik zadnje seje.

1. Branje zapisnika V. deželnozbornice seje dné 6. februarija 1897.**1. Lesung des Protokoll der V. Landtagsitzung vom 6. Februar 1897.****Tajnik Pfeifer :**

(Bere zapisnik V. seje v slovenskem jeziku. — Liesst das Protokoll der V. Sitzung in slovenischer Sprache.)

Deželni glavar :

Želi kdo gospodov kak popravek v ravnokar prečitanem zapisniku?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, izrekam, da je zapisnik zadnje seje potrjen.

2. Naznanila deželno-zbornice predsedstva.**2. Mittheilungen des Landtagspräsidenten.****Deželni glavar :**

Naznanjam, da je gospod poslanec Pfeifer opravičil odsotnost od današnje seje z ozirom na nujno poslovanje, katero ima.

Došle so mi zopet sledeče peticije :

Krajni šolski svet v Št. Rupertu in okrajni šolski svet v Krškem prosita za uvrstitve nadučiteljske plače v Št. Rupertu iz III. v II. plačilni razred.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Učiteljska konferencija v Novem Mestu prosita za zboljšanje gmotnega stanja učiteljev na Kranjskem.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Ausschuss des juridischen Unterstützungsvereines an der Wiener Universität bittet um Subvention.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Hinterlechner Hugo, Hörer der Veterinärmedizin in Wien, bittet um Subvention.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Tomšič Ivana, učiteljska udova, prosita, da bi ji slavni deželni odbor odkupil nekaj iztisov raznih letnikov »Vrteca«.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec baron Liechtenberg izreka sledeči prošnji :

Županstvo v Trzinu prosita pomoči za odvrnitev povodnji vode Pešate.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Županstvo v Trzinu prosita, da se pot parc. št. 1598 uvrsti med okrajne, oziroma dovozne ceste.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Ažman izročita prošnja občin Brezovica in Begunje za uvrstitve občinske poti iz Begunj do postaje Žirovnik med okrajne ceste.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Žitnik izročita prošnja :

Odbor slovensko-katoliškega delavskega društva v Ljubljani za premembo volilnega reda za deželni zbor.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Prestopimo torej k točki 3. dnevnega reda to je :

3. Priloga 31. Poročilo deželnega odbora glede uvrstitve v cestnem okraju Vipavskem se nahajajoče, iz Vrhpolja držače, pri Logu v Vipavsko-Goriško državno cesto se stikajoče občinske ceste med okrajne ceste.**3. Beilage 31. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Einreihung der im Straßenbezirke Wippach vorkommenden, von Oberfeld ausgehenden, bei Maria Au in die Wippach-Görzer Reichsstraße mündenden Gemeindestraße in die Kategorie der Bezirksstraßen.**

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

4. Priloga 32. Poročilo deželnega odbora glede uvrstitve v cestnem okraju Vrhniškem se nahajajoče, od Borovnice po dolini proti vasi Sobočevo držače občinske ceste med okrajne ceste.**4. Beilage 32. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Einreihung der im Straßenbezirke Oberlaibach gelegenen, von Franzdorf thalwärts gegen Sobočevo führenden Gemeindestraße in die Kategorie der Bezirksstraßen.**

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

5. Priloga 33. **Poročilo deželnega odbora gledé odpisa iz nekdanjega kranjskega zemljiško-odveznega zaklada v dobi od 1857. l. do konca 1882. leta na račun strank predplačiloma izplačanih neizterljivih potnih stroškov.**

5. Beilage 33. **Bericht des Landesauschusses, betreffend die Abschreibung der aus dem bestandenem krainischen Grundentlastungsfonde in der Zeitperiode seit 1857 bis Ende 1882 für Rechnung der Parteien vorwärtsweise bezahlten uneinbringlichen Reisefosten.**

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzauschusse zugewiesen.)

6. Priloga 34. **Poročilo deželnega odbora z načrtom zakona, s katerim se ustanovljajo zakonita določila o uravnavi zdravštva za obstoječa zdravšča v vojvodini Kranjski.**

6. Beilage 34. **Bericht des Landesauschusses mit Vorlage eines Gesetzesentwurfes, womit gesetzliche Bestimmungen zur Regelung des Curwesens für die in Krain bestehenden Curorte erlassen werden.**

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsauschusse zugewiesen.)

Na vrsto pride:

7. **Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu učiteljskega pokojninskega zaklada za 1 1897. (k prilogi 7) in o zadevnih prošnjah.**

7. **Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Voranschlag des Lehrerpensionsfondes für das Jahr 1897 (zur Beilage 7) und über die einschlägigen Petitionen.**

Poročevalec Višnikar:

Visoki deželni zbor! Poročati mi je o proračunu učiteljskega pokojninskega zaklada za leto 1897. in o ta zaklad zadevajočih prošnjah.

Kakor je razvidno iz priloge 7., nasvetuje deželni odbor za pokojnine učiteljev 17.813 gld. 52 kr. in za nepričakovane slučaje 800 gld., skupaj okroglih 18.613 gld. Od teh pokojnin odpade pokojnina za učitelja Janeza Debeljaka, ki je umrl meseca novembra leta 1896., v znesku 660 gld.

Pri tem naslovu mi je tudi poročati o prošnji začasno vpokojenega učitelja Franceta Pavlina za podaljšanje v seji visoke zbornice z dné 12. januarija l. 1894. za tri leta mu dovoljene miloščine v letnem znesku 120 gld. poleg normalno odmerjene pokojnine letnih 240 gld., torej skupnih 360 gld. Njegove razmere se med tem časom niso nikakor zboljšale,

nasprotno je prositelj že pet let bolan in vsled tega misli finančni odsek, da naj se mu miloščina letnih 120 gld. še podaljša za tri leta ter stavi predlog:

»Visoki deželni zbor naj sklene:

Začasnemu vpokojenemu učitelju Frančišku Pavlin se vsled sklepa z dné 12. januarija 1894 poleg normalne pokojnine 240 gld. dovoljena miloščina letnih 120 gld. iz učiteljskega pokojninskega zaklada podaljša za daljna tri leta, do konca 1899. l.«

Ta znesek 360 gld. je že ustavljen v proračunu deželnega odbora ter se v tem oziru ta proračun ne spreminja.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovanja. Gospodje poslanci, ki pritrujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Dalje prosi učitelj Janez Jarm na Studenci za povišanje normalne pokojnine od 510 gld. na 600 gld. Prositelj pravi, da je služboval od l. 1857. do 1896., tedaj 39 let, in sicer kot učitelj od dné 7. junija l. 1864. do l. 1895., torej 31 let. Določila se mu je pokojnina $\frac{2}{3}$ od zadnje plače, kolikor mu po zakonu pripada, to je znesek 510 gld. od plače 680 gld. Ako se pomisli, da se mu po zakonu ne more priznati ta višja pokojnina in da tudi iz prošnje ni razvidno, da bi bil prositelj v posebno slabih razmerah, je finančni odsek mnenja, da se tej prošnji ne more ustreči, ter predlaga:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Prošnji vpokojenega učitelja Janeza Jarma za povišanje pokojnine 510 gld. na 600 gld. se ne ustreza.«

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim gospode, ki se strinjajo z nasvetom finančnega odseka, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Po teh sklepih znašajo pokojnine učiteljev 17.153 gld. Razun tega se za nepričakovane slučaje predlaga znesek 800 gld., torej skupaj 17.953 gld. ali za 660 gld. manj, kakor predlaga deželni odbor.

(Obvelja. — Angenommen.)

Naslov II. »Pokojnine za učiteljske udove in sirote«. Tu nasvetuje deželni odbor svoto 8922 gld. 81 kr. in za nepričakovane slučaje pavšalni znesek 500 gld., skupaj torej svoto 9423 gld. Ta svota se mora povišati vsled tega, da je učitelj Debelak meseca novembra lanskega leta umrl in njegova udovalca Eliza Debelak dobiva normalno pokojnino 200 gld.

Dalje mi je poročati o prošnji Frančiške Legat, učiteljske udove v Ljubljani. Ona prosi, da se jej že priznana miloščina 200 gld. poviša in podaljša. Finančni odsek meni, da tu ni pravih razlogov, da bi se jej ta pokojnina povišala, pač pa se bo ustreglo deloma drugemu delu prošnje za vzgojevalnino njenega sina Evgena Legata.

Čast mi je torej, v imenu finančnega odseka predlagati:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Prošnji učiteljske udove Frančiške Legat za povišanje njene pokojnine 200 gld. se ne ustreza.«

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki pritrjujejo ravnokar prečitanemu nasvetu finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Potrebščina za pokojnine za učiteljske udove in sirote znaša skupaj 9643 gld., torej za 220 gld. več, kakor nasvetuje deželni odbor.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri III. naslovu »vzgojevalnine« nasvetuje deželni odbor potrebščino v znesku 1373 gld. in za nenadno potrebščino 200 gld., skupaj 1573 gld.

Finančni odsek je sprejel znesek 1373 gld., gledé katerega je potrebščina izkazana in nasvetuje še nekatere zviške gledé na vložene prošnje.

Pred vsem je tu prošnja učiteljske udove Frančiške Legat, da se njenemu sinu Evgenu, ki je letos v prvem letu v bogoslovji, podaljša vzgojevalnina letnih 30 gld. Po ravno prejšnjem sklepu je visoka zbornica odbila prošnjo Frančiške Legat, da se jej poviša pokojnina letnih 200 gld., pač pa predlaga finančni odsek z ozirom na to, da je potrjeno, da je prosilka ubožna in da ima tri otroke, da se tudi za starejšega sina Evgena Legata podaljša vzgojevalnina letnih 30 gld. še za tri leta.

Finančni odsek torej predlaga:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljski siroti Evgenu Legat se podaljša vzgojevalnina po 30 gld. na leto za daljna tri leta do konca leta 1899 proti temu, da redno nadaljuje svoje študije.«

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, bomo glasovali. Prosim gospode, ki pritrjujejo temu nasvetu finančnega odseka, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Dalje prosi učiteljeva udovalca Karolina Hočevar iz Črnomlja, da se za njenega sina Kuno Hočevarja podaljša miloščina letnih 30 gld., ki se mu je bila ustavila dné 1. maja leta 1896., ko je izpolnil svoje 18. leto. Ker je Kuno Hočevar sedaj šele v osmi šoli in da se mu omogočijo vsaj deloma nadaljne študije, predlaga finančni odsek:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljski siroti Kuno Hočevar se dné 1. maja 1896 ustavljena vzgojevalnina letnih 30 gld. iz učiteljskega pokojninskega zaklada podaljša do 26. maja 1897, to je do spolnjenega 20. leta.«

Prosim, da se ta predlog sprejme.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Potrebščina za vzgojevalnine se torej poviša za 60 gld. ter znaša skupaj 1633 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

IV. točka: »Miloščine.« Tu nasvetuje deželni odbor 1380 gld. in za nenadne slučaje 500 gld., torej skupaj 1880 gld.

Pri tem naslovu mi je poročati o več prošnjah, ki so se vložile za podaljšanje, oziroma zvišanje miloščin, in sicer prvič o prošnji Karoline Hočevar. Karolina Hočevar prosi, da se jej dovoljena miloščina letnih 50 gld. primerno zviša in utemeljuje svojo prošnjo s tem, da je že več let na plućih bolna in silno ubožna. Tudi okrajni šolski svet v Črnomlji priporoča to prošnjo. Finančni odsek predlaga, da se tej prositeljici miloščina letnih 50 gld. zviša na 60 gld., kolikor dobivajo tudi druge take udove in da se podaljša ta miloščina za daljna tri leta.

Predlagam torej v imenu finančnega odseka:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljski udovi Karolini Hočevar se dosedanja miloščina letnih 50 gld. iz učiteljskega pokojninskega zaklada podaljša za leta 1897, 1898 in 1899 ter se poviša na 60 gld. na leto.«

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje poslanci, ki pritrjujejo temu predlogu finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Dalje je vložila učiteljska udova Frančiška Pibernik slično prošnjo, v kateri pravi, da jej je deželni zbor dovolil dné 9. januarija leta 1894. triletno miloščino letnih 50 gld., in sicer za l. 1894., 1895. in 1896. Pri tej prošnji, ki jo tudi podpira deželni šolski svet, je omeniti, da se stanje prositeljice nikakor ni zboljšalo, da je v istini bolehna, in vsled tega predlaga finančni odsek:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljevi udovi Frančiški Pibernik se iz učiteljskega pokojninskega zaklada dovoljena miloščina letnih 50 gld. podaljša za tri leta, do konca 1899. l. in zviša na 60 gld. na leto.«

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, bomo glasovali, in prosim gospode, ki se strinjajo s tem predlogom finančnega odseka, da izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Dalje prosi učiteljska udova Magdalena Kratochwill, katera vživa pokojnino letnih 100 gld., da se ta milostna pokojnina zanjo in za njenih pet otrok podaljša in primerno zviša. Finančni odsek z ozirom na to, da ima žena pet otrok in da jej je gotovo težko skrbeti zanje, predlaga, da se ta miloščina letnih 100 gld. podaljša za daljna tri leta.

Predlog se glasi:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljevi udovi Magdaleni Kratochwill se iz učiteljskega pokojninskega zaklada že dovoljena miloščina letnih 100 gld. za njo in njenih pet otrok podaljša za daljna tri leta, do konca 1899. l.«

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Vpokojeni učitelj Matija Hiti prosi za milostno pokojnino. On je že 77 let star in je bil 56 let privatni in pomožni učitelj. Dné 9. aprila 1894 se mu je dovolila za tri leta milostna pokojnina 100 gld. na leto. Do leta 1896. je bil še pomožni učitelj v Steinwandu in je torej vendar še nekaj prislužil, sedaj mu je še ta zaslužek odpadel. Vsled tega tudi deželni šolski svet priporoča, da se temu učitelju poviša milostna pokojnina za 80 gld.

Predlagam v imenu finančnega odseka:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Pomožnemu učitelju Matiji Hiti dovoljuje se iz učiteljskega pokojninskega zaklada milostna pokojnina letnih 180 gld. s 1. januarjem 1897 počenši.«

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, se bo glasovalo, in prosim gospode poslance, ki pritrjujejo temu predlogu finančnega odseka, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Dalje mi je poročati o prošnji učiteljske udove Magdalene Venedig. Prositeljica prosi, da se jej podaljša že dovoljena miloščina letnih 100 gld. še za dalje. Prošnjo podpira tudi deželni šolski svet in ker je gotovo, da se v poslednjih letih njeno stanje ni na boljše obrnilo, predlaga finančni odsek:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljski udovi Magdaleni Venedig se za njo in njeni nedoletni hčeri Santo in Julijo iz učiteljskega pokojninskega zaklada že dovoljena miloščina letnih 100 gld. podaljša za leta 1897, 1898 in 1899.«

Prosim, da se ta predlog sprejme.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki se strinjajo z nasvetom finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Učiteljska sirota Johana Stupar, stara 61 let, prosi, da se jej že dovoljena miloščina 60 gld. podaljša in zviša vsaj na 100 gld. V prošnji navaja, da je bolehn, da je njena mati, ki uživa pokojnino 140 gld., že 84 let stara in da mora še svojo mater podpirati, da si pa sama gledé na bolehnost, posebno gledé na svoje slabe oči ne more dosti prislužiti.

Finančni odsek sicer ne more predlagati, da bi se miloščina zvišala na 100 gld., pač pa predlaga, da se ji podaljša miloščina v znesku 60 gld. za tri leta.

Predlog finančnega odseka se glasi:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljevi siroti Ivani Stupar se že dovoljena miloščina letnih 60 gld. iz učiteljskega pokojninskega zaklada podaljša za leta 1897, 1898 in 1899.«

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Janez Juvanc, kapelan v Senožečah, prosi za svojega brata Leopolda Juvanca, da se mu podaljša konkretna pokojnina letnih 90 gld., da se mu s tem omogoči nadaljevanje študij. Leopold Juvanc je sedaj tehnik. Dokazano je, da nima nikakega premoženja in finančni odsek je mislil, da se sme na to prošnjo ozirati posebno zaradi tega, ker nam tehnikov jako primanjkuje in da se marljivemu učencu omogoči nadaljevanje svojih študij.

Predlagam torej v imenu finančnega odseka:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljski siroti Leopoldu Juvanc, tehniku v Gradcu, se dovoljuje iz učiteljskega pokojninskega zaklada miloščina letnih 90 gld. za leta 1897, 1898, in 1899 s pogojem, da svoje študije redno nadaljuje.«

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki pritrjujejo temu nasvetu, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Dalje mi je poročati o prošnji učiteljskih sirot Ane, Karoline in Alojzije Malenšek, ki so stare od 62 do 70 let in bolehn, ter prosijo, da se jim do konca leta 1898, oziroma 1899, dovoljena miloščina letnih 30 gld. ali skupaj 90 gld. zviša, ker si ne

morejo ničesar več prislužiti. Finančni odsek je uvaževal razloge te prošnje ter predlaga, da se poveča miloščina za vsako teh sirot od 30 na 50 gld., tako da ta izdatek znaša za vse tri skupaj 60 gld. več, kakor je nasvetovano po deželnem odboru.

Predlagam torej v imenu finančnega odseka:

»Slavni deželni zbor sklени:

Učiteljskim sirotam Ani, Karolini in Alojziji Malenšek se že dovoljena miloščina letnih 30 gld. iz učiteljskega pokojninskega zaklada poveča na letnih 50 gld. za vsako.«

Prosim, da se ta predlog finančnega odseka sprejme.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki se strinjajo s tem predlogom finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Dalje prosi učiteljska udova Terezija Raunicher, da se jej njena miloščina letnih 100 gld. primerno zviša. Stara je že 90 let in gotovo je, da je slabotna in si ničesar prislužiti ne more. Vsled tega predlaga finančni odsek, da se jej ta pokojnina letnih 100 gld. nekoliko zviša, in sicer na 120 gld., tako, da bo na mesec vsaj 10 gld. dobivala. Vsled tega se pri tem naslovu potrebščina zviša za 20 gld.

Finančni odsek predlaga:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljski udovi Tereziji Raunicher se dovoljuje poleg njene pokojnine letnih 100 gld. od 1. januarija 1897. l. dalje miloščina letnih 20 gld. iz učiteljskega pokojninskega zaklada.«

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, bomo glasovali in prosim gospode, ki pritrjujejo nasvetu finančnega odseka, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Učiteljska udova Ana Kmet prosi, da se vzgojevalnine za njenih sedem otrok, ki imajo na leto samo po 13 gld. 33 kr., primerno zvišajo. Finančni odsek je mnenja, da se je na to prošnjo ozirati, ker so te vzgojevalnine letnih 13 gld. 33 kr. tako majhne, da s tem tudi najnujnejših potreb ni mogoče pokriti.

Predlaga torej, da se te vzgojevalnine milostnim potom za vsakega otroka zvišajo na 20 gld.

Predlog se glasi:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljskim sirotam Miha, Vincencij, Avguštin, Teodor, Herman, Marija in Justina Kmet se jim že priznane vzgojevalnine po 13 gld. 33 kr. na leto od 1. januarija 1897 pričeni milostnim potom povišajo na 20 gld. na leto za vsako iz učiteljskega pokojninskega zaklada.«

S tem se potrebščina pri tej točki zopet zviša za okroglih 47 gld.

Prosim, da se ta predlog finančnega odseka sprejme.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki pritrjujejo nasvetu finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Pri IV. naslovu »miloščine« se vsled današnjih sklepov visoke zbornice potrebščina zviša na 2157 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Dalje predlaga deželni zbor za »odpravnine« znesek 872 gld., za »pogrebne« znesek 373 gld. in za »uradne in pisarniške potrebščine« 50 gld., po povprečni potrebščini zadnjih treh let. Pri teh postavkih deželnega odbora finančni odsek ne predlaga nikakih sprememb, ter prosi, da se nasvetovane svote sprejmejo.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, bomo torej glasovali in prosim gospode, ki se strinjajo s tem nasvetom finančnega odseka, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Po današnjih sklepih znaša torej vsa potrebščina:

I. za pokojnine učiteljev	17.953 gld.
II. za pokojnine za učiteljske udove in sirote	9643 »
III. za vzgojnine	1633 »
IV. za miloščine	2157 »
V. za odpravnine	872 »
VI. za pogrebne	373 »
VII. za uradne in pisarniške potrebščine	50 »

Vsa potrebščina znaša 32 681 gld., dočim je deželni odbor predlagal 32.784 gld., torej več za 103 gld. Za toliko se zmanjša potrebščina po predlogu finančnega odseka.

Gledé »zaklade« omenjam prvič, da finančni odsek predlaga jednako kakor deželni odbor kot presežek gospodarjenja z zalogo šolskih knjig znesek 937 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Kot dohodek iz »šolskih glob« nasvetuje se poprečni znesek poslednjih treh let, namreč znesek 1022 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Dalje znašajo 12⁰/₀, oziroma 2⁰/₀ odtegljeji za pokojninski zaklad 7323 gld. Tu je omeniti, da plačujejo učitelji od svojih plač za pokojninski zaklad po 2⁰/₀, kadar pa dobodo višjo plačo, 10⁰/₀ od te višje plače.

Predlagam, da se kot pokritje sprejme znesek 7323 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Obresti glavnice znašajo po povprečnem uspehu 1346 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Gledé naslova V. »povrnjeni troški« v znesku 60 gld. omenjam, da je vložena neka prošnja, ki upliva na ta nastavek.

Učiteljica Frančiška Stepischnegg, roj. Schetina, prosi, da se jej odpravnina ostalih 460 gld. odpiše, ali pa to plačilo vsaj izdatno zljajša. Prositeljica je služila kot učiteljica 11 let, bila je dné 18. septembra l. 1888. vsled bolehnosti iz službe odpuščena ter se jej je dovolila odpravnina 660 gld., to je plača za 1¹/₂ leta. Kmalu potem se je omožila; leta 1893. pa se je njen mož ponesrečil, namreč utonil v Krki. Ona je bila potem zopet nastavljena kot učiteljica, toda s pogojem, da odpravnino v znesku 660 gld. v mesečnih obrokih po 5 gld. povrne. Od tega zneska je še na dolgu 460 gld. Finančni odsek je uvaževal razloge prošnje, posebno to, da je bil odpravek 660 gld. jako neznaten in da ima prositeljica še skrbeti za jednega otroka, in da jej je pač težko, samo sebe in otroka s plačo 450 gld. vzdrževati. Zato predlaga, da se jej, ker je že odplačala 200 gld., še neporavnani znesek 460 gld. s polovico odpiše in da še ostali znesek 230 gld. plača v mesečnih obrokih po 2 gld. 50 kr. mesto 5 gld., kakor je dosedaj plačevala:

Finančni odsek torej predlaga:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Učiteljici Frančiški Schetina, udovi Stepischnegg se od še ne poravnane odpravnine 460 gld. odpiše polovica v znesku 230 gld. proti temu, da ostanek 230 gld. plača v mesečnih obrokih po 2 gld. 50 kr.«

Deželni glavlar:

Zeli kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki pritrjujejo nasvetu finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec Višnikar:

Pri naslovu V. »povrnjeni troški«, se vsled ravno storjenega sklepa od 60 gld. znižajo na 30 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Skupna zaklada pa se vsled tega zniža od 10.688 gld. na 10.658 gld. Ako primerjamo to pokritje s potrebščino 32.681 gld., kaže se primankljaja 22.023 gld., ali za 73 gld. manj, kakor po nasvetu deželnega odbora.

Finančni odsek torej predlaga:

»Slavni deželni zbor naj sklene:

Proračun učiteljskega pokojninskega zaklada za leto 1897. se odobruje

s potrebščino	32.681 gld.
s pokritjem	10.658 »

torej s primanjkljajem v znesku	22.023 gld.
---	-------------

kateri se poravnava iz deželnega zaklada.«

Deželni glavlar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje poslanci, ki se strinjajo z nasvetom finančnega odseka o proračunu učiteljskega pokojninskega zaklada za leto 1897., izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka je:

8. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega zaklada za l. 1895. (k prilogi 9.)

8. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Landesfondes für das Jahr 1895 (zur Beilage 9).

Berichterstatter Excellenz Freiherr von Schwegel.

Hohes Haus! Der nunmehr zur Verhandlung gelangende Gegenstand verdient gewiß schon an und für sich und mit Rücksicht auf die Bedeutung, die der Landesfond in unserem Haushalte überhaupt hat, insbesondere aber mit Rücksicht auf die außerordentlichen Verhältnisse, unter denen der Rechnungsabschluss für das 1895 stattfand, die vollste Aufmerksamkeit des hohen Hauses. Indem ich mir dieselbe und damit auch die Nachsicht für eine längere Auseinandersetzung über diesen Gegenstand erbitte, möchte ich mir zunächst hervorzuheben erlauben, daß es meiner

Ansicht nach wünschenswert erscheint, bei der Verhandlung über den Rechnungsabschluss des Landesfondes den Gegenstand umso eingehender zu behandeln, als bei der Verhandlung über den Voranschlag desselben Fondes, der gewiß auch von der größten Wichtigkeit für die Landesinteressen ist, immer politische Erörterungen miteingeflochten werden, die es schwierig, ja oft unmöglich machen, dem Gegenstande in sachlicher und objectiver Richtung jene Aufmerksamkeit zu schenken, die er verdient. Es wird sich also bei keinem anderen Anlasse besser, als bei dem vorliegenden die Gelegenheit bieten zu einer objectiven und sachlichen Beurtheilung aller Angelegenheiten, welche auf diesem Gebiete die Vertretung des Landes in erster Reihe interessieren.

Indem ich nach dieser kurzen Bemerkung sofort an den Gegenstand der Berichterstattung herantrete, erlaube ich mir hiebei die verehrten Herren auf die Beilage Nr. 9 aufmerksam zu machen, aus welcher Sie entnehmen werden, daß die Brutto-Einnahmen des Jahres 1895 einen Betrag von 1,435.962 fl. 48 kr. ausweisen, denen eine Brutto-Ausgabe von 1,717.869 fl. 5 1/2 kr. gegenübersteht. — Bringen Sie von diesen Brutto-Einnahmen die durchlaufenden Posten, die sowohl in den Einnahmen, wie in den Ausgaben mit dem gleichen Betrage von 483.486 fl. 50 1/2 kr. ausgewiesen sind, in Abzug, so stellen sich die effectiven Einnahmen des Jahres 1895 auf 952.475 fl. 9 1/2 kr., die effectiven Ausgaben auf 1,234.382 fl. 55 kr. Dem Voranschlage für das Jahr 1895 gegenüber, in dem die Bedeckung mit 957.765 fl. und das Erfordernis mit 1,008.550 fl. ausgewiesen war, stellt sich demnach für das Berichtsjahr ein Deficit per 281.906 fl. 57 1/2 kr. heraus. Durch eine lange Reihe von Jahren war der Berichterstatter über den Landesfond stets in der Lage, Ihnen nur von Überschüssen und in der Regel nie von Deficiten zu berichten; die Überschüsse waren stets steigend und wenn im Jahre 1895 das Gegentheil davon eintritt und ein bedeutendes Deficit uns vorliegt, so sind die Gründe dafür zu bekannt, als das noch irgend eine Überraschung daran geknüpft werden könnte. Das Deficit von 281.906 fl. 57 1/2 kr. stellte sich im Wesentlichen aus folgenden Posten zusammen: Erstens haben wir für das Jahr 1895 selbst bereits im Präliminare ein Deficit von 50.793 fl. aus einem aufzunehmenden Darlehen oder durch Veräußerung von Obligationen, die im Besitze des Landes sich befinden, zu bedecken beschlossen. Außer diesem Deficit sind die Einnahmen des Jahres 1895 gegenüber dem Voranschlage um 6189 fl. 2 1/2 kr. in der ordentlichen Bedeckung zurückgeblieben, während sich in der außerordentlichen eine Differenz von 100 fl. 89 1/2 kr. ergibt, und endlich ist durch die Erdbebenkatastrophe und verschiedene andere Umstände eine größere Ausgabe von 224.823 fl. 65 1/2 kr. verursacht worden. Alle diese Posten zusammengenommen ergeben das früher angegebene Deficit von 281.906 fl. 57 1/2 kr. Die Hauptposten, welche die außerordentliche Mehrausgabe von 224.823 fl. 6 1/2 kr. bilden, sind der Ausfall, den wir bei der Bierauslage im Betrage von 40.983 fl. 29 kr. erlitten haben, ferner die Ausgaben, welche aus dem Landesfonde zur Bedeckung der durch das Erdbeben verursachten Schäden im Betrage von 86.083 fl. 8 1/2 kr. geleistet werden mußten, endlich die Mehrausgabe für den Krankenhausbau im Betrage von 73.151 fl. 5 1/2 kr., welche Summe

zusammen mit dem bereits erwähnten Deficit von 50.792 fl. einen Betrag von 251.010 fl. 43 fr. darstellt. Dieser Betrag von 251.010 fl. 43 fr. wurde, — ich schicke das voraus — bedeckt durch ein Anlehen, welches der Landesauschuß bei der krainischen Sparkasse im Betrage von 249 000 fl. aufzunehmen veranlaßt war und ich werde im Verlaufe des Berichtes auch auf diese Operation noch zurückzukommen die Ehre haben.

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen glaube ich sofort auf die Darlegung des Details sowohl bezüglich der Einnahmen als auch der Ausgaben eintreten zu sollen, bei welchen auf die verschiedenen, den Landeshaushalt betreffenden besonderen Angelegenheiten zurückzukommen sich der Anlaß finden wird.

Wenn wir also, die Einnahmen anlangend, zuerst das I. Capitel der ordentlichen Einnahmen aus den Steuerzuschlägen und der Landesauslage ins Auge fassen, so finden Sie, daß wir unter diesem Titel einen Betrag von 12.505 fl. 40 fr. weniger eingenommen haben, als präliminirt war; in diesem Capitel sind unter Titel I, Paragraph a in erster Reihe die Zuschläge auf die directe Steuer einbegriffen. Diese Post ist in den früheren Jahren regelmäßig und nicht unbedeutend gegenüber dem Voranschlage gewachsen, weil die Steuervorschreibung, welche von Seite der Staatsverwaltung mit der größten Vorsicht aufgestellt wird, in der Regel hinter dem reellen Erfolge zurückbleibt und aus diesem Grunde sich öfters eine Mehreinnahme von 10.000 fl. und auch mehr ergab. Im Jahre 1895 mußte an den directen Steuern in Folge der Erdbebenkatastrophe ein Betrag von 29.876 fl. 88 $\frac{1}{2}$ fr. an directen Steuern abgeschrieben werden und demzufolge hat auch die Zunahme unter diesem Titel, die sonst, wie ich schon zu bemerken die Ehre hatte, in der Regel einen größeren Betrag erreichte, nur den Betrag von 2997 fl. 58 fr. erreicht.

Im zweiten Paragraph dieses Titels: „Zuschläge auf die Verzehrungssteuer“ ist eine Zunahme in dem namhaften Betrage von 10.770 fl. 64 fr. ausgeworfen. Diese Zunahme ist als erfreuliche zu bezeichnen nicht nur vom Standpunkte der finanziellen Interessen des Landes, sondern auch vom Standpunkte der durch das Land besorgten directen Einhebungen der Verzehrungssteuer, welche jedenfalls sowohl den Percipienten, als auch den Zahlenden besser dient als die Methode der Verpachtung, die in einzelnen Bezirken noch stattfindet. Ich kann bei dieser Gelegenheit empfehlen, daß der Landesauschuß das von uns eingeschlagene Princip der Verzehrungssteuerpachtung sorgfältig cultivire und in Zukunft wenn möglich diese Pachtung auch auf die weiteren Bezirke ausdehne, weil dann die Hoffnung besteht, daß die Staatsverwaltung in der richtigen Erkenntnis der Vortheile, die sie selbst und auch das Land aus dieser durch das Land selbst besorgten Einhebung zieht, sich entschließen wird, in Zukunft durch directe Abmachung mit dem Lande eine Vereinbarung zu treffen, die beiden Theilen noch größere Vortheile, als die bisher ausgewiesenen, zu bringen in der Lage sein wird.

(Pohvala — Beifall.)

Unter Paragraph c finden Sie den Ausweis über diese selbstständigen Landesauslagen. In erster Reihe handelt es sich hier um die Auflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten, in zweiter Reihe um die

Auflage auf den Verbrauch von Bier. Ich möchte zuerst auf die Bierauslage hinzuweisen mir erlauben, die wir im Jahre 1895 beschlossen, und mit dem Betrage von 50.000 fl. ins Präliminäre eingestellt haben, und von der wir erwarteten, daß es möglich sein wird, sie mit dem 1. Juli 1895 in Wirksamkeit treten zu lassen. Diese unsere Erwartung hat sich jedoch nicht erfüllt, denn das Landesgesetz vom 23. Juli 1895 wurde erst am 10. August publicirt, die Durchführungsverordnung vom 6. August aber gelangte erst am 7. October zur Ausgabe, so daß die Einhebung dieser Auflage anstatt vom 1. Juli ab erst im Monate October und daher zu einer Zeit ihren Anfang nahm, wo der größte Theil des Erfolges durch die bereits vorgeschrittene Jahreszeit in Frage gestellt wurde. Anstatt des präliminirten Betrages von 50.000 fl. wurde unter diesem Titel nur ein Betrag von 9016 fl. 71 fr. eingehoben, so daß hier ein Ausfall von 40.983 fl. 29 fr. zu verzeichnen ist, der dann auf das Deficit des Jahres 1895 einen namhaften Einfluß üben mußte, wofür aber den Landesauschuß keine Verantwortung trifft.

Die andere Post der Landesauslage, nämlich jene auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten, nimmt hingegen eine Zunahme um 13.709 fl. 67 fr. auf. Mit sehr gemischten Gefühlen nur kann ich diese Zunahme betrachten, weil sie auf der einen Seite allerdings den Finanzen des Landes in bedeutendem Maße hilfreich unter die Arme greift, andererseits aber auch das fortschreitende Übel der Branntweinpest, unter der das Land Krain empfindlich zu leiden hat, documentirt. Weil diese Frage so wichtig ist sowohl vom Standpunkte der finanziellen Interessen des Landes, als auch vom Standpunkte der — ich möchte sagen — moralischen Interessen, die uns in erster Reihe naheliegen, so erlaube ich mir, meine Herren, auf diesen Gegenstand mit einigen wenigen Zahlen näher hinzuweisen, damit wir über den Stand dieser Frage ein vollständig klares Bild uns zu machen in der Lage sind. Wir haben diese Steuer im Jahre 1885 eingeführt, dieselbe wurde durch vier Jahre verpachtet, ursprünglich mit dem geringen Ansätze von 3 fl. vom Hektoliter, später mit dem Ansätze von 6 fl. vom Hektoliter, endlich wurde dieselbe im Jahre 1888 in der Weise festgesetzt, daß bei den gebrannten Flüssigkeiten 18 fr. per Hektolitergrad und von den versüßten Getränken 6 fl. per Hektoliter eingehoben wurden; erst im Jahre 1896 wurde der Beschluß gefaßt, vom Mai angefangen die Steuer auf gebrannte geistige Flüssigkeiten von 18 auf 30 fr. vom Hektolitergrad und im Einklange damit die Auflage von dem Verbrauch von versüßten Getränken von 6 fl. auf 15 fl. per Hektoliter zu erhöhen. Ich führe diese Daten nicht bloß deshalb an, damit die verehrten Herren vollständig informirt werden, sondern auch deshalb, weil ich es im Interesse des Landes gelegen erachte, diese Angelegenheit so klar als nur möglich darzustellen. Es wird wahrscheinlich bald der Moment kommen, in welchem diese Darstellung im Interesse des Landes zur Verwendung gelangen muß. Die Einnahmen aus diesem Titel haben von Jahr zu Jahr eine bedeutendere Zunahme erfahren. Ich beschränke mich auf die Darstellung der Netto-Einnahmen, und constatire nur, daß während wir in der Zeit der Verpachtung mit relativ geringen Einnahmen zu rechnen hatten, seit Einführung der selbstständigen Einhebung im Jahre 1889, wo wir eine

Netto-Einnahme von 146 890 fl. zu verzeichnen hatten, diese Einnahmen successive bis zum Jahre 1895 inclusive, wo die Einhebung nach demselben Tarife stattfand, auf 223.709 fl. 67 fr. gestiegen sind. Selbstverständlich mußte unter diesen Umständen, da die Einhebung stets nach dem gleichen Tarife erfolgte, auch der Consum gewachsen sein, und leider steht die Thatsache fest, daß der Consum von gebrannten Flüssigkeiten von 1,031 432 Liter 100 gradige Spiritus, die im Jahre 1889 consumirt wurden, bis zum Jahre 1895 auf 1,478.475 Liter also nahezu um 50 % unter den gleichen Verhältnissen der Besteuerung gestiegen ist.

Eine nicht so bedeutende, immerhin aber doch eine Zunahme weist in der gleichen Periode der Consum von versüßten Getränken aus, die von 22.137 Liter im Jahre 1889, auf 27.754 Liter im Jahre 1895 gestiegen ist. Die Netto-Einnahme von 223.709 fl. 67 fr. bildet dem Präliminare gegenüber also jenen Überschuss von 13 709 fl. 67 fr., von dem soeben die Rede war. — Nun, meine Herren, haben wir im Jahre 1896 eine Erhöhung eintreten lassen, und Sie gestatten mir, daß ich das Jahr 1896 hier einbeziehe, weil bei dem Voranschlage nicht die Gelegenheit geboten werden dürfte, über den Ertrag des Jahres 1896 zu sprechen, wohl aber für den Voranschlag für das Jahr 1897 die Kenntnis der Einnahmen des Jahres 1896 von ausschlaggebender Bedeutung für die Beurtheilung dieser Frage sein dürfte. Die erhöhte Tarifierung datirt vom Mai 1896 und es stellt sich heraus, daß wir im Jahre 1896, wo wir vom Mai angefangen die erhöhten Einnahmen aus dieser Branntweinsteuer bezogen, eine Netto-Einnahme von 334.941 fl. eingestellt sehen werden, eine Einnahme also, welche um mehr als 100.000 fl. die Einnahme des vorhergehenden Jahres überschreitet, und, was ich mit aufrichtigem Schmerze beifüge, der Consum hat nicht nur nicht abgenommen, sondern ist bei den gebrannten Flüssigkeiten ungefähr der gleiche wie früher gelieben, bei den versüßten Getränken aber bedeutend höher geworden, so daß sich der Gesamt-Consum ungefähr in dem gleichen Verhältnisse der Zunahme darstellt, wie für das Jahr 1895. Ich kann diesen Anlaß nicht vorübergehen lassen, ohne ausdrücklich hervorzuheben, daß jene zweckmäßige Beschlussfassung des hohen Landtages, die auf Antrag eines unserer verehrten Collegen erfolgte, nämlich die Auflage bei den versüßten Getränken ebenfalls von 6 fl. auf 15 fl. per Hektoliter zu erhöhen, eine sehr günstige Folge für unser Budget gehabt hat, welche in einem Nutzen von mehr als 50 000 fl. ihren Ausdruck finden dürfte, weil, wenn wir diese Erhöhung nicht eingeführt hätten, der Consum von versüßten Getränken in hohem Maße zugenommen, jener von gebrannten Flüssigkeiten dagegen so abgenommen hätte, daß der finanzielle Erfolg wesentlich schlechter und geringer geworden wäre.

Diese Ziffern habe ich mir erlaubt dem hohen Hause vorzutragen, einerseits um die finanziellen Quellen, aus denen wir die Bedeckung finden, klar auseinandersetzen, andererseits aber auch deshalb, um darzulegen, auf welche Rechte das Land seinerzeit Anspruch erheben dürfen, wenn die staatliche Branntweinsteuer erhöht und dann unsere besondere Landesauflage nicht mehr bewilligt werden sollte und denjenigen Ländern, welche bisher eigene Auflage auf dieses Object erhoben, in Form eines Präcipiums den entsprechenden Ertrag für den zu erleidenden Ausfall wird

zugestanden werden müssen. Das Land Krain wird in diesem Falle zwar nicht auf die Einnahmen des laufenden Jahres Anspruch zu erheben haben, wohl aber auf jene des Jahres 1896 und diese Einnahme wollte ich aus dem Grunde detaillirt ausweisen, damit der Anspruch, den das Land zu stellen berechtigt ist, zur Wahrung seiner finanziellen Interessen voll und klar wird zum Ausdruck gelangen können.

Bei dem besprochenen Capitel haben wir demnach im Ganzen eine Mindereinnahme von 12.505 fl. 40 fr. zu verzeichnen, die sich aus den dargestellten Verhältnissen ergibt.

Unter Capitel II.: „Einnahmen aus dem landwirtschaftlichen Besitz“ finden Sie einen Ausfall von 2324 fl. 20 fr. Der größte Theil dieses Ausfalles betrifft den Miethzins von den landwirtschaftlichen Häusern und die Mauthgebühren der Brücken in Gurksfeld und Ratschach. Der Ausfall an dem Miethzins, speciell des Landhauses, in welchem früher die Landesregierung untergebracht war, und des Pogačnik'schen Hauses, welches nicht mehr bewohnt wurde, ist eine Folge der Erdbebenkatastrophe, die wir hier, wie bei allen übrigen Capiteln zu verzeichnen haben werden. Was die Detailirung betrifft, so glaube ich in dieser Beziehung auf jene Bemerkungen verweisen zu dürfen, welche bei den ordentlichen Einnahmen selbst schon vorgebracht worden sind und möchte nur bezüglich der Mauthgebühren der Savebrücken in Ratschach und Gurksfeld mir erlauben, dem hohen Hause hier einige Details vorzuführen, die sich auf die Durchführung des Baues der Ratschacher Brücke beziehen, der nunmehr abgeschlossen ist und bezüglich dessen die Resultate, mit denen das Land in Zukunft zu rechnen haben wird, vorliegen. Nach einer von der Landesbuchhaltung vorgelegten Berechnung, die ich im Detail ausgeführt dem hohen Hause zugleich zur Einsicht vorlege, belaufen sich die Gesamtausgaben für den Bau der Brücke, sowie die bezüglichen Ausgaben für die Beaufsichtigung, die Reisekosten, die Eröffnungsfeier und dgl. kleinere Ausgaben auf 89.753 fl. 19 fr. Von diesen Ausgaben ist die Summe von 56.063 fl. 2 fr. theils durch den Zuschuss des Staates, theils durch die Verpflichtungen der Gemeinde Ratschach bereits bedeckt, so daß im Berichtsjahre 1895 nur noch ein unbedecktes Capital von 33.690 fl. 17 fr. erübrigte, bezüglich dessen nach den bestehenden Abmachungen das Land eine entsprechende 5 % Verzinsung zu beanspruchen hat. Die Erträgnisse dieser Brücke wurden in der Weise vertheilt, das zuerst die Erhaltungskosten der Brücke, welche im Jahre 1895 718 fl. 66 fr. betragen, in Abzug gebracht und dann die Zinsen für das nicht amortisirte Capital im Betrage von 1457 fl. 91 fr. eingestellt, der Gemeinde Ratschach die ihr als Antheil zufallende $\frac{1}{3}$ Quote des Einkommens im Betrage von 1098 fl. 7 $\frac{1}{2}$ fr. ausbezahlt, der Rest per 762 fl. 48 fr. aber zur Amortisation des aus dem Landesfonde gegebenen Darlehens verwendet wurde. Heute ist das Erträgnis der Brücke allerdings noch kein namhaftes und stellt sich eigentlich mehr oder weniger nur als eine Verzinsung des angelegten Capitals dar, mit dem Fortschreiten der Amortisation hingegen wird dieses Capital entsprechend vermindert, die Quote für die Verzinsung geringer und der Vortheil, welcher dem Lande in späterer Zeit daraus erwachsen wird, allerdings ein befriedigender werden. Die zweite

Brücke, die Sadebrücke bei Gurksfeld, ergab eine effective Einnahme von 3118 fl. 10 kr. Wenn man hievon die kleinen Spefen, die verrechnet wurden, im Betrage von 88 fl. 65 kr. abzieht, so erübrigt ein Reinertrag von 3029 fl. 42 kr., welchem jedoch bedeutende Ausgaben für die Restauration dieser Brücke gegenüberstehen, auf welche wir bei der Besprechung der Ausgaben zurückkommen werden und bezüglich welcher ich bemerke, daß diese Brücke infolge der wider Erwarten umfangreichen Restaurationen im Berichtjahre dem Lande kein Erträgnis abgeworfen hat. Im übrigen ist bezüglich der Einnahmen aus dem landchaftlichen Besitze keine wesentliche Bemerkung zu machen, da hierüber schon die Ausführungen des Berichtes des Landesauschusses zu den einzelnen Posten die erforderlichen Erklärungen geben.

Bei Capitel III.: „Einnahmen aus öffentlichen Titeln“ entfällt eine jede weitere Bemerkung schon aus dem Grunde, weil diese Post in dem Rechenschaftsberichte über unsere Stiftungsfonde ausgewiesen ist und sich als eine Vermehrung des Erträgnisses unserer Verwaltung derselben darstellt.

Ich gelange nun zum Capitel IV.: „Verschiedene Einnahmen, Ersätze“. Bezüglich dieses Capitels erlaube ich mir vor allem darauf aufmerksam zu machen, daß unter Titel 1 Paragraph c. e und z von Seite der Buchhaltung insoferne eine Aenderung eingeführt worden ist, als sowohl die Activ- als auch die Passiv-Rückstände bei diesem Titel nicht hier ausgewiesen erscheinen, sondern dieselben als Forderungen des Landes in der Vermögensnachweisung unter Capitel III., Post 9, 10 und 11 entsprechend eingestellt sind. Wenn demnach diese drei Positionen, auf die ich hinzuweisen mir erlaubt habe, scheinbar die namhafte Mindereinnahme im Betrage von 10.766 fl. 97 1/2 kr. ausweisen, so ist dem gegenüber zu bemerken, daß die Rechnung allerdings sich anders stellt, wenn in Betracht gezogen wird, welche Ersätze von Seite der betreffenden Gemeinden für Schul- und Straßenbauten und für die agrarischen Operationen, die bereits fällig waren, nicht geleistet worden sind und deshalb auf den Effect der Gebarung einen wesentlichen Einfluss ausgeübt haben. Ich will über die Details dieser Frage, mit welcher der Finanzausschuss sich sehr eingehend beschäftigt und hiebei die Ueberzeugung gewonnen hat, daß durch die vorgenommene Buchung zwar die Uebersichtlichkeit der Passiv- und Activ-Rückstände bis zu einem gewissen Grade gelitten hat, daß aber darauf die klare Darstellung der Forderungen, welche das Land gegenüber den Gemeinden aus den angegebenen Titeln noch zu erheben hat, nicht beeinträchtigt wird, mich nicht des Weiteren verbreiten. In diesem Capitel finden Sie weiter eine Post: „Sanitätsumlagen für Distriktsärzte“ mit einer Mindereinnahme von 787 fl. 57 1/2 kr. ausgewiesen, welche darauf zurückzuführen ist, daß diese Einnahmen, welche in der Umlage der Bezirke ihre Begründung haben, in den von dem Erdbeben betroffenen Bezirken Krainburg, Egg, Stein und Umgebung Laibach infolge von Steuerabschreibungen geringer waren und daher die Mindereinnahme unter dieser Post im gewissen Sinne ebenfalls einen Schaden aus der Erdbebenkatastrophe für das Land darstellt. Die Positionen e und f des 6. Titels dieses Capitels betreffen Rückersätze, welche nicht präliminirt waren, Rückersätze theils

für den Bau der Wagensperger-, Mhaziberg- und der Großlupper-Straße, theils für die Correctur der Straße in Weisensfels, welche aber im Laufe des Berichtsjahres eingegangen sind und die Einnahmen dieses Capitels in erfreulicher Weise vermehrt haben. Im übrigen ist bezüglich dieses Capitels nur im Allgemeinen hervorzuheben, daß eine Mindereinnahme von 1842 fl., die unter Titel 10 ausgewiesen ist, durch den Rechenschaftsbericht über das Zwangsarbeitshaus bereits ziffermäßig begründet erscheint, indem dort den Mehrausgaben per 9286 fl. 6 kr. die Mindereinnahmen per 7444 fl. 6 kr. gegenüber stehen, woraus eben diese Mindereinnahme von 1842 fl. resultirt.

Die außerordentlichen Einnahmen, welche bei diesem Capitel unter Titel 7, sowie unter Titel 11 im Betrage von 8000 fl. und 3419 fl. 91 kr. ausgewiesen sind, beziehen sich auf Verkäufe, die von Seite des hohen Landtages genehmigt wurden und hier nur als Durchführung der darüber gefaßten Beschlüsse den ziffermäßigen Ausdruck gefunden haben.

Capitel IV. weist demnach im ganzen eine Mehreinnahme von 8606 fl. 81 1/2 kr. aus und aus allen diesen vier Capiteln zusammen genommen resultirt eben jene Differenz von 6189 fl. 1/2 2 kr., welche ich bei der Darstellung des Deficits bereits angeführt habe und wodurch das Deficit per 281.906 fl. 57 1/2 kr. im Zusammenhange mit den übrigen dargelegten Posten entstanden ist.

Wenn ich nun unter dem Titel der Einnahmen den durchlaufenden Einnahmen eine kurze Bemerkung schenken zu sollen glaube, so geschieht dies einerseits, um zu constatieren, daß unter Capitel VI. unter dem Titel „Rück-erhobene Capitalien“ eine Entnahme von der Sparcasse-Einlage im Betrage von 22.000 fl. enthalten ist, welche für die Bedeckung des Deficits Verwendung fand und daß andererseits der Betrag von 249.000 fl., welchen der Landesauschuss als Anlehen bei der krainischen Sparcasse aufgenommen hat, ebenfalls an dieser Stelle zur Darstellung gelangt. Das Capital von 249.000 fl. in Verbindung mit dem Anlehen von 51.000 fl., das wir von der Sparcasse im vorangehenden Jahre aufgenommen haben, stellt die Gesamtschuld des Landes gegenüber der krainischen Sparcasse mit Ende des Jahres 1895 dar, und ich habe dem nur noch beizufügen, daß darüber ein eigener Schuldbrief ausgefertigt wurde, daß hiebei eine 4 1/2 %ige Verzinsung bedungen ist, die Rückzahlung auf eine lange Reihe von Jahren, nämlich auf 50 Jahre und mit der Facultät für das Land festgestellt ist, jeden Augenblick Rückzahlungen in beliebig hohen Beträgen leisten zu können, daß weiters diese Abmachung als eine für das Land durchaus günstige zu bezeichnen ist und den Dispositionen des Landesauschusses in dieser Richtung unbedenklich die Genehmigung ertheilt werden kann.

Uebergehend auf die Ausgaben habe ich bezüglich der ordentlichen Ausgaben unter Capitel I keine wesentliche Bemerkung zu machen. Die außerordentlichen Ausgaben sind thatsächlich um den sehr namhaften Betrag von 6937 fl. 68 kr. gestiegen; die längere Dauer der Landtagsession, und zwar der doppelten Landtagsession im Jahre 1895, ist die Ursache dieser Erhöhung. Ueber die übrigen Fragen, welche diese Ausgaben berühren, wird sich Gelegenheit finden, bei dem Voranschlage nach verschiedenen Richtungen zurückzukommen. Gegen die Ansätze,

wie sie vorliegen, ist keine wesentliche Bemerkung zu machen. Keiner wesentlichen Bemerkung unterliegt auch Capitel II „Verwaltungsausgaben“, wo eine Ueberschreitung im Betrage von 299 fl. 77 kr. constatirt werden muß; die einzelnen Positionen erweisen gegenüber dem Präliminare an und für sich nur unwesentliche Erhöhungen oder Veränderungen aus, wofür in den Bemerkungen des Berichtes des Landesauschusses vollständige und genügend ausführliche Erklärung gegeben wird.

Im III. Capitel „Ausgaben für den landschaftlichen Besitz“ begegnen wir unter Titel 1 a einer Ueberschreitung des Präliminaries um den Betrag von 1054 fl. 42 kr. Unter diesem Titel figurirt auch die Landwehrkaserne und deren Erhaltung und es ist vielleicht hier am Platze, ganz kurz zu bemerken, daß die dem Lande gehörige Landwehrkaserne im Berichtsjahre an Erhaltungskosten den Betrag von 1662 fl. 73 kr. erforderte und daß dafür ein Miethzins von 11 839 fl. 29 kr. eingegangen ist, demnach der Ertrag dieser Kaserne auf 10.176 fl. 56 kr. sich beläuft. Nachdem der Wert dieses Objectes 292.305 fl. beträgt, so ergibt sich aus dieser Einnahme, daß die Verzinsung des in diesem Objecte investirten Capitals die Höhe von $3\frac{1}{2}\%$ nicht erreicht, es daher wünschenswert erscheint, in dieser Beziehung Aenderungen eintreten zu lassen, umso mehr, als seinerzeit, wie jene Herren, die den damaligen Beschluß gefaßt haben und noch anwesend sind, sich erinnern werden, als man zu dem Bau der Kaserne schritt, Hoffnungen auf einen bedeutenden und hohen Ertrag der hiefür ausgelegten Capitalien in Aussicht gestellt wurden. Ich habe jedoch gleichzeitig zu bemerken, daß die Bemühungen des Landesauschusses, in dieser Beziehung einen besseren Erfolg zu erzielen, dadurch, daß Laibach in eine höhere Militär-Zinsklasse eingereiht würde, von Erfolg begleitet waren und daß schon in dem heurigen Jahre eine Mietzinserhöhung stattfinden wird, welche dem aufgewendeten Capitale entsprechen dürfte, eine Erhöhung, die umso nothwendiger und wichtiger ist, als wir heuer im Begriffe stehen, ein zweites derartiges Object auszuführen, bezüglich dessen einzelne Ausgaben schon stattgefunden haben und weitere namhafte Ausgaben in Aussicht genommen sind; denn es würde dem Lande unter keinen Umständen conveniren, Objecte aufzuführen, die eine geringere als $3\frac{1}{2}\%$ ige Verzinsung abwerfen. Im übrigen unterliegen die Ausgaben unter diesem Titel keiner weiteren Bemerkung und ist gegen die Ansätze des Landesauschusses nichts einzuwenden, Ansätze, welche eine Mehrausgabe von 816 fl. 76 kr. ergeben, die aber gegenüber den Mehreinnahmen unter anderen Titeln vollständig gerechtfertigt erscheinen.

Capitel IV der Ausgaben „für Landesculturzwecke und Wasserbauten“ enthält unter Titel 3, Paragraph a, die Ausgaben für den Überschubhan der Laibach bei Fuzine und Sie sehen hier eine Ueberschreitung des Credits im Betrage von 5235 fl. 42 kr. ausgewiesen. Diese Ueberschreitung ist so bedeutend, daß es wünschenswert erscheint, über diese Post nähere Aufklärungen zu geben, welche die Ueberschreitung dann allerdings auf ein anderes, geringeres Maß reducieren. Zu diesem Bane, der durchgeführt wurde, haben die Interessenten einen Zuschuß von 354 fl. 90 kr. beigetragen; der Staat trägt dazu 3065 fl. $51\frac{1}{2}$ kr. bei, worüber Verhandlungen noch im Zuge sind: es erübrigt demnach nur eine Ausgabe von 2169 fl. 90 kr., welche

von dem Lande zu tragen war, und es würde die Ueberschreitung um den angegebenen namhaften Betrag umso geringer erscheinen, wenn in dem Voranschlage nicht die präliminierte Summe von 500 fl., die eine irrige ist, sondern die richtige Summe des Credits von 1980 fl. eingetragen worden wäre, wornach dann diese Differenz fast vollständig ausgeglichen erscheinen würde. Bei der Post „Regulierung des Bischenabaches“ finden Sie eine Ueberschreitung im Betrage von 4280 fl., wobei die Bemerkung beizufügen ist, daß hier die Arbeiten noch nicht durchgeführt sind und daß diese Ueberschreitung nur eine Creditverlängerung darstellt, ebenso wie dieselbe auch unter anderen Posten zum Ausdruck gelangt und daher nicht als eine einfache Ausgabe, sondern als eine auf das nächste Jahr übergehende Bedeckung sich darstellt.

Unter Titel 5, Paragraph a, erscheint für die Arbeiten im Raena- und Leutischer-Thale eine Minderausgabe von 3502 fl. 14 kr. ausgewiesen. Diese Minderausgabe ist dahin zu interpretieren, daß diese Arbeiten thatsächlich nicht in Angriff genommen wurden und daher diese Ausgaben im nächsten Jahre in der Form der Verlängerung jenes Credits in Anspruch genommen, beziehungsweise zur Darstellung gelangen werden.

Zu der folgenden Post sind 1052 fl. $36\frac{1}{2}$ kr. eingetragen, welche die Entwässerung der Kesselthäler von Planina, Zirknig, Laas und die Räumungsarbeiten an den Sauglöchern des Raschiza-Baches betreffen, eine Ueberschreitung, beziehungsweise Mehrausgabe, der gegenüber im Voranschlage nichts enthalten war, die aber dadurch motivirt erscheint, daß diese Arbeiten von Seite des Staates durchgeführt wurden, und hiefür von Seite des Landes nun ein Beitrag geleistet werden muß.

Für die Förderung des Weinbaues ist ein Betrag von 2527 fl. $62\frac{1}{2}$ kr. als nicht ausgegeben dargestellt, wobei ich ebenso zu bemerken mir erlaube, daß dieser Betrag später zur Auszahlung gelangen wird und daher kein eigentliches Ersparnis repräsentirt, während hingegen die folgende Post pr. 500 fl. allerdings als ein Ersparnis sich darstellt, weil die Ausstellung in Loitsch entfallen ist.

Zu Capitel V.: „Ausgaben für die öffentliche Sicherheit“ habe ich nichts Wesentliches zu bemerken, ebenso zu Capitel VI.: „Sanitätsauslagen“, nur erlaube ich mir hier zu wiederholen, daß die Minderausgabe von 1628 fl. 17 kr. für Gehalte der Districtsärzte nur aus der Nichtanstellung von Districtsärzten wegen Nichtvorhandenseins geeigneter Competenten sich ergibt.

Unter den Ausgaben für Wohlthätigkeitsanstalten sub Capitel VII., der einzigen Post, welche insbesondere hervorzuheben ist, ist jene Ueberschreitung enthalten, auf welche ich schon eingangs hinzuweisen die Ehre hatte, nämlich die Mehrausgabe im Betrage von 73.151 fl. $15\frac{1}{2}$ kr. für den Bau des Krankenhauses, wofür wir, wie bereits erwähnt, einen Credit von 140.000 fl. bewilligt haben. Diese Ausgabe wird daher auf diesen Credit selbst zu verrechnen sein. Ueber die Verrechnung dieser Ausgaben haben wir einer besonderen Vorlage des Landesauschusses entgegen zu sehen, da der hohe Landtag seinerzeit den Beschluß gefaßt hatte, daß über derartige größere Objecte stets die vollständigen Baurechnungen vorzulegen sind, um den Überblick über die gesammten Ausgaben zu ermöglichen. Wir werden aus dieser Vorlage

dann entnehmen können, in welchem Umfange das Land bei dem Bau des Krankenhauses engagirt war.

Mit den Ausgaben für Wohlthätigkeitszwecke ist eine Mehrausgabe verbunden, die in dem Berichtsjahre leider eine außerordentliche Höhe erreicht hat, nämlich die Mehrausgabe für die Verpflegung krainischer Landesangehöriger in den Spitälern fremder Kronländer. Wir hatten hiefür die Summe von 81.000 fl. präliminirt und zwar haben wir, was ich mir sogleich beizufügen erlaube, diese Präliminirung nach den höchsten Ansätzen der vorangegangenen Jahre aufgestellt und dabei erwartet, daß dieses Präliminare nicht nur nicht überschritten, sondern in dieser Beziehung sogar ein Ersparnis erzielt werden wird, indem wir die Hoffnung hegten, daß durch die Errichtung des Spitals in Kandia bei Rudolfswert eine größere Anzahl von kranken Landesangehörigen von den benachbarten Spitälern in dieses Spital herangezogen werden wird. Diese Hoffnungen haben sich jedoch nicht erfüllt, denn wir haben nicht den Betrag von 81.000 fl., wie er präliminirt war, zu zahlen gehabt, sondern den Betrag von 92.169 fl. 54 $\frac{1}{2}$ kr. und ist somit das Präliminare um den Betrag von 11.169 fl. 54 $\frac{1}{2}$ kr. überschritten worden. Diese Ausgabe ist eine sehr bedeutende und wichtige und veranlaßt mich zu einer Bemerkung, welche speciell dem Landesauschusse eine Richtschnur geben könnte, wie in dieser Beziehung in Zukunft vorzugehen sein wird. Wir können allerdings nicht verhindern, daß unsere Landesangehörige in Spitälern benachbarter Länder Unterkunft suchen, ich muß aber andererseits die Thatsache constatiren, daß die Verpflegskosten in diesen fremden Spitälern zusehends wachsen, daß sie höher sind, als bei uns und fortwährend noch eine Erhöhung erfahren, daß aber wir, wenn wir einerseits diesen Erhöhungen uns schon fügen müssen und namhafte Beträge dafür zu entrichten haben, andererseits auch gewiß berechtigt sind, für die Verpflegung fremder Landesangehöriger in unseren Spitälern höhere oder wenigstens die den fremden Spitälern entsprechende Höhe der Verpflegskosten zu beanspruchen.

Im übrigen ist die in diesem Capitel ausgewiesene Überschreitung um 102.539 fl. 56 kr. wesentlich begründet durch die angeführten Posten und ist darüber keine weitere Bemerkung nothwendig.

Im VIII Capitel: „Ausgaben für Unterrichts- und Wohlthätigkeitszwecke“ verweise ich, was die Mehrausgaben für das Museum im Betrage von 14.041 fl. 53 $\frac{1}{2}$ kr. sowie für die Landes-Wein-, Obst- und Ackerbauschule in Stauden im Betrage von 639 fl. 51 $\frac{1}{2}$ kr. betrifft, auf die von dem hohen Landtage bereits genehmigten Rechnungsabschlüsse, in denen diese Ziffern ihre Begründung finden. Post 2 dieses Capitel enthält eine Überschreitung um 555 fl. 13 $\frac{1}{2}$ kr., welche thatsächlich motivirt erscheint durch die höhere Inanspruchnahme für die Beheizung und Belichtung in der Realschule, was zum größten Theile auf die Erdbebenkatastrophe zurückzuführen ist, und auf die Verfügungen, die in dieser Beziehung damals getroffen werden mußten.

Die etwas erhöhten Unterstüzungen für gewerbliche und Vorbereitungsschulen und für junge Künstler erscheinen nach den gegebenen Auskünften vollständig berechtigt, ebenso wie ich keinen Zweifel hege, daß auch die Ansätze über den Abgang des Lehrerpensionsfondes, über den wir heute

verhandelt haben, und des Normalschulfondes, die unter Titel 6 und 7 enthalten sind, den Rechenschaftsberichten und den dort angeführten Ausweisen vollkommen entsprechen. Die Mehrausgabe unter diesem Capitel per 11.874 fl. 66 kr. ist durch die gegebene Darstellung und speciell durch die großen Erdbebensschäden, welche unter diesem Capitel für das Museum ausgewiesen erscheinen, vollständig gerechtfertigt.

Wir gelangen nun zu einem der wichtigsten Capitel der Ausgaben, nämlich zu den Ausgaben für Communicationen, welche nach dem vorliegenden Ausweise ein Ersparnis von 8023 fl. 57 kr. ausweisen. Thatsächlich ist das jedoch kein Ersparnis, sondern nur ein nicht in Anspruch genommener Credit, was aber buchhalteremäßig als nicht in Anspruch genommen ausgewiesen und in diesem Sinne als erspart dargestellt wird, bezüglich dessen aber kein Zweifel obwaltet, daß es in der Form von verlängerten Crediten in den folgenden Jahren in Anspruch genommen werden wird. Bei diesem Anlasse glaube ich darauf hinweisen zu müssen, daß wir für Communicationen ganz außerordentliche Ausgaben zu leisten haben und ich habe mir diesbezüglich eine wenn auch nicht vielleicht in allen Punkten vollständig übereinstimmende, so doch im allgemeinen wichtige Zusammenstellung gemacht, aus welcher hervorgeht, daß wir für Communicationen im ganzen 124.450 fl. bewilligt haben, wie dies in dem Präliminare ausgewiesen erscheint, daß aber die Ausgaben mit Einrechnung der Credite, die später in Anspruch genommen werden, ungefähr die Summe von 148.703 fl. erreichen und daß sich demnach unter diesem Titel eine Überschreitung von ungefähr 24.000 fl. ergeben dürfte.

Bezüglich der Erhaltung der Landesstraßen, bei denen unter Titel 1. Paragraph a dieses Capitel ein Ersparnis von 2079 fl. 32 $\frac{1}{2}$ kr. ausgewiesen ist, muß ich bemerken, daß thatsächlich mehr als dieser Betrag erspart wurde, und zwar dadurch, daß unter den Einnahmen ein Betrag von 6631 fl. 05 $\frac{1}{2}$ kr. als zuviel verausgabt ausgewiesen erscheint, demnach rückerstattet werden muß, so daß unter diesem Titel thatsächlich ein Ersparnis von 8710 fl. 38 kr. zu verzeichnen ist.

Für die Position unter c: „Bau der Ratschacher Brücke“, für welche nichts beantragt war, ist jener Betrag ausgewiesen, welchen ich bei der vorangehenden Rechnungslegung über diesen Punkt angeführt habe, nämlich der Betrag von 8529 fl. 53 kr.

Eine große Überschreitung, nämlich um 3770 fl. 58 kr., ist bei dem Bau der Wagensperger Landesstraße ausgewiesen und ich bemerke hiezu, daß diese Überschreitung durch den entsprechenden Beschluß des hohen Landtages vom vorigen Jahre gerechtfertigt erscheint. Auf die Ausgabe unter den folgenden Paragraphen d, e, f und g dieses Titels, welche scheinbar Ersparnisse von 1000 fl., 6500 fl., 3950 fl. und 3500, im ganzen also 14.950 fl. darstellen, beziehen sich die früheren Bemerkungen, daß diese Posten nicht als Ersparnisse, sondern nur als vorläufig wegen Nichtinangriffnahme der betreffenden Arbeiten zurückgehaltene Credite anzusehen sind, welche später ihre Verwendung finden werden, ebenso wie die folgenden Überschreitungen von 1000 fl. und 2000 fl. nichts anderes sind, als die Verlängerung der Credite auf das folgende Jahr. Ganz gleicher Art sind die Ersparnisse von 6500 fl.

und 2297 fl. 39 $\frac{1}{2}$ fr., die unter den späteren Posten angeführt werden; auch diese werden in einem späteren Zeitpunkt ihre Verwendung finden.

Mit diesen Bemerkungen glaube ich dieses Capitel dahin schließen zu dürfen, daß die Ansätze des Landesauschusses mit einem ziffermäßigen Ersparnis von 8023 fl. 57 fr. zwar zu genehmigen sind, daß aber damit einer Zuanpruchnahme der entsprechenden Credite im folgenden Jahre nicht vorgegriffen werden soll. Um die Rechnungslegung über diese Credite zu klären, wird in dem Vorschlage für das laufende Jahr eine neue Modalität vorgeschlagen werden, welche zweckmäßiger als die vorliegende Verbuchung erscheint und über welche wir bei dem Vorschlage des Landesfondes für das laufende Jahr uns näher auszusprechen die Gelegenheit haben werden.

Zu Capitel X: „Ausgaben für Vorspann und Militärzwecke“ ist zu bemerken, daß die Überschreitung per 3995 fl. 25 $\frac{1}{2}$ fr. zwar sehr namhaft ist, daß aber dieselbe ihre volle Erklärung in den Manövern findet, die in dem Berichtsjahre in Krain abgehalten wurden.

Zu Capitel XI: „Bau der Landwehrkaserne“ ist zu erwähnen, daß auf dieses Capitel jene Bemerkungen sich beziehen, die ich schon vorauszuschicken die Ehre hatte, daß nämlich in den Ausgaben die Mehreinnahmen, die erzielt worden sind, weitaus aufgehen und daß wir unter diesem Titel um 16.641 fl. 50 fr. mehr als präliminirt war, ausgegeben haben und zwar in erster Reihe für den von dem hohen Landtage bewilligten Ankauf eines Bauplatzes im Ausmaße von 4036 □ Klaftern, auf welchem ein Neubau aufgeführt werden soll, daß ferner für gewisse Vorbereitungsarbeiten, Reisekosten, Pläne u. s. w. ungefähr 1000 fl. ausbezahlt werden mußten und daß der Landesauschuß außerdem einen Glasalon um den Betrag von 1500 fl. angekauft hat, was zusammen den Betrag von 16641 fl. 50 fr. darstellt.

Capitel XII ist für den Berichterstatter insoferne das wichtigste, als hier die Ausgaben anlässlich des Erdbebens zum Ausdruck gelangen. Aus dem Landesfonde wurde unter diesem Titel ein Betrag von 86.083 fl. 08 $\frac{1}{2}$ fr. verausgabt. Heute ist jedoch, glaube ich, der Anlaß gekommen, daß wir über die Ausgaben, welche zur Deckung der erlittenen Schäden das Land zu tragen hat, eine vollständige Übersicht uns verschaffen müssen. Eine solche Übersicht ist von Seite des Landesauschusses vorgelegt worden, die Details derselben erlaube ich mir den Herren Abgeordneten hiemit vorzulegen, und es sei mir gestattet, nur im allgemeinen jene Hauptpositionen anzuführen, aus denen diese Summe von 86.083 fl. 08 $\frac{1}{2}$ fr. einerseits, sowie alle jene Summen sich zusammensetzen, welche den Gesamtschaden des Landes anlässlich der Erdbebenkatastrophe repräsentiren. Es wurde von Seite des Landesauschusses bezahlt: Für den Transport der Krankenhausbarracken der namhafte Betrag von 4228 fl. 82 $\frac{1}{2}$ fr.; für die Aufstellung der Barracken und Zelte zur Unterbringung der Kranken, die aus dem alten Krankenhause evacuirt werden mußten, der Betrag von 6920 fl. 30 fr.; für die Sicherungsarbeiten zum Schutze der beschädigten Baulichkeiten des Landes wurde die Summe von 4619 fl. 23 fr. aufgewendet; die Restaurationsarbeiten, unter denen für die Restauration des Landhauses speciell der von dem hohen Landtage bewilligte Betrag von 34.348 fl. 8 fr.

ausgewiesen erscheint, belaufen sich im ganzen auf 49.772 fl. 86 fr. Von Seite des Landes wurde ferner der Stadtgemeinde Laibach eine Unterstützung für die durch das Erdbeben Beschädigten im Betrage von 10 000 fl. zur Verfügung gestellt, und endlich betragen die außerordentlichen Ausgaben an Mietzinszulagen zu den Beamtengehalten und Ausgaben ähnlicher Natur, über welche bereits Beschlüsse von Seite des hohen Landtages gefaßt wurden, noch die weitere Summe von 10.157 fl. 62 fr., so daß die vorangeführte Summe von 86.083 fl. 8 $\frac{1}{2}$ fr., die hier im Capitel XII dargestellt ist, die Gesamtsumme des Schadens, darauf der Landesfond zu verbuchen ist, repräsentirt. Aber das sind nicht alle Schäden die wir erlitten haben, sondern nur jene, welche auf den Landesfond verbucht erscheinen, während auch alle übrigen Fonde Schäden ausgewiesen haben, über welche von Seite des hohen Landtages entsprechende Beschlüsse gefaßt wurden. Es erscheint daher wünschenswert, auch diese Schäden ziffermäßig einzubeziehen, um den vollsten Überblick über dieselben zu gewinnen. Der Normalschuldfond weiß als Zulagen, die wir den Lehrern innerhalb dieses Berichtsjahres zu zahlen hatten und worüber wir heute Beschluss gefaßt haben, die Summe von 8173 fl. 50 fr. aus; der Theaterfond weist für die Restauration der erlittenen Schäden eine Ausgabe von 17 304 fl. 21 fr. aus; bei dem Museumsfonde haben wir für die durchzuführenden und durchgeführten Restaurationen 17.211 fl. 99 fr. rechnungsmäßig bereits bewilligt und festgestellt und endlich bei dem Zwangsarbeitshausfonde ebenfalls, wie aus dem bezüglichen Rechenschaftsberichte hervorgeht, einen Schaden von 9761 fl. 37 $\frac{1}{2}$ fr. bereits liquidirt. Der gesammte, ziffermäßig auf diese Weise festgestellte Schade beläuft sich demnach auf 138 534 fl. 16 fr. Dieser Summe wäre noch alles dasjenige hinzuzurechnen, was uns unter anderen Titeln entgangen ist, das ist die Wertverminderung der Burg wegen ihrer Demolirung, die Demolirung des Bogachnik'schen Hauses, der Entgang infolge von Abschreibungen bei den directen Steuern, wodurch der Ertrag der Landesumlage sich verminderte. Alle diese Ausfülle lassen sich ziffermäßig nicht ausdrücken, erreichen aber jedenfalls einen sehr namhaften Betrag und ich glaube nicht fehlzugehen, wenn ich der Meinung Ausdruck gebe, daß mit Einrechnung aller dieser Schäden der Gesamtschade, den das Land durch das Erdbeben erlitten hat, mindestens 200.000 fl. beträgt. Wenn wir jedoch hier einerseits diese Schäden besprochen haben, erscheint es andererseits angezeigt, heute im Namen des Landesauschusses auch darüber Rechenschaft abzulegen, wie das Land jene Beträge, die demselben zur Entschädigung oder zur Unterstützung Hilfsbedürftiger aus Anlaß der Erdbebenkatastrophe zugekommen sind, verwendet hat. In dieser Beziehung ist vom hohen Landtage der Wunsch ausgesprochen worden, daß darüber Rechnung gelegt werde, und diesem Wunsche hat der Landesauschuß auch Rechnung getragen, und ich halte mich für verpflichtet, heute im Namen des Landesauschusses dies den verehrten Mitgliedern des hohen Hauses zur Kenntniss zu bringen. Unter diesem Titel sind dem Lande Unterstützungen im Betrage von 5132 fl. 67 fr. zur Vertheilung zugekommen, darunter von Seite des Tiroler Landesauschusses eine Unterstützung von 1000 fl., von dem verstorbenen Baron Born 1000 fl.,

von den Landesauschüssen der Bukovina und Dalmatien je 500 fl., vom Landesauschusse von Vorarlberg 200 fl., von der Lombard- und Escompte-Bank 500 fl., vom Vereine des Rothen Kreuzes 400 fl., ferner wurde vom Stadtmagistrate Laibach als Unterstützung für die Beschädigten der Umgebung Laibachs ein Betrag von 576 fl. 97 kr. dem Landesauschusse überwiesen, und kleinere Gaben im Betrage von 475 fl. 70 kr. ergänzen diese Beträge auf die bereits genannte Summe von 5132 fl. 67 kr. Diese Unterstützungen wurden von Seite des Landesauschusses im Berichtsjahre 1895 im Betrage von 1250 fl. vertheilt, der Rest bis auf den kleinen Betrag von 250 fl. aber gelangte in der späteren Zeit zur Vertheilung. In dem Berichte der Buchhaltung, der hier vorliegt und den ich allen Herren Mitgliedern des hohen Landtages zur Einsicht zu unterbreiten mich für verpflichtet fühle, ist ausgewiesen, daß von diesen Beträgen durch den Landesauschuss für Kirchen und zur Herstellung von Pfarrhöfen 1250 fl. vertheilt wurden. Zur Vertheilung durch Behörden wurde der Betrag von 1000 fl. überwiesen, 13 Besitzern wurde eine Collectivunterstützung im Betrage von 397 fl. 67 kr. zutheil und an einzelne Beschädigte, die alle nominativ hier angeführt sind, wurde in Beträgen von und unter 100 fl. ein Betrag von 2255 fl. ausgegeben, so daß von eingelangten Unterstützungsgeldern der Betrag von 4902 fl. 67 kr. als vollständig vertheilt und entsprechend ausgewiesen erscheint und nur noch 250 fl. zur Verfügung stehen.

Ich gehe nun über zu den „Verschiedenen Ausgaben“, welche unter Capitel XIV enthalten sind und bemerke hierbei, daß unter Titel I dieses Capitels eine höhere Ausgabe von 4117 fl. 76 kr an Unterstützungen für durch Elementarereignisse Beschädigte eingetragen erscheint, worüber schon Beschlüsse des hohen Landtages vorliegen; daß weiters die Interessen von Passivcapitalien die Summe repräsentiren, welche wir der Krainischen Sparkasse für das bei ihr aufgenommene Anlehen zu zahlen haben, und zwar derart, daß für den Betrag von 51.000 fl., den wir seit dem Jahre 1894 schulden, die Summe von 2295 fl an schuldigen Interessen aufgelaufen ist, während für die Aufnahme des Anlehens von 249.000 fl., wofür nur eine theilweise Zinsenvergütung in diesem Jahre erfolgte, eine Ausgabe von 6761 fl. verbucht erscheint; hiezu kommt noch die Verzinsung im Betrage von 373 fl. 33 kr., welche der Landesfond dem Eisenbahnfonde zu zahlen hatte, so daß im ganzen die Summe von 9429 fl. 33 kr. als Erfordernis für das Jahr 1895 ausgewiesen erscheint und demnach die unter diesem Titel enthaltene Überschreitung per 2429 fl. 33 kr. vollkommen gerechtfertigt ist. Die unvorhergesehenen Ausgaben haben dem Präliminare gegenüber eine Überschreitung um 2723 fl. 4 kr. erfahren und bildet den größten Theil dieser Überschreitung die Ausgabe für die Entrichtung der Schuldurkunde für das aufgenommene Anlehen, indem die Gebühren hiefür an 778 fl. 75 kr. betragen und die Intabulation den Betrag von 1557 fl. 50 kr. in Anspruch nahm, wozu dann noch einige kleinere Ausgaben hinzukommen.

Ich glaube auf diese Weise auch die Ausgaben mit dem Bruttobetrag von 1,717.869 fl. 5 1/2 kr., welche nach Abzug der durchlaufenden Ausgaben in dem gleichen Betrage wie die Einnahmen, auf die eingangs genannten

effectiven Ausgaben von 1,234.382 fl. 55 kr. sich reducieren, beleuchtet zu haben.

Ich komme zu der Nachweisung des gesammten Vermögens mit Ende des Jahres 1895. Aus dieser Nachweisung werden Sie entnehmen, daß ein Betrag von 112.758 fl. 79 1/2 kr. als der Ausfall ausgewiesen wird, welchen das Land infolge der Rückgänge bei den einzelnen Posten der Einnahmen und der diesen Rückgängen entsprechenden Mehrausgaben erlitten hat. Eine ziffermäßige Darstellung und Beleuchtung dieser Positionen finden Sie auf Seite 10 und 11 dieses Berichtes, welche Darstellung mich einer eingehenderen weiteren Specificirung enthebt. Ich enthalte mich daher, auf die Darstellung der Nachweisung des gesammten Vermögens näher einzugehen, weil ich glaube, daß sich eine andere Form und ein geeigneterer Ort finden wird, um darzulegen, wie die wirklichen Verhältnisse in dieser Beziehung sich verhalten. Im allgemeinen kann ich, von unwesentlichen Änderungen abgesehen, die aber in dem nächsten Berichte zur Verhandlung gelangen werden, nur den Antrag stellen, der Nachweisung des gesammten Vermögens mit Ende des Jahres 1895, wie er vorliegt, mit dem Rückgange von 112.758 fl. 79 1/2 kr. zuzustimmen, wonach sich der Wert des Vermögens am Schlusse des Berichtsjahres auf 1,964.506 fl. 98 1/2 kr. stellt. Nach dieser Darstellung erlaube ich mir nun den Antrag zu stellen:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabluß des Landesfondes für das Jahr 1895 wird nach dem Antrage des Landesauschusses mit der Einnahme von . . . 952.475 fl. 97 1/2 kr. und der Ausgabe von . . . 1,234.382 „ 55 „
sowie mit der Bedeckung des ausgewiesenen Abganges von . . . 281.906 fl. 57 1/2 kr. durch die dargelegten Operationen genehmigt und der Vermögensausweis Ende 1895 genehmigend zur Kenntnis genommen.“

(Odobranje — Beifall.)

Deželni glavar:

Otvarjam splošno razpravo.

Želi kdo besede? (Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, preidemo v nadrobno razpravo.

Gospod Lenarčič se je oglasil k besedi.

Poslanec Lenarčič:

K poglavju IX., naslovu 1., točki h, se oglasam k besedi. In sicer se gré tukaj za cesto, ki pelje iz Lipe v Podpeč in se nahaja znesek 1000 gld. vpostavljen v rubriko. Za to cesto se je že leta 1895. izplačal donesek dežele 1000 gld., cesta sama pa v jeseni 1896. leta še vedno ni bila v takem stanju, da bi se bilo mogoče voziti po njej. Jaz sam sem imel priliko, peljati se po tej cesti in izprevidel sem, da še ni popolnoma izpeljana, kakor bi morala biti in da ne zadostuje potrebam, katere se mora staviti na tako cesto.

Opozarjam deželni odbor na to vprašanje, in ga prosim, da skrbi, da se cesta v kratkem v tak stan spravi, da bo rabljiva.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati o predlogu finančnega odseka. Gospodje, ki se strinjajo z nasvetom, da se računski sklep deželnega zaklada za leto 1895 odobri in da se razkaz imovine vzame na znanje, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet.

Na vrsto pride točka:

10. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu gledališkega zaklada za l. 1895. in proračunu za l. 1897. (k prilogi 10).

10. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Theaterfondes für das Jahr 1895 und den Vorschlag für das Jahr 1897 (zur Beilage 10).

Poročevalec Hribar:

Predlagam, da visoka zbornica o računskem sklepu gledališkega zaklada za leto 1895 takoj preide v nadrobno razpravo, ker v splošni razpravi nimam ničesar omeniti.

(Pritrjuje se. — Zustimmung.)

Gledé prihodkov je pri tem zakladu omeniti, da so redni prihodki pri najmovinah in pa pri odškodnini iz deželnega zaklada za porabo deželnozbornskih prostorov bili manjši za 885 gld. 66 kr. zaradi tega, ker je redutno poslopje po potresu leta 1895. bilo tako poškodovano, da se je morala mestna dekliska šola in nadučiteljica gospa Moos-ova izseliti iz poslopja, in pa to, ker se potem tudi deželnozbornska dvorana ni mogla več rabiti.

Pri najmovinah za lože so bili dohodki tudi za 2634 gld. manjši in sicer zaradi tega, ker so se lože za gledališko sezono 1895/96 veliko ceneje oddale, kakor je bilo pričakovati. Sicer pa visoka zbornica najde o tem v opombi ad III pojasnilo in ni potreba, da bi poročevalec obširneje o tej stvari govoril.

Predlagam torej, da se redni prihodki v znesku 10.988 gld. 76 kr. vzamejo na znanje in odobré.

(Obvelja. — Angenommen.)

Prehajalni prihodki se popolnoma s prehajalnimi troški krijejo in zaradi tega nimam o njih ničesar opomniti.

Redni troški pa so bili, kakor je vidno iz računskega sklepa, za 15.943 gld. 69 kr. večji, kakor so bili proračunjeni. Da se je toliko več izdalo, ima, kakor se vidi iz opombe v prilogi 10, svoj uzrok v tem, ker je bilo potreba, redutno poslopje in gledališče vsled potresnih škod jako izdatno popraviti. Vse te poprave so zahtevale mesto proračunjenih 874 gld. znesek 17.185 gld. 21 kr. S tem se torej razloži, da so bili stroški za toliko večji, kakor se je proračunilo.

Tudi pri tem naslovu nimam ničesar drugega omeniti in predlagam torej, da se potrebsčina za leto 1895. in sicer redna v znesku 27.875 gld. 69 kr. odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Izrednih troškov za gradnjo novega gledališča je bilo več za 12.318 gld. 45 kr., ki so se pa pokrili iz deželnega zaklada in sicer zaradi tega, ker se je stavbnemu podjetniku Tönniesu izplačal poenale, kateri mu je visoki deželni zbor bil odpustil. Sicer pa se je pri kurjavi gledališča prihranilo 120 gld. 34 kr.

Predlagam brez daljših opomb, da se skupni troški v ekstraordinariji v skupnem znesku 2479 gld. 66 kr. odobré.

(Obvelja. — Angenommen.)

Končno mi je gledé računskega sklepa gledališkega zaklada za leto 1895. poročati še o razkazu skupne imovine in o razkazu čiste imovine koncem leta 1895., katera se je v primeri s prejšnjim letom zmanjšala za 20.154 gld. 17 kr. in sicer zato, ker so pasivni zastanki bili se pomnožili. To premoženje, ta čista imovina gledališkega zaklada, je koncem leta 1895. znašala 124.536 gld. 75 $\frac{1}{2}$ kr. Pasivni zastanki pa so se zaradi tega pomnožili, ker se je moralo pri deželnem zakladu posojilo najeti, da so se poravnali troški za one izdaje, ki so vsled potresa prouzročene bile.

Brez povoda do nadaljnjih opomb predlagam, da se tudi razkaz skupne imovine na znanje vzame in odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sedaj prestopam k proračunu gledališkega zaklada za leto 1897. Tu treba omeniti, da bo letos odpadla podpora dramatičnemu društvu in istotako podpora vodji nemških gledaliških predstav in sicer zaradi tega, ker gledališki zaklad nima tolikih dohodkov, da bi se tudi za naprej mogli iz njega dovoljevati ti redni podpori. Visoka zbornica bo torej primorana, kadar pride v razpravo proračun deželnega zaklada, oni znesek, kateri bi obe gledališki podjetji vsled tega manj dobili, dovoliti iz deželnega zaklada, ako ne bo hotela, da bi obe podjetji škodo trpeli, kar bi jaz vsekako obžaloval, ker mi je na tem, da se dramatična umetnost pri nas kolikor mogoče razvije.

To je torej nekoliko temnejša stran letošnjega proračuna, temnejša za gledališki zaklad sam, kate-rega namen bi končno moral biti, da bi dajal take podpore in ki bi jih tudi rad dajal slovenskemu in

nemškemu gledališkemu podjetju, ako bi zadosti prihodkov imel.

Ker že govorim o gledaliških podjetjih, dovoljenih mi bodi še nekoliko kratkih opomb gledaliških predstav samih.

Gotovo se meni ne more očitati, da nisem velik prijatelj gledališča, zlasti velik in navdušen prijatelj slovenskega gledališča. Zaradi tega se mi nikakor ne bo mogla očitati animoznost, ako hočem par besed izpregovoriti o slovenskih gledaliških predstavah. Povod za to mi daje najbolj predstava, pri kateri sem bil včeraj navzoč. Gospoda moja, jaz smatram gledališče za jako važno odgojevalno napravo in sem to že večkrat poudarjal. Jaz smatram gledališče v prvi vrsti za izobraževalnico in za zavod, ki tudi v družabnem oziru veliko koristiti more. Iz izkušnje vem, da gledališče v Ljubljani v družabnem življenju dosti koristi in naravnost rečem, da zlasti slovensko gledališče, katerega smo dolgo časa pogrešali. Slovensko gledališče pa ima še drug idejalen namen, da vzbuja k dramatičnemu pisateljevanju in kaže lepote milo donečenega in nežnega našega jezika.

Ako sem ta kratek uvod napravil, storil sem to zaradi tega, da izpregovorim sedaj nekatere kritične opazke o včerajšnji gledališki predstavi. Igra je bila jedna tistih, ki nikakor ne spadajo na naš oder in pred katerimi bi svaril ravnateljstvo slovenskega gledališča z dobrim namenom zato, ker mi je do tega, da se naše gledališko podjetje zares vzdrži na višini. Prišli smo pa tako daleč, da se na slovenskem odru vprizarjajo igre, v katerih se slovenski jezik obklada s sramotoilnim izrazom „fränerische Sprache“ in se slovenska dekleta psujejo „fränerische Sänne“. Če se take stvari godé na slovenskem odru, bi jaz rekel, ako bi mislil, da jim je krivo dramatično društvo, da se to društvo ne zaveda svoje dolžnosti, da svojej nalogi ni kos. Pa jaz sem prepričan, da niti dramatičnega društva, niti intendantije ne zadene krivda, temveč da je dotična oseba, ki je te izraze rabila, storila to le, ker je ekstemporovala. Zato pa bi želel, da bi se v bodoče personal bolje nadzoroval in da bi se pri skušnjah strogo pazilo, kako se imajo vršiti predstave.

Sicer pa moram reči, da take neslane burke brez vsake vrednosti, kakor je bila včerajšnja, pri kateri se je večinoma nemški govorilo na slovenskem odru, nikakor ne spadajo v naše gledališče. Če se je tudi občinstvo na stojiščih in na galeriji zelo smejalo, moram vendar reči, da se občinstvo, ki ima le količkaj razsodnosti, ni moglo veseliti neslanih dovtipov, temveč se je od obiskovalcev lož in parternih sedežev slišala izražati skrajna nevolja nad to predstavo. Torej gledé tega želim, da bi vodstvo slovenskega gledališča bilo nekoliko bolj previdno pri izbori iger in da bi nikdar ne pozabilo, kakošno nalogo ima naš oder, naša dramatična umetnost v beli Ljubljani izpolnjevati.

Sicer bi se lahko govorilo tudi o nemških predstavah. Tudi tam bi se dalo marsikaj grajati, vendar se ne čutim jaz zato poklicanega. Vsekakor pa je

priporočati tudi temu gledališkemu podjetju, da kolikor mogoče vzdržuje nemško dramatično umetnost, ako ne na višini, ker to ni mogoče za tako malo gledališče v provinciji, pa vsaj na častni stopinji, kakoršna je dostojna deželnega stolnega mesta. Po tem kratkem uvodu predlagam, da se prestopi v nadrobno razpravo.

Deželni glavar:

Otvarjam splošno razpravo.

Želi kdo besede?

Gospod poslanec dr. Tavčar ima besedo.

Poslanec dr. Tavčar.

Moj prijatelj, častiti gospod predgovornik, je človek, ki bo sam pripoznal, da ga dobro poznam. Njegove lepe lastnosti so mnogoštevilne, ali časih ima slabost, da zadene ob kako malenkost, v katero potem riže in vrta toliko časa, da napravi teatraličen grom pri zadevi, ki res ni vredna, da bi se jej prilagala posebna važnost. Gospoda moja, težavno in krvavo pot je imelo dosedaj slovensko gledališče in prijatelj Hribar je slabo poučen, če misli, da imajo gospodje, ki sedé v intendanci »dramatičnega društva«, kako posebno prijazno in hvaležno nalogo. Zategadelj pa moram kot predsednik tega društva tem odločneje ugovarjati, da bi se radi malenkosti na tem mestu napravljali taki napadi, ki morajo vsakemu, ki deluje pri dramatičnem društvu, zgreniti veselje do itak težavnega posla. Želel bi, da bi gospod Hribar sam hotel pristopiti v odbor dramatičnega društva. Dostikrat sem ga v to nagovarjal, celo načelnitvo sem mu že ponujal, pa konstatujem, da se je mož redno branil. Želeti pa bi bilo, da bi prijatelj Hribar prevzel izvolitev, ker bi potem dana bila garancija, da bi se pri igran ne pripetile te ali one napake.

Gospoda slavna, gospod predgovornik je danes kritikoval včerajšnjo gledališko predstavo. Kritika je seveda vsakemu dovoljena, ali navadno se kritike čitajo po listih, kamor tudi spadajo. Če se pa na tem mestu, kjer sedi gospod predgovornik, izražajo take besede, potem nastane nevarnost, da se bo izven dežele, kjer ljudje ne poznajo natančno našega gledališča, mislilo, Bog ve kako gnjile so razmere pri njem. Vsakdo mora priznati, da se ima slovensko gledališče boriti z mnogimi in velikimi težavami, priznati pa tudi, če pogleda gledališče, kakoršno je letos in če vpošteje naše razmere, da so gospodje, ki so pri dramatičnem društvu, v kolikor mogoče, spolnili svojo dolžnost. (Poslanec Kersnik: — *Abgeordneter Kersnik: »Dobro, dobro!«*)

Včeraj predstavljala se je neka stara igra, s katero gospod predgovornik ni zadovoljen. Gospoda moja, pri vsakem gledališču se obilokrat pripeti, da pride kaka starejša igra na repertoar, s katero ta ali oni ni zadovoljen. Ali končno se mora igrati, ker se je v prejšnjih časih igrala in ker je osobje več ali manj nanjo pripravljeno. Vedno novih iger se ne more kar tako iz rokava stresati. Opozarjam tudi

čatitega gospoda predgovornika, da se velikokrat čujejo pritožbe, da se naša dramatika premalo ozira na proizvode drugih slovanskih narodov. Gledé včerajšnje igre pa konštatujem, da je to igra, ki je preložena iz češkega jezika in ki se je na našem odru v prejšnjih časih že večkrat igrala, ne da bi bila komu na pohujšanje. Dalje opozarjam, da se je igra tudi že na Dunaji predstavljala po neki češki družbi, da so pa tam ravno nemški nacionalci tisti bili, ki so se na njej spodtikali, trdeč, da ima igra namen, smešiti nemštvo. Priznati se mora torej, da je gospod predgovornik pretiraval, trdivši, da ima igra namen smešiti slovenski jezik. Stvar pa je ta. V igri nastopijo nekatere komične osebe, in če ta ali ona oseba spregovori kako besedo, ki ne spada k roli, ima pri tem le namen, povišati komiko dotične role, ne pa namena, da bi se sramotil slovenski jezik. Igra se je igrala že večkrat, pa pri drugih prilikah ni bila nikomur v pohujšanje. Pač pa se je reklo, da je zastarela in dolgočasna, kakoršne so nekatere druge igre tudi, ki se pa morajo tu in tam predstavljati, ker je obje maloštevilno in se ne more za vsako predstavo priučiti novih iger. Mogoče, da se je včera res nekoliko preveč ekstemporiralo, pa jaz mislim, da zaradi tega gospod predgovornik vendar ne bo zahteval, da bi bil načelnik dramatičnega društva zopet obsojen (veselost — *Heiterfeit*), ker je morda ta ali oni igravec spregovoril nekatere besede, katere gospodu predgovorniku niso bile všeč. Če je bil v nekem drugem takem slučaju obsojen, pa po pravico ljubnosti visoke vlade oproščen, mislim, da bo, kakor visoka vlada sama vendarle tudi visoka zbornica priznala, da včasih za kako ekstemporiranje ni nihče odgovoren in da se ne more tako postopati, da bi se s tega vzvišenega mesta stvar tako odločno grajala, kakor je to storil gospod poročevalec.

Mislim torej, da gospod poročevalec pravega povoda za tako grajo ni imel. Ako pa je že hotel ta posamezni slučaj v razgovor spraviti, potem je bila njegova dolžnost, kritikovati vse slovenske gledališke predstave od prve do zadnje in naglašati tudi vse, kar je bilo dobro, ne pa izvzeti samo najslabšo predstavo in ravno to podvreči tako strogi kritiki.

Tako bi bil moral postopati, da ne bi se sodilo, da ima v mislih slovenske gledališke predstave v obče in ako je hotel preprečiti, da v nepoučenih krogih ne nastanejo napačni predsodki proti slovenskemu gledališču, za katere so itak že plodna tla na tej (levi — *linfen*) in morebiti tudi na tej (desni — *rechten*) strani.

Na drugi strani pa bi jaz tudi prosil, da se od-dajajo take kritike na druga mesta, spuščajo pa v visoki zbornici, kajti v resnici bi moral obžalovati, ako bi vsled tega iz dramatičnega društva, kateremu že itak nobena delavna moč neče pristopiti, izstopile še te delavne moči, katere imam sedaj na strani, in katerim moram dati svedočbo, da so popolnoma na svojem mestu in da delujejo s pravo in veliko požrtvovalnostjo. (Klici v središči: — *Rufe im Centrum: »Dobro, dobro!«*)

Deželni glavar:

K besedi se je oglasil gospod poslanec kanonik Kalan.

Poslanec Kalan.

Visoka zbornica! Jaz sem častitemu poročevalcu v resnici jako hvaležen, da je spravil vprašanje gledé gledaliških predstav na razgovor. Ako sem si tudi jaz besedo izprosil, storil sem to samo zato, da bi nekoliko le dopolnil besede gospoda poročevalca. Kakor je on občutljiv v narodnem oziru, ravno tako smo tudi mi, ki zasedamo mesta na tej (levi — *linfen*) strani visoke zbornice, poleg tega občutljivi še v nravnem oziru, glede dostojnosti in v tem oziru bi tudi jaz grajal, da se kakor nedavno, na oder spravljajo igre kakor Barrissonove sestre. (Poslanec dr. Tavčar: — *Abgeordneter Dr. Tavčar: »To ni igra, samo prizor!«*) No pa prizor. — Jaz bi tukaj ne hotel veliko besedij izgubljati, kajti svoje stališče sem že lansko leto označil popolnoma točno, jasno in nepristransko. Sklicujem se torej samo na tiste besede, pridružujem se častitemu gospodu poročevalcu, ki želi, da bi se slovensko gledališče strogo ogibalo iger, ki bi utegnile v pohujšanje biti v narodnem oziru in dostavljam samo še željo, da bi se istotako ogibalo iger, ki so pohujšljive v nravnem oziru. Tu je treba velike previdnosti, kajti gospodje od dramatičnega društva morajo sami pritrditi, da gledališke predstave v velikih množicah pohaja slovenska mladina, kar pa bo s pridom le tedaj storila, ako se predstavljajo igre, ki jo bodo navduševale za idejale, za dostojnost in nravnost, in to je ravno namen gledališča. Zaradi tega jaz le to željo pristavljam, naj bi dramatično društvo, kakor v narodnem oziru po besedah častitega gospoda poročevalca, tako tudi v nravnem oziru skrbelo, da se ne uprizori nobena igra — tudi v predpustnem času ne —, ki bi utegnila škodovati nravstvu slovenske mladine.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede v splošni razpravi?

(Nihče se ne oglasi. — *Niemand meldet sich*.)

Ker ne, ima gospod poročevalec končno besedo.

Poročevalec Hribar.

Visoka zbornica! Kdor je pazljivo poslušal moje uvodne besede, moral je takoj spoznati, da sem jeden najbolj navdušenih prijateljev slovenskega gledališča, in da moje besede nikakor niso imele namena, napatati dramatično društvo, kakor sem tudi izrečno naglašal, da odbora dramatičnega društva ne zadene nobena krivda, in da je le gledé nadzorstva predstav treba več pozornosti. Izrekel sem željo, da naj bi se jednake stvari, kakor včera, več ne prigajale. Ako je prijatelj, poslanec dr. Tavčar rekel, da je morebiti premalenkostna zadeva, katero sem spravil v razpravo, moram odgovoriti, da so se v visoki zbornici marsikdaj še veliko manj važne stvari razpravljale na dolgo in

široko. (Klici na levi: — Ruße links: »Tako je!«) Sicer se pa meni razprava o gledališči ne zdi tako malenkostna. Nasprotno trdim, da je gledališče jedna najvažnejših zadev, za katero prispeva ne samo dežela, temveč z velikim zneskom tudi mestna občina ljubljanska. Zato je dolžnost naša, da kolikor mogoče čuvamo nad gledališčem. (Poslanec Kalan: — Abgeordneter Kalan: »Tako je!«), da bo res v vsakem oziru izpolnjevalo svojo nalogo. Popolnoma in brez pridržka se torej pridružujem mnenjem častitega gospoda tovariša kanonika Kalana — dasiravno sicer v marsičem nisva somišljenika — da taki prizori, kakor »sestre Barisson-ove« ne spadajo v naše gledališče. Taki prizori spadajo morebiti v Orfeum (Poslanec Kalan: — Abgeordneter Kalan: »V beznico!«) ali k Ronacherju na Dunaji, ne pa na naš oder; kajti taki prizori niso izobraževalna sredstva in ž njimi ne bote povzdignili slovenskega gledališča. Ako pa to priznavam, storim to le z dobrim namenom. Pravi se sicer — gospod tovariš dr. Tavčar je to naglašal — da so časniki za to tukaj, da se v njih kritikujejo gledališke predstave. Časniki so tudi res tu ali tam kritikovali to ali ono stvar, ali kakor veste, so se pa takoj tudi našli drugi časniki, ki so kritiko, če je tudi bila opravičena, pobijali in zagovarjali nasprotno stališče. (Pritrjevanje na levi. — Zustimmung links. — Posl. dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: »Vsaj imaš »Slovenca« na svoji strani!«) Torej ni odveč, ako pride stvar v razpravo tudi v deželnem zboru in zaradi tega sem o tem vprašani tukaj izpregovoril.

Poslanec dr. Tavčar me predobro pozna, predobro vé, kako iskrene prijateljske vezi me družijo ž njim, nego da bi mogel samemu sebi verjeti, kar je trdil, namreč, da želim, da bi bil on kot predsednik dramatičnega društva zaradi onih ektemporé pri večrajšnji predstavi obsojen. Kaj tacega gotovo ni mogel resno o meni misliti. Sicer ga pa zagotavljam, da bi ga visoka vlada zaradi tistega ektemporé ne obsodila. Vsaj še ni dolgo časa, ko je stara birokracija sama nas Slovence zaničljivo nazivljala Kranjce in slovenski jezik „frainiſche Sprache!“ Skrajno žaljivo in deprimujoče pa je vsekako za slovensko občinstvo, ako se na slovenskem odru rabijo take zaničljive besede, ako se na slovenskem odru sramoti naš jezik in ako se tam slovenska dekleta nazivljejo „fraineviſche Gänſe“.

Tudi sem prepričan, gospoda moja, da bojazen, katero je izrekel gospod poslanec dr. Tavčar, da bi tako odkrito govorjenje v visoki zbornici utegnulo odvrniti delavne moči od dramatičnega društva, ni opravičena. Ako prijatelj gospod dr. Tavčar pravi, da me je večkrat nagovarjal, da naj stopim v odbor dramatičnega društva in da tega nisem hotel storiti, odgovarjam na to, da sem bil že in sicer večletni član tega odbora, in da sem v njem z vso vnemo deloval. Bil sem nekaj časa celo podpredsednik dramatičnemu društvu. Ker me pa člani dramatičnega društva niso več počastili z novo volitvijo, je naravno, da je nisem mogel sprejeti. (Veselost na levi. — Heiterkeit links.) Jaz bi bil svoje dni rad ostal v

odboru in sodeloval po svojih močeh, ker mi je bilo to društvo jedno najbolj simpatičnih narodnih društev in ker sem vedel, kolikega pomena bo to društvo postalo za naš kulturni razvoj; ali, kakor rečeno, pri gospodi, ki odločuje v dramatičnem društvu, nisem našel milosti. (Poslanec dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: »Od danes naprej jo pa boš imel!«)

Toliko v odgovor častitemu gospodu predgovorniku, da se ne bodo napačno tolmačile moje besede. Sicer pa tukaj izjavljam, da priznavam, da je slovensko gledališče v poslednjih desetih letih, zlasti odkar se nahaja v novem poslopju, tako lepo napredovalo, da se smemo ponosno nanj ozirati in reči, da blagodejno in sadonosno deluje za izomiko slovenskega naroda in uveljavljenje slovenskega jezika v Ljubljani.

S tem sklepam svoje opazke in predlagam, da visoka zbornica izvoli prestopiti v nadrobno razpravo.

Deželni glavar:

Otvorjam nadrobno razpravo. Prosim gospoda poročevalca, da jo uvede.

Poročevalec Hribar:

I. Poglavje »plačila« predlagam, da se sprejme po nasvetu deželnega odbora v znesku 1620 gld.

Posameznih številc ne bom navajal, ker so tako že tiskane v poročilu, katero imate, častiti gospodje tovariši, v rokah.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

Gospod poslanec Lenarčič ima besedo.

Poslanec Lenarčič:

V tem poglavju se nahaja 1620 gld. preliminarnih za osobje, ki je stalno nastavljeno pri gledališči. Meni se vidi, da je ta znesek 1620 gld. primeroma jako velik. Če se gleda na druga gledališča v bližini, ki so približno tiste velikosti, kakor naše, ti troški ne znašajo take svote, kakor pri nas. Tako n. pr. se v Celji nahaja gledališče, gledč katerega sicer ne poznam natančnosti, kjer pa pošel prizoriščnika, gledališkega sluge in kurjača mesto treh oseb, menda opravlja samo jedna. Opozoril bi torej deželni odbor, da bi gledal, ali bi se pri tej točki ne dali troški nekoliko skrčiti. Morda je mogoče, namestu s tremi osebami venderle izhajati samo z dvema. To sem hotel samo opomniti deželnemu odboru v predvarek.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

Der Herr Abgeordnete Dr. Schaffer hat das Wort.

Abgeordneter Dr. Schaffer.

Der Herr Vorredner hat in gewisser Richtung die Summe von 1620 fl. unter Capitel I., die als Löhnung für das Theaterpersonale im Voranschlage eingestellt erscheint, beanständet; er hat die Frage angeregt, ob es nicht möglich wäre, anstatt drei nur zwei dertartige Bedienstete anzustellen und hat hiebei auf das Theater in Gillsi verwiesen, wo nach seiner Angabe eine einzige Person alle diese Geschäfte besorgt. Was die Verweisung auf das Theater in Gillsi anbelangt, so lassen sich bei seiner Kleinheit und Einfachheit meiner Ansicht nach die dortigen Verhältnisse gar nicht mit den hiesigen Einrichtungen und Anforderungen an das Personale vergleichen; man kann also Gillsi nicht leicht als Beispiel für unsere Verhältnisse heranziehen. Ich möchte aber auch darauf aufmerksam machen, dass die Natur der Dienstleistungen dieser drei Personen kaum eine Ersparnis zulässt. Die erste von diesen ist der Bühnenmeister und dass dieser da sein muß, unterliegt wohl keinem Zweifel. Der zweite ist der Theaterdiener, der auch zugleich Portier und Heizer ist; und wer alle diese Verrichtungen in unserem Theater kennt, wird gewiß zugeben müssen, dass der Theaterdiener mit seinen Geschäften vollauf in Anspruch genommen wird. Der dritte, der Theaterhilfsaufseher hat, was hier nicht angeführt erscheint, auch noch die Aufgabe, Nachtwächter zu sein. Man kann doch unmöglich verlangen, dass jemand in einer Person die Geschäfte eines Heizers, Portiers, Nachtwächters usw. besorge. Weiters möchte ich noch darauf aufmerksam machen, dass diese beiden — Portier und Nachtwächter — im Sommer und auch sonst, wenn die Saison nicht im Gange ist, als Hilfsarbeiter für alle möglichen Arbeiten sich verwenden lassen, dass sie auch kleine Reparaturen, unbedeutende Maler- und Tischlerarbeiten besorgen, usw., kurz, für alle möglichen Handwerker eintreten. Ich kann also ohneweiters behaupten, dass alle drei Personen hinlänglich beschäftigt sind und so sehr ich wünsche, dass man mit Rücksicht auf das Theater spare, vermöchte ich doch nicht in Aussicht stellen, dass die von mir sonst mit Freude begrüßte Anregung befolgt und mit zwei Personen das Auskommen gefunden werden könnte.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, ima gospod poročevalec besedo.

Poročevalec Hribar:

Jaz morem le pritrditi besedam častitega gospoda predgovornika, da bo težko mogoče, znižati te stroške. Naše gledališče se z gledališčem v Celji ne dá primerjati ne po velikosti, ne po drugih razmerah. Treba je pomisliti, da se tam ne igra tolikokrat, kakor pri nas, potem da tam igra jedna sama gledališka družba, med tem, ko imamo pri nas dve gledališki podjetji; dalje, da je naše gledališče veliko večje in lepše urejeno, da torej tudi oskrbovanje in nadzorovanje našega gledališča zahteva veliko več stroškov. Vsled tega ni pričakovati, da bi se ti troški

dali znižati in torej predlagam, da se pri poglavji I. »plačila« sprejme znesek 1620 gld. v proračun.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri poglavji II. »vzdrževanje poslopij« predlaga deželni odbor, da se za vzdrževanje in snaženje gledališkega poslopja znesek 800 gld. v proračun postavi. Ker je pa poslopje po potresu l. 1895. bilo jako temeljito popravljeno in so te poprave, kakor je razvidno iz računskega sklepa gledališkega zaklada za l. 1895, stale 14.949 gld., pričakovati je, da se bo izhajalo z nekoliko manjšim zneskom. Predlagam torej v imenu finančnega odseka, da se za vzdrževanje in snaženje gledališkega poslopja postavi v proračun samo 700 gld. torej za 100 gld. manj, kakor predlaga deželni odbor, tako, da bo, če se prišteje znesek 35 gld. za dimnikarja, proračunjena pri tem poglavji skupna svota potrebščine na 735 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri III. poglavji predlagam, da se sprejme znesek, katerega je predlagal deželni odbor, namreč 73 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri IV. poglavji istotako predlagam, da se po nasvetu deželnega odbora sprejme znesek 2096 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri V. poglavji »inventar za oder« nasvetuje deželni odbor, da se v proračun postavi znesek 700 gld. in sicer med temi 500 gld. za nakup novih dekoracij. Ker so se pa dekoracije l. 1895. popravile in se vidi iz faktičnega uspeha, da se je precej prihranilo, predlagam v imenu finančnega odseka, da se za nakup novih dekoracij postavi v proračun samo 400 gld., tako, da potem vsa potrebščina pri tem poglavji znaša samo 700 gld. mesto 800 gld., kakor nasvetuje deželni odbor.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

Gospod poslanec Lenarčič ima besedo.

Poslanec Lenarčič:

Gledé te točke si usojam nekoliko opazek napraviti. Imel sem priliko, da sem si ogledal shrambo za gledališko opravo in razne kulise in pri tej priliki sem opazil, da so zlasti mobilije v tako neprimernem stanji in primeroma tako poškodovane, da bo treba gledati na kako sredstvo, kako bo mogoče ta nedostatek odpraviti. Rokoko-mobilije v prvi etaži so bile, mislim, pred tremi leti kupljene in so danes tako pokvarjene, da bo kmalu treba misliti na nove. To je pa čisto naravno. Ako je prostora tako malo, da ni mogoče stolov postaviti jednega poleg drugega, ampak jih morajo vse križem metati, je naravno, da se ven stoječi deli pri teh mobilijah pokvarijo.

Pri tej priliki omenjam še nekega drugega nedostatka. Za te mobilije je bila prvotno preskrbljena neka prevlaka in ravno taka je bila pri vseh ložah napravljena. Tista prevlaka je sedaj nekam izginila

in je ni nikjer. Vsled tega so mobilije jako zaprašene in se torej hitro pokvarijo. Treba le torej velike pozornosti. Ako so za oskrbovanje gledališča že nastavljene tri oziroma štiri osebe, naj vsaj te osebe pazijo na red v teh shrambah in naj previdno postopajo z dekoracijami in mobilijami, ki stanejo deželo drag denar. Shramba sama je jako majhna, tako da so dekoracije in kulise potaknjene po vseh kotih, pa to bi še vse bilo, ali v suterênu je tudi zelo vlažno, tako, da se mora vse pokvariti, in ravno tako je z dekoracijami, ki so spravljene v muzejskem poslopji. V tem pogledu nečem nikogar grajati, ampak želim le, da bi se inventar, katerega ima gledališče, ohranil v takem stanu, da ne pride dežela v kratkem v položaj, da zopet žrtvuje izdatno svoto za dobavo kulis.

Vsled tega si usojam predlagati resolucijo, ki bi se glasila tako-le:

»Visoki deželni zbor skleni:

Deželnemu odboru se nalaga, naj uvažuje nedostatke pri deželnem gledališči

1. gledé boljšega nadziranja gledališke oprave,
2. gledé shrambe za dekoracije, mobilije itd.«

Deželni glavar:

Gospodje poslanci, ki podpirajo resolucijo gospoda poslanca Lenarčiča, izvolijo ustati.

(Se podpira. — Wird unterstützt.)

Resolucija je dovelj podprta in pride torej v razpravo.

Želi še kdo besede?

Gospod poslanec dr. Schaffer ima besedo.

Abgeordneter Dr. Schaffer.

Als Theaterreferent bin ich dem Herrn Vorredner dankbar für die gegebene Anregung, wenngleich derselbe durch seine Ausführung nicht ganz erfreuliche Thatsachen zu Tage gefördert hat. Ich glaube, daß der Herr Vorredner bei der ihm eigenen Objectivität bereits selbst so gültig war zu constatiren, daß die vorhandenen Übelstände zum überwiegenden Theile aus der Unzulänglichkeit der zur Verfügung stehenden Räume herrühren, denn es ist eine Thatsache, die wir alle kennen, daß die Räume für die Unterbringung der Decorationen und Möbel vollkommen unzulänglich oder eigentlich überhaupt nicht vorhanden sind; es gibt nur Winkel, in welche die Möbel hineingestellt und die Decorationen angelehnt werden. Infolgedessen ist schon vor einigen Jahren ein Antrag des Landesauschusses Gegenstand der Verhandlung des hohen Landtages gewesen, worin ein Betrag, wenn ich nicht irre, von 6000 fl. für den Bau eines Decorationsmagazins in Vorschlag gebracht und von dem hohen Landtage auch bewilliget wurde. Dieser Beschluss ist jedoch nicht zur Ausführung gelangt, weil der Platz für dieses Magazin — es wäre ein ganz schmaler Bau neben dem Theaterhauptgebäude geworden — sich als gänzlich unbrauchbar erwiesen hatte.

Seither hat der Landesauschuss aus Gründen, die schon bei verschiedenen Gelegenheiten betont wurden, mit Rücksicht auf die dadurch bedingte Belastung des Landesbudgets einen neuen Antrag wegen des Baues eines Decorationsmagazines nicht wieder eingebracht. Mit Rücksicht auf die immer mehr zutage tretende Dringlichkeit hätte es zwar dieser Anregung jetzt nicht bedürft, immerhin aber ist sie geeignet, die Sache in der Richtung zu fördern, daß der Landesauschuss dieser Frage näher trete und vielleicht schon in der nächsten Sitzungsperiode einen mit bedeutenden Ausgaben verbundenen Antrag wegen des Baues eines Decorationsmagazines einbringen wird, der sich einmal nicht hinauschieben läßt, wenn man die jetzigen Möbel nicht zugrunde gehen lassen, und es einfach unmöglich machen will, für neue Decorationen Raum zu schaffen, indem der derzeitige Platz für dieselben bereits ganz besetzt ist. In dieser Beziehung erlaube ich mir in Erinnerung zu bringen, daß in der vorigen Session ein neuer Platz hinter dem Theater und dem Museum, wo jetzt die Militärbaracke steht, in Aussicht genommen worden ist. Dieser Platz ist von der Stadtgemeinde Laibach um einen verhältnismäßig niedrigen Preis dem Lande zum Kauf, beziehungsweise Tausch in Vorschlag gebracht worden und wie die Dinge gegenwärtig liegen, wird ein besserer Platz nicht leicht erhältlich sein, weshalb der Landesauschuss, wie in seiner Mitte wiederholt schon die Rede war, in der nächsten Zeit an die Erwerbung dieses Platzes zu schreiten gedenkt. In Verbindung damit kommt denn die erwähnte Vorlage, dort einen Bau aufzuführen, der aber nicht auf den Conto „Theater“ allein zu setzen sein wird, sondern ein gemeinsamer Bau für die Zwecke des Theaters und des Rudolfinums bilden soll, wo ebenfalls neue Localitäten nothwendig sind. Zu alledem aber wird allerdings, wie angedeutet, ein verhältnismäßig großer Kostenaufwand erforderlich sein.

Gegen die beantragte Resolution habe ich von meinem Standpunkte als Theaterreferent durchaus nichts einzuwenden

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich)

Ker ne, ima gospod poročevalec besedo.

Poročevalec Hribar:

Tudi jaz bi želel, da bi se kmalu našli prostori, v katerih bi se gledališka oprava lahko bolje shranila, kakor je sedaj shranjena, ali kakor razmere dandanes stojé, in to se bo pokazalo takrat, ko homo razpravljal o proračunu deželnega zaklada, zdi se mi, da ne bo tako lahko dobiti denarja za zgradbo posebnega poslopja za shrambo kulis in gledališke oprave. Priporočal bi deželnemu odboru, da takrat, ko se bo pečal s to stvarjo, uvažuje vprašanje, ali bi morebiti ne kazalo, da se na onem prostoru, ki se upošteva za zgradbo obrtnega muzeja, katerega je omenjal častiti predgovornik gospod dr. Schaffer, morda v pritličji ali v suterênu (Poslanec Lenarčič: — Abgeordneter Lenarčič: »v suterênu ne!«) preskrbi kak prostor, ki bi imel služiti za shrambo gledališke oprave. Na ta način bi se ta zadeva dala veliko lažje

rešiti, kakor če bi se hotelo misliti na zgradbo čisto novega poslopja.

Sicer pa predlagam, da se pri poglavji V. znesek 700 gld. postavi v proračun.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Sedaj prosim glasovati o resoluciji gospoda poslanca Lenarčiča, ki se glasi:

(bere: — liest:)

»Deželnemu odboru se nalaga, naj uvažuje nedostatke pri deželnem gledališči

1. gledé boljšega nadziranja gledališke oprave,
2. gledé shrambe za dekoracije, mobilije itd.»

Prosim gospode poslance, ki se strinjajo s to resolucijo, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Prosim gospoda poročevalca, da nadaljuje.

Poročevalec Hribar:

Pri VI. poglavji predlagam, da se za amortizovanje in obrestovanje posojila po nasvetu deželnega odbora postavi v proračun znesek 5400 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri VII. poglavji se za subvencijo dramatičnemu društvu in vodji nemških gledaliških predstav ničesar ne more predlagati, kakor sem že v uvodu svojega poročila povedal, ker nima gledališki zaklad nikacega prebitka.

Pri VIII. poglavji pa se proračunava za koleke, inserate itd., potem za vzdrževanje hišnega brzojava in za vodovod 180 gld., za kurjavo pa 500 gld., torej vsega skupaj pri tem poglavji 680 gld. Predlagam, da se ta znesek odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Vsa potrebščina znaša, redna 10.804 gld., izredna 500 gld. in skupna 11.304 gld.

Pokritje je pa naslednje:

Pri I. poglavji se ne more proračuniti ničesar, ker se bo deželna hiša reduta, od katere se je dosedaj prejemale 1489 gld. najemščine, letos prodala mestni občini ljubljanski.

Pri II. poglavji pa predlagam, da se proračuni mesto 1100 gld., katere je deželni odbor vstavil v proračun samo znesek 825 gld., in sicer zaradi tega, ker bo dežela od zneska 27.500 gld., ki ga skupi za prodano reduto, dobivala obresti šele od meseca

aprila naprej, ker bo šele takrat kupnina plačana. Predlagam, da se pri tem poglavji odobri znesek 825 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri IV. poglavji se proračunava najmovina za lože v znesku 10.500 gld. in predlagam, da se ta znesek sprejme iz razlogov, katere je deželni odbor navedel na prvi strani priloge 7.

(Obvelja. — Angenommen.)

Skupno pokritje znaša torej 11.325 gld. Ker nasproti temu znaša skupna potrebščina in sicer v ordinariji 10.804 gld. in v ekstraordinariji 500 gld., torej se kaže in sicer: v ekstraordinariji primankljej 500 gld., v ordinariji pa presežek 521 gld., tako da znaša čisti presežek 21 gld.

Predlagam, da se proračun sprejme v celoti.

Deželni glavar:

Gospod poročevalec predlaga, da se proračun gledališkega zaklada za leto 1897. sprejme v celoti.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo temu predlogu, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto in s tem je rešen tudi proračun gledališkega zaklada.

Na vrsto pride točka:

11. Ustno poročilo finančnega odseka o prodaji redutnega poslopja in hiš št. 4 in 6 v Florijanskih ulicah (k prilogi 26.).

11. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses, betreffend den Verkauf des Redoutengebäudes und der Häuser Nr. 4 und 6 in der Florianergasse (zur Beilage 26.).

Poročevalec dr. Papež:

Visoki deželni zbor je dné 11. februarija 1896 sklenil, da se deželnemu odboru naroči, oziroma da se deželni odbor pooblašča, da za primerno ceno proda redutno poslopje in obe sosednji hiši št. 4. in 6. v Florijanskih ulicah. Ta sklep je deželni odbor zvrševal, pogajal se z mestno občino ljubljansko in za kupno pogodbo, ki se ima potrditi po visokem deželnem zboru, dognal gotova načela. Ta načela so, da mestna občina kupi ravno navedena poslopja za 27.500 gld., da občina plača to svoto, kadar se jej izročijo poslopja v dejansko brezobremenjeno posest, in da mestna občina plača tudi stroške za kupno pogodbo, za zemljeknjižni prepis, potlej da plača odstotno pristojbino itd. Dežela Kranjska pa plača troške za izknjižbo vknjiženih bremen. Vknjiženi pa sta dve tirjatvi, namreč terjatev na podlagi zadolžnic z dne 10. julija 1846. leta v znesku 15.000 gld. konvenc. veljave z 4 % obrestmi in morebitnimi troški izterjavanja in terjatev iz zadolžnice z dné 15. oktobra 1848. leta v znesku 4000 gld. konv. veljave z

obrestmi in troški. Pristavljena je tudi klavzula, da se ta dolg ne sme razveljaviti potom konsolidacije, ne da bi državna uprava v to ne privolila. Deželni odbor je to tudi od neke druge strani uvaževal, namreč ne samo gledé na to, da se imata izbrisati terjatvi iz redutnega poslopja, ampak sploh izbrisati, prečrtati iz imovine deželnega zaklada in sicer zato, ker sta ti dve terjatvi postali takorekoč nepraktični, posebno odkar je staro gledališče pogorelo in soložni posestniki potom pravde izgubili svojo domnevno pravico, kajti od tistega časa ni bilo misliti, da bi se moglo reči, da se gledališkemu zakladu nasproti mora izterjati deželna terjatev. Pač pa je deželni odbor skrbel, da, čeložni posestniki izgubé pravdo, da se postavi deželni odbor na stališče, čeložni posestniki hočejo biti deležni pri posestvu, hoče pa tudi dežela kot intabulovani upnik na tem posestvu imeti plačilo 19.000 gld. konv. veljave s pripadki. Tako je deželni odbor v predležeči prilogi 26 tudi omenil, da je že enkrat v prejšnjih časih deželni zbor sklenil, da se imata ti dve terjatvi izbrisati, kar se pa iz navedenih pomislekov ni zgodilo, da so pa ti pomisleki sedaj odpadli, zaradi česar naj se sedaj uvažujejo prejšnji uzroki, ki so se navajali za to, da se imata ti dve terjatvi izbrisati in prečrtati iz deželnega imetja.

Kar je deželni odbor poročal, temu je pritr dil tudi finančni odsek in finančni odsek tudi pritrjuje nasvetom deželnega odbora z neko malo premembo v drugi točki.

Predlagam torej v imenu finančnega odseka doslovno kakor deželni odbor:

»Visoki deželni zbor izvoli skleniti:

1. Na redutnem poslopju in na sosednjih hišah št. 4 in 6 v Florijanskih ulicah na korist nekdanjemu kranjsko-stanovskemu glavnemu zakladu na podlagi dolžnih pisem z dné 10. julija 1846. l. in 15. oktobra 1848. l. zastavno-pravno zavarovani terjatvi v znesku 15.000 gld. konv. den. s pripadki in v znesku 4000 gld. konv. den. s pripadki vred se odpišeta ter se deželnemu odboru naroča, da ukrene, kar je treba, da se te dve terjatvi izbriseta iz javne knjige.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1. Die auf dem Redoutengebäude und den anstoßenden Häusern in der Floriansgasse Nr. 4 und 6 zugunsten des vormaligen krainisch-ständischen Hauptfondes auf Grund der Schuldscheine dto. 10. Juli 1846 und 15. October 1848 pfandrechtlich sichergestellten Forderungen per 15.000 fl. C.-M. s. A. und per 4000 fl. C.-M. s. A. werden abgeschrieben und der Landesauschuß beauftragt, das Weitere betreffs der Löschung dieser zwei Posten aus dem öffentlichen Buche zu veranlassen."

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje ki pritrjujejo temu nasvetu finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Papež:

Pri 2. točki predloga nasvetuje finančni odsek neko malo spremembo.

V slovenskem tekstu se ima po besedah: »— — — mestni občini ljubljanski se«, spremeniti beseda »odobri« v besedo »dovoli« in v nemškem tekstu po besedah: „— — — an die Stadtgemeinde Laibach wird“ ima se beseda „genehmigt“ spremeniti v besedo „bewilliget“.

Točka 2. se torej glasi:

»2. Prodaja redutnega poslopja in obeh sosednjih hiš št. 4 in 6 v Florijanskih ulicah za svoto 27.500 gld. mestni občini ljubljanski se dovoli ter se deželni odbor pooblašča, da ta posestva izroči kupcu neobremenjena.

2. Der Verkauf des Redoutengebäudes und der beiden anstoßenden Häuser in der Floriansgasse Nr. 4 und 6 um den Betrag von 27.500 fl. an die Stadtgemeinde Laibach wird bewilliget und der Landesauschuß ermächtigt, diese Realitäten der Käuferin lastenfrei zu übergeben."

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje poslanci, ki se strinjajo s tem nasvetom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Papež:

»3. Deželnemu odboru se naroča, da za oba predstoječa sklepa izposluje Najvišje potrjenje.

3. Der Landesauschuß wird beauftragt, für die beiden vorstehenden Beschlüsse die Allerhöchste Sanction zu erwirken."

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, bomo glasovali in prosim gospode, ki pritrjujejo temu nasvetu finančnega odseka, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Poročevalec dr. Papež:

Predlagam glasovanje o celoti.

Deželni glavar:

Gospod poročevalec predlaga glasovanje o celoti.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogom finančnega odseka o celoti, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlogi so v celoti sprejeti.

Čeravno še nismo dnevnega reda današnje seje končali, menim vendar, da prenehamo, ker imajo nekateri člani visokega deželnega zbora popoldne

sejo v deželni komisiji za revizijo zemljiško-davčnega katastra.

(Pitrjuje se. — Zustimmung.)

Torej pridejo točke, ki so danes ostale nerešene, na dnevni red prihodnje seje, ki bo v petek, dné 12. t. m., ob 10. uri dopoldne.

Razun tega pridejo na dnevni red prihodnje seje še sledeče točke:

(Glej dnevni red prihodnje seje. — Siehe Tagesordnung der nächsten Sitzung.)

Naznanjam, da ima finančni odsek sejo jutri v četrtek dopoldne ob $\frac{1}{2}$ 11. uri in upravni odsek jutri popoldne ob 5. uri.

Sklepam sejo.

Konec seje ob $\frac{3}{4}$ 2. uri popoldne. — Schluss der Sitzung um $\frac{3}{4}$ 2 Uhr nachmittag.



