

Z OBČINSKE KONFERENCE ZK

## Na rešetih tudi šišenska ZK

Ocene razmer in delovanje šišenske organizacije ZK v zadnjih dveh letih niso nič kaj spodbudne. V tem obdobju se je družbena kriza še poglobila, še posebej na družbenoekonomskem področju. V mnogih okoljih se zato upravičeno izpostavlja vprašanje ali resnično ni posluha, da bi z dobrim gospodarjenjem, z uveljavljanjem ekonomskih zakonitosti in trga utrjevali ekonomsko osnovo naše celotne družbe in na tej osnovi zagotavljali postopno stabilizacijo razmer v njej.

Vsaj tako smo razumeli uvodne besede razpravljalcev na seji Občinske konference ZKS naše občine, ki je bila 27. februarja.

Kar 26 delegatov iz osnovnih organizacij ZK se je prijavilo k razpravi, v govorni ali pisni obliki, večina teh pa je bila zastopanih iz organizacij združenega dela, zlasti tistih, ki so se znašle v krizi ali ujele v vezne predpise. Ugotovili so, da kot delavski razred izgublamo bitko z lastno birokracijo, saj se obseg samoupravljanja čedalje bolj krči, stari odnosi žilavo vztrajajo, sedanja gospodarska politika pa ne spodbuja delavcev. Z dokaj nazornimi številkami so prikazovali, kako velike so davčne obveznosti do drugih, kolikšno je prelihanje denarja in kako majhne so pristojnosti občine in republike v gospodarski politiki.

Precej ostre kritike je bilo slišati na račun zdravstva, šolstva, socialnega varstva, zaposlovanja, čedalje večji nedisciplinirani na področju cenovne politike in vse pogostejše kršenje obstoječih predpisov, tudi utaje in prevare niso izjema. Denimo Vesna HAREJ, delegatka iz OO ZK OŠ Milana Mravljeta ni imela dlake na jeziku, ko je govorila o šolstvu in izobraževanju nasploš:

»Kljub angažiranju članov ZK pri sprejemanju samoupravnih sporazumov na področju pridobivanja dohodka v družbenih dejavnostih, danes ugotavljamo, da ni nobenega samoupravljanja, ker se kljub sprejetim dogovorom stvari ne izvajajo. Kako naj pri tem govorimo o pravno urejeni državi, v kateri trajaj noben zakon ne velja ali traja tri dni? Po enoletnem prepričanju in dokazovanju so vsi argumenti članov Zveze komunistov padli v vodo. Kdo naj nam še verjame, kako naj na osnovi tega zaupanja krepimo naše vrste.«

Delegatka iz OO ZK, Muzeja ljudske revolucije Slovenije je najbolj jezilo pisanje o JLA. »Armada nosi ime 'ljudska', je

dejala, zato je naravno, da o svojem delu in sporazumih s tujino poroča javno, ne pa da s pomočjo oznake 'strogo zaupno' v skupščinskem gradivu prepričuje, da bi se delegati posvetovali o tem z bazo«. Po njenem mnenju so tudi dvomljiva števila potovanja vladnih in republiških funkcionarjev v tujino, saj učinkov ni. Radi izrekajo besede »imeli smo zelo koristne in konstruktivne pogovore«, a le ti se ne udeležijo.

Med razpravljalci je bilo sicer manj delegatov iz osnovnih organizacij ZK v krajevnih skupnostih, ki pa so v glavnem izražali nezadovoljstvo nad neučinkovitostjo svoje organizacije, saj se vsa prizadevanja bolj ali manj končajo na papirju. Krajevne skupnosti živijo in se soočajo s številnimi problemi. Še vedno je prevelik razkorak med pobudami na eni strani in resničnostjo na drugi. Vse to pa ustvarja malodušje med krajani, hromi delovanje krajevne samouprave, sploh pa delegatskega sistema.

Ob koncu bi veljalo zapisati še to: krivični bi bili, če bi celotno organizacijo ZK metali v isti koš. Čeprav so razprave zvenele dokaj kritično, pa vendarle ni vse tako črno. Gotovo pa je, da bo treba reči bobu bob in predvsem pomesti pred lastnim pragom, če želimo, da si organizacija ZK zopet pridobi na ugledu. Nujno je, da prenehamo s praznim besedičenjem: mislimo, morali bi, mnenja smo, in z opravičilom, zakaj tega nismo... Gora popisanega papirja, neštetje ure sestankovanja so še vedno rakana. Tudi organizacije ZK niso izjema. Da se članom ZK spet vrne ugled, je potreben le korak. Ta pa je: dosledno uresničevanje dogovorjenega in moralna odgovornost slehernega.

Jože Čurin

## Na OK SZDL Lj. Šiška, ki je bila 1. marca smo izvolili njenega novega predsednika

Delegati so z večino glasov izvolili **Lojzeta MEŽNARIČA**, ki bo to dolžnost opravljal naslednja štiri leta brez ponovitve mandata.

Za nami je torej polletno obdobje v katerem je bilo prelito veliko vroče krvi, ker novega predsednika nikakor nismo mogli izvoliti. V prvi fazi evidentiranja je od devetih kandidatov pristal na kandidature le eden, pa še ta se je čez noč premislil in na dan volitev razmišljal o deprofesionalizaciji te funkcije in s tem izigral predvsem tiste, ki so prehodili trnovo pot, da bi izpeljali vse predkandidacijske in kandidacijske postopke demokratično in javno. Tudi v drugi fazi evidentiranja ni bilo nič bolje saj je od treh evidentiranih Franca LAMUTA, Jožeta MENCINGERJA in Lojzeta MEŽNARIČA ostal kot edini kandidati le slednji kar kančka demagogije... A eno je vendarle gotovo, da SZDL mora postati mesto kjer se bodo kresala različna mnenja in izluščila ter upoštevala argumentirana. Z izvolitvijo novega predsednika pa konferenca še zdaleč ni bila le zgolj formalnost, kajti ta čas v vseh sredinah potekajo temeljne kandidacijske konference in se vodijo razprave o osnutku amandmajev k Ustavi SFRJ.

Zato ni nič čudnega, če so se razpravljali najbolj zazrli v 22. in 33. amandma, ki govori o dograjevanju volilnega sistema. Uvodničar Vukašin LUTOVAC, je denimo razmišljal, da bi bilo treba v volilnih dokumentih opredeliti merila, kdaj je treba komu dati nezaupnico, oziroma kdaj ga je treba odpoklicati. Tako kot je treba v delovnih organizacijah odpraviti monopol na funkcije, je dejal. To, da delovni ljudje niso zainteresirani za odločanje, ni vzrok na nesklepnost delegacij, ampak preprosto posledica tega, da nimajo o čem odločati, je menil. In še spregovoril o neposrednih volitvah. Predlog namreč je, da bi uvedli neposredne volitve tudi skupščin KS. Sprejemljiv bi bil, je rekel Vukašin LUTOVAC, ko bi z KS veljalo isto kot za temeljne delegacije. Člani skupščine KS se danes zelo redko sestajajo, denimo v Šiški po lanskoletni analizi enkrat ali dvakrat na leto, so pa tudi skupščine KS, kjer se ne sestanejo niti enkrat. Pa tudi ne vem za niti eno samo pobudo ali zahtevo iz KS v Šiški, da bi bila rešitev ali krepitev interesa in avtoritete krajevne samouprave v tej smeri. Poznam pa skoraj plebiscitarno zahtevo in izkazan interes za neposredne volitve najbolj odgovornih funkcionarjev v republiki, tistih funkcij, ki odločajo, dobimo po možnosti neposrednih volitev članov skupščin KS.

Razpravljalec iz Zg. Šiške, pa je do ponujenega gradiva bil zelo kritičen saj je rekel, da gre v bistvu le za lakiranje prejšnjih volilnih sistemov. Edino, kaj je novega, da nam ponuja večjo možnost izbire kandidatov. »Pri tem se sprašujem ali demokratične volitve res predstavljajo samo izbiro med nekimi Petrom, Poldetom ali Pavlom, pač tistim, ki mi je bolj simpatičen s svojim nastopom, kajti iz realne politične prakse je znano, da individualni program sploh ni nikakršen program, ki se sooči z vsakdanjo resničnostjo.«

K bogati razpravi so prispevali tudi mladinci, ki se zavzemajo za večjo demokratizacijo in učinkovitost delegatskega sistema, kajti le slednjega smo že preveč zakomplicirali. In zdaj je čas, je dejal njihov delegat, ki je svoja razmišljanja podkrepil s konkretnimi predlogi, da zares dgradimo in poenostavimo ta naš sistem, če ne, ga bomo še manj razumeli. **V. V.**

## O stavkovnih pravilih — precej različnih mnenj

Stavke in druge oblike prekinitve dela so postale del našega gospodarskega vsakdana, zato potrebujemo tudi nekaj pravil, ki naj bi urejale njihov potek, vodenje in organiziranje. Predlagana stavkovna pravila, ki so jih oblikovali v predsedstvu republiškega sindikata, pa so tudi v naši občini deležna številnih pripomb in očitkov.

Kajti na posvetu, ki ga je organiziral izvršni odbor Kluba samoupravljalcev pri OS ZSS skupaj s svetom za razvoj samoupravljanja za člane občinskih odborov sindikata delavcev dejavnosti (kovinske in elektropredelovalne industrije, kemične in nekovinske industrije, tekstilne in usnjarsko predelovalne, delavcev gradbeništva, trgovine, obrti zdravstva in socialnega varstva, vzgoje, izobraževanja in znanosti) je prevladovalo mnenje, da v osnutku strokovnih pravil nista dovolj poudarjena cilj in namen ter pomen, kaj naj bi s pravili dosegli. Denimo, kako ravnati v primeru, da delavci zahtevajo večji osebni dohodek, pa ta dvig ni mogoče? Koga je treba v tem primeru »postaviti« na čelo, ki bi lahko zadostil tej zahtevi? Postavljeno je bilo vprašanje, od kje se po prekinitvi dela vzame denar za osebne dohodke, ki ga delavci zahtevajo, če pred tem tega denarja ni bilo.

— Proti komu se štrajka? Z vidika in ob vprašanju, proti komu se borimo, so stavkovna pravila za v predal. — kako dati stavkovnim pravilom obvezujoč status, če pa stavka ni zajeta v nobenem naših veljavnih zakonih niti ne v ustavi. Tudi v sedanjih predvidenih spremembah ustave ni stavka konkretnirana, čeprav je SFRJ že pred 17. leti sprejela s podpisom mednarodne konvencije o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah delavcev tudi obveze v zvezi s stavkami. — Koliko časa smo se aktivno ukvarjali z uresničevanjem družbenega dogovora o razporejanju dohodka in urejanju osebnih dohodkov in z uveljavljanjem branžnih sporazumov ter njihovim vgrajevanjem v samoupravne splošne akte — zdaj pa ti dokumenti naenkrat ne veljajo več. Kako naj samoupravljamo in na podlagi samoupravnega dogovarjanja delimo na primer OD, ko pa lahko razdelimo le to in tisto, kar dobimo — v družbenih dejavnostih samoupravljanja ni.

— Če je prekinitve dela usmerjena proti vodilni strukturi v delovni organizaciji, je potrebno le-to zamenjati. Koga pa je potrebno zamenjati, če je prekinitve dela usmerjena proti npr. obračunskemu zakonu? — Preveč je v pravilih pojasnjevanja, kako se organizirati in obnašati med stavko, nič pa ni glede odpravljanih poglavitnih vzrokov, da do dogodka ne bi prišlo. Ze sama zapletenost predvidenih postopkov organizacije in vodenja stavke kaže na to, da je ves postopek le administrativno predpisan, kar vsekakor zavira spontanost in ustvarjalnost pri reševanju spornih vprašanj. — predvidevanje, da med stavko ne sme biti moten proizvodni proces, kar je v pravilih navedeno, je popoln nesmisel. Vsaka stavka je grob poseg v ustaljeni red in ne more biti »kvalitetnega in ustvarjalnega« nereda. — Stavkovna pravila se pripravljajo v pravem času, saj je v tem času v teku tudi razprava o ustavnih amandmajih, v katere so vključijo tudi pripombe oziroma potrebni členi, ki bi urejali prekinitve dela. — stavkovna pravila naj bi bila napisana na kratko, na enem listu, vse ostalo pa naj bi bilo predmet drugega dokumenta. — Naslov ni najprimernejše izbran — to naj bi bil stavkovni priročnik, ker če je to pravilnik, bi morale biti dodane tudi sankcije. — Podan je bil predlog, da bi bila stavkovna pravila sestavljena iz dveh poglavij in sicer prvo poglavje, kjer bi opredelili prekinitve dela v tisti sredini, kjer delavci zaupajo svojem sindikalnemu vodstvu in kjer je prekinitve dela posledica zunanjih vzrokov (v republiki, zvezi...). Drugo poglavje pa bi moralo veljati za organizacijo združenega dela, kjer delavci svojemu lastnemu sindikatu in drugim strukturam znotraj OZD ne zaupajo in ne vedo, na koga naj se obrnejo oziroma naslonijo. **ZAKLJUČEK:** — Stavkovna pravila izhajajo iz neurejenih razmer v naši družbi, kjer vsi zaključki in dogovori ostajajo zgolj na papirju, ko delavci nimajo vpliva na odločanje, obremenitve dohodka so velike. Odloča se na višjih nivojih in ne v bazi, prekinitve dela pa je le najbolj enostaven odgovor na današnje razmere. Stavkovna pravila v tem trenutku so le »kost za glodanje«, ko bi v resnici morali začeti urejati druge zadeve in druge.

Sindikati bi moral na teh področjih odigrati večjo vlogo, kot na primer bi morali v tem trenutku začeti razpravljati in urejati nenamensko trošenje sredstev v družbeni infrastrukturi, postavlja se tudi vprašanje, zakaj se le v delovnih organizacijah materialne proizvodnje stalno iščejo neke rezerve. Ob koncu razprave je bilo poudarjeno, da razprava v organizacijah združenega dela še poteka (do 31. 3. 1988), vse pripombe se bodo do tega datuma zbirale na občinskem svetu ZS Ljubljana-Šiška. **V. Bizovičar**

### NA OBČINSKI KANDIDACIJSKI KONFERENCI SZDL LJUBLJANA-ŠIŠKA, ki je bila dne 15. 3. 1988, so določili kandidate za nosilce najodgovornejših dolžnosti v skupščini občine in se opredelili do kandidatov v mestu in republiki

Na OBČINSKI KANDIDACIJSKI KONFERENCI so s tajnim glasovanjem (glasovalo je 90 kandidatov) določili kandidate:

- za predsednika skupščine občine **Otarja Zorna** s 86 glasovi
- za podpredsednico skupščine občine **Janjo Domitrovič** z 82 glasovi
- za predsednika ZZD **Boruta Eržena** s 86 glasovi
- za podpredsednika ZZD **Jureta Vulkana** s 85 glasovi
- za predsednika zbora KS **Alojza Izlakarja** s 85 glasovi
- za podpredsednika zbora KS **Toneta Broša** s 85 glasovi

Za predsednika DPZ so med dvema kandidatoma določili dva kandidata: — **Janija Brauneta**, ki je dobil 55 glasov in — **Jožeta Mencingerja**, ki je dobil 49 glasov. Na podlagi dodatnega predloga pa so za podpredsednika DPZ s tajnim glasovanjem določili — **Milana Plevnika**, ki je dobil 87 glasov. Na konferenci so delegati z javnim glasovanjem določili

kandidate za nosilce funkcij skupščine SIS:

— za vzgojo in izobraževanje: predsednica skupščine **Jožica Pantar**

predsednik zbora uporabnikov **Alenka Gogala**, predsednik zbora izvajalcev **Albert Mazgon** — socialno skrbstvo: predsednica zbora **Nežka Jernejčič**

predsednica zbora izvajalcev **Hedvika Virant**, predsednica zbora uporabnikov **Metka Močnik** — kultura: predsednica skupščine **Jelena Gačša**, predsednik zbora izvajalcev **Franč Plešec** — predsednik zbora uporabnikov **Zlatko Jagodić** — socialno varstvo: predsednica skupščine **Irma Kostanjevič**

— zdravstvo: predsednica skupščine **Anica Peperko**, predsednik zbora uporabnikov **Andrej Žontar**, predsednica zbora izvajalcev **Majda Zorec** — raziskovanje: predsednik skupščine **Leon Čelik**, predsednik zbora uporabnikov **Janez Premru**, predsednik zbora izvajalcev **Marin Bajd** — otroško varstvo: predsednica skupščine **Vladimira Sever**, predsednica zbora uporabnikov **Jelka Štritof**, predsednica zbora izvajalcev **Lidija Mohoričič** — enota SPIZ: predsednik enote **Stanko Hvale**

— zaposlovanje: predsednik skupščine **Edvard Verbič** — telesna kultura: predsednik skupščine **David Zupan**

predsednik zbora uporabnikov **Jože Vovk**, predsednik zbora izvajalcev **Oto Giacomelli** NA OBČINSKI KANDIDACIJSKI KONFERENCI PA SO DELEGATI S TAJNIM GLASOVANJEM PODPRLI MOŽNE KANDIDATE ZA NOSILCE FUNKCIJ V REPUBLIKI

— za predsednika predsedstva SRS je največ glasov (64) dobil **Janez STANOVIK** — za člana predsedstva pa so podprli **Matjaža KMECLA**, ki je dobil 68 glasov — za predsednika skupščine SRS je največ glasov (72) dobil **Miran POTRČ**

— za podpredsednika pa so podprli **Jožeta KNEZA** s 83 glasovi in **Aleksandra RAVNIKARJA** s 70 glasovi.

Podprli pa so tudi vse možne kandidate za nosilce funkcij v mestu razen podpredsednika skupščine mesta **Vladimirja MUŠIČA**, ki je dobil manj kot eno tretjino glasov vseh delegatov.

**ZARADIČASOVNESTISKE PA BOMO O VSEH PODROBNOSTIH O POTEKU OBČINSKE KANDIDACIJSKE KONFERENCE SZDL IN O PRIPOMBAH NA VOLILNI POSTOPEK POROČALI V NASLEDNJI ŠTEVILKI JAVNE TRIBUNE, KI BO IZŠLA 22. APRILA.**

## Glumaški večeri bodo!

Pred dnevi so se v Medvodah sestali predstavniki medvoških KS in kulturnih društev z najodgovornejšimi predstavniki Slovenskega etnografskega muzeja — institucije, pod katero okrilje sodi tudi muzej neevropske kulture v gradu Goričane. Brez posebnih razpravljaj so se dogovorili, da bodo letos zopet Glumaški večeri in da ni razlogov za prekinitve te tradicionalne kulturne prireditve v Medvodah, ki je bila vsako leto posvečena tudi občinskemu prazniku. Lani te prireditve ni bilo zaradi nesporazuma, zaradi česar so se odgovorni iz muzeja tudi opravičili. Del krivde pa so si pripisali tudi kulturniki, ki so ugotovili, da bi lahko glede na razmere ubrali tudi drugačno pot.

Torej letos Glumaški večeri bodo, če bo le dovolj sredstev za ta namen. Doslej so jih pretežno financirali medvoški sindikati, ki pa so mnenja, da bi morala del sredstev primakniti tudi občinska kulturna skupnost, saj gre za kulturni dogodek širšega pomena. **B. P.**

### Komunalno podjetje Ljubljana obvešča o odvzemu kosovnega materiala po KS

- |                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| 1. KS MILAN MAJČEN              | 11. 4. 1988 |
| 2. KS HINKO SMREKAR             | 11. 4. 1988 |
| 3. KS NA JAMI                   | 12. 4. 1988 |
| 4. KS DR. PETRA DRŽAJA          | 12. 4. 1988 |
| 5. KS LJUBO ŠERČER              | 13. 4. 1988 |
| 6. KS LITOSTROJ                 | 13. 4. 1988 |
| 7. KS ZGORNJA ŠIŠKA             | 14. 4. 1988 |
| 8. KS KOZEZE                    | 14. 4. 1988 |
| 9. KS PODUTIK                   | 15. 4. 1988 |
| 10. KS BRATOV BABNIK            | 15. 4. 1988 |
| 11. KS KOMANDANTA STANETA       | 18. 4. 1988 |
| 12. KS DRAVLJE                  | 19. 4. 1988 |
| 13. KS DOLOMITSKEGA ODREDA      | 19. 4. 1988 |
| 14. KS ŠENTVID                  | 20. 4. 1988 |
| 15. KS GAMELJNE                 | 20. 4. 1988 |
| 16. KS STANEŽIČE — MEDNO        | 20. 4. 1988 |
| 17. KS GUNČLJE — MALE VIŽMARJE  | 20. 4. 1988 |
| 18. KS VIŽMARJE — BROD          | 21. 4. 1988 |
| 19. KS EDVARD KARDLEJ           | 21. 4. 1988 |
| 20. KS MEDVODE                  | 22. 4. 1988 |
| 21. KS PRESEKA                  | 22. 4. 1988 |
| 22. KS VAŠE — GORIČANE — SENICA | 23. 4. 1988 |
| 23. KS PIRNIČE                  | 23. 4. 1988 |
| 24. KS ZBILJE                   | 23. 4. 1988 |

Vse občane prosimo, da sortirani material odložijo do 6. ure jutraj na pločnik ob cesti. Kolikor se material nahaja na dvorišču, mora biti dostopen vozilu, ki bo vršil odvoz. Morebitne reklamacije sporočite na tel. 316-382 vsak delovni dan od 6.30 do 14. ure. Vsi stroški za odvoz kosovnega materiala so vključeni v ceni odvoza komunalnih odpadkov skladno z določili odloka o odstranjevanju komunalnih odpadkov na območju ljubljanskih občin (Ur. list SRS št. 17/81).