

GORICA

(Zjutranje izdanje.)

Izhaja vsa torek in soboto ob 11. in predpoldne za mesto ter ob 3. uri pop. za deželo. Ako pada na ta dneva praznik izide dan prej ob 6. zvečer. Stane po pošti prejemati ali v Gorici na dom pošiljan celoletno 8 K, polletno 4 K in četrtletno 2 K. Prodaja se v Gorici v tobakarni Schwarz v Šolskih ulicah, Jellersitz v Nunskih ulicah in Leban na Verdijevem tekališču po 8 vin.

Uredništvo in upravnništvo se nahajata v »Narodni tiskarni«, ulica Vetturini h. št. 9.
Dopise je nasloviti na uredništvo, oglase in naročnino pa na upravnništvo »Gorice«. Oglasi se računajo po petstvih in sicer ako se tiskajo 1-krat po 12 vin., 2-krat po 10 vin., 3-krat po 8 vin. Ako se večkrat tiskajo, računajo se po pogodbi.

Izdajatelj in odgovorni urednik Josip Marušič.

Tiska „Narodna tiskarna“ (odgov. J. Marušič).

OBČINSKI RED za pokneženo grofovino Goriško in Gradiško.

(Konec.)

§ 120. Dočim gre deželnemu odboru v nekaterih slučajih (§§ 3, 4. odst. 2, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 zadnji odstavek, 39, 113 in 119) v občinskih zadevah neposredno sklepati, morajo se predložiti za odobritev deželnemu odboru izven slučajev, ki so v tem zakonu posebej napovedani (§§ 2, 4. odst. 1., 31, 38 odst. 1., 72, 94, 100, 109 in 112):

1. Starešinstveni sklepi, ki zadevajo:
 - a) Otujitev, daritev, zastavo ali trajno obremenitev stvari, ki spada k premoženju ali posestvu občine ali nje zavodov, in tako tudi otujitev in zastavo vrednostnih in kreditnih papirjev;
 - b) porazdelitev letnih prebitkov med občane (§ 71);
 - c) zajme, med katere spadajo tudi tako imenovani viseči dolгови, ali zavarovanje, ako znesek enega ali drugega, ušteveni že prej obstoječe dolgov, presega letne dohodke občine in oziroma njenih zavodov.
2. Sklepi, katerih učinek se razteza do več nego triletno dobe.
3. Sklepi, tičejo se uvedbe doklad in sploh občinskih naklad, namenjenih za potrošek nakupov in podjetij, merečih pred vsem na povišanje občinskih dohodkov ali na pokritje odplačilnih obrokov in obresti zajma radi takih nakupov in podjetij.

§ 121. Deželni odbor razsoja ob utokih proti sklepom starešinstva v vseh predmetih, katerih ni država občini izročila. Gledé utokov o predmetih lastnega področja občin veljajo sledeča pravila. Vsak sklep starešinstva se more izpodbijati po utoku na deželni odbor. Sklepi starešinstva, ki se tičejo koristi cele krajevne občine, celih davčnih občin ali celih razredov občanov, se morajo javno razglasiti.

Sklepi starešinstva, ki se tičejo koristi posameznih občanov, se naznanijo dotičnikom pismeno z razlogi.

Utok se mora podati županu, da ga odda naprej deželnemu odboru v neprestopnem roku 14 dni, tekočem od dneva, ki sledi naznanitvi sklepa ali vročitvi.

V vsakem javnem naznanilu, oziroma v vsakem vročilu udeleženi osebi gledé sklepa starešinstva, se mora izrecno poudariti dopustnost utoka ter rok, v katerem in oblast, kateri se ima predložiti.

Župan je obvezan, predložiti utoke deželnemu odboru v daljših 14 dneh, ki se imajo šteti od vložitve istih.

§ 122. Členom županstva, ki prestopijo svoje dolžnosti v lastnem področju občine, more deželni odbor naložiti disciplinarne kazni do 200 kron.

Take globe, ki gredó v občinsko

blagajnico, iztirjajo, po naprosilu deželnega odbora, okrajne politične oblasti.

V slučaju težkih prestopkov ali trdovratnega zanemarjanja svoje dolžnosti, morejo se člani županstva odstaviti od službe po deželnem odboru dogovorno z namestništvom.

Tako odstavljene člani županstva ne bodo v naslednjih treh letih izvoljivi v županstvo.

§ 123. Kedar nastane spor v zasebno pravnih zadevah med občino in celim razredom občanov ali posameznimi občani, določi deželni odbor, ako bi bilo starešinstvo zavzeto, občini zastopnika uradoma, da zadevo reši sodnim potom v slučaju, da se stvar z lepa ne spravi, kar bode poprej poskusiti.

Ako se to zgodi med krajevno občino in posameznimi k isti spadajočimi davčnimi občani ali pa med temi občani, določi se poseben zastopnik za vsako pripravajočo se stranko, kedar bi dobrovoljna sprava, katero je poprej poskusiti, izpodletela.

§ 124. Državna uprava vrši nadzorstvo nad občinami, da ne prekoračijo svojega področja in ne kršijo veljavnosti zakonov. To nadzorno pravico izvršuje v prvi vrsti okrajna politična oblast. Le-ta more v to svrhu zahtevati priobčitev starešinstvenih sklepov in potrebna pojasnila.

Glavar politične oblasti ali njega odposlanec ima pravico udeleževati se sej starešinstva in kedarkoli hoče poprijeti besedo; glasuje pa le tedaj, ako je starešina. S tem se ne sme občini provzročiti nikakih stroškov.

§ 125. Ako bi starešinstvo s kakim sklepom svoje področje prekoračilo, ali če bi bil sklep proti veljavnim zakonom, more okrajna politična oblast ustaviti izvršitev, predloživši predmet nemudoma namestništvu, katero zasliši deželni odbor ter primerno ukrene.

§ 126. Kolikor se ne gre za ukrepe in sklepe, proti katerim je vložiti pritožbo ali utok v smislu §§ 47 in 121 na višjo autonomno inštanco, razsoja okrajna politična oblast v tistih ukrepih županstva, s katerimi bi se kršili zakoni ali napačno uporabljali veljavni zakoni.

V zadevah, katere je država izročila občini, vložiti je utok vsekakor na okrajno politično oblast.

§ 127. Ako bi starešinstvo opustilo ali odreklo spolnovanje oprav in obveznosti, naloženih občini po zakonu, odredi okrajna politična oblast česar treba na stroške in nevarnost občine.

Ako spada predmet v lastno področje občine, in se ne gre za nujno nevarnost, sporazumi se okrajna politična oblast, predno kaj ukrene, z deželnim odborom.

§ 128. Okrajna politična oblast je pooblaščená nalogati disciplinarne kazni do 200 kron onim županom, ki bi pre-

stopili svoje dolžnosti v izročnem področju. —

Ako so ti prestopki taki, da se ne more županu več zaupati oskrbovanja opravil izročnega področja, ne da bi se s tem postavile v nevarnost javne koristi, in ako bi se moral dosledno temu za odpravljanje teh zadev določiti drug organ, mora občina zalagati stroške, spojene s to določitvijo; občini pa gre pravica povračila proti županu.

V slučajih, navedenih v tem paragrafu bode moglo namestništvo dogovorjeno z deželnim odborom župana tudi odstaviti od službe.

§ 129. Namestništvo more občinsko zastopstvo zapustiti.

Občini je pridržan utok na ministerstvo za notranje zadeve, no brez odložljive moči.

Najpozneje v šestih tednih po razpustitvi se bode morala odrediti nova volitev.

Da se bodo v tem času oskrbovala opravila do ustanovitve novega občinskega zastopstva, bode moralo namestništvo, dogovorno z deželnim odborom, potrebno ukreniti.

Gledé medsebojne izročitve občinskega urada po županu začasnemu voditelju občinskih zadev, ki se nastavi v smislu tega paragrafa, veljajo določila § 111.

Država in občine.

Navdušenje za ustavo in ustavno življenje, ki je bilo priklopelo v drugi polovici prejšnjega stoletja do vrhunca, se je proti koncu označene dobe zelo poleglo, in dandanes kaže tovrstni toplomer uže na ničlo. Svoboda, o kateri je ljudstvo sanjalo, da jo bode uživalo pod ustavnim vladanjem, spremenila se je polagoma v samovoljno postopanje slučajnih večin, ki niso predstavljale večino prebivalstva, marveč le nekatere previlgirane kaste. Te večine, vzpodbujene in ščitjene od neke vrste do kosti korumpiranega časopisja, postopale so s celimi narodi in kronovinami krutejšje nego bi postopal z njimi najljutejši avtokrat; krivice, ki so se tu godile, so bile vnebovpijoče; a poleg škode so zlivali dotičniki in njihovo časopisje še plohe skelečega sarkazma na teptane manjšine. To se je godilo v državnem zboru za časa takozvane ustavoverne dobe, se je godilo v Istri, Dalmaciji, Trstu in drugod in se godi še dandanes.

Ne oziraje se pa na to grdo stran ustavnega življenja je sedanjí način vla-

In zaigrala je:

Bom šel na planine
Na strme goré...

— Tako je, tako, dejal je gospod Baum in zapel se enkrat prvo kitico.

In natočil je kozarce, trčili so na zdravje mladi dvojici, in ko je pozneje prišel še sodnik, ni bilo veselja ne konca ne kraja.

Pod mrak so se razšli.

— Ob deveti, je šepnila Fani pristanu na uho in zopet izginila v prostorni veži.

XII.

Fani je sedela v svoji sobici in zrla po dolini. Solnce je že zašlo, delavci so odšli proti domu, papa in mama sta bila spodaj v sobi in se razgovarjala.

Nebo se je še žarelo na zahodu, lahek vetrič je pihljaj sem od Čavnja in tam spodaj ob Hublju je nekaj škripalo za grmovjem.

Nekako tesno jo je zadelo to in zdelo se ji je, kakor bi kedo nekaj žagal.

danja neizmerno drag, in država in dežele in občine so prišle po njem do roba finančnega propada.

To prepričanje je prešinilo vse politične kroge in celo v državni zbornici se je izjavil bivši ministerski predsednik dr. Körber dne 11. marca 1903 v tem oziru tako-le:

„Tako ne more dalje. Sistemu mnogovladanja moremo narediti konec, bodisi v državnih, deželnih ali občinskih zadevah. Niti država, niti dežele in občine ne bodo mogle dalje prenašati nezmernih stroškov, če obdržimo ta sistem.“

A v navedeni seji in v seji dne 18. aprila 1902 je še izrecno naglašal, da je neobhodno potrebno prerешetati in preustrojiti toliko upravni pristojnostni delokrog, kakor upravo samo.

Če za katero deželo v Avstriji, veljajo te besede za pokneženo grofovino goriško-gradišćansko v polni meri, kajti ta uboga deželica se vlada po nešteti činiteljih; tu je v prvi vrsti doma „die „Vilregiererei“, katero je naglašal ministerski predsednik Körber v označeni seji. Tu imamo deželni zbor in odbor, 4 avtonomne okrajne in jeden mestni šolski svet, 14 avtonomnih okrajnih cestnih odborov, gospodarske svete, cerkvene odbore itd. brez konca in kraja.

A ni le to, ki zelo podražuje deželno upravo, marveč je temu vzrok tudi dejstvo, da so potrebe vedno večje in da se povsod delo množi v neverjetni meri. Kjer je zadostoval pred 40 leti ravnatelj in par podrejenih uradnikov, tam je potreben danes celi kor uradnikov, služabnikov in pomočnikov.

Magistrati v glavnih mestih razpolagajo danes čez večji uradniški aparat, nego kedaj ministerstva. In kakor se neizmerno množi delo po mestih, razmerno isto tako se množi pri županstvih na deželi. Kdor hoče biti danes župan v kaki večji občini in hoče sam in vestno opravljati vse občinske posle, tisti mora povsem zanemarjati dom in svoje posestvo. Župani so dandanes preobloženi z delom lastnega delokroga in isto tako — ali še več — z delom prenešenega delokroga. Vsaj za polovico so postali služabniki c. kr. glavarstev in drugih c. kr. oblastnij.

Zato je pač bil povsem opravičen predlog, stavljen v seji državnega zbora z dne 18. aprila 1902, ki se glasi:

„C. kr. vlada se pozivlja, da predloži čim preje, vsekaj-

Vedela ni nič, bilo je malo v strani in mrak je že legel dokaj gosto na zemljo.

Fida je žagal brv.

Koj ko je opazil, da so se gospodje razšli, da ni delavcev več v bližini, se je lotil dela. Ni bilo treba dosti truda, kmalu je dosegel toliko, kolikor je želel in nepažen je spet odbežal. Žago je butnil v vodo, sam pa korakal proti trgu — na žganje.

Tema je že bila, ko je stopil med prve hiše, a vendar je spoznal pristava Poznika, ki mu je prišel nasproti.

— Fant, dejal si je, nocoj greš zadnjič vasovat, vrag, da več ne boš hodil. —

Neko neprijetno čustvo se mu je vzbudilo v srcu, a on je požuril korake do Karuze in zalil to čustvo z žganjem.

Proti deveti je bilo, Fani je odšla čez dvorišče in se vstavila pri brvi. Gledala je doli v šumečo vodo, a razločiti ni mogla nič več, tema je že bila.

(Dalje pride.)

LISTEK.

Ob Hublju.

Povest. Spisal Janko Bratina.

(Dalje.)

— Gospod Poznik, dejal je oče, ne poznam vas sicer še dolgo, a vendar se mi zdi, da se v vas ne motim. Že Fani, vem, da bi se branila, če bi ji ni bilo prav in ona ima dober okus; dekle se ne bi vrglo kar prvemu za vrat, verujete mi. Preponosna je in zadovoljen sem, da je tako.

— Papa, pusti, pusti, kaj boš govoril, saj ni nič tacega na meni; sem pač taka kot druge.

— To že ne bo res, dejal ji je Poznik, to boš že morala nama s papa verjeti, ker če bi bila taka kot vse druge, bi te jaz ne hotel.

— In kaj imaš na meni tacega?

— To se ne da tako povedati, a nekaj odločnega, odkritega ti sije iz očíj, in naša salonska olika se te ni prijela.

Pošteno srce, zdrav razum in še marsikaj je kar vidim na tebi, kar navadno nisem videl.

— Ti, mama, dejal je Baum, kaj le poskrbi kaj za pod zob tudi, kaj le gledaš! Še jutri imaš čas gledati novega zeta in pojutranjem tudi.

— Eh, pojdi, pojdi, dejala je gospa, a šla vendar naročat kuharici, kar se ji je zdelo potrebno.

Bili so srečni, zadovoljni; niti oblček ni visel nad njimi, a slutili niso, da se zbira tam za gorami nevihta.

— Ti Danilo, zakaj pa nisi nič povedal, da prideš danes, vprašala je Fani Poznika.

— Zakaj? Zato, da te iznenadim. Saj menda ti ni prišlo neprav.

— O ne, čisto prav mi je, da si le prišel, zašepetala mu je tiho na uho, ko se je papa obrnil malo v stran.

— Pa na citrah nam zaigraj še eno, Fani, dejal je oče, danes smo lahko veseli.

ko pa še v teku tega leta, načrt zakona, po katerem je določiti občinam nekako odškodnino od strani države za oskrbovanje poslov prenešenega delokroga.

Predlagatelj dr. Wellenhof je naglašal v svrhu, da bi ta predlog podprli, da so občine zelo zadolžene in niso več v stanju spolnovati svojih dolžnosti. Vsled množičnega se števila poslov iz prenešenega delokroga je prišel uže razvoj njenih dušnih in gospodarskih interesov v nevarnost. Govornik navaja naposled v dokaz svojih trditev podatke v številih, ki kažejo neverjetno pomnožitev občinskih stroškov.

V istem smislu so se izrazili tudi drugi govorniki, ki so ta predlog podpirali, in ministerski predsednik sam se ni in ni mogel upirati tem razlogom in dejstvu, da občine ne morejo več prenašati stroškov, ki jim jih nalaga občinska samouprava; osobito je priznal, da imajo občine pravico do neke državne odškodbe zaradi stroškov, ki jim naraščajo iz prenešenega delokroga.

Ta misel se je razpravljala tudi dne 31. julija 1902 v deželni zboru koroškem, ki je prišel do sklepa, naj stopi deželni odbor v dotiko z vsemi deželnimi odbori drugih avstrijskih kronovin, kateri naj bi tudi pozivljali vlado, da bi odškodovala občine za stroške, ki jim naraščajo vsled vedno rastočega dela iz prenešenega delokroga.

Deželni odbor goriški je ugodil temu pozivu koroškega deželnega odbora s tem, da je odposlal sam na pristojno mesto tozadevno spomenico ter da je prinesel v zbornico dobro utemeljeno in podprto resolucijo, ki je bila soglasno sprejeta v seji dne 30. septembra 1904 in se glasi:

„Deželni zbor poknežene grofovine goriške in gradišćanske, strinjajoč se povsem z nazorji, izraženimi v spomenici deželnega odbora z dne 8. maja 1903 št. 2628, katera je bila naslovljena na c. kr. ministerstvo notranjih zadev, ter spominjajoč se z zadovoljstvom izjave Nj. Eks. ministerskega predsednika v seji poslanske zbornice od 12. aprila 1902 glede olajšave bremena, katero izvira občinam iz sodelovanja prijavni upravi, ter sklicujoč se na sklep poslanske zbornice z dne 18. aprila 1902 o istem predmetu in postopajoč solidarno z drugimi dež. zbori v monarhiji pozivlja visoko vlado v korist občinam, katerih interesi so brez dvoma skupni z interesi cele države, naj brez odloga predloži zakonodajnim činiteljem v ustavno razpravo načrt zakona, zadevajoč določitev odškodnine občinam za opravljanje upravnih poslov v prenešenem delokrogu.“

Želeti bi bilo, da bi tudi vse občine sklenile resolucije v tem smislu ter jih odposlale c. kr. vladi. Državna podpora občinam bi zelo pospeševala tudi rešitev vprašanja o dobrih in izšolanih tajnikih.

Dopisi.

Iz Št. Andreža. — „Soča“ zadira se zadnji čas prav pogostoma v svojih dopisih iz Št. Andreža v našega občesploštanega gospoda župana. Vsi ti dopisi imajo svoj vir v bralnem in pevskem društvu v Št. Andrežu, v katerem imajo glavno besedo ljudje, ki ne uživajo v občini prav nobenega spoštovanja. Posebno ostudna in polna nesramnih obrekovanj na osebo našega župana pa sta bila zadnja dva dopisa, katera je „Soča“ po svoji stari navadi doma izpopolnila ter z mastnimi lažmi obelila. Ta dva dopisa sta dala povod, da je v redni seji štandžekega občinskega starešinstva starešina gosp. Josip Lutman hiš. št. 174

stavil resolucijo, s katero se zavračajo „Sočini“ ostudni napadi na našega župana ter mu ob, jednom starešinstvo izreka svoje popolno zaupanje. Starešina gosp. Josip Lutman govoril je tako-le:

Slavno starešinstvo! Predno preidemo k današnjemu dnevnemu redu, veže me dolžnost in ljubezen do naše lepe občine, da kot nje zastopnik spregovorim par besed v obrambo njene časti. Mislim, da vsakemu je znano, morda nekaterim še več kot meni, kaj vse počenjajo nekateri udje „Bralnega in pevskega društva“. Kdo ni bral v dveh „Sočah“ dopise iz Št. Andreža? Kaj se Vam zdi o njih? Kdor hoče govoriti resnico, pripoznati mora: laž in zopet laž in obrekovanje so vsi izbruhli na našega g. župana. Pa kdor nekoliko pazljivo bere, izve tudi napad na splošno. — Gospodje! ali smo mi izdajice naroda? O ne! mi smo in hočemo ostati zvesti sinovi milega naroda! O, naj le ustanovlja „Lega“ pri Barki svoje vrte, naši otroci ne bodo zahajali tja! Odločno moramo protestirati na take nezaslišane napade.

No, zakaj taka velika nevarnost? Edino zato, ker naš g. župan ni dovolil društvu javnega plesa! Prepričan sem, da ako bi javen ples zatrl delovanje „Lege“ — bi jih naš g. župan dovolil ne enega, ampak tudi sto. — Prej imenovanemu društvu je g. župan dovolil že več javnih plesov, a za plačilo je vdobil zasmehovanje in zaničevanje, da še celo z odra doli! Gospodje starešini, sodite, ali bi kateri izmed nas drugače ravnal? Jaz mislim, da vsakdo, ki ima količkaj častiljubja v sebi, ne bode pustil, da se ž njim javno in zabrbno pometa, tim manje pa župan, ki je v občini prvak!

Društvo pa, ki ima namen širiti med narod omiko, širi pa med svoje ude in bližnjo okolico strup upornosti, zasluži vso grajo! Gospoda moja, ali za nas je poniževalno, da bi z nami igrali komedje taki mlečezobni brbljači. Naš Št. Andrež je na široko znana slovenska, napredna vas. Da še celo v deželni zboru je pri zadnjem zasedanju našo občino postavil v izgled neki deželni poslanec. In ali Vam ni tudi znano odlikovanje na Dunaju? Kdor gospodarsko napreduje, ta napreduje tudi politično. Blagostanje je pa podlaga vsemu napredku. — Dokler bo naš sosed se zavedal svojega stanu in napredoval v duhu časa, do tedaj ni se bati, da irritanta postavi med nas svoje mreže! — To naj bi si obrekovalci našega gosp. župana dobro zapomnili!

Najsmesnejša pa je grožnja za prihodnjo volitev obč. starešinstva. No, pustimo jim, naj le sanjajo, kako bodo sedeli na tem stolu, ki se gotovo omaja, predno ga zasedejo!

Konečno stavi sledečo resolucijo: Zbrani starešini občine Št. Andrež dne 4. februarja 1905 v redni obč. seji najodločneje protestujemo proti izbruhom in grdim napadom na našega g. župana v listu „Soča“. Popolnoma odobrujemo njegovo postopanje kot popolnoma pravilno. Pozornost pa moramo obrniti na društvo, ki hoče biti nekaka višja oblast, ki noče pripoznati napram oblastvom pokorščine.

Iz župnije Sv. Križa. — Aha, zdaj šele vemo, zakaj se oglašajo dopisniki iz naše županije v „Soči“ tako pogostoma. V dopisu (št. 6.) se je dopisnik, ki je poprej napadal iz raznih krajev, preselil v Sv. Križ ter začel tarnati o zadnjih obč. volitvah. Žal, da ne more napisati stavka, ako ne laže. Laž je namreč, da so volili mrtvi in drugi po dvakrat in trikrat; res pa je, da je bil dal vladni komisar zapreti, a ne „naprednjakov“, ampak samo nekoga, ki je po vsej sili hotel voliti, a ni bil vpisan v imeniku, ker ni bil še davkoplačevalec takrat, ko je izdala okrajna davkarinja izkaze in ker ni reklamiral. Za pravilnost volitve je porok tudi c. kr. komisar, ki je bil vedno navzoč in potrdili so volitev kljub lažnjivim pritožbam. In vendar se najdejo še ljudje, ki po-

grevajo tri leta stare laži. Že večkrat se je pogrevalo analfabetstvo, katero ne da miru ljudem, ki ne poznajo par črk, a so pri vsem tem neumni. „Kako se gospodari, občuti davkoplačevalec prebitko“ — tarna dopisnik. Pozivljemo ga, naj natančno navede, kaj misli s svojo trditvijo, potem mu postrežemo s številkami iz obč. računov ter mu dokažemo, da je mojster v pavšalnem sumničanju.

Da dopisnik ni iz Sv. Križa, spričuje njegova trditev, da se že snujejo tajni shodi radi prihodnjih volitev. Re-vežu se sanja, ali pa blede iz hudobije. Kdo je tisti Pavliha, ki načeljuje tajnim shodom? Odgovori dopisnik, sicer te javno imenujemo nesramnega obrekovalca.

Na ponovne napade na našo meščansko stražo ne odgovarjamo več, ker smo prepričani, da prihajajo od ljudi, katerih nič ne briga, od ljudi, ki niso iz občine Sv. Križe, ampak jim le neko prirojeno sovraštvo narekuje napade. Teh ljudi tudi stroški nič ne brigajo. Da bi meščanska straža propadla, je le pobožna želja dopisnikova, katere izvršitve pa ne bo dočakal, če tudi je še mlad. Zopetna laž je, da je stotnik Nemeč; kajti znano je splošno, da g. stotnik je vrl Slovan Čeh. Gospod stotnik ni le po rojstvu Čeh-Slovan, ampak tudi po mišljenju ter se čuti na Slovenskem domačina; vsled tega je tudi prevzel poveljništvo naše straže; žal, da dobiva za svoje dobro delo tako plačilo. Sramotno za nas Slovence je, da zaničujemo svojega brata s severa ter mu podtikamo nemštvo. Tolažilno pri tem grdem početju je dejstvo, da maže potrpežljivi časnikarski papir kak nevednež, ki nima pojma o narodnosti, ali pa kak nestrpež, ki ropada na desno in levo kakor stekel pes.

Nesramno predrzna laž je trditev, da bi bili gardisti trikrat klicani k vajam, ali ni bilo nobenega. Doslej so vsakokrat prišli, ko so bili klicani; a sedaj, ko se je prenehalo z vajami radi hudega mraza in prekratkih dnevov, povprašujejo večkrat, kedaj se bo zopet pričelo z vajami. Radovedno ljudstvo povprašuje, kdo je tisti bedak, ki maže v „Soči“ same laži. Zakaj je naše starešinstvo imenovalo častnim občanom poleg g. dvornega svetnika Henrika grofa Attemsja Svetokriškega tudi g. obratnega vodjo vipavske železnice (stotnika naše straže) Rudolfa Hrabala, povedal je g. župan pri seji. Vse izklepetati pa le znajo stare babe redkih zob, med katere spada tudi dopisnik „Soče“.

Ako bi bil dopisnik iz Sv. Križa, bi mu rekli, da je podoben ptiču, ki maže sam svoje gnezdo, ali da je človek, ki pljuva v svojo lastno skledo; ker pa vemo po njegovem lažnjivem dopisu, da ni naš rojak, ampak tujec, mu svetujemo naj pusti naše razmere v miru ter skrbi raje za svoje, ker sicer se mu utegne kaj neprijetnega pripetiti.

Z Žage. — Ker je dopisniku iz Bovškega v predzadnji številki cenjenega Vašega lista nekaka uganka, kako so mogli slavni občinski očetje naložiti na užitnino vina in mesa 300% občinsko doklado, hočemo mu jo tako-le rešiti: Ker so plačevali krčmarji prejšnjaja leta na 50% občinsko doklado na vino samo po 1 v od litra, ali 1 K od hl, zvišali smo to doklado od 50 na 300%, ali od 1 v na 6 v od litra.

Na večkratno brezuspešno prigovarjanje tukajšnjega občinskega tajnika, naj pustimo obč. doklado tudi letos po 50%, kakor je bilo uže več let poprej in koja je edino primerna za naš kraj, odgovorili smo mu, da je to premalo in da se morajo doklade v zgornjem zmislu zvišati.

Njegov ugovor, da pridejo s tem prevelike občinske doklade, nismo upoštevali, kajti bili smo popolnoma prepričani, da če so poprej krčmarji plačevali na 50% doklado samo po 1 v, bodo gotovo tudi na 300% doklado plačevali po 6 v od litra.

Da se bo obč. doklada tudi tako pobirala, bili nismo le mi prepričani,

* Rešili smo mu jo pač mi v zadnji številki bolj nego Vi danes. Uredništvo.

ampak tudi krčmarji sami, kajti v nasprotnem slučaju bi se bili tudi prav gotovo pritožili proti takemu sklepu, — saj je razglasil pribit v ta namen 14 dni!

S tem, da bi se bili pritožili, prihranili bi veliko besedi in tajniku nepotrebnega dela. Kjer pa ni tožnika, ni sodnika in tako je tudi potrdil naš prevdarek deželni odbor.

Sicer pa, kakor ni mislilo prejšnje starešinstvo s 50% obč. doklado naložiti užitnino po 3 v, ampak samo po 1 v na liter, tako nismo mislili tudi mi naložiti s 300% po 18 v, ampak samo po 6 v, kar bi tudi gotovo bilo obveljalo, ako bi se doklade pobirale in računale po tistem merilu, kakor prejšnja leta.

C. kr. finančni organi pa niso hoteli razumeti takega postopanja in so preračunali doklado, kakor je edino pravo.

Konečno naj omenimo še to, da smo to svojo pomoto popravili v toliko, da bodo krčmarji plačevali doklado tudi letos po 50%, kakor prejšnja leta, samo s tem razločkom, da ne po 1 v, ampak skoraj po 3 v od litra, koje deželni odbor tudi prav gotovo potrdi.

Toliko v rešitev uganke in resnici na ljubo.

Občinsko starešinstvo na Žagi.

Fran Rot, župan.

Anton Hrovat, Ivan Žagar, podžupana; Ferdo Šekli, Josip Rot, Ivan Žagar, starešine.

NB. Podžupana: Anton Rot in Andrej Domevščik ter starešini Anton Melihen in Jožef Rot, koji so bili pri sestavljenju prevdarka tudi navzoči, ne morejo podpisati, ker so v svetu!

Politični pregled.

Državni zbor.

V večrajšnji seji poslanske zbornice se je vršila najprej razprava o nujnem predlogu poslance Daszinskyja zaradi prepovedi nekega protestnega shoda zaradi dogodkov na Ruskem, in pa zaradi postopanja policije pri zadnjih izgrediv v Krakovem. V razpravo posegel je tudi minister za notranje reči, ki je rekel, da je policija v Krakovem začela šele tedaj nastopati, ko je hotela množica javno sežgati carjevo sliko ter ko je množica napadla policijo. Najnost predloga bila je odklonjena. Prišlo je potem na vrsto prvo branje zakonskega načrta glede kontigenta novincev. Danes ima poslanska zbornica zopet sejo.

Posvetovanje deželnih odborov.

Dne 16. t. m. bo posvetovanje zastopnikov deželnih odborov na Dunaju. Vlada je naprošena, da se udeleži posvetovanja po svojem zastopniku. Namen posvetovanju je skupno postopanje za areditev deželnih financ. Vlada bo naprošena, da prepusti nekaj davkov deželam.

Povodom vprašanja o novem srbskem posojllu in o nakupu novih brzostrelnih baterij, začel je voditi višji šef tiskovnega biro-a, g. Ž. Balugdžić, brez vsakega resnega povoda celo kampanjo proti vladi in v prvi vrsti proti ministerskemu predsedniku g. N. Pašiću in financ. ministru g. Paču-u, katera dolži, da sta skrivoma že sklenila posojilo v Parizu in Berlinu, kjer se nabavijo tudi novi topovi. Na merodajnem mestu smo zvedeli, da pride cela zadeva v pondeljek pred državno skupščino, a financ. minister odputuje začetkom prihodnjega tedna o stvari posojila v tujzemstvo, ali to potovanje ima samo informativen značaj.

Naš sofijski „-ov“ dopisnik nam javlja od 3. t. m.

Radi razjaljivega vedenja turškega poslanika na Dunaju prigodom diplomat. bala pri grofu Goluchowskemu napram soprogji bolgarskega diplomat. agenta, vložil je ministerski predsednik g. Račo Petrov pri Porti odločen protest, v katerem zahteva zadoščenje. Dogodek se stro kritikuje.

Dogodki na Ruskem.

V Petrogradu vlada popolen mir, tako se glasi zadnje uradno poročilo. Tudi v Moskvi je vse mirno. Sploh pomenjuje štrajk po vseh mestih. Tudi v Varšavi se povračajo delavci na delo. Vest, da bi bili izpustili ruskega pisatelja Maksima Gorkija, se ne potrjuje. Pač pa pravijo, da so vlovili popa Gapon. katterega je 18 vojakov spremilo v Vyhorgovo trdnjavo pri Petrogradu. Dolge lase so mu odrezali ter ga oblekli v obleko kaznjencev.

Rusko-japonska vojska.

Iz obširnejšega poročila maršala Ojama glede bitk od 25 do 29. januarja izhaja, da so se teh bitk udeležile mnogo številnejše čete, nego se je dosedaj sporočilo. Noči so bile jako mrzle. Položaj Japoncev je bil zelo nevarno. Trideset ruskih topov je neprenehoma streljalo na prodirajoče Japonce, ki so imeli posebno na levem krilu ogromne izgube. Bil se je slednjič mož z možem, na kar so se Rusi umaknili. Neki ruski oddelek, katerega so Japonci obkolili, je bil popolnoma poražen, 200 mož je bilo pa ujetih. Ker so bili Japonci po številu slabši, je Ojama sklenil, da uprizori skupen nočni napad, kar je tudi večkrat poskušal, a bil je vedno odbit z velikimi izgubami. Dne 29. jan. so Japonci zasedli Heikontai.

**

Neko japonsko poročilo z dne 2. t. m. javlja: Včeraj so nas napadli Rusi na desnem krilu, toda bili so odbiti. — Danes od 6. ure naprej obstreljava rusko topništvo vasi Lintočingun, Faugehau in Putsaovo. Ruska pehota je obkolila Faugehau, morala se je vendar kmalo umakniti. Danes rusko topništvo močno obstreljava Čengeinpu, naše topništvo odgovarja.

Domače in razne novice.

Na znanje. — Prosimo gg. naročnike, naj plačujejo redno naročnino. Obenem naznanjamo, da smo z današnjim številko list ustavili nekaterim naročnikom, ki dolžujejo naročnino za več časa. Torej prosimo! Upravništvo.

Strossmayerjeva devetdesetletnica. — Srbski kralj Peter je škofu Strossmayerju povodom njegove devetdesetletnice rojstva poslal nastopno brzojavko: Pridužujem se Vašim mnogoštevilnim prijateljem in čestilcem ter Vam povodom današnje slavnosti poleg odkritosrčne čestitke izražam tudi toplo željo, da živite še mnogo let v najboljem zdravju kakor ponos hrvatskega bratskega naroda, čegar napredku ste se posvetili.

Za „Šolski Dom“ so plačali predsedništvu: N. N. v Gorici darovala 4 K; družba „Slov. beseda“ v Gorici 1 K in zopet 1 K; povodom britke tuge položil na žrtvenik prosvete v šolskih zavodih 100 kron žalujoči soprog; pokojni kurat v Brancici Kristijan Stibil je volil „Š. Domu“ 50 K. — Srčna hvala!

Konec prvega šolskega polletja. — V soboto dne 11. t. m. boče na tukajšnjem ženskem učiteljskem izobraževališču, kakor tudi na vadnici, na gimnaziji in na realni koncu prvega šolskega polletja. Drugo polletje prične v sredo 15. t. m.

Prijeti goljuf. — Nedavno smo v svojem listu svarili občinstvo pred nekimi takrat še nepoznanim mladeničem, ki je pobiral denar za kip Matere Božje, ki naj bi se postavil v „Šolskem Domu“. Danes pa poročamo, da ima sodna oblast omenjenega tička že v pesteh ter da počiva v tukajšnjih zaporih. Ta tiček je neki A. P., ki je bil še pred par leti učenec na tukajšnji gimnaziji, a je obesil že v prvih razredih učenje na kol. Ta tiček napisal je okrožnico, v kateri se vabijo naši ljudje, da darujejo po svojih močeh v zgoraj omenjeni namen. Na okrožnici bila sta ponorejena podpisava dr. Gregorčiča in prof. Berbuča. S to okrožnico hodil je okolo naših ljudi ter jih slepil, a darove zapisaval v posebno knjizico. V ti knjizici napisal je, kadar se mu je zdelo, potrdilo s ponarejenim podpisom dr. Gregorčiča, češ, da je poprej nabrane darove dr. Gregorčiču v resnici tudi že izročil. Med drugim prišel je tudi v neko rodoljubno gostilno v najbližnji mestni okolici. Tu dobil je od gospodinje primeren dar, a poleg tega še kozarec vina, ker se je tožil, da je truden in potreben okrepčila. Neki gospod, ki se nahajal takrat v gostilni, hotel je podediti v svrhu, za katero je hotel mladenič nabirati denar, kakor se nam pripoveduje, 2 kroni, a opustil je to, ker mu ni dopadla mladeničeva opazka, češ, ali bi ne bilo bolje, da bi človek te dve kroni zapil, nego pa da jih mora izročiti dr. Gregorčiču. Gospodinja, ki je mladeniča poznala, opozorila je druge ljudi na mladega sleparja, in tako prišel je pod ključ in je svojo goljufijo tudi že priznal. Nabral je že precejšnjo svoto denara, katero je pa vso zapravil. Opil se je nekega dne tako hudo, da ga je morala policija na ulici obratiti ter spraviti pod streho. Star je šele okolo 17 let. Bog daj, da bi bil to zadnji njegov vseh na tem polju.

Plesni venček „Slovenske Čitalnice“ v Gorici boče 11. februarja t. l. v društveni dvorani. Začetek ob 8.1/2 uri zvečer. Oprava salonska. Vstop dovoljen le udom in vabljenim gostom.

One družine, ki so se navadno udeleževale čitalniških plesov, a niso zdaj po pomoti dobile vabila, naj se blagovole oglašajo pri čitalniškem čuvaju.

Popravek.

„Slavno uredništvo. Oziraje se na § 19. tisk. zak. zahtevam, da sprejmete na članek „Shod županov in podžupanov v Sežani“ (št. 9., dan 31. januarja 1905 domače in razne novice Vašega lista) v prihodnji ali tej številki naslednji popravek:

Ni res, da sem izrekel glede občinskega reda v svojem poročilu na župane in podžupane grdo in ostudno neresnico, ko sem trdil, da so glasovali za dr. Gregorčičev predlog tudi napredni poslanci. Z dr. Gregorčičevim predlogom, ki je imel pred očmi odložitve zakonskega načrta z dnevnega reda, poizvedbe pri občinah in predložitve z morebitnimi premembami in z novim volilnim redom v prihodnjem zasedanju, sem sestrljal jaz kot napreden poslanec polnoma in sem za ta predlog tudi glasoval. Glasoval pa je za ta predlog tudi napredni poslanci A. Štrekelj, ki je v tej zadevi že ob skupnem razgovoru z nami popolnoma soglašal.

Ni res, da sem v svojem poročilu zahteval, da bi moral dr. Gregorčič potem, ko je zgornji njegov predlog padel, predlagati še prehod v podrobno razpravo. Ta predlog o prehodu k podrobni razpravi je stavil v dotični seji koj po odklonitvi dr. Gregorčičevega predloga v smislu predpisov opravnega reda poročevalec sam, ki je bil dr. Marani.

Ni res, da so to podrobno razpravo preprečili oni poslanci, Italijani in slovenski „naprednjaki“, ki so glasovali za sprejetje en bloc, to je brez razprave. Osebito ni res, da je ta predlog za razpravo en bloc, to je brez podrobne razprave, stavil poleg mene sedeči dr. Tuma. Res je temveč, kakor sem poročal in kakor je to razvidno iz deželnozbornskega sejnega zapisnika z dne 9. nov. 1904 točka 4, da je ta predlog po zaključnem predlogu poročevalca dr. Maranija stavil z italijanske stranke poslanec conte Panigai kot poseben formalen predlog, proti kateremu bi se bilo posebej upreti. Ker se nobeden slovenskih poslancev ne ene ne druge stranke temu ni uprl, je obveljal, kakor sem poročal v Sežani, soglasno in brez ugovora z ene ali druge strani formalen predlog conte Panigaia za razpravo občinskega reda en bloc t. j. brez čitanja posameznih določb, ter se je zakon na to brez čitanja v moje nemalo in v zbornici tudi izraženo ogorčenje z večino glasov sprejel.

Popravljam torej neresnično trditev v onem članku, da sem glasoval jaz proti predlogu dr. Gregorčiča, kakor tudi ni res, da sem glasoval za dr. Tumov predlog, naj se sprejme novi občinski red en bloc.

Kot neresnično zavračam konečno trditev, da ne poznam opravnega reda naše zbornice; nasprotno sem ta opravljeni red ob vstopu v zbornico in pozneje ponovno natančno pregledal, kakor je to vsakega poslanca dolžnost.

V Gorici, dne 31. januarja 1905.

Dr. Treo,
deželni poslanec.

Dostavek uredništva. — Sprejeli smo ta popravek dr. Treota, če tudi ne odgovarja povsem določbam čl. 19. tiskovnega zakona in javnim dejstvom. — Ni res, da poslanec Štrekelj ni glasoval proti predlogu dr. Gregorčiča, da bi se novi občinski red vrnil deželnemu odboru, marveč zatrjuje naš poročevalec, ki je bil pri dotični seji dež. zbora navzoč in je na vedenje poslancev natanko pazil, da je naše poročilo v tem oziru popolno resnično. — Da je tudr. Treo glasoval proti temu predlogu, pripovedovali so nam kot prav gotovo rodoljubi, ki so bili pri seji navzoči in katerim moramo verovati vsaj toliko kot kateremu „naprednemu“ poslancu. — Res je, da dr. Treo je v svojem poročilu na shodu županov in podžupanov v Sežani zahteval, da naj bi dr. Gregorčič, potem ko je padel njegov predlog o odložitvi obč. reda predlagal prehod v podrobno razpravo, ter da je namigaval, da ta opustitev dr. Gregorčiča je kriva, da je bil novi občinski red sprejet. Dr. Treo piše namreč v svojem glasilu doslovno: „Za slučaj pa, da bi ta (Gregorčičev) predlog padel, je bilo izrecno dogovorjeno, da (Gregorčič) zahteva čitanje in razpravo o zakonu.“ — „Nastalo je (vsled predloga conte Panigaia) nekaj malega mrmranja tam, kjer sedi vodja druge slovenske stranke, dr. Gregorčič, od nasprotno italijanske strani se je čul glas: „ali sprejmete zakon en bloc ali pa pade,“ (ta glas je bil zvezan s primerno ojštrim pogledom dr. Maranija na omenjeni konec slovenskih sedežev) — in za-tonj sem čakal zahteve, naj se zakon čita in o njem otvori razprava!“

Res je, da podrobno razpravo o občinskem redu so preprečili oni poslanci — Italijani in slovenski „naprednjaki“ — ki so glasovali za sprejetje en bloc, ker ti poslanci so imeli pri glasovanju, kako naj se obravnava občinski red, absolutno večino, s katero so zmagali in dosegli en bloc-obravnavo.

Kat.-narodni poslanci so porogljivo in ironično pritrdjevali slovensko-italijanski liberalni zvezi pri gonji za en bloc-obravnavo ter so bili popolno prepričani, da pri tej zvezi je vsak upor in vsaka razprava o občinskem redu brez pomena in brez uspeha, davkoplačevalcem celo v škodo, ako bi se radi podrobne razprave občinskega reda zasedanje deželnega zbora podaljšalo in podražilo.

Le politični otročaj dr. Treo je bil ogorčen — morda celo iznenadjen, — ko je pri meritornem glasovanju, ali naj obvelja novi občinski red ali ne, novi občinski red obveljal in sicer tudi z njegovim glasom in z glasovi „naprednih“ tovarišev Al. Štreklja in voditelja dr. Tume, med tem ko so kat.-narodni poslanci glasovali proti novemu občinskemu redu.

Ko je šlo za to, ali naj se o novem občinskem redu hitro sodi ali počasi (en bloc ali pa podrobna razprava), so vsi slovenski poslanci glasovali za to, da sodba naj bo hitra. — Ko pa je bilo treba izreči sodbo, ali naj novi občinski red oživi, ali naj ostane mrtev, so kat.-narodni poslanci glasovali za smrt, Italijani s slov. „naprednjaki“ pa za življenje novega obč. reda. Od sprejetja ali odklonitve novega obč. reda na Najvišjem mestu bo odvisna njegova usoda.

Ni res, da formalnemu predlogu conte Panigaia, da bi se novi občinski red en bloc obravnaval, se ni od slovenske strani nikdo uprl, ampak res je, da dr. Tuma, sosed in zapovednik dr. Treota je v polemiki proti predlogu dr. Gregorčiča priporočal, naj se sprejme občinski red, kakor ga je predlagal pravni odsek, nepremenjen, ter je pri tem posebno pohvalil določbe novega občinskega reda o občinskih tajnikih in o obč. knjigovodstvu ter „napredno“ opazil, da je bolje dati kmetu v roke obč. red nego molitveno knjigo.

Res je sicer, da dr. Treo ni glasoval za predlog dr. Tume, pač pa, kakor nam več prič zatrjuje, za predlog conte Panigaia, naj se sprejme novi obč. red.

Res je, da dr. Treo ne pozna opravnega reda dež. zbora, kar je dokazal, ko je od dr. Gregorčiča zahteval, naj bi stavil predlog, katerega po določbah omenjenega opravnega reda stavlja poročevalec in katerega je tudi ob tej priliki stavil dr. Marani, kakor mora dr. Treo v svojem popravku (popravljajoč sebe, a ne naših trditev) sam priznati. Dr. Treo pa ne pozna niti deželne ustave in temeljnih državnih zakonov, kajti ko je bila njegova volitev v deželni zbor ovržena, je zahteval, da se mu potrdi ta sklep dež. zbora, da se pritoži proti njemu — pri najvišjem sodišču! O uboga justica, kako imaš zavezane oči!

Izpred sodišča. — Oni Josip Remec iz Šempasa, ki je, kakor smo svoječasno poročali, prodal nekaj koz, katere so bile last tuk. trgovca z usnjem, g. Colledanija, in ki so bile Remecu izročene v stroj, obsojen je bil zaradi poneverjenja na 7 mesečno ječo.

Tržaški kvartet na godala lok. — Jutri dne 8. t. m. priredi svoj izvanredni in jedini koncert in sicer v gledališni dvorani tržaški kvartet na godala lok, in sicer svira na l. gosli prof. Avgust Jankovich, na II. prof. Josip Viezzoli, na violi prof. Evgen Ballarini in na cello prof. Dino Baraldi. Spremljal boče ta kvartet na glasovirju pijanist Evzelij Carelich. Vspored: 1. Bethoven:

Kvartet v A Duru št. 5 op. 18; 2. a) De Angelis: „Andante religioso“, b) Bozzini: „Kolo večč“; 3. a) Grieg: „Romanca“ iz kvarteta op. 27, b) Čajkovski: „Adagio s sordino“ iz kvarteta op. 11, c) Berodin: „Scherzo“ iz kvarteta N. 1. Vstopnina: Sedeži I. do V. vrste 3 kroni; od VI. do XI. vrste 2 kroni in stojišča 1 krono 20 vinarjev.

Plesni venček kolesarskega društva „Gorica“ v „Trg. Domu“ 5. t. m. je bil lep dokaz, da še deluje društvo. Udeležba je bila velika. Ples je pričel ob 9. uri ter trajal pozno v noč. Večina gostov je ostalo do konca. Med odmorom se je vršila po dvorani polževa dirka, pri kateri je nastopilo 7 dirkačev. Daril je bilo troje. I. darilo je dobil g. Čuk Elija; II. darilo g. Ivančič Ninus; III. darilo g. Jeretič Albin. — Nadalje naznanjamo, da se je koles. društ. „Gorica“, katero je imelo svoj dosednji sedež „pri Petelinu“, Nunska ulica 7, preselilo, in sicer v hotel „pri zlatem jelenu“, Ozka ulica 7. Soba zraven kegljišča. Rojaki! zanimajte se bolj za naše koles. društvo, katerega novi odbor hoče naprej neumorno delovati na to, da doseže tem bolj svoje namene, ter blagovolite pristopiti v društvo. Vstopnina je 1 K, društ. znamenje 2 K, mesečnina 40 v. Denar in pisma je pošiljati na odbor. K številnemu pristopu vabi uljudno — odbor.

Razstava izdelkov rokodelskih učencev polit. okraja sežanskega v Sežani. — Prihodnje jeseni namerava prirediti tukajšnje oskrbništvu zavoda za pospeševanje obrtnosti v Sežani razstavo izdelkov rokodelskih učencev in sicer za ves političen okraj sežanski. Natančneje o tem poročali bodemo prihodnjič.

Nesreča na železnici. — V soboto popoldne okolo 4.1/2 ure premikali so z železniškim strojem na južnem kolodvoru železniške vozove. Železniški delavec 30 letni Matevž Badal, ki je imel nalogo pripenjati vozove drugega k drugemu, prišel je tako nesrečno med dva „puferja“, da sta ga skoro zmastila. Nesrečneža prenesli so v tuk. bolnišnico.

Obsojen irredentist. — Včeraj se je vršila na Dunaju na deželnem kot kazenskem sodišču kazenska razprava proti 22-letnemu pisarju pri tržaškem magistratu Vidusso zaradi pomnoževanja in razširjenja neke irredentovske himne. Vidusso bil je obsojen na jeden mesec strogega zapora.

Loterijske številke.

4. februarja.

Trst 15 78 7 82 14
Linc 32 35 19 23 87

Čudovitost!

325 kosov za 2 gl. 10 kr.

Krasna ura z lepo verižico, točna, z 2-letnim jamstvom; izborna Laterna Magica s 25 krasnimi slikami, zelo zabavna; 1 elegantna zaponka najnovejši facon, 1 lepa kravatna igla s simili-brilantom, 1 prekrasni koljer iz orientalskih biserov, najmodernejši nakit za dame s pat. zaklepom, 1 krasna usnjata denarnica, 1 eleganten ustnik za smodke z janterm, 1 garnitura najfinjših Doble zlatih gumbov s pat. zaklepom za srajce in zapetnike, 1 žepni nož iz niklja, krasno toaletno ogledalo, belg. steklo v zaklopnici, 20 reči za pisalne potrebščine in 200 kosov raznih reči za domačo rabo. 325 kosov z uro, katera je sama toliko vredna, se dobi proti poštnemu povzetju za 2 gl. 10 kr. od zaloge S. Kohane, Krakovo št. 16. Za nepristojno se denar vrne. Veliko pohvalnih pisem.

Vsem onim sorodnikom, prijateljem in znancem, ki so ob smrti ljubljene soproge, oziroma matere

Rozine Poniž roj. Poščič

kakor koli sočustvovali z nama, bodi že z udeležbo pri spovedu, kakor tudi z izrazom sožalja v besedi in črki se

prisrčno zahvaljujeta

soprog in hči pokojnice.



J. Crnko,

župnik v Vuhredu na Štajerskem, sprinje, da je uporabljal z najboljšim uspehom

železnato vino

G. Piccolija, dvornega založnika Nj. Svetosti in lekarja v Ljubljani.

Pollitrska stekl. velja 2 K in se vnanja naročila z obratno pošto izvršujejo.

Št. 325

Op.

Razglas.

Naznanja se, da

JAVNA DRAŽBA

zastavljen IV. četrtletja t. j. mesecev oktobra novembra in decembra 1905 začne v ponedeljek dne 6. marca 1906. ter se nadaljevala naslednje četrtke in ponedeljke.

Od ravnateljstva zastavljalnice in ž njo združene hranilnice. V Gorici, 1. januarja 1906

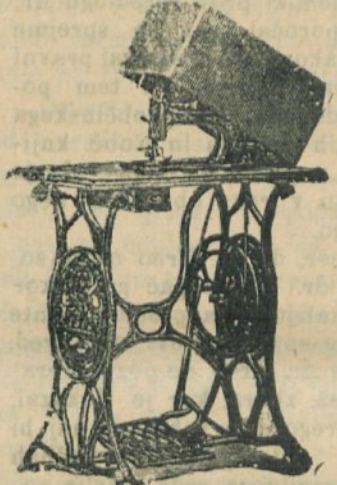
Ivan Kravos
priporoča svojo
sedlarsko delavnico
v Gorici
ulica Vetturini 3.

Ivan Bednařik
priporoča svojo
knjigoveznico
v Gorici
ulica Vetturini št. 3.

MÈD
zajamčeno-pristen

se prodaja na drobno v svečarni
J. KOPAČ
Gorica, ulica Sv. Antona št. 7
po sledečih cenah:
Med izpihani pomladanski beli kg K 1:20
" jesenski " " " 1:20
" v satju " " " 1:—
" cejen " " " 1:—
" za pitanje čebel " " 1:20
Na debelo po znanih cenah.

Fani Drašček,
zaloga šivalnih strojev
Gorica, Stolna ulica hiš. št. 2.



Prodaja stroje tudi na tedenske ali mesečne oboroke. Stroji so iz prvih tovarn ter najboljše kakovosti. Priporoča se slav. občinstvu.

Ferratin in Ferratose
(tekoci Ferratin)
najboljše krepijo pri
malokrvnosti in bledici,
od zdravnikov najpogosteje priporočeno. Ferratin je v zvezi z beljakov. sestavljen železnat hranilni preparat. **Pozrejšje tek in zboljšuje prebavo.**
Nemavadni vspehi
Dobi se v lekarnah
G. F. Boehringer und Söhne
Mannheim - Waldhof.

Prosiva zahtevati listke!

Največja trgovina z železjem
Konjedic & Zajec
Gorica, pred nadškofijo šte. 5 in podružnica v hiši „Monta“.

Za čas stavbe priporoča vse stavbne potrebščine, kakor: cement, stavbne nositelje, vsakovrstne okove, železje, strešna okna, cevi za stranišča itd. Ima v zalogi orodje za vsa rokodelstva iz najbolj slovečih tovarn. Opozarja na svojo bogato izber kuhinjskega in hišnega orodja dob rezprimerno nizkih cenah.

Edina zaloga stavbenih nositeljev
v Gorici.

Pocinkana šica za vinograde po jako snižanih cenah!

Pozor!
Eno krono nagrade izplačava vsakemu, kdor dokaže s potrdili najine nove ameriške blagajne, da je kupil pri naju za 100 kron blaga.

Prosiva zahtevati listke!

„Narodna tiskarna“ priporoča vizitnice.

Anton Ivanov Pečenko, Gorica

Velika zaloga
pristnih belih in črnih vin iz lastnih in drugih priznanih vinogradov.
Dostavlja na dom in razpošilja po železnici na vse kraje avstro-ogerske monarhije vsodih od 56 l naprej. Na zahtevo pošilja tudi uzorce.

Zaloga piva
„Delniške družbe združenih pivovaren Zalec-Laški Trg in plsenjskega piva „prazdroj“ iz sloveče češke „Mešćanske pivovarne“.
Zaloga ledu, katerega se oddaja le na debelo od 100 kg. napej.

Cene zmerne. Postrežba poštena in točna.

Samo enkrat poskusi
naj vsakdo kupiti svoje potrebščine pri tvrdki
J. Zornik, Gorica, Gosposka ulica 7,

in nikdar več ne bode iskal drugod boljšega, lepšega in kakovosti primerno cenega blaga, kakor se tu dobi.
Došle so uže zadnje novosti modnega blaga za
jesensko in zimsko sezono v nedosegljivi izberi
kakor: krasni okraski za obleke najnovejše mode, čipke, ovratniki iz čipk, bordure, svile, pasovi itd. Raznovrstno belo in Jaeger-perilo, rokavice usnjate in cvirnate, nogavice, krasne ovratnice, hlačniki, žepne rute, solnčniki, dežniki, moderci, predpasniki, domači čevlji itd. Zaloga je preskrbljena z vsemi potrebščinami za g. šivilje in krojače, kakor, igle, cvirn, svile, fodre, gumbe, trakove itd. Raznovrstno blago za vozenje itd.

ČOKOLADE
CAJNO PECIVO
BONBONI
DESERTE
KAKAO
KEKS
KAVINE PRIMESI

„CHOCOLAT LOBOSITZ“

Sprejema hranilne vloge
katere obrestuje po 4 1/2% polumesečno; nevzdignene obrestipripišuje konec leta k glavnici. Rentni davek plačuje posojilnica sama.

Posojila
u dom na osebni kredit po 6% in na vknjižbo po 5 1/2%

„Centralna posojilnica“
registrovana zadruga z omejeno zavezo,
Gorica, ulica Vetturini 9.
C. kr. poštnohranilnični konto N. 851.292.

Sprejema nove člane
z glavnimi in opravnimi deleži. Glavni deleži po 200 K, opravniki po 2 K. Otvarja članom tekoče račune, katere obrestuje po dogovoru.

Uradne ure
vsak dan od 8. ure zjutraj pa do 1. ure popoldne.