

Ukazi in odredbe šolskih oblastev.

Pod tem naslovom hočemo odslej priobčevati takšne ukaze in odredbe raznih šolskih oblastev, ki imajo splošno važnost za ljudsko šolstvo na Kranjskem. S tem hočemo omogočiti, da se naše učiteljstvo do dobrega seznanji z vsemi važnimi šolskimi predpisi in da si s časoma sestavi zbirko vseh pravokrepnih razpisov, ukazov in odredb, ki uravnavajo ljudsko šolstvo na Kranjskem.

I. Slovenski katekizmi.

Znano je našim bralcem, da je visoki c. kr. deželni šolski svet kranjski z razpisom z dne 9. grudnia 1889. leta, št. 2623, opozoril vse c. kr. okrajne šolske svete, da se po ljudskih šolah kranjskih rabi „kratki katekizem“, katerega je sicer odobrilo cerkveno nadoblastvo na Kranjskem, a ne zajedno tudi visoko naučno ministerstvo v zmislu § 7. državnega zakona z dne 25. velikega travna 1868. leta.

Na podstavi tega visokega razpisa so nekateri c. kr. okrajni šolski sveti prepovedali daljno rabo „Kratkega katekizma“ kakor tudi Zupanovega „Krščanskega nauka za prevence“ in Lesarjevega katekizma, kajti tudi zadnja dva imata odobrilo samo cerkvenega nadoblastva, a ne tudi odobrilo visokega naučnega ministerstva. S tem so pa prišle naše ljudske šole v zadrego, ker na Kranjskem sploh nimamo nobenega zanje pravilno odobrenega katekizma. Zatorej je visoki c. k. deželni šolski svet dovolil, da se sme „Kratki katekizem“ za tekoče šolsko leto še nadalje rabiti,* ter je izdal o tej stvari nastopni razpis:

K. k. Landesschulrath für Krain.

Z. 302.

Im Nachhange zum h. ä. Erlasse vom 9. December 1889 Z. 2623, betreffend den

*) Čujemo, da se po dovolitvi visokega c. kr. dež. šolskega sveta smejo v Ljubljani do konca tega šolskega leta rabiti vsi trije nepravilno odobreni katekizmi, namreč „Kratki katekizem“, Zupanov in Lesarjev katekizem. Ured.

Gebrauch des Religionslehrbuches „kratki katekizem v vprašanjih in odgovorih za ljudske šole Ljubljanske škofije“ wird dem k. k. Bezirksschulrath eröffnet, dass die Verwendung desselben im laufenden Schuljahre weiter gestattet wird, da die erforderlichen Schritte zur Erwirkung der ministeriellen Approbation im Sinne des § 8 des R. V. G. vom 14. Mai 1869 bereits eingeleitet worden sind.

Übrigens wird dem Bezirksschulrath bedeutet, dass durch den § 27 des Landesgesetzes über die Schulaufsicht vom 25. Februar 1870 der obcitirte § 8, dann die h. Ministerial-Verordnung vom 23. November 1869 Z. 3495 (R. G. Bl. Nr. 170 — M. V. Bl. Nr. 95) und alle folgenden sich auf „Lehrbücher und Lehrmittel“ beziehenden h. Verordnungen und Erlässe nicht aufgehoben wurden und dass rücksichtlich der Religionslehrbücher nur auf die Erwirkung der vorausgehenden kirchlichen Approbation im Sinne des § 7 des Gesetzes vom 25. Mai 1868 (R. G. Bl. Nr. 48) Rücksicht zu nehmen ist.

Demgemäss wäre bei der Festsetzung der Lehrbücher für das nächste Schuljahr auch bezüglich der Religionslehrbücher die gesetzliche Zulässigkeitsklärung zu fordern, eventuell bei diesfälligen neuen Anträgen unter Beibringung der kirchlichen Approbationserklärung um die staatliche Zulässigkeit im Sinne des § 8 des R. V. G. nach der Ministerial-Verordnung vom 23. November 1889 einzuschreiten.

Dabei wird jedoch bemerkt, dass der Bezirksschulrath nicht berechtigt ist, die Verwendung eines Religionslehrbuches, wenn es auch im officiellen Lehrbücher-Verzeichnis steht, vorzuschreiben.

An alle k. k. Bezirksschulräthe in Krain.

Laibach am 22. Februar 1890.

Der k. k. Landespräsident:

Winkler m. p.