

skriptu (odgovoru) do českega deželnega zbora, da česke fundamentalne člane v državnem zboru predloži kot vladno predlogo, je pravo magjarsko zahtevanje, kajti kaže se, kakor da bi to ljudstvo ali vsaj njegova zdaj vladajoča stranka povsod in v vsem hotelu biti pred vsemi drugimi narodi privilegirana. One članke, po katerih se je osnoval dvalizem in ktere je izdelal Deak s svojim velikim in malim odborom, res ni predložila dunajska vlada državnemu zboru kot navadno vladino predlogo; o ne! zgodilo se je vse kaj drugega: Deakovi članki so se enostransko izvršili med krono in ogerskim parlamentom, kjer se je Beust res prav tako obnašal kot vnanji minister, namreč tako, kakor da bi Avstrija s kako tujo državo zvezo sklepala. Potem se je sklenjena in s prisego potrjena zveza spravila kot „fait accompli“ (kot pribita stvar) v dunajski državni zbor, kteremu ni bilo nič drugega mogoče, ako ni hotel Ogorskemu kraljestvu napovedati vojske, kakor to, da je oktroirano mu zvezo potrdil. Ali se je mar že pozabila ona beseda „Zwangslage“ (silstvo), ki je bila tudi v ustih vseh današnjih ustavovercev? Ceski glavni (fundamentalni) članki pa bi se še ne smeli kot prava vladna predloga, namreč kot predlog vlade same prinesiti v državni zbor, to je, predložiti se mu v sklepanje! A vendar ima česka dežela ravno tisto pravo kot ogerska, — a vendar so Čehi v svojih glavnih člankih na koristi in pravice drugih kraljestev in dežel in cele države mnogo bolj lojalno in z veliko večimi lastnimi žrtvami ozir jemali, nego Magjari v svojem Deakovem elaboratu!

Kriza je huda, a ne zavoljo ministrov, temveč zavoljo narodov. Avstrijski narodi stojé zdaj dvema strankama nasproti: Deakovski (magjarski) in decembrovski (nemčurski) stranki, ktere hočete v dozdevni prid, pa v mnogoterem nasprotju, vsaka svojemu narodu vse druge národe žrtovati. Beust in Andrassy sta besednika in agenta teh dveh strank; — Hohenwart govori in dela za národe. Če le v Avstriji narava sama vsa že ni narobe, potem mora Hohenwart zmagati. Pa če bi tudi padel, národi ostanejo!“

Cesko. — Velika nevolja zoper Beusta in Andrassy-a se razlega po vseh okrajnih slovanskih našega kraljestva. Kakor blisk z jasnega neba nas je udarila novica, da naše pogajanje je brez vspeha ostalo, kajti popolnoma gotovi smo bili tega. Al to ni potrló našega poguma; naša moč ostane skala, ktere ne razruši noben vihar, nobena sila. Mi zaupamo Hohenwartu in njegovi sistemi; to mu bodo zaupnice kazale, ki mu doidejo od vsake večje občine.

Ogersko. — Andrassy, ki se je drznil vtikati se v avstrijske zadeve, je že iz lastnega deželnega zbora dobil dva resna opomina, kajti dva poslanca levičnika Helfi in Tisza sta stavila interpelacijo do njega: kako to, da se on meša v zadeve avstrijske, ki Ogrom nič mar niso? — ali ne vé, da imajo zdaj tudi avstrijski ministri pravico se vtikati v ogerske zadeve? — Hrvati in vsi drugi nemagjarski narodi ogerske krone pa so sedaj prav natanko zvedeli, kaj imajo pričakovati od Andrassy-a in Deakovcev vseh; sedaj lahko vedó, kakošno podobo bode imela revizija ogerske ustave.

Najnovejše. Ravnokar došli dunajski vladni časniki naznanja, da je Nj. Veličanstvo 30. oktobra sprejelo odpoved ministra Hohenwarta, Schäffle-a, Habietineka in Jirečeka, ministru Holzgethanu pa nalog dalo, naj osnuje novo ministerstvo; dosedanji načelniki ministerskih uradnij pa naj opravljajo službo ministersko tako dolgo, da so izvoljeni novi ministri.

Denarni zapisnik Matice slovenske.

Pri XXII. odborovi skupščini so bili v Matico sprejeti naslednji udje.

(Dalje.)

Za 1871. leto:

- | | |
|--|-------------|
| Gospod Andrejčič J., pisar | } v Tominu. |
| „ Devetak Anton, dijak | |
| Gospica Fišer Albertina | |
| Gospod Gabršček Andrej, posestnik | |
| „ Kogej Peter, učitelj | |
| „ Luznik Janez, posestnik | |
| „ Štrukelj Miha, pisar | |
| „ Vogou Tone, pisar | |
| „ Zarli France, c. k. kancelist | |
| „ Medic o. Kalist, frančiškan v Ljubljani. | |
| „ Bizavičar o. Jožef, frančiškan v Ljubljani. | |
| „ Drašček Andrej, posestnik v Kanalu. | |
| „ Golja Jožef, vikarij v Lomu. | |
| „ Žnidarčič Andrej, vikarij v Banjščici sv. Duha. | |
| „ Meglič Šimen, podučitelj v Planini. | |
| „Sokol“, društvo telovadno v Planini. | } v Gorici. |
| Gospod Vestenek Jul. dr., vitez, okr. komisar v Ljubljani. | |
| „ Žitnik Šimen, c. k. kancelist v Planini. | |
| „ Cilenšek Blaž, kaplan v Trbovljah. | |
| „ Sevnik V., svetovalec kr. župn. sodnije v Varaždinu. | |
| „ Šviglin Janko, kr. javni bilježnik v Varaždinu. | |
| „ dr. Križan Jožef, gimn. profesor v Varaždinu. | |
| „ Gregorič Anton, gimn. dijak | |
| „ Marušič Jožef, vodja v mladenškem semenišču | |
| „ Moc Jožef, nadučitelj učiteljsk. izobraževališča | |
| „ Schaffenhauer France, c. k. gimn. vodja | |
| „ Žnidarčič Andrej, gimnazijalec | |
| „ Horvat Matija, pravoslav v Oseku. | |
| „ Zakotnik Jožef, kaplan v Podgradu. | |
| „ Dolinšek Blaž, kaplan v Frankoljah. | |
| „ Vavtižar Luka, župnik v Čačah. | |
| „ Jenko Štefan, duh. pomočnik v Jelšanah. | |
| „ Beniger Tone, trgovec v Jelšanah. | |
| „ Škrjan Rok, učitelj na Kalobji. | |
| „ Makarovič Ivan, krčmar v Avcí. | |
| „ Perič France, učitelj v Ročinji. | |
| „ Božič Anton, provizor v Otelici. | |
| Slavna „Vendija“, društvo v Gradcu. | |
| Gospod Kitak France, bogoslovec v Gradcu. | |
| „ Kukovec Vatroslav, bogoslovec v Gradcu. | |

(Dalje prihodnjič.)

Žitna cena

v Ljubljani 28. oktobra 1871.

Vagán (Metzen) v novem denarji: pšenice domače 6 fl. 60. — banaške 7 fl. 20. — turšice 4 fl. 60. — soršice 4 fl. 60. — rži 3 fl. 20. — ječmena 3 fl. 20. — prosa 3 fl. 40. — ajde 3 fl. 20. — ovsa 1 fl. 80. — Krompir 2 fl. 10.

Žitna cena

v Kranji 30. oktobra 1871.

Vagán pšenice 6 fl. 70. — rži 4 fl. 66. — ječmena 3 fl. —. — ovsa 2 fl. —. — soršice 5 fl. —. — ajde 3 fl. 60. — prosa 4 fl. 50. — krompirja 2 fl. —. — fižola 5 fl. 44.

Kursi na Dunaji 31. oktobra.

5% metaliki 58 fl. 10 kr. Ažijo srebra 117 fl. 50 kr.
Narodno posojilo 68 fl. 20 kr. Napoleondori 9 fl. 36 kr.