

#### K 7. točki dnevnega reda:

OBRAVNAVA GRADIVA ZA 52. SEJO ZBORA  
OBČIN SKUPŠČINE SR SLOVENIJE, KI BO 25.  
MARCA 1981

Dnevni red za sejo zbora občin skupščine SR Slovenije je obravnaval izvršni svet skupščine občine in nanj ni imel pripomb.

Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o določitvi okolišev in števila delegatskih mest po dejavnostih in okoliših za zbor združenega dela SRS je obravnaval Svet za politični sistem pri predsedstvu OK SZDL in ugotovil, da se število zaposlenih delavcev v Poročevalu SRS št. 5 z dne 3. 3. 1981 ne ujema s podatki zaposlenih delavcev, ki so zajeti DP v tabelah »Bilanca zaposlenih občine Ljubljana-Siška za obdobje 1971—1980. V obdobju družbenega plana 1981—1985« (v tem času so namreč volitve), pa se bo število zaposlenih še povečalo, zato predlagamo vsem trem zborom, da o zmanjšanju enega delegatskega mesta za občino Ljubljana-Siška v skupščini SRS razpravlja in da ustrezna navodila delegatov za sejo skupščine SR Slovenije.

O tej točki je razpravljajal tudi delegat delegacije GP Megrad tov. Jože Gabrovšek, in sicer delegacija GP Megrad je ugotovila, da je pri podajanju podatkov števila zaposlenih v občini Ljubljana-Siška prišlo do napake in se podatki iz bilance zaposlenih v občini Ljubljana-Siška za obdobje 1976—1980, ki je sestavni del predloga družbenega plana občine Ljubljana-Siška ne ujemajo s podatki, ki so navedeni v obrazložitvi osnutka zakona. V letu 1977 je bilo v občini Ljubljana-Siška zaposlenih 32.492 delavcev in ne 27.218, kot je navedeno v osnutku zakona. V letu 1980 pa je bilo zaposlenih 35.466 delavcev in ne 30.321.

Ker na eno delegatsko mesto odpade 7.309 delavcev je za 5. delegatsko mesto manj kot 1.099 delavcev, in ne 6.224, kot je navedeno v obrazložitvi za izdajo predloga zakona.

Če primerjamo tudi podatke zdravstvenega varstva v Ljubljani, razpoložljivi podatki kažejo, da je bilo v letu 1979 v občini Ljubljana-Siška zaposlenih 37.467 delavcev. Po tem podatku je 5. delegatsko mesto že v planu.

Glede na to predlagamo, da predlagatelj zakona ponovno preuči upravičenost in ustreznost predloga, po katerem je predlagano, da se v 38. okolišu zmanjša število delegatskih mest s 5 na 4. Ob tem tudi v celoti podpiramo odbor za združenopolitični sistem zbora združenega dela skupščine SR Slovenije, ki ugotavlja, da so predložene spremembe in dopolnitve bolj računsko-tehničnega značaja, pri čemer bi bilo potrebno še intenzivneje iskati nove rešitve z delegiranjem delegatov v republiško skupščino, predvsem pa rešiti osnovno vprašanje, kako zagotoviti še tesnejšo povezanost med delegatsko bazo in delegati, kot tudi med zbori združenega dela občinskih skupščin ter zborom združenega dela republiške skupščine, kar bi po našem mnenju vsekakor rešili problem z vsebinskega stališča.

Ker ni bilo več razprave, je predsednik skupščine zaključil skupno zasedanje ob 18.10.

**Tajnik**  
zbora združenega dela  
Živa ISAJLOVIČ, I. r.

**Predsednik skupščine**  
občine Ljubljana-Siška  
Franc DEJAK, I. r.

#### SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA-SIŠKA

Skupno zasedanje vseh zborov

Št.: 1-06-1/78-256/81

Datum: 27. 3. 1981

## Skrajšani zapisnik

38. skupnega zasedanja z ločenim glasovanjem zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, ki je bila v sredo 25. marca 1981 ob 16.30 v veliki sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Siška.

Sejo je vodil predsednik skupščine tov. Franc Dejak in delegate vseh treh zborov seznanil, da razširja dnevni red s točkama:

— Predlog odloka o priznanjih občine Ljubljana-Siška,

— Kadrovske zadeve — Predlog za imenovanje članov žirije za podeljevanje priznanj občine Ljubljana-Siška za leto 1981.

Ti dve točki sta bili umaknjeni z dnevnega reda 37. skupnega zasedanja, za katerem pa je bilo dogovorjeno, da se obravnava na seji skupščine dne 25. marca 1981.

Na predlog predsednika izvršnega sveta pa je predsednik skupščine razširil dnevni red še z naslednjo točko:

— Imenovanje namestnika predsednika komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomske odnose skupščine občine Ljubljana-Siška.

Delegati vseh treh zborov so predlagano razširitev dnevnega reda soglasno sprejeli.

#### Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti ter poročilo o navzočnosti delegatov družbenopolitičnega zbora

2. Potrditev zapisnika 36. skupnega zasedanja zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora ter poročilo o realizaciji sklepov zadnje seje

3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Predlog družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981—1985

5. Aktualna vprašanja stanovanjskega gospodarstva v Ljubljani:

— Analiza uresničevanja družbenega plana za obdobje 1976—1980 na področju stanovanjske graditve z zaključnimi ugotovitvami in stališči ter predlogi IS SML

— Informacija o dosedanjih pripravah družbenega dogovora o izboru prioriternih sosesk za obdobje 1981—1985 do 1990 v Ljubljani z zaključnimi ugotovitvami, stališči in predlogi IS SML

— Informacija o dosedanjih pripravah in predlogih nadaljnjih ukrepov za pripravo družbenega dogovora o izboru prioriternih sosesk za obdobje 1981—1985 v Ljubljani

6. Predlog odloka o priznanjih občine Ljubljana-Siška

7. Obravnava gradiva za sejo zbora občin SML in določitev delegatov

8. Kadrovske zadeve

— Imenovanje članov žirije za podeljevanje priznanj občine Ljubljana-Siška za leto 1981

— Imenovanje namestnika predsednika komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomske odnose skupščine občine Ljubljana-Siška.

Delegati vseh treh zborov so predlagani dnevni red soglasno sprejeli.

### K 1. točki dnevnega reda:

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO PO-OBLASTIL IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI TER POROČILO O NAVZOČNOSTI DELEGATOV DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Predsednik skupščine je v verifikacijsko komisijo za ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela predlagal naslednje delegate:

1. Mileno UČAKAR kot predsednico,
2. Jožico PETRIČ kot članico,
3. Ivana NEMANIČA kot člana.

Ker delegati zbora združenega dela na predlagano komisijo niso imeli pripomb, so predlagano komisijo soglasno potrdili.

V komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti je predsednik predlagal naslednje delegate:

1. Branka POPOVIČA kot predsednika,
2. Milana VUKAŠINOVIČA kot člana,
3. Marijo AVSEC kot članico.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so predlagano komisijo soglasno potrdili.

Nato je predsednica družbenopolitičnega zbora tov. Anica Novak podala poročilo o navzočnosti delegatov družbenopolitičnega zbora.

Družbenopolitični zbor šteje 25 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 20 delegatov, odsotnih pa je 5 delegatov.

**Odsotni so bili naslednji delegati:** Mira BOLE (opr.), Štefan BORČNIK (opr.), Milena JELEN (opr.), Jože PETRIČ (opr.), Anka KNEŽEVIČ (opr.).

Predsednica verifikacijske komisije zbora združenega dela tov. Milena Učakar je podala naslednje poročilo:

Zbor združenega dela šteje 55 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 38 delegatov, odsotnih pa je 17 delegatov.

Odsotni so bili delegati iz naslednjih konferenc delegacij:

1. delegat konference delegacij AVTOMONTAŽA DSSS,
2. delegat konference delegacij MONTER,
3. delegat konference delegacij ISKRA, INDUSTRIJA ZA AVTOMATIKO,
4. delegat konference delegacij COLOR,
5. delegat konference delegacij AERO CELJE,
6. delegat konference delegacij TEKSTIL, TOZD MEDVODE,
7. delegat konference delegacij LEK, DSSS,
8. delegat konference delegacij SLOVIN,
9. delegat konference delegacij EMONA, TOZD POLJEDELSTVO, GOVEDOREJA,
10. delegat konference delegacij VIATOR, DSSS,
11. delegat konference delegacij SLOVEINJA AVTO, DSSS,
12. delegat konference delegacij DO HOTELI IN GOSTINSTVO, TOZD ILIRIJA,
13. delegat konference delegacij ŠPORT OPREMA,
14. delegat konference delegacij UNITAS,
15. delegat konference delegacij OŠ ZVONKA RUNKA,
16. delegat konference delegacij OŠ FRAN BUKOVEC,
17. delegat konference delegacij SOB LJUBLJANA-ŠIŠKA.

Predsednik verifikacijske komisije za zbor krajevnih skupnosti tov. Branko Popović je podal naslednje poročilo o navzočnosti delegatov krajevnih skupnosti.

Zbor krajevnih skupnosti šteje 38 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 32 delegatov, odsotnih pa je 6 delegatov.

Odsotni so bili delegati iz naslednjih delegacij krajevnih skupnosti:

- delegat delegacije KS Podutik,
- delegat delegacije KS Gunclje, M. Vižmarje,

- delegat delegacije KS Gameljne-Rašica,
- delegat delegacije KS Vodice,
- delegat delegacije KS Stanežiče-Medno,
- delegat delegacije KS Trnovec-Topol.

Po podanih poročilih je predsednik skupščine ugotovil, da so vsi trije zbori sklepčni in nadaljeval z zasedanjem.

### K 2. točki dnevnega reda:

POTRDIITEV ZAPISNIKA 36. SKUPNEGA ZASEDANJA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA TER POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV ZADNJE SEJE.

Pismenih pripomb na zapisnik 36. skupnega zasedanja nismo prejeli.

V razpravi je sodeloval tov. Vukašin Lutovac, delegat družbenopolitičnega zbora, ki je imel pripombo na zapisnik 36. skupnega zasedanja, in sicer:

V zapisniku 36. skupnega zasedanja ni omenjena moja razprava na 9. točko dnevnega reda — na Predlog družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981—1985. Pripomba je bila, da se ta točka ne obravnava, ker je gradivo neuskkljeno in slabo pripravljeno. Predsednik skupščine je zaradi usklajevanja predlagal, da se obravnava prekine na skupnem zasedanju in nadaljuje na ločenih sejah zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora.

Po končani razpravi je predsednik predlagal sklep: Zapisnik 36. skupnega zasedanja z ločenim glasovanjem zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora se sprejme z dopolnitvijo, ki jo je predlagal delegat družbenopolitičnega zbora tov. Vukašin Lutovac.

Delegati vseh treh zborov so predlagani sklep soglasno sprejeli.

Nato je predsednik skupščine podal poročilo o realizaciji sklepov zadnje seje. Realizacija sklepov zadnje seje, ki je bila 18. marca 1981, je posredovana pristojnim predlagateljem, razen točke Informacija o izvajanju družbene skrbi za varstvo borcev NOV in drugih vojnih vojaških invalidov in civilnih invalidov v občini Ljubljana-Šiška.

Delegati vseh treh zborov so poročilo o realizaciji sklepov zadnje seje potrdili.

### K 3. točki dnevnega reda:

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV.

Pismeno delegatsko vprašanje so posredovale delegacija KS Senica, delegacija KS Koseze, konferenca delegacij DONIT.

Na sami seji pa je delegatsko vprašanje postavil tov. Tomaž Šavnik, delegat družbenopolitičnega zbora, in sicer:

Ponovno postavljam delegatsko vprašanje, ki sem ga postavil že na 35. skupnem zasedanju 27. januarja 1981 v zvezi z DO Samski dom v ustanavljanju. Odgovor sem sicer dobil, vendar z njim nisem zadovoljen, ker ni popoln. Zato prosim za ponovni odgovor.

### K 4. točki dnevnega reda:

PREDLOG DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA ZA OBDOBJE 1981—1985.

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Jože Dimnik, predsednik izvršnega sveta skupščine občine.

Ekspoze tov. Jožeta Dimnika, predsednika izvršnega sveta je sestavni del zapisnika in ga prilagam k zapisniku.

Predsednik skupščine je delegate seznanil, da je o tej točki razpravljal odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, ki na predlog družbenega plana ni imel pripomb.

Pismene pripombe na predlog družbenega dogovora so posredovale naslednje delegacije KS in konference delegacij:

delegacija KS Komandant Stane, delegacija KS Podutik, delegacija KS Milan Majcen, delegacija KS Na jami, delegacija KS Medvode, delegacija KS Senica, delegacija KS Edvard Kardelj, delegacija KS Bratov Babnik, delegacija SK Šentvid, delegacija KS Koseze, delegacija KS Vaše Goričane, delegacija KS Preska, delegacija KS Pirniče; konferenca delegacij KZ Medvode, konferenca delegacij Iskra IEZE, konferenca delegacij OŠ Alojz Kebe, konferenca delegacij Litostroj št. 19, konferenca delegacij Litostroj št. 20.

Pismene pripombe na to točko so posredovale še: občinska konferenca ZSMS, občinska konferenca SZDL, občinski komite ZKS, predsedstvo OS ZSS, SIS za kulturo, SIS za zaposlovanje.

V razpravi so sodelovali:

- Stanko Hvale, delegat DPZ,
- Janez Elikan, delegat DPZ,
- Andrej Cimerman, predsednik ZZZ,
- Vukašin Lutovac, delegat DPZ,
- Ivan Božič, delegat delegacije KS Pirniče,
- Andrej Veber, delegat konference delegacij KZ Medvode,
- Ivo Kosi, delegat delegacije KS Milan Majcen,
- Franc Novak, delegat delegacije KS Edvard Kardelj,
- Zdravko Fic, delegat DPZ,
- Milena Učakar, delegat konference delegacij OŠ Alojz Kebe,
- Stane Žagar, predsednik IO Komunalne skupnosti.

Po končani razpravi je tov. Franci Stare, predsednik komiteja za družbeno planiranje in družbeno-ekonomske odnose odgovoril na vse pripombe, katere niso bile upoštevane kot amandmaji.

Pripombe konference delegacij KZ Medvode je treba osvojiti kot usmeritve pri izvajanju družbenega plana, razen pripombe št. 2, ki govori o KS Bukovica-Šinkov turn kot o manj razvitem območju občine in je potrebno vlaganje v infrastrukturo. Le-ta pripomba ni usklajena s pripombo št. 1, ki govori o intenziviranju kmetijske proizvodnje na istem območju s ciljem čimboljše preskrbe mesta s kmetijskimi pridelki. KZ Medvode naj zgoraj navedeno uskladi s KS Bukovica-Šinkov turn.

Pripombe delegacije KS Pirniče se bodo obravnavale in uskladile na ločenih sejah ob obravnavi »Predloga soglasja k planu komunalne dejavnosti za obdobje 1981—1985«.

Pripomba konference delegacij OŠ Alojz Kebe se osvoji kot redakcijski popravek.

Odgovori izvršnega sveta, čemu nekaterih amandmajev ni mogoče upoštevati.

Konferenca delegacij KS Milan Majcen predlaga, naj se v družbenem planu napiše, da se poveča zmogljivost VVO Milan Majcen za obdobje 1981—1985. Tega predloga ni mogoče upoštevati, ker ni usklajen s samoupravnim sporazumom o temeljnih plana SIS otroškega varstva oz., z drugimi besedami, ni zagotovljenih finančnih sredstev za realizacijo tega predloga.

KS Milan Majcen hkrati predlaga, da je treba čimprej urediti varen prehod čez Celovško cesto pri gostilni Keršič. Izvršni svet domneva, da ne gre za amandma, ker tega problema tudi ni mogoče urediti z amandmajem, ampak je povezan s pridobitvijo študije o prenovi Stare Šiške, izdelovalec je ZDRL — TOZD Urbanizem in lokacijske dokumentacije za Celovško cesto, katera pa ni bila realizirana ravno zaradi pobude KS Milan Majcen, ki je zahtevala kompleksno reševnje prometnega problema na območju Stare Šiške.

Celovška cesta II. faza ureja to vprašanje. To je zajeto v družbenem planu 1981—1985.

Konferenca delegacij Litostroj št. 20 TOZD Nabava predlaga, da se kot amandma v program stanovanjske graditve za obdobje 1981—1985 na območju občine Ljubljana-Šiška vključi tudi stanovanjska graditev v soseski ŠS 103, v kateri načrtujejo gradnjo majhnih stanovanj itd. Izvršni svet ugotavlja, da je v družbenem planu občine Ljubljana-Šiška za ŠS 103 zagotovljeno:

- priprava zemljišč,
- urbanistična dokumentacija,
- zazidalni načrt,
- komunalno urejanje zemljišč.

S tem v zvezi pred letom 1985 ne bomo mogli pričeti s to gradnjo. Zato predlog ni utemeljen v okviru sklenjenega samoupravnega sporazuma o stanovanjski gradnji ter dogovorjenih sredstev v občini. Podpisnik tega samoupravnega sporazuma je tudi DO Litostroj. Vendar izvršni svet ugotavlja, da v zvezi z Zakonom o stanovanjskem gospodarstvu moramo v letu 1982 pripraviti program 10-letne stanovanjske izgradnje. V tem programu bo zajeto tudi vse to, kar bo sledilo predpripravi v omenjenih stanovanjskih soseskah.

Delegaciji 20 Litostroj, TOZD Nabava predlagamo, naj se prek samoupravne stanovanjske skupnosti zavzame za vključitev predmetne gradnje v njen plan oziroma sporazum, nakar bo šele mogoče to vključiti tudi v družbeni plan občine.

Krajevni skupnosti Senica odgovarjamo, da je postopek glede priprave dokumentacije za odprtje gramonice na Jepci ustavljen, dokler ne bo sprožena javna obravnava o tem problemu.

Krajevni skupnosti Komandanta Staneta odgovarjamo, da je izračun zaposlovanja v obdobju 1981—1985 v analitično projekcijski bilanci izdelan na podlagi podatkov službe RAD, medtem ko je zaposlovanje na strani 34 v prvem odstavku izdelano na podlagi do sedaj uvedenega spremljanja po podatkih službe socialnega zavarovanja. Razlike so prisotne in jih ne moremo izbrisati iz družbenega plana.

Glede stališč delegacije KS Pirniče o izgradnji ceste Vikrče—Verje je ugotovljeno, da je bil program izgradnje cest občinskega pomena v prejšnjem srednjeročnem obdobju realiziran le okoli 65 % in da je med izpadlimi nalogami tudi cesta Vikrče—Verje. Izvršni svet se je v procesu nastajanja planskih dokumentov zavzemal, da se naloge iz prejšnjega obdobja prioriteto razvrščajo v sedanje srednjeročno obdobje, med njimi tudi cesta Vikrče—Verje. Izvršni svet je pri oblikovanju soglasja za srednjeročni plan Komunalne skupnosti soglašal, da se izgradnja ceste Vikrče—Verje uvrsti v leto 1984. Izvršni svet je ocenil, da so naloge za obdobje 1981—1983 v družbenoekonomskem razvoju občine pomembnejše kot npr. obvoznica Stanežiče in podhod industrijskih con. V primeru ceste Vikrče—Verje pa je treba računati, da primarne kanalizacije ne bo mogoče zgraditi ali uvrstiti v dinamiko pred letom 1984. Gradnja ceste Vikrče—Verje se po oceni izvršnega sveta ne zapostavlja, nasprotno, zaradi tehnično težje izpeljave trase je bilo v lokacijskem delu dosedanjih priprav vloženih veliko naporov, kar je tudi dokaz, da priprave ne bodo zastale. Izvršni svet soglašal z ocenami delegacije KS Pirniče o preobremenjenosti te ceste ob vedno gostejšem avtomobilskem prometu ter da to ogroža prometno varnost občanov.

Izvršni svet smatra, da je temeljna delegacija želela s svojimi stališči informirati skupščino o perečem problemu izgradnje te ceste, s čimer izvršni svet tudi soglašal, ne predlagamo pa skupščini spremembe in dopolnitve predloga družbenega plana v tej zvezi.

Izvršni svet bo pri dajanju soglasja za srednjeročni plan komunalne skupnosti predlagal, da se le-tega da



s pogojem spremembe v dinarski gradnji cest na strani 2 dodatka k srednjeročnemu planu komunalne dejavnosti in urejanja stavbnih zemljišč na območju občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981-1985, in sicer tako, da se cesta Vikrče-Verje uvrsti kompletno v leto 1984, odsek Tacen-Vikrče pa v leto 1985.

Krajevna skupnost Edvard Kardelj predlaga, da se črta na strani 12 Gramoznica Šmartno zaradi tega, ker v družbeni plan 1981-1985 ni prišla rekonstrukcija republiške ceste Tacen-Šmartno-Gameljne, odsek tacenski most-Šmartno, priključek na avtocesto.

Izvršni svet s tem ne soglaša in meni, da bo v pravi eksploatacije gramoza potrebno zagotoviti ustrezne prometne zveze in pri tem tudi zadostno prometno varnost, zato bo izvršni svet uveljavil ustrezne pogoje v sklopu priprave investicijskega programa gramoznice. Odsek ceste skozi Tacen do novega priključka na avtocesto bo zato v skladu s tem investicijskim programom tudi urejen.

Krajevna skupnost Edvard Kardelj nadalje predlaga, da se na strani 14 raztolmači besedilo: Povezovalni kanal Tacen-Šmartno-Gameljne I. faza; Izvršni svet ugotavlja, da je ta naloga podrobneje obdelana v srednjeročnem komunalnem planu, zato teksta družbenega plana ni potrebno popravljati. V pojasnilo tej skupščini je treba povedati, da je pod to nalogo mišljena kanalizacija od mostu proti vzhodu (delno ob Savi) ob spodnjem robu naselja Tacen do višine novega avtocestnega priključka v Šmartnem in izgradnja kanala v cestnih telesih obeh priključkov na avtocesti.

Nadalje KS Edvard Kardelj predlaga na strani 15 v točki f) vključitev teksta »izgradnje povezovalnega vodovoda tacenski most-RSNZ«.

Izvršni svet meni, da so v tej točki opredeljena področja, kjer se bodo realizirale novogradnje in rekonstrukcija lokalnega vodovoda in da zato ni potrebno podrobneje opredeljevati posameznih objektov, ker je le-to urejeno v srednjeročnem komunalnem planu.

O predlogu družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981-1985 so razpravljale družbenopolitične organizacije, in sicer:

- OK ZKS,
- OK SZDL in
- OS ZSS,

ki so dale vrsto konkretno predlogov in pobud, od katerih je izvršni svet predvidel štiri amandmaje, medtem ko je v zvezi z drugimi predlogi in pobudami smatral, da spadajo v vrsto nalog in ciljev, ki zahtevajo spremljevanje uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana-Siška v naslednjem srednjeročnem obdobju. Ob tem je treba reči, da so nekatera izhodišča v družbenem planu prikazana na podlagi dveh metodologij: realne, kar je izraženo v družbenem planu v okviru razvoja, in nominalne, ki pomenijo seštevek planov organizacij združenega dela v naslednjem srednjeročnem obdobju. Če od teh nominalnih ciljev odštejemo pričakovane podražitve ter vključimo deflacijski faktor, se nam ti nominalni kazalci prikažejo v realni luči. Vendar je treba ob tem povedati, da obstaja v okviru realne rasti družbenega proizvoda rezerva v višini 0,50 indeksne točke.

Družbeni plan predvideva tudi konkretizacijo novega zaposlovanja na podlagi določil dogovora o minimalnih standardih. To pomeni, da bodo eksterni migracijski tokovi v zaposlitev v prihodnje podrejeni temu pogojju.

Spremljava SIS družbenih dejavnosti v pogledu uresničevanja družbenega plana predvideva celotno področje družbenih dejavnosti, razen invalidskega in pokojninskega zavarovanja, ki ga doslej še nismo uspeli organizirati kot občinsko službo.

Nato je predsednik skupščine predlagal v sprejem naslednje

## Amandmaje

### Amandma št. 1

Na strani 8 v desni koloni zgoraj v prvem odstavku se besedilo, ki se začneja: »v tem srednjeročnem obdobju...«, za besedico »con« v četrti vrstici vstavi besedica »in« ter za besedo »kapacitet« postavi pika. Drugo besedilo se črta.

### Amandma št. 2

Na strani 8 se v poglavju 5 Razvojna območja v desnem stolpcu zgoraj v drugem odstavku črta besedilo (ter odpiranjem večjih površin za pridobivanje gramoza za potrebe mesta Ljubljane v sklopu novelacije urbanističnega načrta Medvod).

Izvršni svet ocenjuje, da bo te opredelitve dorekla javna razprava o novelaciji urbanističnega načrta Medvod, zato jih družbeni plan ne bo prehitel.

### Amandma št. 3

Na strani 11 se vnese naslednji tekst:

»SR 9/1 - Šentvid (na Trati) športno rekreacijski objekti - priprava zemljišča (zazidalni načrt in pridobivanje zemljišč...«

### Amandma št. 4

Na strani 11 pod poglavjem 1, 2: Upravljanje in urejanje s stavbnimi zemljišči se v desni koloni pod ŠS 103 ŠI pravilno besedilo glasi:

»ŠS 103 ŠI - »Inštitutska cona« in naselje Litostraj:

- priprava zemljišča, urbanistična dokumentacija, zazidalni načrt in komunalno opremljanje.

### Amandma št. 5

Na strani 11 v poglavju 1, 2: upravljanje in urejanje s stavbnimi zemljišči se pod: ŠS 201/4 Tacen - individualna stanovanjska gradnja uvede nov tekst: »ŠS 201/4 Tacen - Javni objekti in objekti družbenega standarda«.

### Amandma št. 6

Na strani 11 v poglavju 1.2: upravljanje in urejanje s stavbnimi zemljišči se pod: ŠS 201/5 Tacen - stanovanjska, blokovna in individualna gradnja uvede nov tekst: »ŠS 201/5 Tacen - individualna stanovanjska gradnja«.

### Amandma št. 7

Na strani 12, druga alineja od spodaj na levi strani se glasi:

»SP 1/2 med Rusko in Gasilsko ulico« za potrebe stanovanecv in OZD: Slovina, Union, Alko, Drogerija, ISKRA MSO.

### Druga dva amandmaja nista sprejemljiva:

- Povečanje zmogljivosti VVO Milan Majcen ni usklajeno s financiranjem,

- Prehod čez cesto pri gostilni Keršič ni mogoče urediti z amandmajem, ker je povezan s pridobitvijo študije o prenovi Stare Šiške, izdelovalec ZDRL TOZD Urbanizem in lokacijske dokumentacije za Celovško cesto, ki pa ni realizirana ravno zaradi pobude KS Milan Majcen, ki je zahtevala kompleksno reševanje prometnega problema na območju Stare Šiške.

### Amandma št. 8

Na strani 15 pod 1.6: Nakup in promet s stavbnimi zemljišči se besedilo prvega odstavka nadomesti z naslednjim novim besedilom:

»Glede na družbeni interes za obvladovanje procesa in nalog na področju urejanja prostora je potrebno pristopiti k čimintenzivnejšemu pridobivanju stavbnih zemljišč, pri tem pa uveljaviti maksimalno zaščito kvalitetne kmetijske obdelovalne zemlje«.