

Zaradi tega apeliram na vsa društva in na vse članstvo, da se danes izjavimo, ali prispevamo obvezno za Zbor in Zvezo z določenim prispevkom vsi, brez izjeme, ali ne. V prvem primeru podpremo moralno in materialno Pevski zbor, ki igra važno vlogo med slovenskim učitelstvom in izvršuje še važnejšo misijo med slovenskim narodom. V drugem slučaju pa smo člani velike Jugoslovenske unije državnih nameščencev, ki deluje v dobrobit vsega državnega nameščanstva, tedaj tudi učiteljstva, držoč se gesla: »Le v slogi in v skupnem nastopu je naša moč in naš spase«.

Toliko o proračunu.

Kar se tiče računa samega, imate podrobno poročilo pred seboj, istotako tudi o prispevkih za učiteljski naraščaj in samoljubno obračevalno akcijo, dalje tudi račun o Mladinski Matici in »Zvončku«. Če želi kdo kakšnega stvarnega pojasnila, sem mu takoj na razpolago. S tem končam svoje poročilo in ga dam v razpravo.

Po sklepu, dovolite mi še par opomb. Uvodoma moram konstatirati, da se nisem prejel mesečne prijave za junij od učiteljskega društva Črnomelj. Dalje so ostala nekatera društva še na dolgu z znatnimi zneski. Prosim, da ta društva stare dolgove čimprej poravnajo, najkasneje pa z nastopom novega šolskega leta. V novem šolskem letu moramo stopiti očisti vsi stari dolgov in začeti moramo svoje denarno poslovanje popolnoma na novo. Članarino skušajte poravnati v bodočem letu vnaprej, da se takoj izognemo nerednostim in nepotrebnim dolgovanjem.

Novo mesečne prijave in nove članske sezname prejmete koncem avgusta ali začetkom septembra in prosim, da jih takoj po prejemu sestavite in pošljete poverjeništvu kakor običajno, a točno do določenega roka. Mesečne prijave in članski sezname naj bodo vestno izpolnjeni. Število članstva v novem članskem seznamu se mora ujemati z mesečno prijavo v juniju lanskega leta ter s številom v juliju in avgustu pristopivših in izstopivših članov, ki morajo biti označeni imenom v mesečni prijavi za september. Kajti vsak član plača letno članarino od 1. julija do 30. junija v 10 mesečnih obrokih, počenši s 1. septembrom in za to plačajo člani, ki so pristopili v juliju in avgustu, celoletno članarino.

ZOPET BURNA DEBATA.

Po prečitanih pojasnilih, ki jih je podal tov. blagajnik in ker se ni javil nihče več k debati o računu in bilanci poverjeništv. »Zvončeka« in Mladinske Maticice, je dal poverjenik vse to na glasovanje, kar je bilo soglasno odobreno.

Po odobritvi računa se je razvila zeto burna debata, ki jo je povzročil tov. Šmajdek, ki je zahteval besedo k že odobrenemu računu, kar pa je bilo odklonjeno z vsemi proti 4 glasovanjem. Naka je zaključil tovariš Šmajdek: »Dobro ste se zamazali.«

K besedi se je oglasil tov. Hren, ki je opozarjal na dostojanstvo naših skupščin in zvedo, ki jo trpimo na ugledu zaradi nastopanja poedincev. Pravi voditelji opozicije se skrivajto zahtevajo in so dali referate delegatom, ki potem ne znajo zagovarjati svojega stališča.

Med to debato je tov. Pahor priznal, da je on sestavil ono obširno kritiko, ki jo je prejšnji dan prečital tov. Tavčar, in skuša opravičiti svoje postopanje, češ, da ni bil od društva izvoljen za delegata in da lani neko njegovo poročilo ni prišlo v zapisnik. Ogromna večina delegacije je ostro obsojala njegovo postopanje.

O zadevi so debatirali tov. Hren, Pahor, Hreččak, Skulj, Mlekūž in Šestan. Po končani debati je podal nadzorni odbor svoje poročilo.

REVIZIJSKI ZAPISNIK,

sestavljen o priliki revizije knjig in računov poverjeništv. UJU — Ljubljana, dne 10. junija 1929.

Revizija se je vršila: dne 28. decembra 1928, 28. marca 1929, 10. junija 1929.

Navzočni: člana nadzorstva Fran Skulj in Ivanjšič Ljudevit ter glavni blagajnik Rado Grum.

A. Knjigovodstvo.

Pri vseh revizijah sva pregledala posamezne vključene postavke ter ugotovila, da se vključuje vse sproti in da je vsaka stran v dnevniku kontrolirana in pravilno sešeta. Vodi se ameriški dnevnik z vsemi potrebnimi pomožnimi knjigami, kar je pri ogromnem prometu 3.365.768-32 Din neobhodno potrebno. Vse vključene postavke sva primerjala s prilogami ter našla vse v najlepšem redu. Prenosi so v vseh knjigah pravilni.

B. Denarno stanje.

a) Blagajna: Prenos salda računa UJU iz leta 1927/28. v znesku 546-30 Din je pravilen, prav tako je pravilen tudi prenos salda »Zvončeka« v znesku 348-21 Din. Koncem leta 1928/29. znaša saldo računa UJU 1865-35 Din in saldo »Zvončeka« pa 126-01 Din, torej je skupno blagajniško stanje 1991-36 Din, kateri znesek se nahaja v blagajni.

b) Poštna hranilnica: Prenos salda UJU iz l. 1927/28. v znesku 2870-87 Din in »Zvončeka« v znesku 1524-87 Din sta pravilna in se ujemata z izpiski. Koncem leta znaša saldo UJU 462-41 Din in »Zvončeka« pa 1307-02 Din, ki sta istotako pravilna.

c) Dolžniki: Saldo dolžnikov koncem leta 1927/28. je znašal 134.482-50 Din, saldo dolžnikov koncem leta 1928/29. pa 73.436-97 Din, vsled česar se je dolg pri dolžnikih znižal v tekočem letu za 61.045-71 Din, kar je

razveseljivo dejstvo in znamenje, da dobiva naša organizacija na gospodarskem polju realna tla. Nikogar pa naj ne zavede ta ugodni položaj v napačno naziranje ali celo v indolentnost napram organizaciji. Dolg pri »Zvončku« v znesku 33.319-45 Din je v tekočem letu padel na 32.227-25 Din. — Konstatirala sva, da se je izvršil pri dolžnikih UJU 32-5% odpis, pri dolžnikih »Zvončeka« pa 46% odpis. Začetkom leta so dolgovala društva glavni upravi 54.592-60 Din, koncem leta pa znaša ta dolg le 12.035-84 Din, tedaj se je znižal za 42.556-76 Din. Ta znesek bi pa odpadel, ako bi društva storila svojo dolžnost in pravočasno poravnala svoje dolgove napram poverjeništvu, oziroma ako bi se z mesečno prijavo istočasno nakazal tudi v prijavi označni znesek. To bi bilo pa dosegljivo le na ta način ako bi članstvo društvom prispevke vplačalo naprej. Iz glavne knjige društev povzamemo, da dolgujejo znatne zneske še sledeča društva: Brežice-Sevnica, Črnomelj, Ljubljana okolica (stari dolg), Maribor, Novo mesto. Dalje sva konstatirala, da niso poslala mesečnih prijav za junij še sledeča društva: Črnomelj in Murska Sobota, t. j. znak nerednosti in je treba v bodoče uporabiti vsa razpoložljiva sredstva, da se take nerednosti odpravijo in upostavi red, kakršnega si želi organizacija in kakršnega je vredno učiteljstvo.

d) Upniki: Med upniki je edina Učiteljska tiskarna, ki ji dolguje UJU račun 23.568-04 Din, račun »Zvončeka« pa 4708-25 Din, torej znaša skupni dolg 28.276-29 Din, ki je krit z visokimi aktivami, kar je razvidno iz računa samega.

e) »Učiteljski Tovariš« je pokažal v tekočem letu ugodnejši finančni efekt, in to predvsem zaradi povišanja inseratnih vplačil. Tisk »Učit. Tov.« je bil v proračunu 139.400 Din, iz letnega računa pa uvidimo, da je znašal ta s prilogami vred 150.858-50 Din, vsled česar je proračun prekoračen za 11.458-50 Din, kateri znesek pa je krit z inserati v »Učit. Tov.«.

f) »Popotnik«: Stroški »Popotnika« so se v tekočem letu precej zvišali, in sicer zaradi povišanja sotrudniškega honorarja in zaradi boris tiska. Po proračunu je določen tisk na 63.500 Din, iz računa pa posnamemo, da se je ta dvignil na 88.794 Din in je tako proračun prekoračen za 25.294 Din, kateri znesek pa je krit deloma s suficitom »Popotnika« samega in deloma z inserati »Učit. Tov.«.

g) »Zvonček« se je tiskal v tekočem letu v 2500 izvodih, torej 500 izvodov manj nego lansko leto. Tisk je bil po proračunu določen na 48.600 Din, iz računa pa je razvidno da se je izdalo za tisk 50.952-25 Din, vsled česar je bil proračun prekoračen za 2352-25 Din. To prekoračenje je istotako krito z inserati »Učit. Tov.«.

h) Kar se tiče učiteljske samoizobraževalne akcije in učiteljskega naraščaja ima ta podroben obračun v »Učit. Tovarišu«.

i) Upravni stroški so bili v tekočem letu manjši od proračuna za 2906-10 Din, razni stroški pa so se zvišali preko proračuna za 1311-18 Din, torej je pri stroških prebitka 1594-92 Din.

j) Prispevki poverjeništv. Poverjeništv. je prejelo v letu 1928/29. od članstva 30.200 Din. Ta znesek je mnogo premanjšen za vzdrževanje takega organizacijskega aparata, ker stane samo uprava listov 20.400 Din brez vseh drugih stroškov, ki znašajo letno nad 100.000 Din. Za vse te upravne stroške je treba najti kritja zato v drugih kontih, kakor stanovskih listih, predvsem pa v inseratih »Učit. Tov.«.

k) Mladinska Matica je v letošnjem letu finančno in moralno izvrstno uspela in izkazuje prav lep napredek, kar je razvidno iz letnega računa samega.

l) Inseratom »Učit. Tov.« se moramo zahvaliti, da je letošnje finančno stanje poverjeništv. tako povoljno. Ze lansko leto so izkazovali inserati znatno vsoto, letos pa se je ta povišala na 19.422-45 Din.

m) Organizacijski fondii in naložbe se ujemajo z letnim računom in s predloženimi knjžicami.

n) Pri premičninah se je odpisalo 15% in znaša vrednost premičnin 11.671 Din, kar je komaj tretjina celotne vrednosti.

o) Predvidena rezerva pasiv je le ravnovesje aktivnega premoženja in je za organizacijo plus.

C. Račun.

V računu UJU in v računu »Zvončeka« a) promet, b) bilanca se posamezne postavke popolnoma ujemajo s saldi, izkazanimi v glavni knjigi, ter so oni s subkonti v popolnem skladu s pomožnimi knjigami.

D. Splošno.

a) Pri reviziji sva opazila, da je še mnogo kazenskih znamk, kar je znak velike poveršnosti in v dopisovanju s strani dopisnikov in društev. V prihodnje se naj to nepotrebnih izdatki zaračunavajo društvom.

b) Zadeva mariborskega društva. Odpis leta 1926. v znesku 484 Din je nepravilen kakor tudi odpis iz leta 1927. v znesku 284-50 Din, ker je prispevek določen vsako leto na 122 Din. Ta se ne izpremenja, ako ga članstvo plačuje v 12 ali 10 mesečnih obrokih. Zato bi moralo društvo oba odpisana zneska in skupnem iznosu 768-50 Din glavni blagajni, odnosno upravi povrniti. Član prične pa plačevati z dnem prijave.

Število članstva v mesečnih prijavih je sicer pravilno, dognala pa sva iz glavnih knjig, da so te zelo neredno prihajale, in sicer leta 1926. šele 23. februarja 1927. za september in dalje, l. 1927. prve šele 19. januarja 1928. in l. 1928./29. šele 8. januarja 1929. Tudi v dopisih učiteljskega društva označena pla-

čila so pravilna in se ujemajo z glavno knjigo. Ne ujemata se pa obremenitev društva na podlagi mesečnih prijav in na podlagi števila članstva. Poverjeništv. je obremenilo društvo v 10 mesečnih obrokih po 12-20 Din, dočim je društvo razdelilo celoletni prispevek 122 Din na 12 obrokov, kar ni v skladu s sklepom pokrajinske skupščine in je v tem pogledu edino društvo, ki se držati takega plačevanja. Diferenca priznanega dolga 1572-40 Din in dolga, ki ga izkazuje poverjeništv. v znesku 2256-10 Din je nastala vsled tega, ker plačuje društvo v 12 obrokih, zaračunalo pa je v letih 1927./28. le 10 obrokov od septembra dalje, pozabilo pa je na julij in avgust po 344-43 Din + 2 v skupnem znesku 688-86 Din. Poverjeništv. stoji na pravem stališču in v dokaz temu prilagamo izpisek, sestavljen na podlagi društvenega dopisa z dne 29. maja 1929., ki izkazuje saldo v breme 2263-35 Din, torej za 7-25 Din več nego saldo poverjeništv. Ugotovila sva, da se je plačalo na salda iz leta 1927./28. in čer: 20. julija 1928. — 2000 Din, naslednje plačilo pa je sledilo šel. 14. januarja 1929. v znesku 1700 Din, nadalje pa, kakor se potrjuje tudi v dopisu, ni nakazanega nobenega zneska — torej se je kršil tudi v tem pogledu sklep celokupne skupščine.

c) Poslanice g. Knafliča. Na dopis, ki ga je poslal g. Knaflič posameznim učiteljskim društvom, sva ugotovila, kakor sledi:

Ad I. Tov. Sijanec ni prejel iz blagajne poverjeništv. UJU, Ljubljana, za potovanje v Beograd nobenega zneska, ampak so prejeli po 1050 Din sledeči tovariši: Grum, Dimnik, Kopal, Skulj, Ribičič, Tomažič Grus, Mervič, Hren in Musek. Na potrdilih o prejemu so originalni podpisi, vsi čitljivi in je trditve, navedena v dopisu g. Knafliča pod I. sub. 1, 2, 3., s tem ovržena. Pov. se je glede plačevanja potnin v tem slučaju držalo sklepa ožjega sosveta z dne 3. avg. 1926., ki določa, da plačajo potnine članom ožjega sosveta, ki so istočasno društ. predsedniki, društva sama, ako imajo razpoložljivi kapital. To je storilo tudi učiteljsko društvo za mariborsko okolico in je izplačalo tov. Sijanecu za to potrebni znesek. Dalje moramo ovreči trditve gosp. Knafliča, da se je izplačalo potnine 16 članom, in to iz sledečih razlogov. Ožji sosvet je štel 12 članov + urednik in blagajnik, ki sta bila kooptirana po pravilniku. Poleg teh sta se udeležila te skupščine tudi člana glavnega odbora tov. Anton Grus in tov. Ivan Tomažič iz Maribora. Vsled česar nastane število 16 manj 6 članov, za katere so plačala društva, dobimo število 10, ki odgovarja istimim izdatkom. Iz teh podatkov je razvidno, da nimajo trditve iznešene pod arab. 1, 2, 3. abc nobenega pomena.

Ad II. Revizorja sta ugotovila, da so člani ožjega sosveta ne baje, ampak istinito poravnali tožbene stroške 3000 Din v zadevi Mencin-Knaflič Ker je nepravilno, da posamezni člani ožjega sosveta krijejo izdatke, ki so v najtesnejši zvezi z organizacijo, je revizijski odtsek lansko leto stavlil gospodarskemu odtisku, oziroma delegaciji predlog, da povrne te stroške članom ožjega sosveta. Ker sta bila gospodarski odtsek in delegacija dovolj informirana, za katero tožbo gre, sta gospodarski odtsek in delegacija odobrila predlog brez ugovora. Ako se zdi delegaciji potrebno, da razen nadzorstva še ponovno ugotovi faktično stanje, so priloge na razpolago.

Predlog.

Iz podanega poročila je razvidno, da je knjigovodstvo poverjeništv. UJU, Ljubljana, v vzornem redu, pregledno, jasno v vseh podrobnostih, temeljito in istinito. Zato predlagava blagajničarju tov. R. Grumu in poverjeništvu absolutorij, obenem pa tovarišu Grumu za njegovo vestno in natančno uradovanje priznanje in zahvalo.

Z debato o revizijskem poročilu, ki so se je udeležili tov. Arrigler, Šumer, Šestan, Knaflič in Skulj, je bila končno poravnana zadeva Knaflič-Skulj.

Nato je bil predlog nadzornega odbora soglasno sprejet.

Volitve.

Razen volitev ožjega sosveta, ki so bile izvršene po listkih, so se vršile vse volitve z klikom. Izvoljeni so bili:

Za glavnega blagajnika tovariš Grum.

Za urednika »Učiteljskega Tovariša« tov. Dimnik.

V uredništvo »Popotnika« tov. Dr. Žgeč, Vranc in Osterc.

Za člane glavnega odbora tov. Lapajne, Hren in Dimnik, za namestnika pa Šestan.

V gospodarski svet tov. Skulj, Grum, Lapajne, Kocjančič, Hren, Gosak.

V odbor Mladinske Maticice so bili izvoljeni vsi dosedanji člani, z naročilom, da kooptirajo v odbor še tov. Gruma in Žerjava.

Ker je bil predlagan poleg glavnega urednika in eksekutive, ki sedaj sodeluje pri redigiranju »Učit. Tov.« tudi uredniški konzorcij, ki naj bi bil dodeljen uredniku in eksekutivi, so bili izvoljeni v istega tov. Ribičič, Lebarjčeva in Pahor.

V nadzorstvo so bili izvoljeni tov. Ivašnjič, Ivanuš in Lušin.

Za ostale odseke je dala skupščina pooblastilo ožjemu sosvetu, da isti sestavi te odseke po svoji uvidevnosti in stvarni potrebi z odobritvijo seje širjega sosveta.

Ožji sosvet.

Po končanem skrutinju je bilo ugotovljeno, da so izvoljeni v ožji sosvet naslednji tov.: Skulj Andrej, Lapajne Josip, Ribičič

Josip, Gosak Josip, Mervič Anton, Gobeč Regina, Hočevar Ciril, Kopal Josip, Musek Ljudevit, Plišavš Robert, Hren Anton, Sijanec Ludvik, Za namestnike pa tov.: Polak Janko, Požar Vlado in Grčar Viktor.

Proračun.

Pri proračunu se je razvila debata zaradi postavk za pevski zbor in Zvezo državnih nameščencev. K stvarni so govorili tov.: Gosak, Žagar, Šestan, Roš, Hočevar, Kumelj, Mlekūž, Lulič, Zupančič, Sterk.

Kljub temu, da je predvideno to že v poslovniku, je bil ponovno stavljen sledeči predlog: Vsi sklepi glede dajatev okrajnih učiteljskih društev, sprejeti na skupščini, so za vsa društva obvezni. — Predlog je bil sprejet z vsemi glasovi proti 8.

Tov. Šmajdek je ugotavljal, da cene za stanovški tisk, navedene v proračunu ne odgovarjajo cenam v pogodbi z Učit. tiskarno.

Po pojasnilih tov. Gruma, da je proračun sestavljen točno po pogodbi z Učit. tiskarno da Šmajdkove navedbe niso pravilno, je bil proračun odobren.

Poročila in predlogi odtiskov.

Vsi predlogi, ki so bili sprejeti v odsekih in potrjeni od skupščine, bodo objavljeni v prihodnji številki »Učit. Tovariša«.

Služajnosti.

Pri služajnostih se je razvila debata o prekmurškem šolstvu in je bilo sklenjeno, da se tudi letos vrši prva seja ožjega sosveta v Prekmurju. Kraj določil poverjeništv. O tej stvari so debatirali tov. Skulj, Dimnik, Peternel, Hočevar in Pirnat.

Po nekaterih pojasnilih, ki so jih zahtevali posamezni delegati, je zaključil tovariš Skulj skupščino ob 1/5. uri popoldne in se zahvalil delegatom za njihovo sodelovanje.

N. M.

Kmetško nadaljevalno šolstvo.

—nš Uprava oblastno kmetijske šole v št. Jurju ob južni žel. prosi cenjeno učiteljstvo, da opozori primerne kmetijske fante, zlasti absolvente kmetško-nadaljevalnih šol na razpis v strokovnem in dnevnem časopisu glede sprejema gojencev v zavod v novem šolskem letu 1929./30., ki se začne dne 7. oktobra. Tozadevne prošnje je treba vpslati na upravo zavoda do konca avgusta.

KMETSKO NADALJEVALNO ŠOLSTVO V MARIBORSKI OBLASTI.

O priliki delovnega občestva učiteljev kmetško-nadaljevalnih šol dne 3. in 4. maja 1929. je bil izvoljen sosvet učiteljev, ki se je na svoji prvi seji dne 20. junija 1929. konstituiral sledeče: predsednik Josip Gosak, šolski upravitelj, T. Harje; tajnik Franc Kramer, šolski upravitelj, Sv. Peter-Mbr.; odbornika: Miloš Verk, šolski upravitelj, Sv. Križ-Slatina, Josip Titan, šolski upravitelj, Puconci; poročevalce Miroslav Vennigerholz, učitelj, Središče ob Dr.

Sklepi: 1. Vsaka obstoječa in na novo se snujoča šola dobi »Seznam najpotrebnejših učil za kmetško nadaljevalne šole«. Za »Seznam« učni načrt in pravilnik je zaprositi pri komisarijatu oblastne samouprave mariborske oblasti v Mariboru.

2. O priliki delovnega občestva l. 1930. se vrši razstava učil kmetško-nadaljevalnih šol. Vse šole razstavijo najboljša nabavljena, samoizdelana in domača učila.

3. Učila iz inozemstva naroča skupno referent za kmetško-nadaljevalno šolstvo. Prijave je poslati do 1. septembra referentu.

4. Oblastna centralna knjižnica za kmetško-nadaljevalno šolstvo je začela poslovtati. Naenkrat se izposodita največ 2 knjigi za dobo dveh mesecev.

5. Kmetško-nadaljevalne šole naj ohranjajo stik v poletni dobi z učenci in ljudstvom potom pogostih ekskurzij.

6. O priliki uvodnega tečaja meseca septembra prevzamejo predavanja nekateri dosedanji voditelji kmetško-nadaljevalnih šol o temi: Pedagoško-metodični postopek na kmetško-nadaljevalnih šolah.

7. UJU posreduje, da se prepusti organizacija in vodstvo kmetško-nadaljevalnih šol poedinim oblastnim samoupravam.

8. V zadevah — kakor spr. memba pravilnika, pritožbah, željah, sporih itd., se je obračati na izvoljeni sosvet učiteljev kmetško-nadaljevalnih šol mariborske oblasti, kajti on edini je kompetenten posredovati med strankami in oblastjo.

Venniger...

Ure, zlatnine in srebrnine na obroke

M. JLGGERJEV SIN, Maribor
Gosposka ulica 15.

Pletene spomladanske kostume, lumberje, jumperje, telovnike, nogavice i. t. d. izdeluje najceneje tvrdka **FR. M. ROZMAN, Ljubljana, Židovska ulica 7.** Naročila v najkrajšem času. Vedno najnovejši vzorec.

Železnato vino

lekarnarja **dr. G. Piccoli-ja v Ljubljani** krepča oslabele, malokrvne, odrasle in otroke. — Naročila točno po povzetju.