

Množica predpisov nezaupanje delavcu

Družbeni pravobranilci samoupravljanja čutijo določeno nemoč pri svojem delu. Zavzemati se morajo za spoštovanje ustavnosti in zakonitosti, v bistvu pa se s tem zavzemajo za nerealnost. Te besede je bilo slišati na seji predsedstva občinskega komiteja ZKS, ki je 8. marca razpravljalo o poročilu družbenega pravobranilca samoupravljanja za preteklo leto. Kritika je tekla na račun pretiranega normativizma in številnih vrzeli v sistemu, ki vse bolj krčijo maneverski prostor za samoupravno odločanje.

V preteklem letu so družbeni pravobranilci samoupravljanja ugotavljali več nediscipline in več neodgovornosti, kot v prejšnjem obdobju.

Slabše je bilo varovanje ustavne ureditve, premalo je bil upoštevana zakonitost, več je bilo kršitev na tem področju. Ob že ugotovljenem dejstvu, da je vsaka podrobnost urejena z določenim predpisom in da se z drobnimi zadevami ukvarja celo ustava, je bilo slišati mnenje, da je to v bistvu nezaupanje do delavca. Organizacije združenega dela imajo zelo malo možnosti za ekonomično poslovanje in v poplavi različnih in večkrat celo nasprotujočih si navodil prihaja med drugim do dveh pojavov: tako imenovane »koristne« malverzacije in delitev OD še

predno je bil ustvarjen prihodek.

Ob vsem tem se je družbeni pravobranilec samoupravljanja odločil predvsem za preventivno delovanje. Spodbujati samoupravo, kar jo je sploh še ostalo. Takšna opredelitev družbenega pravobranilca samoupravljanja je logična posledica položaja, v katerem smo se znašli. Ob tem naj omenimo še ugotovitve, da vse manj delavcev išče pomoč pri družbenem pravobranilcu. Kot smo slišati na seji, gre to pripisati malodušju in nezaupanju v oblast, ki ga opredeljuje krilatica – nič se ne da spremeniti. Sicer pa je bilo v preteklem letu največ pritožb s področja stanovanjske problematike, delitve osebnih dohodkov in razporejanja delavcev na druga delovna mesta.

Delavci izražajo svojo nemoč med drugim tudi tako, da so tiho. Zanimivo je, da mnogi delavci kljub udeležbi na zborih sploh niso glasovali o zaključnem računu, ker so bili premalo seznanjeni z njim.

Samoupravna delavska kontrola ne opravlja v redu svoje naloge. Mnogi njeni člani sploh ne poznajo svoje vloge. Sicer pa zadeva sploh ni preprosta. Delavec je zaščiten dokler je član samoupravne delavske kontrole. Brž ko mu poteče mandat, pa se ga v delovni organizaciji lotijo za vse zamere, ki si jih je nakopal, če je pri svojem delu stopil komu na prste.

V večini delovnih organizacij so zelo nejevoljni, če se kdo vtakne v njihove pomanjkljivosti, slabosti in napake. Namesto da bi uporabili kritiko kot opozorilo za odpravljanje napak in urejevanje razmer, porabijo kar devet desetih časa za ugotavljanje, kdo je bil član kolektiva, ki je o napaki govoril zunaj delovne organizacije.

N. I.



KONFERENCA OBČINSKE ORGANIZACIJE ZSMS

Poročilu naj sledijo dejanja

Poročilo o vzgoji in izobraževanju, ki ga je pripravil občinski komitej za družbene dejavnosti, predstavlja eno osrednjih vsebinskih točk dnevnega reda 4. seje Konference občinske organizacije ZSMS Ljubljana Center, ki je bila 3. marca.

Nekaj tednov prej je v OO ZSMS v šolah in domovih za učence potekala razprava o poročilu. Potrdila je vse v poročilu navedene slabosti in jih podkrepila s konkretnimi primeri. Največ pozornosti so učenci posvetili naslednjim problemom: nezadovoljiva prehrana, neustrezni učni pogoji (prostorski in materialni) – zlasti pomanjkanje telovadnic, neustrezno štipendiranje in izvajanje delovne prakse.

O zadnjem bodo zanimivi tudi rezultati ankete »Mladi v OZD«, ki jo je pripravila Kadrovska komisija OK ZSMS Ljubljana Center in sicer 33% dijakov ni bilo zadovoljnih s prakso

31% dijakov je opravljalo dela, ki niso povezana z njihovim izobraževanjem
15% dijakov ni imelo mentorja
33% dijakov je slabo ocenilo delo svojega mentorja

57% dijakov se ni naučilo veliko novega
59% dijakov ni prejelo za svoje delo nagrade

Splošno mnenje je bilo, da je poročilo zajelo vse temeljne slabosti in napredke, vendar ni dalo konkretnih odgovorov, kako se bodo posamezni problemi reševali. Zato smo na seji Konference sprejeli tudi sklep, da naj pristojni občinski organi pripravijo konkretne rešitve problemov. MK ZSMS Ljubljana pa bomo predlagali, da v prihodnje posveti več pozornosti vzgoji in izobraževanju ter obravnavi in reševanju problemov, ki na tem področju obstajajo in ki so po našem mnenju problemi vseh občin in ne samo Centra.

L. K.

IZOBRAŽEVANJE V OBLIKI DIALOGA

Razlika med besedo in prakso

Sistem družbenopolitičnega izobraževanja in usposabljanja, kot eno izmed temeljnih področij delovanja sindikalne organizacije, tako na občinski ravni, kot na ravni delovne organizacije, počasi izgublja svoj pomen v obliki kot jo poznamo. V tem sistemu spoznavajo sindikalni aktivisti zakonodajo, temeljna načela organiziranja in delovanja naše družbe in temeljna nasprotja med zapisanim in tistim, kar se v današnji družbi dogaja.

Temeljni namen družbenopolitičnega usposabljanja občinskega sindikalnega sveta je bil izboljšanje metod delovanja in okrepitev akcijske moči predvsem tam, kjer je najbolj načet samoupravni in družbenoekonomski položaj delavca.

Posveti so bili ena temeljnih oblik izvajanja tega procesa. Na njih je bilo govora o zaključnih računih, spremembi zakona o celotnem prihodu in odhodku, zakonu o sanaciji in prenehanju organizacij združenega dela, socialni politiki, občinskih zborih, itd.

Sindikalna šola lani v občini ni bila pripravljena, saj ni bilo zanimanja zanjo, republi-

ške politične šole v Radovljici pa so se udeležili le trije delavci iz naše občine. Pač pa je bila precej boljša udeležba na tematskih posvetih v okviru občinskega kluba samoupravljalcev. Prevladala je oblika izmenjave izkušenj, ki se je pokazala kot najbolj sprejemljiva. Ob teh podatkih se pojavljajo številna vprašanja, ugotovitve in predlogi.

Klasične oblike izobraževanja so preživete, saj je vse več ljudi, ki že iz šol prinesejo temeljno znanje o naši družbeni ureditvi. Znanje pa marsikdaj povzroča zmedo, saj je razlika med zapisanim in tistim v praksi iz dneva v dan večja. Kljub nekaterih nasprotnim

mnenjem pa ne moremo mimo ugotovitve, da se krepi potreba in želja po dialogu, razpravi, izmenjavi izkušenj. To pa narekuje drugačne izobraževalne metode, morebiti celo spremembo imena tega procesa, ali sistema, kot smo to v uvodnem delu članku zapisali.

Kaže, da je klub samoupravljalcev primerna oblika in ime za tisto, kar naj bi počeli v okviru tega sistema. Ljudje imajo jasne predstave o tem, kaj naj bi jim ta družba ponujala, kje je njihovo mesto in kje lahko dajo svoj prispevek, proces demokratizacije pa je postal nezadržan tok, ki zahteva svoje in se ne ustavi pred nobeno oviro. Demokratični dialog, pogovor v katerem sleherni pove svoje mnenje in prisluhne mnenju drugega, je tista oblika izobraževanja in usklajevanja interesov, ki je trenutno najbolj sprejemljiva, in to je treba spodbujati in bogatiti.

JURIJ POPOV



Sovjetski voditelj Mihail Gorbačov se je med obiskom v Sloveniji mudil tudi na območju naše občine. Takole je bilo na Trgu revolucije, kjer so ga pozdravili številni Ljubljančani.

Predlog za podelitev srebrnega priznanja OF v občini Ljubljana Center

POLDE BLATNIK, rojen 1949, stanuje Resljeva 32 za aktivno delo v mladinski organizaciji in v sindikatu DO, kakor tudi za prizadevno delo v samoupravnih in družbenopolitičnih organizacijah KS.

PREDLAGATELJ: KK SZDL Kolodvor
Svet KS Kolodvor

ANA BRVAR, rojena 1938, stanuje Gradaška 18/a za pedagoško delo z mladimi, za njeno aktivno družbenopolitično delo, kakor tudi za prenašanje tradicij NOB na mlade generacije.

PREDLAGATELJ: OO ZSB NOV Ljubljana Center
dr. SAŠA CVAHTE, rojen 1920, stanuje Gregorčičeva 9/a za aktivno udeležbo v NOB, za povojno predano družbenopolitično delo v KS in za njegov velik prispevek na področju zdravstva, kjer je priznan strokovnjak za preventivo in medicino dela.

PREDLAGATELJ: KK SZDL Gradišče
LOJZE ERJAVEC, rojen 1916, stanuje Trubarjeva 29 za aktivno udeležbo v NOB, za dolgoletno predano družbenopolitično delo predvsem v organizaciji ZSB NOV tako v KS kot občini.

PREDLAGATELJ: KO ZSB NOV Josip Prašnikar
IVO GARAJ, rojen 1938, stanuje Krojaška 8 za dolgoletno družbenopolitično delo v samoupravnih in družbenopolitičnih organizacijah tako v DO kakor na terenu, predvsem na področju SLO in DS.

PREDLAGATELJ: KK SZDL Stara Ljubljana
TOMAŽ HOČEVAR, rojen 1963, stanuje Kajuhova 32 za aktivno delo v mladinski organizaciji, predvsem na področju mladinskega prostovoljnega dela.

PREDLAGATELJ: OK ZSMS Ljubljana Center
ZDENKA JANC, rojena 1921, stanuje Povšetova 18 za družbenopolitično delo v KS, predvsem v svetu potrošnikov, Rdečem križu in društvu upokojencev.

PREDLAGATELJ: KK SZDL Nove Poljane
SIMO LAJČIČ DERMOTA, rojen 1940, stanuje Trebinjska 12 za izjemne zasluge na področju krvodajalstva; dolgo vrsto let je krvodajalec in organizator krvodajalskih akcij.

PREDLAGATELJ: OO RKS Center
MARTINA LEITGEB, rojena 1921, stanuje Jurčičev trg 3 za aktivno delo v samoupravnih in družbenopolitičnih organizacijah KS, predvsem v skupščini delegatov KS, kjer je njen predsednik.

PREDLAGATELJ: KK SZDL Trg osvoboditve
VLADIMIR MEULA, rojen 1920, stanuje Ilirska 13 za dolgoletno povojno družbenopolitično delo predvsem v organizaciji ZK, za njegov velik prispevek pri razvoju krajevne samouprave.

PREDLAGATELJ: OK ZKS Ljubljana Center
FRANC NOVAK, rojen 1934, stanuje Bratovževa ploščad 24 za dolgoletno družbenopolitično delo v samoupravnih in družbenopolitičnih organizacijah, predvsem v sindikatu in socialistični zvezi.

PREDLAGATELJ: OS ZSS Ljubljana Center
SILVA OCEPEK, rojena 1927, stanuje Prijateljeva 11/a za aktivistično delo v OF, za njeno tvorno delovanje v samoupravnih in družbenopolitičnih organizacijah KS predvsem na področju kulture

PREDLAGATELJ: KK SZDL Prule
BREDA OVČINA ŽIBERT, rojena 1937, stanuje Hrvatski trg 2 za prizadevno delo v samoupravnih in družbenopolitičnih organih KS, za njen velik prispevek v delu temeljne delegacije za zbor KS.

PREDLAGATELJ: KK SZDL Tabor
EDO RASBERGER, rojen 1926, stanuje Kersnikova 10 za vsestransko aktivnost tako v družbenopolitičnih kot samoupravnih organizacijah KS predvsem na področju urejanja prostora in telesne kulture

PREDLAGATELJ: KK SZDL Ajdovščina
KATJA STRAŽIŠČAR, rojena 1944, stanuje Stantetova 4 za dolgoletno uspešno uvajanje sodobnih oblik zdravstvene vzgoje otrok in mladine in za vsestransko prostovoljno delo v ZPM.

PREDLAGATELJ: ZPM Ljubljana Center
ZOFIJA TORKAR, rojena 1916, stanuje Prešernova 7 za aktivistično delo v OF, za povojno družbenopolitično delo v KS, predvsem v društvu upokojencev, kjer je njen dolgoletni tajnik.

PREDLAGATELJ: Društvo upokojencev Gradišče, KK SZDL Gradišče
MARIJA VODUŠEK, rojena 1926, stanuje Streliška 5 za aktivno udeležbo v NOB, za njeno dolgoletno povojno družbenopolitično delo na terenu, predvsem v OO ZSB NOV.

PREDLAGATELJ: KK SZDL Poljane
KO ZSB NOV 24 talcev
JOŽE ZOR, rojen 1926, stanuje Slomškova 15 za aktivno udeležbo v NOB, za njegovo družbenopolitično delo na terenu in občini, predvsem v KO ZSB kjer je njen dolgoletni tajnik.

PREDLAGATELJ: KK SZDL Ledina
DENIS ŽUST, rojen 1936, stanuje Grablovičeva 30 za dolgoletno požrtvovalno delo v družbenopolitičnih in samoupravnih organih KS, občine in mestu, ter za njegov velik prispevek pri razvoju KS.

PREDLAGATELJ: KK SZDL Stari Vodmat

ŽIRIJA ZA PRIZNANJA OF
PRI OK SZDL LJUBLJANA CENTER