

Redna konvencija S. N. P. J. v Waukogano, III.

(Nadaljevanje s 1. strani.)

komaj eno tretino članstva vdeleži splošnih glasovanj. Ako imo imeti splošno glasovanje, moramo omogočiti saj aktivnim članom, da bodo mogli sprejeti kakšne nužne spremembe. Br. M. J. Turk predlaga, da naj bo splošno glasovanje veljavno, če se vdeleži 20% članstva S. N. P. J.; in predlog ki je na glasovanju naj bo sprejet, če dobi nadpolovično večino oddanih glasov. Sledi še nekaj nasvetov in predlogov, ki pa niso podpirani; kar br. Podbojev predlaga, da naj se govorniško listo za to debato Protestiranj.

Brat Vidmar izjavi, da združevalnega odbora ne rabimo več, in zato tudi podpira predlog. Br. Hafnar: Jaz pa sem za to, da združevalni odbor ostane kot do zdaj. Vem izkušenj, kako je potrebno, da je poseben odbor za združevanje, ker se jako rade sogodi, da gl. odbor nasprotuje združenju. Pa čeprav bi morda direktno ne nasprotoval, vendar je prav lahko mogoče, da bi bil bolj mlačen za združevalno delo. Potrebno pa je, da se dela vstrajno in vneto, če se hoče doseči uspehe. Zato moramo imeti dober združevalni odbor, ki bo resno delal za dosego splošnega združenja. Ses. Udovih je tudi zato, da združevalni odbor ostane, in deluje v bodoče tako, kot je dosedaj. Br. Pogorelec pravi, da ni za združevalni odbor, in smatra, da se ga lahko upusti. Izjavi, da ima S. N. P. J. največji napredek izmed vseh naših podpornih organizacij, in da bodo take rekoče druge podporne organizacije prisiljene se združiti, in to brez našega posredovanja z združevalnim odborom. Br. Stigi je za to, da bi se združevalni odbor odpravil, in da bi mesto tega gl. upravni odbor prevzel to nalogo, če bi bila kakšna prilika za združenje. Br. Oven: Jaz sem osem let v tem odboru, in smatram, da je potreben, ker vrši važne funkcije za razširjenje jednote. Veliko ste tu govorili in nekateri tudi pisali, da naj se ta odbor odpravi; toda vzkroč pa ni nihče navedel, zakaj ta odbor ni več potreben. Kažete na stroške clevelandake konvencije, ki je bila takorekoč redna in združevalna konvencija obenem, zato se ne more pripisovati teh stroškov izrecno združenju. Stroški za delo tega odbora so bili jako malenkostni v primeri z uspehi, ki jih je jednota dosegla. Sem za to, da združevalni odbor se ostane. Br. R. J. Zavertnik pravi: Včeraj ste nekaj govorili, da je gl. odbor diktator, danes so pa tukaj nasveti, da se mu da še več moči; in to je, da se poveri še oblast nad združevalnim delom. Jaz sem tudi za to, da združevalni odbor ostane. Sledje razna vprašanja in pojasnila z ozirom na druge stroške, ki jih je imel združevalni odbor z legalnimi navesti in prevažanjem pogodb. Br. Turk pojasni, da so bili skupni stroški nekako okrog \$300. Br. Alesh pojasni, da je bilo iz te vsote le \$120 za plače in vožnje stroške tega odbora. Ker je konvencija sklenila, da se črta lista prijaviteljnih govornikov prej kot se je prešlo na separatno debato o združevalnem odboru, in so bili nekateri delegatje prikražani za svoje govore, izročje sledeči bratje svojo pismano protesta in opombe: Br. Peter Kallan, od št. 465: Protestiram, da ostane še vneprej bolniški odbor. Br. George Verčič, od št. 356: Jaz sem za to, da se črta bolniški odbor. In sem tudi za to, da se črta združevalni odbor. Br. Ferdinand Železnik, od št. 285: Protestiram, ker nisem imel prilike podati sugestije glede bolniškega odbora. Jaz sam nameraval svetovati, da se bolniški odbor odpravi, in da jednota postavi pri vsakem društvu zanesljivega člana kot njenega zastopnika, ki bi vršil to delo in delo za list Prosveto. V slučaju potrebe, bi gl. odbor lahko pooblastil zanesljivega člana od sosedsnjega društva. V sumljivih slučajih naj bi vrhovni zdravnik korespondiral z društvnimi zdravniki. Nadaljevanje debate. Br. Joe Rus, od št. 361, pravi, da ker bo zdaj nov gospodarski odsek, in gl. odboru olajšana delo, lahko prevzame vse funkcije združevalnega odbora. Br. Frank Ogorevc, od št. 290, je tudi zato, da se ta odbor odpravi. Br. M. J. Turk konstatira, da so bile govorice, da so nekateri člani radi združenja oškodovani, da pa to ni res. Največ so bili oškodovani zaradi razdelitve bolj skladov; in pa zaradi simulantov je trpelo članstvo, ne pa kar smo se združili. Bil je vedno proti razdelitvi skladov, ker so bolniki boljše nadzirani, če je en sklad. To je treba vpoštovati, in ne iskati vzkročov za naklade tam kjer jih ni. Br. Frank Štrubelj, od št. 122: Društvo mi je naročilo, da naj glasujem, da združevalni odbor odpade. Br. Jos. Veljačič, od št. 182: Društvo mi je naročilo, da naj glasujem za odpravo združevalnega odbora; osebno sem pa za to, da ta odbor se nadalje ostane. Br. Fred Konec, od št. 225, je za to, da združevalni odbor odpade, in gl. upravni odbor vrši nadaljno delo za združenje. Ker je ura 12., predsednik prekine debato in naznani, da bodo vsi prijavitelji govorniki dobili besedo na popoldanski seji. Predsednik zaključil deveto sejo ob 12. uri popoldne. Frank Zajtz, predsednik. Ludvik Medveshek, konv. taj. Frank S. Tauchar, zapisnikar.

prej želje društev ter potem šče glasuje, ali se naj debatira ali ne. Br. Medveshek je odločno proti temu. Jednota plačuje stroške in naša dolžnost je, da gledamo, da se ti stroški kolikor mogoče najnižji. Če bi bili mi tu zastoj, bi bil ta predlog na mestu. Predlog br. Barbicha odklonjen. Gl. tajnik br. Turk ugotavlja, da je v njegovem poročilu pomota, in sicer tam kjer govori o napredku. Glasiti bi se moralo 105% in ne 55%. S. Udovih povdarja, da moramo hraniti s časom, ker je dragocen. Želi vedeti, če se misli ta konvencija dati slikati kakor vse prejšnje. To omenja, ker pride kmalu nedelja, ko bi se dala lahko slikati ter bi a tem prihranili na času. Njej je sicer vaseno, omenja to le zato, da se ne bo pozneje kdo spominjal o tej zadevi. Pri glasovanju se zbornica izročje proti slikanju. Nadaljuje se razprava glede združevalnega odbora (v točki 2, člen VII), ki se je pričela že na prejšnji seji, na kateri sta bila stavljeni dva predloga, in sicer predlog odbora za pravila, da se točka sprajme kot čitana, in protipredlog, da se združevalni odbor črta. Pri debati nekateri zagovarjajo predlog, ker smatrajo združevalni odbor za potreben. Br. Olip povdarja, da nima jednota radi tega odbora nobenih posebnih stroškov. Čudno se mu sdi, zakaj nekateri hočejo odpraviti združevalni odbor. — V tem smislu govori par drugih delegatov, ki priporočajo združevalni odbor ter navajajo razne vzroke, zakaj se ga naj obdrži. Br. Dekleva od št. 388 je mnenja, da združevalni odbor ni potreben. Br. Previc od št. 282 misli, da bi to delo lahko prevzel gl. odbor. Br. Novak povdarja, da je združevalni odbor potreben. Ima še svoje skušnje pri tej stvari. Priporočajo združevalni odbor, ki se lahko posveti samo združevalnemu delu. Sestra Udovih se tudi zavzema, da ostane združevalni odbor. Br. Somrak ne vidi potrebe, da bi morali imeti poseben odbor, kajti gl. odbor lahko vrši vse združevalno delo brez vsakega posebneza odbora. Povdarja, da nima nič proti sedanjemu združevalnemu odboru, toda danes pa vidi potrebo, da bi ga obdržali še nadalje. Br. Vucelich od št. 258 se jezi, ker za društvene ščeje ni časa, za to debato pa se je porabilo še 40 minut. Govore še mnogi drugi. Br. Čebular od št. 45 predlaga, da se poveri združevalno delo gl. odboru. Br. Sepich od št. 4 je odločno za združevalni odbor. Br. Golob od št. 2 je proti združenju. Istotako je proti združenju br. Šetina od št. 9, ker ne mara slišajev v jednoti; pravi, da so namreč ob priliki sadnjega združenja nekateri govorili, da so postali sušniji, ko so prišli pod okrilje jednote. Br. Grošelj od št. 142 je za to, da ta odbor ostane, s gl. tajnik pa naj priobeli podrobne račune za ta odbor. Br. Šhragal želi, da pride v zapisnik, da mu je društvo naročilo glasovati proti, toda da je sam osebno za združenje. Priporočajo več agitacije. Br. Glaser zahteva polmensko glasovanje, ki pa je odklonjeno. Pri glasovanju dobi protipredlog, da se črta združevalni odbor 87 glasov, predlog pa 121 glasov. Torej ostane še nadalje združevalni odbor. Br. Goršek predlaga, da se izraz 'dveh gl. podpredsednikov' spremeni v 'gl. podpredsednika'. Predlog podpiran in sprejet, torej bo v gl. odboru samo en podpredsednik kakor doslej. Br. Medveshek predlaga, da se v gl. odbor vključi tudi vrhovnega zdravnika. Za predlog govorita še brata Barilar od št. 118 in Štokalj od št. 312. Predlog br. Medvesheka sprejet s večino glasov. Torej je vrhovni zdravnik tudi član gl. odbora. Točka 3, člen VII, sprejeta s popravki. Br. Berger od št. 618 protestira, ker ni dobil besede, ko se je govorilo o tej točki, in sicer v zvezi z gl. protinim odborom. Br. Jerich od št. 129 je proti takim protestom. Tudi on sam ima nasvete od svojega društva, pa kadar žuje boljše nasveta, rajši molči. Čita se točka 3, člen VII, ter je sprejeta kot čitana. Petnajst minut odmora. Br. Blasich od št. 362 predlaga, da se razruši sklep radi sprejetja točke 3, člen VII. Za predlog je oddanih 98, proti 98 glasov. Torej se prejšnji sklep razveljavljuje. Zbornica odglasuje, da se o tej točki debatira. Ponovno se čita točka 3, člen VII. Br. Alesh v imenu odbora za pravila pojasnjuje, zakaj se je odločil na 5 nadzornikov. Če so samo trije nadzorniki, zadostuje, da se dva sporazumeta, dočim je pri petih potrebno troje nadzornikov, da kaj odločijo. Br. Richard Zavertnik priporoča, da se število nadzornikov poveča. Ako jih bo pet, si delo lahko razdelijo ter bodo v dveh dneh gotovi. Br. Berger pa je mnenja, da so trije nadzorniki dovolj. Če bi jih bilo pet, bi samo ovirali uslužbenos v gl. uradu. Danes nadzorni odbor nima baš posebnega dela, kajti danes izvedene pregledaje knjige. Pred kakimi desetimi leti bi bilo deset nadzornikov bolj potrebnih kakor pa danes. Stavi protipredlog, da steje nadzorni odbor same 3 člane. Br. Terčelj omenja, da je potrebno pet gl. nadzornikov. Br. Medveshek je tudi mnenja, da jih je treba pet, kajti danes imamo tiskarno in drugo, kar treba nadzorovati. Protipredlog dobi pri glasovanju 125, predlog pa 104 glasove. V točki 3, člen VII, se tože beseda 'petih' zamenja s besedo 'treh'. Točka s popravkom sprejeta. Ker je v provizoričnih pravih člen 'Volitve glavnih odbor-nikov' nastavljen na podlagi splošnega glasovanja, a konvencija pa je sklenila, da se gl. odbor voli na konvenciji, je stavljen predlog, da se čita ta člen v starih, to je sedaj veljavnih pravih. Predlog podpiran in sprejet. Čita se točka 1, člen VII, v sedanjih pravih. Br. Zajc predlaga, da se debatira o tej točki. Mnenja je, da bi smeli v gl. odbor kandidirati tudi tisti člani jednote, ki niso navzoči kot delegati oziroma gl. odborniki na konvenciji. Omenja razne možnosti. Na primer če bi slučajno ne bilo med delegati nobenega zdravnika, bi pač ne mogli izvoliti med zborovalci vrhovnega zdravnika. Podobno je z uredniki. Odglasuje se, da se o tej točki debatira. Br. Zajc predlaga, da se v drugi vrsti za besedo 'odbornikov' vstavi beseda: 'ter drugih članov S. N. P. J.'. Protipredlog podpiran. Br. Rugelj od št. 72 se strinja s protipredlogom ter priporoča, da bi smeli vsak samo enkrat kandidirati. Za predlog br. Zajca se zavzema br. Richard Zavertnik, ki pravi, da demokracija zahteva, da damo vsem članom priliko. Br. Turku se zdi neumestno, da bi mi prihodnji konvenciji diktirali, kako naj voli gl. odbor. Br. Novak pravi, da mi damo le direktivo, če pa prihodnja konvencija smatra, da ta določba ni pravilna, pa naj jo spremeni. Br. Zajc ima zaključno besedo k svojemu predlogu. Pravi: Ne bojmo se zunanjih kandidatov. Mogoče je, da izvolimo vse odbornike izmed navzočih, lahko pa se pripeti, da bomo morali iskati moči izven konvencije. Zunanjsega kandidata nam bo svedela čitnici, ki ga predlaga, moral predstaviti, to je, povedati njegove sposobnosti in drugo. Pri glasovanju proda protipredlog br. Zajca s večino. Torej se lahko izvoli v glavni odbor tudi člane jednote, ki niso člani konvencije. Točka 1, člen VIII, sedanjih pravih, sprejeta s dostavkom. Čita se točka 3, istega člena. Br. Alesh v imenu odbora za pravila izjavlja, da se ta točka

