

SLOVENSKI NAROD.

Ishaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejeman za avstro-ogrsko deželo za vse leto 25 K, za pol leta 13 K, za četr leta 6 K 50 h, za jeden mesec 2 K 30 h. Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 22 K, za pol leta 11 K, za četr leta 5 K 50 h, za jeden mesec 1 K 90 h. Za pošiljanje na dom računati se za vse leto 2 K. — Za tuje dežele toliko več, kolikor znaša poštnina. — Posamezne številke po 10 h. Na naročbo brez istodobne vpošiljativne naročnine se ne ozira. — Za oznanila plačuje se od štiritopsne petit-vrste po 12 h, če se oznanilo jedenkrat tiska, po 10 h, če se dvakrat, in po 8 h, če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvolj frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnštvo je na Kongresnem trgu št. 12. Upravnštvo naj se blagovoljijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari. — Vhod v uredništvo je iz Vegove ulice št. 2, vhod v upravnštvo pa s Kongresnega trga št. 12.

„Slovenski Narod“ telefon št. 34. — „Narodna Tiskarna“ telefon št. 85.

Shod v „Mestnem domu“.

Poslancu ljubljanskega mesta gosp. dr. Ivanu Tavčarju so dali včeraj njegovi volilci najsjajnejše zadoščenje za zavratno in sramotno postopanje tistih članov hrvatsko-slovenskega kluba, ki so povzročili izstop vseh naprednih poslancev iz tega kluba. Elita ljubljanskih volilcev je dr. Tavčarju na shodu v „Mestnem domu“ izrazila soglasno svoje najpopolnejše zupanje in zajedno demonstrativno obsodila tiste intrigante, ki so v službi ljubljanskega škofa vprizorili škandalozni napad na dr. Tavčarja.

Na shod je prišlo nad tristo volilcev, dasi se za shod ni delalo prav nobene reklame, in dasi se niti lepaki niso nabili, kakor je sicer v Ljubljani navadno. Zastopani so bili vsi meščanski sloji, hišni posestniki, trgovci in obrtniki, in tudi uradništvo se je udeležilo shoda v jako lepem številu, tako da se lahko reče: ljubljansko meščanstvo je govorilo in pokazalo, da stoji odločno in zvesto na strani svojega poslanca.

Shodu je predsedoval g. župan Hribar, ki je pozdravil zbrane volilce in dal besedo poslancu dr. Tavčarju, kateri je govoril približno tako-le:

„Ni dolgo tega, kar smo zborovali v tej dvorani in kar sem poročal o naših prizadevanjih glede potresnega posojila. Državni zbor je zboroval tako malo časa, da nihče ne more od poslanca zahtevati bahatega poročila. Jaz ne pripadam k tistim, ki so bili pri jedni sami seji, potem pa sklicevali shode in poročali o svojem „delovanju“, kakršni slučaj smo že doživeli. (Veselost). Tudi ne spadam k tistim, ki svojim volilcem pesek v oči mečejo. Če sedaj kdo trdi, da je delal plodonosno, ni to drugzega nič, kakor navadno sleparjenje volilcev, kajti položaj v parlamentu je bil tak, da je bilo uspešno delo popolnoma nemogoče.

Jaz se tudi ne morem sklicevati na predloge, ki so sicer kakor dež padali v zbornico, ki pa nimajo prav nobenega pomena, razen da zamorejo časnikarji popisovati, kako so bili gotovi poslanci „pri delu“. (Veselost).

Mogoče, da bo zdaj bolje, kajti razmere so se zadnji čas nekoliko premenile. Kar se je dalo doseči, to smo dosegli izven parlamenta. V tem oziru lahko rečem, da sem v polni meri storil svojo dolžnost, (Živahno odobravanje) kar se v kratkem tudi pokaže.

Nastale so pa na Dunaju neke druge razmere, in te razmere so me napotile sklicati današnji shod.

Napredni poslanci smo šli z dobrimi, lojalnimi nameni na Dunaj. Storili smo vse, da bi te lojalne namene izvršili. Razmere v državnem zboru so take, da bi bil položaj za Jugoslovane veliko boljši, če bi celotni nastopili, združeni v jednom klubu, in mi smo prišli z voljo in željo na Dunaj, ustanoviti jednoten jugoslovanski klub. To se ni posrečilo, ker mi nismo mogli povsem zatajiti načel, ki tvorijo bistvo naše stranke, in zlasti ker nasprotna stranka z nami sploh ni hotela iti v jeden klub.

Ustanovila sta se torej dva kluba. Ta koimenovani „lepi klub“ (Živahna veselost) ki je prav za prav le klub dr. Šusteršiča. Ta mož je šel na Dunaj, samo da bi igral kako ulogo, da bi bil načelnik kluba, da bi bil merodajna oseba, in zato si je ustanovil svoj „lepi klub“. Tacega „lepega kluba“ ni težko ustanoviti. Treba je zgrebsti samo ostanke drugih strank in jih vreči v jeden

lonec in „lep“ klub je gotov (Živahna veselost).

Valed našega samozatajevanja se je posrečilo, ustanoviti hrvatsko-slovenski klub. Vsak član tega kluba je vedel, s kom ima opraviti. Nobeden ni mačka v žaklju kupil, Tudi napredni poslanci smo vatopili v ta klub z željo, da bi z drugimi člani živeli in delovali v slogi, in vsakdo nam mora priznati, da smo res pošteno postopali. Mi nismo staveli nikakih pretiranih zahtev, pač pa smo se zatajili, kolikor je bilo le mogoče. Mi, ki stojimo na stališču, da v javnem življenju krščanstva ni treba na jeziku nositi, saj smo itak vsi kristijani, mi smo vendar zatajivši skoro svoja v deželi zastopana načela sprejeli, krščansko podlago v klubov program. Napredni poslanci so s tem pokazali veliko svojo lojalnost in se dobri stvari na ljubav postavili v nevarnost, da bodo morda slišati kaka očitanja. (Živahno pritjevanje.)

Storili smo vse, da bi hrvatsko-slovenski klub postavili na zdravo podlago, in da bi temu klubu zagotovili daljši obstanek.

Lepe razmere pa niso dolgo trajale. Začelo se je ruvati proti nam, in naposled je vsled intervencije ljubljanskega škofa, ki je pridobil za svoj namen dr. Ploja, nastala prava zarota. Izvedela sva s tovarišem Plantanom, da je klub skrivnostno sklican na sejo, na katero je od naprednih poslancev bil povabljen le dr. Ferjančič. Ne da bi se mi bilo kaj povedalo, se je nameraval storiti nečasten atentat na mojo osebo. Sklicala se je skrivnostna seja, da bi se mene na sramoten način izključilo iz kluba. (Občna ogorčenost. Klici: Škandal!)

Toda še predno je do tega prišlo, imeli smo v klubu boje, in sicer zaradi podpisovanja predlogov in interpelacij. Reko se je bilo, da smejo člani našega kluba podpisovati Šusteršičevemu klubu interpelacije in predloge, samo če se tudi nam predlože v podpis. V tem oziru se je koj od začetka grešilo, naposled pa je dr. Ploj stavel predlog, ki so ga podpisali vsi klerikalci, dočim od nas ni zahteval podpisov. (Velika nevolja. Klici: Škandal! To je sramotno.) Člani hrvatsko-slovenskega kluba so natančno vedeli, da je Šusteršičev klub storil sklep, da nas nobeden ne sme podpisati njegovih predlogov in interpelacij, a vzlci temu so tako postopali.

Nekaj časa smo to potrpežljivo prenašali, naposled pa smo se začeli upirati. Ravno tisti dan, ko smo se v klubu temu uprli, zlasti tovariš Plantan, ravno tisti ali naslednji dan so iz našega kluba stavljeni interpelacijo dali klerikalcem v podpis, nam pa ne. Klub bi nasproti odkritosrčnim članom ne bil smel tako postopati, in mi bi iz ozirov na lastno čast tudi ne bili smeli dolgo prenašati tacega postopanja.

Potem pa je prišla tista zarota. Treba je bilo meni le željo izreči, da naj izstopim, in jaz bi bil koj izstopil. Če pridem v hišo, kjer nimam prijatelja, bom gledal, da pridem ven in ne bom čakal, da se me ven vrže. To pa je hotel storiti Ploj. (Viharno dolgotrajno klicanje: Škandal! Sramota! Šuftarija! Čuli so se drugi, za dr. Ploja malo laskavi klici.) Ploj je dobro vedel, da jaz vsak čas rad iz kluba izstopim, če se to želi, ali mislil si je: jaz se bom klerikalcem še bolj prikupil, če bom stvar tako zasukal, da bomo dr. Tavčarja ven vrgli. (Nov vihar in klici: Škandal! Sramota!)

Z nogami se pa jaz ne pustim tep-tati in tudi čast ljubljanskih volilcev za-

hteva, da si njihov poslanec kaj tacega ne pusti dopasti. (Občno živahno odobravanje.)

Kaj se je potem zgodilo, je znano. Napredni poslanci smo izstopili iz kluba.

Sedaj je nastalo vprašanje, kaj naj storimo. Lahko bi napravili kak klub po Šusteršičevem vzoru. Na Dunaju je dosti takih Szajerjev, kakršne je Šusteršič zbral krog sebe. Szajer je takorekoč dika Šusteršičevega kluba, ali tacega kluba ni treba. Saj vidimo, da nima Šusteršičev klub v parlamentu prav nobenega pomena. To je naravnost smešem klub, in se ga ne smatra resnim. Kako tudi, ko je na pr. Szajer stavel predlog, naj se vrže Gališki v enem mesecu čez 200 milijonov. Takih in podobnih predlogov je izšlo iz Šusteršičevega kluba vse polno in naravno je, da je ta klub postal smešen. Tak klub bi tudi mi lahko sestavili, ali to ni treba.

Stranka je poslala na Dunaj poslance, ki imajo gotova načela. Poskusili smo ublažiti nasprotja z odnehanjem, a poskus se je ponesrečil. Izkazalo se je, da velika naša lojalnost ni nič pomagala. Ogenj in voda se pa ne dasta mešati. (Živahno pritjevanje.) V hrvatsko-slovenskem klubu smo sedeli pristaši različnih strank in tudi Šusteršičev centrum obstoji iz različnih strank. Taki klubi so samo cokle na nogah posameznim poslancem. Skoro nemogoče je, da bi mogli taki konglomerati kaj doseči. Veliki klubi so v resnici velike vrednosti, ali samo če so kompaktni.

Naša stranka je samostojna v deželi, naj poskusi tudi v parlamentu samostojno postopati, saj je brez dvoma, da bodo poslanci, če bodo postopali po načelih svoje stranke, boljši utis naredili, če se bodo zatajevali, in bolje imponirali, kakor če bodo sami, kakor v družbi kacega Szajerja. Hoteli smo s samozatajevanjem omogočiti skupno delovanje. S tem ni šlo. Naj bo torej naša stranka tudi v parlamentu samostojna stranka. (Živahno, dolgotrajno odobravanje in klicanje „Živio Tavčar!“ Vmes je zadonel tudi klic: „Živela prihodnja jugoslovanska napredna stranka!“)

Župan Hribar je na to naznanil, da je došla iz Krškega naslednja brzojavka: „Trdno stojimo za drom. Tavčarjem. Bojevati se hočemo pod njegovo zastavo do sijajne zmage. Vsikdar je še nazadnje zmagala poštenost in poražena je bila laž in hinavstvo. Zvesti volilci dra. Tavčarja in Plantana.“

Zbrani volilci so vzeli to brzojavko z živahnimi živio-klici na znanje.

V imeni zbranih volilcev je potem predlagal g. dr. Kokalj naslednjo resolucijo:

„Na današnjem shodu zbrani ljubljanski volilci izražajo svoje popolno zupanje svojemu državnemu poslancu dr. Ivanu Tavčarju in izjavljajo ob jednom, da popolnoma in z zadoščenjem odobravajo, da je izstopil iz hrvatsko-slovenskega kluba, ker je s tem dobil proste roke od klerikalizma in hofratstva, da bode lahko brezobzirno zastopal v državnem zboru gospodarske in narodne koristi mesta ljubljanskega, težnje celokupnega slovenskega naroda in svetlo zvezdo napredne ideje.“

Ta resolucija je bila z velikim navdušenjem soglasno sprejeta.

Ker se ni nihče več oglasil za besedo, je župan Hribar zaključil zborovanje s kratkim, a jednatim govorom, v katerem se je toplo zahvalil vsem zbranim volilcem na mnogoštevilni udeležbi, povdarjaje

da je udeležba in veliko zanimanje meščanskih volilcev za politične dogodke dokaz politične zrelosti, ki bo gotovo pripomogla, da se razširi zavednost tudi mej širšimi krogi. Shod je sijajno zadoščenje dr. Tavčarju.

Z živahnimi klici „Živio dr. Tavčar“ razšli so se potem volilci.

Shod v Kamniku.

V soboto je bil v Kamniku shod, na katerem je govoril poslanec dr. Ferjančič. Poročilo o shodu pričujemo tekem prihodnjih dnaj. Dr. Ferjančič, kateremu je shod izrekel popolno zupanje, je imel naslednji govor:

Velesenjeni volilci!

Ko so se pred dobrimi tremi meseci vršile volitve v drž. zbor, smo vsi živeli v za vesti, da tudi novoizvoljeni zbor ne bode sposoben za delo, kakor stari ni bil. Mislili smo, da se bode z zborovanjem poskusilo, da pa so navade v zbornici preveč podivjane, da bi bilo moč misliti na kako premissljeno parlamentarno delo. No, prišlo je drugače. Naša bojazen se za sedaj ni uresničila, in državni zbor danes deluje. Koliko pa je upanja, da bode trajno deloval, o tem pozneje še par besed.

Ker smo torej v parlamentarnem delu, in ker že dolgo časa ni bilo moč govoriti o parlamentarnem delu, porabim ta velikonočni presledek, da poročam o tem delovanju, — govoriti pa hočem tudi o razmerah, ki so nastale med slovenskimi poslanci v državnem zboru.

Kar delovanje državnega zbora zadeva, je pač skromno. Delo, ki se je izvršilo v dveh mesecih zasedanja, je tako neznamno, da bi se o njem v normalnih časih govoriti ne moglo, a z ozirom na to, da je bilo od 1897. leta sem vsako delovanje ustavljeno, se visoko cenijo tudi ti mali uspehi, ki so se doslej dosegli.

Državni zbor se je otvoril s prestolnim govorom, v katerem je bilo naštetih veliko število gospodarskih stvari, katere že leta in leta čakajo, da jih zbornica reši. Do formalne rasprave o prestolnem govoru ni prišlo. Slovenski poslanci smo bili med tistimi, ki smo zahtevali raspravo o prestolnem govoru, in sicer ne samo, da označimo svoje stališče z ozirom na to, česar je omejnjal prestolni govor, ampak osobito tudi z ozirom na ono, kar je zamolčal, in to so bile poglobitve naše narodne zahteve in potrebe. Pri razpravi dotičnega nujnega predloga sem imel jaz priliko, da sem označil stališče hrvatsko-slovenskega kluba, seveda kratko in v okviru utemeljevanja nujnosti. — Nujnost pa se je zavrgla in tako je odpadla formalna rasprava o prestolnem govoru, in pričelo bi se bilo lahko precej z gospodarskim delom v zbornici. Toda Čehom, globoko užaljenim po razveljavljenju jezikovnih naredeb, to ni bilo po godu, in zaprečili so raspravo o predmetih, ki so stali na dnevnem redu, s tem, da so vlagali nujne predloge in o teh na dolgo in široko govorili. Vlada, videč, da je treba Čehom nasproti vbrati milejše strune, če hoče sploh parlamentarni voz spraviti z mesta, je storila ta korak, prišlo je do nekega sporazumljenja med vlado in Čehi, čegar podrobnosti niso prišle v javnost, in Čehi so privolili v to, da se razpravljajo nekatere stvari, ki so bile na dnevnem redu. — Med temi sta velikega pomena investicijska predloga, v kateri je tudi za nas velevažna samostojna druga zveza s Tratom ter davek na žganje. Ti predlogi sta prišli v očeke in prideta

