

Predčasne volitve so nujne

V drugem delu okrogle mize Naše skupnosti, prvega o zapletih pri volitvah novega predsednika občinske skupščine smo objavili v prejšnji številki, je beseda tekla o sporih med občino in mestom. V razpravi so sodelovali Jože Bevec (SLS), Stane Brezovar (SDP), Dušan Dolinar (SSS), Bogdan Hribar (NDS), Ante Madjar (LDS) in glavni urednik Naše skupnosti Marjan Kovačević Beltram, ki je okroglo mizo tudi vodil.



SPORI MED MESTOM IN OBČINAMI

BEVEC: »To delovanje skupščine mesta vsekakor hromi tudi delovanje občin. Sam sicer nimam velikega vploga v to, kaj se v mestni skupščini dogaja, slišim, da bo seja, bodo volitve in tako dalje, vendar iz tega ni nič. Več delam v skladu stavbnih zemljišč, v katerem se pretaka veliko denarja. Mislim, da se je delo Sklada bistveno izboljšalo, odkar so vanj vključeni tudi občinski sekretarji za urejanje okolja. Ti strokovno pripravijo ustrezne programe, pozneje pa se v Skladu o njih pogovarjamo in odločamo. Tudi za našo občino je bil pripravljen takšen program, zanj pa je šel denar iz Sklada, ker občina drugih virov preprosto ni imela. Mislim, da je tako prav. Prav to, da smo lani v občini zadržali del denarja, ki bi sicer moral v Sklad, je vplivalo na to, da je letošnji program bolj ustrezen in v glavnem usklajen med ljubljanskimi občinami. Možnosti in potrebe posameznih občin so pač zelo različne. Seveda nisem z vsem sprejetim zadovoljen, vendar vsega, kar bi rad, nikoli ne moreš dobiti. Moram pohvaliti naš izvršni svet, da je v tem po-

gledu veliko napravil, vsaj v našem zboru smo tega mnenja. Potreben pa bo nadzor nad izpolnjevanjem tega, kar smo se dogovorili, kajti ponekod so bolj napadalni, tudi nekatera podjetja so »potegnili«, zato je delovanje Sklada treba imeti neprestano na očeh.«

KOVAČEVIČ: »Ali financiranje zdaj teče bolj gladko?«

BEVEC: »Sodelovanje se je izboljšalo, to moram reči, a še vedno ni brezhibno. Še zmeraj moramo glede financiranja sitnari, ne teče še, kot bi moralo. Na to me opozarja tudi izvršni svet. Za lani je bilo dogovorjeno, da dobimo v občino še nekaj denarja, vendar se izgovarjajo, nakazali so le nekaj od tega zneska, ne še vsega.«

MADJAR: »Iz tega Sklada naj ne bi financirali obnove tistih zgradb, ki bodo z denacionalizacije dobile stare lastnike. Govori pa se, da so nekateri v Skladu dosegli obnovo ravno teh zgradb z denarjem, ki se zbira v Skladu.«

BEVEC: »Tudi sam sem slišal nekaj takega, zato bom to preveril.

Upam, da bom dobil potrebne podatke. Kjer je dim, je tudi ogenj, pravijo. V skupščini Sklada za zdaj o tem nisimo govorili in če je na tem kaj resnice, bo treba ukrepati, ker se takšno financiranje ne ujema s cilji Sklada.«

HRIBAR: »Med mestom in občinami res ni vse tako, kot bi moralo biti, še posebej glede financ. O denarju se vsi kregamo in v Ljubljani nismo izjema. Vendar je treba povedati tudi nekaj drugega. Če je moččanski izvršni svet v Demosovih rokah, ga seveda podpiramo, čeprav ne v vseh pogledih. Predvsem bi moral pokazati več volje za sodelovanje z mestom in najti skupen jezik z mestnim izvršnim svetom, da bi se večni spori okrog denarja enkrat končali. Seveda velja tudi obratno. Ni namreč vse tako slabo, kot se prikazuje. V obeh izvršnih svetih so sposobni ljudje, nekaj so naredili, nekaj še bodo.«

MADJAR: »Težave v Ljubljani

izhajajo iz njene razdeljenosti na pet delov. Imamo pet občinskih središč in eno mestno jedro, takšna ureditev pa se je po volitvah popolnoma razsula, čeprav že prej ni ravno dobro delovala. V tej pravni praznini vsakdo dela tako, kot sam meni, da je prav. S tem še ni rečeno, da je vse, kar je narejeno, slabo. Mislim, da je taka ureditev cokla razvoja Ljubljane, rešitev je v Ljubljani kot mestni občini.«

DOLINAR: »Po mojem se je v Ljubljani veliko naredilo samo takrat, ko je v njej vladala trda roka. Obvoznice, mostov in še vrste stvari ne bi bilo, če bi se politično tako ali drugače prepričevali in ne bi nekdo udaril po mizi in rekel, da je to in to treba narediti in konec. Ljubljana je zaspala, Ljubljana se ruši, umira tako na kulturnem kot na gospodarskih področjih, namesto da bi se kot glavno mesto pospešeno razvijala. Župan ne uresničuje tistega, kar se stranke dogovorijo, edina rešitev za Ljubljano so torej čimprejšnje nove

Od leve proti desni: Bogdan Hribar, Boštjan Marinko, Jože Bevc, Marjan Kovačević-Beltram (Naša skupnost), Ante Madjar, Dušan Dolinar, Stane Brezovar

volitve in reorganizacija v mestno občino. Do tedaj pa bo treba urediti še veliko problemov.«

BREZOVAR: »V teh večnih sporih med mestom in občinami gre za vpliv na to, kdo bo nadzoroval predvsem denarne tokove življenja v Ljubljani. Eden bistvenih razlogov, da nam svojega občinskega statuta še ni uspelo sprejeti, je v tem, da se nismo dogovorili prav o razmejitvi pristojnosti med občino in mestom ter z njimi povezano razdelitev denarja. Tudi mi smo podprli naš izvršni svet, kadar je ta predlagal, da se nekaj denarja mestu priškrtno za boljše življenje ljudi v občini. Nova oblast v mestu je prava katastrofa, denar bi lahko porabljal bolj koristno, denimo za večjo socialno varnost ljudi, ne pa da gradi Potemkinovo vas lepih fasad, za katerimi stojijo lačni ljudje. Zato smo večkrat predlagali glasovanje o zaupnici tej oblasti, pozneje so se temu predlogu pridružile tudi druge stranke, razen SLS in NDS. Predlog je sicer prišel na dnevni red, toda o njem nikoli nismo glasovali, ker je zbor občin, kjer imajo SKD, SLS in NDS večino, to glasovanje blokirali. Leto dni po tem našem predlogu so stranke vendarle podpisale dogovor o potrebni novih volitvah. Volitve naj bi bile v šestih mesecih od podpisa tega sporazuma. Vendar so, kot kaže, oddaljene prav toliko, kot so bile na začetku.«

Za objavo pripravil JM

SPRETNOST OSNOVNOŠOLCEV

Tekmovanje iz poznavanja cestnoprometnih predpisov in spretnostne vožnje s kolesom na poligonu in v prometu.

Na Osnovni šoli Jože Moškrič-Ciril so v petek, 23. aprila, priredili tekmovanje iz cestnoprometnih predpisov in vožnje s kolesom. Tradicionalno tekmovanje vsako leto organizira Občinski svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu skupaj z gostujočo šolo. Pri organizaciji in izvedbi tekmovanja so sodelovali oziroma pomagali še Avto moto Moste, Policijska postaja Moste in Sekretariata za obrambo občine Ljubljana Moste-Polje.

Namen tekmovanja je, da učenci pridobijo teoretično znanje in spretnost, ki lahko pripomoreta k varnejši vožnji v prometu in s tem k zmanjšanju prometnih nezgod ali celo žrtev.

Učence so na tekmovanje pripravljali mentorji prometnih krožkov na osnovnih šolah. Tekmovalci so najprej testirali znanje iz cestnoprometnih predpisov. Teoretični del je obsegal vse, kar posameznik potrebuje za izpit za kolo z motorjem. To pomeni, da so vsi, ki so test uspešno rešili, napravili izpit za kolo z motorjem.

Sledila je praktična vožnja po cesti, kjer so morali tekmovalci pokazati znanje in spretnost iz vožnje s kolesom. Zlasti v križiščih, kjer je vožnja najbolj zahtevna, so jih ocenjevali člani komisije. Za varnost tekmovalcev v prometu so tudi tokrat skrbeli policisti iz Most.

V najbolj zanimivih delih tekmovanja sodi vsekakor vožnja po prometnem poligonu, kjer se pri premagovanju ovir pokaže

spretnost posameznika pri vožnji s kolesom. Prav na takem poligonu je možno pridobiti spretnost v obvladovanju kolesa, ki je za varno vožnjo v prometu še kako potrebna.

Tekmovanja se je udeležilo deset ekip ali štirideset učencev iz vseh osnovnih šol iz občine Ljubljana Moste-Polje. Ekipno so se najbolje odrezali gostitelji – OŠ Jože Moškrič iz Novih Jars, ki je dosegla 330 točk, drugo mesto s 730 točkami je osvojila ekipa OŠ Zadobrava iz Novega Polja, tretja pa je bila 735 točkami ekipa iz OŠ Božidar Jakac iz Štepanjskega naselja. Naj povemo, da na tem tekmovanju velja za najboljšo ekipo oziroma posameznika tisti, ki doseže najmanj kazenskih točk.

Med tekmovalci velja pohvaliti Marka Emeršiča, ki je med posamezniki tokrat zmagal že drugič zapored in ni med tekmovanjem zgrešil nobene napake, drugo mesto z 90 točkami je zasedel Gregor Posavec, tretje s 115 točkami pa Edo Reše-



tar, vsi trije so učenci OŠ Jože Moškrič iz Novih Jars.

Po besedah sekretarja Občinskega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mira Prestona so se učenci, kot kaže analiza rezultatov, na tekmovanje tudi tokrat dobro pripravili, kar lahko pomembno prispeva k samostojni in varni vožnji učencev v prometu.

Tekst in slika Polde Kožar

SEJA SKUPŠČINSKIH ZBOROV

(Nadaljevanje s 1. strani)

Največ pa so poslanci razpravljali o predlogu LDS in SDP o uskladitvi spornih odlokov. Ante Madjar (LDS) je dejal, da ne ve, zakaj Demos tako nasprotuje uskladitvi teh dveh odlokov, če pa je to sam zahteval že februarja. Poudaril je, da je moččanska skupščina edina od ljubljanskih skupščin, kjer je za izvolitev skupščinskih funkcionarjev potrebna dvotretjinska večina. Janez Lesar (NDS) je povedal, da sta LDS in SDP za tako spremembo predvsem za to, da bi lažje obvladali politični prostor v občini. Poudaril je, da gre za uzurpacijo oblasti in dodal, naj predlog uskladitve teh odlokov pripravijo občinski izvršni svet. Anton Štravs (NDS) je dejal, da hoče LDS vrniti demokracijo na nepravno pot. Stane Brezovar (SDP) se je čudil takemu odporu Demosa, saj LDS in SDP le skušata uresničiti Demosovo pobudo. Janez Žagar (Demos) pa je dejal, da ni potrebe po spremembah in se zavzel, naj za volitve občinskih funkcionarjev ostane dvotretjinska večina.

Oba zbor sta sprejela sklep, da predloženi osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu volitev funkcionarjev skupščine občine Moste-Polje predstavlja osnovo za dogovor med strankami. Na osnovi strankarskega dogovora pa naj se pripravijo gradivo za manjšo skupno sejo zborov občinske skupščine.

Poslanci so tudi obravnavali poročilo o delu izvršnega sveta in upravnih organov za leto 1992. Oba zbor sta poročilo izvršnega sveta s pripombami sprejela, od izvršnega sveta pa sta tudi zahtevala, naj za prihodnjo sejo pripravi celotno poročilo o poteku sanacije v Izolirki. Po tej točki je družbenopolitični zbor prekinil s sejo.

Zbor krajevnih skupnosti je po kratkem postopku sprejel še odlok o zaključnem računu občinskega proračuna in s pripombami osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev za financiranje javne porabe v občini in mestu za leto 1993, osnutek odloka o letošnjem občinskem proračunu in osnutek odloka o ustanovitvi javnega zavoda športnih objektov Moste.

Zbor združenega dela je na seji 4. maja po kratkem postopku sprejel odlok o zaključnem računu občinskega proračuna za lani. V razpravi o osnutku dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev za financiranje javne porabe v občinah in mestu za letošnje letos je statutarno-pravna komisija dala dve pripombi. Predvsem da je 6. člen dogovora o delitvenih razmerjih med udeleženkami dogovora še neuskaljen in da je nedopustno, da je v 10. členu zapisano, da ni nujno, da je ta dogovor sprejet soglasno. Zbor je osnutek dogovora sprejel s pripombami.

Poslanci so sprejeli tudi osnutek odloka o občinskem proračunu za letos s pripombo, da naj izvršni svet, če ne more prek proračuna pa z bančnim denarjem omogoči razvoj podjetništva v občini. Prav tako so poslanci sprejeli poročilo o delu izvršnega sveta in upravnih organov za lani.

Zbor združenega dela je brez daljše razprave tudi sprejel predlog odloka o sprejetju ureditvenega načrta za območje urejanja Petrola, osnutek odloka o ustanovitvi javnega zavoda športnih objektov Moste ter sklepa o podelitvi občinskih nagrad.

ZDENKO MATOZ

M Poslovni sistem Mercator, d.d. Ljubljana

Mercator-Golovec, trgovinsko podjetje Ljubljana, d. d., Ljubljana, Leninov trg 4

KUPIŠ VEČ, PLAČAŠ MANJ

V VSEH ŽIVILSKIH POSLOVNIH ENOTAH SO CENE ZA PAKIRNO ENOTO: radenske, stila, piva Union in Zlatorog, olja, sladkorja in moke

NIŽJE DO 10%

MERCATOR NAJBOLJŠI SOSED



PISMA BRALCEV

SOS GASILCEM

Na sedmi strani Naše skupnosti z dne 20. aprila 93 sem pod naslovom NOVICE IZ KRAJEVNIH SKUPNOSTI med drugim prebral tudi tole: 25. MAJ, SOTOČJE, ŠTEPANJA VAS

»Gradnja gasilskega doma se je začela, vendar obstaja nevarnost, da se bodo dela zaradi pomanjkanja denarja ustavila. Vse, ki se zavedate pomembnosti ali ste gasilce celo že potrebovali, prosimo, da s svojimi predlogi nakažete pot, kako zbrati dovolj denarja za dograditev.«

Vsak dan grem vsaj enkrat mimo te gradnje in ugotavljam, da se je slednja že ustavila. Da bi z deli lahko nadaljevali, predlagam gasilcem vseh treh krajevnih skupnosti, naj si vzamejo čas in združijo svoje moči ter se dogovorijo za pobiranje prostovoljnih prispevkov po načelu od vrat do vrat. Če je za ta način zbiranja prepotrebni finančni sredstev potrebno dovoljenje, naj si ga pri ustreznih organih pač pridobijo. Aktivirajo naj starejšo mladino, študente in celo mlajše upokojence, ki bi v popoldanskem času (po krajevnih skupnostih) pri tem sodelovali.

Menim, da bi bil uspeh zadovoljiv. Potrkali bi tudi na vrata industrije in zasebnega sektorja. Morda bi bilo dobro odpreti posebno številko žiro računa. Tudi to je način, ki bi bil lahko uspešen. Prepričan sem, da bi mar-

sikdo rad prispeval, pa ne ve kam in kako.

Zavedati se je namreč treba, da je gasilstvo dejavnost, brez katere ni mogoče mirno spati. Posebno še zato, ker so gospodinjstva polna vseh mogočih aparatov in se nikoli ne ve, kdaj lahko pride do kratkega stika. In požar je tu.

Navedel sem le nekaj predlogov, o katerih bi bilo vredno razmišljati. Na potezi so torej gasilci in nato krajan. Če se bodo odločili za katerikoli predlog in dom dogradili, bo spanje nas vseh mnogo mirnejše – tudi moje. Zato SOS gasilcem!

Rudi Šepetavec

Spoštovani!

Ponovno Vam pišemo v zvezi s problemom križišča, izhoda iz ulice Marije Boršnikove na Jarško cesto.

Problem ste pred leti že objavili v vašem oziroma našem časopisu. To je tokrat »pomagalo«, da so komunalci oz. delovna skupnost za promet ukinili prvo levo in prvo desno parkirno mesto ob izhodu, da je bila vidljivost boljša. S tem je bilo malo lažje voziti v križišče. Vendar je spet vse po starem. Križišče je popolnoma nepregledno, ponoči ni osvetljeno in je še vedno smrtno nevarno. V pomladanskem času je še več motoristov in kolesarjev, ob speljevanju pa jim zapreš pot na že tako preozki cesti (Jarški).

Ker smo pred časom na ta problem že opozorili policijo, mestni komite za promet in krajevno skupnost, pa do sedaj ni še ničesar urejenega oz. izboljšane, se še enkrat obračamo na Vas, da bi nam pomagali rešiti ta problem, dokler ne bo prepozno!

Manjši trki in nesreče se vrstijo, bomo čakali na močnejši »pok«?!

Pozdrav stanovalci blokov ul. Marije Boršnikove 1, 2, 3, 4