

Freitag den 28. März 1890.

(1263)

**Bekanntmachung.**

3. 2695.

Vom k. k. Oberlandesgerichte für Steiermark, Kärnten und Krain in Graz wird bekannt gemacht, daß das k. k. Bezirksgericht Kronau die Erhebungen zur Ergänzung des dortigen Grundbuchs durch Eintragung der noch in keinem Grundbuche vorkommenden Liegenschaften der Steuer-gemeinde Lenggenfeld: a) Parzelle-Nr. 1026/3, Wiese; b) Parzelle-Nr. 2068/2, Säge; c) Parzelle-Nr. 1044/1, Holzplatz, jetzt Weide mit Holz; d) Parzelle-Nr. 1044/2, Holzplatz, jetzt Weide mit Holz; und e) Parzellen-Nrn. 1044/3 und 1044/4, beide Weiden mit Holz, gepflügen und den Entwurf der neuen Grundbuchs-Einlagen über diese Liegenschaften mit der Bezeichnung: ad a) Einlage-Zahl 253; ad b) Einlage-Zahl 254; ad c) Einlage-Zahl 255; ad d) Einlage-Zahl 256 und ad e) Einlage-Zahl 257, vorgelegt hat.

Infolge dessen wird in Gemäßheit der Bestimmungen des Gesetzes vom 25. Juli 1871, R. G. Nr. 96,

der 1. Mai 1890

als der Tag der Eröffnung dieser neuen Grundbuchs-Einlagen mit der allgemeinen Kundmachung festgesetzt, daß von diesem Tage an neue Eigenthums-, Pfand- und andere bürgerliche Rechte auf die in denselben eingetragenen Liegenschaften nur durch die Eintragung in diese neuen Einlagen erworben, beschränkt, auf andere übertragen oder aufgehoben werden können.

Zugleich wird zur Nichtigstellung dieser neuen Grundbuchs-Einlagen, die bei dem k. k. Bezirksgerichte in Kronau eingesehen werden können, daß in dem obenbezogenen Gesetze vorgeschriebene Verfahren eingeleitet, und werden demnach alle Personen,

- welche auf Grund eines vor dem Tage der Eröffnung der neuen Grundbuchs-Einlagen erworbenen Rechtes eine Aenderung der in denselben enthaltenen, die Eigenthums- oder Besitzverhältnisse betreffenden Eintragungen in Anspruch nehmen, gleichviel, ob die Aenderung durch Ab-, Zu- oder Umschreibung, durch Berichtigung der Bezeichnung der Liegenschaft oder der Zusammenstellung von Grundbuchs-körpern oder in anderer Weise erfolgen soll;
  - welche schon vor dem Tage der Eröffnung der neuen Grundbucheinlagen auf die in denselben eingetragenen Liegenschaften oder auf Theile derselben Pfand-, Dienstbarkeits- oder andere zur bürgerlichen Eintragung geeignete Rechte erworben haben, soferne diese Rechte, als zum alten Lastenstand gehörig, eingetragen werden sollen,
- aufgefordert, ihre diesfälligen Anmeldungen, und zwar jene, welche sich auf die Belastungsrechte unter b) beziehen, in der im § 12 obigen Gesetzes bezeichneten Weise

längstens bis zum letzten Juli 1890

bei dem k. k. Bezirksgerichte in Kronau einzubringen, widrigens das Recht auf Geltendmachung der anzumeldenden Ansprüche denjenigen dritten Personen gegenüber verwirkt wäre, welche bürgerliche Rechte auf Grundlage der in diesen neuen Grundbucheinlagen enthaltenen und nicht bestrittenen Eintragungen in gutem Glauben erworben.

An der Verpflichtung zur Anmeldung wird dadurch nichts geändert, daß das anzumeldende Recht aus einem außer Gebrauch tretenden öffentlichen Buche oder aus einer gerichtlichen Erledigung ersichtlich oder daß ein auf dieses Recht sich beziehendes Einschreiten der Parteien bei Gericht anhängig ist.

Eine Wiedereinsetzung gegen das Versäumen der Edictalfrist findet nicht statt; auch ist eine Verlängerung der letzteren für einzelne Parteien unzulässig.

Graz, den 5. März 1890.

(777) 3—3

Nr. 48.

**Executive Realitäten-Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Idria wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Matthäus Otrin (durch Dr. Sajovic in Laibach) die executive Versteigerung der dem Anton Jereb von Račova gehörigen, gerichtlich auf 3104 fl. 95 kr. geschätzten Realität Einlage-Zahl 25 der Katastralgemeinde Opale sammt fundus instructus bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

11. April

und die zweite auf den

12. Mai 1890,

jedesmal vormittags von 10 bis 11 Uhr, im Gerichtslocale mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht Idria, am 20sten Jänner 1890.

(1084) 3—2

St. 647, 757, 888, 893 do  
898, 1023, 1066, 1085,  
1086, 1126, 1143.**Oglas.**

C. kr. okrajno sodišče v Loki nanzanja sledečim neznano kje biva-jočim in nemara že umršim toženim in njihovim pravnim naslednikom, da so zoper nje vložili tozbe ti-le tožniki:

1.) Jurij Likar iz Čabrač št. 11 proti Ani Likar od tam pcto. zastaranja hipotekarne terjatve 300 gold. s prip.;

2.) Helena Porenta iz Virmoš št. 26 proti Valentinu Porenti od tam pcto. priznanja, da je hipotekarna terjatev 100 gold. plačana s pr.;

3.) ml. Marijana Merjasec iz Podreč št. 43 (po varuhu Francetu Merjascu od tam) proti Luki Proju od sv. Duha št. 14 pcto. priznanja očetostva s pr.;

4.) Anton Likar iz Čabrač št. 5 proti Janezu Kokelju iz Volake zaradi zastaranja hipotekarne terjatve 250 goldinarjev s prip.;

5.) isti Anton Likar proti Tomažu Dolincu iz Zg. Ravni pcto. zastaranja hipotekarne terjatve 155 gold. 34 kr. s pr.;

6.) isti Anton Likar proti Gregoriju Guselu iz Čabrač pcto. zastaranja hipotekarne terjatve 50 gold. s pr.;

7.) isti Anton Likar proti Antonu, Valentinu, Blažu in Mici Likar iz Čabrač št. 5 pcto. zastaranja hipotekarne terjatve 250 gold. in pa 130 gold. in prisodnine s prip.;

8.) Andrej Telban iz Sovodna št. 6 proti Luki Telbanu od tam pcto. zastaranja hipotekarne terjatve 300 gold. s pr.;

9.) isti Andrej Telban proti Andreju Telbanu od tam pcto. zastaranja hipotekarne terjatve 50 gold. s pr.;

10.) Jakob Weber iz Sore hišna št. 31 proti Lovrencu Marinsku iz Sore št. 31 pcto. priposesovanja zemljišč vložna št. 66 katastralne občine Sora s prip.;

11.) Franc Košmelj iz Železnikov proti Lovrencu Jeramu iz Smoleve hišna št. 38 pcto. plačila 100 gold. s pr.;

12.) Lenart Pintar iz Podvrha proti Luki, Bernardu, Ignaciju in Marjeti Pintar pcto. zastaranja terjatev po 50 gold. 49 kr. s prip.;

13.) isti Lenart Pintar proti Marusi Miklavč rojeni Mesič iz Podvrha št. 1 pcto. zastaranja hipotekarne terjatve 425 gold. s pr.;

14.) Ivan Šustersič, posestnik iz Železnikov, proti Lovrencu Jeramu iz Smoleve, sedaj neznani kje menda v Ameriki pcto. 359 gold. 65 kr. s pr.;

15.) Janez Šustersič iz Železnikov proti neznanim Janezu, Jakobu in Poloni Kos, Francetu, Janezu, Mici in Jeri Warl pcto. zastaranja hipotekarne terjatev po 3 gold. 20 kr. in

2 gold. 30 kr. s pr., da se je narók za sumarni postopek o teh tozbah določil na dan

9. aprila 1890. l.

ob 9. uri dopoludne pred tem sodiščem, in da so se toženim postavili za skrbnike ad actum:

ad 1, 6, 7 župan Andrej Šraj iz Trate;

ad 2, 3, 10 župan Jakob Jelovčan iz Stare Loke;

ad 4, 8, 9 župan Janez Gladek iz Oslice;

ad 5, 12, 13 župan Alojzij Azbe iz Javorjev;

ad 11, 14 župan Janez Verhunc iz Selc;

ad 15 župan Jožef Levičnik iz Železnikov, katerim so se tozbe vročile in s katerimi se bodo te pravnne reči obravnavale, ako toženi sami ne pridejo ali pooblaščenec ne pošljejo.

C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 3. marca 1890.

(884) 3—3

St. 773.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Kranji nanzanja, da se je na prošnjo Marije Killer iz Kranja proti Lovrencu Mu-bitu iz Suhega v izterjanje terjatve 464 gold. s pr. s plačilnega naloga z dne 29. marca 1889, št. 1806, dovolila izvršilna dražba na 2087 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 44 zemljiške knjige katastralne občine Suha.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

21. aprila

in drugi na dan

27. maja 1890. l.,

vsakokrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod taisto oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Kranji dne 14. februarja 1890.

(1037) 3—2

St. 3310.

**Oklic.**

Na prošnjo Matije Ivanca iz Strmca št. 5 vršila se bode izvršilna dražba zemljišča Andreju Gradisarju iz Skril lastnega, sedaj vložna št. 74 katastralne občine Golo, cenjenega na 1721 gold. s pritklinami vred, katere so cenjene na 121 gold., dne

9. aprila in

10. maja 1890. l.

dopoludne ob 10. uri pri tem sodišči. Zemljišče se bode le pri drugi dražbi pod cenitveno vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je vsak ponudnik dolžan, položiti pred ponudbo 10% varščine, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek so v tusodni registraturi na vpogled.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 14. febr. 1890.

(1001) 3—3

St. 426, 559, 673, 919, 920,  
1048, 1054, 1430, 1431,  
1664, 1665, 1795.**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Litiji nanzanja:

1.) Jakobu Petje iz Tlake;

2.) Jožefu Kavšeku iz Št. Jurja, okraj Zatičina;

3.) Francetu Seršenu iz Keržišča;

4.) Antonu Strusu iz Podbukve;

5.) Mihelu Salmiču iz Šmartna pri Litiji;

6.) Matiji Sevšeku iz Moravske Gore;

7.) Janezu Breznikarju iz Ustja pri Litiji;

8.) Matiji Bruniku iz Sevnega;

9.) Antonu Golčaju iz Ščita;

10.) Jakobu Anžurju iz Gabrija;

11.) Jakobu Izancu iz Lačnega Vrha;

12.) Antonu Seksu iz Litije,

— oziroma njihovim dedičem in pravnim naslednikom, vsi neznane bivališča in bivanja;

a) da so vložili proti njim tozbe zaradi pripoznanja lastninske pravice ter privoljenja v prepis, oziroma v odpis zastran zemljišč, vpisanih v zemljiških knjigah, in to:

ad 1.) Janez Flus z Gaberske Gore de praes. 18. januarja 1890, št. 426, vložna št. 105 katastralne občine Vodice;

ad 2.) Franc Kavšek iz Št. Jurja, okraj Zatiški, de praes. 22. januarja 1890, št. 559, vložna št. 75 katastralne občine Poljane;

ad 3.) Jožef Pelnaver iz Keržišča de praes. 25. januarja 1890, št. 673, vložna št. 206 katastralne občine Okrog;

ad 4.) Jožef Jurič iz Roviša de praes. 1. februarja t. l., št. 919, do parcele 885/3 in 885/4 od zemljišča vložna št. 32 katastralne občine Roviše;

ad 5.) Martin Adamčič iz Šmartna de praes. 1. februarja t. l., št. 920, vložna št. 167, katastralne občine Šmartno;

ad 6.) Mihael Zaverl z Moravske Gore de praes. 8. februarja t. l., št. 1048, vložna št. 240 katastralne občine Vodice;

ad 7.) Jožef Jansa iz Ustja de praes. 8. februarja t. l., št. 1054, vložna št. 219 katastralne občine Šmartno;

ad 8.) Neža Šraj iz Gradišča (po pooblaščenju Mihaelu Mirkoviču iz Sevnega) de praes. 15. februarja t. l., št. 1430, vložna št. 212 katastralne občine Poljane;

ad 9.) Neža Frelj in Jožef Groznik iz Ščita, kot varuha mlajše Terezije Frelj de praes. 15. februarja t. l., št. 1431, vložna št. 52 katastralne občine Trebelevo;

ad 10.) Franc Marolt iz Gabrija de praes. 24. februarja 1890, št. 1664, vložna št. 14 katastralne občine Volavlje;

ad 11.) Jožef in Marjeta Hribar iz Dolge Njive, okraj Trebanjskega, de praes. 24. februarja 1890, št. 1665, vložna št. 219 katastralne občine Poljane;

ad 12.) Marija Jenko iz Litije de praes. 1. marca 1890, št. 1795, vložna št. 116 katastralne občine Litija;

b) da so se na vse te tozbe določili naróki na dan

8. aprila 1890. l.

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči z dostavkom § 18. skrajnega postopanja;

c) da so se tožencem postavili kuratorjem v teh zadevnih stvarih, in sicer:

onim ad 1, 3 in 6 Franc Resnik, župan na Gori;

onim ad 2, 8 in 11 Matevž Drakalec, župan v Kopačiji;

onim ad 4 Franc Lovše, župan na Kalcih;

onim ad 5 in 7 Ignacij Zore, župan v Šmartnem;

onim ad 9 in 10 Miha Selan, župan v Voljavljem;

onim ad 12 gospod Luka Svetec, c. kr. notar v Litiji, s katerimi se bode toženci ne dobé družih zastopnikov.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 2. marca 1890.

(1163) 3—1 Nr. 1719.

**Executive**

**Realitäten = Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht, daß im Zuge des Concursverfahrens über den Nachlaß des Mathias Kropf von Schallendorf die Veräußerung der in die Masse gehörigen Realität Einlage-B. 225 der Steuer-gemeinde Sela im gerichtlichen Schätzwerte von 441 fl., weil ein Zugehör nicht vorhanden ist, bewilligt und zur Feilbietung die Tagsetzungen auf den

9. April

und auf den

7. Mai l. J.

vormittags um 11 Uhr in dieser Gerichtsanzlei angeordnet wurden.

Die Realität wird nur bei der zweiten Feilbietung auch unter dem Schätzwerte hintangegeben.

Vicitationsbedingungen und Grundbuchextract liegen zur Einsicht auf.

R. k. Bezirksgericht Gottschee, am 1sten März 1890.

(1181) 3—1 Nr. 1915.

**Erinnerung.**

Von dem k. k. Landes- als Handelsgerichte Laibach wird den Erben nach Josef Blut, Krämer in Semie (Bezirk Mottling), hiermit erinnert:

Es habe wider den Verlaß des Josef Blut bei diesem Gerichte Johann Luckmann (durch Dr. Sajovic) die Klage de praes. 22. Jänner 1890, B. 633, pcto. 191 fl. 2 kr. s. A. überreicht, worüber zur summarischen Verhandlung die Tagsetzung auf den

14. April 1890,

vormittags um 9 Uhr, angeordnet wurde.

Da die Erben nach Josef Blut unbekannt sind, so hat man zur Vertretung des Verlasses und auf dessen Gefahr und Kosten den Hof- und Gerichts-Advocaten Dr. Anton Pfefferer in Laibach als Curator ad actum bestellt.

Der geklagte Verlaß, respective die Erben, werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen, oder sich einen anderen Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zur Verteidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und die Beklagten, welchen es übrigens frei steht, Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Laibach am 11. März 1890.

(1182) 3—1 St. 1091.

**Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi naznanja:

Na prošnjo Janeza Tratnika iz Gojzda stev. 3 dovoljuje se izvršilna dražba Josipu Krašni iz Budanj st. 9 lastnega, sodno na 2805 gold. 96 kr. cenjenega zemljišća vložna št. 14 katastralne občine Budanje.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

2. maja

in drugi na dan

3. junija 1890. l.,

vsakikrat od 9. do 12. ure dopoludne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek ležé v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi dne 26. februarja 1890.

(1266) 3—1 Nr. 1352.

**Zweite executive Feilbietung.**

Am 17. April 1890,

vormittags von 11 bis 12 Uhr, wird in Gemäßheit des diesgerichtlichen Bescheides vom 30. Jänner 1890, B. 515, die zweite executive Feilbietung der dem Josef Rogel von Belicovh Nr. 7 gehörigen, gerichtlich auf 2000 fl. geschätzten Realität Einlage-Nr. 9 der Catastralgemeinde Butowitz stattfinden.

R. k. Bezirksgericht Sittich, am 20sten März 1890.

(1254) 3—1 Nr. 4311.

**Erkizungs-Tagsetzung.**

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei in der Rechtsache des Josef Jarc von Zwischenwässern (durch Doctor Sajovic) gegen Barthelma Jarc von Zwischenwässern, respective dessen unbekannte Erben und Rechtsnachfolger, wegen Erkizung der Realität Grundbuchs-Einlage-Nr. 21 ad Catastralgemeinde Zwischenwässern dem Beklagten, respective dessen unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, Herr Dr. Anton Pfefferer, Advocat in Laibach, zum Curator ad actum bestellt und zur ordentlichen mündlichen Verhandlung über diese Klage die Tagsetzung auf den

15. April 1890,

vormittags um 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange des § 29 a. G. D. angeordnet. Laibach am 25. Februar 1890.

(1218) 3—1 Nr. 1686.

**Executive**

**Realitäten = Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des H. Zbinger von Mannsburg (durch Herrn Dr. Burger in Gottschee) die exc. Versteigerung der dem Josef Zonke von Niedermösel gehörigen, gerichtlich auf 3420 fl. geschätzten Realitäten sub Einlage-B. 135, 136, 137, 138, 139, 152, 153 und 169 der Catastralgemeinde Mösel sammt dem auf 528 fl. geschätzten fundus instructus derselben bewilligt und hiezu eine Feilbietungs-Tagsetzung auf den

9. April 1890,

vormittags von 9 bis 12 Uhr, im Amts-sitze mit dem Anhange angeordnet worden, daß die Pfandrealtität sammt Zugehör bei dieser Feilbietung auch unter dem Schätzungswerte hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadium zu Handen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchsextracte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht Gottschee, am 6ten März 1890.

(1170) 3—1 St. 1537.

**Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Na prošnjo Franciske Hribar iz Domžal dovoljuje se izvršilna dražba Mariji Hribar lastnega, sodno na 10 gold. cenjenega zemljišća vložna št. 72 katastralne občine Domžale brez pritikline.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

12. aprila

in drugi na dan

10. maja 1890. l.,

vsakikrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek ležé v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 20. februarja 1890.

(1206) 3—1 St. 174, 177, 178, 236, 334, 335, 354, 484, 642, 810, 814, 879, 179, 181, 184, 285, 286, 336, 477, 478, 643, 644, 811, 812, 813, 825, 826, 892, 893, 1006, 1007, 1008, 1009.

**Razglas.**

C. kr. okrajno sodišče v Radoljici naznanja, da je vsled tožbe:

- 1.) Janeza Pogačarja iz Predmesta proti Lovretu Legatu;
- 2.) Janeza Žerovca iz Predtrga proti Janezu Žerovcu;
- 3.) Janeza Žerovca iz Predtrga proti Jakobu Žerovcu;
- 4.) Jere Mandelc iz Spodnjih Gorij proti Matevžu Poljancu iz Rečice;
- 5.) Andreja Ravnika iz Bohinjske Bele proti Juriju Stojanu;
- 6.) Jakoba Krivica iz Bohinjske Bele proti Matevžu Zupanu;
- 7.) Jere Justin iz Begúnj proti Jožetu Potočniku iz Begúnj;
- 8.) Janeza Böhma iz Mlinov proti Andreju Böhmu;
- 9.) Vincenca Jana iz Spodnjih Gorij proti Gregoriju Mačku;
- 10.) Kristine Globočnik iz Zeleznikov proti Janezu Schollerju;
- 11.) Benjamina Schullerja iz Kroppe proti Blažu Repetu;
- 12.) Neže Sodja iz Česnjice v Bohinji proti Simonu Sodji;
- 13.) Jožeta Pora iz Rečice proti Jeri Por iz Rečice;
- 14.) Vincenca Repeta iz Spodnjih Gorij proti Petru Kavčiču;
- 15.) Miheta Černeta iz Rečice proti Rezi, Mariji in Meti Černe;
- 16.) Janeza Dovžana iz Palovč proti Antonu Potočniku iz Palovč;
- 17.) Franceta Valjavca iz Leš proti Urbanu Valjavcu iz Leš;
- 18.) Jere Vovk iz Rečice proti Urši Potočnik iz Rečice;
- 19.) Janeza Tomšeta iz Poljsice proti Janezu Kuharju iz Podbrezja;
- 20.) Janeza Tomšeta iz Poljsice proti Francetu Hrovatu iz Gorenje Dobrave;
- 21.) Janeza Hudovernika iz Zagoric proti Matevžu Koniču iz Zagoric;
- 22.) Janeza Hudovernika iz Zagoric proti Ani Konič;
- 23.) Benjamina Schollerja iz Kroppe proti Janezu Warlu;
- 24.) Benjamina Schollerja iz Kroppe proti Tomažu Zalokarju;
- 25.) Benjamina Schollerja iz Kroppe proti Antonu Smrekarju;
- 26.) Franceta Noč iz Most proti Mini Noč;
- 27.) Franceta Noč iz Most proti Matevžu Noč;
- 28.) kranjske obrtne družbe v Javorniku proti Marijani Svetina;
- 29.) kranjske obrtne družbe v Javorniku proti Janezu Pretnarju;
- 30.) Jakoba Finžgerja iz Černive proti Andreju Finžgerju;
- 31.) Jakoba Finžgerja iz Černive proti Jožetu Finžgerju;
- 32.) Jakoba Finžgerja iz Černive proti Neži Finžger;
- 33.) Jakoba Finžgerja iz Černive proti Jakobu Finžgerju zaradi pripoznanja priposestovane lastninske pravice do posestva ad 1.) vložna št. 209 katastralne občine Radoljica; ad 2.) vložna stev. 91 katastralne občine Srednja Vas; ad 3.) vložna št. 4 katastralne občine Predtrg; ad 4.) vložna stev. 37 katastralne občine Spodnje Gorje; ad 5.) vložna št. 66 katastralne občine Bohinjska Bela; ad 6.) vložna stev. 37 katastralne občine Bohinjska Bela; ad 7.) vložna št. 125 katastralne občine Begúnje; ad 8.) vložna št. 33 katastralne občine Zeleče; ad 9.) vložna št. 164 katastralne občine Bohinjska Bela; ad 10.) vložna št. 160 katastralne občine Dobrava pri Kropi; ad 11.) vložni št. 167 in 168 katastralne občine Kropa; ad 12.) vložna stev. 109 katastralne občine Česnjica v Bohinji; ad 13.) zaradi priznanja zastaranja terjatve pri vložni št. 17 katastralne

občine Rečica; ad 14.) pri vložni št. 44 katastralne občine Spodnje Gorje; ad 15.) pri vložni št. 28 katastralne občine Rečica; ad 16.) pri vložni št. 89 katastralne občine Lese; ad 17.) pri vložni št. 190 katastralne občine Lese; ad 18.) pri vložni št. 21 katastralne občine Rečica; ad 19.) pri vložni št. 63 katastralne občine Česnjica pri Kropi; ad 20.) pri vložni št. 63 katastralne občine Česnjica pri Kropi; ad 21.) pri vložni št. 182 katastralne občine Zeleče; ad 22.) pri vložni št. 182 katastralne občine Zeleče; ad 23.) pri vložni št. 167 katastralne občine Kropa; ad 24.) in 25.) pri vložni št. 167 katastralne občine Kropa; ad 26.) pri vložni št. 96 katastralne občine Žerovnica; ad 27.) pri vložni št. 96 katastralne občine Žerovnica; ad 28.) in 29.) pri vložni št. 196 katastralne občine Dolslovc; ad 30.), 31.), 32.) in 33.) pri vložni stev. 116 katastralne občine Brezje, imenovalo neznano kje biva-jočim tožencem, oziroma njihovim pravnim dedičem in naslednikom, gosp. Matijo Klinarja iz Radoljice kuratorjem ad actum, ter temu vročilo tusodne odloke z dne 12. januarja 1890, st. 174, 177; z dne 13. januarja 1890, st. 178; 15. januarja 1890, st. 236; 20. januarja 1890, stev. 334, 335; 21. januarja 1890, st. 354; 27. januarja 1890, stev. 484; 2. februarja 1890, stev. 642; 10. februarja 1890, st. 814; 14. februarja 1890, st. 879; 13. januarja 1890, st. 179, 181, 184; 17. januarja 1890, stev. 285, 286; 20. januarja 1890, st. 336; 27. januarja 1890, st. 477, 478; 2. februarja 1890, stev. 643, 644; 10. februarja 1890, stev. 811, 812, 813, 825, 826; 13. februarja 1890, stev. 892, 893; 17. februarja 1890, st. 1006, 1007, 1008, 1009, in določilo dan za skrajšano razpravo v teh tozbah na

15. aprila 1890. l.

dopoludne ob 9. uri pri tem sodišči s pristavkom § 18. dvornega dekreta z dne 24. oktobra 1845, stev. 906, zb. pr. p.

C. kr. okrajno sodišče v Radoljici dne 17. februarja 1890.

(1171) 3—1 St. 1016.

**Eksekutivna dražba.**

V eksekutivni zadevi zavarovalne banke «Franco-Hongroise» proti Francetu Celarcu iz Verdenca se bode druga eksekutivna dražba posestva vložna št. 11 katastralne občine Verdenca dne

26. aprila 1890. l.

dopoludne ob 11. uri pri tem sodišči vsrila, ter se bode posestvo za vsako ceno oddalo.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniki dne 7. februarja 1890.

(1154) 3—1 St. 1145.

**Oklic**

**izvršilne zemljišćine dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja:

Na prošnjo Franceta Loya, trgovca v Kočevji, dovoljuje se izvršilna dražba Francetu Culjkarju lastnega, sodno na 900 gold. cenjenega zemljišća vložna stev. 80 katastralne občine Draga.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na dan

1. maja

in drugi na dan

29. maja 1890. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek ležé v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 7. marca 1890.

Da mir bei meiner Abreise die Zeit, mich persönlich überall zu verabschieden, zu bemessen war, so sage ich hiermit allen meinen Freunden und Bekannten ein

**herzliches Lebewohl!**

(1281) **Kaiser.**

**Hausverkauf.**

In der **Krakauer Vorstadt** wird das in der **Brunngasse Nr. 24** stehende, in gutem Bauzustande und schöner Lage befindliche Haus sammt einem grossen Garten, prächtiger Wiese im Stadtwalde im Ausmasse von 7 1/2 Joch und eine halbe Stunde vom Hause entfernt, entweder alles zusammen oder jedes separat, aus freier Hand feilgeboten. — Näheres am **Petersdamm Nr. 55, I. Stock, Laibach.** (1280) 3—1

**Für Ostern**

empfiehlt

**Rudolf Kirbisch, Conditor**

Laibach, Congressplatz 8

seine reiche Auswahl in Ostergeschenken, ferner **feinste Pinza, eigenes Fabrikat, täglich frisch.** Potenzen, Gugelhupf und Tituli. (1276) 7—2

Bestellungen nach auswärts werden schnellstens effectuirt.

**Ein Lehrjunge**

findet sogleiche Aufnahme in der Galanterie- und Kurzwaren-Handlung des **Math. Fürst in Villach.**

(1206) 6—2

Im **Hause Rathhausplatz Nr. 2** sind zum **Georgi-Termine, eventuell sofort**

(1147) 6

**zwei Wohnungen**

zu vermieten.

Das Nähere beim Hausbesorger.

**Brut-Eier**

von schönem, grossem Wirtschafts-Geflügel, als: **gelbe Cochinchina, schwarze Langshan, lichte Brahma, graue Dorkings, schwarze Spanier, aschgraue Andalusier, Houdan, Leghorn, lichte und dunkle Malayan,** a Stück 15 kr. Die Rassen sind echt und werden auf Maierhöfen separat im Frei-Auslaufe gezüchtet. Einpackung sammt franco Zusendung bis 50 Stück 80 kr.

(1228) 4—2 Zu haben bei

**Josef Stiegler**

Gutsverwalter, **St. Peter bei Görz.**

(1065) 3—2 Nr. 317.

**Curatorsbestellung.**

Vom k. k. Kreis- als Handelsgerichte Rudolfswert wird dem unbekannt wo in Amerika befindlichen **Franz Marešič, Kaufmann von Seisenberg,** bekanntgegeben, dass auf seine Gefahr und Kosten **August Küßl, Spenglermeister in Rudolfswert,** als Curator ad actum bestellt und demselben der diesgerichtliche Klagsbescheid ddo. 22. Februar 1890, Z. 265, zugestellt worden ist.

K. k. Kreisgericht Rudolfswert, am 4. März 1890.

(889) 3—2 Nr. 262.

**Uebertragung executiver Feilbietung.**

Die mit Bescheid vom 23. October 1889, Z. 4146, auf den 25. Jänner und 26. Februar l. J. angeordnet gewesene executive Feilbietung der dem **Josef Fojdiga von St. Michael** gehörigen Realität wird auf den

9. April und den 17. Mai 1890

mit Beibehalt des Ortes, der Zeit und des vorigen Anhanges übertragen.

K. k. Bezirksgericht Senojetzsch, am 23. Jänner 1890.

**P. T.**

Nachdem in Kürze mit der Einführung der neuen **städtischen Wasserleitung** in die Häuser begonnen werden wird, erlaube ich mir den p. t. Hausbesitzern von Laibach die höfliche Mittheilung zu machen, dass ich die **behördliche Concession** hiezu erworben und eine

**Wasserleitungs - Installations - Anstalt**

errichtet habe, zu deren Leitung ich einen **tüchtigen Wiener Fachmann** bestellte.

Indem ich meinen p. t. Kunden die **solideste Ausführung** sämtlicher in das Fach einschlagender Arbeiten zusichere, bemerke noch, dass alle diesbezüglichen Anfragen bereitwilligst beantwortet und auf Verlangen Kostenvoranschläge unterbreitet werden.

Einem recht zahlreichen Zuspruche mich bestens empfehlend, zeichne hochachtungsvoll

**Albin C. Achtschin**

**Wasserleitungs-Installations-Anstalt, Eisenhandlung und Bauschlosserei** (1272) 6—2  
**Laibach, Theatergasse Nr. 8.**

**H. L. Wencel in Laibach.**

**Fussboden - Glasur**

von **Alois Keil in Wien,** vorzüglichster Anstrich für **weiche Fussböden.** Preis einer grossen Flasche fl. 1.35, einer kleinen Flasche 68 kr.

**Wachs - Pasta**

bestes und einfachstes Einlassmittel für **Parketen.** Preis einer Dose 60 kr. Stets vorrätzig bei

**H. L. Wencel in Laibach**

„zur blauen Kugel“, Hauptplatz.

Bestellungen nach Orten, in welchen sich keine Niederlage befindet, werden an die Fabriks-Niederlage von **Alois Keil in Wien, IV., Resselgasse 5,** erbeten. Preis eines 5-Kilo-Paketes 6 fl. ö. W. (1060) 12—3

(943) 3—3 Nr. 10.851.

**Curatorsbestellung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird dem **Mathias Marinc von Schwarzenbach,** nun unbekannt wo in Amerika abwesend, hiemit erinnert, dass der in der Executionssache des **Georg Ruppe** von Vinz als Curator des **Johann Ruppe** gegen denselben erlassene Grundbuchsbescheid Z. 9470 pcto. 13 fl. 40 kr. diesem unter einem aufgestellten Curator ad actum **Herrn Florian Tomitsch** von Gottschee zugestellt wurde.

K. k. Bezirksgericht Gottschee, am 17. December 1889.

(1221) 3—2 Nr. 1690.

**Einberufung**

der

**Verlassenschaftsgläubiger.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Oberlaibach wird hiermit bekannt gemacht, dass in der Verlassenschaftsache nach dem am 20sten Februar 1890 zu **Poblipa** verstorbenen **Pfarrer Karl Kurent** über Ansuchen der Erbin **Moisia Susstersič** die Einberufung der Verlassenschaftsgläubiger zur Erforschung des Schuldenstandes bewilligt und die Tagatzung zur Anmeldung und Darthnung der Forderungen an den genannten Verlass auf den

3. April 1890,

vormittags um 9 Uhr, angeordnet wurde, wozu alle Gläubiger mit dem Beisatze einberufen werden, dass diejenigen, welche sich bei oder bis zu dieser Tagatzung nicht melden, an die Verlassenschaft, wenn sie durch die Bezahlung der angemeldeten Forderungen erschöpft worden ist, kein weiterer Anspruch zusteht, als insoferne ihnen ein Pfandrecht gebührt.

K. k. Bezirksgericht Oberlaibach, am 14. März 1890.

(929) 3—3 Nr. 4184.

**Curatorsbestellung.**

Vom k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte in Laibach wird mit Bezug auf das Edict vom 24. December 1889, Zahl 30.546, kundgemacht:

Es sei dem Tabulargläubiger **Johann Serjal** in **Medvedza** und respective dessen unbekanntem Rechtsnachfolgern **Herr Dr. Runda** in **Laibach** bei gleichzeitiger Zustellung des Realfeilbietungsbescheides vom 24. December 1889, Z. 30.546, zum Curator ad actum bestellt worden.

K. k. städt.-beleg. Bezirksgericht Laibach, am 21. Februar 1890.

(1118) 3—3 St. 1149.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja, da je bila prva izvršilna prodaja **Jakob Kumanovega** posestva vložna št. 67 katastralne občine Vrhe brezvspešna, in se v drugo izvršilno prodajo odredi narók na dan

10. aprila 1890. l.

od 11. do 12. ure dopoludne s prejšnjim dodatkom.

V Zatičini dne 6. marca 1890.

(1172) 3—2 St. 320.

**Ponovljenje dražbe.**

Vsled odloka z dne 19. junija 1889, št. 4188, dovoljena druga eksekutivna prodaja **Janezu Germeku** iz **Rakitne** lastnega, sodno na 130 gold., oziroma 1735 gold., oziroma 10 gold. cenjenega zemljišča vložne št. 77, 78 in 137 katastralne občine **Rakitna,** ponovi se na dan

12. aprila 1890. l.

dopoludne ob 11. uri s prejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče na **Vrhnik** dne 18. januarja 1890.

(1024) 3—2 Nr. 1418, 1617, 1620.

**Curatorsbestellung.**

Dem unbekannt wo in Amerika abwesenden **Johann Plesec** von **Belezmit** Nr. 1, **Jure Bajuk** von **Radovica** Nr. 48 sowie dem verstorbenen **Niko Remanič** von **Drašič** Nr. 28, respective dessen unbekanntem Erben und Rechtsnachfolgern, wird **Herr Leopold Gangl** von **Wöttling** zum Curator ad actum bestellt und demselben die Grundbuchs-Bescheide Nr. 7883, 9986, 7022 de 1889 zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Wöttling, am 12. Februar 1890.

(1135) 3—2 Nr. 1860.

**Curatorsbestellung.**

Für die unbekannt wo befindliche **Tabulargläubigerin Moisia Pilar** der zufolge diesgerichtlichen Bescheides vom 16. Jänner 1890, Z. 59, am 22. März und 24. April l. J. zur Versteigerung im Concursverfahren gelangenden, in die Concursmasse des **Karl Gollob** von **Oberlaibach** gehörigen Realitäten **Einlage-Nr. 419** und **420** der **Catastralgemeinde Kirchdorf,** wurde **Herr Karl Puppis** von **Kirchdorf** unter Behändigung obigen Bescheides zum Curator ad actum bestellt.

K. k. Bezirksgericht Voitsch, am 13ten März 1890.

(1107) 3—2 Nr. 1658.

**Bekanntmachung.**

In nachstehenden Executionsfachen und zwar:

- 1.) Z. 902 des **Peter Wolf** von **Unterlag** gegen **Lucia Spechar** von **Bretterdorf** Nr. 21, ob den Realitäten **Einlage-Z. 73** der **Catastralgemeinde Langberg** und **Einlage-Z. 148** der **Catastralgemeinde Altemarkt** im Meistbotswerte von 628 fl. 50 kr.;
- 2.) Z. 100 der **Anna Gasperic** von **Tschernembl** gegen **Anna Maji** von **ebendort** wegen 158 fl. 93 kr. ob der Realität **Einlage-Z. 33** der **Catastralgemeinde Tschernembl** im Werte von 526 fl. 50 kr.;
- 3.) Z. 101 des **Jakob Lujar** von **Stallendorf** gegen **Maria Smul** von **Spreben** Nr. 2 wegen 79 fl. 89 kr. ob der Realität **Einlage-Z. 40** der **Catastralgemeinde Stockendorf** im Werte von 519 fl.;
- 4.) Z. 729 und 730 der **Anna Gasperic** von **Straßenberg** gegen **Johann Gasperic** von **dort** wegen 5 fl. und 15 fl. ob der Realität **Einlage-Z. 769** der **Catastralgemeinde Kälbersberg** im Werte von 70 fl.;
- 5.) Z. 903 der **Maria Susar** von **Altemarkt** Nr. 30 gegen **Georg Sterbenz** von **dort** Nr. 19 wegen 192 fl. ob der Realität **Einlage-Z. 87** der **Catastralgemeinde Senovec** im Werte von 41 fl.;
- 6.) Z. 904 des **Miko Zupanič** von **Grüblje** Nr. 73 gegen **Anna Kalcic** von **Bribince** Nr. 16 wegen 150 fl. ob der Realität **Einlage-Z. 102** der **Catastralgemeinde Weibendorf** im Werte von 330 fl., und 7.) Zahl 773 des **Johann Müller** von **Tschernembl** gegen **Franz Romšek** von **Dolenjavas** Nr. 20 wegen 190 fl. 28 kr. ob des 1/4-Realitäten - Antheiles ad Z. 97 der **Catastralgemeinde Loka** im Werte von 502 fl. 55 kr. werden, und zwar: ad 1.) die Relicitation auf den 9. April, ad 2.), 3.), 4.) und 5.) die erste Feilbietung auf den 11. April, die zweite auf den 16. Mai, ad 6.) und 7.) die erste Feilbietung auf den 16. April, die zweite auf den 16. Mai und ad 8.) die erste auf den 30. Mai und die zweite auf den 1. Juli 1890, sämmtliche vormittags um 10 Uhr in der **Gerichtskanzlei** mit dem angeordnet, dass obige Realitäten bei der ersten Feilbietung nur um oder über ihrem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben an der Meistbietenden gegen Erlag des 10proc. Badiums hintangegeben werden würden, ebenso werde die Realität bei der Relicitation ad 1.) unter dem Meistbote an den Meistbietenden hintangegeben werden.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 8. März 1890.