

# DOGOVORI

glasilo občinske  
konference SZDL  
ljubljana center

**SKUPŠČINSKA  
PRILOGA**

št. 8/80

Ljubljana, 27. 11. 1980



## **GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA CENTER**

---

**31. seja zbora združenega dela  
32. seja zbora krajevnih skupnosti  
30. seja družbenopolitičnega zbora**

---

Seje zborov bodo v torek, 16. decembra 1980  
ob 17. uri

---

Na podlagi 44. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

## SKLICUJEM

32. sejo zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Center ki bo  
v torek, 16. decembra 1980 ob 17. uri  
v veliki sejni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1. Predlagam naslednji

### DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. Potrditev zapisnika 31. seje zbora združenega dela
4. Obravnava poročila o stanju in problemih raziskovalne dejavnosti v občini Ljubljana Center
5. Obravnava poročila o izvajanju študentske politike in štipendiranju učencev in študentov v občini Ljubljana Center za študijsko leto 1979/80
6. Obravnava informacije o izvajanju nadzorstva nad zakonitostjo samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela
7. Obravnava predloga samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za opravljanje kolektivnih komunalnih storitev ter za vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin za leto 1981
8. Obravnava predloga samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za uresničitev programa razširjene reprodukcije individualne komunalne rabe na območju ljubljanskih občin za leto 1981
9. Obravnava osnutka odloka o zazidalnem načrtu za območje zazidalnega otoka CS-101 (Hradeckega cesta)
10. Obravnava osnutka odloka o urejanju, vzdrževanju in varstvu zelenih površin na območju občine Ljubljana Center
11. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 26. 11. 1980

Predsednik ZZD  
Marjan Likar, l. r.

## BELEŽKE:

Na podlagi 44. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

## **SKLICUJEM**

33. sejo zborni krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center, ki bo  
**v torek, 16. decembra 1980 ob 17. uri**

v sejni sobi skupščine občine Ljubljana Center, Mačkova 1. soba 5/I.

Predlagam naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. Potrditev zapisnika 32. seje zborni krajevnih skupnosti
4. Obravnava poročila o stanju in problemih raziskovalne dejavnosti v občini Ljubljana Center
5. Obravnava poročila o izvajanju študentske politike in študentiranju učencev in študentov v občini Ljubljana Center za študijsko leto 1979/80
6. Obravnava informacije o izvajanju nadzorstva nad zakonitostjo samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela
7. Obravnava predloga samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za opravljanje kolektivnih komunalnih storitev ter za vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin za leto 1981
8. Obravnava predloga samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za uresničitev programa razširjene reprodukcije individualne komunalne rabe na območju ljubljanskih občin za leto 1981
9. Obravnava osnutka odloka o zazidalnem načrtu za območje zazidalnega otoka CS-101 (Hradeckega cesta)
10. Obravnava osnutka odloka o urejanju, vzdrževanju in varstvu zelenih površin na območju občine Ljubljana Center
11. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 26. 11. 1980

**Predsednik zborni**  
**Niko Pogačar, l. r.**

## **BELEŽKE:**

Na podlagi 44. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

### **SKLICUJEM**

31. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Center, ki bo  
**v torek, 16. decembra 1980 ob 17. uri**  
v bankotni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 30. seje družbenopolitičnega zbora
2. Obravnava poročila o stanju in problemih raziskovalne dejavnosti v občini Ljubljana Center
3. Obravnava poročila o izvajanju štipendijske politike in štipendiranju učencev in študentov v občini Ljubljana Center za študijsko leto 1979/80
4. Obravnava informacije o izvajanju nadzorstva nad zakonitostjo samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela
5. Obravnava problematike samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana Center
6. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 26. 11. 1980

**Predsednik DPZ:**  
**Franci Završnik, l. r.**

### **BELEŽKE:**

# POROČILO

## O STANJU IN PROBLEMATIKI RAZISKOVALNE DEJAVNOSTI V OBČINI LJUBLJANA CENTER

### I. STANJE IN PROBLEMATIKA

#### 1. TEMELJNA UGOTOVITEV

Občinski raziskovalni skupnosti (ORS) Ljubljana Center še ni uspelo uveljaviti svoje vloge kot iniciatorja in organizatorja svobodne menjave dela na področju raziskovalne dejavnosti, čeprav se je že iztekla prva polovica drugega mandatnega obdobja. Prav tako ORS ni našla ustreznega mesta v okviru občine, kljub aktivnemu delu predsedstva skupščine v prvem mandatnem obdobju, kot tudi aktivnemu predsedstvu in izvršnemu odboru v drugem mandatu.

#### 2. DELO IZVRŠNEGA ODBORA IN PREDSEDSTVA SKUPŠČINE

Od začetka svojega mandata (maj 1978) je imel izvršni odbor 13 sej, na katerih je poleg reševanja tekočih nalog poskušal načrtovati predvsem vsebino dela ORS. Programski izhodišča in načrt dela je skupščina ORS sprejela na svoji seji dne 4. 4. 1979, objavljen pa je bil v občinskem glasilu »Dogovori« 5. 9. 1979.

Ker gre za raziskovalno skupnost, katere aktivnost mora biti v največji meri namenjena vsebini znanstveno-raziskovalnega dela v okviru občine, sta izvršni odbor in predsedstvo skupščine vseskozi odklanjala koncept, po katerem naj bi ORS delovale kot nekakšna ljubiteljsko-amaterska društva, ki bi skrbela zlasti za popularizacijo raziskovalne dejavnosti, informirala delavce in občane o raziskovalnem delu itd. Tako ni zgolj naključna zahteva, ki je bila postavljena kot temeljno izhodišče programskih prizadevanj, da morajo raziskovalni načrti in znanstveni dosežki postati del razvojnih planov občine ter samoupravnih organizacij in skupnosti ter hkrati osnova za oblikovanje teh planov.

Da pa bo ORS lahko zasnovala svoje delo na temelju smernic planskega razvoja občine Ljubljana Center oziroma se aktivno vključila v njena planska prizadevanja kot tudi planirala svoj lastni razvoj, mora imeti za svoje delo potrebno materialno osnovo, ki bo omogočila znanstveno-raziskovalni pristop k delu.

Kljub pomanjkanju materialne osnove pa sta se izvršni odbor in predsedstvo skupščine angažirala na vrsti nalog, ki jih je bilo moč uresničiti brez posebnih finančnih sredstev ali s finančnimi sredstvi, ki jih je prispevala skupščina občine Ljubljana Center.

Vsebinska dela je bila usmerjena predvsem v naslednja področja:

a) Vključevanje v razprave o osnutku in predlogu republiškega zakona o raziskovalni dejavnosti in raziskovalnih skupnostih, predvsem v smeri opredeljevanja vloge ORS ter vsebine njenega dela. Poleg aktivnega sodelovanja predstavnikov ORS na skupščinah Raziskovalne skupnosti Slovenije (RSS) in posvetovanjih, ki jih je z ORS organizirala RSS, je ORS Ljubljana Center predlagateljem zakona posredovala tudi pisne predloge, katerih del je bil vključen v zakon.

b) Delovanje in uresničevanje delegatskih odnosov znotraj ORS in v okviru RSS je drugo področje, ki mu je izvršni odbor namenil pozornost.

Dvakrat nesklepčna 3. seja skupščine (19. 9. in 3. 10. 1979) je terjala proučitev delegatskih razmerij in načrtno akcijo za njihovo vzpostavitev. Izvršni odbor ORS je skupaj z občinsko konferenco SZDL Ljubljana Center organiziral sestanek predstavnikov konferenc delegacij za zbor uporabnikov in delegacij za zbor izvajalcev z namenom, da se ugotovijo vzroki slabega delovanja delegatskega sistema. Sestanka se je udeležila komaj polovica povabljenih, kar že samo po sebi dokazuje nizko osveščenost delegacij o pomenu in potrebi raziskovalnega dela.

Delegacija občinske raziskovalne skupnosti za RSS in področne raziskovalne skupnosti, izvoljena na 2. seji skupščine, je imela v letu 1979 več sestankov, na katerih je izvolila delegata za seje skupščine RSS vsakokrat, kadar je ORS z vabilom in gradivom prejela tudi delegatsko pooblastilo. Takšen postopek ni bil pravilen, ker bi delegacija ORS morala delovati v okviru konference delegacij ljubljanskega območja, ta pa se ni sestajala.

c) Pomembno aktivnost ORS predstavlja lastno raziskovalno delo oz. zagotavljanje finančnih sredstev za raziskovalne naloge, katerih rezultati bodo predstavljali znanstveno osnovo za nekatere njene aktivnosti.

V letu 1979 je na pobudo izvršnega odbora ORS in izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Center skupina strokovnjakov teoretično pripravila seminar za oblikovanje delegatskih gradiv ter ga izvedla za strokovne sodelavce skupščine občine Ljubljana Center in skupščine mesta Ljubljane. Hkrati je zagotovila sredstva za pričetek dela na dveh raziskovalnih nalogah: Metodologija ugotavljanja raziskovalnih potreb v organizacijah združenega dela, krajevnih skupnostih in samoupravnih interesnih skupnostih ter Inovacijski procesi v združenem delu. Finančna sredstva za obe nalogi je prispevala Komisija za znanost in tehnologijo pri skupščini mesta Ljubljane, izvaja pa ju Inštitut za sociologijo Univerze Edvarda Kardelja.

Raziskavo Inovacijski procesi v združenem delu je podprl tudi občinski svet Zveze sindikatov, ki bo poskrbel za aplikacijo raziskovalnih rezultatov v praksi, to je v temeljnih organizacijah združenega dela.

č) Planiranje raziskovalne dejavnosti v okviru srednjeročnega plana 1981–1985 predstavlja najbolj pomembno aktivnost izvršnega odbora v preteklem in tudi v tekočem letu.

Težišče dela ORS je na vsebinskem programu, temelječem na svobodni menjavi dela v ORS in po njej. Da bi raziskovalna dejavnost resnično postala del razvojnih planov organizacij združenega dela, samoupravnih interesnih, krajevnih in družbenopolitičnih skupnosti, je ORS Ljubljana Center skupaj z drugimi ORS v mestu posredovala vsem nosilcem planiranja prikaz svojih razvojnih možnosti in smernic za planiranje raziskovalne dejavnosti, hkrati pa pripravil plan lastnega razvoja, prikazan o osnutku samoupravnega sporazuma o temeljnih plana za obdobje 1981–1985.

d) Aktivnost izvršnega odbora se odvija tudi v vrsti komisij, med katerimi so aktivne zlasti komisija za

inovacijsko dejavnost, komisija za samoupravne akte in komisija za plan.

### 3. PROBLEMATIKA IN PREDLOGI ZA REŠEVANJE

Da bi ORS Ljubljana Center resnično postala mesto dogovarjanja uporabnikov in izvajalcev tako na področju opredeljevanja potreb in interesov po raziskovalni dejavnosti kot na področju njihovega zadovoljevanja, je potrebno razrešiti vrsto problemov, ki zavirajo ali celo onemogočajo opravljanje te naloge. V okviru tega dokumenta opozarjamo le na najbolj pereče probleme.

a) **Nizka stopnja osveščenosti** o vlogi in pomenu znanstveno-raziskovalnega dela za celoten družbeni razvoj ima svojo subjektivno in objektivno stran. Delavci, delovni ljudje in občani premalo poznajo to vrsto dejavnosti, saj se z njo redko, če sploh kdaj srečajo. Zato ni presenetljivo dejstvo, da ne morejo ovrednotiti vloge, ki jo ima znanstveno-raziskovalna dejavnost kot tisti temelj združenega dela, samoupravnih interesnih, krajevnih in družbenopolitičnih skupnosti, na katerem je treba načrtovati in graditi celoten družbeni razvoj pa tudi konkretne akcije, ki bodo vodile k uresničitvi zastavljenih razvojnih ciljev. Ta subjektivni razlog je okrepljen tudi z objektivno slabim upoštevanjem znanstveno-raziskovalnega dela in njegovih dosežkov v procesu pripravljanja in izvajanja planov pri odgovornih dejavnostih v občini.

Da bi takšno stanje izboljšali je potrebno pospešiti aktivnost družbenopolitičnih organizacij v občini pri izvajanju »Smernic za nadaljnjo aktivnost Zveze komunistov na področju raziskovalne dejavnosti«, sprejetih ob analizi uresničevanja kongresnih resolucij in stališč 40. seje Centralnega komiteja Zveze komunistov Slovenije o raziskovalni dejavnosti ter uresničevanju Ustave.

b) Uresničevanje in delovanje delegatskega sistema se ni uveljavilo niti v okviru same ORS niti v okviru republiške in področnih raziskovalnih skupnosti.

Pri uresničevanju delegatskega sistema v okviru ORS izstopata predvsem dva problema: nezainteresiranost uporabnikov in izvajalcev ter nekateri organizacijski problemi.

Vzrok nizkemu interesu uporabnikov in izvajalcev za delovanje v okviru ORS je očitno predvsem v dejstvu, da ORS doslej ni imela na voljo finančnih sredstev, s katerimi bi zagotavljala uresničevanje raziskovalnih potreb v okviru občine.

Slabe organizacijske rešitve, predvsem nepravilno, dostikrat pa tudi neustrezna in delegatom ne dovolj zanimiva gradiva za skupščine so še dodatno zniževala že tako nizek interes delegatov za delo v okviru ORS.

Da bi takšno stanje izboljšali, je potrebno skupaj z družbenopolitičnimi organizacijami v občini zasnovati in izpeljati akcijo načrtnega aktiviranja delegacij in konferenc delegacij, zagotoviti materialno osnovo za zadovoljevanje raziskovalnih potreb in interesov v ORS ali po njej ter vzpostaviti takšno strokovno službo, ki bo sposobna organizirati tako delo organizacij oziroma njihovih konferenc kot tudi uresničevanje svobodne menjave dela v ORS in po njej.

Vsebinsko delo ORS pa je treba v skladu z zakonom o raziskovalni dejavnosti in raziskovalnih skupnostih usmeriti predvsem v ugotavljanje in opredeljevanje potreb in interesov po raziskovalni dejavnosti v občini, v oblikovanje občinskega raziskovalnega programa in v sporazumevanje o zagotavljanju sredstev za razisko-

valne naloge in storitve v svobodni menjavi dela, ki se uresničuje v ORS ali po njej.

Pri uresničevanju delegatskih odnosov v RSS in področnih raziskovalnih skupnostih je najbolj aktualen problem delegatske zastopanosti ORS v teh skupnostih. V tekočem mandatnem obdobju ni bila niti enkrat sklicana konferenca delegacij ljubljanskega območja, ki pokriva 13 občin in ima dve delegatski mesti v vsaki področni raziskovalni skupnosti in določeno število delegatskih mest v RSS. Ni jasno, kdo je sklicatelj konference delegacij našega območja. Tako ORS Ljubljana Center ni bila zastopana preko delegatov v nobeni področni raziskovalni skupnosti, en njen delegat pa se je udeležil treh skupščin RSS, za katere je ORS skupaj z delegatskim gradivom prejel tudi delegatsko pooblastilo. Ob tem pa velja omeniti, da je prispevek občine Ljubljana Center za financiranje dejavnosti RSS predstavljal 11,9% vseh sredstev, ki so jih za raziskovalno dejavnost prispevale v letu 1979 vse slovenske občine.

Da bi takšno stanje izboljšali, je potrebno zagotoviti vpliv ORS na oblikovanje programa, ki se uresničuje v RSS s tem, da bo vsaka ORS imela delegatsko mesto v skupščini RSS. Samo tako bo zagotovljena tudi prisotnost interesov slovenskih občin v nacionalnem raziskovalnem programu, ki se financira iz sredstev, združenih v ta namen. V področje oziroma posebne raziskovalne skupnosti pa naj pošiljajo svoje delegate tiste ORS, ki so vanje vključene na osnovi posebnih samoupravnih sporazumov. Ob takšni rešitvi bi hkrati odpadli vsi problemi, vezani na sklicevanje konferenc delegacij geografsko zelo obsežnih območij.

c) **ORS Ljubljana Center deluje brez materialne osnove** za financiranje raziskovalnega dela ves čas svojega obstoja. V prvih petih letih je njeno skromno delovanje finančno pokrivala skupščina občine, lani pa je prejela del sredstev za svoje delovanje na RSS. Po novem zakonu o raziskovalni dejavnosti in raziskovalnih skupnostih pa je težišče dela ORS na vsebinskem programu kot osnovi svobodne menjave dela v ORS in po njej. Za uresničevanje teh programov je finančna sredstva potrebno še zagotoviti. Ob tem naj opozorimo na dejstvo, da prispevna stopnja za uresničevanje programa RSS, znižana od 1,36 na 1,14 odstotka dohodka ne pomeni absolutnega zmanjšanja sredstev potrebnih za raziskovalno dejavnost. Znižanje je samo relativno. Pomeni le to, da si bodo morale občinske in posebne raziskovalne skupnosti zagotoviti posebna sredstva za uresničevanje svojih raziskovalnih programov.

Da bi zagotovili materialno osnovo za delovanje ORS, je potrebno da se podpisniki Sporazuma o temeljnih plana ORS za obdobje 1981-1985, smiselno velja to tudi za dolgoročne plane, sporazumejo o višini sredstev, ki jih bodo združevali za uresničevanje občinskega raziskovalnega programa.

#### II. STALIŠČA, PRIPOROČILA IN SKLEPI

Z namenom, da bi se hitreje reševala problematika raziskovalnega dela, izvršni odbor skupščine občinske raziskovalne skupnosti Ljubljana Center predlaga skupščini ORS Ljubljana Center in zborom občinske skupščine Ljubljana Center, da sprejmejo naslednja

#### STALIŠČA

Ustava in dokumenti Zveze komunistov dajejo možnosti za uveljavitev delavca kot nosilca raziskovalne politike in za tako samoupravno organiziranost raziskovalne dejavnosti, ki ji bo zagotovila vlogo kvalitetnega dejavnika razvoja. Na teh osnovah temelji tudi zakon o

raziskovalni dejavnosti in raziskovalnih skupnostih, katerega najpomembnejša novost je ta, da se bo raziskovalna dejavnost odvijala tudi na nivoju občine s svobodno menjavo dela v občinski raziskovalni skupnosti in po njej. Da bi jo uresničili, je potrebno storiti naslednje

1. Združeno delo v okviru občine mora na osnovi dogovarjanja opredeliti program raziskovalne dejavnosti, temelječ na ugotovljenih potrebah, vezanih na sprejete smeri razvoja. Prizadevati si mora tudi povečati interes za raziskovalno dejavnost, ki ne more in ne sme biti samo odgovornost posameznih raziskovalnih institucij, temveč vsega združenega dela.

2. ORS mora opredeliti svoj raziskovalni program, razčlenjen po raziskovalnih nalogah, raziskovalnih projektih, usmerjenih raziskovalnih programih in drugih storitvah. Vse, kar je na področju raziskovalne dejavnosti značilno za občino, je treba z neposrednim dogovarjanjem med uporabniki in izvajalci uresničevati na nivoju občine.

3. Poleg tega programa ORS opredeli program drugih nalog, ki so v širšem interesu in se bodo uresničevale v okviru mestne raziskovalne skupnosti, posebnih raziskovalnih skupnosti in RSS. V ta namen ORS združuje sredstva. Sem sodi tudi zagotavljanje medrepubliškega sodelovanja, pospeševanje prenosa raziskovalnih dosežkov v prakso, razvoj raziskovalnih kadrov, pospeševanje znanstvenega tiska, informacijsko-dokumentacijska dejavnost in pospeševanje razvoja raziskovalne infrastrukture.

4. Doseči je potrebno večjo učinkovitost raziskovalne dejavnosti kot sestavine združenega dela, kajti njeni dosežki in rezultati so nosilec hitrejšega razvoja na področju gospodarstva in negospodarskih dejavnosti. Raziskovalno dejavnost je treba hitreje uveljaviti kot enega najpomembnejših dejavnikov stabilizacije, saj nakazuje dolgoročne rešitve, ki morajo imeti prednost pred kratkoročnimi ukrepi.

5. Hitrejša prehajanje od enostavnega k tehnološko zahtevnejšemu delu bomo lahko zagotovili samo s povečanjem domačega znanja in domače inventivne dejavnosti ter z zmanjševanjem uvoza tujih licenc. Hkrati pa se moramo tudi na tem področju vključiti v mednarodno delitev dela, kar pomeni, da bomo še naprej vezani na določene tuje tehnologije, izvažali pa bomo tiste, ki jih bomo sami razvijali.

6. Treba je povečati uporabo raziskovalnih rezultatov v vsakodnevni praksi, raziskovalno delo pa organizirati tako, da se ne bo izčrpavalo v razdrobljenih raziskavah, temveč združevalo sile za reševanje ključnih vprašanj, katerih rešitve so temelj hitrejšemu gospodarskemu razvoju.

Z namenom, da bi usmerili aktivnost v uspešnejše uveljavljanje raziskovalnega dela, predlaga izvršni odbor skupščine ORS Ljubljana Center skupščini ORS Ljubljana Center in skupščini občine Ljubljana Center naslednja

## PRIPOROČILA

1. V okviru ORS je treba nameniti posebno pozornost opredelitvi vloge in povečanju vpliva zbora uporabnikov. Pri tem bodo opravile pomembno vlogo organizirane družbenopolitične sile preko članov delegacij v temeljnih skupnostih in delegatov zbora uporabnikov v ORS.

2. Pospeševati je treba delovno organiziranost izvajalcev raziskovalnega dela, njihovo interdisciplinarno povezovanje ter povezovanje z združenim delom na podlagi družbeno sprejetih in plansko usmerjenih pro-

gramov in konkretnih projektov na ravni občine in mesta.

3. Delavci v temeljnih organizacijah združenega dela in delovni ljudje v drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih naj v svoje planske dokumente vključijo tudi raziskovalne potrebe in predvidijo način njihovega uresničevanja predvsem v neposredni svobodni menjavi dela z raziskovalnimi organizacijami.

Za svobodno menjavo dela v okviru ORS Ljubljana Center pa sklenejo samoupravni sporazum o temeljnih plana za obdobje 1981-85 ter tako zagotovijo materialno osnovo za delovanje ORS, predvsem pa za uresničevanje zastavljenega programa.

4. Samoupravne interesne skupnosti s področja družbenih dejavnosti in gospodarstva naj v svojih razvojnih programih materialno zagotavljajo izvajanje raziskovalnih programov faz potrebe razvoja svojega področja. V ta namen naj skrbijo za delovno povezovanje raziskovalnih organizacij svojega in drugih področij, krepijo ter usmerjajo raziskovalne dosežke v prizadevanje za boljše osveščanje delavcev, delovnih ljudi in občanov o pomenu raziskovalne dejavnosti za razvoj področja in družbe v celoti.

5. ORS, zlasti zbor uporabnikov, naj nameni posebno skrb tistim raziskovalnim predlogom organizacij združenega dela in drugih družbenih subjektov, ki predstavljajo osnovo za pripravo dolgoročnih planov razvoja, s tem, da:

- se opredelijo do vsebine predlogov konkretnih projektov in usmerjenih programov, zagotovijo programsko in delovno povezanost ter opredelijo odgovornost uporabnikov in izvajalcev;

- redno spremljajo uspešnost in učinkovitost izvajanja programov raziskovalne dejavnosti, pri čemer naj posebno pozornost posvetijo dohodkovnemu povezovanju in usklajevanju;

- skrbijo za najbolj ustrezne kadrovske in organizacijske rešitve ki bodo prispevale k boljši organizaciji raziskovanj ter vzpodbujale boljšo delovno organiziranost in povezovanje;

- usmerjajo razpoložljive zmogljivosti, ustrezne kadre in sredstva v razvijanje in sodelovanje na mestni, regionalni republiški ravni.

6. Da bi lahko zagotavljali interese in področja raziskovalne dejavnosti, za katere je racionalno, da jih izvajamo na mestnem nivoju in jih ne moremo uresničevati v neposredni svobodni menjavi dela, naj družbenopolitične organizacije in zbori skupščine občine Ljubljana Center v sodelovanju z drugimi občinami Ljubljane podprejo ustanovitev mestne raziskovalne skupnosti Ljubljana kot zveze ORS.

7. Družbenopolitične organizacije naj dajo pobudo za takšno delegatsko organiziranost in sestavo Republiške raziskovalne skupnosti in posebnih raziskovalnih skupnosti, da bo zagotovljen neposreden vpliv ORS na oblikovanje skupnega raziskovalnega programa v republiki in programov posebnih raziskovalnih skupnosti.

Z namenom, da se bo učinkovito reševalo pereče probleme uveljavljanja raziskovalnega dela predlagata izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center in izvršni odbor skupščine občinske raziskovalne skupnosti Ljubljana Center, da skupščina občinske raziskovalne skupnosti in zbori občinske skupščine sprejmeta naslednje

## SKLEPE

1. Vsi udeleženci dogovora o temeljnih družbenega plana občine Ljubljana Center naj navedena stališča in

priporočila upoštevajo pri oblikovanju in uresničevanju planskih dokumentov občine Ljubljana Center za obdobje 1981–1985 in pri pripravi dolgoročnega družbenega plana.

2. Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo občine Ljubljana Center in komite za družbene dejavnosti občine Ljubljana Center naj v skladu z navedenimi stališči in priporočili vspodbujata uresničevanja vloge raziskovalne dejavnosti v združenem delu in spremljata njeno vključevanje v planske dokumente samoupravnih organizacij in skupnosti.

3. Občinska raziskovalna skupnost Ljubljana Center naj s sodelovanjem komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo občine Ljubljana Center in z zavodom za

družbeni razvoj Ljubljane, v skladu z novo funkcijo raziskovalne dejavnosti na osnovi zakona o združenem delu, vskladi in poenoti metodologijo zajemanja podatkov skladno z drugimi sistemi podatkov in pripravi evidenco raziskovalnih potreb in evidenco opravljenih raziskavah.

4. Organi skupščine občinske raziskovalne skupnosti Ljubljana Center bodo uveljavljali sprejeta stališča ter izvajali priporočila pri svojem delu in o tem poročali delegatom skupščine občinske raziskovalne skupnosti.

Ljubljana, november 1980

IO SKUPŠČINE ORS  
LJUBLJANA CENTER

## BELEŽKE:



# POROČILO

## O IZVAJANJU ŠTIPENDIJSKE POLITIKE IN ŠTIPENDIRANJU UČENCEV IN ŠTUDENTOV V OBČINI LJUBLJANA CENTER ZA ŠOLSKO OZIROMA ŠTUDIJSKO LETO 1979/80

### 1. UVOD

Izvršni odbor skupne komisije podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov občine Ljubljana Center podaja poročilo o izvajanju štipendijske politike in štipendiranju učencev in študentov za šolsko leto 1979/80.

V poročilu prikazujemo:

- dograjevanje družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju;
- problematika združevanja sredstev za štipendiranje;
- razdeljevanje sredstev za štipendiranje;
- zaključki.

### 2. DOGRAJEVANJE DRUŽBENEGA DOGOVORA IN SAMOUPRAVNEGA SPORAZUMA O ŠTIPENDIRANJU

2.1. S sprejetjem družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju in štipendijski politiki se je v 1974 letu oblikovala v SR Sloveniji temu ustrezna štipendijska politika. Nadaljno dograjevanje in razvijanje samoupravnih odnosov pa je terjalo spremenjene odnose tudi na področju štipendiranja.

Že v 1977 letu se je začel pripravljati osnutek sprememb družbenega dogovora in osnutek sprememb samoupravnega sporazuma o štipendiranju v občinah. Do sprejetja pa je potekalo usklajevanje več kot dve leti, tako, da je zbor podpisnikov družbenega dogovora šele v aprilu 1980 leta ugotovil veljavnost družbenega dogovora.

K družbenemu dogovoru o štipendijski politiki v SR Sloveniji je skupščina občine Ljubljana Center pristopila decembra 1979 leta. Družbeni dogovor glede na prejšnjega vsebuje naslednje pomembne dopolnitve:

- dosledno je uveljavljeno načelo, da je štipendija sredstvo kadrovske politike, zaradi česar je dobil celoten sistem štipendiranja kadrovske opredelitve. Kadrovske štipendije so osnova štipendiranja, zato bodo podpisniki družbenega dogovora in samoupravnih sporazumov o štipendiranju zagotavljali, da bo prejemal štipendijo pretežen del novih učencev in študentov, ki jih predvidevajo programi razvoja OZD. Pri štipendijah iz združenih sredstev ni pomemben le socialni, temveč tudi kadrovski vidik;

- ob kadrovske usmeritvi štipendij je v družbenem dogovoru poudarjena vloga poklicnega svetovanja in usmerjanja, s katerim naj bi dosegli večjo povezanost štipendiranja in usmerjanja ter tako v največji možni meri uskladili štipendiranje z bodočimi kadrovske potrebami po delavcih;

- družbeni dogovor zasleduje težnjo, da bi bile pri kadrovske štipendijah in pri štipendijah iz združenih sredstev upoštevane kadrovske potrebe, socialne razmere, sposobnosti in učni uspeh, ki bi zagotavljali uspešno šolanje;

- družbeni dogovor opredeljuje pravico do štipen-

dije iz združenih sredstev in jo omejuje na tiste učence in študente, pri katerih mesečni dohodek na člana družine prosilca ne presega zajamčenega osebnega dohodka v SR Sloveniji, in ki pri tem izpolnjuje druge pogoje, določene z dogovorom in sporazumom;

- štipenditorji so dolžni zagotoviti ustrezne oblike javnega dela pri podeljevanju štipendij iz združenih sredstev in kadrovske štipendij, da imajo podpisniki družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma možnosti spremljati izvajanje dogovorjene štipendijske politike;

- družbeni dogovor dalje opredeljuje postopek razpisovanja treh vrst štipendij, dopolnjuje določila o štipendijskih razmerjih, o strokovnih službah in vodenju potrebnih evidenc v zvezi s štipendiranjem ter o drugih vprašanih, katerih ustrežnejša ureditev pripomore k boljšemu izvajanju štipendijske politike.

2.2. Na podlagi določb novega družbenega dogovora je predlagatelj pripravil samoupravni sporazum o štipendiranju v občinah v Sloveniji. Poleg tega sporazuma je samoupravni sporazum pripravila tudi samoupravna skupnost za zaposlovanje Ljubljana. Po republiškem predlogu se udeleženci samoupravnega sporazuma o štipendiranju lahko odločijo, da oblikujejo v občini svoje organe upravljanja tako kot je to veljalo doslej, lahko pa se odločijo, da se bodo o uresničevanju pravic in obveznosti iz tega sporazuma dogovarjali in odločili po svojih delegatih v občinskih skupščinah skupnosti za zaposlovanje in njihovih izvršilnih organih. V predlogu samoupravnega sporazuma skupnosti za zaposlovanje pa skupščino delegatov sestavljajo delegati samoupravne skupnosti za zaposlovanje.

Izvršni odbor skupne komisije podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov občine Ljubljana Center je skupaj z organi družbenopolitičnih skupnosti razpravljal o obeh predlogih samoupravnega sporazuma o štipendiranju in podpril predlog, da zaradi racionalnosti in kontinuitete opravi podpiramo predlog, da skupščino delegatov sestavljajo delegati samoupravne skupnosti za zaposlovanje s posebnim organom za štipendiranje.

Predlog samoupravnega sporazuma vsebuje še naslednja konkretna določila za izvajanje štipendijske politike.

Sedanji predlog samoupravnega sporazuma predvideva za določanje višine kadrovske štipendije samo kriterije učnega supeha, za kar je predvidena enotna točkovna lestvica v razponu od 400–1080 točk (doslej 350–850 točk). Vrednost točke se določi vsako leto na novo. (V 1979 letu 2,60 din, v 1980 letu 3,26 din). Predlog ne vsebuje več kriterija hitrosti študija, ki je bil doslej stimuliran z dodatkom 100–250 točk za pravočasno izpolnjevanje študijske obveznosti študentom. V novem predlogu odpade tudi dodatek v višini 200 točk, s katerim so doslej povečevali štipendije štipenditorji v manj razvitih občinah. Vendar predlog še vedno predvideva možnost dodatka za deficitarne poklice. V si-

stemu, ko odločajo o kadrovskih potrebah neposredni nosilci kadrovskega štipendiranja, je potrebno, da le-ti skupščini delegatov udeležencev samoupravnega sporazuma na svojem območju pravočasno utemeljeno predlagajo poklice in smeri študija za katerega naj se priznava dodatek. Enako bodo v tej skupščini ocenjene tudi potrebe po delavcih, ki jih primanjkuje v manj razvitih območjih. S tem bo možno v manj razvitih območjih stimulirati kadrovske štipendije predvsem za tiste poklice, ki jih najbolj potrebujejo.

Štipendist, ki prejema kadrovske štipendije, lahko uveljavlja iz združenih sredstev v občini stalnega bivališča pravico do razlike med najnižjo štipendijo (za učence 400 točk, za študente 600 točk) in višino štipendije, ki bi mu pripadala iz združenih sredstev po 17. in 18. členu tega sporazuma, (če ne bi imel kadrovske štipendije).

Pri določanju konkretne višine štipendije iz združenih sredstev se po novem predlogu samoupravnega sporazuma ne upošteva več v vseh primerih enakega deleža staršev v obsegu 5,0% dohodka na družinskega člana in otroški dodatek štipendista, temveč je delež staršev k pokrivanju zgolj stroškov štipendistov različen (18. člen). K življenjskim stroškom štipendista prispevajo starši, katerih dohodek na družinskega člana znaša več kot 30% zajamčenega neto OD. Njihov delež raste od 40-75% dohodka na družinskega člana. Pri dohodku družine se upoštevajo vsi dohodki in vsi otroški dodatki, ki jih prejema otroci v družini štipendista.

Samoupravni sporazum o štipendiranju bodo predvidoma v novembru 1980 leta sprejemale temeljne in druge organizacije združenega dela in skupnosti.

### 3. PROBLEMATIKA ZDRUŽEVANJA SREDSTEV ZA ŠTIPENDIRANJE

#### 3.1. Zbiranje sredstev za štipendiranje

Izvršni odbor podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov občine Ljubljana Center je spremljal zbiranje sredstev za štipendiranje po stopnji 0,5% bruto OD in ugotovil:

- da so OZD, druge samoupravne organizacije in skupnosti na področju občine Ljubljana Center izpolnjevale svoje obveznosti.

Zbrana sredstva so znašala v 1979. letu 24.551.223,20 din. V 1980. letu do 30. 6. pa 25.366.143,25 din, kar znaša skupaj 49.917.366,45 din.

Finančna sredstva v skladu združenih sredstev bi bila v 1979. letu še večja, če bi pritekala po predvideni stopnji celo leto. Skupna komisija podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju v občinah na ravni republike je na podlagi zaključnih računov za 1978. leto ugotovila, da bodo natečena sredstva 1977., 1978. in prve polovice 1979. leta predvidoma zadoščala za izplačevanje štipendij iz združenih sredstev do konca 1979. leta. Ob soglasju udeležencev samoupravnega sporazuma o občinah je sprejela sklep, da se začasno preneha z združevanjem sredstev za drugo polovico 1979. leta.

#### 3.2. Razdeljevanje sredstev za štipendiranje

Od zbranih sredstev je bilo porabljenih za štipendiranje za 453 štipendistov v 1979. letu 2.727.541,50 din, v 1980. letu pa do 30. 6. 2.347.676,00 din. Za solidarnostno prelivanje je bilo v 1979. letu dano 26.051.923,15 din, ker je znašal saldo 1978. leta 4.675.995,15 din. V 1980. letu do 30. 6. pa je bilo dano za solidarnost 18.682.237,00 din. Ostanek sredstev so stroški prometa.

3.3. Zveza skupnosti za zaposlovanje SR Slovenije je objavila skupen razpis za celo Slovenijo za podelitev

kadrovske štipendije že tretje šolsko leto, z namenom, boljšega obveščanja ter enotnega in istočasnega pristopa k podeljevanju kadrovske štipendije, štipendij iz sklada združenih sredstev in iz sklada Titovih štipendij.

V šolskem letu 1979/80 je bilo skupno razpisanih 1193 kadrovske štipendije v organizacijah, v občini od tega:

430 razpisanih štipendij za visoke - višje,

486 razpisanih štipendij za srednje,

277 razpisanih štipendij za poklicne šole.

Po smereh šolanja je najbolj zastopana usmeritev razpisovanja kadrovske štipendije študentom ekonomske fakultete (94), pravne fakultete (54), medtem ko je pri učencih srednjih šol ekonomska srednja šola (158), šola za medicinske sestre (123), pri učencih poklicnih šol za prodajalce (50).

Po analizi strokovne službe za štipendiranje je bilo v šolskem letu 1979/80 v občini Ljubljana Center na novo podeljenih 2207 kadrovske štipendije.

In sicer: 658 podeljenih štipendij za visoke, 254 podeljenih štipendij za višje, 944 podeljenih štipendij za srednje in 351 podeljenih štipendij za poklicne šole.

Po smereh šolanja je najbolj zastopana usmeritev podeljevanja kadrovske štipendije študentom ekonomske fakultete (243), pravne fakultete (191), višje medicinske sestre (125), višji upravni delavec (35); pri učencih srednjih šol - ekonomska srednja šola (274), medicinske sestre (262), administrativni tehnik (89), pri učencih poklicnih šol pa kuhar (54), prodajalec (26).

Kadrovske štipendije je bilo v tem šolskem letu podeljenih kar 1114 več kot je bilo razpisanih v skupnem razpisu. Nekatere OZD pač razpisujejo kadrovske štipendije še vedno mimo skupnega razpisa.

Tak način vodenja politike podeljevanja štipendij, tako kadrovske kot štipendij iz združenih sredstev, je že vplivalo na strukturo deficitarnih poklicev v občini Ljubljana Center.

Čeprav še nimamo zbranih vseh podatkov o obstoječih potrebah menimo, da se dosedanja politika pozitivno odraža na tistih področjih, kjer je doslej ustreznih delavcev najbolj primanjkovalo.

3.4. Na podlagi določil zakona o združenem delu in v skladu s samoupravnim sporazumom o štipendiranju v občinah, ki opredeljuje enotna izhodišča in kriterije za štipendiranje mladine v usmerjenem izobraževanju po načelu solidarnosti, so OZD in skupnosti pristojne, da odločajo na podlagi sprejetih programov o višini finančnih sredstev za štipendiranje in izobraževanje. Štipendije iz združenih sredstev oziroma dopolnilo kot socialni del k kadrovskim štipendijam lahko zaprosi vsak učenec ali študent, če mesečni dohodek na člana v družini prosilca ne presega zneska, opredeljenega v družbenem dogovoru o štipendijski politiki v SR Sloveniji in samoupravnem sporazumu in če izpolnjuje tudi druge pogoje, med katerimi je najpomembnejša usmeritev študija v skladu s potrebami združenega dela, kar pomeni predhodno obliko štipendiranja s kasnejšimi usmeritvami na kadrovske štipendije.

Učenci in študentje na smereh, za katera združeno delo nima posebnega kadrovskega interesa oziroma niso izrečene dolgoročne potrebe po kadrih s takšno usmeritvijo, imajo pravico prejemati štipendijo iz združenih sredstev po socialnih kriterijih, zaradi zmanjševanja razlik in materialnih možnosti za šolanje, če izpolnjujejo še druge pogoje.

Po podatkih strokovne službe skupnosti za zaposlovanje, ki opravlja finančne in tehnične naloge za štipendiranje iz sklada združenih sredstev, je v šolskem letu 1979/80 bilo naslednje število štipendistov:

|   | samo iz<br>združenih<br>sredstev | dopolnilo<br>h kadr.<br>štipendiji | skupaj          |
|---|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| visoka in višja<br>srednja<br>poklicna šola | 21<br>22<br>4                    | 8<br>10<br>388                     | 29<br>32<br>392 |
| Skupaj:                                     | 47                               | 406                                | 453             |

Od skupnega števila štipendistov je 61 štipendistov iz Slovenije, ki se šolajo predvsem na visoki in višji šoli, ostali štipendisti (392) so iz drugih republik, ki se šolajo predvsem v poklicnih šolah in imajo sklenjene pogodbe z delovnimi organizacijami v občini Ljubljana Center.

**3.5.** Štipendije iz Titovega sklada za štipendiranje so namenjene mladim delavcem iz neposredne proizvodnje in otrokom iz družin, ki poleg teh pogojev izpolnjujejo še druge razpisne pogoje. Iz tega sklada je bilo v Sloveniji v šolskem letu 1979/80 razpisanih 200 štipendij. O predlogih kandidatov za Titov sklad razpravlja izvršni odbor komisije podpisnic samoupravnega sporazuma v občini ter jih posreduje skupščini Titovega sklada, ki odloča o podeljevanju štipendij. V šolskem letu 1979/80 so bile potrjene iz naše občine 4 štipendije iz Titovega sklada.

Sredstva za izplačevanje štipendij iz Titovega sklada se zagotavljajo iz združenih sredstev za štipendiranje.

Iz združenih sredstev se zagotavljajo po sprejetju dograjenega družbenega dogovora tudi štipendije iz Kraigherjevega sklada za področje raziskovalne dejavnosti.

#### 4. ZAKLJUČKI:

– štipendiranje v občini Ljubljana Center je potekalo v skladu z določili veljavnega družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o štipendiranju;

– pri uresničevanju kadrovske politike je nujno nadaljnjo usmerjanje štipendistov iz združenih sredstev za kadrovske štipendije;

– v OZD je treba doseči še večji vpliv delavcev na odločanje o politiki štipendiranja in uporabi sredstev za štipendiranje in izobraževanje;

– zaradi sočasnega planiranja je potrebno zagotoviti uporabo enotne metodologije planiranja kadrov, upoštevajoč dolgoročne kadrovske potrebe;

– dograjen družbeni dogovor in samoupravni sporazum o štipendiranju in štipendijski politiki dosledno uveljaviti v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela.

Ljubljana, november 1980

Izvršni odbor za štipendiranje  
učencev in študentov

#### BELEŽKE:

# INFORMACIJA O IZVAJANJU NADZORSTVA NAD ZAKONITOSTJO SAMOUPRAVNIH SPLOŠNIH AKTOV ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA

## I. UVOD

Letos teče že četrto leto, odkar je bil sprejet zakon o združenem delu, ki opredeljuje osnove samoupravnega združenega dela, razvija in razčlenjuje ustavne določbe o združenem delu, precizira in definira družbenoekonomske in druge samoupravne kategorije in institute ter daje rešitve za ustavno preobrazbo na samoupravnih temeljih tako družbenoekonomskih odnosov v združenem delu kot tudi družbe v celoti.

Zakon o združenem delu predpisuje tudi nadzorstvo nad zakonitostjo dela organizacij združenega dela, izhajajoč iz ustavnega načela -- zagotavljanje varstva ustavnosti in zakonitosti pri uresničevanju z ustavo in zakonom določenih družbenoekonomskih in političnih odnosov.

Določilo zakona o združenem delu je povzel statut občine Ljubljana Center, ki določa, da občinska skupščina in pristojni upravni organi opravljajo nadzorstvo nad zakonitostjo dela organizacij združenega dela na območju občine in samoupravnih interesnih skupnosti ustanovljenih za območje občine, če ni z zakonom določeno, da ga opravlja organ druge družbenopolitične skupnosti. Pri nadzorstvu nad zakonitostjo dela organizacij združenega dela je mišljeno tudi nadzorstvo glede usklajenosti samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela z drugimi samoupravnimi splošnimi akti kot tudi z ustavo in zakonom.

Zvezni zakon o temeljih sistema državne uprave in o Zveznem izvršnem svetu ter zveznih upravnih organih (Uradni list SFRJ, št. 23/78) v poglavju o upravnem nadzorstvu določa, da upravno nadzorstvo med drugim obsega tudi nadzorstvo nad zakonitostjo dela organizacij združenega dela ter drugih samoupravnih organizacij in skupnosti. V okviru nadzora nad zakonitostjo dela organizacij združenega dela ter drugih samoupravnih organizacij in skupnosti, upravnih organov spremljajo v mejah pristojnosti, ki so jim določene, zakonitost samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela ter drugih samoupravnih organizacij in skupnosti, obveščajo o tem skupščino družbenopolitične skupnosti oziroma njen izvršilni organ in predlagajo ustrezne ukrepe oziroma ukrepajo, za kar so pooblašteni.

Z odlokom o organizaciji in delovnem področju upravnih organov občine Ljubljana Center in pravilnikom o organizaciji in delu sekretariata za občo upravo je določeno, da sekretariat za občo upravo opravlja nadzor nad zakonitostjo samoupravnih splošnih aktov, spremlja uresničevanje samoupravnih odnosov v organizacijah združenega dela in drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih predlaga občinski skupščini in izvršnemu svetu ustrezne ukrepe in vodi evidenco samoupravnih splošnih aktov.

## II. REALIZACIJA PROGRAMA DELA

1. Na podlagi teh pristojnosti je sekretariat za občo upravo že v začetku leta pripravil program dela na

področju nadzorstva nad zakonitostjo samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela v letu 1980. Ta program dela sta na svojih sejah obravnavala tudi izvršni svet in komisija za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu.

Sekretariat za občo upravo je v svoj program dela vnesel med glavne naloge predvsem:

- pregled samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela s področja industrije, založništva, manjših delovnih organizacij in obrtnih zadrug;
- pregled organiziranosti poslovnih skupnosti in splošnih združenj ter njihovih delovnih skupnosti;
- pregled statotov osnovnih in srednjih šol in njihovo posredovanje v potrditev občinski skupščini;
- spremljanje uresničevanja samoupravnih odnosov v organizacijah združenega dela in drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih ter predlaganje ustreznih ukrepov občinski skupščini in izvršnemu svetu.

Poleg teh prvenstvenih nalog vsebuje program dela tudi druge naloge sekretariata za občo upravo in sicer:

- komisijo za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu bo obveščal o problemih, ki nastajajo pri usklajevanju samoupravnih splošnih aktov v posameznih organizacijah združenega dela;
- občinski skupščini oziroma izvršnemu svetu bo predlagal v potrditev oziroma soglasje samoupravne splošne akte, ki jih po predpisih mora potrditi oziroma h katerim mora izdati soglasje občinska skupščina oziroma izvršni svet;
- z drugimi pristojnimi organi v občini bo sodeloval pri uvedbi potrebnih postopkov v skladu z zakonom o združenem delu;
- sodeloval bo pri pripravi samoupravnih splošnih aktov delovnih skupnosti upravnih organov skupščine občine Ljubljana Center in opravljal druge naloge, ki jih bo treba opraviti v tem letu zaradi nemotenega dela organizacij združenega dela in organov uprave v občini.

2. Področje industrije in založništva je bilo izbrano z namenom, da se ugotovi, kako je urejeno varstvo družbenoekonomskih in samoupravnih pravic delavcev v proizvodnji. Pregled samoupravnih splošnih aktov manjših delovnih organizacij smo uvrstili v program dela zato, ker manjše delovne organizacije večinoma nimajo zaposlenih strokovnjakov za normativno urejanje samoupravnih odnosov v organizacijah združenega dela in smo želeli ugotoviti, kako se to dejstvo odraža na kvaliteti njihovih samoupravnih splošnih aktov. Pri obrtnih zadrugah po dosedanjih opažanjih niso urejeni družbenoekonomski in drugi medsebojni odnosi med člani zadruga in delovne skupnosti zadruga. Razen tega je z 21. 1. 1979 stopil v veljavo nov obrtni zakon, ki je zavezal obrtne zadruga, da uskladijo svojo organizacijo in samoupravne splošne akte s tem novim zakonom do 21. 1. 1980. Glede na dejstvo, da še vedno obstajajo poslovna združenja namesto poslovnih skupnosti, ki jih predvideva zakon o združenem delu in ker smo želeli preveriti uresničevanje zakona o združevanju organizacij združenega dela v splošna združenja in

gospodarske zbornice (Uradni list SRS, št. 21/78), je sekretariat za občo upravo med prvenstvene naloge vključil pregled organiziranosti poslovnih skupnosti in splošnih združenj ter njihovih strokovnih služb oziroma delovnih skupnosti. Predviden je bil tudi sprejem novih zakonov s področja šolstva, zakona o osnovni šoli in zakona o usmerjenem izobraževanju, ki naj bi prinesla nove rešitve, ki se bodo morale odraziti tudi v samoupravnih splošnih aktih, predvsem v statutih šol, katere potrjuje občinska skupščina.

Kot nova vsebinska in zelo zahtevna naloga je bilo uvrščeno v program spremljanje uresničevanja samoupravnih odnosov v organizacijah združenega dela in samoupravnih organizacijah in skupnostih. Ta naloga izhaja tudi iz novo sprejetega odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov skupščine občine Ljubljana Center.

V programu dela so navedene tudi druge naloge, za katere se je predvidevalo, da bodo nastale med letom in jih bo potrebno izpolniti.

3. Pri izpolnjevanju glavnih nalog je bil program dela uresničen predvsem na področju industrije, založništva, manjših delovnih organizacij in obrtnih zadrug.

V tem letu je sekretariat za občo upravo pri izvajanju nadzorstvene pravice pregledal okoli 200 samoupravnih splošnih aktov. Tako je bilo npr. pregledano 24 samoupravnih sporazumov o združevanju dela delavcev v delovno organizacijo, 7 samoupravnih sporazumov o združevanju dela delavcev v temeljno organizacijo združenega dela, 6 samoupravnih sporazumov o združitvi delovnih organizacij v sestavljeno organizacijo združenega dela, 25 statuten delovnih organizacij, 7 statuten temeljnih organizacij združenega dela, 40 samoupravnih splošnih aktov s področja dohodka, čistega dohodka, osebnih dohodkov in skupne porabe v delovnih organizacijah združenega dela, 32 pravilnikov o delovnih razmerjih, 18 pravilnikov s stanovanjskega področja. Pri pregledu so bile zajete organizacije združenega dela z različnih področij gospodarstva, tako npr. industrije, založništva, obrti.

Pregled samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela s področja industrije in založništva je pokazal, da ti akti ne vsebujejo bistvenih pomanjkljivosti. Podobna je tudi ocena smoupravnih splošnih aktov manjših delovnih organizacij. Pregledani so bili samoupravni splošni akti 15 delovnih organizacij od 26, kolikor jih je predvidel program dela. Ostale delovne organizacije pa pripravljajo nove samoupravne splošne akte ali pa se reorganizirajo. Celotne ocene urejenosti samoupravnih splošnih aktov obrtnih zadrug ni mogoče dati, ker so bili pregledani samo upravni splošni akti 2 obrtnih zadrug od predvidenih 6. Sodeč po informacijah so obrtne zadruge večinoma sprejele nove samoupravne splošne akte v skladu z novimi obrtnim zakonom, čeprav je ena obrtna zadruha sprejela nove samoupravne splošne akte šele po tem, ko ji je bil izrečen začasni ukrep družbenega varstva.

Kar zadeva poslovne skupnosti in splošna združenja ter njihove delovne skupnosti, je sekretariat za občo upravo začel z izpolnjevanjem te naloge v zadnjem četrtletju, v skladu s programom dela, s tem da je že preveril evidenco poslovnih skupnosti in splošnih združenj na registracijskem sodišču.

Novi zakon o osnovni šoli, sprejet februarja letos, je obvezal osnovne šole, da uskladijo svojo organizacijo

in delo določbam tega zakona do konca septembra 1980. Pri tem je bila mišljena tudi uskladitev delovanja organov upravljanja in statuten osnovnih šol. Že med letom je sekretariat za občo upravo pregledal vzorčni osnutek statuta osnovne šole, ki ga je pripravila delovna skupina. Vendar pa dosedaj še nobena osnovna šola ni poslala v pregled statuta, zato je sekretariat za občo upravo z dopisom pozval vse osnovne šole, da pošljejo statute v pregled in potrditev. Zakon o usmerjenem izobraževanju, ki je bil prav tako sprejet letos, pa je zavezal izobraževalne organizacije, da uskladijo svoje samoupravne splošne akte v enem letu po uveljavitvi tega zakona, to je do začetka maja 1981, tako da je ta naloga pravzaprav prenešana v naslednje leto.

Če je nadzorstvo nad zakonitostjo samoupravnih splošnih aktov v organizacijah združenega dela, določenih v programu dela sekretariata za občo upravo za leto 1980, potekalo kolikor toliko v skladu s programom, pa tega ne moremo reči za spremljanje uresničevanja samoupravnih odnosov v organizacijah združenega dela in samoupravnih organizacijah in skupnostih. Deloma je bila ta naloga izpolnjena pri razgovorih s predstavniki raznih organizacij združenega dela ob nudenju pomoči pri pripravi novih samoupravnih splošnih aktov, odpravi pomanjkljivosti že obstoječih samoupravnih splošnih aktov, ali izvedbi posameznih rešitev v samoupravnih splošnih aktih. Potrebno pa se bo še boljše povezati z drugimi upravnimi organi in drugimi subjekti, ki prav tako izvajajo nadzor nad zakonitostjo dela organizacij združenega dela. Tu bi omenili predvsem komisijo za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu, komisijo za družbeni nadzor in družbenega pravobranilca samoupravljanja. Le tako bomo lahko preverili ne le pri t. i. zgubaših in organizacijah združenega dela, ki poslujejo na meji rentabilnosti, ampak tudi pri drugih organizacijah združenega dela, če in kako se samoupravni splošni akti izvajajo v praksi, ali pa obstajajo njihove rešitve le na papirju.

Poleg prvenstvenih nalog je sekretariat za občo upravo opravil še vrsto drugih del. Ob pregledu samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti, je pregledal tudi vrsto osnutkov in predlogov teh aktov, ki so jih predstavniki organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti posredovali v pregled pred dokončnim sprejetjem v organizacijah združenega dela, s čimer so se izognili raznim nepravilnostim in drugim nezakonitostim v teh aktih. Sekretariat za občo upravo je nudil tudi drugo pomoč pri kreiranju novih samoupravnih splošnih aktov in spreminjanju starih.

### III. UGOTOVITVE PRI IZVAJANJU NADZORSTVA

Pri pregledu samoupravnih sporazumov o združevanju dela delavcev, statuten, samoupravnih splošnih aktov s področja razporejanja čistega dohodka in delitvi sredstev za osebne dohodke in skupno porabo, pravilnikov o delovnih razmerjih in stanovanjskih pravilnikov, smo ugotovili nekatere nepravilnosti, ki so se pojavljale že prejšnja leta. Ugotavljamo, da se nepravilnosti v samoupravnih splošnih aktih organizacij združenega dela ne pojavljajo le v organizacijah združenega dela z določenih področij gospodarstva, ampak velja to za vse organizacije združenega dela. Te nepravilnosti so očitno posledica nekaterih premalo jasnih predpisov, nepoznavanja predpisov in dejstva, da za nekatera področja še niso bili sprejeti ustrezni spreminjajoči predpisi.

## 1. Samoupravni sporazumi o združevanju dela delavcev

Zakon o združenem delu daje smoupravnim sporazumom o združevanju dela delavcev velik pomen. To naj bi bil temeljni samoupravni akt, ki naj bi vseboval konkretne določbe o vseh družbenoekonomskih odnosih. Na splošno lahko ugotovimo, da so ti akti sorazmerno dobri in vsebujejo, kar se po zakonu o združenem delu zahteva, čeprav pogrešamo več konkretnih določil. Pomanjkljivosti, ki se v glavnem pojavljajo, so naslednje:

- določbe, ki urejajo vprašanja s področja delovnih razmerij vsebujejo nekatere nepravilnosti, npr. o tem, kdaj se izreče ukrep prenehanja delovnega razmerja, kdo ima pravico do povečanega letnega dopusta, glede prerazporeditve delovnega časa;

- v nekaterih aktih so podlage za pridobivanje dohodka neustrezne, naleteli pa smo tudi na primer, ko se je dohodek razporejal na delovno skupnost, čeprav ta sploh ni bila v tej delovni organizaciji ustanovljena;

- pri navajanju dejavnosti organizacij združenega dela se ne upošteva zakon, ki določa, da se lahko posamezne organizacije združenega dela ukvarjajo z eno glavno in več stranskimi dejavnostmi; nekatere organizacije združenega dela namreč navajajo dve glavni dejavnosti.

Dejstvo je, da so akti preveč splošni in da ne odražajo dovolj posebnosti dejavnosti organizacij združenega dela, v katerih so jih sprejeli.

## 2. Statuti

Za statute velja, da so to organizacijski – statusni samoupravni splošni akti, katerih vsebina je v zakonu o združenem delu precej natančno določena. Kljub temu je v statutih organizacij združenega dela zaslediti precej pomanjkljivosti. Najpogostejše so:

- največ nepravilnosti zasledimo pri določbah, ki urejajo smoupravno planiranje. Ponekod to področje sploh ne urejajo, ali ga urejajo le na splošno, drugi statuti ne vsebujejo določil o načinu sprejemanja planov, o vsebini planov itd. Eden od vzrokov, zakaj je to področje slabo urejeno, je verjetno v tem, da je bil republiški zakon o sistemu družbenega planiranja in o družbenem planu SR Slovenije, ki podrobneje ureja vprašanje planiranja, sprejet šele v začetku letošnjega leta. Zato je pričakovati, da bodo organizacije združenega dela uskladile določbe s tem novim zakonom.

- Tudi področje volitev, predvsem volitev delegacij v skupščine samoupravnih interesnih skupnosti in v skupščine družbenopolitičnih skupnosti, je precej neurejeno. Predvsem manjkajo določbe o načinu oblikovanja delegacij in o številu članov posameznih delegacij.

- Referendum, kot ena od oblik osebnega izjavljanja tudi ni ustrezno opredeljen oziroma ni v skladu z zakonom. Najpogostejše nepravilnosti se nanašajo na vsebino sklepa o razpisu referenduma na to, kateri organi vodijo postopek referenduma, kdo ima pravico ugotoviti.

- Kljub temu, da je bil leta 1979 sprejet družbeni dogovor o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike na območju ljubljanskih občin, se še vedno v poglavjih o poslovodnem organu pojavljajo nepravilnosti, tako glede pogojev za imenovanje poslovodnega organa in razpisnega postopka, kot tudi postopka predčasne razrešitve poslovodnega organa.

- Glede opredelitve dejavnosti na eno glavno in več stranskih, veljajo podobne ugotovitve, ki smo jih navedli pri samoupravnih sporazumih o združevanju dela delavcev.

- Nekateri statuti ne vsebujejo določb o izvršilnih organih ali pa niso določene pristojnosti posameznih organov, pristojnosti se prepletajo, ni opredeljena odgovornost članov izvršilnih organov, ponavadi tudi ni točno določeno, kateri izvršilni organi so stalni.

- Podobne ugotovitve veljajo tudi za delavske svete, saj npr. ni pravilno določen način volitev v delavski svet, kakšna je mandatna doba članov, pristojnosti delavskega sveta, način glasovanja na delavskem svetu itd.

- Način uresničevanja samoupravne delavske kontrole večinoma ni ustrezno opredeljen.

- Statuti tudi ne vsebujejo ustreznih določb o uporabi produkcijskih sredstev in razpolaganju z njimi.

Poleg teh napak se v posameznih statutih pojavljajo tudi naslednje pomanjkljivosti: v firmi ni navedena vrsta odgovornosti, niso določene pristojnosti zbora delavcev, vloga družbenopolitičnih organizacij v organizacijah združenega dela ni opredeljena, poglavje o ljudski obrambi in družbeni samozasčiti je pomanjkljivo urejeno, odgovornost za opravljanje samoupravljalnih funkcij ni opredeljeno itd.

Kot je opaziti so v statutih še vedno prisotne precejšnje nepravilnosti. Napake, ki se pojavljajo zadevajo predvsem vprašanja, ki so urejena v posameznih predpisih, ki dopolnjujejo zakon o združenem delu. Očitno organizacije združenega dela premalo spremljajo predpise, ki dopolnjujejo zakon o združenem delu kot sistemski zakon.

## 3. Samoupravni splošni akti s področja razporejanja čistega dohodka in delitve sredstev za osebne dohodke in skupno porabo

Kar zadeva samoupravne akte, ki obravnavajo razporejanje čistega dohodka ter delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo ugotovljamo, da je na tem področju še premalo uveljavljen zakon o združenem delu oziroma njegova načela in rešitve. Določila teh aktov so še preveč splošna, ne odražajo posebnosti posameznih organizacij združenega dela, večkrat povzemajo zakonska določila in določila panožnih sporazumov ali pa se enostavno sklicujejo na zakon.

V samoupravnih splošnih aktih, ki urejajo osnove in merila za razporejanje čistega dohodka oziroma za delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo, smo zasledili naslednje najpogostejše pomanjkljivosti:

- samoupravni splošni akti vsebujejo le splošna načela o razporejanju čistega dohodka, čeprav zakon določa, da je v teh aktih treba določiti trajnejše osnove in merila tako za določanje sredstev za osebne dohodke in skupno porabo, kot sredstev za izboljšanje in razširjanje materialne osnove dela in ustvarjanje in obnavljanje rezerv. Večinoma ni določenih vsaj nekaj minimalnih deležev, po katerih se razporejajo sredstva za posamezne namene ter njihova medsebojna odvisnost. Kaže, da se v letnih planih določijo razmerja v razporejanju čistega dohodka, namesto da bi bili plani le kvantifikacija vnaprej določenih trajnejših razmerij. Razporejanje pa mora bolj upoštevati poleg interesov delavcev in organizacij združenega dela tudi interese drugih delavcev v združenem delu in interese družbene skupnosti.

- Med podlagami za pridobivanje dohodka se večkrat nepravilno navaja svobodna menjava dela, čeprav zakon točno določa katere organizacije združenega dela pridobivajo dohodek iz celotnega prihodka, ki ga organizacija združenega dela ustvari s svobodno menjavo dela (gre predvsem za organizacijo združenega dela s področja družbenih dejavnosti).

– Samoupravni splošni akti ne konkretizirajo načina pridobivanja dohodka z udeležbo pri skupaj ustvarjenem dohodku, naj si uveljavljajo delavci, ki združujejo delo in sredstva, delež pri skupaj ustvarjenem dohodku kot delež pri skupnem prihodku ali delež pri skupnem dohodku. Zakon o združenem delu daje na tem področju široke možnosti, ki pa jih organizacije združenega dela ne upoštevajo preveč.

Tudi kar zadeva možnosti združevanja sredstev skupne porabe in namenov katerim služijo sredstva rezerv, je izkoriščenih še premalo možnosti, ki jih ponuja zakon.

– Osnove in merila za delitev sredstev za osebne dohodke delavcev v nekaterih samoupravnih splošnih aktih ne ustrezajo, čeprav načelo delitve po delu zahteva, da se upoštevajo vse sestavine in pojavne oblike, v katerih se izkazuje delovni prispevek delavca. Poglavitne sestavine, ki jih morajo delavci upoštevati pri oblikovanju osnov in meril za delitev sredstev za osebne dohodke, določa zakon o združenem delu.

– Ne glede na strukturo dejavnosti organizacij združenega dela v naši občini, v samoupravnih splošnih aktih večinoma ni zaslediti meril za inovacije, racionalizacije ali druge oblike ustvarjalnosti pri delu z družbenimi sredstvi, ki je podlaga za pravico delavca do posebnega nadomestila.

– Minulo delo, kot motiviranje delavcev za učinkovito gospodarjenje s sredstvi v delovnem procesu, je večinoma neustrezno opredeljeno, upošteva se le celotna delovna doba. Kaže, da organizacije združenega dela čakajo na zakon, ki se pripravlja in ki bo uredil to področje, sami pa ne iščejo kakšnih novih rešitev.

#### 4. Pravilniki o delovnih razmerjih

Temeljna zakona za urejanje medsebojnih delovnih razmerij sta zakon o združenem delu in zakon o delovnih razmerjih, s tem, da tudi razvoj delovnega prava poteka postopoma v smeri prevladovanja samoupravnega delovnega prava nad zakonskimi predpisi. Zakon o delovnih razmerjih v skladu z ustavo in zakonom o združenem delu ureja nekatera področja še vedno z obveznimi normami (42-urni delavnik, razlogi za prenehanje delovnega razmerja, disciplinski ukrepi), poleg tega pa vsebuje še številne napotilne norme, ki naj pomagajo k nadaljnjemu razvoju samoupravnega prava. Zakon ima nadalje povsem deklarativne določbe, ki naj jih delavci upoštevajo tako pri sestavljanju samoupravnih splošnih aktov, kakor tudi pri uresničevanju in varstvu pravic, obveznosti in odgovornosti.

Pri pregledovanju smo se osredotočili na pravilnike o delovnih razmerjih, na pravilnike o obveznostih in odgovornostih, če so se delavci odločili, da v samostojnem aktu uredijo pravice in obveznosti s tega področja. Delavci so morali svoja delovna razmerja in samoupravne splošne akte o delovnih razmerjih uskladiti z določbami obeh zakonov najpozneje do 11. decembra 1978. Večina temeljnih in delovnih organizacij je uskladila omenjene akte, nekaj temeljnih organizacij združenega dela pa je urejalo delovna razmerja še vedno s samoupravnimi sporazumi o medsebojnih razmerjih v združenem delu. Le-te smo opozorili in jim določili rok za uskladiitev.

V pravilnikih o delovnih razmerjih delavci najprej urejajo celoten postopek sklepanja delovnega razmerja, ki ima več stopenj. Pri tem ugotavljamo predvsem naslednje pomanjkljivosti:

– ni določena vsebina oglasa oziroma javnega razpisa;

– niso določeni primeri, kdaj se lahko sklene delovno razmerje brez oglasa oziroma javnega razpisa;

– nepravilne določbe o pismeni izjavi delavca;

– premalo je uporabljeno določilo 28. člena zakona o delovnih razmerjih, da lahko delavci preden sprejmejo sklep o izbiri preizkusijo strokovno izobrazbo oziroma z delom pridobljene delovne zmožnosti;

– niso določeni primeri, niti način poprejšnjega preizkusa;

– skoraj v vseh pravilnikih je predvideno poskusno delo, čeprav je v skladu z 32. členom zakona o delovnih razmerjih to le izjemen preizkus določenih strokovnih in z delom pridobljenih delovnih zmožnosti; pri tem ugotavljamo, da praviloma niso določeni primeri, kdaj je delavec lahko na poskusnem delu, temveč pravilniki vsebujejo le določbe o trajanju, spremljanju in ocenjevanju uspešnosti poskusnega dela; pogosto tudi ni določen dan, kdaj preneha delovno razmerja delavcu, ki med poskusnim delom izjavi, da ne želi delati v organizaciji združenega dela;

– pri določilih o razporejanju delavcev med trajanjem delovnega razmerja k delom in nalogam, ki ustrezajo delavčevi strokovni izobrazbi oziroma z delom pridobljenih delovnih zmožnosti na podlagi ugotovljenih potreb, pogosto niso opredeljena merila, ki jih določa 2. odstavek 43. člena zakona o delovnih razmerjih;

– tudi postopek, način in kriteriji za ugotavljanje z delom pridobljenih delovnih zmožnosti praviloma niso opredeljeni;

– v poglavju o delovnem času večinoma ni določen način mesečne evidence o izrabi delovnega časa ter niso navedena dela in naloge, ki se opravljajo krajši čas, temveč je dana večinoma samo možnost, da se dela krajši čas;

– določbe o odmoru, počitku, dopustu in odsotnosti z dela delavci v samoupravnem splošnem aktu lahko dokaj izvirno urejajo, s tem da upoštevajo pogoje, zahtevnost in vpliv posameznih vrst dela in delovnih procesov v organizacijah združenega dela; posebnih pomanjkljivosti nismo zasledili, razen da pri določbah o letnem dopustu ni natančno določeno število dni dopusta, ki je sorazmerno času prebitem na delu in pri uveljavljanju pravice do letnega dopusta ob nastopu dela (določitev časa nepretrganega dela) in ob nastopu dela po prenehanju mirovanja pravic in obveznosti iz dela;

– delovne obveznosti in odgovornosti za kršitve teh obveznosti so opredeljene deloma v pravilniku o delovnih razmerjih, deloma pa v samostojnih pravilnikih o obveznostih in odgovornostih delavcev, pri slednjih ugotavljamo, da so določbe natančnejše, zlasti procesne;

– nekaj nepravilnih določb je tudi pri določitvi organa v disciplinskem postopku, čeprav je to področje zelo podrobno urejeno z zakonskimi predpisi;

– pri pogojih za odstranitev delavcev z dela se pogosto prepletajo ali pa niso določeni primeri obveznega in fakultativnega suspenza;

– pri postopku za ugotavljanje delavčeve odškodninske odgovornosti delavci uvajajo možnost povšalne odškodnine, ki jo ureja zakon o združenem delu, vendar pogosto določajo le škodna dejanja, ne pa zneske odškodnin;

– pri prenehanju delovnega razmerja po volji delavca so pogosto še določbe, da delavec lahko umakne pismeno izjavo o prenehanju delovnega razmerja do sprejema odpovedi pred pristojnim samoupravnim organom, kar pa je sedaj možno le v sporazumu s pristojnim samoupravnim organom ko le-ta še ni odločal o pismeni izjavi;

– pogosto tudi niso razmejeni primeri prenehanja delovnega razmerja v skladu s 167. in 168. členom zakona o delovnih razmerjih, ko delavcu preneha delovno razmerje in ko delavcu lahko preneha delovno razmerje, ni pa nujno;

– pogodbe o delu se lahko sklenejo le za tista občasna in začasna dela in opravila, ki so izrecno in konkretno navedena v pravilniku o delovnih razmerjih in ne za tista dela, ki so naštetá v zakonu o delovnih razmerjih, kakršna so določila v večini pravilnikov o delovnih razmerjih.

### 5. Samoupravni splošni akti s stanovanjskega področja

Reševanje stanovanjskih vprašanj opredeljujejo delavci že s samoupravnim sporazumom o združevanju dela delavcev, kjer določijo osnove za razporejanje sredstev za skupno porabo. Natančnejše osnove in merila po morajo biti opredeljena v samoupravnem splošnem aktu, s katerim delavci urejajo dodeljevanje stanovanj oziroma stanovanjskih kreditov. Osnove in merila za delitev sredstev skupne porabe delavcev morajo delavci sprejemati v skladu z 463. členom zakona o združenem delu, s referendumom, kar pomeni, da ne morejo sprejemati samoupravnega splošnega akta o dodeljevanju stanovanj na zborih delavcev ali celo na delavskem svetu organizacije združenega dela, čeprav ugotavljamo, da je prav to glavna pomanjkljivost aktov s tega področja.

Nadaljnje ugotovljene pomanjkljivosti pa so:

– zakon o stanovanjskih razmerjih v 2. odstavku 37. člena zavezuje delavce, da določijo merila za prednostni red, po katerem se oddajajo stanovanja oziroma dodeljujejo stanovanjska posojila; v zakonu so navedena le nekatera merila, ki jih dokončno oblikujejo delavci s tem, da jih tudi količinsko ovrednotijo;

– pri oblikovanju kriterijev za prednostni red v samoupravnem splošnem aktu so določene pomanjkljivosti, ki po ustaljeni sodni praksi niso v skladu z ustavo, zakoni in načeli vzajemnosti, solidarnosti in enakopravnosti delavcev;

– neustrezno merilo je npr. zahteva, da so delavci določeno dobo v organizaciji združenega dela, kandidirajo kot pričakovalci stanovanj oziroma stanovanjskih posojil;

– delovna uspešnost je večinoma premalo objektivno opredeljena, da bi lahko ugotavljali uspešnost delavčevega dela;

– premalo so precizirani tudi kriteriji za dodeljevanje stanovanj in posojil za kadrovske potrebe;

– upoštevanje šolske izobrazbe pri ugotavljanju prednostnega reda ni možno, lahko pa je merilo pri kriteriju za kadrovska stanovanja;

– lastna udeležba delavca je možna le kot participacija, ki je pogoj za pridobitev stanovanjske pravice in ne kot merilo, ki se upošteva pri vrednotenju delavčevega mesta na prioritetni listi;

– izločitev delavcev, ki so odklonili dodeljeno stanovanje za določeno dobo pri dodeljevanju stanovanj je nepravilno;

– nedopustni kriteriji po sodni praksi so tudi upoštevanje delovne discipline, družbenopolitične aktivnosti, aktivnosti v samoupravnih organih;

– tudi določbe, ki vežejo delavce na delo v organizaciji združenega dela po dodelitvi stanovanja oziroma posojila pogosto niso v skladu z zakonskimi predpisi.

Poleg vsebinskih, ki smo jih že navedli, je v samoupravnih splošnih aktih zaslediti tudi precej formalnih nepravilnosti. Tako npr. ni vpisan datum sprejema akta, pravni temelj je večkrat nepravilen akti niso pod-

pisani, ne sprejemajo se na predpisan način itn. Dalje ugotavljamo, da imajo nekatere organizacije združenega dela preveliko število samoupravnih splošnih aktov, ali pa so posamezni akti preobširni, dostikrat pa tudi napisani tako, da jih delavci verjetno težko razumejo. Zasledili pa smo tudi določene neuskladenosti med samoupravnimi splošnimi akti v posamezni organizaciji združenega dela, ker se preje sprejeti samoupravni splošni akti ne uskladijo s kasneje sprejetimi samoupravnimi splošnimi akti. Določena vprašanja se včasih urejajo tudi v več samoupravnih splošnih aktih, čeprav zakon točno določa vsebino posameznega samoupravnega splošnega akta. Samoupravni splošni akti so tudi preveč splošni, čeprav bi morali dejansko odražati konkretno samoupravno organiziranost posamezne organizacije združenega dela oziroma druge samoupravne organizacije in skupnosti. Morali bi konkretno urejati vse tisto, kar je v pristojnosti delavcev in organizacij združenega dela, ne pa da predstavljajo povzetke zakonskih določil. Splošen vtis pa je, da so samoupravni splošni akti po 4 letih, odkar je bil sprejet zakon o združenem delu, pridobili na kvaliteti in da so v celoti gledano dokaj dobri oziroma je v njih vse manj pomanjkljivosti, nepravilnosti oziroma nezakonitosti, ki jih bo treba odpraviti. To velja zlasti za tako imenovane »klasične« samoupravne splošne akte, ki so jih organizacije združenega dela morale imeti že po prejšnjih predpisih (pravilniki o delovnih razmerjih, statuti) in torej za organizacije združenega dela že ob sprejetju zakona o združenem delu niso predstavljali posebne novosti. Večji problemi oziroma pomanjkljivosti pa se pojavljajo pri samoupravnih splošnih aktih s področja urejanja odnosov pri pridobivanju in razporejanju dohodka, kjer je tudi sam zakon o združenem delu bolj načelen (ni spremljajočih predpisov) in se njegova določila ne morejo neposredno prenašati v prakso.

### IV. ZAKLJUČKI

Na podlagi ugotovitev, do katerih je prišel pri opravljanju nadzora nad zakonitostjo dela organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti, je sekretariat za občo upravo zavzel naslednja stališča, na katerih bo temeljilo njegovo delo v bodoče:

1. Glede na funkcijo nadzorstva in glede na dejstvo, da je uresničevanje zakona o združenem delu dolgoročen proces, bo potrebno v nadaljnjem delu še naprej vplivati na izboljševanje kvalitete samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti.

2. Da bi realizirali nalogo spremljanja uresničevanja samoupravnih odnosov v organizacijah združenega dela in drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih, ki izhaja iz novo sprejetega odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov skupščine občine Ljubljana Center, bo potrebno tesnejše sodelovanje z drugimi upravnimi organi – komitejem za družbeno planiranje in gospodarstvo, komitejem za družbene dejavnosti, predvsem pa s komisijo za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu, komisijo za družbeni nadzor in drubenim pravobranilcem samoupravljanja. V koordinaciji z omenjenimi subjekti bo potrebno sprejeti ustrezen dolgoročen akcijski program, v katerem bomo začrtali usmeritve za daljše obdobje, naprej opredelili način sodelovanja in rešili druga vprašanja, ki zadevajo omenjene subjekte in sekretariat za občo upravo. Uspešna realizacija spremljanja uresničevanja samoupravnih odnosov v organi-



zacijah združenega dela in drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih bi vsekakor pripomogla k še boljšemu in učinkovitejšemu opravljanju nadzora nad zakonitostjo dela organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti.

3. Da bi sekretariat za občo upravo prispeval k še doslednejšemu izvajanju družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine, bo ob opravljanju svojega dela v primeru, da bo ugotovil, da so nastale v organizacijah združenega dela bistvene motnje v samoupravnih odnosih ali so huje prizadeti družbeni interesi, ali če organizacija združenega dela ne izpolnjuje z zakonom določenih obveznosti (kar ima za posledico izrek začasnega ukrepa družbenega varstva), posredoval svoje ugotovitve občinski skupščini oziroma izvršnemu svetu, ki bosta ustrezno ukrepala.

4. Dosedaj je sekretariat za občo upravo pri izvajanju upravnega nadzora deloval represivno, tako da je pregledoval samoupravne splošne akte in podajal k njim svoje pripombe, ki jih je posredoval organizacijam združenega dela in drugim samoupravnim organizacijam in skupnostim. V prihodnje pa bi kazalo dati večji poudarek preventivnemu delovanju, s čimer bi bolj prišla do izraza svetovalna funkcija v tem smislu, da bi se organizacije združenega dela in druge samoupravne organizacije in skupnosti posvetovale z upravnim organom že pred sprejemom novega samoupravnega splošnega akta, ali ob sprejemanju sprememb obstoječega samoupravnega splošnega akta. Delno se ta naloga že opravlja s pregledom osnutkov in predlogov ter nudenju druge pomoči, vendar je potrebno dati tej preventivni obliki delovanja upravnega organa večji poudarek.

5. Pri opravljanju nadzora nad zakonitostjo samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela in

drugih samoupravnih organizacij in skupnosti, bo sekretariat za občo upravo posvetil pozornost predvsem samoupravnim splošnim aktom, ki urejajo dohodkovne odnose, zlasti pa naslednjim področjem v teh aktih:

- pridobivanju dohodka z udeležbo pri skupaj ustvarjenem dohodku (ta se izraža kot delež pri skupnem dohodku ali kot delež pri skupnem prihodku) na osnovi združevanja dela in sredstev;
- pridobivanju dohodka s svobodno menjavo dela;
- ustreznosti osnov in meril za delitev sredstev za osebne dohodke, predvsem uveljavljanju načela delitve po delu.

Menimo, da ta področja v samoupravnih splošnih aktih še niso ustrezno urejena, tako da bodo morale organizacije združenega dela in druge samoupravne organizacije in skupnosti še naprej iskati nove rešitve v skladu z zakonom o združenem delu. Z ustreznimi rešitvami v samoupravnih splošnih aktih in z izvajanjem le-teh v praksi, naj bi se ustvaril tak sistem dohodkovnih odnosov, ki bo zagotovil enakopravnost delavcev v združenem delu v skladu z načelom delitve po delu, stimuliral razvoj proizvodjalnih sil in njihovo povezovanje ter omogočil delavcem kontrolo nad ustvarjenim dohodkom in njegovo razporeditvijo.

6. Sekretariat za občo upravo se bo tudi ustrezno kadrovske organiziral, da bo lahko izpolnjeval naloge, ki so pred njim, skrbel pa bo tudi za strokovno usposobljenost svojih delavcev, kar vse bo omogočilo tudi kvaliteten nadzor nad zakonitostjo dela organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti.

Ljubljana, november 1980

SEKRETARIAT  
ZA OBČO UPRAVO

## BELEŽKE:

# SAMOUPRAVNI SPORAZUM O ZDRUŽEVANJU SREDSTEV ZA OPRAVLJANJE KOLEKTIVNIH KOMUNALNIH STORITEV TER ZA VZDRŽEVANJE IN OBNAVLJANJE KOMUNALNIH OBJEKTOV IN NAPRAV SKUPNE RABE NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH OBČIN ZA LETO 1980

PREDLOG

Na podlagi 24. b člena zakona o komunalnih dejavnostih posebnega družbenega pomena (Ur. list SRS, št. 24/75 in 13/77), 12. člena zakona o skupnih osnovah svobodne menjave dela (Ur. list SRS, št. 17/79), 22. člena zakona o sistemu družbenega planiranja in o družbenem planu SR Slovenije (Ur. list SRS, št. 1/80) in samoupravnega sporazuma o temeljnih plana dejavnosti komunalnega gospodarstva na območju ljubljanskih občin za obdobje 1981-1985 smo:

I. delavci v temeljnih organizacijah združenega dela, drugih OZD in delovnih skupnostih ter občani, ki z osebnim delom z lastnimi sredstvi opravljamo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost in se nam ugotavlja dohodek, kot uporabniki

ter

II. delavci DO Komunalno podjetje Ljubljana s temeljnimi organizacijami Javna higiena, Rast, Javna razsvetljava in Komunalne gradnje kot izvajalci

sklenili

**Samoupravni sporazum  
o združevanju sredstev za opravljanje kolektivnih  
komunalnih storitev ter za vzdrževanje in obnavljanje  
komunalnih objektov in naprav skupne rabe na  
območju ljubljanskih občin za leto 1981**

## 1. člen

S tem samoupravnim sporazumom smo se delovni ljudje v temeljnih organizacijah združenega dela, drugih OZD in delovnih skupnostih ter občani, ki z osebnim delom in lastnimi sredstvi opravljamo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost in se nam ugotavlja dohodek, v nadaljnjem besedilu podpisniki, dogovorili o načinu združevanja in uporabe sredstev namenjenih za opravljanje kolektivnih komunalnih storitev ter za vzdrževanje in obnavljanje posameznih komunalnih objektov in naprav (v nadaljnjem besedilu: skupna komunalna raba). Sredstva po tem samoupravnem sporazumu se bodo uporabljala za uresničitev programov skupne komunalne rabe.

## 2. člen

Skupna komunalna raba obsega kolektivne komunalne storitve ter vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe:

- vzdrževanje ulic, trgov, cest in mostov,
- vzdrževanje omrežja in naprav javne razsvetljave,
- vzdrževanje cestno-prometne signalizacije in semaforjev,
- opravljanje zimske službe,

- vzdrževanje čistoče javnih površin ter pokritje razlik do stvarnih stroškov za javne sanitarije in javno higiensko kopališče,
- vzdrževanje zelenih površin in parkovnih gozdov,
- obnova koškov za smeti,
- obnova javne razsvetljave,
- obnova zelenih površin,
- vzpostavitev UKW zvez,
- druge komunalne storitve (vzdrževanje cest z objekti, oporni zidovi, mostne konstrukcije, zimske službe ter ostalih komunalnih objektov in naprav kolektivne komunalne rabe v upravljanju KS, vzdrževanje otroških igrišč in igral, vzdrževanje zelenic, vzdrževanje, javne razsvetljave, vzdrževanje fontan, obnova parka Tivoli, vzdrževanje železniških prehodov, akcija zelena in čista Ljubljana, komunalni nadzor, anuitete za objekte na Žalah, delegatski sistem in strokovne službe).

## 3. člen

Podpisniki vplačujemo sredstva po tem samoupravnem sporazumu v obliki prispevka iz dohodka. Osnova za izračun prispevka je osebni dohodek, vključno z vsemi obveznostmi, ki se plačujejo z osebnega dohodka. Stopnja prispevka je 1,10%.

Občani, ki z osebnim delom z lastnimi sredstvi opravljamo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost ter se nam ugotavlja dohodek, plačujemo prispevek po stopnji 1,10% od celotnega doseženega prihodka, zmanjšanega za priznane stroške poslovanja:

Prispevek iz drugega odstavka tega člena samoupravnega sporazuma odmerja in realizira davčna uprava.

V kolikor se osnova za izračun prispevka za kolektivne komunalne storitve spremeni, se s tem ustrezno spremeni stopnja prispevka glede na planirana sredstva.

## 4. člen

Sredstva, zbrana na podlagi tega samoupravnega sporazuma bomo odvajali na posebne račune komunalnih skupnosti občin ob vsakokratnem izplačilu osebnih dohodkov pri pristojni podružnici službe družbenega knjigovodstva.

Davčna uprava občine odvaja sredstva zbrana na podlagi tretjega odstavka tretjega člena tega samoupravnega sporazuma na račun komunalnih skupnosti po posebni pogodbi.

## 5. člen

Komunalne skupnosti občin združujejo in razporejajo zbrana sredstva prispevka po načelu solidarnosti in vzajemnosti za uresničevanje programov skupne komunalne rabe v krajevnih skupnostih, občinah in

mostu, z namenom postopnega izenačevanja komunalnega standarda na območju ljubljanskih občin.

Služba družbenega knjigovodstva bo od zbranega prispevka za skupno komunalno rabo odvajala del sredstev za solidarnost in vzajemnost na poseben račun pri Zvezi komunalnih skupnosti na območju ljubljanskih občin po stopnji, ki je določena glede na program in priliv sredstev posameznih komunalnih skupnosti za leto 1981.

Služba družbenega knjigovodstva bo od zbranega prispevka za skupno komunalno rabo odvajala del sredstev za solidarnost in vzajemnost na poseben račun pri Zvezi komunalnih skupnosti na območju ljubljanskih občin po stopnji, ki je določena glede na program in priliv sredstev posameznih komunalnih skupnosti za leto 1981.

Služba družbenega knjigovodstva bo neposredno odvajala sredstva za solidarnost na podlagi sprejetega in vsklajenega programa vseh petih občinskih komunalnih skupnosti.

#### 6. člen

Sestavni deli tega sporazuma so:

- zbirna tabela programov vzdrževanja komunalnih objektov in naprav kolektivne rabe za leto 1981 (program DO KPL),
- zbirna tabela krajevnostkupniških programov občin,
- zbirna tabela celotnega programa opravljanja kolektivnih komunalnih storitev ter vzdrževanja in obnavljanja komunalnih objektov in naprav skupne rabe,
- zbirna tabela programov glede na zbrana sredstva za uresničitev programov in realizacijo načel solidarnosti in vzajemnosti.

Podrobni programi opravljanja kolektivnih komunalnih storitev ter vzdrževanja in obnavljanja komunalnih objektov in naprav skupne rabe so razvidni iz programov občinskih komunalnih skupnosti.

#### 7. člen

Podpisniki tega samoupravnega sporazuma pooblašamo izvršne odbore komunalnih skupnosti, da v imenu uporabnikov sklepajo po načelih svobodne menjave dela z izvajalci pogodbe o realizaciji podrobnih programov.

#### 8. člen

Ta samoupravni sporazum velja za leto 1981 in se uporablja smiselno do sklenitve novega samoupravnega sporazuma za uresničitev programov skupne komunalne rabe za leto 1982.

#### 9. člen

Ta sporazum je pravno veljavno sprejet, ko ga sprejmejo in sklenejo pooblaščenci vseh izvajalcev komunalnih storitev in več kot polovica pooblaščenec vseh uporabnikov komunalnih storitev.

#### 10. člen

Ta sporazum objavi skupščina Zveze komunalnih skupnosti v Uradnem listu SRS in stopi v veljavo naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1/1-1981 dalje.

Temeljne organizacije združenega dela delovne skupnosti, OZD

Občani, ki z lastnim delom z lastnimi sredstvi opravljajo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost

Izvajalci kolektivnih komunalnih storitev

## OBRAZLOŽITEV

k samoupravnem sporazumu o združevanju sredstev za opravljanje kolektivnih komunalnih storitev ter za vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin za leto 1981.

### SPLOŠNO

Samoupravni sporazum o združevanju sredstev za opravljanje kolektivnih komunalnih storitev ter za vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin za leto 1981 s preglednimi tabelami, ki so sestavni del tega sporazuma, izhaja iz temeljnih izhodišč samoupravnega sporazuma o temeljih plana dejavnosti komunalnega gospodarstva na območju ljubljanskih občin za obdobje 1981-1985, ki so:

- kolektivne komunalne storitve se naj v planskem obdobju povečujejo skladno s povečano rastjo komunalnih objektov in naprav kolektivne komunalne rabe,
- osnova za povečano rast komunalnih objektov in naprav skupne rabe je bil kataster komunalnih objektov in naprav,
- upoštevano je bilo načelo, da se nivo opravljanja kolektivnih komunalnih storitev postopoma izenačuje na urbanem območju mesta in izven njega,
- da Komunalno podjetje Ljubljana postopoma širi svojo dejavnost na območje ljubljanskih občin,
- da se ohranja nivo opravljanja kolektivnih komunalnih storitev, ki je bil programiran v letu 1980,
- da se sorazmerno s širitvijo območja, na katerem deluje KPL zmanjšujejo programi Krajevnih skupnosti,
- da so plani za srednjeročno obdobje vrednoteni po veljavnih cenah iz leta 1979,
- da se cena za tokovino pri Javni razsvetljavi in svetlobni cestno prometni signalizaciji povečuje na osnovi že znanih podražitev v letu 1980,
- da se rast cen izdelavnih materialov (elektromaterial, sadilni material, gradbeni material) ne povečuje kljub realiziranim povečavam v letu 1980,
- da se storitve v krajevno-skupniških programih poenotijo (akcija zelena in čista Ljubljana, nadzor, delegatski sistem, vzdrževanje železniških prehodov),
- v programu kolektivnih komunalnih storitev so na podlagi katastra objektov in naprav kolektivne komunalne rabe ter povečave rasti komunalnih objektov in naprav v letu 1980, upoštevana načela enakopravnosti glede na stanje komunalnih objektov in naprav, njihov pomen, funkcija in obremenitev,
- v samoupravnem sporazumu so opredeljena tudi načela solidarnosti pri porabi prispevka za kolektivne komunalne storitve in se solidarnostna sredstva zbirajo direktno na posebnem računu Zveze in uporabljajo na podlagi letnega programa in sporazuma.

### PROGRAMI VZDRŽEVANJA KOMUNALNIH OBJEKTOV IN NAPRAV SKUPNE RABE

Programi vzdrževanja komunalnih objektov in naprav skupne rabe se v letu 1981 povečujejo zaradi fizične rasti posameznih objektov in naprav, ki se vključujejo v letu 1981 v redni program in so se do sedaj vzdrževali v krajevno-skupniških programih oziroma iz sredstev investitorjev.

Nivo vzdrževanja se ohranja isti kot v letu 1980,

razen na področju vzdrževanja asfaltnih cest, kjer se intenziteta povečuje nasproti letu 1980 za 20%.

V programe vzdrževanja so vključene tudi nekatere nove storitve in sicer vodenje katastra cest z vidika javne higiene, preventivni in varstveni pregledi parkovnih gozdov ter služba za razvoj, eksploatacijo in krmiljenje semaforstva sistema v Ljubljani.

#### OBNOVA KOMUNALNIH OBJEKTOV IN NAPRAV KOLEKTIVNE KOMUNALNE RABE

V programu za leto 1981 so zajeti:

- obnova koškov za smeti na območju mesta - skupaj 250 kom, ki so poškodovani ali drugače uničeni, kar pomeni nadomestitev obstoječe opreme za odlaganje smeti na javnih prometnih površinah,
- obnova zelenic v minimalnem obsegu, na najbolj vidnih predelih mesta, v glavnem v parkih,
- obnova javne razsvetljave v dolžini 15,5 km v predelu Stare Ljubljane, Stare cerkve v Šiški, Titove ceste, Zelene Jame in Rožne doline,
- meritve osvetljenosti na območju ljubljanskih občin, del naloge, ki se je pričela opravljati že v letu 1980 skupaj z osvetlitvami ob priliki praznovanj, ki imajo namen dati mestu v času praznovanj nekoliko bolj svečano podobo.

#### UKW ZVEZE

V programu za leto 1981 je zajeta tudi nabava UKW zvez zaradi organizacije dela, ljudske obrambe in samozaščite.

#### PROGRAMI KRAJEVNIH SKUPNOSTI

V okviru programov krajevnih skupnosti so zajete naslednje dejavnosti oziroma stroški:

- vzdrževanje komunalnih objektov in naprav, ki jih nima v svojem programu DO KPL,

- vzdrževanje železniških prehodov,
  - akcije za zeleno in čisto Ljubljano,
  - anuitete za objekte na Žalah,
  - komunalni nadzor,
  - financiranje delovanja delegatskega sistema občinske komunalne skupnosti, mestne in republiške zveze ter njihovih delovnih skupnosti ter financiranje zakonskih in drugih obveznosti, ki jih skupnosti imajo.
- Pri sestavi krajevnoskupniških programov je bilo izhodišče enotni kriterij z upoštevanjem določenih specifičnosti posameznih komunalnih skupnosti, prevzem določenih nalog s strani DO KPL, kakor tudi dosledno upoštevanje zakona o komunalnih dejavnostih posebnega družbenega pomena.

#### IZRAČUN PRISPEVNE STOPNJE

V skladu s predlogom samoupravnega sporazuma o temeljih plana komunalnega gospodarstva na območju ljubljanskih občin za obdobje 1981-85 je predlagana stopnja prispevka za opravljanje kolektivnih komunalnih storitev v višini 1,10% od mase BOD.

Masa BOD, ki je osnova za izračun prispevka za leto 1981, je izračunana na osnovi BOD v letu 1980 in povečana glede na realno rast produktivnosti in zaposlovanja za 4,6%. V primeru, da se metodologija izračuna BOD spremeni, se bo spremenila tudi stopnja prispevka, vendar tako, da se obremenitve gospodarstva ne bodo povečale oziroma, da bo masa zbranega prispevka ostala nespremenjena.

V prilogi obrazložitve so podane tabele, ki pojasnjujejo strukturo povečav programa za leto 1981 v primerjavi s programom za leto 1980, kar je tudi osnova za predlagano višjo stopnjo prispevka za opravljanje kolektivnih komunalnih storitev.

ZVEZA KOMUNALNIH  
SKUPNOSTI LJUBLJANA

Ljubljana, 10. 11. 1980

TABELA 1: FIZIČNE POVEČAVE ZA PROGRAM LETO 1981 PO POSAMEZNIH DEJAVNOSTIH - mesto

|                             | E/M | Plan 1980  | Povečave  | Plan 1981  | Indeks |
|-----------------------------|-----|------------|-----------|------------|--------|
| Javna higiena: čiščenje     | m2  | 29,072.974 | 8,531.177 | 37.604.151 | 129,3  |
| Zelenice: skupne površine   | m2  | 1,195.947  | 316.357   | 1.512.204  | 126,5  |
| Gozdovi: skupne površine    | ha  | 883        | 12        | 895        | 101,4  |
| Javna razsvetljava: omrežje | km  | 1.016,1    | 21        | 1.037,1    | 102,1  |
| Semaforji - sem.križišča    | kom | 68         | 15        | 83         | 122,1  |
| CPS: oboležbe               | m2  | 55.139     | 2.620     | 57.759     | 104,7  |
| Ceste in mostovi: ceste     | km  | 1.501,568  | 111,007   | 1,612.575  | 107,4  |

TABELA 2: PREGLED STRUKTURE POVEČAV ZA LETO 1981

| Elementi                                | Bežigrad    | Center      | Moste-Polje | Šiška       | Vič-Rudnik  | Mesto       |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1. Fizične povečave - vzdrževanje       | 15,1        | 14,6        | 24,8        | 21,8        | 20,6        | 19,3        |
| 2. Nove sanitarije                      | 0,7         | -           | -           | 1,1         | -           | 0,3         |
| 3. Tokovina                             | 11,5        | 10,1        | 8,8         | 13,4        | 7,8         | 10,4        |
| 4. Služba za razvoja sistema semaforjev | 0,4         | 0,3         | 0,4         | 0,3         | 0,3         | 0,3         |
| 5. Zavarovanje                          | 0,6         | 0,7         | 0,5         | 1,0         | 0,7         | 0,7         |
| 6. Obnova                               | 7,3         | 3,8         | 3,2         | 1,8         | 5,1         | 4,1         |
| 7. Uspostavitev UKW Zvez                | 0,1         | 0,1         | 0,1         | 0,1         | 0,1         | 0,1         |
| <b>SKUPAJ:</b>                          | <b>35,7</b> | <b>29,6</b> | <b>37,8</b> | <b>39,5</b> | <b>34,6</b> | <b>35,2</b> |