

NESTENSKA

Letnik XXX.

Celovec, petek, 7. marec 1975

Štev. 10 (1700)

VOLITVE NA KOROŠKEM

niso prinesle nobene spremembe

Po izredno ostrem in deloma naravnost surovem predvolilnem boju, ki se je v pretežni meri odvijal na hrbtu slovenske narodnostne skupnosti oziroma v duhu skrajno nestrpnega odnosa do nje in njenih problemov, so volitve v nedeljo potekale povsem mirno. Minile so brez vsake senzacije, v kolikor ni morda senzacija ravno v tem, da je vse skupaj ostalo pri starem. Na razmerju političnih sil v deželi se prav nič ni spremenilo in v deželni zboru bodo tudi za nadaljnjih pet let zastopane le tri dosedanje „parlamentarne“ stranke s povsem enakim številom poslancev kot doslej: SPO 20, ÖVP 12 in FPÖ 4.

Če izid nedeljskih volitev na kratko ogledamo v ogledalu števil, potem se nudi naslednja slika: Ob 88,07 odstotni volilni udeležbi je bilo oddanih skupno 302.599 veljavnih glasov, od tega so jih dobile SPO 155.602, ÖVP 98.019, FPÖ 35.722, KPO 6013, Reformska stranka 1113 in Koroška enotna lista 6130. Pri tem je značilno, da je pri vseh štirih strankah, ki so kandi-

dirale že pri prejšnjih volitvah, delež njihovih glasov tokrat nazadovol; SPO je padla od 53,1 na 51,4 odst., ÖVP od 32,4 na 32,3 %. FPÖ od 12,1 na 11,8 % in KPO od 2,3 na 2 odstotka. Prav tako 2 odstotka glasov je dobila KEL, medtem ko znaša delež RP 0,3 %.

Na podlagi tega izida je pri nedeljskih volitvah težko govoriti o zmagovalcih in o poražencih. Kljub temu, da je računsko gledano odstotek nazadovanja pri SPO najvišji, nikakor ni mogoče govoriti o kakšnem porazu, ko pa je socializem nasprotno uspelo obdržati vseh dosedanjih 20 mandatov, čeprav so celo sami računali, da bodo zgubili vsaj enega poslanca. Obratno pa tudi pri ÖVP, katere nazadovanje je v odstotkih izraženo sicer najmanjše, ne gre za „zmago“, saj ji tudi tokrat ni uspelo preskočiti magično mejo 12 mandatov in svojega volilnega cilja torej ni dosegla. Če je kdo pri teh volitvah kaj pridobil, potem je to FPÖ, ki bo kljub temu, da je po odstotkih občutno nazadovala, dobila zdaj

svojega zastopnika v deželni vladi — toda ne po zaslugi volilnega uspeha, marveč samo na podlagi tozadevnega določila nove deželne ustave.

Bolj kot to, da je v razmerju sil ostalo vse pri starem, pa je pri nedeljskih volitvah značilno nekaj drugega, namreč dejstvo, da so volitve oziroma priprave na volitve potekale v ozračju, ki je do skrajnosti zastrupljeno s protislovensko in protikomunistično gonjo. V tem je tudi vzrok, da Koroški enotni listi ni uspelo prebiti nacionalnega okvira in si ob podpori iz vrst večinskega naroda priboriti mandat v deželni zboru. Toda ne samo, da je ta podpora povsem izostala napram KEL, marveč je posledice takega nastrojenja občutila tudi KPO, ki je tako na dvojezičnem ozemlju (kjer pa tudi njena politika oz. volilna propaganda ni bila vedno taka, da bi lahko v večji meri nagovorila našega človeka) kot v nemških predelih dežele ostala brez tistega odziva, ki bi ji mogel zagotoviti izvolitev poslanca.

Vsekakor moramo ob takem izidu ugotoviti, da smo se koroški Slovenci znašli v popolni izolaciji in imamo zdaj proti sebi združeno fronto nemškega nacionalizma. Ravno to nevarnost je hotela ZSO preprečiti in so volitve zdaj pokazale, da je bilo njeno stališče pravilno. Prav tako pravilna pa je bila njena ugotovitev tudi glede pozicije, da moramo onemogočiti kakršnokoli zlorabo izida volitev za preštevavanje naše narodne skupno-

Jugoslavija ostro protestirala zaradi protijugoslovanskih provokacij v Avstriji

Ob nedavnem pogrebu hrvaškega emigranta Martinoviča v Celovcu je — kakor znano — prišlo do očitne manifestacije ustaških in sorodnih krogov, ki so to priložnost ob izdatni podpori koroškega in avstrijskega tiska izkoristili za novo hujskaško gonjo proti Jugoslaviji. Vse to je v Jugoslaviji razumljivo izzvalo silno ogorčenje ter je prišlo tudi do številnih ostrih protestov. Tako je pomočnik zveznega sekretarja za zunanje zadeve SFRJ Nikola Miličević v Beogradu izročil avstrijskemu veleposlaniku dr. Alexandru Ottu oster protest. V tem protestu je rečeno, da je Avstrija omogočila grobe protijugoslovanske provokacije pripadnikov ustaške teroristične emigrantske skupine in neonacističnih elementov, ko so pokopavali pripadnika ustaške emigracije 21. februarja 1975 v Celovcu.

Oster protest je v avstrijskem zunanem ministrstvu na Dunaju izročil tudi jugoslovanski veleposlanik v Avstriji inž. Gustav Vlahov, medtem ko je jugoslovanski generalni konzul v Celovcu Bojan Lubej v tej zadevi obiskal koroškega deželnega glavarja Leopolda Wagnerja in protestiral, ker avstrijske oblasti dopuščajo, da se na Koroškem zbirajo ustaški emigranti in prirejajo protijugoslovanske provokacije. Deželni glavar je generalnemu konzulu odgovoril, da je to sicer stvar varnostnih organov, ki so neposredno podrejeni zvezni vladi oziroma notranjemu ministrstvu, da pa bo protest jugoslovanskega generalnega konzula posredoval avstrijski zvezni vladi.

Prav tako so proti takim pojavom v Avstriji protestirali predstavniki 70 jugoslovanskih mest, ki so pobratena z mesti v raznih državah. Na svojem zborovanju v Beogradu so govorili o mednarodnem sodelovanju

Zadružna centrala koroških Slovencev

bo danes odprta v Celovcu

Na dan 54. obletnice ustanovitve Zveze slovenskih zadrug so naši zadružniki minuli petek 28. februarja v ožjem krogu praznovali dograditev nove, moderno urejene zadružne centrale v Celovcu. Za širšo javnost pa bo otvoritev novega zadružnega poslopja v Paulitschgasse 5—7 danes popoldne, ko bo hkrati otvorjena tudi tamkajšnja prireditvena dvorana „aula slovenica“, in sicer z razstavo kiparskih del Aleksandra Kovača in s kulturno-umetniškimi sporedom, ki ga bodo izvajali člani Opere SNG Maribor.

Dograditev nove zadružne centrale je brez dvoma važen mejnik v prizadevanjih za razvoj in utrditev gospodarske moči slovenske narodnostne skupnosti na Koroškem. Da je bil ta uspeh dosežen prav v trenutku, ko imamo proti sebi združeno fronto nemških nacionalistov, je toliko bolj pomembno. Zato je treba vsem, ki so kakorkoli prispevali k uresničitvi tega načrta, še posebej pa poslevodečemu podpredsedniku ZSZ dr. Mirtu Zwitterju, ki je pri tem nosil glavno skrb in odgovornost, izreči iskrene čestitke ob današnjem prazniku koroškega slovenskega zadružništva!

sti. Kajti komentarji o volitvah vse od tiska preko radia gor do zveznega kanclerja gredo zdaj v to smer, da bi nastop KEL kot nacionalne slovenske liste prefunkcionirali v „ugotavljanje manjšine z obrnjenimi znaki“, čeprav morajo hkrati priznati, da volilni rezultat ne kaže dejanske moči manjšine, ker so se mnogi Slovenci — kancler je govoril o več tisočih! — odločili tudi za druge stranke, za KPO, pa tudi za ÖVP in SPO.

Torej predvsem po zaslugi pra-

vilne odločitve ZSO taka zloraba volilnih rezultatov ni mogoča, zato se zlasti obe veliki stranki v svojih povolilnih obračunih zdaj prerekata, katera je na račun KEL utrpela večjo izgubo — SPO ali ÖVP. Mimo teh naravnost protislovnih postavljanj pa je v odmevih na volitve zaslediti tudi očitno skus, da bi v vrste koroških Slovencev vnesli neenotnost. V tej smeri gre najdalj „ocena“, ki jo je dal kancler Kreisky: predstavniki osrednjih slovenskih organizacij zanj niso izvoljeni zastopniki, medtem ko „se dr. Apovnik vsekakor lahko opira na 6000 glasov, ki jih je dobil pri nedeljskih volitvah“.

Kam tukaj „pes tace moli“, res ni težko ugotoviti. Zato je potrebno, da kanclerju Kreiskemu in vsem drugim, ki so takega ali podobnega mnenja, jasno in nedvoumno povemo, da bomo o legitimiranem predstavnstvu slovenske narodnostne skupnosti na Koroškem — kakor smo to delali v preteklosti — tudi v bodoče samostojno in suvereno odločali koroški Slovenci sami! Taki poskusi cepljenja naših vrst nam narekujejo, da opustimo kakršnokoli licitiranje z narodo zavednostjo, kajti trajni skupni narodni interesi zlasti v tem za našo narodno skupnost nadvse resnem času so tako tehtni in pomembni, da občasni strankarski interesi ne morejo odtehtati škode, ki jo lahko povzročijo iz volilne psihoze porojena ožina. V tem smislu je ZSO tudi že v svoji izjavi k deželnozbornim volitvam povsem pravilno ugotovila, da bomo po 2. marcu „potrebovali vse naše sile in vse naše sposobnosti za uresničitev skupnih narodnih teženj in dosego pravic v smislu zahtev slejkoprej aktualne skupne Spomenice koroških Slovencev, ne nazadnje pa tudi pomoč in podporo vseh pozitivnih demokratičnih sil večinskega naroda“.

Prihodnji teden zastopniki ZSO in NSKS pri vladi na Dunaju

Upravni odbor Zveze slovenskih organizacij na Koroškem je na svoji seji dne 4. tega meseca z večino sklenil, da se odzove telegrafskemu vabilu zveznega kanclerja na razgovor za sredo, dne 12. marca 1975.

Istega dne je tudi Narodni svet koroških Slovencev sprejel enak sklep, na kar sta se Zveza slovenskih organizacij na Koroškem in Narodni svet koroških Slovencev na koordinacijski seji dne 5. 3. 1975 dogovorila za določen skupen postopek v zvezi s tem razgovorom.

Zveza slovenskih organizacij na Koroškem je pri svojem sklepu izhajala iz svojega načelnega stališča, da je bila vedno za razgovore z vlado in je tudi kljub poznanim izpadom zveznega kanclerja proti predstavnikom koroških Slovencev slej ko prej pripravljena, da se z vlado razgovarja za spoznamno rešitev odprtih vprašanj. Pri tem so stališča koroških Slovencev znana, kakor so prišla do izraza na zboru nad 700 funkcionarjev in krajevnih zaupnikov slovenskih narodnih organizacij dne 6. oktobra 1974.

Zveza slovenskih organizacij je delegirala kot svoje člane za razgovore predsednika dr. Francija Zwitterja, prvega podpredsednika Hanzija Ogrisa in drugega podpredsednika dr. Pavla Apovnika, medtem ko bodo Narodni svet koroških Slovencev zastopali podpredsednik dr. Matevž Grilc, osrednji tajnik dipl. jur. Filip Warasch in član odbora Karl Smolle.

Izid volitev po občinah

Za nas je po vsakih volitvah razumljivo posebno zanimiv podoben pregled volilnih rezultatov po posameznih občinah jezikovno mešanega ozemlja Koroške. Vendar pa je primerjava letošnjih števil s podatki iz prejšnjih volitev zelo težavna, kajti po zadnjih deželnozborskih volitvah 1970 in državnozborskih volitvah 1971 je bila s 1. januarjem 1973 izvedena velika občinska reforma, po kateri se je število občin na tem ozemlju zmanjšalo kar za 21 osnovnih upravnih enot. Zlasti pa za primerjavo ne pridejo v poštev zadnje

občinske volitve, ker so takrat posebne krajevne liste nastopile samo v delu občin tega ozemlja.

V naslednji razpredelnici objavljamo podatke za posamezne stranke (SPÖ — Socialistična stranka Avstrije, ÖVP — Avstrijska ljudska stranka, FPÖ — Svobodnjaška stranka Avstrije, KPÖ — Komunistična stranka Avstrije, KEL — Koroška enotna lista, RP — Reformska stranka). Za primerjavo pa navajamo podatke deželnozborskih volitev 1970, kot jih je deželna volilna oblast sestavila ob upoštevanju izvedene spremembe občinskih meja.

	SPÖ		ÖVP		FPÖ		KPÖ		KEL	RP
	1975	1970	1975	1970	1975	1970	1975	1970		
Bekštanj	2228	2437	1164	1170	355	243	105	91	280	5
Bilčovs	313	414	298	286	60	53	8	20	192	6
Bistrica v Rožu	903	964	341	390	70	86	35	53	177	3
Borovlje	2781	2929	1109	1066	357	288	136	195	260	10
Čajna	774	760	340	279	141	167	48	45	12	3
Djekše	247	300	252	242	52	63	—	12	38	1
Dobrla vas	1626	1688	1020	975	166	136	24	57	249	9
Galicija	482	510	323	329	42	31	2	14	68	2
Globalnica	389	402	241	348	32	33	6	29	254	2
Grabštanj	661	701	591	557	165	151	11	13	10	2
Grebinj	743	781	908	876	278	235	17	20	36	6
Hodiše	484	495	259	239	78	59	8	11	95	3
Kotmara vas	741	812	377	346	109	64	20	40	116	5
Otok	229	260	280	316	68	47	2	5	12	—
Pliberk	1306	1691	976	1163	248	173	39	133	835	21
Podkloster	2474	2409	820	789	317	288	221	231	71	10
Pokrče	621	579	380	306	113	126	9	19	10	7
Rožek	387	414	218	202	77	96	6	18	100	5
Ruda	414	403	312	310	81	73	3	11	38	1
Sele	222	309	60	154	3	2	11	11	188	1
Štraja vas	456	491	357	361	37	38	8	5	60	6
Suha	296	341	268	273	31	46	5	21	75	1
Škocijan	951	1104	748	708	153	134	10	42	288	6
Škofiče	657	699	233	220	87	45	10	19	95	3
Šmarjeta v Rožu	312	317	237	244	26	22	8	15	51	1
Štefan na Zilji	572	598	564	459	45	75	8	20	6	—
Št. Jakob v Rožu	1458	1474	535	671	136	127	75	121	398	7
Teholca	616	602	285	251	63	64	11	11	1	3
Velikovec	3053	3027	2016	1923	658	614	50	68	181	30
Vernberk	1139	1073	486	434	189	196	36	24	47	4
Vrba	1947	1959	1177	1117	838	697	81	98	174	10
Železna Kapla-Bela	1119	1398	452	520	92	61	91	105	323	11
Žihpolje	254	283	347	276	78	60	2	8	27	3
Žitara vas	720	802	298	326	54	37	2	17	199	2
Žrelec	1788	1548	756	636	150	136	33	45	95	11
Beljak-mesto	18.033	17.378	8352	8074	3542	3203	1349	1088	146	90
Celovec-mesto	24.850	23.937	18.155	17.055	5988	5924	1025	1315	536	386

Na zatožni klopi neonacisti in nacistični zločinci

V Parizu je pred nedavnim zasedala komisija svetovne federacije borcev, ki se je bavila z evropskimi vprašanji. Zastopnik jugoslovanske organizacije borcev Branko Golovič je na seji obsodil provokacije neonacistov, ki se v zadnjem času množijo v Avstriji, Italiji, Zahodni Nemčiji in nekaterih drugih zahodnoevropskih državah. Zastopnik jugoslovanskih borcev je tudi ostro nasprotoval nekaterim poskusom podcenjevanja neonacistične nevarnosti, kajti neonacisti se v nekaterih državah prikazujejo kot zakonita opozicija in se zavzemajo za ublažitev odgovornosti sil osi med drugo svetovno vojno ter sploh za rehabilitacijo nacizma, saj so celo poskušali rehabilitacijo zločincev iz druge svetovne vojne.

Komisija je po dolgi razpravi na predlog jugoslovanskega zastopnika obsodila neonacistične pojave, vodstvo svetovne federacije borcev pa bo svoje članice pozvalo, naj se zavzemajo za odstranitev neonacističnih grupacij.

V Trstu pa je po petih letih sodne preiskave preiskovalni sodnik dr. Sergio Serbo podpisal obtožnico proti glavnim voditeljem zloglasne SS-ovske skupine „Einsatzkommando Reinhard“ zaradi njihove zločinske dejavnosti v tržaški Rižarni, ki so jo nacisti preuredili v edino koncentracijsko taborišče smrti v Italiji. Porotno sodišče v Trstu bo sodilo dvema še živečima obtožencema, to sta August Ernst Dietrich Allers, ki živi danes v Hamburgu, ter Joseph Oberhauser, danes živeč v Münchnu; sodni postopek pa je ukinjen proti Christianu Wirthu, Gottliebu Heringu in Franzu Stanglu, ker so omenjeni že mrtvi.

Obtožnica bremeni obtožene večkratnih ubojev, med seboj povezanih v istem zločinskem načrtu in to v obtežljivih okoliščinah, ker so kot esesovci in člani skupine „Einsatzkommando Reinhard“ (Allers kot poveljnik omenjene skupine od polovice junija 1944 do 30. aprila 1945, Oberhauser pa kot poveljnik oddelka R I in Rižarne od oktobra

1943 do 30. aprila 1945) brez kakršnegakoli sodnega postopka, brez vsake domnevne uporabnosti vojaškega vojnega zakona, brez vsakega razloga ali trenutne vojaške nujnosti umorili nedoločeno, toda znatno število oseb, ki so jim bile izročene, da jih stražijo, ali pa so jim oni sami odvzeli svobodo v okviru sistematičnih ukrepov represije ter političnega ali rasnega preganjanja.

Skupina „Einsatzkommando Reinhard“ je delovala kot represivna, policijska in ustraševalna ekipa, ki je bila popolnoma samostojna. Njena dejavnost je bila usmerjena k uničenju Židov (zlasti na Poljskem, kjer je postala posebno Treblinka ime žalostnega spomina), na Primorskem pa še posebej k zadušitvi osvobodilnega boja. Glede odgovornosti in krivde za umore Židov navaja preiskovalni sodnik dr. Serbo razne ugotovitve, iz katerih sledi, da so pripadniki skupine R zahtevali visoke „odkupnine“ za osvoboditev premožnih pripornikov. Glede

borcev in aktivistov narodnoosvobodilne borbe, ki so bili umorjeni v Rižarni, pa preiskovalni sodnik ugotavlja, da je v teh primerih šlo za pripadnike vojske nove Jugoslavije, zavezniške države, zaradi česar bi morali z njimi ravnati kot z vojnimi ujetniki. Iz obtožnice je tudi razvidno, da so bile na Primorskem, v Istri, na Tržaškem in Goriškem najbolj številne in borbene liste sile, ki so se borile v okviru narodnoosvobodilnega in revolucionarnega boja proti fašizmu in nacizmu; tako so tudi pripadniki skupine „Einsatzkommando Reinhard“ najbolj pustošili v teh krajih, zlasti na področju Brkinov, Čičerije in Kastavščine.

Primorski dnevnik svoje poročilo o vložitvi obtožnice proti glavnim krivcem zločinov v Rižarni zaključuje z naslednjo ugotovitvijo: „Ni naš namen, da bi se spuščali zdaj v podrobno analizo obsežne obtožnice, pričakujemo pa, in to zahteva vsa demokratična javnost, zlasti svojci žrtev Rižarne in preživeli zaporniki, da se razprava pred porotnim sodiščem začne čimprej, da se kaznujejo krivci in ugotovi zgodovinska resnica. Po tolikem zavlačevanju in molku je ta zahteva popolnoma upravičena ter umestna, v duhu praznov 30. obletnice osvoboditve, v okviru boja vseh italijanskih demokratičnih sil proti nakanam prevratniških neofašističnih sil in počastitve spomina žrtev nacifašizma ter padlih borcev za svobodo. V ta okvir spada tudi splošna zahteva, da se dokončno in z največjo svečanostjo odpre Rižarna, nacionalni spomenik osvobodilnega boja.“

Obnašanje posebne vrste

Avstrijski kancler Kreisky je po tristranskem vrhu v sredo (govor je bil o šestju posebne vrste) potrdil, da slejkoprej velja njegova izjava, da „Slovenci se nikoli niso imeli takšne priložnosti (za pogovore z vlado)“: „Če ne pridejo (več v kontaktni komite), se zaradi mene lahko obrišejo pod nosom!“, je bilo njegovo mnenje... Vsekakor je treba ta nastop in to mnenje — kot marsikaj, kar se dogaja ne samo tik pred volitvami na Koroškem, temveč že dolgo nazaj — označiti najmanj za obnašanje posebne vrste.

Šef dumajske vlade se torej zavzema mimo štetja posebne vrste tudi za posebne vrste obravnavanje manjšine. Ne bomo segali daleč v zgodovino, toda, kako naj sprejmemo njegovo izjavo, da ima „manjšina pravico ne le do enakega, temveč do posebnega obravnavanja“ za dobro mišljeno, če v isti sapi ne samo relativira jasno določene pravice manjšine, temveč se pogaja o njej brez nje s tistimi, ki hočejo te pravice bistveno omejiti, in če jim grozi celo s „transfuzijo“ njihovega vodstva? Ali mar želi na Koroškem uprizoriti reprizo svoje komedije s pajaci, kakršen je gradiščanski Fritz Robak? Ze premiera se ni posrečila in če bi — denimo — proglasil kakega koroškega asimiliranca za predstavnika Slovencev, bi mu takšen poskus posebnega obravnavanja manjšine zagotovo spodletel. Torej samo hipoteza? Upajmo, da res.

Vendar velja prav zaradi tega posebne stanja opozoriti na nekaj dejstev: da prvi odstavek 7. člena državne pogodbe zagotavlja koroškim Slovincem pravico do lastnih organizacij, da razen Zveze slovenskih organizacij in Narodnega sveta, ki povezujeta v koordinacijskem odboru celoto družbene, politične in kulturne dejavnosti slovenske skupnosti v Avstriji, ni nikogar, ki bi to skupnost imel pravico zastopati, da je zbor njihovih izvoljenih predstavnikov na zboru v Celovcu potrdil začasno prekinitev pogajanj z vlado, dokler vztraja pri preštevanju, da je zakonitost tega zastopstva potrdil kancler z vabilom v kontaktni komite de facto in de iure in ne nazadnje, da njegovi strokovnjaki za mednarodno pravo dvomijo v dopustnost takšnega štetja in da je njegovo ravnanje poskus revizije državne pogodbe.

Njegova najnovejša verzija „posebnega obravnavanja“ manjšine je zares „eklatanten poseg v ustavnopravne pravice“ slovenske skupnosti, ki ni samo v nasprotju s prvim, temveč tudi s petim odstavkom sedmega člena: Kreisky s svojim obnašanjem namreč stopa v vrste tistih, „ki merijo na to, da odvzamejo hrvaškemu ali slovenskemu prebivalstvu njegovo značaj in pravice“.

Jaka Štular
(Delo, Ljubljana, 28. 2. 1975)

Poljska zahteva kaznovanje nacističnih zločincev

Glavna komisija za raziskovanje nacističnih zločinov na Poljskem je poslala zahodnonemškemu sodnim oblastem 185 novih predlogov za začetek sodnih postopkov proti izvršilec najrazličnejših zločinov v času nemške zasedbe Poljske.

Zahodnonemškemu sodnim oblastem so bili v letu 1974 dani na vpogled številni dokazni materiali o nadaljnjih sto in več primerih, o katerih se raziskave še nadaljujejo. Te zahteve so utemeljene oziroma podprte z nad 5000 zapiski o zasliševanjih prič; nadalje je tu še okoli 1000 fotokopij in 3800 mikrofilmov najrazličnejših dokumentov.

Na osnovi poljskih zahtev, podprtih z neizpodbitnimi dokumenti in pričami, so v Zahodni Nemčiji že sodili nekaterim vojnim zločincem. Toda večina nacističnih zločincev, ki bi morali priti pred sodišče, ni „dosegljiva“ — vendar ne zato, ker bi bili ti ljudje kje izven Nemčije, marveč zato, ker uživajo v svoji domovini, ki se rada ponaša kot demokratična država, takšno zaščito, da jim sodišče ne more do živga. Pogosto pa se tudi zahodnonemški sodni krogi ne potrudijo preveč, da bi bivši nacistični funkcionarji in vojni zločinci odgovarjali za svoje početje v času druge svetovne vojne.

