

prejeli smo pismo

## Neprimerna lokacija Žagalnice DO SCT Ljubljana na območju VP - 3/2 Brdo Ljubljana

V zvezi z nameravano gradnjo žagalnice in tesarskega obrata DO SCT Ljubljana na območju nekdanje opekarne v industrijski coni VP-3/2 Brdo smo zaružniki stanovanjskih zadrug Dobrova in Napredek ter drugi krajanji po več razpravah sklenili, da napišemo odprto pismo naši občinski skupščini, da bi njene delegate, njene samoupravne organe in tudi širšo javnost seznanili z razlogi, zaradi katerih nasprotujemo nameravani gradnji. Ti razlogi so:

- ekološka neprimernost
- zgrešena uporaba prostora in gospodarska nesmotnost.

Priloge za gradnjo se vlečejo že več let. Prizadeti občani smo ves ta čas opozarjali občinske organe, naj pretehtajo naše pomisleke računajoč, da bo vendarle prevladal zdrav razum. V ekološko in tržno-gospodarskem svetu sredi goste zazidane stanovanjskega območja (naše je 3500 m oddaljeno od centra mesta) ni dopustna lokacija ekološko škodljivih industrij ekstenzivne narave, temveč samo objekti intenzivne proizvodnje, ki na majhnem prostoru - brez negativnih ekoloških učinkov - dosejajo boljše gospodarske rezultate.

Naša opozorila žal niso bila upoštevana. Investitor skupaj z nekaterimi občinskimi organi vztrajno poskuša uresničiti svoje načrte. Že v postopku pridobivanja lokacijskega dovoljenja je bilo storjenih več očitnih kršitev, tudi mimo pravnih norm in predpisov, o čemer je potrebno zapisati nekaj dejstev.

1. Občinski komite za urejanje prostora in varstvo okolja je januarja 1985 izdal lokacijsko dovoljenje investitorju, ne da bi v postopek vključil neposredne mejaše. Ti so se pritožili, a šele kasneje, po odločbi Republiškega komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja, so občinski organi postopek obnovili. Neposredni mejaši - stanovanjski zadrugi Dobrova in Napredek ter KS Vrhovci je KS Brdo - so bili vključeni v novi postopek. Občinski organ je kljub njihovu nestrinjanju ponovno izdal lokacijsko dovoljenje z utemeljitvijo, da je bila lokacija žagalnice predvidena v srednjeročnem načrtu občine, ki sta ga med drugimi sprejeli tudi KS Vrhovci in KS Brdo.

Stanovanjski zadrugi sta se ponovno pritožili Republiški komiteju, saj občina Ljubljana-Vič-Rudnik za območje VP-3/2 nima sprejetega zazidalnega načrta.

To območje je torej urbanistično neizdelano in neurejeno, v tak okoliš pa ni mogoče naseliti industrije, ne da bi bil predhodno opravljen celoten postopek sprejetja zazidalnega načrta, v katerem bi se na demokratičen način odločilo o življenjski usodi celotnega kraja. Šele v javni razpravi o tem zazidalnem načrtu bi se namreč lahko celovito in z vsemi argumenti odločalo o smotnosti gradnje žagalnice, oziroma o njenih urbanističnih, ekoloških in ekonomskih učinkih. Republiški komite je zato lokacijsko dovoljenje ponovno razveljavil.

2. Od leta 1986 je investitor brez ustreznih dovoljenj zgradil veliko depozitno rezanega lesa s skladiščnim objektom, izvedel montažo tehnološke opreme žagalnice v obstoječem objektu in ob njem postavil silos s cikloni. O tem so bile obveščene ustrezne inšpekcijske službe. Investitor DO SCT brez pravnomočnega lokacijskega dovoljenja in brez gradbenega dovoljenja z gradnjo nadaljuje.

Prizadeti krajanji ves čas nasprotujemo nameravani gradnji žagalnice in tesarskih obratov na predvideni lokaciji iz naslednjih razlogov:

Hrup žagarskih obratov, viličarjev in tovarnjakov, ciklonskih naprav ter prah in saje iz odsosovalnih naprav in dimnikov bi namreč močno rezvednotili bivalno okolje sosednjih stanovanjskih naselij.

Cepprav je investitor izdelal delne analize ekoloških posledic in predvidel določene zaščitne ukrepe, smo ugotovili, da so te analize nepopolne. Zato smo financirali posebno analizo pri skupini SEPO (Skupina za evalvacijo posegov v okolje pri Institutu Jožef Stefan). Le-ta je podrobno obdelala posledice hrupa in emisije prašnih delcev pa tudi socio-ekološko-psihološki vidik gradnje žagalnice. Njene ugotovitve so porazne za stanovanjsko okolje: Imisije hrupa, prahu in saje na stanovanjsko sosesko VS-7 Brdo bi ob načrtovani proizvodnji občutno presegle dopustno mejo. Zato bi v primeru gradnje bili obvezni obsežni zaščitni ukrepi (dodatni in zahtevnejši kot jih predlaga investicijski projekt) tako na napravah kot tudi na terenu. Ti bi bili učinkoviti samo v primeru, če bi bile zaščitne naprave ves čas delovanja žage ustrezno vzdrževane. Zahteve, ki jih analiza SEPO postavlja investitorju, močno dražijo investicijo in tudi redno obratovanje. Zato krajanji nimamo veliko upanja, da bi investitor potem, ko bi bil objekt že zgrajen, še naprej vlagal finančna sredstva

v zaščito okolja. Brez osnove tudi ni bojazen, da bi investitor potem, ko bi dobil gradbeno dovoljenje, spreminjal načrte ali širil proizvodnjo ter tako nenadzorovano poslabševal ekološko stanje. Dejstvo, da že gradi žagalnico brez gradbenega dovoljenja, tako bojazen delo in počitek.

Tudi v primeru, če bi investitor izvedel vse zahtevane zaščitne ukrepe, bi bili prebivalci v sosesčini prisiljeni živeti v objektih, kjer sploh ne bi smeli odpirati oken v času obratovanja žagalnice, saj bi hrup onemogočil umsko delo in počitek.

Člani stanovanjskih zadrug Dobrova in Napredek smo se vključili v stanovanjsko zadrugo v preprisanju, da lokacija, ki jo je dodelila občina, ustreza zaradi relativno mirnega okolja.

V sosednji industrijski coni VP-3/2 je bila namreč predvidena ekološko neproblematična lahka kovinsko-predelovalna in elektro industrija. Zdjaj pa nam grozi naknadno vsiljena žagalnica DO SCT, ki bi bistveno poslabšala bivalne razmere in s tem razvednotila bivališča, za katera smo morali vložiti tudi visoka sredstva za komunalno ureditev prav zaradi ugodne lokacije.

Tudi analiza SEPO in pismeno mnenje LUZ-a (Ljubljanski urbanistični zavod) izrecno ugotavljata, da je predvideni projekt žagalnice na predvidenem področju urbanistična napaka.

Občinski organi kljub temu izjavljajo, da žagalnica bo in da pripravljajo odlok, ki naj bi omogočil njeno postavitev pred sprejetjem zazidalnega načrta. Menimo, da je smotnejše najprej pripraviti zazidalni načrt. V skladu z dokumentom: Strokovne podlage in rešitve za izdelavo zazidalnega načrta za območje urejanja VP-3/2 pa bi morali locirati na to območje zaradi neposredne sosesčine čistih stanovanjskih naselij (Brdo, Vrhovci, Grba) objekte drobnega gospodarstva z ekološko neproblematičnimi programi. Taki obrati bi nedvomno več prispevali k ekonomski krepitvi in kvalitetnemu prestrukturiranju gospodarstva naše občine. Postavitev žagalnice na predvideno lokacijo je z vidika izrabe prostora nerazumljiva in neutemeljena. Gre za kvalitetno zazidalno področje velikosti cca 120.000 m<sup>2</sup> v oddaljenosti 3500 m od centra mesta, z dobro nosilnostjo terena in solidno komunalno opremo (plinovod, vodovod, kanalizacija, elektrika, telefon). Obdelava hlodovine pa je proizvodnja, ki na tem območju nima surovinskega in kadrovskega zaledja, je izrazito transportno zahtevna (kar pomeni velike probleme glede na sedanje prometne povezave (skozi Rožno dolino). Obstojči žagarski obrati na robu Ljubljanske kotline pa imajo še proste kapacitete.

Sploštevni delegati, s tem strnjanim zapisom dejstev in strokovnih ocen ter mnenj smo vas želeli seznaniti z bistvom naših problemov in mnenj. Podrobnosti so na voljo v: Ocena zapraševanja in obremenitve s hrupom v soseski VS-7 Brdo Ljubljana zaradi načrtovane žagalnice DO SCT Ljubljana (SEPO, IJS april 1988) in drugih projektih in strokovnih gradivih, ki so služili za izdelavo te ocene.

Upamo, da so vas naši razlogi prepričali o zgrešenosti predvidene gradnje žagalnice in vas prosimo, da se

zavzemate za razvoj naših sosesk in celotne občine ter kvalitete življenja v njej na pretehtanih osnovah. Tovariški pozdrav!

Stanovanjska zadruga Dobrova 42 podpisov  
Stanovanjska zadruga Napredek 18 podpisov.  
in podpisani krajanji (83 podpisov KS Vič,  
63 podpisani - hiš Brdo - 10 podpisov KS  
Vrhovci)

### Stališče občinskega izvršnega sveta

S pismom je bil seznanjen tudi predsednik izvršnega sveta Stane Droljč in je z njegovo vsebino seznanil tudi izvršni svet. Le-ta je zavzel naslednja stališča:

Občinski komite za urejanje prostora in varstvo okolja je zadolžen, da pripravi poročilo o poteku postopkov; dalje izvršni svet ugotavlja, da je časna postavitev žagalnice v skladu z nalogami v srednjeročnem planu občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986-1990 (čeprav to področje ni urejeno z zazidalnim načrtom), saj je to področje opredeljeno za program drobnega gospodarstva, izvršni svet pa je odgovoren za izvedbo tega programa. Ob tem se je IS opredeljeval za takšne posege, ki ne bodo poslabšali pogojev življenja. Zatorej so bili tudi večkrat opravljeni razgovori tako z investitorjem kot tudi krajevno skupnostjo. Na izrecno zahtevo so dosegli, da SCT odstrani proizvodnjo litega asfalta, kar je bilo storjeno. Prav tako je IS podprl prizadevanja obeh stanovanjskih zadrug, da se odpravi študija vplivov načrtovane investicije pri SEPU in jo je tudi pripravil sofinancirati. Z ozirom na to, smatra, da bi morali predstavniki zadrug s študijo seznaniti izvršni svet in obe KS ter investitorja, kar bi bilo tudi korektno in se šele v primeru neupoštevanja stališč obratovati na skupščino občine.

### Informacija zboru KS

Predsednik zbora KS skupščine občine Anton Golob je na zasedanju 1. junija obvestil delegate o odprtem pismu stanovanjskih zadrug in nekaterih krajanov v zvezi z lokacijo žagalnice na Brdu. Povedal je, da je pismo neposredno pred sestankom prejela tudi delegacija KS Brdo, vendar o njem ni razpravljala, saj je dolžna upoštevati stališča samoupravnih organov in družbenopolitičnih organizacij KS Brdo. Delegati so ob tej informaciji podprli stališče, da tudi zbor ne more razpravljati o vsebini vse dokler niso znana stališča samoupravnih organov in družbenopolitičnih organizacij KS Brdo, Vič in Vrhovci, kateri pa se morajo povezati tudi z občinskim upravnim organom in izvršnim svetom.

### POBUDE IN PREDLOGI

## Vabimo vas na Ohcet v Ljubljani!

Letošnja 21. mednarodna folklorna prireditev »Ohcet v Ljubljani« postaja vse bolj aktualna. Približuje se čas, »ko se ob kresu dan prevesi« in prav takrat bo v Ljubljani in njenih ulicah najbolj živahno. Skorajda ne bo ulice v njenem centru, kjer se ne bo rajalo, pelo in dobro jedlo.

Rezšežnost prireditve je zelo velika in skorajda po vsem svetu tudi dobro poznana. Tokrat je prilika, da se izkažemo kaj smo in kaj zmremo. Pokažemo lahko tisto kar so nas naučili naši dedje in babice. Pokažemo se lahko z bogatimi etnografskim blagom in še nekaj - pokazimo kakšni smo danes.

Ohcet v Ljubljani vabi predvsem vse narodne noše, da se priključijo povorki, ki bo v soboto 25. junija. Da bo povorka lepo urejena vas prosimo, da se predhodno javite v Turistično informativnem centru, Titova 11, tel. 224-222, kjer boste dobili tudi vsa ustrezna navodila.

Vsekakor je tokrat prilika, da se organizirano pojavijo tudi vsa Turistična društva ter v svojem kraju poskrbijo, da bo prisotnost folklornih skupin kar se da številčna.

ORGANIZACIJSKI KOMITEJ

## NASA KOMUNA

GLASILO OBČINSKE KONFERENCE SZDL LJUBLJANA VIČ-RUDNIK - PREDSEDNIK ČASOPISNEGA SVETA dr. DESAN JUSTIN - UREDNIŠKI ODBOR: JANKO ČIRIČ, ALOJZ DOLNIČAR, STANE DROLJČ, JANJA DOMITROVIČ, RAJKO NAJZER, IVAN ŽITKO - GLAVNA IN ODGOVORNA UREDNICA JANJA DOMITROVIČ - TEHNIČNI UREDNIK IVAN ŽITKO. NASLOV - UREDNIŠTVO NAŠE KOMUNE, LJUBLJANA, TRG MDB 14 - TELEFON 221-191 ali 221-188 - TEKOČI RAČUN SDK: 50101-678-51188 - ROKOPISOV IN FOTOGRAFIJ NE VRAČAMO - TISK ČGP DELO, LJUBLJANA - GLASILO PREJEMAJO VSA GOSPODINJSTVA V OBČINI BREZPLAČNO - GLASILO NAŠA KOMUNA IZHAJA TRITRDENSKO V NAKLADI 30.000 IZVODOV

### DO EMONA IPKO

Kamnik pod Krimom 142  
61352 Preserje

Komisija za delovna razmerja objavlja prosta dela in naloge:

#### ključavničarja

Pogoji: IV. stopnja (KV) strokovne izobrazbe, nad 2 leti delovnih izkušenj, poskusno delo 2 meseca

#### varilca

Pogoji: IV. stopnja (KV) strokovne izobrazbe, nad 2 leti delovnih izkušenj, poskusno delo 2 meseca

#### oziroma pomožnega varilca

Pogoji: II. stopnja (PK) strokovne izobrazbe, nad 1 leto delovnih izkušenj poskusno delo 6 mesecev

#### pomožnega plastikarja

Pogoji: II. stopnja (PK) kemijske, kovinske ali ličarske smeri oz. delavec brez poklica z možnostjo priučitve v delovni organizaciji, nad 6 mesecev delovnih izkušenj, poskusno delo 6 mesecev

Za objavljena dela sklepamo delovno razmerje za nedoločen čas s pogojem uspešno opravljenega poskusnega dela. Prijave s priloženimi dokazili o izpolnjevanju pogojev sprejema Kadrovska služba DO Emona IPKO, Kamnik pod Krimom 142, 61352 Preserje, 8 dni po objavi.

### Krajanji krajevne skupnosti Rudnik Preberite!

Za področje KS Rudnik iščemo raznašalca, ki bo vsem gospodinjstvom dostavljal naše glasilo Naša komuna. Raznašanje je honorirano. Interesenti naj se javijo na Uredništvo Naše komune, Trg MDB 14 Ljubljana, ali po telefonu 221-191.

### Če ste v stiski kako obnoviti svoja oblačila

se lahko obrnete na servis - popravilnico oblačil, ki jo ima v Tolminski ulici 15 (KS Vič) - Zora Gibača. Oglasite se lahko vsak delovnik od 8. do 16. ure! Nudijo vam hitre in dobre storitve!

### Nov servis malih gospodinjskih aparatov

Občane obveščamo, da je z obratovanjem pričel SERVIS MALIH GOSPODINJSKIH APARATOV na Tržaški cesti 69, nasproti viške pošte, kateri nudi popravila: likalnikov, sušilcev za lase, sesalcev za prah, kavnih mlinčkov, električnih kuhalnikov, multipraktikov, električnih radiatorjev, zobnih prh, raznih grelnih pečk, itd. Sprejemajo se tudi naročila za razna popravila na domu. Servis je odprt vsak dan od 10. do 17. ure, ob sobotah pa od 9. do 12. ure.

### KRAJEVNA SKUPNOST ČRNI VRH

Črni vrh 34  
61355 POLHOV GRADEC

Na Črnem vrhu potrebujejo računovodjo

»Svet KS Črni vrh ponovno razpisuje prosta dela in naloge za knjigovodska-računovodska dela. Delo se sklone po pogodbi in je honorarno. Pisne prijave pošljite na gornji naslov. Informacije dobite na telefon 645-116 ali 645-118«.



## Ljubljanska banka

Gospodarska banka Ljubljana  
opravlja bančne storitve za občane v 51-tih  
bančnih enotah oz. ekspoziturah.

Z modernizacijo tehnologije poslovanja v  
enotah želi banka izboljšati poslovanje v  
obojestransko zadovoljstvo.