

Zakaj vrste v bankah

Vse prevečkrat se naši občani razburjajo nad počasnim delovanjem Ljubljanske banke in nad vedno slabšim nivojem njenih uslug. Očitki letijo na banko iz vseh strani: da je premalo ažurna z izpiski o stanju tekočih računov, pa žiro računov, da so vrste v bankah prav pošastne in da je čakanja mnogo preveč, še posebno pred vikendi in po njih, sploh pa okrog praznikov. Stopili smo v Ljubljansko banko na Trgu revolucije, kjer se je silna množica ljudi gnetla pred okenci za devizne varčevalce, medtem ko so bile vrste pred drugimi okenci — bil je ravno torek — precej manjše kot ponavadi. Pomislil sem, ali morda ne gre za nadaljevanje tiste male panike, ki je zajela nekatero devizne varčevalce potem, ko je bilo v nekaterih časopisih objavljeno, da razpolaga družbena skupnost z manj deviznimi sredstvi, kot jih je na deviznih računih občanov. To je v nekaterih krogi sprožilo zlonamerne govore, čaš da bodo zasežene devize in podobno in nekateri paničarji so dvignili naravnost bajne devizne »prihranke«. Ne glede na to, da tudi zasebna sredstva na deviznih (in drugih) hranilnih vlogah spadajo v državne devizne rezerve in se kot vsaka vloga v banki obračajo (posojajo) če-

tudi to vlagatelj-občan ne odobri, ne da bi jih bilo treba zaseči, sem povprašal za mnenje tudi tovariša Bojana Kardelja, pomočnika direktorja sektorja za stike s prebivalstvom in blagajno, ki je v pritličju nebotičnika Ljubljanske banke in v katerem je zaposlenih 195 ljudi.

»Res je pri deviznih vlogah precejšnja gneča, toda taka situacija je vsako leto ob tem času. Ljudje se odpravljajo na smučanje v tujino iz zato dvigajo devize.«

»Torej ne bi mogli reči, da je dvigov kaj bistveno več ali da ljudi prijema nekakšna mrzlica, o čemer se potihem govori?« »To je nesmisel. Res smo zabeležili nekaj dvigov visokih vsot, toda to je bolj izjema in redkejši primer.«

Občani se pritožujejo, da dobivajo obvestila o stanju na svojih tekočih računih precej počasi in z zamudo. Tudi meni se to dogaja.«

»To ne drži. Mi obveščamo stranke trikrat mesečno: 8., 18., in 28. Če so bili vmes izdani čeki in jih je delovna organizacija prinesla v banko, so tu tudi vpisani. Poglejte!« je dejal in prinesel iz svoje pisalne mize kupe izpiskov iz tekočega računa ter jih primerjal s taloni čekov ter pokazal, da so razen red-

kih, kjer gre za brezbriznost delovne organizacije, ki so jih prejeli, vsi vpisani in stanje sredstev ažurirano. »Jaz plačujem vse s čeki in praktično nimam nobenih težav.« Za takrat me je prepričal, ko pa sem doma dobil 19. jan. izpiske o čeki iz 26. decembra sem spet zapadel v skepso.

»Lastniki žiro računov, tudi jaz med njimi, se večkrat pritožujemo, da dobivamo obvestila precej pozno, tudi 14 dni in več od izdanega virmanškega naloga. Kdo je kriv za tako počasno poslovanje?«

**SODELUJTE
V VAŠEM
ČASOPISU
— PIŠITE NAM!**

»Veste, vzroki so različni. Največkrat vam delovna organizacija, od katere pričakujete nakazilo (honorar ali kaj podobnega) obljubi, da je že nakazala, pa sredstev še ni prenesla. Na drugih mestih do zamud skorajda ne pride.«

Reči moram, da je Bojan Kardelj prav prijazen človek in simpatičen sogovornik, ampak s tem odgovorom, čeprav ga je še malo dopolnil,

me ni »popolnoma prepričal, res pa je vestno branil bančne barve in me poskušal speljati na druge probleme.

»Nakazila na žiro račune so se vodila preko računalniških terminalov. Na začetku je to prav dobro funkcioniralo, zadnjih nekaj mesecev pa je skoraj čudež, če kdaj delajo. Zato moramo občani semkaj v centralo, kjer nam vpišejo stanje v hranilno knjižico (kdor ima pač prenos) da lahko svoje denarce dvignemo. Včasih smo to brez posebne gneče opravili v katerikoli banki, danes pa je to povezano s komplikacijami.

Kako to, da terminali ne delajo, kot bi morali?«

»Nabavljali smo novo opremo od IBM, ki naj bi racionalizirala poslovanje, žal pa še ni steklo, kot bi moralo, ker imamo pri uvajanju in prenosu nekaj težav. Mislim pa, da sedaj pogosteje delajo.« »Moram vam priznati, da tega že dolgo nisem videl in da danes tudi ne obratujejo.«

Bojan Kardelj se je opravičil in se čez nekaj trenutkov vrnil. »Prav imate, tudi danes ne delajo.«

»Vrniva se še enkrat k vrstam. Dogaja se, da občani vse predolgo čakajo za prav nezahtevne bančne operacije. Konkretno: mojemu očetu se

je v četrtek dopoldan dogodilo, da je samo za vpis pokojnice v LB Moste čakal štirideset minut, v vrsti pred njim pa je bilo samo sedem ljudi.«

»Morda včasih res malce zaškriplje. Toda postaviti se morate tudi v kožo bančnih delavcev. Delo v turnusih, delo s strankami, vedno večji obseg dela, ki nam ga nalaga družba, od osebnih dohodkov, ki se izplačujejo preko knjižic in tekočih računov do kreditiranja, ki se sedaj izvaja skoraj samo preko banke. To je ogromno delo, saj so imele velike delovne organizacije zaposlenih po deset in več ljudi, ki so se ukvarjali samo s kreditiranjem občanov. Glede na resolucije pa število zaposlenih ne glede na večji obseg dela ne smemo povečevati. Tudi v nove investicije ne bomo šli in bomo letos odprli samo dve podružnici, v Ljubljani pa še to manjši v Vrhovcih in v Rožni dolini. Pri nas se sicer obračajo velikanska sredstva, ker pa s presežkom dohodka upravljajo sovlagatelji, imamo mi, bančni delavci, od tega bolj malo in se oteparamo z različnimi težavami od neurejenega otroškega varstva za delavce v turnusu do marsičesa drugega, tudi osebnih dohodkov, ki niso ravno visoki, čeprav marsikje tako mislijo.«

Vito Komarc



Oživel so družbeni sveti

Skupščina občina Ljubljana Center je na seji koncem januarja letošnjega leta — in sicer zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti ter družbenopolitični zbor — sprejela odlok o ustanovitvi upravnih družbenih svetov in ustanovitvi družbenih svetov občine Ljubljana Center.

Že leta 1977 so v statutu občine predvideli možnost oblikovanja družbenih svetov, ki naj bi podružljali področja, na katera je samouprava le malo vplivala. Vendar pa pred tremi leti marsikatera stvar, tako vloga kot pomen teh svetov, ni bila še povsem razjasnjena.

Zaradi tega, da bi izvedeli nekaj več o pomenu in vlogi upravnih družbenih svetov, smo vprašali podpredsednico izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Center Zoro Ude, kaj pravzaprav pomenijo družbeni sveti, in kako se je ta ideja preoblikovala od svojega nastanka dalje.

»Le malo ljudi je seznanjeno z vlogo družbenih svetov, saj je bila na začetku, ko smo začeli razmišljati o podružljanju uprave in politike, vloga družbenih svetov v marsičem napačno postavljena. Večkrat smo govorili, da naj

bi bili to organi, ki bi nadzorovali, tako upravo kot delovanje družbenopolitičnih skupnosti. Zakon o temeljih družbenih svetov in o zveznih družbenih svetih pa je zadevo natančneje preciziral, saj ne gre več le nasplošno, za nadzorstvo temveč za podružljanje tistih področij življenja v naši samoupravni družbi, na katera ljudje do sedaj resnično niso imeli prevelikega vpliva. Gre za področje družbenega življenja, kjer smo z odlokom o ustanovitvi družbenih svetov oblikovali družbeni svet za razvoj samoupravnih odnosov in družbeni svet za družbenoekonomski razvoj, na področju uprave pa družbeni svet za (sekretariat) sektor za občno upravo, ki izvaja tudi nadzor nad zakonitostjo in pa družbeni svet za vprašanja uresničevanja davčne politike.

Najprej bi se dotaknila obli-

kovanja družbenega sveta za uresničevanje upravnega nadzorstva oz. sektorja za občno upravo.«

Sektor za občno upravo

Upravni družbeni sveti obravnavajo, vsaj tako je rečeno v odloku, vprašanja v zvezi z izvajanjem sprejete politike. Marsikdaj smo se morali v preteklosti sprijazniti z rezultati, ki niso bili odraz začetne politike, temveč posledica večkrat naključnih pojavov v naši družbi. Pogosto se srečujemo z nedoslednim izvrševanjem odlokov in zakonov ter drugih predpisov in splošnih aktov. Morda se sliši taka trditve pretirana, vendar se moramo zavedati, da številne OZD in tudi občani vse preradi iščejo »luknje« v zakonih, vse predobro poznajo pravice, pozabljajo pa na obveznosti. Po drugi strani pa je tudi res, da marsikdaj zaostaja uresničevanje pravic, ki izvirajo iz našega samoupravnega sistema in je to ovira za nadaljnji razvoj naših odnosov. Na tem področju smo zato že oblikovali sodišča združenega dela in postavili pravobranilce sa-

moupravljanja. Toda tudi ti ne morejo v celoti posegati v predpise in tolmačenja, ki so marsikdaj posledica trenutnih interesov. Zato naj bi družbeni sveti v sodelovanju z družbenopolitičnimi skupnostmi, v našem primeru z občino Ljubljana Center, že pri snovanju odlokov odpravljali posamezne nepravilnosti in v razmišljanja o oblikovanju takih aktov vnašali čimveč družbene prakse. Enako velja za uresničevanje predpisov. Marsikdaj so predpisi, zakoni in drugi akti dokaj togo tolmačeni, kar pa ima za posledico nekatere nepravilnosti. Družbeni sveti naj bi na tem področju v večji meri upoštevali realnost življenja in zagotavljali, da nekatere usmeritve, ki smo jih sprejeli v Sloveniji in Jugoslaviji, ne bi mogle biti tolmačene napačno. Vse prepogosto smo bili priča lokalnih interesov in takih ali drugačnih pritiskov. Družbeni sveti kot organ pa imajo za nalogo tudi odpravljanje teh pojavov.

Veliko pikrega je bilo že izrečenega, pa tudi napisanega, na račun samoupravnih organizacij, samoupravnih interesnih skupnosti in upravnih organov. Morda celo več, kot je v resnici bilo potrebno. Toda vendarle se za tem skri-

va zrno resnice in vsa taka razmišljanja bomo morali pregledati in ugotoviti, kdaj gre za zamere na račun delovanja teh organov, ki so upravičene, kdaj je nezadovoljstvo posledica slabe informiranosti, verjetno pa bomo ugotovili, da so včasih nekatere pritožbe tudi neutemeljene.

Pri delu družbenega sveta za sektor za občno upravo sodelujejo poleg občinske skupščine in IS, občinske konference ZK, SZDL, sindikatov, ZSMS ter občinskega odbora zveze združenj borcev NOV, še predstavniki Inštituta za javno upravo pri pravni fakulteti v Ljubljani in sekretariata za občno upravo, ter strokovni in javni delavci, ki lahko v svetu sodelujejo kot posamezniki.

Družbeni svet za davčno politiko

Davčna politika, kot pomemben dejavnik razvoja ne samo drobnega gospodarstva, ampak tudi življenja nasploh, — saj lahko s tako ali drugačno davčno politiko pospešujemo izgradnjo stanovanj, združe-

Iz krajevne skupnosti Gradišče

Razprava o osnutku samoupravnega sporazuma o oblikovanju in postopnem prehodu na ekonomske stanarine na območju ljubljanskih občin. Zbor stanovalcev krajevne skupnosti Gradišče in delegacija SIS za stanovanjsko gospodarstvo krajevne skupnosti sta na javnih razpravah 22. januarja in 5. februarja 1980; razpravljala o gradivu za prehod na ekonomske stanarine v letu 1980.

Uvodno besedo je imel predsednik skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana Center. Podal je izčrpno poročilo o prehodu na ekonomske stanarine. Pozval je predstavnike stanovanjskih hiš, da na zborih stanovalcev v posameznih stanovanjskih hišah razpravljajo o osnutku samoupravnega sporazuma, ter dajo svoje pripombe.

Na razširjenem zboru stanovalcev so bile sprejete naslednje pripombe in stališča.

Po osvojenem akcijskem programu je sedanje gradivo za javno razpravo po vsebini nedodelano, strokovno pomankljivo, ne glede na to, da je akcijski program nakazal konkretne in boljše rešitve, zlasti v pristopu k novim organizacijskim oblikam samoupravne stanovanjske skupnosti, kot tudi TOZD Staninvest.

K splošnim pripombam, je konkretno opredeliti, kdo so podpisniki tega sporazuma.

Sporazum ne predvideva, da bi najprej sprejemale občinske stanovanjske skupnosti, kjer se z dohodkom iz stanarin in njih uporabo sprejemajo odločitve.

V III. poglavju — Poraba sredstev — je bila splošna pripomba, da se za administrativno tehnična dela za upravljanje s stanovanjskimi hišami namenja preveč sredstev glede na dejanski obseg in kvaliteto opravljenega dela, poleg tega pa je opredelitev dejanskih zneskov za ta dela stvar sporazuma med vsako občinsko stanovanjsko skupnostjo in Staninvestom (zaenkrat), kar se sprejme na skupščini samoupravne stanovanjske skupnosti.

Pripombe h končnim določbam:

Tu je treba jasneje opredeliti, kdo bo spremljal izvajanje sporazumov in kakšne bodo sankcije in odgovornost za njegovo neizpolnjevanje.

Druge pripombe v zvezi z gospodarjenjem s stanovanj-

skimi hišami v družbeni lastnini so posredno vezane s tem sporazumom oziroma z njegovim učinkovitim in smotrnim izvajanjem (zlasti to velja za racionalno uporabo zbranih stanarin in tudi najemnin).

Zbor stanovalcev krajevne skupnosti Gradišče predlaga, da se organizira v samoupravni stanovanjski skupnosti delovna skupnost, ki naj prevzame v celoti strokovno tehnično administrativno in finančno ter drugo sorodno delo (evidence, dokumentacije), ki predstavljajo podlago za nemoteno delovanje vsake samoupravne stanovanjske skupnosti.

Prehod plačevanja stanarin po položnicah je bil izveden neorganizirano, predvsem pa stanovalci niso bili pravočasno in primerno obveščeni o tem prehodu. Odpor stanovalcev do tega prehitro izvedenega novega načina plačevanja se bo pokazal tudi pri zakasnitvi plačil in priliva sredstev stanarin na račun stanovanjske skupnosti, s tem pa tudi na počasnejše uresničevanje zastavljenega finančnega načrta in predvidenih vzdrževalnih del.

Zbor stanovalcev je predlagal, da se za prvo četrtletje 1980 izdela primerjava s prilivom s prvim četrtletjem za leto 1979. Ta primerjava naj se izdela in naj se dostavi kot gradivo za naslednjo skupščino samoupravne stanovanjske skupnosti. Zbor stanovalcev je tudi predlagal in sklenil, naj se na enem izmed zborov stanovalcev tudi obravnava program dela stanovanjske skupnosti in TOZD Staninvest ter dela rajonskih tehnikov.

Na splošno so se predsedniki hišnih svetov zanimali za vse probleme, ki tarejo ne le stanovanjske hiše, temveč tudi delo zbora stanovalcev glede investicijsko vzdrževalnih del.

mi načeli. Družbeni svet za razvoj samoupravnih odnosov pa ima za nalogo prav obravnavati uresničevanje teh odnosov v občini, pri čemer pa se mora poglobiti tudi v vprašanja samoupravne organiziranosti in način urejanja medsebojnih razmerij.

Družbeni svet za družbeno-ekonomski razvoj pa ima na skrbi predvsem vprašanja planiranja in usklajevanja gospodarskih in družbenih dejavnosti. Na področju planiranja in usklajevanja razvoja gospodarstva in negospodarstva je večkrat prišlo do razkoraka. Naloga sveta je, da na take pojave pravočasno opozarja in daje predloge, da se odpravijo. Pri delu tega sveta bodo sodelovali tudi predstavniki poslovnih bank, posameznih organizacij združenega dela ter znanstvenih in drugih strokovnih organizacij.

Obljuba, ki obvezuje

Čeprav delovanje družbenih svetov še ni zaživelo, pa lahko od njih, vsaj po besedah Zore Uletove, veliko pričakujemo. Predstavljajo nekako bližnjico med resničnim življenjem, izvajanjem odlokov, potrebami in željami občanov in med upravnimi organi. Oblikovanje teh svetov ni ne-

ŽIRIJA ZA NAGRADE OBČINE LJUBLJANA CENTER

Razpisuje

nagrade občine Center

Skupščina občine Ljubljana Center podeljuje nagrade občine zaslužnim delovnim ljudem in občanom, temeljnimi in drugim organizacijam združenega dela, družbenim organizacijam ter društvom in drugim samoupravnim organizacijam in skupnostim za posebne dosežke na področju gospodarstva, družbenih dejavnosti, ljudske obrambe, družbene samozaščite in varnosti.

V letu 1980 bomo podelili pet nagrad.

1. Nagrada za posameznika obsega:

a) umetniški kipec »Puntarji«, delo akademskega kiparja Stojana Batiča,

b) denarno nagrado v višini 10.000 din.

2. Nagrada za temeljno organizacijo oz. skupnost obsega:

umetniški kipec »Puntarji«, delo akademskega kiparja Stojana Batiča.

Nagrade občine se podelijo ob občinskem prazniku 9. maju.

Nagrade na področju gospodarstva se dodelijo za dosežene posebne uspehe trajnejšega pomena v razvoju samoupravnih in družbeno-ekonomskih odnosov temeljni samoupravni organizaciji in skupnosti in delavcem temeljnih in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti, če so njihovi uspehi odločilno vplivali na izboljšanje samoupravnih in medsebojnih razmerij delavcev v združenem delu, na izboljšanje gospodarjenja ter na ureditev njihovih razvojnih možnosti.

Pri tem se zlasti upošteva prispevek k razvoju samoupravnih in drugih razmerij v združenem delu, združevanju dela in sredstev, doseganju boljših uspehov v gospodarjenju z družbenimi sredstvi, uspešnem uvajanju sodobne tehnologije, k uresničevanju družbenih planov temeljne samoupravne organizacije oz. družbene skupnosti kot celote.

Nagrade na področju družbenih dejavnosti se dodelijo za dosežene posebne uspehe na področju vzgoje in izobraževanja, kulture, telesne kulture, zdravstva, socialnega varstva in ostalih družbenih dejavnosti, če so ti uspehi odločilno vplivali na izboljšanje dela in samoupravnih odnosov v posamezni panogi družbene dejavnosti, v samoupravnih interesnih skupnostih, društvih, krajevnih skupnostih ali v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela na področju družbenih dejavnosti.

Pri tem se upošteva zlasti: prispevek k samoupravljanju in drugih razmerij v združenem delu, izredni uspehi v strokovnem delu, raziskovalno, umetniško, vzgojno, izobraževalno in publicistično delo, ki ima poseben pomen za razvoj posamezne vrste dejavnosti:

stvaritve na knjižnem, likovnem, glasbenem, gledališkem in filmskem področju ter prispevki pri arhitektonskem ali urbanističnem oblikovanju podobe občine, uspehi pri proučevanju zdravstvene in socialne problematike ter zdravstvene vzgoje občanov, prispevek k uresničevanju družbenih planov temeljne samoupravne organizacije oz. skupnosti, samoupravnih interesnih skupnosti in krajevnih skupnosti.

Nagrade na področju ljudske obrambe, družbene samozaščite in varnosti se dodelijo za posebne uspehe, dosežene na teh področjih v občini, krajevnih skupnostih ali v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela, za izredne zasluge in uspehe Jugoslovanske ljudske armade pri utrjevanju bratstva in enotnosti, sodelovanju v družbenopolitičnem, kulturnem in športnem življenju občine; ob pomoči pri naravnih in drugih nesrečah in za posebne uspehe na področju družbene samozaščite, varnosti občanov in varnosti v prometu.

Pri tem se zlasti upošteva dosežene izjemne uspehe, ki so pomembni za občino, krajevne skupnosti ali temeljne in druge organizacije združenega dela na območju občine.

Kandidate za nagrade lahko predlagajo samoupravne organizacije in skupnosti, družbenopolitične in družbene organizacije, krajevne skupnosti, občani, društva in njihove zveze ter organi občinske skupščine.

Predlog za podelitev nagrade mora biti pismen in mora vsebovati poleg natančnih podatkov o kandidatu tudi podobno utemeljitev.

Pismene predloge za nagrade predlagatelji pošljejo najkasneje do 15. marca 1980 na naslov: ŽIRIJA ZA NAGRADE OBČINE LJUBLJANA CENTER, ADAMIČ LUNDROVO NABREŽJE 2.

Informacije daje tajnik žirije za nagrade občine Ljubljana Center.

ŽIRIJA ZA NAGRADE OBČINE LJUBLJANA CENTER

zaupnica dosedanjemu delovanju, delegatsko zasnovane Skupščine in IS skupščine občine Ljubljana Center, niti nezaupnica delovanju strokovnih služb občine, temveč predvsem pomoč pri njihovem delu in zagotavljanje neposrednejšega vpliva občana in delavcev na oblikovanje naše samoupravne družbe. Že sam postopek prejemanja posameznih odločitev pa tudi drugih aktov, je dokaj dolgotrajen. V tem času pa se pogoji v vsakdanjem življenju spreminjajo. Družbeni sveti naj bi prav te spremembe zasledovali in vnašali v delova-

nje delegatskega sistema. Omogočali bi marsikdaj odpravo še tistih belih lis v našem sistemu, ko samoupravljavci še ne morejo dovolj vplivati na sprejete odločitve. Pripomogli naj bi k temu, da se posamezni odloki ali drugačne odločitve ne bi sprejemale post festum, temveč pravočasno, da ne bi ugotavljali posledic temveč odpravljali vzroke. Ob vsem tem lahko zaželimo na novo oblikovanim družbenim svetom le veliko delovnih uspehov, in da bodo opravičili zaupanje, ki smo ga stavili na njihovo delovanje.

B. Pogačnik

Jože Smole med svojimi krajani

Krajevna konferenca SZDL Gradišče je 4. februarja pripravila v osnovni šoli Majde Vrhovnikove predavanje na temo »Aktualna mednarodna politična situacija«. Govoril je Jože Smole, predsednik komisije za mednarodne odnose pri CK ZKS in krajan Gradišča.

Krajani Gradišča — zbralo se jih je okoli 260 — so zanimivemu predavanju zavzeto sledili.

A. Z.

vanje sredstev, itd. — je že dolgo časa pod drobnogledom občanov. Kljub temu pa je bilo do sedaj področje davčne politike dokaj odmaknjeno od samoupravljavcev, saj je davčna uprava, na podlagi sprejetih odlokov in zakonov, izvajala davčno politiko. Marsikdaj je bilo slišati pripombe, da je bila ta davčna politika zgrešena ali toga. Mislim, da velja za to področje enaka ugotovitev, kot za delovanje občne uprave. Nekatere pripombe so bile upravičene, druge ne.

Zavedati se moramo, da je v naši družbi edino delo lahko podlaga za prilaščanje proizvodov družbenega dela in v skladu s tem bo družbeni svet za vprašanje uresničevanja davčne politike tudi obravnaval vse pojave kot tudi predloge za izboljšanje ali spremembe davčne politike. Poleg vseh družbenopolitičnih skupnosti in družbenopolitičnih organizacij bodo pri delu tega sveta sodelovale še gospodarska zbornica za območje Ljubljane in pa združenja samostojnih obrtnikov občine in davčna uprava. Tako kot pri družbenih svetih za občno upravo pa je tudi predvideno, da lahko v svetih delujejo tudi posamezniki, strokovni in drugi javni delavci.

Pristojnosti družbenih svetov

Ker družbeni svet ni nikarkršen nadzorni organ, temveč pomeni podružbljanje funkcij uprave in davčne uprave, so tudi njegove pristojnosti, da predlaga upravnim organom posamezne spremembe in daje mnenja. Pobudo, da družbeni svet obravnava tako vprašanje, lahko sproži občan, delovni ljudje, samoupravne organizacije ali skupnosti in OZD. Na podlagi sprejetega mnenja družbenega sveta pa so upravni organi dolžni razpravljati o danih predlogih in mnenjih in dati o tem tudi svoje mnenje. Na ta način ne bi več moglo priti do pojavov, da so vsi nezadovoljni s kakim odlokom, pa vendar nihče ne da obrazložitve, zakaj je tak odlok bil sprejet. V kolikor upravni organi zavrnejo mnenje družbenega sveta, so dolžni povedati zakaj in podati razloge za to.

Družbeni svet za razvoj samoupravnih odnosov in družbeno-ekonomski razvoj

Kljub temu, da je minilo že več let od sprejema zakona o združenem delu ponekod razvoj samoupravnih odnosov še vedno zaostaja za sprejeti-