

Kakšne so naše metode in oblike

Vsako revolucionarno gibanje in potemtakem tudi zveza komunistov teži na tem, da bi ohranjalo »ravnovesje« med revolucionarno akcijo in revolucionarno vsebino. Da pa bi to dosegli, so potrebni »mostovi«. Ti mostovi so oblike dela in metode organiziranja. Ko vse to spravimo v red, dobimo zaokroženo celoto. Samo ta celota more ustvarjati revolucionarno zgodovino.

To nam je prišlo na misel, ko smo na podlagi naših izkušenj, naše občinske organizacije ZK skušali pregledati, koliko smo navedeno celoto dosegli. Ambicija je sicer velika, toda iz nje izvirajoče naloge še večje. Toda tega se ne smemo bati, zakaj če napravimo napako, ne bo hudo, ker bo »napaka« spodbudila druge, da jo bodo popravili.

TEZNE IN DOSEŽKI

V naši organizaciji ZK smo že od ustanovitve skušali povezati vse niti in ventile med akcijo, vsebino in oblikami ter metodami dela in organiziranja. To je bila težnja, ki so jo spremljale velike želje in navdušenje. Spomnimo se samo, koliko sestankov (na začetku) smo imeli s sekretarji organizacij ZK, dalje z vodilnimi komunisti v podjetjih, družbenih službah, samoupravnih institucijah, s poslanci ipd. Ti sestanki niso bili zaradi sestankovanja (a še manj zavoljo statistike), marveč so bili in ostali sad konkretnih potreb. Potrebe pa so rastle kakor gobe po dežju.

Zaradi ponazoritve navedimo tudi stanje pred ustanovitvijo naše občinske organizacije ZK. Tedaj so imeli malo sestankov s komunisti, s katerimi so se sestajali tovariši iz komiteja po ustanovitvi občin-

ske organizacije. Ti razločki so seveda odločilno vplivali tudi na celoto, na njeno usmeritev, idejno angažiranost in učinkovitost. To jasno dokazuje, da so metode, čeprav niso odločilne, pomembne za oblikovanje celote.

Tega se je zavedalo tudi naše občinsko vodstvo ZK. Zato si je tudi prizadevalo, da bi med vsebino, akcijo (oblikami) in metodami dela ter organiziranostjo vzpostavili ravnovesje. Zato navedimo mimo rečenega še nekaj primerov.

Prvič, ko smo obravnavali revolucionarno vsebino ustavnih sprememb v naši občini in ko smo premišljevali, kako naj to vsebino uresničimo, smo čutili, da med to vsebino in načinom njene realizacije (torej akcije) obstaja določena praznina, ki nikakor ni podobna vakuumu, marveč nasprotno napolnjena z družbenimi silami, ki bi (in tudi so) v določenih trenutkih nasprotovale uresnitveni te revolucionarne vsebine. Zato smo iskali, kako vsebino, akcijo in metodo povezati v celoto. Tedaj smo, kot je znano, predlagali organizacijam ZK, naj samoupravnim telesom in družbenopolitičnim organizacijam predlagajo, naj ustanove delavske akcijske odbore, ki bi ustrezno in, kar je najvažnejše — najpristneje iskali in izvajali interese delavcev in delavskega razreda iz ustavnih dopolnil, predvsem pa iz »delavskih dopolnil.« To je bila po naši presoji ustreza metoda in dober prijem kar zadeva realizacijo vsebine in akcije. To sicer ni bilo povsod uresničeno, vendar je v marsičem vplivalo na to, da se niso pojavile nasprotne metode, s čimer bi bila realizacija še bolj zavlekla.

Drugič, od ustanovitve dalje je občinski komite prakticiral,

da so njegovi člani zadolženi za deset in več organizacij ZK. To ni nova in ni edina metoda, vendar je v tem primeru bila specifična za našo občino. Zakaj? Kratko malo zato, ker je prav ta metoda pokazala, kako zivi so lahko stiki med vodstvom in bazo, če se vzpostavi normalni odnosi, če stečejo »vsi motorji«. Tako smo bogatejši za izkušnjo, ki priča o tem, da so tisti člani komiteja, ki so bili s posameznimi organizacijami v stalnih stikih, opravljali funkcijo nenehnega katalizatorja dejavnosti. Mnoge organizacije so spričo tega postale dejavnije, na njihovih dnevnih redih so se začele pojavljati nove ideje, resnični problemi, skratka, komunisti so začeli živeti pravo revolucionarno življenje. Na žalost je ta metoda (kakor vsaka druga) kmalu opešala, večidel iz opravičenih razlogov (objektivnih in subjektivnih). Na posamezne člane komiteja so iz meseca v mesec prihajale nove organizacije ZK, ki so bile ustanovljene v TOZD in tako je količina »pojedla« kakovost.

Tretjič, praznino, ki smo se je zelo zavedali, smo želeli zapolniti z vmesnim prostorom, s t. i. krajevnim svetom ZK. Toda to se na žalost ni uresničilo, vsaj ne toliko, kolikor smo pričakovali, čeprav so v krajevnih svetih bili člani organizacij ZK iz tovarn, delovnih organizacij in s terena.

NOVE POTREBE

Ravno pri slednjem problemu vidimo, da »združevanje« akcije z vsebino in obojega z delovno metodo ni zmerom uspešno, če to samo osmislimo, najdemo, obliko, v katero gre vse. Potrebno je nekaj več. Navadno strinjanje pelje v konserviranje problemov, se pravi, vprašanja zamrznejo, to pa

povzroči začetno zadovoljstvo (mislimo, da je vse v redu), zatem pa po navadi pride pasivnost. Za take sodbe je sicer še prezgodaj, če mislimo na krajevne svete. Toda takšna opozorila so dobrodošla — ne le za te svete, marveč za vso našo in tudi druge organizacije ZK, v občinah in v republikli.

Zato namreč, ker smo samo našli obliko — in nič več. To potrjujejo tudi prvi rezultati. Mnogi naši krajevni sveti so šele na startu, ogrevajo se. Malo jih je, ki že tečejo na progi dejavnosti. Zakaj je tako?

Odgovor je težko najti, a elemente za odgovor imamo. Predvsem so bili ti sveti pojmovani kot podaljšana roka občinskega komiteja, pa ne zato, ker bi bili tako zasnovani, marveč zato, ker ti sveti niso našli svoje delovne metode, oblike delovanja. Z drugimi besedami, metode si izposojajo od komiteja. Ker pa ima ta izposoja svoje meje, se dogaja, da čakajo na to, kaj bi delali!

V pogovoru z nekaterimi sekretarji teh svetov smo zvedeli, da njihovo delo pojmujejo kot nekakšno vmesno postajo na poti k popolnosti, pri čemer je naloga preprosta: čakati, da se kaj dogodi (da bo prišlo pismo ali kakšna superdirektiva ali da bo kaj ukazano).

Toda ni tako, ker je dosti problemov in pobud za njihovo vseobsežnejše delo. Imeli smo na primer velik seminar v Postojni. Pravim velik, ker je ta vzdevek zaslužen spričo množične udeležbe. Na njem so bili vsi sekretarji krajevnih svetov in vsi člani. Toda v posameznih primerih je bilo to razumljeno kot turistični izlet v Postojno. Morali pa bi še isti ali naslednji teden sklicati svet, dati na dnevni red vsebino seminarja, ki je bil uvod v ustavno razpravo in v priprave

na 7. kongres ZKS in 10. kongres ZKJ. Toda to se ni zgodilo. Brzkmone se je ponovila stara praksa: vse sestanke in seminarje razumejo le kot priliko za osebno informacijo in izobraževanje. Redko kdaj sestanke, pa tudi seminarje jemljejo kot dogovor o akciji in dejavnosti.

In na koncu tega razmišljanja še ena ugotovitev: seminar v Postojni je pokazal svoje prednosti kar zadeva delovne metode in oblike delovanja. Mar velik odziv iz organizacij ZK ne potrjuje dejstva, da komunisti potrebujejo tako delovno manifestacijo, kjer se lahko srečajo, kjer lahko slišijo, kaj so drugi delali itn. Seminar je pokazal, da je treba take oblike dela spričo naše občinske organizacije, ki šteje več tisoč komunistov, pripraviti pogostejše in bolj premišljene, ne v vsebinskem, marveč v organizacijskem smislu. Množica ljudi ne more priti povsem na svoje, če samo posluša in je priča kratkim konfrontacijam. Seminarje je treba bolj premišljeno zastaviti in jim dati pravo mesto. Pri tem pa moramo zmerom imeti pred očmi, da smo velika organizacija, kar prinaša specifičnosti.

Seminarji pa ne bi smeli nadomestiti rednih oblik naše dejavnosti, kot so seje konference in komiteja ter komisij in sestanki s sekretarji. Morajo pa prevzeti dve funkciji: informiranje in motiviranje (izobraževanje) za določene naloge in akcije. Zadnji seminar, prirejen ob velikih dogodkih in spremembah, je pokazal, kako se da močno zapolniti prostor, ki je nastal spričo širših in globljih družbenih in političnih akcij, tako v družbi kot v zvezi komunistov. Toda v prihodnje potrebujemo specializirane seminarje v tem smislu, da bodo razreševali zaokrožene probleme, recimo te, ki smo jih v tem sestavku deloma navedli in ki so neprestano na dnevnem redu naših sestankov.

V. KRIVOKAPIC

DOSLEJ BLIZU 400.000 DIN POMOČI

krajevni skupnosti Kozje pri gradnji vodovoda

Na priporočilo skupščine občine Ljubljana Center 22. novembra 1972 so delovne in druge organizacije ter državni organi do 29. 5. 1973 prispevali skupaj 294.899,40 dinarjev kot pomoč krajevni skupnosti Kozje za gradnjo vodovoda.

Razen tega pa je skupščina občine Ljubljana Center iz sredstev proračuna za leto 1973 dodelila KS Kozje v ta namen še 100.000 dinarjev.

Sredstva za gradnjo vodovoda v KS Kozje so poleg SOB Ljubljana Center prispevali:

1. Krajevna skupnost Prule, Ljubljana 2.000.—
2. ZKB NOV, Ljubljana Center 3.000.—
3. OŠ Tone Tomšič 300.—
4. Akad. za gled., radio, film in TV 500.—
5. Filozofska fakulteta, Ljubljana 2.000.—
6. OŠ Ledina 300.—
7. Zveza ped. društev Slovenije SP Uprava 500.—
8. Akademija za glasbo, Ljubljana 1.000.—
9. Sola za oblikovanje, Ljubljana 500.—
10. Dimnik, Ljubljana 500.—
11. Zveza del. univerz, Ljubljana 500.—
12. Slovanska knjižnica, Ljubljana 150.—
13. Gost. podj. DAJ DAM, Ljubljana 1.000.—
14. Združenje posl. bank in hran., Ljubljana 1.000.—
15. Gimnazija pedagoške smeri, Lj. 2.000.—
16. Posl. združenje obrti, kom. in male

17. ZP Cankarjeva založba, Lj. 3.000.—
18. Roška pralnica, Ljubljana 3.000.—
19. KS Stari Vodmat 5.000.—
20. SO Ljubljana Center — žiro rač. 1.000.—
21. Kom. podj. Rast, Ljubljana 2.000.—
22. Slikoplesk Termoplast, Ljubljana 10.000.—
23. Medeks, Ljubljana 10.000.—
24. Moderna galerija, Ljubljana 500.—
25. VVZ Poljane, Ljubljana 500.—
26. Stan. podj. DOM, Ljubljana 3.000.—
27. Kompas Jug., Ljubljana 2.000.—
28. Rep. sek. za nar. obrambo, Lj. 500.—
29. LB Ljubljana 5.000.—
30. Geodetski zavod SRS, Ljubljana 1.500.—
31. Dom srednješolk Anice Černejeve, Ljubljana 150.—
31. Dom mladine v trg. in gost., Lj. 500.—
33. Biro gradbeništva Ljubljana 500.—
34. Ljubljanski geodetski biro, Lj. 500.—
35. Birotehnik, Lj. 1.000.—
36. KS Kolodvor, Ljubljana 500.—
37. Avtotehna, Lj. 10.000.—
38. Tehniško gradbeno podj., Ljubljana 500.—
39. Labod, Ljubljana 1.000.—
40. Kinematografsko podj., Ljubljana 3.000.—
41. Narodna in univ. knjižnica 500.—
42. Zavod za turizem,

- Ljubljana 1.000.—
43. Trg. podj. MODA, Ljubljana 1.000.—
44. Obč. konferenca SZDL Ljubljana 300.—
45. Sind. podružnica Aurodent, Lj. 200.—
46. ZPM, Ljubljana Center 300.—
47. Dom upokojencev, Tabor 500.—
48. Kanalizacija, Lj. 2.000.—
48. Kanalizacija Lj. 2.000.—
49. Centromerkur, Ljubljana 20.000.—
50. Gostinsko podj. SOKOL, Lj. 500.—
51. Grand hotel Union 5.000.—
52. Solski zdravstveni center, Lj. 5.000.—
53. PTT Elektronski center, Lj. 200.—
54. Zavod SRS za med. teh. sod., Lj. 300.—
55. Ljubljanski invest. zavod inženiring, Ljubljana 5.000.—
56. Mestni vodovod, Ljubljana 1.000.—
57. Slovenija Projekt, Ljubljana 10.000.—
58. Dom Ivana Cankarja, Ljubljana 1.500.—
59. Splošni projektivni biro, Ljubljana 1.000.—
60. Brivsko frizersko podj., Ljubljana 300.—
61. Brivnice in česalnice, Lj. 500.—
62. Višja šola za zdrav. delavce, Lj. 500.—
63. Zavod SRS za transfuzijo, Lj. 1.000.—
64. Vrvarna, Lj. 500.—
65. Izvršni svet — sekr. za informac., Lj. 1.000.—

66. Biotehniška fakulteta, Ljubljana 1.000.—
67. HTG Hidroinženiring, Lj. 1.000.—
68. Dom Majde Vrhovnik 613.—
69. Mestni arhiv, Lj. 2.000.—
70. Biro za lesno ind., Ljubljana 2.000.—
71. Invest. zavod za izgr. trga rev. 1.000.—
72. Zmaga, Lj. 2.000.—
73. Zavod Delavski dom, Ljubljana 1.000.—
74. Patentna pisarna 10.000.—
75. VVZ Dr. France Prešeren, Lj. 5.000.—
76. Tehnokomerce, Ljubljana 10.000.—
77. Center za soc. delo, Ljubljana 2.000.—
78. Gimnazija v Ljubljani, Šubičeva 384.—
79. Solski center za vzg. pis. kadrov, Ljubljana 1.000.—
80. OŠ Prule 1.000.—
81. Združeno PTT podj., Ljubljana 1.000.—
82. SDK Centrala SRS 2.000.—
83. Vzgojiteljska šola v Ljubljani 2.000.—
84. Sind. org. Rep. okr. in obč. jav. tož., Ljubljana 500.—
85. Šoštanj, Lj. 3.000.—
86. DU Boris Kidrič, Ljubljana 3.000.—
87. Zavod za poč. letovanje, Ljubljana 300.—
88. Konditor, Lj. 1.000.—
89. Gradbeno podj. Univerzal, Lj. 2.000.—
90. Pedagoška akademija, Ljubljana 500.—
91. TVD Partizan Tabor 100.—

92. Obč. zveza za tel., Ljubljana 150.—
93. Obč. konferenca SZDL, Ljubljana 200.—
94. Uradni list SRS, Ljubljana 2.000.—
95. Komite univerzitetne konf. ZKS, Lj. 500.—
96. ZP LP Tiskarna, Ljubljana 2.500.—
97. Občinsko sodišče II v Ljubljani 1.000.—
98. Kartonažna tov., Ljubljana 15.000.—
99. Gostinski šolski center, Lj. 3.000.—
100. Sadjar in vrtnar, Ljubljana 250.—
101. Gostinsko posl. združenje, Lj. 1.000.—
102. Papirografika, Ljubljana 5.000.—
103. Občinsko sodišče v Ljubljani 800.—
104. Klinične bolnice za por. in ženske bol., Ljubljana 500.—
105. Mestni svet zveze sindikatov, Lj. 1.500.—
106. Skupnost zdr. zav. delavcev, Lj. 3.000.—
107. Kemoservis, fotomaterial, Lj. 1.000.—
108. OŠ Prežihov Vranc, Ljubljana 1.000.—
109. Hotel Turist, Ljubljana 10.000.—
110. Gruda Eksport impotr, Lj. 10.000.—
111. Zadruga katol. duhovnikov, Lj. 700.—
112. Javna razsvetljava, Ljubljana 6.000.—
113. Narodna galerija, Ljubljana 500.—
114. Intertrade, Lj. 21.102,40
115. Lutkovno gled., Ljubljana 300.—
116. Projekt metal, Ljubljana 2.000.—
117. Tehno Union, Ljubljana 10.000.—
118. VVZ Ane Zihert, Ljubljana 500.—