

Slovenski VESTNIK

Poštni urad 9020 Celovec
Verlagspostamt 9020 Klagenfurt
Izhaja v Celovcu
Erscheinungsort Klagenfurt
Posamezni izvod 3 šilinge
mesečna naročnina 12 šilingov
celoletna naročnina 120 šilingov
P. b. b.

LETNIK XXXIII.

CELOVEC, PETEK, 30. JUNIJ 1978

ŠTEV. 26 (1872)

KONGRES ZKJ V IMENU CELE JUGOSLAVIJE:

Odnos do manjšin v sosednjih državah je merilo za odnose teh držav do Jugoslavije

Na 11. kongresu ZKJ, ki je prejšnji teden zasedal v Beogradu in o katerem poročamo že na drugem mestu, je bilo vedno spet govora tudi o manjšinskem vprašanju — tako o narodnostih v Jugoslaviji kakor o delih jugoslovanskih narodov, ki živijo v drugih državah. Pri vseh teh razpravah so izhajali iz načela, da „proces demokratizacije, zblizovanja in povezovanja evropskih narodov in držav ter njihova varnost zahtevata enakopravnost narodnih manjšin in popolno potrditev njihove nacionalne identitete“. In v tem smislu je bilo na podlagi doslednega spoštovanja in uresničevanja tega načela ugotovljeno, da „narodnosti v Jugoslaviji niso manjšine v klasičnem pomenu, temveč enakopravne skupnosti“, medtem ko so ocene odnosa do manjšin v drugih državah segale od ugotavljanja pozitivnih premikov vse tja do ostrih obsodb izrazite protimanjšinske politike.

Predvsem pa je bila na kongresu ponovno poudarjena skrb Jugoslavije za usodo in razvoj manjšin v sosednjih državah; nedvoumno je bilo povedano, da je stopnja odnosov in sodelovanja s temi državami odvisna od tega, kakšen je njihov odnos do manjšin.

Tako je predsednik Tito v svojem govoru zelo jasno povedal: „Na narodnostne manjšine gledamo kot na dejavnike povezovanja, vzajemnega razumevanja in dobrega sosedskega sodelovanja. V odnosu do njih vidimo merilo odnosa do naših narodov in naše države sploh.“ In je tudi izjavil, da Jugoslavija upravičeno pričakuje spoštovanje narodnostnih pravic delov svojih narodov, ki živijo v drugih državah.

Podobno je bilo rečeno v delovnem poročilu, da se je ZKJ v okviru politike dobrega sosedstva zavzemala in se zavzema za sporazumno reševanje perečih problemov in sporov, ki se pojavljajo v odnosih med posameznimi državami, „med katerimi so položaj in pravice delov jugoslovanskih narodov, ki kot nagrade manjšin žive v sosednjih državah, bistven dejavnik v naših skupnih odnosih“. Toda pri oceni manjšinske politike v posameznih državah je bilo glede Avstrije poudarjeno: „Odnose z republiko Avstrijo so v minulem obdobju obremenjevali odnosi avstrijskih oblasti do vprašanja pravic in položaja slovenske in hrvaške narodne manjšine v tej državi,

saj pomenijo revizijo državne pogodbe.“

Vse to je prišlo do izraza tudi v večdnevni razpravi, kjer so delegati zlasti v komisiji za vprašanja mednarodnih odnosov in zunanje politike vedno spet zavzeli stališče tudi k manjšinski problematiki. Pri tem pa je bilo izrecno naglašeno, da za manjšinami v so-

sednjih državah stoji enotno celotna Jugoslavija, vsi njeni narodi in narodnosti!

Ze v uvodnem referatu je Boško Siljevič (bil je predsednik vladne komisije, ki je pregledovala vojaška grobišča in partizanske spomenike v Avstriji — op. ured.) dejal, da pripisuje Jugoslavija poseben pomen sodelovanju s sosednimi državami, pri tem pa izrecno opozoril na vlogo narodnih manjšin kot mostov dobrososedskega sodelovanja in vzajemnega razumevanja. Naglasil je, da se bo Jugoslavija tudi v bodoče zavzemala za to, da bi se narodne manjšine afirmirale kot elementi povezovanja med narodi in državami, toda „s politiko asimilacije narodnih manjšin se nikakor ne moremo sprijazniti in se tudi ne bomo“.

Posebno obširno je o tem vprašanju govoril slovenski delegat Bogdan Osolnik. Menil je, da Jugoslavija z razvijanjem sodelovanja s sosednimi državami, ki imajo drugačno družbeno

(Dalje na 8. strani)



Kot gostje so se kongresa ZKJ udeležili tudi predstavniki zamejskih Slovencev iz Avstrije in Italije. Poleg zastopnikov Slovenske kulturno-gospodarske zveze iz Tržaške, Goriske in Beneške Slovenije so bili v delegaciji za Zvezo slovenskih organizacij na Koroškem predsednik dr. Franci Zwitter, tajnik dipl. inž. Feliks Wieser in član izvršnega odbora Rado Janežič ter za Narodni svet koroških Slovencev podpredsednik Mirko Sabotnik, član predsedstva Franc Wodenig in član osrednjega odbora Janko Kulmož.

Volilna presenečenja v Furlaniji-Juljski krajini

Minulo nedeljo in ponedeljek so bile v deželi Furlaniji-Juljski krajini deželnozborske in v Trstu posebje tudi še občinske volitve. Izidi volitev pomenijo marsikatero presenečenje, predvsem pa kažejo bistvene razlike glede dežele in občine.

V deželni merilu sta edino obe najmočnejši stranki — demokristjani in komunisti — v primerjavi z zadnjimi deželnimi volitvami leta 1973 utrdili svoj položaj, vse druge skupine so nazadovale, kot nova grupacija pa se je uspešno uveljavila lista „Per Trieste“ (okoli nje so se v glavnem zbrale najbolj konservativne sile, katerih skupni imenovalec je v bistvu protijugoslovanstvo in protislovenstvo, ki se odraža med drugim v odklanjanju osimskih sporazumov). KD je obdržala svojih 26 svetovalcev, KPI je narasla od 13 na 14 mandatov, socialisti so nazadovovali od 8 na 5, neofašisti od 4 na 2, socialni demokrati od 4 na 3 in liberalci od 2 na 1 mandat, medtem ko je „nova“ lista dobila 4 svetovalce.

Precej drugačni so rezultati v Trstu, kjer so zabeležili nazadovanje vseh strank tako v primerjavi z deželnimi volitvami 1973 kakor tudi v primerjavi s

parlamentarnimi volitvami 1976, in sicer brez izjeme v korist liste „Per Trieste“, ki je dobila več kot četrtino vseh glasov. Nazadovanje je posebno močno pri KD, ki je zgubila nekaj nad 5 oz. okrog 10 % glasov v primerjavi z letoma 1973 in 1976. Pri neofašistih znaša izguba 6,5 oz. 3,7 %, pri liberalcih 5 oz. 0,5 %, pri socialistih 3,5 oz. 2 %, pri KPI pa 2,5 oz. 6,7 %.

Za Slovence volitve niso prinesle večjih neposrednih sprememb. Slovenska skupnost je tako v deželni kot v občinski merilu obdržala po enega odbornika, čeprav je na obeh ravneh zabeležila manjšo izgubo glasov. Sicer pa bodo v deželni svet imeli Slovenci tudi v bodoče dva zastopnika, kajti poleg svetovalca Slovence skupnosti dr. Draga Štoke je bil izvoljen tudi komunistični svetovalec Boris Iskra.

Primorski dnevnik v svojem komentarju ugotavlja, da so demokratične sile pri teh volitvah prestale preizkus zrelosti, čeprav bo potreben v novem deželni svetlu napor vseh demokratičnih sil za zagotovitev uspešnega vladanja, da pa so v Trstu žal imele nepričakovan uspeh demagoške parole nosilcev konservativizma in lokalnega nacionalizma.

TITO ZAMEJSKIM SLOVENCEM:

VSA JUGOSLAVIJA stoji enotna za vami

Med kongresom v Beogradu je predsednik SFRJ in ZKJ Josip Broz Tito v poslopu zveznega izvršnega sveta, kjer je bil sprejem za inozemske delegacije, posebej sprejel tudi predstavnike Zveze slovenskih organizacij na Koroškem in Narodnega sveta koroških Slovencev iz Celovca ter Slovenske kulturno-gospodarske zveze iz Trsta.

V kratkem pogovoru so se predstavniki zamejskih Slovencev zahvalili za pomoč, ki jo Jugoslavija nudi njihovemu boju za uveljavitev manjšinskih pravic. Predsednik Tito je opozoril, da je kongres znova dokazal, kako enotna je Jugoslavija. „Kot taka v celoti stoji za vami,“ je poudaril. „Nadaljujte boj in želimo vam mnogo uspeha.“

Predstavnike zamejskih Slovencev je sprejel tudi sekretar izvršnega komiteja predsedstva CK ZKJ Stane Dolanc. Zanimal se je za položaj slovenske narodnostne skupnosti v Avstriji in Italiji ter prav tako zagotovil vso podporo v nadaljnjem boju za obstoj in vsestranski enakopravni razvoj.

Bilanca po enem letu veljavnosti zakona o narodnih skupinah

O priložnosti razprave o tako imenovanem manjšinskem šolskem zakonu v parlamentu leta 1959 je medtem že umrl poslanec dr. Newgebauer, ki je bil poznan kot iskren prijatelj manjšin, med drugim izjavil: Koroški Slovenci naj najprej počakajo eno leto in opazujejo razvoj ter šele potem zavzamejo stališče k manjšinskemu šolskemu zakonu.

Koroški Slovenci smo tedaj ta navet upoštevali, vendar po enem letu veljavnosti in izvajanja manjšinskega šolskega zakona bilanca ni bila nič kaj razveseljiva in se je stanje na šolskem področju slabšalo iz leta v leto.

Jutri, 1. julija, poteče eno leto, odkar je v veljavi in se naj izvaja tako imenovani zakon o narodnih skupinah v vsem obsegu, torej tudi glede možnosti uporabe slovenskega uradnega jezika in glede namestitve dvojezičnih topografskih označb in krajevnih napisov. Ze dejstvo samo, da leto dni potem, ko so določbe in odredbe v zvezi z zakonom o narodnih skupinah stopile v veljavo, nobena narodna skupnost v Avstriji te zakonite ureditve ni sprejela brez resnih pridržkov in pomislekov, najbolj jasno pove, da taka ureditev ne more biti v redu.

Vsekakor člen 7 državne pogodbe s to zakonito ureditvijo ni izpolnjen niti izveden, niti nista narodnostni, kulturni in gospodarski obstoj in razvoj slovenske in hrvaške narodne skupnosti v Avstriji zajamčena.

Kakor v vsej zgodovini, je tudi topot tvorcem zakona o narodnih skupinah in z njim povezanih odredb s sofisticiranimi formulacijami čudovito uspelo, da ta zakon in odredbe kljub mednarodnemu jamstvu manjšinam ne dajo ničesar, kar ni bilo tolerirano že do sedaj v vsakdanji praksi. Zgodovinski cilj koroške manjšinske politike, namreč asimilacija slovenske narodne skupnosti, se kljub trenutni zakoniti ureditvi lahko tudi naprej izvaja brez vsake nevarnosti. Dejstvo, da celotna zakonodaja v zaščito narodnih skupin sloni na tako imenovanem ugotavljanju jezika ali bolje rečeno ugotavljanju manjšine, je zgovoren dokaz, da je vlada kapitulirala pred nacionalističnimi silami, ko je že prej s svojo stalno zamudno taktiko na škodo narodne skupnosti praktično izjavila politiko teh sil.

Bilanca po enem letu veljavnosti trenutne zakonodaje v zaščito narodnih skupin je v resnici vse drugo kakor razveseljiva: Nobena narodna skupnost ni zadovoljna; do pomiritve v deželi ni prišlo; nasprotno nad 30 slovenskih aktivistov, ki so se zavzemali za bolj hitro in bolj pravično izpolnitev člena 7, čaka na postopke pred kazenskim sodišči; avtohtono naseljeno ozemlje koroških Slovencev je bilo, kar zadeva možnost uporabe manjšinskih pravic, po tej za-

konodaji skvrčeno na eno tretjino, kar zadeva vprašanje dvojezičnih napisov, pa celo na eno šestino!

Po tej zakonodaji obstoja osem različnih kategorij koroških Slovencev! Najzlahtnejša človekova pravica — svobodna uporaba materinega jezika pred uradi in sodišči — je po tej zakonodaji pretežnemu delu slovenske narodne skupnosti zabranjena! Niti v enem samem primeru se zaradi svojega zavzemanja za narodnostne pravice obtoženi Slovenci niso mogli poslužiti pri zagovoru in zlasti ne v postopkih svojega materinega jezika.

Edino, kar se je v tem letu jasno izkazalo, je spoznanje, da s pomočjo navidezno demokratičnih glasovanj in s pomočjo parlamentarno-demokratičnih odločilnih tehnik manjšinskih problemov v večinskem sklepanju ni mogoče rešiti! Manjšina je namreč že po svojem bistvu in zlasti številčno vedno manjšina in se zato njeno vprašanje ne more reševati s formalno demokratičnimi kategorijami večine na eni in manjšine na drugi strani. Rešitev manjšinskega vprašanja je mogoča samo v enakopravnem razgovoru s pristojno vlado in zakonodajalcem na eni ter prizadeto manjšino na drugi strani in to na enakopravni osnovi!

Koroški Slovenci smo vedno poudarjali, da smo za take konstruktivne pogovore brez pokroviteljstva na enakopravni osnovi vedno pripravljani in se tudi zavedamo, da je vprašanje konec konca mogoče rešiti le s kompromisom. Tudi za tako žrtev smo pripravljani. Če pa to ni mogoče, nam preostaneta le še dve poti: to je internacionalizacija v formalnem smislu, ki je ne želimo, ker smo za notranjo državno rešitev, ali pa konfrontacija.

Ta pa je na žalost že dana, če ugotovimo, da nam preti nad 30 kazenskih postopkov in da morajo tudi še po letu dni žandarji stalno stražiti maloštevilne dvojezične krajevne napise. Če pri tem opozorimo še na večinoma neprijazni tisk in na stalno hujskanje nemških nacionalistov, kakor je prišlo še posebno do izraza v zadnjem času v zvezi z abolicijo postopkov zoper selske fante in z gonjo proti nekaterim gospodarskim načrtom, potem lahko kakor svoječasno južnotirovska narodna skupina trdi, da se nahajamo na „pohodu v smrt“. Posledice in nadaljnji razvoj po tej ugotovitvi na Južnem Tirolskem so znani in ne bi se smeli čuditi, če bi tudi drugje prišlo do podobnega razpleta. Koroški Slovenci odklanjamo silo kot sredstvo politike in ne želimo takega razvoja. Zato zahtevamo čimprej pravično rešitev našega vprašanja v sporazumu s prizadeto manjšino.

dr. Franci Zwitter
predsednik ZSO

