

Kamnika proti Grintovcu staknete tak napis, kaj hočem še le reči od Kamnika? V našem mestu ni krčmarjev, ne štacunarjev, ne rokodelcev; mi imamo le „Gasthause“, „Handlunge“ itd. Slovenski napisi pri nas še bele vrane niso. Kadar v Kamnik pridite, se boste sami vsega tega prepričali, in vidili boste, ako tako napredujemo še nekaj let, da se bode Kamnik lahko — z Dunajem meril. To Vam pa vendar le prav natihoma povém, da se po svetu ne razglasi, češ, da svoje napise na hišah in marsikaj družega o kulturi svoji obešamo na veliki zvonec. Če pridite k nam, Vam bode še več imenitnega povedal

Vaš zvesti stričnik  
Jurčkov Matevž.

### Kratkočasnica.

Iz Gornjega grada. — V grškem basnoslovju se bere, da je kralj Argej prepovedal svojemu sinu Tezeju, da ne sme poprej na kraljevi dom v Atene priti, dokler ne bode zmožen kamen vzdigniti, s katerim je Argej pokrtil svoj meč pa sandale. Starinarji mi bodo hvaležni, ako jim povem, da v Gornjemgradu je kamen, pod katerim so ležali omenjeni meč pa sandali. Pred Pilpah-ovo hišo namreč leži peščen kamen, gladko obsekan, enak prešnim kamnom, samo da ni izdolben. Prašaje gospodinjo, kaj da pomeni ta kamen in od kod da je, mi odvrne, da že od nekdanj leži pred hišo, pa nikdo ne vé, od kod da je. Ponoči ga fantje hodijo vzdigavat; kdor ga vzdigne, je mož in zadobi vse možke pravice. Kdor tedaj hoče izvediti, je li že možák, pride naj v Gornjigrad. Vaga pa kamen en cent in pol. Istina!

### Deželni zbori.

#### *Deželni zbor v Ljubljani.*

V 10. seji je pred obravnavo današnjega dnevnika predsednik omenil, da ste zboru dve prošnji izročene bile: eno je podala občina na Krškem zastran mostú čez Savo, drugo so kranjski kirurgi izročili, naj bi se popotnina in vožnina, kadar grejo ozdravljat bolne najdence (otroke nezakonskih staršev) pravičnejše ustanovila. Obe prošnji ste bile dotičnemu odseku izročene. — Bilo je danes na vrsti poročilo tistega odseka, ki je bil izvoljen, da bi presodil poročilo deželnega odbora o njegovi delavnosti od lanskega zbora do danes. Poročevalec je bil gosp. baron Apfaltern. Opomnil je, da je lanski deželni zbor imel dosti dela, in da je deželi prizadel mnogo stroškov, pa je vendar ubogo malo koristil, posebno ker je vlada tako malo njegovih sklepov potrdila. Ko je odborovo poročilo prebral, potem se je začel splošni razgovor. Poslanec Brolich je sprožil prvo streló na deželni odbor, ki je v zadnjih treh sejah moral sila veliko trpeti. Očital je sporočilo, da ne obsega vsega, kar bi bil imel povedati, na priliko, o stroških za zidanje bólnice ljubljanske, dalje pa je tudi zahteval, da bi v poročilu morala biti povedana pogodba z usmiljenimi sestrami, po kateri so zavezane, da si one same napravijo pahišje in druge reči, ne pa da jih dežela jim oskrbuje. Očital je deželnemu odboru, da samovladno dela: „sic volo, sic jubeo“, in da nedavno je celó rekel učen mož izmed deželnih odbornikov, da bode §. 7 odborovega napotka treba še večkrat prestopiti. Večkrat so se čuli v zbornici nasprotni glasi, ko je, na priliko, govornik po svoje razlagal pogodbo z usmiljenimi sestrami o napravi novega pahišja itd. — Posl. Krommer je zavrnil predgovornika, rekoč, da je odsek poročal samo o tistem, kar je deželni zbor storil po naročilu deželnega zbora

ali pa sam za sebe, in da vse druge reči ne spadajo semkaj, ker so bile že predmet zborovega pretresovanja ali še bodo. — Potem se je (nemški) oglasil poslanec Svetec, da v tem poročilu ni povedano, kako so se razdale službe deželnega računstva in ljubljanske bólnice. Rekel je, da deželni odbor ni imel pravice služeb razdajati v bólnici, za katero še ni narejenega službnega reda, in da je svoje meje prestopil tudi v tem, ker je pri delitvi teh služeb prvo mesto dajal tujcem pred domačimi ljudmi, in ker je v službo postavil take, ki ne znajo slovenskega jezika. Naposled je nasvetoval: naj bi se izvolil, da bi pretresel razdelitev teh služeb, odsek petih poslancev, med ktere pa naj bi se ne izbral noben deželen odbornik. — Na to se je oglasil poslanec dr. Zupan, da „učeni mož“ izmed deželnih odbornikov menda najbrže nanj meri, ker je o §. 7 službenega napotka rekel, da ga bode moral deželni odbor v sili še večkrat prestopiti, ko bi, na priliko, prišla vojska za pripravo vojaško, za bolnike domače itd. Zoper Svetčev nasvet je pa opomnil, da te službe je razdajal nalašč za to postavljeni pomnoženi odbor, zoper kterega se je on že lani upiral, ki pa je vendar izvoljen bil in ki zdaj ni dolžan o svojem delu odgovarjati, ker že s to pogodbo je prevzel to opravilo. — Poslanec dr. Toman je podpiral Svetčev nasvet rekoč: ker pravijo, da pomnoženi deželni odbor ni odgovoren, toraj naj se pové, kako naročilo ima ta odbor; dokler tega ne bode, mora veljati Svetčev nasvet. Na koncu je še nasvetoval, da bi v odsek, po Svetcu nasvetovani, tudi poslanci pomnoženega deželnega odbora ne smeli priti. — Poslanec žl. Strahl je opomnil, da v obče ne izpodbija misli Svetčevega nasveta; da on pri oddajenji očitovanih služeb ni tako glasoval; da one službe niso bile oddane po deželnem odboru, ampak po pomnoženem odboru; samo da je pomisliti, da bi potlej pošten človek več ne hotel iskati nobene deželne službe, če bodo uže razdane službe potem vselej hodile v zbornici na pretresovanje. Ko bi pa Svetčev nasvet obveljal, potem svetuje, da bi zbornica v skrivnej seji dalje o tem govorila. — Posl. Svetec je odgovoril, da se tega pretresovanja nikakor ni bati tistim, ki so sposobni za take službe; če se pa za službo oglasi kdo, ki je ni vreden, potem je on sam kriv, ako se njegove lastnosti pretresajo v zbornici; sicer je pa rekel, da se ne ustavlja nasvetoma g. dr. Tomana in g. žl. Strahla. Naposled sta zoper Svetca govorila še posl. Krommer in baron Apfaltern. Glasovanje ni potrdilo Svetčevega nasveta.

V 11. seji se je nadaljeval pogovor o posameznih stvaréh tistega poročila, ki je bilo uže v zadnji seji na vrsti. — Poročevalec baron Apfaltern je bral odsekove nasvete, katerih prvi govori, naj bi deželni zbor za zdaj ne iskušal ustanoviti zakona, po katerem bi se patronske pravice odkupovale. Poslanec dr. Zupan je temu nasvetu nasproti priporočal, naj bi se izvolil odsek petih, kateri bi ukrenili, kako se imajo te pravice odkupiti. Odsekov nasvet je po glasovanji obveljal. — Drugi nasvet je bil: naj se zdaj več na vrsto ne jemlje zakon o šolskem patronstvu in o stroških za poslopje ljudskih učilnic, ki ga lani ni vlada bila potrdila. Glasovanje potrdi odsekov nasvet. — Tretji nasvet, ki ga je zbor potrdil brez pogovorov, pravi, naj zbor naroči denarstvenemu obseku, da bi še letošnjemu zboru podal svoje nasvete o tem, kako bi se naredilo, da bi dežela od vlade nazaj dobila svoje premoženje, ali če bi ne mogel podati tega nasveta, naj bi povedal za držke. — Peti nasvet naroča denarstvenemu obseku, da bi zboru podal tiste nasvete, ki se mu zdé potrebni o tem, ker vlada lansko leto ni potrdila deželi loterijskega posojila, da bi svoje dolgove za zemljiško