

# NASA KOMUNA

številka 3

*glasilo ok szdl ljubljana vič-rudnik*

10. aprila 1984

## *delegatsko gradivo*

### **SKLIC SEJ ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK, KI BODO V APRILU 1984**

11. skupno zasedanje zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora bo v sredo, 25. aprila 1984 ob 15.30 uri.

# Skupno zasedanje

## SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

ŠTEVILKA: 06-1/82

Datum: 9/4-1984

## VABILO

Na podlagi 188. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. l. SRS št. 2/78 in 35-/81) in 50. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. l. SRS, št. 1/79)

## sklicujem

11. skupno zasedanje zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

**v sredo, 25. aprila 1984 ob 15.30**

v veliki sejni dvorani skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zborov,
2. Potrditev skrajšanih zapisnikov 20. seje zbora združenega dela, 19. seje zbora krajevnih skupnosti in 19. seje družbenopolitičnega zbora – vsi z dne 27. 2. 1984 ter  
2. skupne seje vseh zborov skupščine občine,  
10. skupnega zasedanja zborov skupščine občine,  
21. seje zbora združenega dela,  
20. seje zbora krajevnih skupnosti in  
20. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik – vsi 21. 3. 1984,
3. Poročilo o delu izvršnega sveta, upravnih organov in strokovnih služb za leto 1983,
4. Razrešitev predsednika, namestnika predsednika in članov izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik,

5. Izvolitev predsednika in namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik
6. Izvolitev članov izvršnega sveta
7. Imenovanje funkcionarjev upravnih organov
8. Informacija o uresničevanju resolucije o izvajanju družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985 v letu 1983
9. Predlog odloka o sprejemu zazidalnega načrta za zazidalni otok VS-216 Srednja vas pri Polhovem Gradcu
10. Predlog odloka o sprejemu zazidalnega načrta za zazidalni otok VS-202/2, VS-202/3 A in del VS-202/3 B Selo pri Hruševu
11. Predlog odloka o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik
12. a) Poročilo o delu odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje naravnih nesreč v SR Sloveniji za leto 1983  
b) Predlog sklepa za uporabo sredstev solidarnosti SR Slovenije za odpravo posledic naravnih nesreč  
c) Osnutek družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanju s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč
13. Predlog za izvolitev štirih sodnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani
14. a) Prenehanje ukrepa družbenega varstva v DO Slovenijales Žičnica in njenih delovni skupnosti skupnih poslov  
b) Predlog za ukrep družbenega varstva v DO Slovenijales Žičnica
15. Obravnava za seje zborov skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov na seje zborov SML
16. Vprašanja in predlogi delegatov

Predsednik skupščine  
Maks Klanšek, i.r.

### OPOZORILO DELEGATOM:

Delegate zborov združenega dela in krajevnih skupnosti opozarjamo, da bosta samo ta dva zbora obravnavala točko 11 in 15, samo delegati zbora združenega dela pa točko 14.

# POROČILO

## o delu izvršnega sveta in upravnih organov skuščine občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1983

### I. UVOD

V letu 1983 je izvršni svet kot izvršilni organ skuščine občine v okviru svojih pristojnosti nadaljeval z izvajanjem programskih usmeritev, ki jih je skuščina sprejela v tem in prejšnjih mandatih, s čimer je bila zagotovljena potrebna kontinuiteta v delu in aktivnostih izvršnega sveta in občinskih upravnih organov in strokovnih službah.

Skladno z vlogo izvršnega sveta, ki je sistemsko urejena z zveznim in republiškim zakonom in s statutom občine Ljubljana Vič-Rudnik, so bile glavne aktivnosti izvršnega sveta, ob tesnem sodelovanju z upravnimi organi, usmerjene v prvi vrsti na spremljanje pglavitnih ciljev, opredeljenih z Resolucijo o politiki izvajanja družbenega plana občine v obdobju 1981 do 1985 za leto 1983.

Obenem je izvršni svet tekoče spremljal in obravnaval problematiko z vseh področij družbenega življenja in usmerjal delo in aktivnosti občinskih upravnih organov na osnovi sprejetih programov dela in z obravnavanjem zadev na svojih sejah.

Skupščina je redno spremljala delo izvršnega sveta ob obravnavah njegovih predlogov in tekoče problematike na sejah skuščine oziroma na sejah posameznih njenih zborov.

Izvršni svet je odgovoren skuščini tudi za delo občinskih upravnih organov, zato je bila od pripravah tega poročila sprejeta takšna koncepcija, da so upravni organi izdelali posebna poročila o svojem delu (zajeta v povzetkih v četrtem poglavju), prek teh poročil pa je zajeta tudi vloga izvršnega sveta kot povezovalnega člana med skuščino in upravo. Izvršni svet je usmerjal in koordiniral delovanje upravnih organov ter si pri tem prizadeval za uspešno kolektivno delo. Izvršni svet je kot organ državne uprave nastopal tudi kot predlagatelj gradiva skuščine in med drugim upošteval pobude in predloge iz samoupravne delegatske baze, kolikor je bilo to mogoče v danih razmerah ter sodeloval s samoupravnimi interesnimi skupnostmi. Prek poročil upravnih organov se odražajo vsa prizadevanja izvršnega sveta ter s tem povezani uspehi, dileme, nasprotja in interesi in tudi pogled v rezultate in učinkovitost dela izvršnega sveta in občinskih upravnih organov. S tega vidika velja pri oceni dela imeti pred očmi tudi gospodarske in družbeno-politične razmere preteklega leta in pogoje, v katerih se je uresničevala aktivnost izvršnega sveta.

Izvršni svet posreduje delegatski skuščini v obravnavo in sprejem to poročilo, ki naj bo hkrati tudi izhodišče za ocene, kakšni rezultati so bili doseženi na posameznih področjih in kakšna je bila vteht prizadevanjih vloga izvršnega sveta.

### II. IZVRŠNI SVET

Izvršni svet v sedanji sestavi je bil izvoljen na skupnem zasedanju skuščine občine dne 14. 4. 1982. Šteje 14 članov, od katerih je bil predsednik izvršnega sveta sredi poročevalskega obdobja imenovan za predsednika začasnega kolegijskega poslovodnega organa v SOZD GORENJE, DO Promet servisi, namestnik pred-

sednika izvršnega sveta pa je prevzel novo dolžnost, zato je bil s 1. decembrom 1983 izvoljen tov. Borut MIŠICA za namestnika. Od ostalih članov je 7 članov profesionalnih, ki so hkrati predstojniki upravnih organov, en profesionalni član je zadolžen za koordinacijo med krajevnimi skupnostmi in izvršnim svetom, izvršni svet ima tudi 4 neprofesionalne člane, ki delujejo na področjih, kot so gospodarstvo, kmetijstvo in raziskovalna dejavnost.

V letu 1983 je izvršni svet imel 42 sej. Na sejah je obravnaval 476 točk dnevnega reda, od tega iz letnega programa dela 92 in izven programa dela 384 točk po naslednjih področjih:

1. urejanje prostora in varstvo okolja	118
2. družbeno planiranje in gospodarstvo	90
3. družbene dejavnosti	58
4. občna uprava in proračun	65
5. kmetijstvo, gozdarstvo in preskrba	40
6. kadrovske zadeve	29
7. družbeni prihodki	20
8. ljudska obramba	13
9. izvršni svet	43

Izvršni svet je obravnaval poprečno 11,33 točk dnevnega reda na sejah, skupno je bilo porabljenih 112 ur, kar pomeni, da je ena seja trajala poprečno 3 ure in 6 minut.

Udeležba članov izvršnega sveta na sejah je bila dobra in je bila poprečno 88,24%.

Na sejah izvršnega sveta je v letu 1983 sodelovalo 109 gostov iz različnih področij gospodarstva in družbeno političnih organov. Na večini sej so bili prisotni tudi predstavniki tiska.

V letu 1983 je izvršni svet predlagal v obravnavo skuščini skupaj 72 točk dnevnega reda iz programa dela izvršnega sveta 50 in 22 točk izven programa iz naslednjih problemskih področij:

	po programu dela IS	izven programa
– urejanje prostora	8	3
– družbeno planiranja in gospodarstva	8	1
– družbenih dejavnosti	11	5
– občne uprave in proračuna	9	5
– kmetijstva, gozdarstva in preskrbe	6	3
– kadrovskih vprašanj	2	–
– družbenih prihodkov	5	5
– ostalo (področje KS in delegatski odgovori)	1	–
Skupaj	50	22

Po programu dela izvršnega sveta ni bilo posredovano v obravnavo skuščini občine 10 zadev in sicer:

- stanje in problematika v KS
- predlog odloka o načrtu lokacij kioskov
- stanje in problematika SIS za telesno kulturo
- novelacija prostorskega dela srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik

- odlok o vodnih virih v občini Ljubljana Vič-Rudnik,
- priprava dolgoročnega plana razvoja občin in mesta 1986–2000,
- poročilo o izvajanju SS o štipendiranju v občini,
- letno poročilo o upravnem nadzoru – stanje in pojavi pri reševanju upravnih sporov,
- ocena realizacije razvojnih usmeritev v kmetijstvu in gozdarstvu,
- aktualno vprašanje izvajanja delegatskega sistema in analize delegatskih vprašanj.

Te zadeve bo izvršni svet posredoval delegatom skuščine v obravnavo v letu 1984.

Izvršni svet je v letu 1983 imenoval za bolj poglobljeno obravnavo zadev iz pristojnosti izvršnega sveta oziroma skuščine več stalnih in občasnih delovnih teles, ki so jih večino vodili člani izvršnega sveta. Izvršni svet je v letu 1983 imenoval 24 takih delovnih teles s 139 člani, predvsem iz vrst občanov, ki so družbeno in strokovno usposobljeni za razreševanje problema-



tike na posameznih področjih. Izvršni svet je precej pozornosti posvetil obravnavi delegatskih pobud in vprašanj, ki so jih delegati postavljali na sejah zborov skupščin. Na mnoga delegatska vprašanja so bili dani takojšnji odgovori na sejah. Odgovori, ki so bili zanimivi za širšo javnost, so bili objavljeni v zaključnem delu delegatskega gradiva. V letu 1983 je bilo postavljenih 91 delegatskih pobud in vprašanj, do zaključka tega poročila so bili dani vsi odgovori. Od vseh aktov, ki jih je obravnavala in sprejemala skupščina, je bil v 53% predlagatelj izvršni svet.

Delo izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je temeljilo na obveznostih, pravicah in dolžnostih, določenih v statutu občine v 209. členu ter na sklepih in zadolžitvah delegatske skupščine, kakor tudi na kontinuiteti dela preteklega leta. Izvršni svet je svoje aktivnosti uresničeval na sejah, kjer je obravnaval posamezna področja dela in sprejemal sklepe, ugotovitve, stališča in usmeritve, vendar to predstavlja le manjši del aktivnosti izvršnega sveta pri uresničevanju njegove vloge. Večji del predstavlja delovanje in ukrepanje članov izvršnega sveta, predsednika in namestnika pri pripravi ter zagotovitvi uresničevanja sklepov, pri vodenju in usmerjanju upravnih organov ter sodelovanju z druženo-političnimi organizacijami v občini in mestu, s samoupravnimi interesnimi skupnostmi, skupščino mesta Ljubljana, njenim izvršnim svetom in z mestnimi upravnimi organi ter z organizacijami združenega dela na občinskem območju in s krajevnimi skupnostmi.

Izvršni svet je pri svojih aktivnostih nastopal z ukrepi, s katerimi je zagotavljal izvajanje sprejete politike in izvrševanje zakonov in drugih aktov ter v ta namen predlagal skupščini izdajo ustreznih predpisov in aktov iz njene pristojnosti, med katerimi navajamo:

S področja **urejanja prostora in varstva okolja**: odlok o spremembi urbanističnega reda za Krajevno skupnost Pijava gorica, Turjak, Želimlje, Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice; odločba o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo trgovine na Viški cesti; odlok o dopolnitvi zazidalnega načrta severni del VS-1 Trnovo.

S področja **družbenega planiranja in gospodarstva**: spremembe in dopolnitve družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1981-1985; sklep o začasnem ukrepu družbenega varstva v DO Žičnica in dopolnitev sklepa; Resolucija o izvajanju družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1984.

S področja **družbenih dejavnosti**: sklep o izdaji soglasja k spremembi imena DO Center za tehnično izobraževanje; sklep o soglasju k SS o ustanovitvi SIS za zaposlovanje; soglasje k spremembi statuta OŠ Oskar Kovačič; sklep o začasnem prenehanju enote OŠ Barje; sklep o spremembi sedeža OŠ Škofljica in prenehanju uporabe starega objekta; soglasje k statutu srednje šole za strojništvo; soglasje k statutu VVO Ljubljana Vič-Rudnik; soglasje k statutu Skupnosti otroškega varstva; odlok o razglasitvi Tivolija, Rožnika, Šišenskega hriba za naravno znamenitost.

S področja **davčne politike**: odlok o davkih občanov za leto 1983; odlok o spremembi odloka o posebnem občinskem prometnem davku v letu 1983; sklep o pristopu k dogovoru o usklajevanju davčne politike v letu 1983; sklep o zaključnem računu davkov in prispevkov v letu 1982; dogovor o usklajevanju davčne politike v letu 1984; odlok o spremembi odloka o posebnem občinskem prometnem davku v letu 1984; odlok o spremembi odloka o davkih občanov za leto 1984.

S področja **kmetijstva, gozdarstva in preskrbe**: sklep o potrditvi lovsko-gospodarskih načrtov in lovišč za obdobje 1981-1985; sklep o potrditvi ribiško-gojivnega načrta za obdobje 1981-1985; odlok o uvedbi melioracijskih del v Horjulski dolini; odlok o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v obdobju 1982-1985; odlok o razglasitvi gozdov za gozdove s posebnim namenom; odlok o zaščitenih kmetijah.

S področja **splošne porabe**: odlok o proračunu občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1984; odlok o dopolnitvi odloka o proračunu za leto 1983.

S področja **pravosodja**: odlok o spremembi odloka o določitvi števila sodnikov in sodnikov-porotnikov; dogovor o zagotavljanju pogojev za delo TS in TST Ljubljana; odlok o spremembi dogovora o zagotavljanju sredstev za delo TS in TST Ljubljana.

Izvršni svet je tekoče obveščal skupščino občine o stanju, zlasti na področju družbenega planiranja in gospodarstva, davčne poli-

tike in širših družbenih vidikov ter predlagal tudi ustrezne ukrepe, med drugim ukrep družbenega varstva v DO Žičnica. Izvršni svet je posvetil veliko pozornosti tudi spremljanju gospodarskih gibanj ter pripravi ustreznih planskih dokumentov.

Glede na posebno družbenopolitično skupnost v Ljubljani in združitev določenih funkcij na ravni mesta ter glede na dosedanja neurejenost je bil izjemno velik poudarek pri delu izvršnega sveta posvečen področju urejanja prostora in komunalne dejavnosti, kar se je odražalo zlasti v sprejemanju urbanističnih redov (Notranje Gorice, Vnanje Gorice, Brezovica, Želimlje, Turjak, Pijava gorica) ter zazidalnih načrtov (Trnovo).

Na področju **negospodarstva** je izvršni svet tekoče spremljal rast skupne porabe in ugotavljal njeno usklajenost z določili občinske resolucije. Zoženi materialni pogoji so zahtevali precejšnje spremembe v delovanju izvajalskih organizacij. Zato je izvršni svet v letu 1983 posvetil posebno pozornost problematiki posameznih področij družbenih dejavnosti. Tako je obravnaval stanje in problematiko delovanja otroškega varstva, osnovnega šolstva, usmerjenega izobraževanja, zdravstva in telesne kulture na območju občine. Gradivo je obravnaval skupaj s samoupravnimi interesnimi skupnostmi ter zavzel stališča do posameznih odprtih, vprašanj.

Obsežen program gradenj ter veliko število udeležencev pri pripravi objektov za gradnjo iz programa samoprispevka III je zahteval redno spremljanje poeka priprav. Izvršni svet je obravnaval poročila operativnega odbora občine o poteku priprav tekom celega leta. S svojimi sklepi je skušal doseči hitro in usklajeno delovanje vseh udeležencev pri pripravi objektov. Posebno pozornost je izvršni svet posvetil gradnji objektov iz programa samoprispevka II. V letu 1983 se je začela gradnja zadnjega objekta iz tega programa, to je Vzgojno varstvene organizacije Trnovo ter pripeljala v končno fazo gradnjo telovadnice ter zunanjih igrišč pri Osnovni šoli Oskar Kovačič.

Zoženi materialni pogoji so zahtevali tudi večjo pozornost pri reševanju problemov s področja varstva udeležencev NOV in drugih vojn, vojaških in civilnih invalidov, družin padlih borcev, kmetov borcev in oseb v obvezni vojaški službi. Izvršni svet je obravnaval topolematiko ter podprl pobude, s katerimi je bilo moč tudi v teh okvirih zagotoviti socialno varnost udeležencev.

Na področju kmetijstva in gozdarstva je izvršni svet poleg vrste že prej omenjenih odlokov in odredb obravnaval problematiko samoupravne organiziranosti kmetijstva v občini, delo kmetijske pospevalne službe, koriščenje sredstev sklada za intervencije in samoupravne interesne interesne skupnosti za razvoj kmetijstva, spremljal pripravo in izvršitev setve ter odkupa pšenice, sprejel program pomladske in jesenske setve ter razpravljal o obdelavanju kmetijskih zemljišč. Pri tem se je aktivno vključeval in zavzemal stališča, da se ohranijo čim večje za kmetijstvo sposobne površine ter uspešno sodeloval s kmetijsko zemljiško skupnostjo.

Izvršni svet je v letu 1983 izvajal in ukrepe s področja splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite v skladu z odločitvami skupščine občine ter zakona o splošni ljudski obrambi in drugih zadevnih predpisov. Mnogo aktivnosti je izvršni svet opravil v pripravah in izvedbi vaje »Golovec 85«. Priprave in izvedbo vaje je vodil izvršni svet v sodelovanju z upravnimi organi občine, občinskim štabom za civilno zaščito, občinskim štabom za teritorialno obrambo in posredno prek občinskih upravnih organov tudi tekoče spremljal stanje obrambnih priprav. Vključeval se je v razreševanje problematike na tem področju, vzpodbujal aktivnosti, ki so usmerjene v razvoj podružbljanja splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite na območju občine.

Izvršni svet je tekoče spremljal tudi izvajanje kadrovske politike na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik, še zlasti s področja omenovanja poslovodnih organov.

Kot izvrševalec občinskega proračuna je izvršni svet skušal v obstoječih gospodarskih pogojih uskladiti potrebe z dejanskimi možnostmi ter zagotoviti tekoče plačevanje sredstev, uporabnikom proračuna pa tako tudi zagotoviti pogoje za opravljanje njihove funkcije. Pomembno je - poudariti tudi sodelovanje na področju komunalne infrastrukture in s tem v zvezi financiranje izgradnje nekaterih cest (Golo, Velike Lašče), kjer je izvršni svet izvajal uskaljevalno funkcijo ter v veliki meri koordiniral in pomagal premagovati težave, ki so sicer problematika drugih subjek-



tov. vendar je ocenil reševanje te problematike za nujno, sicer bi v nasprotnem primeru rezultat ne bil dosežen.

Izvršni svet je pri razreševanju problematike proračunskega financiranja med drugim pogostokrat iskal ustrezne možne finančne rešitve tudi za krajevne skupnosti, katerim je prenehanje dotoka »glavarine« povzročilo bistveno zmanjšanje materialnih možnosti za njihove aktivnosti.

Izvršni svet je torej vsa našeta in druga področja podrobno in tekoče obravnaval ter sprejemal ustrezne usmeritve, po potrebi pa tudi določene ukrepe, ki naj bi zagotovili izvajanje sprejetih sklepov, stališč in usmeritev. To svojo funkcijo je izvršni svet izvajal prek upravnih organov in strokovnih služb ter z neposrednim aktivnim sodelovanjem članov, predsednika in namestnika izvršnega sveta. Izvršni svet je usmerjal, usklajeval in nadzoroval delo upravnih organov in strokovnih služb in tako zagotovil medsebojno povezanost, enotnost in cleovitost funkcioniranja uprave. Navedene naloge, katerih podlaga so sklepi, stališča in druge odločitve ter usmeritve, so razvidne iz povzetka poročil upravnih organov in strokovnih služb ter predstavljajo realizacijo sklepov in usmeritev izvršnega sveta.

### III. UPRAVNI ORGANI IN STROKOVNE SLUŽBE

Funkcijo državne uprave iz občinske pristojnosti opravljajo v mejah pravic in dolžnosti, opredeljenih v zveznem in republiškem zakonu o sistemu državne uprave ter aktih družbenopolitične skupnosti upravnih organov in strokovne službe. Upravni organi so v okviru svojih pooblastil samostojni in za svoje delo odgovorni skupščini in izvršnemu svetu.

Upravni organi so ustanovljeni kot individualni ali kot kolegijski upravni organi. Individualni upravni organi so ustanovljeni za področje ljudske obrambe, občne uprave in poročanju ter za področje prihodkov. Kolegijski upravni organi so komiteji in ustanovljeni za področje družbenega planiranja in gospodarstva, družbenih dejavnosti urejenja prostora in varstvo okolja ter za področje kmetijstva, gozdarstva in preskrbe. Poleg navedenih upravnih organov sta organizirani še dve strokovni službi – kadrovska služba in sekretariat izvršnega sveta. Kot samostojna organizacija enota deluje tudi služba za avtomatsko obdelavo podatkov.

Pristojnosti upravnih organov so podrobneje opredeljene v odloku o upravnih organih občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 5/81), v odloku o sestavi komitejev (Uradni list SRS, št. 8/81) pa so določene sestave občinskih komitejev. Z navedenimi odloki skupno s pravilnikom o notranji organizaciji in sistematizaciji del in nalog v delovni skupnosti so podane vse formalno pravne in organizacijske osnove za delo upravnih organov na svojih delovnih področjih.

Delavci upravnih organov in služb uresničujejo svoje samoupravne pravice, obveznosti in odgovornosti neposredno na zborih delavcev, z referendumom in z drugimi oblikami osebne izjavljanja, posredno pa po delegatih v svetu delovne skupnosti in njegovih organih ter po delegatih in skupščinah družbenopolitičnih in samoupravnih ininteresnih skupnosti.

V preteklem letu so delavci upravnih organov sprejeli naslednje samoupravne splošne akte: pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o delovnih razmerjih, pravilnik o varstvu pri delu in zaščitnih sredstvih, pravilnik o izobraževanju, pravilnik o stanovanjih in stanovanjskih posojilih, pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o premakljivem delovnem času, program izpopolnjevanja strokovne izobrazbe in kadrovski načrt. V letu 1983 je imel svet delovne skupnosti 10 sej, komisija za medsebojna delovna razmerja 14. sej, komisija za družbeni standard 10. sej, disciplinska komisija 10 sej, samoupravna delavska kontrola 8 sej, komisija za oblikovanje 1 sejo. delovna skupnost pa je imela 3 zbere.

Delavci občinskih upravnih organov in strokovnih služb so organizirani v družbenopolitičnih organizacijah in sicer v osnovni organizaciji sindikata, osnovni organizaciji ZSMS in osnovni organizaciji ZK, kamor se povezujejo tudi delavci štaba za teritorialno obrambo. Delavci uprave za družbene prihodke so od 3. 2. 1983 dalje organizirani v svoji osnovni organizaciji ZK glede na specifične naloge tega upravnega organa in zaostreno odgovornost na področju izvajanja davčne politike. Organiziranost delavcev v

družbenopolitičnih organizacijah zagotavlja krepitev samoupravljanja in s tem tudi večjo učinkovitost dela delavcev pri samoupravnem odločanju in delu. Osnovna organizacija ZK se aktivno vključuje v tekočo problematiko, tekoče spremlja in pomaga pri razreševanju samoupravnih, organizacijskih in drugih nalog.

Redno mesečno se je sestajal aktiv samoupravljalcev, ki vključuje vse predsednike samoupravnih organov in predsednike oziroma sekretarje družbenopolitičnih organizacij in na katerih so koordinirali svoje delo in naloge ter usklajevali stališča.

Konec leta 1983 je bilo v občinskih upravnih organih zaposlenih 175 delavcev, kar pomeni zmanjševanje še za 4 delavce glede na preteklo leto. V tej številki ni zajetih 5 delavcev samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti, ker ne gre za novo zaposlitev, temveč le za prenos strokovne skupnosti SIS v občinski komite za družbeno dejavnosti. V lanskem letu smo nadaljevali z zastavljeno politiko zmanjševanja zaposlenosti v državni upravi. Med zaposlenimi je 29 delavcev z visoko strokovno izobrazbo (1982–28), 37 z višjo (1983–20), 1982–33(, 49 s srednjo (1982–54), 19 delavcev s poklicno srednjo izobrazbo (1982–20), 26 z nižjo (1983–26) in 14 nekvalificiranih delavcev (1982–19). V letu 1983 je prišlo 14 delavcev: 7 z visoko, 1 z višjo, 2 s srednjo, 1 s poklicno srednjo in 3 z osnovnošolsko izobrazbo, 18 delavcem pa je prenehalo delovno razmerje in sicer: 6 z visoko izobrazbo, 3 z višjo, 4 s srednjo, 1 s poklicno srednjo in 4 z osnovnošolsko izobrazbo. Z različnimi oblikami izobraževanja izboljšujemo kvalifikacijsko strukturo upravnih delavcev ter izvajanje sprejetega programa strokovnega izpopolnjevanja odraža pozitivne rezultate. Pri fluktuaciji delavcev pa ugotavljamo tendenco prenehanja delovnega razmerja strokovnih kadrov, kar je posledica neustreznih osebnih dohodkov v upravnih organih že nekaj let nazaj.

Upravni organi in strokovne službe so v okviru svojih pravic in pooblastil zagotavljali izvajanje sprejete politike na svojih področjih, izvrševanje zakonov, odlokov, drugih predpisov in splošnih aktov ter stališč občinske skupščine in skupščine Mesta Ljubljane ter aktov izvršnega sveta in njegovih smernic. Pri tem so upravni organi spremljali stanje, gibanja in pojave ter ukrepali v skladu s svojimi pooblastili. Izvršni svet so stalno obveščali o svojem delu, ga seznanjali s stanjem na posameznih področjih ter mu predložili ustrezne informacije, analize, podatke in drugo gradivo. Na zahtevo izvršnega sveta so preučili stanje na posameznem področju, ga obveščali o ugotovitvah in mu predlagali sprejem ukrepov in stališč.

Odnos upravnih delavcev do delovnih ljudi in občanov, do organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti pri uveljavljanju njihovih pravic in dolžnosti je pomembna vloga upravnih organov, čemur so v preteklem letu namenili posebno pozornost. Koncem leta 1982 spremenjen delovni čas za upravne organe na kasnejši začetek pa je povzročil precej kritik. Med letom je izvršni svet z odredbo sicer povečal število uradnih ur za stranke, vendar ostaja še vedno neustrezen začetek delovnega časa, k čemu imajo pripombe predvsem kmetje in obrtniki, pa tudi teritorialna razsežnost občine in prometne zveze v prid zgodnejšemu začetku delovnega časa.

Težišče dela in problematika upravnih organov v letu 1983 sta podrobneje razvidna iz povzetkov poročil posameznega upravnega organa, ki so sestavni del tega skupnega poročila. Kot že povedano, so upravni organi svojo izvršilno in upravno funkcijo izvajali na podlagi sklepov, stališč in smernic skupščine občine in mesta Ljubljane ter izvršnega sveta v sodelovanju z ustreznimi subjekti širše družbeno politične skupnosti, samoupravnimi interesnimi skupnostmi, pooblaščenimi organizacijami in organi itd.

### IV. POVZETEK POROČIL O DELU UPRAVNIH ORGANOV IN STROKOVNIH SLUŽB

#### 1) KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE IN GOSPODARSTVO

Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo je v okviru svojih pristojnosti kot kolegijski upravni organ v preteklem letu obravnaval predvsem naslednjo problematiko:

- gospodarska gibanja v občini v letu 1982,
- poročilo o uresničevanju družbenega dogovora o skupnih osnovah za urejanje določenih stroškov v občini v letu 1982,

– analizo reproductivne sposobnosti gospodarstva občine v letu 1982 (akumulacija, sredstva za reprodukcijo in sredstva za investicije),

– izpolnjevanje dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1982 z upoštevanjem nekaterih dodatnih kriterijev in informacij, pridobljenih na osnovi razgovorov s posameznimi organizacijami združenega dela – prekoračiteljicami,

– tekoče poslovanje organizacij združenega dela (tromesečno spremljanje),

– uresničevanje izvoznih nalog v letu 1983,

– spremljanje izvajanja dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1983 (polletna in 9-mesečna spremljanja),

– OZD na meji rentabilnosti z analizo virov poslovnih sredstev,

– izvajanje politike cen v letu 1983,

– analiza uresničevanja resolucije o izvajanju družbenega plana občine v obdobju 1981–1985 za leto 1983,

– dopolnilni ukrepi v OZD za uresničevanje resolucije o izvajanju družbenega plana občine v obdobju 1981–1985 za leto 1984,

– sanacijski programi nekaterih OZD,

– razvojni programi nekaterih OZD,

– ukrep družbenega varstva v DO Žičnica ter spremljanje ukrepov začasnega poslovodnega organa,

– stanje in razvojne možnosti turizma v občini ter program delovanja za njegov hitrejši razvoj,

– problematika izgradnje industrijske cone RP-2 na Rudniku,

– problematika izgradnje trgovine osnovne preskrbe v soseski VS-6 Vič,

– izdaja mnenj in priporočil komiteju za urejanje prostora in varstvo okolja,

– problematika najemnih poslovnih prostorov,

– osnutek dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije.

Kot je razvidno, so bile aktivnosti komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo v skladu s programom dela usmerjene na spremljanje izvajanja pglavitnih ciljev za leto 1983, na ustrezno in pravočasno ukrepanje v vseh tistih primerih, kjer iz različnih razlogov rezultati niso bili v skladu s predvidevanji ter začrtano politiko.

Ob koncu leta je strokovna služba komiteja usmerila delo v izdelavo osnutka Načrta uresničevanja dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije v občini. Ta program je prikaz najpomembnejših aktivnosti in nalog za učinkovito izvajanje dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije v občini ter hkrati usmeritev družbeno gospodarskega razvoja občine v prihodnjem srednjeročnem obdobju. Tudi resolucija za leto 1984 je po svoji stabilizacijski naravnosti vsebinsko neposredno povezana s tem načrtom.

Komite je na področju investicij tekoče spremljal zlasti problematiko izgradnje IC RP-2, kjer je v sodelovanju problemov, ki so zavirali nadaljnjo gradnjo (pridobivanje zemljišč, pridobivanje soglasij, financiranje primarnih komunalnih naprav, predstavitev cone na komisiji za oceno investicij ŠRS), o IC RP-2 je bil izdelan tudi prospekt z osnovnimi podatki.

Delavci komiteja opravljajo tudi tajniške naloge za družbeni svet za družbeno ekonomski razvoj občine in za sklad skupnih rezerv skupščine občine.

Glede na upravni značaj dela na področju zasebnega dela in delovnih razmerij naj navedemo, da je v letu 1983 prispelo 1.167 zahtevkov s področja obrti, iz leta 1982 pa je ostalo še 451 neresenih zadev. Število neresenih spisov se je konec leta 1983 zmanjšalo na 399, ki jim še ni potekel zakoniti rok reševanja. Poleg tega je bilo izdanih 411 potrdil o statusu obrtnika in drugih potrdil, ki imajo po vsebini značaj javne listine.

Na področju delovnih razmerij zasebnega in družbenega sektorja je bilo izvedenih 1.860 opravil, kot so registriranje delovnih pogodb, odjave delovnih pogodb, podaljšanje in razveljavitev učnih pogodb ter sklenitev kadrovskih štipendij.

V letu 1983 je število izdanih obrtnih dovoljenj v primerjavi z letom 1982 poraslo, narašča tudi število novozaposlenih delavcev, upada pa odjavljanje obrti.

Aktivnosti komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo, vezano na funkcijo povezovanja z izvršnim svetom so bile usmerjene na spremljanje pglavitnih ciljev in nalog, opredeljenih z

Resolucijo o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju 1981–1985 za leto 1983 ter na ustrezno in pravočasno ukrepanje oziroma sodelovanje pri razreševanju problemov, ki so se pojavljali v organizacijah združenega dela oziroma povsod tam, kjer poslovni rezultati niso bili v skladu s planiranimi.

Ob pripravi kvalitetnih planskih aktov je bilo težišče dela v stalnih stikih z organizacijami združenega dela in na preverjanju izpolnjevanja zastavljenih nalog. Kot običajno je izvršni svet tudi v letu 1983 posvečil posebno pozornost organizacijam, ki so poslovale z izgubo oziroma z motnjami (zlasti SCT TOZD Opekarne in Slovenijales Žičnica), podrobno je ocenil sanacijske programe OZD, ki so v letu 1982 poslovale z izgubo in spremljal njihovo uresničevanje, analiziral in spremljal pa je tudi poslovanje OZD na meji rentabilnosti.

Neugodna gospodarska gibanja in pogoji pridobivanja dohodka zlasti v letu 1982 so med drugim v številnih OZD privedle do težav pri doslednem spoštovanju sprejetega dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1982. Izvršni svet je obravnaval razloge OZD, ki so razporedile oziroma izplačale več sredstev za osebno in skupno porabo, kot to dopušča dogovor ter kršitelje dogovora zavezal, da so v letu 1983 poročevali preveč izplačana sredstva.

V letu 1983 je komite tekoče spremljal usklajenost gibanj osebnih dohodkov v OZD z določili dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1983, spremljal pa je tudi uresničevanje družbenega dogovora o skupnih osnovah za urejanje določenih stroškov ter izvršnemu svetu posredoval informacije in poročila.

Komite je izvajal usmeritve izvršnega sveta in se zavzemal za poživitev investicijske aktivnosti v občini ter sodeloval pri tovrstnih prizadevanjih organizacij združenega dela. Sodelovanje je bilo zlasti tesno z delovno organizacijo IGO, PLUTAL, AVTOMONTAŽA TOZD tovarna grelnih naprav, Mercator-Konditor, Mercator delovna organizacija ROŽNIK TOZD Dolomiti, SEMENARNO in še nekaterimi drugimi organizacijami. Glede na problematiko izgradnje industrijske cone RP-2 na Rudniku se je izvršni svet skupščine občine povezoval tudi z izvršnim svetom skupščine mesta in zlasti v tesnem sodelovanju z investitorji (predvsem Integral Tovorni promet Viator Ljubljana, TOZD Ljubljana in POLIKEM – Trgovina TOZD Chemo) zagotovil, da so dela v industrijski coni napredovala.

Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo je skladno s programom dela skupščine pripravil za obravnavo na občinski skupščini dve tematski razpravi:

»Vloga raziskovalnih organizacij in inventivne dejavnosti pri razvoju delovnih organizacij v občini« (maj 1983)

»Informacija o stanju in razvojnih možnostih turizma v občini Ljubljana Vič-Rudnik« (julij 1983) in »Program delovanja za hitrejši razvoj turizma na območju občine« (oktober 1983.)

Pred obravnavo na skupščini je komite delovna gradiva posredoval v javno razpravo v strokovnih, samoupravnih in družbeno-političnih krogih, jih dopolnil in potem opravljal strokovne naloge za uresničitev sprejetih sklepov in programov aktivnosti.

Delegate občinske skupščine smo redno seznanjali s tekočimi gospodarskimi gibanji, podatke o poslovanju gospodarskih organizacij združenega dela je komite posredoval četrtletno. Značaj teh gradiv je bil informativni, saj je temeljiteje analize možno in smotrno pripravljati po podatkih iz zaključnih računov. Za odločanje pa je pomembno imeti celovite in pravočasne informacije, zato je komite v letu 1983 delegate prvič seznanil z gospodarskimi gibanji in uresničevanjem resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine v predhodnem letu že v marcu. Predhodna analiza je resda slonela na nekaterih ocenah, vendar je omogočila vsebinsko bogato razpravo in sprejem stališč glede gospodarskih gibanj v občini. Analiza je bila nato še dopolnjena s finančnimi podatki.

Na začetku leta so bile na seji občinske skupščine sprejete Spremembe in dopolnitve družbenega plana občine za obdobje 1981–1985, skladno z zakonom o sistemu družbenega planiranja pa smo delegate občinske skupščine seznanili z uresničevanjem tega dokumenta v prvih dveh letih tega srednjeročnega obdobja, v prvem polletju 1983 in s prvo oceno razvoja do konca 1983. leta.

Med nalogami s področja planiranja je v vsem jesenskem



obdobju komite veliko pozornosti namenil pripravi resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine za obdobje 1981–1985 v letu 1984. V želji, da bi bila resolucija stvaren dokument, ki bo zavezal nosilce nalog k njegovi uresničitvi, je komite vključil v pripravo resolucije številne nosilce planiranja in predvidenih nalog, kar velja še posebej v času od sprejetega osnutka do priprave predloga.

Na osnovi analiz gospodarskih gibanj in stalnega spremljanja poslovanja gospodarskih organizacij je izvršni svet predlagal skupščini občine uvedbo začasnega ukrepa družbenega varstva v delovni organizaciji Slovenijales – Žičnica, kjer so bili huje oškodovani družbeni interesi in so nastale bistvene motnje v samoupravnih odnosih. Izvršni svet je naknadno predlagal tudi kadrovske razširitev začasnega organa družbenega varstva.

## 2) KOMITE ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PRESKRBO

Komite je v letu 1983 deloval v zelo širokem delokrogu nalog, vezanih predvsem na problematiko kmetijstva, gozdarstva in veterinarstva. V grobem lahko opravljene naloge razdelimo v tiste, ki jih je komite sam reševal in tiste, katere je posredoval v obravnavo izvršnemu svetu in skupščini občine. V prvem delu nalog smo precej aktivnosti namenili izdelavi razvojnih možnosti kmetijstva in gozdarstva v letu 1984 in uresničevanju resolucijskih določil za leto 1983. Na osnovi doseženih uspehov v letu 1983 in ob predpostavki, da bomo postavljene naloge za leto 1984 uresničili, bomo ob takšni dinamiki rasti kmetijske in gozdarske proizvodnje tudi realizirali srednjeročni plan 3,5% stopnje povečanja kmetijske proizvodnje.

Ker je realizacija setvenih programov osnova za uspeh poljedelske proizvodnje, smo zato tudi skrbno obravnavali program spomladanske, kakor tudi jesenske setve in zavzeli tudi stališče do doseženih rezultatov žetve. Ob znanih pogojih pridelovanja v letu 1983, lahko ugotavljamo, da smo v kmetijstvu dosegli zadovoljive rezultate. Tako je pridelava pšenice bila v okviru pričakovanih, koruze smo pridelali več kot smo planirali, edino pri krompirju so bili vsled suše pridelki nekoliko nižji od planiranih. Povečal se je tudi odkup pšenice pri zasebnih pridelovalcih, čemur bomo v letošnjem letu posvečali še posebno skrb, da bomo lahko resnično odkupili planiranih 200 t pšenice. Slabše rezultate pa smo dosegli v živinorejski proizvodnji, kjer pri odkupu mleka sicer beležimo skoraj 100% realizacijo planskih obveznosti, dočim smo pri odkupu pitancev dosegli le 85% plana, za kar so že dolgo znani vzroki, vendar se stanje ne izboljšuje.

Naslednje večje področje našega dela je bilo spremljanje in usmerjanje zemljiške politike. Tako smo v tesnem sodelovanju s kmetijsko zemljiško skupnostjo sprotno ocenjevali stanje neobdelanih in slabo obdelanih zemljišč in se angažirali na vključevanju teh zemljišč v družbenoorganizirano proizvodnjo. Pri tem pa lahko ugotavljamo, da je vse manj oziroma da skoro ni več neobdelanih obdelovalnih površin, da še vedno beležimo precej površin v zaraščanju (na barju in pašniki v hribovitih področjih), katera tako niso v proizvodni funkciji. Komite je obravnaval tudi poročilo o delu kmetijske zemljiške skupnosti in o izvajanju zakona o varstvu kmetijskih zemljišč pred spremembo namembnosti, pri čemer ugotavljamo, da je interes za obdelavo zemlje v porastu, in da je skladno z zakonom opravljena kategorizacija zemljišč, da bo skupščina občine v marcu obravnavala predlog prostorskega dela družbenega plana občine. Planirane melioracije potekajo po programu, tako bo spomladi zaključen prvi del melioracij Horjulske doline, jeseni pa naj bi pričeli z deli na Igu.

Komite je tudi sprotno spremljal uresničevanje programov sklada za intervencije v kmetijstvu mesta Ljubljane in SIS za razvoj kmetijstva občine Ljubljana Vič-Rudnik. Naj poudarimo, da je kmetijstvo v naši občini v letu 1983 dobilo skupno preko 41 milijonov din raznih regresov in premij, kar vse je prispevalo k večjemu pridelovanju hrane in stabilni preskrbi mesta. Da pa bi le-ta bila še večja in boljša, pa je komite podpril predlog, da naj se letos prispevek od OD od 0,4% poveča na 0,6%. Precej svoje aktivnosti smo namenili tudi področjem lovstva, ribištva in čebelarstva. Pri tem še naprej ostaja odprto vprašanje pospeševanja čebelarstva, glede na spremenjen status Čebelarke zadruge Polhov Gradec. Organizirali smo tudi posvet o izkušnjah in mož-

nostih kmetovanja na barju, ki je bil dobro obiskan in nakazal aktivnosti za še večje vključevanje barja v pridelovanje hrane.

Naj na koncu tega dela opravljenih nalog komiteja še poudarimo, da je komite obravnaval in sprejel tudi poročilo o delu komiteja v letu 1982 in program dela za leto 1984.

Komite je obravnaval tudi vrsto odredb in odlokov (štirinajst), ki jih je posredoval v sprejem izvršnemu svetu oziroma skupščini občine. Odredbe in odloki se največ nanašajo na urejanje veterinarskih ukrepov, nadalje na upravljanje in koriščenje lovskih in ribiških lovišč, na melioracijska dela, na določitev zaščitnih kmetij, razglasitev gozdov za posebne namene ter na določitev mejne preživitve. Poleg tega pa smo za izvršni svet pripravili še vrsto informacij in sicer o delu pospeševalne službe, koriščenju sklada za intervencije v kmetijstvu, o samoupravni organiziranosti kmetijstva, o škodi v kmetijstvu, ki je nastala zaradi suše in dali v sprejem setvene programe spomladanske in jesenske setve, ga seznanjali z rezultati žetve in odkupa ter ga seznanili tudi s potekom zbiranja pristojbin za veterinarsko sanitarne preglede, ki so potrebni za izdajo dovoljenja za promet z mlekom.

## 3) OBČINSKI KOMITE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

Naloga komiteja je, da spremlja in pomaga reševati problematiko negospodarskih organizacij. Istočasno pa skrbi, da se družbeno sprejete usmeritve bodisi v resoluciji ali v drugih dokumentih izvajajo v negospodarskih organizacijah. Pri svojem delu tesno sodeluje z mestnim komitejem za izobraževanje, raziskovalno dejavnost, kulturo in telesno kulturo, mestnim komitejem, za socialno in zdravstveno varstvo, negospodarskimi organizacijami ter strokovnimi organizacijami, ki pokrivajo posamezna področja.

Zaostrena gospodarska situacija v letu 1983 je zahtevala skrajno racionalno poslovanje v negospodarskih organizacijah. Resolucijska določila, ki so zahtevala 50% zaostajanje rasti skupne porabe za rastjo dohodka, so omogočale doseči le 12,7% rast sredstev, namenjenih pokrivanju negospodarskih organizacij. Pri tem so pri izračunu vrednosti svojih programov posamezne samoupravne interesne skupnosti upoštevale 12% rast osebnih dohodkov ter 20% rast materialnih stroškov. Pri določanju možne stopnje rasti sredstev med posameznimi dejavnostmi je bil upoštevan selektiven pristop. Višjo stopnjo rasti so imele tiste dejavnosti, ki so imele glede na odpiranja novih zmogljivosti obsežnejši program.

Spremenjeni pogoji gospodarjenja od prvotno planiranih so povzročili tekom leta sprejem intervencijskega zakona, ki je omejil rast skupne porabe na 13%. Ta omejitev ni veljala za socialne prejemke. Spremenjeni pogoji pa so hkrati zahtevali izdelavo novih programov samoupravnih interesnih skupnosti, ki so upoštevali izdelavo novih programov samoupravnih interesnih skupnosti, ki so upoštevali 30% rast materialnih stroškov ter 19,5% rast osebnih dohodkov. Da bi lahko v teh pogojih zagotovili delovanje negospodarskih organizacij, je bil izdelan in na septembrskih sejah skupščin samoupravnih interesnih skupnosti sprejet program ukrepov za spremembo in dopolnitev planov SIS družbenih dejavnosti občin in mesta Ljubljane za leto 1983 z usmeritvami za leto 1984.

Z njihovim sprejetjem je bilo ob realno manjših sredstvih zagotovljeno izvajanje programov na področju družbenih dejavnosti.

Sprejete usmeritve za leto 1984 kažejo, da bo potrebno še nadalje posebno pozornost posvečati temu področju. Rast sredstev za družbene dejavnosti z izjemo socialnih prejemkov bo morala po sprejetih resolucijskih usmeritvah za 20% zaostajati za rastjo dohodka. To bo zahtevalo sprotne spremljanje stanja in problematike posameznih področij in hitro ukrepanje.

V letu 1983 se je utrjevala nova organiziranost vzgojno-varstvenih organizacij Ljubljana Vič-Rudnik. Pregled delovanja te organizacije tekom celega leta kaže, da je bila odločitev o združitvi vseh vzgojno-varstvenih organizacij pravilna. Prišlo je že do vrste pozitivnih premikov tako v izvajanju same dejavnosti kot pri poslovanju organizacije. Pozitivne izkušnje iz te združitve bomo uporabljali pri podobnih aktivnostih, ki so v načrtu tudi na drugih področjih.

Komite za družbene dejavnosti je posebno pozornost posvetil osebnim dohodkom zaposlenih v negospodarskih organizacijah.



Na podlagi izdelane analize osebnih dohodkov zaposlenih je bilo ugotovljeno, da le-ti zastajajo za doseženimi osebnimi dohodki v gospodarstvu, da so precejšnje razlike med osebnimi dohodki zaposlenih na enako zahtevnih delih in nalogah med posameznimi dejavnostmi ter med organizacijami znotraj dejavnosti. Komite je dal pobudo za selektiven pristop pri oblikovanju osebnih dohodkov in sicer tako, da bodo delavci, ki imajo enako zahtevne naloge približno enako nagrajevani. Pobuda je bila sprejeta in naloga uvrščena kot ena od pomembnejših v občinsko in mestno resolucijo za leto 1984.

Tekom leta 1983 so potekala dela na zavarovanju naravne in kulturne dediščine. Novi zakon s tega področja, ki je bil sprejet v letu 1981, je predvidel vrsto nalog, katerih namen je zavarovati naravno in kulturno dediščino pred uničenjem, poškodovanjem in odtujitvijo. Nosilci nalog so samoupravne interesne skupnosti za kulturo, strokovne organizacije in druge skupnosti ter komite za družbene dejavnosti. V letu 1983 so se pripravljale strokovne osnove za razglasitev kulturnih in zgodovinskih spomenikov. Sestavljen in sprejet je bil ustrezen odlok za zavarovanje Tivolija, Šišenskega hriba in Rožnika. Pripravljale pa so se še osnove za razglasitev: Rašice s Trubarjevimi mlinom za urbanistični in zgodovinski spomenik, Krakovo, Eprova in Trnovo za kulturni in zgodovinski spomenik, kozolca in lipe v Retjah za etnološki spomenik, paviljona v mestnem logu za zgodovinski spomenik.

V letu 1983 se je utrjevala nova organiziranost delavcev, ki opravljajo dela in naloge za samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti. Na podlagi posebnega sporazuma, ki ga je sprejelo 8 občinskih samoupravnih interesnih skupnosti v letu 1982, so delavci samoupravnih interesnih skupnosti od 1/1-1983 združeni v komite. Namen združitve je bil – racionalizacija in boljša organizacija dela, predvsem pa bolj koordinirane aktivnosti pri reševanju problematike s posameznih področij. V letu 1983 je bodisi na pobudo komiteja bodisi na pobudo SIS bilo pripravljenih 5 gradiv, ki so kompleksno obravnavali stanje in problematiko na posameznih področjih družbenih dejavnosti. Zajeto je bilo osnovno izobraževanje, srednje usmerjeno izobraževanje, otroško varstvo, zdravstvo in telesno kulturo. Tri od teh gradiv je s predlogi ukrepov obravnavala tudi občinska skupščina, dvoje gradiv pa ji bo predloženo v obravnavo v začetku tekočega leta.

Komite za družbene dejavnosti je nosilec precejšnjega števila nalog pri pripravi in gradnji objektov iz programa samoprispevka II in III. Gradivo s tega področja obravnava operativni odbor občine, ki šteje 9 članov. V letu 1983 je imel 15 sej. Naloge operativnega odbora so po sprejetem sporazumu: obravnava in dajanje mnenj o dokumentih, potrebnih za gradnjo objektov in sodelovanje pri reševanju problematike iz tega področja. Pri svojem delu operativni odbor sodeluje z gradbenimi odbori v krajevnih skupnostih, skupnostjo samoprispevka III, Zavodom za izgradnjo Ljubljane, TOZD – Inženiring in drugimi strokovnimi organizacijami.

Dela na pripravi objektov so v preteklem letu tekla zelo intenzivno. Po novem terminskem planu, ki ga je potrdila skupščina samoprispevka III, je bilo potrebno pripraviti za gradnjo 7 do 13 objektov, kolikor jih je v programu. Operativni odbor je sprejel sklep, da mora teči priprava za vse objekte ne glede na rok začetka gradnje objektov, tako da je dejansko bolj ali manj intenzivno tekla priprava za 13 objektov. Prednost so seveda imeli objekti, ki naj bi se začeli graditi v obdobju 1982–1984. Do začetka leta 1984 so se začeli graditi oziroma so bili pripravljene za začetek gradnje naslednji objekti: VVO Ig, Trnovo, Bonifacija, OŠ Trnovo, OŠ Bičevje, Glasbena šola, ZP Velike Lašče.

V okviru komiteja se opravljajo naloge za varstvo udeležencev NOV in drugih vojn, vojaških in civilnih invalidov vojne, družin padlih borcev, kmetov borcev in oseb v obvezni vojaški službi. To področje je urejeno z zveznimi, kakor tudi z republiškiimi in občinskimi predpisi. Po zveznih zakonih je zagotovljeno temeljno varstvo borcev in vojaških invalidov, z republiškiimi in občinskimi predpisi pa so urejene dopolnilne oblike socialnega varstva.

O pravicah splošne družbene skrbi in pomoči odločajo na prvi stopnji občinski upravni organi, v naši občini je to referat za borce in vojaške invalide s tremi delavkami.

Starostni sestav upravičencev je visok, zato je razumljivo, da postaja vse bolj aktualno zdravstveno varstvo. Svoje pravice iz

zdravstvenega varstva uresničujejo udeleženci NOV in vojaški invalidi tako kot drugi občani v zdravstvenih skupnostih. Do večjih problemov je v zadnjem letu prihajalo pri zdraviliško klimatskem zdravljenju, ker so sredstva po zveznih predpisih omejena. Problem je bil rešen tako, da so upravičenci koristili zdravljenje 14-dnevno in ne 21-dnevno. S tem je bilo možno ugoditi večjemu številu upravičencev.

Preko krajevnih združenj borcev in vojaških invalidov spremljamo socialne in zdravstvene razmere upravičencev, ki živijo na svojih domovih in v domovih za starejše občane. Po potrebi probleme rešujemo sprti.

Problemi pa nastajajo že zaradi starostne strukture upravičencev, razvejane zakonodaje borčevsko invalidskega varstva, stabilizacijskih ukrepov. Služba se povezuje s samoupravnimi interesnimi skupnostmi, Zvezo združenj borcev NOV, društvom civilnih invalidov vojne, zdravstvenimi ambulanti in delovnimi organizacijami.

#### 4) KOMITE ZA UREJANJE PROSTORA IN VARSTVO OKOLJA

V letu 1983 je bila v skladu s pravilnikom o notranji organizaciji in sistematizaciji del in nalog v delovni skupnosti upravnih organov občine Ljubljana Vič-Rudnik izvedena reorganizacija komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja z ustanovitvijo naslednjih odsekov:

**Odsek za urbanizem in lokacije** – opravlja zadeve s področja urbanizma, prostorskega in urbanističnega urejanja ter varovanja naravnega in ustvarjalnega človekovega okolja in vodi upravne postopke v urbanističnih in lokacijskih zadevah.

**Odsek za gradbene in komunalne zadeve** – ki opravlja zadeve s področja gradbenih zadev, komunalnega in stanovanjskega gospodarstva, zadeve, ki se nanašajo na urejanje naselij, na naravne vire, vodno gospodarstvo, na ceste in komunalne objekte ter vodi upravne postopke v gradbenih in komunalnih zadevah.

**Odsek za premoženjsko pravne zadeve** – ki ureja premoženjsko pravne zadeve, zemljiškoknjižne zadeve, vodi evidenco družbene lastnine in upravne postopke v teh zadevah.

S tem so službe komiteja združene v zaključene enote, kar bo pripomoglo k boljšemu in preglednejšemu reševanju nalog.

Ena glavnih nalog komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja v letu 1983 je bila reševanje nerešenih zadev iz preteklih let in tudi reševanje tekočih zadev, prejetih v letu 1983. Pri tem delu so opazni premiki v smislu zmanjšanja nerešenih zadev, kar je vidno iz priložene tabele. Vendar z doseženim rezultatom ne moremo biti zadovoljni in bomo zmanjšanju nerešenih zadev tudi v bodoče posvetili prioriteto.

V skladu z zakonom o varstvu kmetijskih zemljišč pred spremembo namembnosti (Uradni list SRS, št. 45/82) je komite za urejanje prostora in varstvo okolja skupaj s komitejem za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, nosilci planiranja ter strokovnimi organizacijami vodil postopke usklajevanja in izdelavo osnov za novelacijo prostorskega dela srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985.

Komite je sodeloval pri obravnavi osnutkov zakonov o urejanju prostora, o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter zakona o stavbnih zemljiščih in izoblikoval pripombe in stališča, ki jih je obravnaval izvršni svet naše občine in so jih delegati zastopali pri obravnavah v mestni in republiški skupščini.

Za obravnavo na izvršnem svetu in na zborih skupščine je predlagal stališča do izdelane izvedbene urbanistične dokumentacije. Sodeloval je tudi pri izdelavi predloga sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985 in pri obravnavanju poročila o izvajanju zakona o stanovanjskem gospodarstvu v SR Sloveniji.

Obravnaval je izhodiščne in končne cene stroškov urejanja stavbnih zemljišč na območju sosesk, kjer poteka družbeno usmerjena stanovanjska gradnja (VS-1 Trnovo, VS-3 Žičnica, RS 1, RS 2, Jurčkova pot – Cesta XVIII. divizije, VS-6 Vič) ter predlagal stališča za odločanje oziroma potrjevanje cene na izvršnem svetu.

S področja komunalnega in cestnega gospodarstva je komite pozorno spremljal in sodeloval s samoupravno komunalno interesno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi pri reševanju pere-

čega stanja komunalne oskrbe, cestne problematike in prometa. Obravnaval je predloge reorganizacije komunalnega in cestnega gospodarstva, spremljal in sodeloval pri delovanju nove občinske skupnosti za ceste. Skupaj z izvršnim svetom je sodeloval pri razreševanju organizacijskih in premoženjsko pravnih zadevah v zvezi z gradnjo ceste na Golem. Zaradi pereče problematike in pomanjkanja finančnih sredstev pri komunalnem in cestnem gospodarstvu na območju naše občine je bila glavna teža prizadevanj v tem, da bi se v Ljubljani združevali skupno po načelu vzajemnosti in solidarnosti za realizacijo cestnega programa vseh ljubljanskih občin in s tem postopnega izenačevanja cestnega in komunalnega standarda. Posebno pozornost je komite namenil razreševanju problematike preskrbe z vodo iz lokalnih vodovodov. Zaradi hitre urbanizacije, rasti števila prebivalcev in povečane porabe vode na eni strani ter dotrajanega omrežja, neurejenega vzdrževanja in sušnega obdobja je oskrba z vodo v določenih območjih nezadovoljiva in higiensko oporečna, zato se je zavzel za pospešeno pripravo sanacije lokalnih vodovodov, zaščito vodnih virov in postopno prevzemanje vodovodov v upravljanje TOZD Mestni vodovod Ljubljana. Skupno z Mestnim vodovodom, SKIS in KS je razreševal možnost izboljšave vodookrbe v KS Podpeč, Preserje, Brezovica, Škofljica, Turjak, Želumlje, Horjul, Rakitna in Polhov Gradec. Komite je obravnaval programska gradiva in realizacijo programov delovnih organizacij posebnega družbenega pomena (MPP, TOZD Mestni vodovod, TOZD Kanalizacija, SKIS, ZIL-TOZD Urejanje. SIS za cestni program izgradnje cest v Ljubljani, OVS). Na področju cestnega prometa je skupno s SKIS, RSC in SIS za 10-letni program izgradnje cest v Ljubljani razreševal tekoče probleme v zvezi z gradnjo južne in zahodne obvozne ceste in rekonstrukciji cest v Velikih Laščah, Cesta Ig-Golo Vrbljene-Staje, Cesta dveh cesarjev.

V letu 1983 so bili nadalje doseženi nekateri vidni rezultati na področju vodnega gospodarstva, kjer je komite dobro sodeloval z OVS, VGP Hidrotehnik in delegatsko bazo. Zavzel se je za hitrejšo pripravo in gradnjo zadrževalnika zaradi preprečitve eventualnih poplav na že urbaniziranih področjih na jugu Ljubljane in reševanju vodnogospodarske problematike Ljubljanskega barja.

Na področju premoženjsko pravnih zadev je komite pripravil odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za obravnavo na izvršnem svetu in zborih skupščine. Nadalje je pripravil gradiva za dodelitev stavbnih zemljišč brez javnih natečajev. V skladu s stališči skupščine je nadaljeval z uveljavljanjem prednostnih nakupov kmetijskih stavbnih zemljišč ob sodelovanju s kmetijsko zemljiško skupnostjo in Zavodom za izgradnjo Ljubljane - TOZD Urejanje - enota Vič-Rudnik.

Sodeloval je pri pridobivanju zemljišč za družbeno pomembne objekte samoprispevka III, za pot spominov in tovarištva, za ceste ter za komunalne objekte in naprave.

Razen navedenega je vodil upravne postopke v zvezi s prisilnimi prenosi pravice uporabe, razlastitvene postopke, določitev funkcionalnih zemljišč, določitev prednostnih pravic itd.

V letu 1983 je komite za urejanje prostora in varstvo okolja izdal:

- 619 lokacijskih dovoljenj,
- 92 urbanističnih potrdil,
- 435 gradbenih dovoljenj,
- 25 vodno-gospodarskih dovoljenj,
- 162 uporabnih dovoljenj,
- 115 dovoljenj za posebno uporabo cestnega sveta (prekopi, deponije, table, izredni prevozi, zapore),
- 655 priglasitev za popravila in vzdrževanje objekta,
- 40 potrdil za nedokončane gradnje.

V primerjavi s prejšnjimi leti se je zmanjšalo število dovoljenj za družbeni sektor, število lokacijskih in gradbenih dovoljenj za privatni sektor ostaja približno enako kot v letu 1982, znatno pa se je povečalo število izdanih priglasitev za popravilo in vzdrževanje objektov.

##### 5) SEKRETARIAT ZA LJUDSKO OBRAMBO

V celotnem preteklem letu je bila osrednja naloga sekretariata za ljudsko obrambo priprava in izvedba vaje potres v Ljubljani »Golovec 83«. V ta namen smo nudili strokovno pomoč v obliki tečajev, praktičnih vaj, usklajevanj in povezovalj vsem sodelujočim v vaji.

Za izboljšanje pripravljenosti sistema za izvedbo mobilizacije rezervnega sestava oboroženih sil (JLA, TO) smo v letu 1983 opravili veliko in zahtevno delo. V ta namen smo dopolnili občinski štab za izvedbo vojaške mobilizacije z zunanjimi sodelavci. S tem smo zagotovili zanesljivejše delovanje tega štaba, saj se je pokazalo, da samo delavci, ki so v rednem delu v sekretariatu ne bi mogli sami izpeljati te naloge poleg drugih, ki s temi sovpadajo. Nadalje smo zagotovili, da so v sleherni krajevni skupnosti ustanovili komisijo za izvedbo vojaške mobilizacije, ki je dopolnila načrt pozivanja vojaških obveznikov ob mobilizaciji. Da bi zagotovili kvalitetno izdelavo načrtov in organiziranje kurirskega sistema, smo posebej za to nalogo obiskali vse krajevne skupnosti v občini ter z omenjenimi komisijami opravili inštrukcijske razgovore. S takšno organizacijo smo ustvarili trden in zanesljiv sistem mobilizacije vojaških obveznikov.

Po nalogu poveljstev enot oboroženih sil smo v letu 1983 izvedli sedem poskusnih mobilizacij, v katerih je bilo skupno mobiliziranih preko tisoč vojaških obveznikov sodelovalo pa je preko 140 občanov - kurirjev vseh krajevnih skupnosti.

Na področju upravnih zvez in kriptozasčite smo izvedli osem vaj, na katerih so vojaški obvezniki preverjali svoje znanje in se hkrati usposabljali za nove naloge in opravila, ki so v skladu z razvojem zvez, predvsem pa za radioteleprinterski prenos informacij.

Pri izvajanju nalog s področja nabornih zadev smo tako kot vsako leto doslej sodelovali z naborno komisijo mestnega sekretariata za ljudsko obrambo, Občinsko konferenco SZDL, Občinsko konferenco ZSMS in krajevnimi konferencami SZDL.

Naloge usmerjanja mladih v vojaške šole in obrambne poklice smo izvajali v sodelovanju z mestnim sekretariatom za ljudsko obrambo ter občinsko konferenco SZDL.

V samozaščitnem usposabljanju v letu 1983 je bil dan poudarek seznanjanju z ukrepi in postopki delovnih ljudi in občanov v rušilnem potresu. V krajevnih skupnostih je bilo izvedeno 373 predavanj ali 825 ur pouka, ki se jih je udeležilo 23.380 vabljenih.

Sekretariat je organiziral in izvajal usposabljanje pripadnikov štabov in enot civilne zaščite. V štabe in enote civilne zaščite je vključenih 8.425 obveznikov ali 11,4% stalno naseljenih občanov. V letu 1983 je bilo usposabljanje usmerjeno predvsem v dopolnilni pouk za izvedbo vaje »Golovec-83«. Pripravili in izvedli smo tekmovanje gasilskih enot civilne zaščite, ki se ga je udeležilo 33 enot krajevnih skupnosti in organizacij združenega dela s preko 270 obvezniki. Z vsemi enotami smo predhodno izvedli tudi dopolnilni pouk.

Skrbeli smo za načrtno in gospodarno opremljanje občinskega štaba in občinskih enot civilne zaščite ter usmerjali organizacijo, opremljanje in delovanje štabov ter enot civilne zaščite v krajevnih skupnostih in organizacijah združenega dela. Načrt opremljanja štabov in enot civilne zaščite je bil skoraj v celoti realiziran, za potrebe civilne zaščite v krajevnih skupnostih smo namenili 55% vseh sredstev civilne zaščite.

Občinski štab za civilno zaščito je imel sedem sej, na katerih je obravnaval problematiko s področja opremljanja z radiološko-biološko kemičnimi zaščitnimi sredstvi, poročila o ukrepih za ureditev poplavno ogroženih območij, gradiva za pripravo in izvedbo vaje NNNP »Golovec-83« in drugo.

Večino aktivnosti s področja civilne zaščite v letu 1983 zajemajo priprave in izvedbo poučno taktične vaje »Golovec-83«, ki je bila izvedena dne 24. septembra 1983, priprave na vajo pa so potekale skozi vse leto.

Vsem neposrednim udeležencem je sekretariat nudil strokovno pomoč pri pripravi, ažuriranju in usklajevanju načrtov ter drugih dokumentov, pomembnih za delovanje ob rušilnem potresu. Analiza vaje, ki jo je izdelal sekretariat za ljudsko obrambo na podlagi ugotovitev in ocen sodelujočih dejavnikov je pokazala, da so se v pripravah in izvajanju vaje dodelali vsi načrti in menimo, da omogočajo učinkovito izvajanje različnih zaščitnih in reševalnih nalog v potresu. Skupno je aktivno sodelovalo v vaji približno 16.400 udeležencev.

Skladno z nalogo opravljanja strokovnega nadzora nad izvajanjem zveznih republiških in občinskih predpisov s področja splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite so delavci sekretariata opravili pregled načrtov civilne zaščite v vseh krajevnih skupnostih in večini organizacij združenega dela ter nudili



strokovno pomoč pri dopolnitvi ali izdelavi le-teh. Člani občinskega štaba za civilno zaščito pa so nadaljevali preventivne preglede v organizacijah združenega dela, ki so požarno ogrožene (Ilirija, Vedrog, Hoja, IGO idr.).

Na podlagi novega zakona o splošni ljudski obrambi in družbeni samozaščiti smo skupaj z občinskim komitejem zveze komunistov Ljubljana Vič-Rudnik sodelovali v akciji imenovanja komitejev za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito v krajevnih skupnostih in organizacijah združenega dela.

Pri tem smo nudili strokovno pomoč med predlagatelji iz krajevnih skupnosti in organizacij združenega dela ter predsedstvom občinskega komiteja zveze komunistov, ki je na predloge dajalo soglasja. Po podatkih je bilo do sedaj imenovanih že preko 110 komitejev za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito v krajevnih skupnostih ter organizacijah združenega dela.

V sredini poletja 1983 je predsedstvo SR Slovenije izdalo nove »Smernice za izdelavo varnostnih načrtov«. Na osnovi teh smernic so bili obvezni izdelati varnostne načrte vsi nosilci obrambnih priprav oziroma varnostnih načrtov na ravni občine, krajevne skupnosti in organizacije združenega dela. Sekretariat se je v nalogo aktivno vključil, izdelal svoj lastni varnostni načrt, sodeloval pri izdelavi varnostnega načrta izvršnega sveta občine, krajevnih skupnosti in organizacij združenega dela. V ta namen smo sklicali sešatek z vodji varnostnih načrtov v krajevnih skupnostih in organizacijah združenega dela, izročili vse potrebne dokumente, navodila in dajali pojasnila. V zadnjih mesecih preteklega leta pa smo uspeli obiskati vse krajevne skupnosti in preko 80 organizacij združenega dela. Obisk smo načrtovali z namenom, da na kraju samem ugotovimo dejansko stanje obrambnih in varnostnih načrtov ter z neposredno strokovno pomočjo razrešujemo probleme pri načrtovanju oziroma izdelavi varnostnih načrtov. Ugotovili smo, da so taki živi stiki najbolj učinkoviti in zaželeni. S to prakso nameravamo nadaljevati tudi v letu 1984 v okviru možnosti oziroma časa.

V zvezi ocene stanja obrambnih priprav na območju naše občine ugotavljamo, da so rezultati dobri, podružbljanje prehaja iz nekdanjih ozkih okvirov v širino oziroma množičnost. Ne pretiravamo, če trdimo, da je danes že skoraj vsak delovni človek ali občan vključen in sodeluje v različnih oblikah in aktivnostih v sistemu splošne ljudske obrambe. Prizadevali si bomo, da bi se aktivnosti s področja splošne ljudske obrambe razvijale z množico različnih praktičnih vaj in s tem utrjevalo teoretično znanje.

Vsi nosilci obrambnih priprav od občine do krajevnih skupnosti in organizacij ugotavljamo, da so obrambni in varnostni načrti preveč »papirnati.« Samo v letu 1983 ko smo morali izdelati nove ukrepe pripravljenosti in nove varnostne načrte, smo načrtovalcem izročili množico dokumentov, navodil in usmeritev.

Glede na zmanjšano kadrovsko zasedbo sekretariata se bo strokovna pomoč krajevnim skupnostim nadaljevala seveda v okviru zmožnosti.

V preteklem letu je sekretariat dobil dodatne naloge in sicer opravlja tudi strokovna in tehnično-administrativna opravila za občinski komite za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito ter naloge s področja organiziranja, načrtovanja in usposabljanja narodne zaščite v krajevnih skupnostih in organizacijah združenega dela.

V preteklem letu je v celoti opravi inventuro opreme civilne zaščite v krajevnih skupnostih, občinskem združenem odredu civilne zaščite in sredstev zvez.

Vodi lastno materialno knjigovodstvo te opreme, katere je vsako leto več (1.600 kartic).

Izdeluje periodična poročila o porabi finančnih sredstev sklada za financiranje ljudske obrambe in jih pošilja Mestnemu sekretariatu za ljudsko obrambo ter Republiškem sekretariatu za ljudsko obrambo.

Vodi tudi lastno evidenco prejetih in odposlane pošte, strogo zaupni delovodnik, seznam vojnih uredb in drugih dokumentov s področja splošne ljudske obrambe (5.200).

## 6) UPRAVA ZA DRUŽBENE PRIHODKE

Uprava za družbene prihodke opravlja dela in naloge, ki jih smiselno lahko razdelimo v dva dela:

a. Delovanje na področju pripravljanih nalog, snovanja oziroma oblikovanja davčne politike.

b. Naloge izvrševanja davčnih ter drugih predpisov, ki jih sprejmejo zvezni in republiški organi in skupščine občine ter izvajanje družbenih dogovorov in samoupravnih sporazumov v zvezi z odmerjanjem in pobiranjem družbenih prihodkov.

**Naloge splošnega značaja – Uprava za družbene prihodke** je pripravila za razpravo in sklepanje na seji izvršnega sveta in seji skupščine občine z davčnega področja naslednje število zadev: za izvršni svet 20 zadev in za občinsko skupščino 7 zadev.

Predstavniki uprave za družbene prihodke je zelo aktivno sodeloval pri pripravi dogovora o usklajevanju davčne politike v SR Sloveniji. Čeprav z nekaterimi predlogi glede stimulativne davčne politike v SR Sloveniji in občini pri dogovoru o usklajevanju davčne politike nismo uspeli, pa ugotavljamo, da je na tem področju opazen viden napredek.

**Naloge izvajanja davčne politike** v občini v skladu s predpisi delimo v tri skupine: – naloge odmerno davčnega značaja, kjer se po načelih upravnega postopka in ustreznih zakonov odmerjajo družbene obveznosti in izdajajo upravne odločbe in druge upravne rešitve, s katerimi morajo občani poravnati določene družbene obveznosti,

– naloge inšpekcijsko-kontrolnega značaja, kjer se preverja, kako občani in drugi subjekti izpolnjujejo davčne, zakonske in druge predpise,

– naloge računovodstva in izterjave, kjer se poleg računovodstva in evidence opravlja tudi prisilna izterjava pri tistih občanah ki v predpisanih rokih sami ne plačujejo davkov in prispevkov.

### Naloge odmerno davčnega značaja:

a) Najzahtevnejši odmerni postopek je ugotovitev celotnega dohodka in dohodka zavezancev, ki z lastnimi sredstvi opravljajo gospodarske in poklicne dejavnosti. Navedene obveznosti je po dejanskem dohodku in v pavšalnem znesku plačalo v letu 1983 2010 zavezancev, v skupnem znesku 359.146.439 din. Vse odmere iz navedenega davka so bile opravljene do meseca junija 1983, razen pri 51 zavezancih, pri katerih je bil opravljen najzgodnejši pregled in so jim bile odločbe izdane v mesecu oktobru.

Davek iz skupnega dohodka občana je bil zavezancem odmerjen v mesecu marcu 1983, razen za zavezance, ki opravljajo gospodarsko dejavnost. Tem zavezancem se je navedeni davek odmerjal takoj, ko jim je bil ugotovljen dohodek iz gospodarske dejavnosti.

b) Občinska uprava je odmerila davek iz kmetijske dejavnosti, ki vključuje poleg davka od zemlje tudi davek od lesa, odkaznega za posek 6601 zavezancem, v skupnem znesku 9.372.908 din.

Olajšav zaradi investicij je bilo deležno 304 zavezancev v skupnem znesku 1.116.953 din. V letu 1983 je komisija za odpis davkov presodila, da je 89 zavezancev, zaradi različnih vzrokov, opravičeno do odpisov davka in prispevko v skupnem znesku 1.194.893 din. 1296 zavezancem iz kmetijske dejavnosti je bil odmerjen prispevek za zdravstveno varstvo v višini 5.390.493 din in prispevek za starostno zavarovanje v višini 12.975.435 din.

c) Na odseku za davke od premoženja in na dohodke od premoženja je iz tabele razvidna vrsta davkov, število zavezancev in višina odmerjenega davka:

Vrsta davka	ŠTEVILO ODMERJEN	
	zavezancev	davek:
– davek na posest stavb	17.475	6.919.641
– davek na posest gozdnih zemljišč	896	621.481
– davek od dohodka iz premoženja in premoženjskih pravic	1.056	7.556.433
– davek na promet nepremičnin	337	23.120.889
– davek na dediščine in darila	1.280	7.482.306

Na navedenem odseku so odmerjali še prometni davek na nabavo novih motornih vozil in izdali potrdila o premoženjskem stanju ter overavljali poslovne knjige.

d) Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča je bilo v letu 1983 odmerjeno 8853 zavezancem v višini 37.624.550 din. Poseben problem pri nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča predstavlja pobiranje nadomestila, saj je izterjava možna le preko sodišča in ne tako, kot za ostale davke in prispevke po določilih zakona o davkih občanov. Tak postopek izterjave pa je dolgotrajnejši in manj učinkovit.



**Naloge inšpekcijsko-kontrolnega značaja:** Davčni inšpektorji so v letu 1983 opravili 1850 pregledov zaključnih bilanc obrtnikov. Opravili so 916 tekočih pregledov pri obrtnikih in izvršili 113 kontrol prometa. Izvršenih je bilo 189 popisov zalog materiala. Inšpektorji so izdali 77 predlogov za kaznovanje in mandatno kaznovali 30 oseb. V treh primerih se vodijo postopki davčnih utaj in vodita se dva postopka ugotavljanja nenapovedanega dohodka.

Inšpekcija prihodkov se je v zadnjem mesecu intenzivno vključila v postopke izterjave.

**Naloge računovodstva in izterjave:** Računovodstvo je na osnovi predpisanih odmernih odločitev v letu 1983 skupaj s saldi izkazalo 907.750.000 din družbenih obveznosti. S povečanimi naporami nam je uspelo ob koncu leta doseči 95,16% izterjavo, kar ocenjujemo v sedanjih pogojih slabega plačevanja organizacij združenega dela za davčne zavezance, ki plačujejo po registraciji računov kot uspeh.

Na upravi ugotavljamo, da občani vedno slabše plačujejo ostale obveznosti, ki niso odmerjene na upravi za družbene prihodke: kazni sodnika za prekrške in povprečnine, kazni milice, sodne takse in carine. Večino nerešenih zadev na upravi predstavljajo navedene neplačane obveznosti. Tu se pojavlja vrsta problemov, ki onemogočajo večjo učinkovitost na navedenem področju: preseljevanje kaznovanih občanov, menjave zaposlitve, pomanjkljivi podatki s strani predlagatelja in posebne vrste struktura kaznovanih občanov. Na upravi smo že v začetku leta vložili maksimalne napore, da bi število nerešenih zadev s tega področja spravili na najmanjšo možno mero.

V letu 1983 smo vse odmerne postopke pravočasno zaključili, v naslednjem letu pa nas čaka še dodatna naloga na področju, ki mu v letu 1983 nismo posvetili dovolj pozornosti. To je področje ugotavljanja nenapovedanega dohodka za vse vrste zavezancev. Za uspešno opravljanje te naloge pa bo potrebno okrepiti službo davčne inšpekcije.

## 7. SEKRETARIAT ZA OBČO UPRAVO IN PRORAČUN

Sekretariat je v okviru svojega delovnega področja opravil v letu 1983 vse strokovne naloge po programu dela, tako za skupščino, kakor za izvršni svet, strokovne in druge naloge za občinske upravne organe in strokovne službe. Pri delu je sodeloval z drugimi upravnimi organi, z drugimi ljubljanskimi občinami in mestom, samoupravnimi organizacijami in skupnostmi ter krajevnimi skupnostmi. V upravnih in drugih zadevah je posloval z delovnimi ljudmi in občani, določene storitve pa je opravil tudi za občinske družbenopolitične organizacije in samoupravne interesne skupnosti.

V okviru sekretariata je bila ustanovljena nova organizacijska enota strojepisnica, z namenom, da se ažurira strojepisno delo za upravne organe in ne zavira izdajanje odločb in drugih aktov občanom in organizacijam.

Na področju **kadrovskih zadev** smo, kot je že med splošnimi podatki obrazloženo, z notranjimi prerazporeditvami delavcev in racionalizacijo nekaterih del in nalog znižali število delavcev še za 4 delavce, to pomeni, da smo ob upokojitvah in fluktuaciji zaposlovali pretežno strokovne kadre. Z namenom, da bi izboljšali strokovno raven delavcev, smo na podlagi poprej sprejetega programa izobraževanja organizirali seminarje iz upravnega postopka. Delavci so opravili strokovni izpit, na podlagi česar so bila izdana tudi pooblastila za vodenje in odločanje v postopku. Strokovno izpopolnjevanje se opravlja tudi na drugih področjih (tečaj za matičarje, na premoženjsko-pravnem področju, davčnem, področju urejanja prostora itd.).

Zaradi posebnega poročila skupščini o pričetku dela in rezultatih na področju **upravnega nadzorstva** v tem poročilu omenjamo le to, da je nadzorstvo pri reševanju zadev in uporabi predpisov o pisarniškem poslovanju po naši oceni imelo določene pozitivne rezultate, ki so razvidni iz nadaljevanja poročila in posebnega pregleda.

Ker smo v letu 1983 pospešeno nadaljevali z akcijo reševanja starih zadev, je to imelo za posledico povečan obseg ureditve arhivskega gradiva, izločevanje in pripravo za mikrofilmanje. V letu 1983 smo namreč prevzeli v arhiviranje kar 30 tekočih metrov novega gradiva, obstoječe prostorske kapacitete pa onemogo-

čajo kakršnokoli razširitev, zato je mikrofilmanje gradiva ustrežna rešitev.

Iz statističnega pregleda ugotavljamo, da je bilo v odseku za splošne zadeve v preteklem letu evidentiranih 12.027 na novo sprejetih zadev občanov, samoupravnih organizacij in skupnosti. Dnevno je sprejemno informacijska pisarna sprejela približno 200 občanov. Tako visoko število je posledica nenehno spreminjajoče se zakonodaje, zato v ta namen sproti priлагajamo vse vrste obrazcev, predvsem raznih vlog, ki so stranki v predhodno informacijo in pomoč. Sprejemno informacijska pisarna opravlja tudi nekatere naloge, ki so v drugih občinah organizacijsko razporejene v drugih upravnih organih. Izdanih je bilo 1341 delavskih knjižic, 337 zdravstvenih spričeval za živali, 4339 overitev podpisov, prepisov in pisave ter izdanih 78 drugih raznih potrdil s posebnim ugotovitvenim postopkom po 172. členu zakona o splošnem upravnem postopku.

Koncem leta beležimo 10.567 nerešenih zadev (lani 13.347), kar pomeni, da se je število nerešenih zadev iz preteklih let zmanjšalo dodatno še za 2.780, k čemur je seveda pripomogla organizirana akcija v upravnih organih. Podrobni podatki so razvidni iz priložene tabele.

V primerjavi s preteklimi leti lahko ugotovimo, da je bilo v letu 1983 rešenih največ zadev.

Sekretariat je na področju **proračunskih zadev** in splošne porabe vsa finančno knjigovodska dela za proračun in za ostalih 22 posebnih računov ažurno opravil ter sproti izdelal vse analize poslovanja in ustrezna poročila. Glede na preteklo leto so bile prevzete nekatere dodatne naloge, računovodstvo za samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti (funkcionalni del). Spremembe glede na racionalnost poslovanja tod še niso uvedene, uspeli smo realizirati naloge prenosa osnovnih sredstev na računalniško obdelavo, karkoli več pa v danem trenutku ni mogoče, ker so tehnične zmogljivosti našega računalnika omejene, razširitve pa zaenkrat še ne moremo pričakovati zaradi tehničnih in finančnih razlogov.

V letu 1983 se je v okviru sekretariata organizirala tudi zamenjava osebnih izkaznic občanom na območju naše občine in sicer na sedežu občine in v krajevnih uradih. Ta opravila so sicer v pristojnosti Sekretariata za notranje zadeve pri Skupščini mesta Ljubljane, vendar je bilo zaradi obsežnosti dela dogovorjeno za sodelovanje občin. Za to dodatno nalogo nismo zaposlili novih delavcev kot druge občine, zato beležimo precejšen prihranek pri sredstvih, približno 120 mio starih din. Razne izredne akcije pa terjajo tudi več delovnega časa, zato v sekretariatu beležimo tudi 302 uri, opravljeni preko delovnega časa in ob sobotah, seveda brez plačila.

Sekretariat je tekoče obveščal izvršni svet in mu posredoval predloge, predvsem proračunske narave in s področja splošne porabe, razporeditvi sredstev tekoče proračunske rezerve, sredstvih za prostorsko reševanje novo ustanovljenih krajevnih skupnosti, ob tromesečjih pa o izvršitvi prihodkov in odhodkov. Prav tako je izvršni svet sklepal o razporeditvi sredstev obveznega rezervnega sklada in tako reševal posledice elementarnih nesreč pri ZOO Ljubljana zaradi nalezljive bolezni, v kmetijstvu zaradi suše in škode ob požaru v barakarskem naselju. Izvršnemu svetu so bili predloženi vsi osnutki in predlogi proračunov, rebalansi in zaključni račun ter jih posredoval skupščini v sprejem.

Glede na skupno bilanco splošne porabe v Ljubljani so bila obravnavana tudi novo oblikovana izhodišča za financiranje splošne porabe v letu 1984 s poudarkom na specifično problematiko naše občine z vidika prostora ter s tem v zvezi povezano urbanistično in komunalno ureditvijo. Po sprejemu teh izhodišč dobiva občina Ljubljana Vič-Rudnik v globalu več sredstev kot po sistemu prejšnjega financiranja.

Izvršnemu svetu so bile predložene tudi občasne informacije o gibanju splošne porabe in doseganju proračunov vseh ljubljanskih občin med letom, izterjavo in učinke na dosežene prihodke.

Na podlagi programa dela skupščine je sekretariat za zbere skupščin pripravil za obravnavo in sprejem naslednja gradiva:

- osnutek proračuna za leto 1984 in dva rebalansa proračuna za leto 1983
- zaključni račun proračuna za leto 1982,
- analizo in poročilo o stanju zagotavljanja pravne pomoči na območju občine s predlogi ukrepov.

V letu 1983 se je skladno z zveznimi in republiški dokumenti vodila dokaj izrazita politika omejevanja splošne porabe, posledica česar sta bila med letom tudi dva rebalansa občinskega proračuna. Predvsem pri pripravi proračuna za leto 1984 zasledimo že tisto stopnjo omejevanja proračunskih sredstev, ki kaže, da skoraj ni več možnosti iskati z notranjimi prerazporeditvami odhodkov eventuelne rezerve in se v bistvu približujemo »čisti« proračunski porabi v smislu zakona o financiranju splošnih družbenih potreb. Tako smo postopoma izločevali iz proračunske porabe vsa dodatna sofinanciranja, ki sodijo v druge sfere, n. pr. komunalna ipd. Večletna omejitev rasti splošne porabe pa je na drug strani imela za posledico tudi realno znižanje sredstev za nekatere obvezne porabnike proračunskih sredstev (sodišča, upravni organi itd.), tako v pogledu zagotavljanja materialnih stroškov in sploh pogojev za delo, predvsem pa je izrazito zaostajanje na področju osebnih dohodkov. Vse to ima za posledico negativen odraz pri njihovem delu (fluktuacija, odhajanje dobrih strokovnih delavcev, zato slabša kvalifikacijska struktura). Problematika je bila izrecno izpostavljena pri vseh odgovornih činiteljih ter so nekatere rešitve že zasnovane in jih pričakujemo kot konkretne določbe v dogovoru o oblikovanju politike na področju splošne porabe v občinah v letu 1984.

Že v letu 1978 sprejet zakon o pravni pomoči je zavezal organizacije združenega dela, druge samoupravne organizacije in skupnosti, sodišča, družbenopolitične skupnosti ter še nekatere druge subjekte za organiziranje in nudenje pravne pomoči delovnim ljudem in občanom. Da bi ugotovili, kaj je bilo na območju naše občine storjenega na tem področju, je sekretariat za skupščino pripravil celovito analizo, ki je odrazila dokaj negativno stanje in nakazala subjektivne in objektivne ovire ter možnosti za nadaljnje ukrepanje kljub manjšim finančnim možnostim.

## 8. KADROVSKA SLUŽBA

Kadrovska služba opravlja naloge, ki zajemajo tri osnovna področja:

- analitično in svetovalno delo v OZD pri organizaciji in razvoju kadrovske funkcije,
  - delovanje komisij občinske skupščine in pristojnih organov v DPO v zadevah kadrovske politike,
  - naloge s področja kadrovske informacijskega sistema.
- Izhajajoč iz opredeljenih nalog za leto 1983 so bila naša prizadevanja usmerjena predvsem v naslednje naloge:
- priprava poročila o uresničevanju družbenega dogovora o izvajanju kadrovske funkcije v občini 1981–83,
  - problematika kadrovanja delavcev s posebnimi pooblastili in odgovornostmi,
  - kadrovanje delavcev na delih, ki vključujejo ekonomske odnose s tujimi tržišči,
  - poročilo o podeljenih priznanjih in odlikovanjih v občini za obdobje 1980–83,
  - ocena imenovanj poslovnih organov.

V prvem polletju 1983 smo do meseca aprila pripravili skupaj s strokovno službo SIS za zaposlovanje Poročila o uresničevanju družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike in problematika zaposlovanja v občini Ljubljana Vič-Rudnik, v katerem je zajeta problematika kadrovanja delavcev s posebnimi pooblastili in odgovornostmi v OZD naše občine.

Komisija za spremljanje uresničevanja družbenega dogovora o kadrovski politiki v občini Ljubljana Vič-Rudnik, ki je pripravila PROGRAM AKTIVNOSTI za uresničevanje sklepov in stališč skupščine občine, ki so bili sprejeti na skupnem zasedanju ob obravnavi poročila. Večina OZD se je do novembra 1983 odzvala s svojimi ocenami in poročili, kako so pristopili k uresničevanju PROGRAMA AKTIVNOSTI tako, da sedaj v kadrovski službi sprotno spremljamo spremembe, izboljšave ali načrtovanja novih oblik – organiziranosti kadrovskih služb – razvide del in nalog – izvajanje pripravništva – izvajanje proizvodnega dela – spremljanje uspešnosti iPO – perspektivnih kadrov.

V skladu s programom aktivnosti smo vodili aktivnosti za izboljšanje kadrovske strukture na področju kmetijskih organizacij, tako delavcev, ki opravljajo kadrovske funkcije v teh organizacijah kot ostalih delavcev. Vendar organiziranje dodatnega

(verificiranega) izobraževanja za pospeševalce in mlečne kontrolorje nismo izpeljali do konca.

Z nalogo »kadrovska struktura delavcev, ki opravljajo naloge s področja ekonomskih odnosov s tujino«, smo se vključili k analizi izpolnjevanja izvoza v OZD naše občine, ki jo je pripravil komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo. Tudi pri analizi istega komiteja »vloga raziskovalnih organizacij v občini«, smo sodelovali s poglavjem – kadrovska problematika, kjer je bila prikazana kadrovska struktura zaposlenih delavcev na inštitutih in v TOZD v naši občini, organizacija njihovih kadrovskih služb, izobrazbena in starostna struktura delavcev s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, zaposlovanja pripravnikov, štipendiranje.

V mesecu aprilu smo organizirali posvet vodij kadrovskih služb, kjer smo poleg Poročila obravnavali tudi problematiko usmerjenega izobraževanja in nadaljnje aktivnosti v organizacijah združenega dela. Tudi s predstavniki obrtnega združenja v občini smo imeli več razgovorov in skupen sestanek s poudarkom na problematiki usmerjenega izobraževanja in zaposlovanja učencev s skrajšanim programom.

V začetku leta smo izvršnemu svetu in koordinacijskemu odboru za kadrovska vprašanja pri OK SZDL posredovali pregled poslovnih organov, ki jim poteče mandat v tekočem letu, prav tako smo o poteku mandatov obvestili vse organizacije združenega dela na območju občine. V letu 1983 je bilo 54 razpisov za poslovodne organe, od tega so bili razpisi v 10 organizacijah združenega dela ponovljeni. Izvedenih je bilo 45 imenovanj. Razpisne komisije so bile v vseh primerih tripartitno sestavljene, kar je pogoj za pravilno izvajanje razpisnega postopka. V razpisne komisije je bilo imenovanih 147 predstavnikov družbene skupnosti (nekateri po večkrat).

Izdelano je bilo poročilo o podeljenih odlikovanjih, priznanjih in nagradah za obdobje 1980–83 kjer smo izdelali številčne prikaze po vrsti, stopnjah priznanj in nagrad ter odlikovanj ter po posameznih družbeno političnih organizacijah.

Aktivno smo sodelovali pri pripravah za sprejem samoupravnega sporazuma o zaposlovanju v OZD skupaj s SIS za zaposlovanje vodili akcijo za podpis le-tega, s ciljem izboljševanja kvalifikacijske strukture zaposlenih z vsemi oblikami izobraževanja ob delu in iz dela, večjega in ustreznjšega obsega kadrovskih štipendij in doslednejšega sprejemanja pripravnikov v delovna razmerja za nedoločen čas.

Poleg navedenega opravljenega predloge, ki jih je sprejemala komisija za volitve in imenovanja nato pa skupščina v letu 1983:

- predlogi za organe sodstva,
- razrešitve in imenovanja članov skupščinskih teles,
- imenovanje predstavnikov družbene skupnosti, ki sodelujejo v razpisnih komisijah.

Kadrovske informacijski sistem zajema evidenco, ki jo vodimo od 1975 dalje. Osnovni namen evidence je oblikovati pregled perspektivnih kadrov za opravljanje najrazličnejših funkcij in delovnih nalog. Vanjo so vključeni vsi zaposleni delavci s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, predstavniki organov samoupravljanja v organizacijah združenega dela naše občine. V evidenci imamo 4.265 popisanih. Sodelujemo z 227 poročevalskimi enotami. V letu 1983 je bilo v Sekretariatu za kadrovska vprašanja pri IS SRS posredovanih 188 popisov, 345 odjav in 827 sprememb.

## 9) PODROČJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI

V poročilo upravnih organov vključujemo tudi področje krajevnih skupnosti, čeprav se delo ne vključuje direktno v noben upravni organ, temveč je zaradi aktualnosti problematike v krajevnih skupnostih na območju naše občine izvršni svet za to nalogo izrecno določil enega člana izvršnega sveta ter imel pri tem v vidu učinkovitejšo sodelovanje oz. povezovanje.

Organiziranost delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti je bistvena sestavina sistema samoupravnih družbenoekonomskih odnosov, vsled česar je izvršni svet posvečal problemom, ki se pojavljajo v tem okolju, posebno pozornost. S tem si je izvršni svet prizadeval skupno z organiziranimi dejavniki v krajevnih skupnostih ustvarjati pogoje za realizacijo načrtovanih programov in pobud.

Pri svojem delu je izvršni svet izhajal iz oblikovanih načelnih



izhodišč v delegatski skupščini ter stališč zbora krajevnih skupnosti ob upoštevanju družbeno ekonomskega položaja krajevnih skupnosti in občine.

Aktivnosti delegatov zbora krajevnih skupnosti v razpravah in odločitvah s področja dela in življenja delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih so nalagala izvršnemu svetu, upravnim organom, strokovnim službam samoupravnih interesnih skupnosti ter mestu izvrševanje nalog iz njihove pristojnosti. Gre predvsem za naloge s področja urejanja naselij ter drugega prostora ter vaškega okolja, družbenega planiranja, urejanja materialne osnove krajevnih skupnosti ter organizacijo in uresničevanje družbene samozaščite.

Glede na to, da so bila v letu 1982 izbrana nova vodstva v krajevnih skupnostih, je izvršni svet v letu 1983 nadaljeval z razgovori predsednikov svetov krajevnih skupnosti, ker je s tem želel vzpostaviti neposreden stik za tekoče reševanje konkretnih problemov življenja in dela krajanov v krajevni skupnosti.

Poleg razgovorov s predsedniki svetov krajevnih skupnosti je izvršni svet preko delovne skupnosti v letu 1983 nadaljeval z delovnimi dogovori po krajevnih skupnostih. Delovna skupina se je soočila z različnimi interesi v krajevnih skupnostih in se seznanila s problemi, ki posebej izstopajo in sicer s problemi cest, mostov, kanalizacije, elektrike, telefonov, trgovin, vodovodov itd.

Ti delovni dogovori imajo predvsem namen določiti akcije in nosilce odgovornosti pri uresničevanju programov, ki jih krajevne skupnosti sprejemajo po samoupravni poti. Prav tako imajo ti dogovori namen medsebojno informirati in usklajevati akcije med krajevnimi skupnostmi, izvršnim svetom, upravnimi organi ter strokovnimi službami samoupravnih interesnih skupnosti.

Krajevne skupnosti se v naši občini razlikujejo med seboj po socialni strukturi prebivalstva, stopnji doseženega razvoja, razvisti gospodarskih in družbenih dejavnosti ter stopnji komunalne opremljenosti. Poleg tega glede na prostranost občine lahko razdelimo krajevne skupnosti na mestne, primestne ter vaške, ki s svojo specifično problematiko postavljajo v ospredje probleme komunalne infrastrukture, katere realizacija je odvisna od materialnih pogojev.

Prizadevanja izvršnega sveta v preteklem letu so bila usmerjena tudi v usklajevanje aktivnosti med upravnimi organi, strokovnimi službami samoupravnih interesnih skupnosti pri usklajevanju različnih interesov z dejanskimi možnostmi. Konkretizacijo akcijskih povezav med izvršnim svetom, upravnimi organi, strokovnimi službami SIS-ov ter predstavniki krajevnih skupnosti se je zlasti odražala v določenih akcijah za realizacijo dogovorjenih programov, kjer je organizacija izvedbe le-te popustila.

Izvršni svet je v letu 1983 ponovno izpostavil problematiko financiranja delovanja krajevnih skupnosti. Ugotavljajoč, da dogovorjena sredstva na nivoju mesta Ljubljane za financiranje delovanja krajevnih skupnosti ne zadoščajo za dosedanjo organiziranost krajevnih skupnosti, je imenoval posebno delovno skupino, katera naj prouči nadaljnjo organiziranost krajevnih skupnosti v smislu združevanja določenih opravil v krajevnih skupnostih. Delovna komisija je pripravila načelna izhodišča bodočega organiziranja, katere realizacija naj bi bila izvršena v letu 1984.

Izvršni svet se je v letu 1983 pri realizaciji posameznih dodatnih nalog vključeval v različne finančne rešitve. To prizadevanje je bilo nujno, kajti sistemskega vira za take akcije ni bilo. Te rešitve so se odražale predvsem ob pripravljenosti krajevnih skupnosti do skupnega sodelovanja, ko je bil vsak vložen dinar v dodatne programe oplemeniten z dodatnim delom krajanov v krajevni skupnosti.

Prostorsko preoblikovanje krajevnih skupnosti v letu 1980 je zahtevalo od izvršnega sveta dodatne napore pri razreševanju funkcionalnih prostorov, kateri so nujno potrebni za nemoteno delovanje.

V letu 1983 so si zagotovile normalne delovne pogoje krajevne skupnosti Galjeveca, Iška vas, Rudnik ter Zeleni log in s tem pridobile realne pogoje, kjer se lahko delovni ljudje in krajani neposredno vključujejo v delo in življenje krajevne skupnosti.

V naslednjem obdobju bo treba razrešiti še nekatere prostorske probleme, kar pa je odvisno od lokacijskih pogojev in finančnih zmoglosti.

Skratka aktivnosti izvršnega sveta v preteklem letu na področju krajevnih skupnosti so bile glede na dela in naloge, ki se dnevno

pojavi pri aktivnostih krajanov usmerjena na usklajeno delovanje vseh upravnih organov ter strokovnih služb pri samoupravnih interesnih skupnostih.

## 10. SLUŽBA ZA AVTOMATSKO OBDELAVO PODATKOV

Delo službe za avtomatsko obdelavo podatkov v letu 1983 lahko razdelimo na nekaj osnovnih področij:

### Normalno izvajanje računalniških obdelav:

- davčno knjigovodstvo – analitika,
- obračun obveznosti zaposlenih delavcev pri zasebnikih,
- obračun invalidnin vojaških vojnih invalidov,
- evidenca prisotnosti delavcev upravnih organov,
- evidenca prometa zasebnikov z registriranimi računi,
- obdelava davka od kmetijske dejavnosti,
- obdelava davka na motorna vozila,
- obdelava katastrskega dohodka od gozda,
- zaključni del obračuna obrtne dejavnosti z izpisi, s potrebnimi manjšimi sistematskimi dopolnitvami (spremembe predpisov) in dodatnimi enkratnimi nalogami (trenutne potrebe po podatkih),
- obračun osebnih dohodkov zaposlenih delavcev upravnih organov.

Pri obdelavah, ki so bile vse uspešne realizirane, organizacijsko vsebinskih težav sicer ni bilo, izpostaviti pa moramo operativne težave, ki so se pojavljale zaradi neustrezne lastne računalniške opreme ter zaradi okvar in motenj v delovanju. Dostikrat je bilo potrebno izredno mnogo naporov, volje in strokovnega znanja, da smo delavci AOP uspeli obdelave izvršiti v še normalno sprejemljivih rokih (osebni dohodki, akontacije davkov in prispevkov...).

### Sodelovanje pri razvoju novih računalniških obdelav:

- davčno knjigovodstvo – sintetika,
- osnovna sredstva,
- reorganizacija registra davčnih zavezancev.

Vse nove obdelave, ki smo jih načrtovali v preteklem letu, so pripravljene. Reorganizacija registra davčnih zavezancev je že izvršena, obdelava osnovnih sredstev je v fazi nastavitve podatkov po stanju 31/12-1983, obdelavo sintetike pa bomo paralelno »startali« s podatki 1/1-1984.

**Priprava in kontrola podatkov** za obdelave ostalih davkov in prispevkov je potekala brez zastojev. Same obdelave je izvršila Mestna služba za avtomatsko obdelavo podatkov.

**Angažiranost za rešitev problema računalniške opreme** je v preteklem letu pravzaprav potekala brez vidnejših rezultatov. ISKRA DELTA, s katero imamo že od maja 1981 podpisano pogodbo o dobavi opreme za razširitev lastnega računalniškega sistema, nam le-te ni uspela dobaviti. Proti koncu leta so se vendar pokazale neke realnejše možnosti s podpisom aneksa o zamenjavi določenih delov s tehnično nekako enakovrednimi, ki jih je ISKRA DELTA delno že dobavila, v celoti pa naj bi svoje obveznosti izpolnila do polletja 1984.

Računalniška oprema bo kljub vsemu še ostala najaktualnejši problem službe, kajti oprema, ki jo imamo, oziroma jo bomo še dobili, je bila načrtovana v letu 1980 in ne ustreza današnjim povečanim potrebam računalniških obdelav.

## V. ZAKLJUČEK

Poročilo v zgoščeni in skrajšani obliki skuša prestaviti poglobljene aktivnosti tako izvršnega sveta kot delo upravnih organov v letu 1983. Izvršni svet je prepričan, da je pri svojem delu spoštoval in dosledno uresničeval načrtano politiko in usmeritve, ki mu jih je naložila delegatska skupščina z vsemi akti, zlasti z resolucijo o izvajanju družbenega plana občine za leto 1983 in je temu ustrezno tudi usmerjal in koordiniral delo upravnih organov. Tudi iz pregleda reševanja upravnih zadev je razvidno, da se je delo upravnih organov na področju svoje upravne funkcije izboljšalo, da pa je treba z aktivnostmi nadaljevati. Izvršni svet namreč ocenjuje, da stanje še vedno ni ustrezno, kljub izboljšanju v zadnjih dveh letih.

Posebej je treba omeniti pozornost, ki jo je izvršni svet posvetil samim delegatskim vprašanjem, kjer se je tudi ažurnost in kvaliteta odgovorov izboljšala, na čemer bo izvršni svet vztrajal tudi v prihodnje.



Izvršni svet ocenjuje, da je kot koordinator in usmerjevalec dela upravnih organov opravil delo v redu in v skladu z zadolžitvami, ki mu jih je naložila skupščina. Kljub temu, da je prišlo do kadrovskih sprememb v vodstvu izvršnega sveta, je izvršni svet stopnjeval učinkovitost in aktivnost. To pa ne pomeni, da ni potrebno težiti v bodoče še k večji aktivnosti in odpravi še nekaterih slabosti in pomanjkljivosti.

Skupščina občine bo na eni prvih prihodnjih sej obravnavala poročilo o organiziranosti stanju in problematiki upravnih organov z usmeritvami, kar predstavlja nadaljevanje tega poročila. S tem v zvezi je izvršni svet sprejel še naslednje usmeritve: posebno pozornost posvetiti programu dela upravnih organov, makroorganizaciji, ki naj bo osnova za racionalizacijo dela, zlasti na

področju zaposlenosti, strukture zaposlenih, racionalizacijo in združevanje določenih funkcij, proučiti vlogo in odnose s predvideno rešitvijo delovne skupnosti za krajevne skupnosti, proučiti prostorsko problematiko, opredeliti politiko izobraževanja, zasedanja delokrogov, nadalje krepiti samoupravne odnose in dopolnjevati in izpopolnjevati samoupravne splošne akte (organizacije in osebni dohodki).

Izvršni svet pričakuje od občanov in drugih pripombe, sugestije in usmeritve z namenom nadaljnjega izboljšanja učinkovitosti njegovega dela in dela upravnih organov.

Izvršni svet Skupščine občine  
Ljubljana Vič-Rudnik

PREGLED REŠEVANJA ZADEV PO UPRAVNIH ORGANIH  
v letu 1983

Upravni organi in službe	Sekretariat skupščine	Sekretariat IS	Komite za družb. plan. in gosp. dejavn.	Komite za družbene dejavn.	Komite za urej. p. kmetijstvo in var. ok.	Komite za in gozd.	Sekr. za upravo	Uprava prihodke	Kadrov. ska služba	SKUPAJ:
Prispele zadeve 1983	127	118	1368	230	2050	46	424	7580	63	12.027
Rešene stare zadeve 1982 = 8180	68	52	426	128	2450	19	76	2776	50	6.045
Rešene zadeve 1983	64	89	964	197	1474	36	380	5004	35	8.243
Rešene zadeve skupaj	132	141	1390	325	3924	55	456	7780	85	14.288
Nerešene zadeve 1982 = 8180	113	84	448	106	3750	70	256	1908	48	6.783
Nerešene zadeve 1983	63	29	424	33	576	10	44	2576	28	3.784
Nerešene zadeve SKUPAJ	176	113	872	139	4326	80	300	4484	76	10.567

Stanje nerešenih zadev: - 31.12.1979 16.302  
- 31.12.1980 16.973  
- 31.12.1981 18.905  
- 31.12.1982 13.347

Precejšnje število nerešenih zadev bo ostalo odprto tudi še daljše obdobje. To so predvsem spisi črnih gradenj v komiteju za urejanje prostora in varstvo okolja. Gre za kategorizacijo cca 1000 objektov, težave pa nastopajo tudi pri realizaciji izvršb (rušitvene odločbe), ker zaradi pomanjkanja zasilnih prostorov ni mogoče opraviti preselitev občanov, dolgotrajni postopki pa so tudi pri izdaji uporabnih dovoljenj zaradi neizvedenih sanacij na stanovanjskih hišah s strani strank.

Na upravi za družbene prihodke predstavlja 90% nerešenih

obveznosti, katerih ne odmerja uprava za družbene prihodke, to so kazni sodnika za prekrške in poprečnine, kazni milice, sodne takse in carine. Uprava za družbene prihodke ugotavlja, da v Ljubljani občani z vsakim letom slabše plačujejo navedene kazni ter da je pripad teh zadev vedno večji, tako da uprava za družbene prihodke izredno težko sproti izterjuje navedene kazni. Posebni problem predstavlja pri tem spremembe bivališč kaznovanih občanov in pomanjkljivi podatki o zaposlitvah s strani predlagateljev.

## **kadrovske zadeve**

# **PREDLOG**

### **za izvolitev predsednika in namestnika predsednika izvršnega sveta občine Ljubljana Vič-Rudnik**

V mesecu marcu letošnjega leta je Koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri predsedstvu OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik, sprožil v vseh občinskih družbenopolitičnih organizacijah in krajevnih konferencah SZDL postopek o evidentiranju možnega kandidata za predsednika Izvršnega sveta Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik. Tako v postopku evidentiranja kot kandidiranja smo razpravljali o tovarišu Borutu MIŠICI sedanjem namestniku predsednika IS kot možnem kandidatu za funkcijo predsednika Izvršnega sveta.

Koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik je na osnovi javne razprave in po obravnavi predlagal občinski konferenci SZDL kot kandidata za predsednika IS Boruta Mišico. Občinska konferenca SZDL je predlog na svoji seji dne 5. aprila soglasno potrdila.

#### **OBRAZLOŽITEV**

**Borut MIŠICA**, roj. 25. 1. 1948 v Ljubljani, magister ekonomije, član ZK, stan. Grosuplje, Perovo 32.

Je dolgotrni družbenopolitični in poslovodni delavec, ki si je v obdobju svoje aktivnosti pridobil potrebne izkušnje in znanje za uspešno izvrševanje najodgovornejših družbenih nalog na področju dela dela v OZD in družbenopolitičnih skupnostih.

Z dosedanjim delom se je izkazal kot sposoben gospodarski strokovnjak in organizator dela, zlasti na področju trgovine, storitev, turizma in industrije. Prav tako je bil uspešen tudi v medrepubliškem obsegu graditve združenega dela in enotnega jugoslovenskega trga.

Svojo družbenopolitično aktivnost je pričel že v dijaških letih, bil leta 1966 sprejet v Zvezo komunistov in s to aktivnostjo nadaljeval zlasti v mladinski organizaciji in organizaciji ZK.

V letu 1975 se je zaposlil v OZD Slovenija avto kot direktor ekonomsko organizacijskega sektorja. Od leta 1978 dalje je opravljal dela in naloge individualnega poslovodnega organa DO Zastava avto Ljubljana v sklopu dveh SOZD. V novembru 1983 pa je bil izvoljen za namestnika predsednika Izvršnega sveta Sob Ljubljana Vič-Rudnik in že v tem času izkazal pravičen pristop, sodelovanje in odgovornost pri opravljanju te dolžnosti.

Koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri OK SZDL je po obravnavi posredoval občinski konferenci SZDL predlog možnega kandidata za namestnika predsednika Izvršnega sveta – Marto Kalpič-Zalar. Občinska konferenca SZDL Ljubljana Vič-Rudnik je na svoji seji dne 5. aprila soglasno potrdila Marto Kalpič-Zalar za kandidata za opravljanje funkcije namestnika predsednika Izvršnega sveta.

#### **OBRAZLOŽITEV**

**Marta KALPIČ ZALAR**, roj. 17. 9. 1953 v Ljubljani, dipl. pravnik, član ZK, stan. v Ljubljani, Glinškova ploščad 17.

Tovarišica Kalpič je diplomirala leta 1977, nato pa se je takoj zaposlila v skupnih strokovnih službah SIS v Domžalah, kjer je bila zaposlena kot svetovalec za pravne zadeve. V tem času je opravila tudi pravosodni izpit. Leta 1979 se je zaposlila v Zastava avto Ljubljana, DSSS, kjer sedaj opravlja naloge direktorja kadrovske pravne službe.

V tem času je opravljala dolžnosti v delegatskem sistemu in bila tudi delegat v delavskem svetu DO in SOZD, predsednik komisije za delovna razmerja, predsednik delavskega sveta ter članica številnih drugih samoupravnih in izvršilnih organov.

Njeno dosedanje plodno delo in družbenopolitična aktivnost kaže, da je tovarišica Kalpič uspešna, vestna in zelo prizadevna vodstvena delavka.

## Predlog sestave Izvršnega sveta

Z razrešitvijo predsednika Izvršnega sveta so v skladu s statutom Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik razrešeni tudi vsi člani Izvršnega sveta. Zato je OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik v sodelovanju s kandidatom za predsednika Izvršnega sveta pripravila predlog sestave novega Izvršnega sveta.

**STANE ABUNAR** roj. 6/4-1929, višji upravi delavec, član ZK, stanujoč v Ljubljani, Zvezda 19.

Stane Abunar je že dosedaj opravljal funkcijo člana IS, kot sekretar sekretariata za LO SO Ljubljana Vič-Rudnik, predlaga se za člana IS za področje LO – profesionalno.

**TATJANA BRANK** roj. 20/3-1945, dipl. oec., član ZK, stanujoča v Ljubljani. Reška 9.

Tatjana Brank je že dosedaj opravljala funkcijo člana IS kot predsednica komiteja za družbene dejavnosti, predlaga se za člana IS za področje družbenih dejavnosti – profesionalno.

**STANE DROLJC** roj. 25/5-1954, dipl. oec., član ZK, stanujoč v Ljubljani. Glavarjeva 47.

Stane Droljc je dosedaj opravljal dela in naloge pomočnika predsednika komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo. Predlaga se za člana IS za področje družbenega planiranja gospodarstva in drobnega gospodarstva – profesionalno.

**JANKO JAPELJ** roj. 19/4-1949, dipl. oec., član ZK, stanujoč v Ljubljani, Malejeva 18.

Janko Japelj je že dosedaj opravljal funkcijo člana IS kot predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo SO Ljubljana Vič-Rudnik, sedaj je zaposlen v Iskra Banka, predlaga se za člana IS za področje gospodarstva – neprofesionalno.

**TANJA JELEN** roj. 16/4-1947, višja upravna delavka, članica ZK, stanujoča v Ljubljani, Pohorskega bataljona 35.

Tanja Jelen je že dosedaj opravljala funkcijo članice IS kot vodja kadrovske službe, predlaga se za člana IS za kadrovsko področje – profesionalno.

**JANEZ KOVAČ** roj. 25/7-1938, dipl. ing. arh., član ZK, stanujoč Črnuče, Ceneta Štuparja 159.

Janez Kovač je že dosedaj opravljal funkcijo člana IS kot predsednik komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja, predlaga se za člana IS za področje urejanja prostora in varstvo okolja – profesionalno.

**MARJAN KRMAVNER** roj. 21/8-1934, ing. lesarstva, član ZK, stanujoč Borovnica št. 271.

Marjan Krmavner je dosedaj opravljal funkcijo člana IS zadolženega za področje krajevnih skupnosti, predlaga se za člana IS za področje krajevnih skupnosti – profesionalno.

**VIKTOR MARINC** roj. 12/8-1936, dipl. agronom, član ZK, stanujoč v Ljubljani, Črtomirova 17.

Viktor Marinc je že dosedaj opravljal funkcijo člana IS kot predsednik komiteja za kmetijstvo in gozdarstvo, predlaga se za člana IS za področje kmetijstva in gozdarstva – profesionalno.

**SLAVKO MATIČIČ** roj. 26/3-1934, dipl. oec., član ZK, stanujoč Domžale, Kraigherjeva 18.

Slavko Matičič je že dosedaj opravljal funkcijo člana IS za področje urejanja prostora in varstvo okolja. Sedaj je zaposlen kot svetovalec na Gospodarski zbornici Slovenije. Predlaga se za člana IS za področje urejanja prostora in varstva okolja – neprofesionalno.

**dr. VASILIJ PREŠEREN** roj. 4/7-1947, dipl. ing. metalurgije, član ZK, stanujoč v Ljubljani, Jamova 3/a.

Dr. Vasilij Prešeren sedaj opravlja dela in naloge samostojnega raziskovalca pri Metalurškem inštitutu Ljubljana, predlaga se za člana IS za področje znanstveno-raziskovalnega dela – neprofesionalno.

**METKA SIMONIČ** roj. 13/9-1933, dipl. pravnica, članica ZK, stanujoča v Ljubljani, Tbilisijska 72, opravlja dela in naloge vodje DSSS Tobačne tovarne.

Metka Simonič je že dosedaj opravljala funkcijo članice IS, predlaga se za upravno pravno področje – neprofesionalno.

**BORIS ŠEBENIK** roj. 11/7-1935, dipl. ekonomist, stanujoč v Ljubljani, Pribinova 5.

Boris Šebenik opravlja dela in naloge direktorja gospodarsko-računovodskega sektorja v Energoinvestu DO Tovarna transformatorjev Črnuče, predlaga se za člana IS za področje obče uprave in proračuna – profesionalno.

**dr. ALBIN STRITAR** roj. 7/3-1925, dipl. ing. agr., dr. pedologije, član ZK, stanujoč v Ljubljani, Škrabčeva 6.

Dr. Albin Stritar je že dosedaj opravljal funkcijo člana IS, predlaga se za člana IS za področje kmetijstva – neprofesionalno.



# Informacija

## o uresničevanju resolucije o izvajanju družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985 v letu 1983

### UVOD

Informacija o uresničevanju resolucije o izvajanju družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985 v letu 1983 je izdelana na osnovi podatkov Službe družbenega knjigovodstva, Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana, Zavoda SR Slovenije za statistiko, samoupravne interesne skupnosti za ekonomske odnose s tujino, SIS za stanovanjsko in komunalno gospodarstvo SO Ljubljana Vič-Rudnik in na osnovi razgovorov z nosilci planiranja v začetku leta 1984.

Namen informacije, ki je sestavljena po enaki metodologiji kot resolucija je prikazati uresničevanje zastavljenih nalog ter oceniti stanje na posameznih področjih. Podrobnejšo analizo stanja s predlogi usmeritev in aktivnosti na posameznih področjih bo izvršni svet predložil občinski skupščini junija v »Poročilu o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985 v letih 1981, 1982, 1983 in prvem tromesečju 1984 z oceno razvoja za leto 1984 in oceno možnosti razvoja v letu 1985«.

### I. OPREDELITEV GOSPODARSKEGA POLOŽAJA IN OKVIRI RAZVOJA V LETU 1983

Za leto 1983 smo z Resolucijo o izvajanju družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik opredelil ključne naloge v skladu s skupno dogovorjenimi usmeritvami ekonomske politike mesta Ljubljane in SR Slovenije. Visoke načrtovane rasti posameznih elementov so pogojevali cilji in možnosti združenega dela ter možnosti ponovne rasti poslovanja dveh organizacij v občini (Ilirije Vedrog in Tobačne tovarne Ljubljana), ki s 25 odstotnim deležem v družbenem proizvodni industrije močno vplivata na rezultate celotnega občinskega gospodarstva.

Analiza doseženih rezultatov kaže, da smo osnovne cilje v letu 1983 dosegli. Na področju blagovne menjave s tujino so bili cilji preseženi, saj se je izvoz povečal za 15,3 odstotka, na konvertibilno področje pa celo za 22,9 odstotka (po resoluciji za 15 oziroma 18 odstotkov), ob tem pa se je uvoz združenega dela zmanjšal za 21,3 odstotka (po resoluciji večji za 3 odstotke). Povečal se je tudi delež izvoza v celotnem prihodu z 3,4% na 3,6%. Industrija je preseгла vsa pričakovanja, saj se je količinski obseg proizvodnje povečal za več kot 15 odstotkov in tako za 12 indeksnih točk presegele predvidevanja.

Večji obseg industrijske proizvodnje in povečanje izvoza sta vplivala na ugodne finančne rezultate. Organizacije združenega dela so v letu 1983 dosegle 48.207.494 tisoč din celotnega prihodka, kar je za 49,5 odstotka več kot v letu poprej. Dohodek je znašal 10.460.819 tisoč din, kar je za 49,1 odstotka več od doseženega dohodka v letu 1982. Najvišje povečanje celotnega prihodka in dohodka izkazuje industrija; celotni prihodek tega področja, ki zavzema 33,1 odstotka celotnega prihodka občinskega

gospodarstva v letu 1983 je za 56,8 odstotka večji kot v letu 1982, dohodek industrije pa je večji kar za 70,1 odstotka. Glede na gibanje deleža dohodka posameznih področij v skupnem dohodku gospodarstva lahko ugotovimo, da se krepí industrija, kmetijstvo in obrt kljub usmeritvam o hitrejšem razvoju stagnirata, medtem ko je področje trgovine v upadanju. Organizacije združenega dela s področja gospodarstva, so tudi v letu 1983 zelo smotno razporejale ustvarjeni dohodek, saj se nadaljuje trend hitrejša rasti akumulacije od rasti osebnih dohodkov, kar je na eni strani posledica spoznanja, da brez obnavljanja tehnologije ni večje proizvodnje oz. večje produktivnosti, na drugi strani pa posledica družbenega dogovora o razporejanju dohodka.

V letu 1983 so v gospodarstvu občine nastale naslednje statusne spremembe:

Z reorganizacijo DO Iskra Elektrozveze sta bila na območju ukinjena sedeža temeljnih organizacij Radijske zveze in Antene in navigacije. Ukinjen je tudi sedež temeljne organizacije Pekarna Center. Le-ta se je reorganizirala v temeljno organizacijo delovne organizacije Žito s sedežem v občini Center. DO Čebelarska zadruga se je med letom reorganizirala in se priključila v DO Hmezad iz Žalca. DO Zastava avto TOZD Servis Zastava Vič se je reorganiziral tako, da je v občini ostala le enota. Dokončno pa se je v občino ponovno preselila DO Podjetje za urejanje hudournikov.

Ob koncu leta 1983 je bilo v občini 111 gospodarskih organizacij združenega dela in sicer: 1 sestavljena organizacija združenega dela, 46 delovnih organizacij, od tega 35 enovitih, 49 temeljnih organizacij in 15 delovnih skupnosti skupnih služb.

V letu 1983 je bil v DO Slovenijales Žičnica in njeni delovni skupnosti skupnih poslov uveden začasni ukrep družbenega varstva kot posledica bistvenih motenj v samoupravnih odnosih, hujšega oškodovanja družbenih interesov ter motenj v poslovanju.

Začasni kolegijski organ družbenega varstva, ki je bil decembra 1983 razširjen, je pripravil program kratkoročnih ukrepov za izboljšanje stanja v DO Slovenijales Žičnica in skrbel za njegovo izvajanje. Ukrepi so bili usmerjeni v zagotavljanje nemotene proizvodnje, racionalizacijo poslovanja, izboljšanje finančnega položaja in pripravo sanacijskega programa. TOZD Zračna in procesna tehnika s sedežem v Ribnici je sprejela odločitev o izločitvi iz sestava DO Slovenijales Žičnica, ki je zato pričela s pripravami na poslovanje kot enovita DO.

TOZD Proizvodnja strojev in naprav je zabeležila poslovno leto 1983 v izgubo v znesku 10.605.000 dinarjev, ki je bila pokrita pred oddajo zaključnega računa. Kljub izgubi, ki je posledica nekajletnih razmer v DO Slovenijales Žičnica, je začasni kolektivni organ družbenega varstva v letu 1983 pomembno prispeval k ugotovitvi dejanskih razmer in stanja v DO in k njihovem izboljšanju v okviru možnosti.

Največjo izgubo v preteklem letu v znesku 28.294.000 dinarjev, je ustvarila DO SCT – TOZD Opekarne Ljubljana, ki pa je bila v celoti pokrita iz rezervnih skladov TOZD v DO SC Tehnika. Najpomembnejši vzroki za nastanek izgube so razkorak med ceno tehnološkega goriva in ceno opečnih izdelkov, iztrošeni in zastareli opremljivi ter dislociranost proizvodnih obratov in nezadostljiva kvalifikacijska in starostna struktura zaposlenih.

DO Pohišstvo Rožna dolina je poslovno leto zaključila z izgubo 2.205 fisoč dinarjev. Vzrok je v povečanju cen materiala ter nedokončani planirani proizvodnji. Izgubo so delno pokrili pred oddajo zaključnega računa, v znesku 249.000 dinarjev pa je ostala izguba nekrita.

### II. UKREPI AKTIVNOSTI IN NOSILCI IZVAJANJA NALOG

#### I. EKONOMSKI ODNOSI S TUJINO

Cilji predvideni z resolucijo o izvajanju družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1983 so na področju blagovne menjave s tujino v celoti uresničeni. 15 odstotna rast celotnega izvoza predvidena z resolucijo, je bila v celoti dosežena (115,3). Konvertibilni izvoz blaga se je povečal za 22,9%, kar je za 4,9 odstotne točke več, kot je predvideno v resoluciji. Na negativno razmerje med konvertibilnim izvozom in uvozom vpliva konverti-

bilni uvoz DO Agrotehnika Gruda TOZD Trgovina, ki zajema 34,3 odstotka konvertibilnega uvoza občine. Če izločimo konvertibilni uvoz DO Agrotehnika Gruda TOZD Trgovina (uvaža reprodukcijski material za celo republiko) iz mase konvertibilnega uvoza občine, dobimo 84,6 odstotno pokritje konvertibilnega uvoza z izvozom ter 6,5 odstotna rast konvertibilnega uvoza.

TABELA 1 - Blagovna menjava s tujino

	1982	%	1983	%	IND
IZVOZ SKUPAJ	1.528.297	100	1.761.770	100	115,3
KONVERTIBILNI KLIRING	659.199	43,2	859.239	48,8	128,9
UVOZ SKUPAJ	1.451.770	100	1.953.644	100	134,6
KONVERTIBILNI KLIRING	1.809.292	124,6	1.046.058	57,9	58,6
SALDO	- 922.473		- 191.874		20,6
% pokritje UVOZA Z IZVOZOM	61,6		43,2		
KONVERTIBILNO POKRITJE	36,7		33,3		

OPOMBA: Podatki Narodne banke po tečajni listi: 1 \$ = 63,40 din, samo za plačilo brez storitev.

TABELA 2 - Regionalna struktura uvoza in izvoza

	D V R					S E V					OSTALE RAZVITE DRŽAVE				
	1982	Str.	1983	str.	IND	1982	str.	1983	str.	IND	1982	Str.	1983	Str.	IND
UVOZ	541.960	21,84	96.585	4,94	17,8	691.830	27,88	531.340	27,19	76,8	1.247.280	50,27	1.325.719	67,85	106,3
IZVOZ	139.202	9,1	189.462	10,75	136,1	896.182	58,64	938.053	53,24	104,7	492.913	32,25	634.256	36,0	128,7
SALDO	- 402.758		92.462			204.351		406.713			- 754.367		- 691.464		

TABELA 3 - Struktura uvoza po namenu

	IZVOZ			UVOZ			SKUPAJ			REPROMATERIAL			OPREMA			ŠIROKA POTROŠNJA		
	1982	1983	IND	1982	1983	IND	1982	1983	IND	1982	1983	IND	1982	1983	IND	1982	1983	IND
Konvertibilni Kliring	699.199	859.239	122,8	1.903.292	1.545.587	81,2	1.754.794	1.403.391	79,9	133.547	57.090	42,7	14.951	85.107	569,2			
SKUPAJ	1.528.297	1.761.770	115,3	2.481.071	1.953.644	78,7	1.972.304	1.673.336	84,8	170.117	97.028	57,0	338.650	183.281	54,1			
Struktura				100	100		79,5	85,7		6,8	5,0		13,7	9,3				

#### a) Izvoz

V organizacijah, ki so v resoluciji opredeljene kot nosilke obinskega konvertibilnega izvoza je bil dosežen naslednji odstotek konvertibilnega izvoza blaga občine v letu 1983: OD Plutal 26,6 %, DO Ilirija Vedrog 17,7%, DO Hoja 12,4%, DO Avtomontaža TOZD Utensilia 8,5%, DO KIG 4,3 %, GG Ljubljana 4,2%, DO IGO 1,9% DO Slovenijales Žičnica 1,6%. Minimalen izvoz je dosegla Tobačna tovarna Ljubljana, vendar ne z izvozom cigaret, temveč z izvozom tobaka (TOZD Bosanac Orašje).

Od kmetijskih organizacij sta izvažali KIT KZ Velike Lašče (2% delež) in KIT LM TOZD Posestva (0,1 %), od znanstveno raziskovalnih organizacij pa Inštitut za elektroniko in vakuumsko tehniko z deležem, 1,4 odstotka od celotnega konvertibilnega izvoza blaga občine. Nekatere navedene organizacije ter IB Elektropjekt, ki je bil v letu 1983 tudi nosilec konvertibilnega izvoza, izvažajo tudi storitve, zato je njihov delež v izvozu občinskega gospodarstva še večji. Le KIT KZ Ljubljana TZP Vič, ki je tudi opredeljena v resoluciji kot nosilka konvertibilnega izvoza, v preteklem letu ni izvažala.

Med organizacijami, ki imajo pomembnejše mesto v konvertibilnem izvozu je še DO Kolinska TOZD Vinocet s 65.503 tisoč dinarjev izvoza (ali 7,6% deležem).

V absolutni vrednosti se je konvertibilni izvoz najbolj povečal v DO Plutal za 76.505 tisoč din, nato sledijo organizacije: DO Hoja 49.866 tisoč din, DO Kolinska TOZD Vinocet 34.873 tisoč din, DO Avtomontaža TOZD Utensilia 26.153 tisoč din.

Najvišji indeksi povečanja konvertibilnega izvoza so dosegle: DO KIG (I 292,2) DO Kolinska vinocet (I 213,8), DO Hoja (I 187,6), DO Avtomontaža (I 156,0), DO Plutal (I 149,9).

Nadpovprečna rast konvertibilnega izvoza je predvsem posledica skoraj 37 odstotne rasti konvertibilnega izvoza industrije, katere delež v konvertibilnem izvozu občine zajema 76 odstotkov. Največje izvozne rezultate na konvertibilnem tržišču so v občini dosegle panoge kovinsko predelovalne industrije, proizvodnja kemične in lesne panoge ter hrane. Ugodno je spoznanje, da med vzpodbujevalce visoke rasti konvertibilnega izvoza v kovinsko predelovalni industriji šteje dohodkovna učinkovitost v primerjavi s prodajo na domačem trgu, kar je posledica visoke produktivnosti.

TABELA 4 -

Največji izvozniki v letu 1983

v 000 din  
\$ = 63,40

OZD	1982	delež v celotnem izvozu	1983	delež v celotnem izvozu	IND
1. Ilirija Vedrog	303.878	19,9	375.773	21,3	123,6
2. IGO	282.858	18,5	375.734	20,3	126,5
3. Plutal	162.390	10,6	235.328	13,3	144,9
4. Iskra Elektrozveze TOZD Elektronika Horjul	137.920	9,0	205.467	11,7	149,0
5. Hoja	96.286	6,3	115.280	6,5	119,7
6. Avtomontaža TOZD Utensilia	92.302	6,0	111.064	6,3	120,3
7. HP Kolinska TOZD Vinocet	36.883	2,4	65.538	3,7	177,7
8. KIG	12.590	0,8	55.235	3,1	438,7
9. DO Livar TOZD Livarna barvnih kovin	42.594	2,8	37.720	2,1	88,5
10. Gozdno gospodarstvo Lj.	33.967	2,2	36.096	2,0	106,3
		78,5		90,3	

TABELA 5 - Največji

izvozniki na konvertibilno območje v letu 1983

v 000 din  
\$ = 63,40

OZD	1982	delež v cel. izvozu	1983	delež v cel. izvozu	IND
1. Plutal	156.711	22,4	228.917	26,6	149,9
2. Ilirija-Vedrog	148.463	21,2	152.508	17,7	102,7
3. Hoja	56.924	8,1	106.790	12,4	187,6
4. Avtomontaža TOZD Utensilia	46.656	6,7	72.809	8,5	156,0
5. HP Kolinska TOZD Vinocet	30.630	4,4	65.503	7,6	213,8
6. KIG	12.590	1,8	36.796	4,3	292,2
7. Gozdno gospodarstvo Lj.	33.963	4,8	36.187	4,2	106,5
8. Surovina Maribor	26.097	3,7	29.519	3,4	113,1
		73,1		84,7	

TABELA 7 - Največji

izvozniki na klirinško območje v letu 1983

v 000 din  
\$ = 63,40

OZD	1982	%	1983	%	IND
1. IGO	268.889	32,4	341.392	37,8	126,9
2. Ilirija Vedrog	155.415	18,7	223.265	24,7	143,6
3. Iskra TOZD Elektronika Horjul	122.197	14,7	185.795	20,6	152,0
4. Avtomontaža TOZD Utensilia	45.646	5,5	36.255	4,2	83,8
5. DO Livar TOZD Livarna barvnih kovin	42.550	5,1	37.666	4,2	88,5
		76,4		91,5	



## b) Uvoz

V resoluciji je bila predvidena 3 odstotna rast uvoza. V občini Vič-Rudnik se je celotni blagovni uvoz znižal za 21,3 odstotne točke, konvertibilni pa za 18,8 odstotne točke. Tako veliko znižanje celotnega uvoza vpliva tudi na področje uvoza z izvozom, saj je bilo v letu 1983 90,2 odstotno, v primerjavi z letom 1982 ko je pokritje 61,6 odstotno.

Organizaciji, ki sta po resoluciji nosilki konvertibilnega izvoza na področju gospodarstva in ne pokrivata svojega konvertibilnega uvoza z izvozom v predvideni višini sta DO Plutal (pokritje 70,9%) in Slovenijales Žičnica (pokritje 39,9%). DO Slovenijales Žičnica je v letu 1983 izvozila za 7.275 tisoč dni manj blaga storitev kot v preteklem letu.

TABELA 8 -

Največji uvozniki v letu 1983

OZD	1982		1983		IND
		%		%	
1. Agrotehnika TOZD Trgovina	1.263.440	50,9	616.398	31,6	48,8
2. Plutal	232.674	9,4	232.290	16,5	139,9
3. Ilirija Vedrog	125.989	5,1	194.421	9,9	154,3
4. Hoja	146.067	5,9	164.158	8,4	112,5
5. Iskra TOZD Elektr. Horjul	87.888	3,5	110.952	5,7	126,2
6. Raziskovalna SIS Slovenije	96.976	3,9	98.886	5,1	101,9
7. HP Kolinska TOZD Vinocet	45.000	1,8	52.606	2,7	116,9
8. IGO	49.255*	2,0	40.938	2,1	83,1
9. TTL	72.159	2,9	38.790	2,0	53,7
		85,4 %		84,0 %	

v 000 din  
\$ = 63,40

TABELA 9 - Največji

Uvozniki iz konvertibilnega območja v letu 1983

OZD	1982		1983		IND
		%		%	
Agrotehnika Gruda TOZD Trgovina	949.237	49,9	529.779	34,3	55,8
Plutal	231.767	12,2	323.290	20,9	139,5
Ilirija Vedrog	125.875	6,6	194.128	12,6	154,8
Raziskovalna SIS Slovenije	96.950	5,1	91.883	5,9	94,8
Kolinska TOZD Vinocet	45.000	2,4	52.289	3,4	116,2
IGO	44.781	2,3	40.938	2,6	91,4
Hoja	15.395	1,0	37.161	2,4	241,4
Iskra TOZD Elektronika Horjul	38.143	2,0	33.993	2,2	89,1
		81,5		84,3	

v 000 din  
\$ = 63,40

TABELA 10 - Največji

Uvozniki iz klirinškega območja v letu 1983

OZD	1982		1983		IND
		%		%	
1. Hoja	130.672	22,6	126.997	31,1	97,2
2. Agrotehnika TOZD Trgovina	314.203	54,4	87.011	21,3	27,7
3. Iskra TOZD Elektr. Horjul	49.745	8,6	76.958	18,5	154,7
4. Izobraževalna SIS Slovenije	22.077	3,8	28.191	6,9	127,7
5. KIG	12.402	2,1	24.997	6,1	201,5
		91,5		83,9	

v 000 din  
\$ = 63,40

Izvozno uvozna gibanja na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik so zadovoljiva tudi v primerjavi z ljubljanskim gospodarstvom, kjer se je celotni izvoz povečal za 2,4% (1 102,4) celotni uvoz pa za 9,3%. Izvoz na konvertibilno območje se je povečal za 6,9%. Pokritje konvertibilnega uvoza z izvozom pa znaša 70,5%. S temi rezultati ljubljansko gospodarstvo ni doseglo resolucijskih ciljev.

Ugodni rezultati v občini Ljubljana Vič-Rudnik nimajo bistvenega vpliva na celotno ljubljansko gospodarstvo saj zavzema izvoz v občini Ljubljana Vič-Rudnik le 6,5% celotnega izvoza ljubljanskega gospodarstva (v letu 1982 5,7). Delež konvertibilnega izvoza je še nekoliko nižji in znaša 4,5%, v letu 1982 3,8%.

## 2. INDUSTRIJSKA PROIZVODNJA

Industrijske organizacije združenega dela so dosegle izredno ugodne finančne rezultate, ki niso posledica visoke rasti cen, ampak izjemnih naporov v organizacijah združenega dela pri zagotavljanju surovin in repromaterialov, smotrni organizaciji dela, visokem izkoriščanju strojnih in delovnih zmogljivosti in večjem izvozu. V globalu so industrijske organizacije povečale količinski obseg proizvodnje za 15%.

Poleg subjektivnih faktorjev, kot je izboljšanje organizacije proizvodnje, je na doseženo rast proizvodnje vplival tudi povečan obseg uvoza repromateriala teh organizacij, saj so uvozile kar za 25% več kot enakem obdobju leta 1982 ter v nekaterih OZD zmanjšana odvisnost proizvodnje od uvoza z nadomeščanjem uvoženih surovin in reprodukcijskih materialov z domačimi. Pozitivni učinki so tudi posledica postopnega prehajanja z licenc na

lastno znanje in vlaganj v izboljšanje tehnoloških procesov ter s tem povečanjem produktivnosti dela. Še vedno pa ostaja problem pomanjkanja nekaterih reprodukcijskih materialov, ki jih domača proizvodnja ne proizvaja ali jih izvažata in slabe kvalitete domačega repromateriala, ki je praviloma dražji od uvoženega.

V povprečju je bila v letu 1983 oskrbljenost industrije z domačimi surovinami nezadovoljiva, saj je kar 56 odstotkov industrije poročalo o slabi oskrbi, z uvoženimi surovinami pa je bilo slabo oskrbljeno celo 62 odstotkov industrije.

Tudi zaradi pomanjkanja repromaterialov in surovin se je manjša organizacija odločala za posebne oblike sodelovanja s tujimi partnerji, za predelavo njihovih repromaterialov in surovin – torej zgolj za prodajo dela naših delavcev. Tudi tako so v naših OZD zagotavljali čimboljšo izkoriščenost delovnih zmogljivosti.

Postopno je v letu 1983 prihajalo do preusmerjanja obstoječih zmogljivosti v konvertibilni izvoz in praviloma že dosegajo nadpovprečno rast proizvodnje tiste OZD, ki dosegajo visok delež izvoza (Plutal) oziroma povečujejo izvoz (DO Kolinska TOZD Vinocet). V konvertibilni izvoz se prepočasi vključujejo OZD, ki so doslej proizvajale le za domače tržišče ali klirinško tržišče in jih razmere še ne silijo v preusmeritev v izvoz (DO IGO, ki ima sicer povečano proizvodnjo za 12 odstotkov).

Zaradi povečane rasti cen energije, osnovnih surovin in reprodukcijskega materiala so bili pogoji gospodarjenja težki in so nekatere OZD celo ustavile posamezne proizvodne programe (SCT TOZD Opekarne). Kljub vsem naštetim težavam pa je industrija občine v globalu presegla vsa pričakovanja. Na tako visoko rast industrijske proizvodnje, ki je za 8 odstotnih točk večja v primerjavi z Ljubljano in za več kot 11 odstotnih točk v primerjavi s SRS, je vplivala rast proizvodnje v tistih OZD, ki imajo v idnustriji občine največjo težo, to je tistih, ki ustvarjajo največji družbeni proizvod.

**DO Plutal TOZD Zapiralne embalaže**, ki zajema 8,5 odstotka družbenega proizvoda industrije občine, je dosegla 33 odstotno povečanje proizvodnje, kar je posledica povečanega izvoza na konvertibilno tržišče, optimalizacije proizvodnega procesa, dograditve nove orodjarne ter nenazadnje je k taki proizvodnji pripomogla tudi oprema, ki jo izdelujejo sami in z njo dosegajo boljše rezultate kot z uvoženo opremo.

**HP Kolinska TOZD Vinocet** je proizvodnjo povečala za 19 odstotkov, na kar je vplivala dobra stopnja izkoriščenosti možnih obratovalnih izmen predvsem pri zvečilni gumi, v zadnjem tromeščju povečan uvoz repromateriala ter seveda povečan izvoz (na konvertibilno tržišče). Delež družbenega proizvoda temeljne organizacije v industriji občine je preko 7 odstotkov.

**DO IKO TOZD IPKO Podpeč** je v letu 1983 povečala proizvodnjo kar za 51 odstotkov, kar je posledica predvsem povečane proizvodnje na področju kmetijske opreme, ki je bila pogojena s kooperacijo. Tak porast so dosegli kljub kritičnemu pomanjkanju delavniških prostorov za vse vrste obdelave kovinskih elementov, to pa je seveda negativno vplivalo na produktivnost. Organizacija je udeležena z 2,5 odstotnim deležem družbenega proizvoda občinske industrije.

**DO Ilirija Vedrog**, ki daje občinski industriji največjo težo, saj je ustvarila preko 20 odstotkov družbenega proizvoda industrije, je svojo proizvodnjo povečala za 24,5 odstotka. Poglavitni razlog rasti proizvodnje je dobra oskrba z uvoženim repromaterialom ter boljša organizacija dela.

Kljub temu, da je DO Slovenijales Žičnica TOZD Proizvodnja poslovno leto zaključila z izgubo, je bila proizvodnja njene glavne dejavnosti večja za 18 odstotkov. Ta proizvodnja ustvarja 73 odstotkov družbenega proizvoda te temeljne organizacije.

Proizvodnja je bila v obravnavanem obdobju manjša le v dveh organizacijah, in sicer v DO SCT TOZD Operkarne Ljubljana za 31 odstotkov, ki je poslovno leto zaključila z izgubo. Vzrok manjše proizvodnje je v ukinitvi proizvodnje v obratu Brdo, medtem ko pa je ostali del proizvodnje v tej temeljni organizaciji proizvedel 1 odstotek več.

Drugega organizacija z negativno rastjo proizvodnje je DO Silva-prodakt. Proizvodnja je bila kljub veliki možnosti prodaje nižja za 22 odstotkov. Glavni vzroki so pomanjkanje določenih surovin, nesorazmerje med cenami surovin in njihovimi prodajnimi cenami ter devizni položaj.

TABELA 11 -  
Količinski obseg proizvodnje po OZO v letu 1983

OZO	Indeks obsega proizvodnje	Indeks št.zap.	Indeks produkt.
1. DO Kovinska Industrija Ig	106,4	104	102,3
2. DO Livar TOZD LBK	99,6	110	90,5
3. DO Avtomontaža TOZD Utenilla	100,8	100	100,8
4. DO KIP	109	97	112,4
5. DO Plutal TOZD Zapiralne embalaže	133	103	129,2
6. DO TOVIL	111,3	102	109,1
7. DO IGO	112	101	110,9
8. DO Slovenijales Žičnica TOZD Proizvodnja strojev in naprav	118	97	121,6
9. DO Ilirija Vedrog	124,3	93	133,9
10. DO Silvaprodukt	78	94	83,0
11. DO SC Tehnika TOZD Opekarne Ljubljana	69	75	92,0
12. DO Hoja	106,2	103	103,1
13. DO Rašica TOZD Konfekcija Horjul	109	112	97,3
14. DO Tekstilka	115	96	119,8
15. DO Zmaga	106,0	104	101,9
16. DO Industrija usnja Vrhnika TOZD Galanterija	102	100	102
17. DO Kolireka TOZD Vinocet	119	105	113,3
18. DO Tobačna tovarna LJ, TOZD Proizvodnja	106	103	102,9
19. SGP Grosuplje TOZD gradbeni polizdelki	118	105	112,4
20. DO IKO TOZD IPKO Podpec	151	113	133,6
21. DO Tiskarna Ljubljana	108,7	105	103,5
	115,1		114,8

### 3. KMETIJSKA PROIZVODNJA

Kmetijstvo je v resoluciji o politiki uresničevanja družbenega plana za obdobje 1981-1985 v letu 1983 opredeljeno kot dejavnost posebnega družbenega pomena in kot dejavnost, v kateri se mora povečati tržna proizvodnja za 5-6%. Zaradi pomena pri samooskrbi s hrano in surovinami je imelo kmetijstvo prednost pri preskrbi z energetskimi surovinami in drugim reprodukcijskim materialom ter pri kreditih za financiranje pridelave in investicij.

Na ravni republike je bil sprejet dogovor o enotni politiki in ukrepih pri pospeševanju proizvodnje hrane v letu 1983. V okviru Kmetijsko živilskih poslovnih združenj je bilo sklenjenih več samoupravnih sporazumov za izvajanje dogovorjenih nalog v družbeno organiziranem tržnem pridelovanju nekaterih poljščin, mleka in mesa. Dogovorjena agrarna politika spodbuja družbeno organizirano kmetijsko proizvodnjo in dohodkovno povezovanje kmetijskih TOZD in kmetijskih zadrug v okviru reprodukcijskih celot ter proizvodno sodelovanje kmetov s temeljno zadržno organizacijo.

Na območju ljubljanskih občin je bila v letu 1983 za kmetijstvo dolgoročno najpomembnejša aktivnost kategorizacija kmetijskih zemljišč in izdelava strokovnih osnov kmetijstva za prostorski del družbenega plana. Opredeljena so zemljišča, ki so namenjena trajni kmetijski rabi.

Sprejet je bil akcijski program za pospeševanje kmetijstva in preskrbe v Ljubljani. S programom je bila zaostrena odgovornost vseh organizatorjev pridelave in pridelovalcev ter nosilcev programov razvoja za realizacijo sprejetega programa.

Nosilci kmetijske proizvodnje v občini so KIT Ljubljanske mlekarne - TOZD Posestva, KIT Kmetijska zadruga Ljubljana TZO Vič in KIT Kmetijska zadruga Velike Lašče.

Kmetijstvu je v občini namenjeno 46% površin, ostalo so gozdovi, nerodovitne in urbane površine.

TABELA 12 -  
Kmetijska tržna proizvodnja

Vrsta proizv.	EM	Plan 1983	Realizacija 1982	Realizacija 1983	Indeks 83/82	Indeks 83/83
klavna živina	t	1.600	1.192	1.079	90,5	67,5
mleko	hl	75.000	68.152	75.434	111	100,6
plemenska živina	kom	280	140	245	175	87,5
konji	t	230	118	196	166	85
prašiči	t	15,6	15	15,2	101	97,6
pšenica	t	380	257	329	119	90
krompir	t	170	77	212	275	124
zeleje	t	100	45	51	202	91

\* Upoštevana je tudi prodaja mleka, mesa in plemenske živine Kmetijski zadrugi Vrhnika, Kmetijski zadrugi Škofja Loka in KZ Cerknica.

Pregled realizacije planirane kmetijske tržne proizvodnje, kjer ni všteta neorganizirana prodaja mleka, mesa in drugih kmetijskih pridelkov zasebnega sektorja in njegova lastna oskrba, kaže na izpolnjevanje planske obveze le pri odkupu mleka. Med pomembnejšimi vzroki za slabšo realizacijo planirane proizvodnje in odkupa v letu 1983 so nestimulativne cene za odkup pitancev

in mleka glede na izredno povišano ceno koruze in krmil, ter slabo oskrbljenost trga z njimi. Rejci so prešli na bolj ekstenzivno rejo živine, ta pa ob slabi kakovosti domače krme, daje manj mleka in manj mesa. V planu predviden odkup je dosežen 87%. Planiran odkup je dosežen le pri mleku. V primerjavi z realizacijo odkupa v letu 1982 je tržnost povečana v poprečju 9%. le pri klavni živini je za 10% nižja.

V družbeni proizvodnji je KIT Ljubljanske mlekarne TOZD Posestva presegla vse planske obveznosti. V KZ Velike Lašče bo realiziran odkup pitanega goveda, ki je bil predviden v decembru 1983. šele v prvem tromesečju leta 1984. KZ Ljubljana TZO Vič je realizirala plan odkupa telet, žrebetnih kobil, krompirja, sena in gozdnih sadežev. Planirane količine niso bile odkupljene pri klavni živini, plemenskih telicah, konjih, prašičih, in pšenici.

Družbeno organizirana tržna proizvodnja na območju občine ni dosegla planiranih količin, je pa znatno večja kot v letu 1982, razen pri odkupu klavne živine. Nizka intenzivnost rabe travinja zaradi slabega gnojenja in pomanjkljive tehnologije konzerviranja krme, ob visoki ceni koruze in krmil, bosta tudi v letu 1984 vplivali na počasnejše priraščanje pitancev in mleka. Intenziviranje rabe travinja, pridelovanje krmnih rastlin ter vključevanje slabo obdelanih kmetijskih zemljišč v družbeno organizirano proizvodnjo bo povečalo pridelke. Pomembni dejavniki intenziviranja kmetijske proizvodnje so tudi dobra organiziranost za družne dejavnosti, dobro razvita kmetijska pospeševalna služba, reden prevzem kmetijskih pridelkov, zadovoljiva oskrba z reprodukcijskim materialom in dobro organizirana hranilno kreditna služba.

K povečanju tržnosti, oziroma k zadržanju proizvodnje mleka in mesa vsaj na sedanji stopnji, glede na neugodno oskrbo zlasti s koruzo in krmil, so prispevala tudi sredstva, ki so jih delavci združili po 04% stopnji iz bruto osebnega dohodka v samoupravnem skladu za intervencije v kmetijstvu in porabi hrane občin mesta Ljubljane.

V letu 1983 je bilo v skladu zbranih skupaj 207.555.014 dinarjev, od tega iz SOB Vič-Rudnik 44.904.421 dinarjev. Iz zbranih sredstev je bilo za našo občino na osnovi ovrednotenega programa planiranih 31.620.000 dinarjev; za odkupljeno kmetijsko proizvodnjo in za pospeševanje kmetijstva v občini je bilo iz tega sklada izplačanih 21.055.000 dinarjev. Podatek kaže, da je potrebno povečati tržnost kmetijske proizvodnje in tako izkoristiti planirana sredstva za povečanje kmetijske proizvodnje, sicer se ta sredstva porabijo za druge proizvajalke hrane.

Skupna sredstva za premije in regrese v letu 1983, ki so bila izplačana za območje občine iz sredstev republiškega sklada, živinorejske poslovne skupnosti, klavnic, mestnega in občinskega sklada za pospeševanje kmetijstva, so znašala 42.682.000 dinarjev.

Iz občinskega sklada za pospeševanje kmetijstva se sofinancirajo predvsem tiste pospeševalne dejavnosti, ki niso vključene v program mestnega in republiškega interventnega sklada. Občinski sklad kljub skromnim sredstvom, prispeva k povečanju kmetijske proizvodnje v občini in k delnemu kritju škode, ki nastane zaradi naravnih ujm.

Za večjo in ekonomičnejšo kmetijsko proizvodnjo bi morali zlasti v družbeno organizirani kmetijski proizvodnji izvajati več pospeševalnih ukrepov, kot je setev kvalitetnega semena, analize in poskuse, boljše gnojenje, gradnjo silosov, zavarovanje živine, urejanje pašnikov in še druge ukrepe, ki so tudi sofinancirani iz interventnih skladov.

Neobdelana in slabo obdelana kmetijska zemljišča se zmanjšujejo, posebno tista, ki so dostopnejša in je možnost obdelave boljša. Veča se število lastnikov, ki sami izboljšujejo obdelavo ali pa jo dajo v najem sosedom. Še vedno pa je problem ostarelih lastnikov, ki sami ne zmorejo več intenzivno obdelovati zemlje in pa slabša obdelanost in zatavljanje njiv, zlasti ob gozdovih, zaradi škode po divjadi.

Kmetijska zemljiška skupnost je aktivno sodelovala pri pripravi kategorizacije kmetijskih zemljišč in jo na svoji skupščini tudi sprejela. Enakopravno se je vključila v pripravo dokumentov, ki določajo rabo prostora in uspela ohraniti boljša zemljišča za kmetijsko proizvodnjo.

V letu 1983 je bil sprejet dopolnjen odlok o zaščiteneh kmetijah na območju občine.



Dosledno uveljavljanje prednostne pravice nakupa na kmetijskih zemljiščih pomeni določen vpliv te skupnosti na promet s kmetijskimi zemljišči. V letu 1983 je bilo odkupljenih 5,6 ha zemljišč.

Stalno izvajanje agromelioracijskih del na območju občine je pripomoglo k boljši obdelanosti zemljišč in ponekod tudi preprečilo zaraščanje ter s tem izgubo kmetijske zemlje.

Kmetijsko zemljiška skupnost je opravila dela pri čiščenju jarkov na Barju preko melioracijsko proizvodnih skupnosti na površinah 250 ha, financirala izkop večjih melioracijskih jarkov (Brezje, Notranje Gorice), nisanje poljskih poti, popravilo mostov in propustov, širitev in napravo novih poti in krčenje zaraščenih površin. Skupno je bilo vloženih v izboljšavo zemljišč v letu 1983 8.230.830,70 dinarjev. Naštete naloge kmetijske zemljiške skupnosti je njena skupščina ocenila kot uspešno opravljene. Manj uspešno pa so opravljene naloge, kjer je potrebno sodelovanje ustanovitelja te skupnosti (občine, SZDL, krajevne skupnosti in kmetijskih organizacij), to je pri izvodbi komasacij, točne evidence neobdelanih in slabo obdelanih zemljišč in prenos zemljišč SLP iz upravljanja občine v kmetijski zemljiški sklad v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih.

#### 4. GOZDARSKA PROIZVODNJA

V blagovni gozdarski proizvodnji so bili v letu 1983 došeženi dokaj dobri rezultati. Skupna realizacija je bila za 11,8% večja kot v letu 1982. Nekoliko večje povečanje realizacije izkazuje družbeni sektor. Manjša kot v letu 1982 je bila le realizacija v TOZD Gozdarstvo Velike Lašče – zasebni sektor. Vzrok temu je nezainteresiranost lastnikov gozdov za sečno zaradi nizkih odkupnih cen, dragih uslug gozdnih del in slabe opremljenosti s stroji.

Skupna realizacija je bila za 1,6% iznad planirane.

V zasebnem sektorju plan ni bil v celoti realiziran (99,1%), kar posebej velja za TOZD Gozdarstvo Velike Lašče, iz že navedenega vzroka. Družbeni sektor izkazuje za 7,3% večjo realizacijo od planirane.

Razmerje med realizacijo v zasebnem in družbenem sektorju je približno takšno kot je bilo v letu 1982, izraženo v odstotkih, 67,5% : 32,5%.

Razmerje med realizacijo iglavcev in listavcev je bilo v obeh letih približno enako in sicer 74% : 26%.

TABELA 13 - Realizacija blagovne proizvodnje

	Plan 1983		Realizacija blagovne proizvodnje (m <sup>3</sup> )				Indeksi			
	Iglavci	Listavci	Iglavci 1982	Listavci 1983	Iglavci 1982	Listavci 1983	Skupaj 1982	Skupaj 1983	83/82	R/P
A. Družbeni sektor	12.911	7.219	12.466	15.436	6.555	6.165	19.021	21.601	113,6	107,3
B. Zasebni sektor	29.582	15.277	31.031	33.432	9.045	11.027	40.076	44.459	110,9	99,1
Skupaj A + B	42.493	22.496	43.497	48.868	15.600	17.192	59.097	66.060	111,8	101,6

Realizacija enostavne in razširjene gozdno biološke reprodukcije je bila praktično v vseh TOZD in TOK iznad planiranje. Občutno manjša od planirane je bila le realizacija topolove plantažne sadnje, ki jo izvaja TOZD Posestvo, obrat Gozdarstvo. Vzrok za površinsko odstopanje pri plantažni sadnji je v spremembi gostote sajenja. Na željo sovlagatelja (Papirnice Vevče) so gostoto sajenja povečali s 400 sadik/ha na 816 sadik/ha, kar predstavlja površinsko razliko 3 ha.

Plan gradnje in rekonstrukcije gozdnih cest in vlak je bilo v nekaterih gozdnih obratih presežen, v nekaterih pa ni bil dosežen. Na novo je bilo zgrajenih 17.876 m gozdnih cest, rekonstruirano je bilo 1.700 m gozdnih cest, na novo je bilo zgrajenih tudi 21.160 m gozdnih vlak.

#### 5. ZAPOSLOVANJE IN OSEBNI DOHODKI

Po podatkih Zavoda za statistiko SRS (RAD-1, teritorialno načelo - zaposleni na območju občine, ne glede na sedež OZD) je bilo decembra 1983 v občini zaposlenih 18.440 delavcev, kar je 0,1 odstotka več kot decembra 1982 leta, v gospodarstvu je bilo zaposlenih 12.272 delavcev (IND 99,5), v negospodarstvu pa 6.168 delavcev (IND 101,6).

V letu 1983 je bilo povprečno zaposlenih 17.930 delavcev, kar je 0,7% več kot v letu 1982 (izločen vpliv priselitev).

TABELA 14 - Število zaposlenih v mesecu decembru 1983 v primerjavi z decembrom 1982

Področje dejavnosti	december 1982	december 1983	IND
<b>SKUPAJ</b>	18.419	18.440	100,1
<b>GOSPODARSTVO</b>	12.337	12.272	99,5
Industrija	6.501	6.576	101,1
Kmetijstvo	104	109	104,8
Gozdarstvo	260	264	101,5
Vodno gospodarstvo	86	161	167,8
Gradbeništvo	380	271	71,3
Promet in zveze	462	462	100,0
Trgovina	1.488	1.532	102,9
Gostinstvo	298	290	97,3
Obrt	348	689	197,1
Stanovanjsko komunarna dejavnost	942	907	96,2
Finančno tehnične storitve	1.070	1.051	98,3
<b>NEGOSPODARSTVO</b>	6.082	6.168	101,4
Izobraževanje, znanost, kultura	3.959	4.082	103,1
- izobraževanje	2.196	2.260	103,0
- znanstveno razisk. org.	1.654	1.721	104,0
Zdravstveno, socialno varstvo	1.437	1.423	99,0
DPS, SIS, DPO	686	663	96,6

V skladu z usmeritvami resolucije za leto 1983 so na novo zaposloval predvsem organizacije združenega dela, ki so močnejše povečale proizvodnjo oz. izvoz na konvertibilno tržišče (DO Kovinska industrija Ig, DO Plutal TOZD Zapiralne embalaže, DO Avtomontaža TOZD Utensilia, DO Hoja), med ostalimi pa DO KIP in DO IGO.

Število delavcev na področju vodnega gospodarstva in trgovine je večje zaradi dokončne priselitve delavcev v DO Podjetje za urejanje hudournikov in DO Agrotehnika-Gruda TOZD Trgovina, ki so se delno priselili že v letu 1982.

Najbolj se je zmanjšalo število delavcev v DO Slovenijales Žičnica, DO TTL, DO Gostinsko podjetje Vič, DO KPL TOZD Komunalne gradnje, DO Ilirija-Vedrog, v SCT TOZD Opekarne (ukinitve obrata). Ob reorganizaciji pa se je zmanjšalo število delavcev v DO Iskra Elektrozeve in TOZD Pekarna Center. V negospodarstvu se je število delavcev povečalo v znanstveno-raziskovalnih organizacijah (\* največ v DO Inštitut Jožef Stefan in DO Inštitut za elektroniko in vakuumsko tehniko, zmanjšalo pa se je število delavcev na področju socialnega varstva zaradi odselitve Oddelka za zdravljenje alkoholikov (28 delavcev) in na področju DPS, SIS in DPO za 23 delavcev.

Organizacije združenega dela so v skladu z usmeritvami resolucije sprejele Samoupravni sporazum o usklajevanju letnih načrtov zaposlovanja (podpisalo ga je 81,7% delavcev), kjer so opredeljene usmeritve za produktivno zaposlovanje, zaposlovanje mladih delavcev in pripravnikov, zmanjševanje pogodbenih in nadurnih del.

Spremljanje uresničevanja sprejetih usmeritev kaže, da je stopnja rasti zaposlovanja v okviru predvidene, pri tem so OZD zaposloval več mladih delavcev in pripravnikov.

V letu 1983 so OZD zaposlile 334 pripravnikov (v gospodarstvu 166, v negospodarstvu 168), od tega 184 oz. 55 odstotkov za določen čas. Delež zaposlovanja pripravnikov za določen čas je izredno visok, še zlasti pri pripravnikih z visoko izobrazbo (80 %).

Število ur in izplačil za pogodbeni in nadurna dela je v upadajoči, pretežni del nadurnega dela pa so opravili v organizacijah, ki so izvažale in so bile vezane na dogovorjene roke. Zmanjšuje se število zaposlenih, ki izpolnjujejo pogoje za upokožitve.

\* (ki kljub pretežni gospodarski dejavnosti po enotni klasifikaciji dejavnosti sodijo v negospodarstvo).

Povprečno število nezaposlenih v letu 1982 je bilo 324 (prve zaposlitve 115), konec meseca decembra 1983 pa je bilo v občini 407 nezaposlenih (prve zaposlitve 139).

V letu 1983 je bil povprečni izplačani čisti osebni dohodek za zaposlenega v občini 20.125 din. (teritorialno načelo).

Nominalno so se osebni dohodki povečali za 24,9 odstotka, realni osebni dohodki pa so za 11,1 odstotka nižji.

V gospodarstvu so povprečni osebni dohodki za 26,7 v negospodarstvu pa za 21,8 odstotka višji kot v letu 1982.

TABELA 15 - Povprečni čisti osebni dohodki na zaposlenega po področjih dejavnosti

Področje dejavnosti	1982	1983	IND
<b>SKUPAJ</b>	16.101	20.125	124,9
<b>GOSPODARSTVO</b>	14.983	18.983	126,7
Industrija	14.442	18.350	127,0
Kmetijstvo	14.795	19.100	129,0
Gozdarstvo	16.750	22.848	136,4
Vodno gospodarstvo	17.949	18.496	103,0
Gradbeništvo	14.532	17.884	123,0
Promet in zveze	15.063	18.423	122,3
Trgovina	14.667	18.461	125,8
Gostinstvo	13.166	15.692	119,2
Obrt	15.317	19.053	124,4
Stanovanjsko komunalna dejavnost	13.946	17.072	122,4
Finančno-tehnične storitve	19.356	25.919	133,9
<b>NEGOSPODARSTVO</b>	18.373	22.392	121,8
Izobraževanje, znanost, kultura	20.140	24.637	122,3
- izobraževanje	20.305	24.408	120,2
osnovne šole	15.792	19.665	124,5
srednje šole	22.699	27.061	119,2
visoke šole	22.641	27.203	120,1
- Znanstveno raziskovalne dejavnosti	20.308	25.416	125,1
Kultura, umetnost, inform.	15.164	17.752	117,0
Telesna kultura, šport	11.993	14.372	119,8
Zdravstveno-socialno varstvo	13.345	15.753	118,0
- Zdravstveno varstvo	15.638	17.257	110,3
- Društveno varstvo otrok, mladine, socialno varstvo	11.977	14.955	124,8
vzgojnovarstvene organizacije	11.155	14.367	128,7
DPS, SIS, DPO	18.108	22.817	126,0
društvenopolitične skupnosti	16.925	21.893	129,3
samoupravne interesne skupnosti	20.649	25.575	123,8
društvenopolitične organizacije	17.542	20.630	117,6

## 6. OSEBNA, SKUPNA IN SPLOŠNA PORABA

Iz razporeditve dohodka gospodarstva je razvidno, da se je v letu 1983 povečal delež akumulacije v dohodku za 2,9 odstotne točke. Ustvarjena sredstva za akumulacijo so za 71,5 odstotka večja kot v letu 1982. Polovico sredstev za akumulacijo so ustvarile organizacije s področja industrije, obseg teh sredstev je večji kar za 110,6 odstotka, delež akumulacije v dohodku pa se je v tem področju povečal za 4,3 odstotne točke. Povečanje obsega in deleža akumulacije v razporejenem dohodku je doseženo predvsem na račun zadržane rasti sredstev za osebno porabo.

Ob upoštevanju doseženih rezultatov gospodarstva je doseženo globalno 35 odstotno zaostajanje razporejenih sredstev za osebne dohodke za rasto dohodka. Na zmanjšanje deleža skupne porabe v razporejenem dohodku je vplivalo znižanje prispevnih stopenj v nekaterih SIS v letu 1983.

Minimalno znižanje deleža skupne porabe je posledica zvišane stopnje rednega republiškega davka in osebnih dohodkov in uvedbo 0,4 odstotnega posebnega davka za blagovne razmere.

Na zmanjšanje deleža razporejenega dohodka, ki ostane gospodarstvu so močno vplivale obresti za kredite, ki so porastle kar za 129,1 odstotka.

TABELA 16 - Razporeditev dohodka

RAZPOREJENI DOHODEK	7.127.590	10.466.419	146,8	100,0	100,0
1. Del doh. za skupno in splošno porabo (iz doh. in iz OD)	1.536.163	2.048.591	133,2	21,5	19,8
- za skupno porabo	1.362.777	1.818.963	133,4	19,1	17,4
- za splošno porabo	173.386	227.628	131,3	2,4	2,2
2. Del doh. za druge obvl.	1.544.762	2.606.268	168,7	21,7	24,9
3. Del doh. za čiste OD in skupno porabo del. v TOZD in akum.	4.046.665	5.813.560	143,7	56,8	55,3
a) osebne porabe	2.419.657	3.709.260	153,3	59,8	63,8
- čisti osebni dohodki	2.375.250	3.094.146	130,3	33,3	29,6
- skupna poraba delavcev	444.707	615.114	138,3	6,3	5,8
b) Akumulacija	1.226.708	2.104.300	171,5	17,2	20,1
- amortiz. med predstop.	52.581	73.922	140,6	0,7	0,7
- materialna osnova dela	1.025.433	1.637.959	159,7	14,4	15,7

## 7. INVESTICIJE

V razvojnih dokumentih Ljubljane je med opredelitvami zapisana podpora hitrejšemu razvoju južnega dela Ljubljane, ki se sorazmerno počasi uresničuje. Investicije na področju gospodarstva so v preteklem letu pretežno potekale po načrtih, med naložbami v teku ali pripravi pa venčdarle ni takih, ki bi bistveno povečale gospodarsko moč naše občine ali prispevale k prestrukturiranju našega gospodarstva v smer krepitve visoko učinkovite izvozne industrije. Še vedno ostajajo proste površine v industrijskih conah (zlasti RP-2).

Realizacija predvidenih naložb je naslednja:

DO SGP GROSUPLJE TOZD GRADBENI POLIZDELKI - dokončanje obrata za proizvodnjo armatur

**realizacija:** investicija je dokončana, vrednost 110.734.008 din, začeta je redna proizvodnja

DO PLUTAL TOZD ZAPIRALNA EMBALAŽA - gradnja proizvodno skladiščnega objekta, razširitev opreme za proizvodnjo kovinskih in navojnih zapork; vrednost investicije: 202.306.000 din

**realizacija:** investicija poteka po planu in je realizirana v 64%; dokončana bo v prvi polovici leta 1984

DO MIZARSTVO IN TAPETNIŠTVO IG - rekonstrukcija strojne opreme in dokončanje nove proizvodne hale za strojno obdelavo lesa

**realizacija:** investicija je zaključena; vrednost investicijskih del 30.000.000 din, začeta je redna proizvodnja

DO IGO - gradnja novih proizvodno poslovnih prostorov

**realizacija:** investicija v končni obračunski vrednosti 86.980.827 din je zaključena

SOZD MERCATOR TO ROŽNIK TOZD DOLOMITI - gradnja samopostrežne trgovine osnovne preskrbe na Rakovniku

**realizacija:** investicija v vrednosti 81.620.000 din poteka po planu in bo dokončana v prvi polovici leta 1984

DO AVTOMONTAŽA TOZD TOVARNA GRELNH NAPRAV - gradnja proizvodne hale na Brdu

**realizacija:** investicija zaključena v skupni vrednosti 210.000.000 din; izvršena je preselitev sedeža temeljne organizacije in začeta nemotena redna proizvodnja

DO HOJA TOZD ŽAGA ŠKOFLJICA - gradnja lupilne postaje in mehaniziranega skladišča ter energetskega objekta

**realizacija:** pridobljena je vsa urbanistična in projektna dokumentacija; začetek fizične gradnje in dokončanje I. faze investicije v vrednosti 50.000.000 din v letu 1984

DO SEMENARNA - gradnja proizvodno-oskrbnega centra v coni RM-1; vrednost investicije 656.248.000 din

**realizacija:** začetek izgradnje I. faze investicija ne poteka po termiskem planu zaradi problema komunalne infrastrukture

DO KIT LJUBLJANSKE MLEKARNE TOZD POSESTVO - pričetek gradnje mlečne farme Brest

**realizacija:** pridobljena je lokacijska dokumentacija DO TOVARNA ARMATUR UNITAS - gradnja obrata brusilnice in polirnice na Rakitni v vrednosti 10.000.000 din

**realizacija:** investicija ni realizirana; delovna organizacija je od naložbe odstopila, ker ni v stanju zagotoviti potrebnih finančnih sredstev

DO AGROTEHNIKA-GRUDA TOZD AGROTEHNIKA TRGOVINA - gradnja servisnega centra Vič za servisiranje kmetijske mehanizacije v coni VM-1

**realizacija:** investicija je v fazi pridobivanja potrebne urbanistične in gradbene dokumentacije

IMP DO LIVAR TOZD LBK - obnovitev objekta livarne neželenih kovin na Galjevici in postavitev montažnega objekta za preselitev obrata iz Tržaške ceste z novo tehnologijo

**realizacija:** zaradi kasnitve lokacijske dokumentacije, ki je bila izdelana ob koncu leta se pridobivanje ostale projektna in gradbene dokumentacije prenaša v leto 1984, s tem pa tudi dokončanje gradnje v leto 1985

SOZD MERCATOR DO MERCATOR KONDIDATOR - gradnja proizvodnih prostorov v industrijski coni VP-3/3 v vrednosti 260.000.000 din

**realizacija:** investicija poteka po termiskem planu in bo končana v letu 1984.



Vrednost vloženih sredstev v letu 1983: 77.175.000 din

V industrijski coni RP-2 za katero je potrjena opredelitev, ki daje poudrek lahko industriji je na zemljišču investitorja SOZD INTEGRAL DO TOVORNI PROMET VIATOR TOZD LJUBLJANA izvršena sanacija terena in pričeto pilotiranje za objekte mehaničnih delavnic – vrednost vlaganj v letu 1983: 65.000.000 din

DO ZMAGA – gradnja proizvodnih prostorov na Mivki

**realizacija:** investicija v vrednosti 12.000.000 din je zaključena; začeta je redna proizvodnja

V dokončanih naložbah v preteklem letu je skupaj 125 delovnih mest.

## 8. RAZISKOVANJE

Znanstveno raziskovalne organizacije združenega dela večinoma ugotavljajo, da se je v letu 1983 še nadalje zmanjšal delež sredstev, ki so namenjena za bazične raziskave (zlasti sredstva raziskovalne skupnosti Slovenije in posebnih raziskovalnih skupnosti), povečuje pa se delež sredstev, ustvarjenih z neposredno svobodno menjavo dela z OZD. Pri tej menjavi dosegajo raziskovalne OZD neugodne finančne rezultate in so nekatere prisiljene svojo dejavnost širiti z dohodkovno bolj zanimivo (zlasti malosejsko) proizvodnjo nekaterih izdelkov in naprav – kar ni osnovni namen znanstveno-raziskovalnih organizacij. Velika večina znanstveno-raziskovalnega kadra v Sloveniji je strnjena v znanstveno-raziskovalnih in visokošolskih organizacijah, le okoli 5% tovrstnih strokovnjakov pa dela v drugih OZD, kar povzroča velike probleme pri prenosu spoznanj raziskovalnih OZD v prakso. To je tudi pomembna ovira za širitev tesnejše povezave raziskovalnih in industrijskih OZD.

Poglavitna problematika znanstveno-raziskovalnih OZD se še zaostrojuje: raziskovalna oprema je praktično iztrošena, uvoza ni, devizna sredstva so skopo odmerjena, kar onemogoča nakup strokovne literature in vse oblike neposrednejših stikov s tujino.

Znanstveno-raziskovalne OZD razen v izjemnih primerih niso imele možnosti investiranja. OD so glede na strukturo zaposlenih sorazmerno nizki; na poslovne rezultate vplivajo tudi omejitve določenih stroškov in porabe goriva; neugodna postaja tudi starostna struktura znanstveno-raziskovalnih delavcev.

Po podatkih iz zaključnih računov za leto 1983 je 17 znanstveno-raziskovalnih organizacij ustvarilo 2.233.241 tisoč din celotnega prihodka, kar je za 35 odstotkov več kot v letu 1982.

Za doseženi celotni prihodek obračunana porabljena sredstva so znašala 851.709 tisoč din, kar je za 30 odstotkov več kot leto poprej. Tako so organizacije v obravnavanem obdobju na 100 din porabljenih sredstev dosegle 262 din celotnega prihodka, v letu 1982 pa so dosegle 252 din celotnega prihodka. Razporejeni dohodek znaša 1.381.532 tisoč din in je za 39 odstotkov večji kot leta 1982. Največje povečanje dohodka ugotavljamo v organizacijah Inštitut za kakovost in metrologijo (IND 163), Pedagoški inštitut (IND 160), Inštitut za celulozo in papir (IND 159), Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko (IND 153), Gradbeni center Slovenije (IND 145) in Inštitut Jožef Štefan (IND 141).

Čisti dohodek je v letu 1983 glede na predhodno leto porasel za 40 odstotkov in je znašal 1.214.439 tisoč din. 78 odstotkov čistega dohodka so znanstveno-raziskovalne organizacije razporedile za osebne dohodke in skupno porabo, medtem ko je bil v letu 1982 ta delež 80 odstotek.

Sredstva za akumulacijo v znesku 269.607 tisoč din so za 57 odstotkov večja kot v letu 1982, sredstva poslovnega sklada, ki predstavljajo 73 odstotkov teh sredstev, so porasla za 52 odstotkov, sredstva rezervnega sklada pa za 73 odstotkov. Delež akumulacije v dohodku se je povečal od 17,2 odstotka v letu 1982 na 19,5 odstotka v letu 1983, stopnja akumulativne zmožnosti, ki je 10 odstotna, pa je porasla za 19 odstotkov.

V vseh inštitutih je opazen precejšen porast sredstev za akumulacijo, sredstva poslovnega sklada so se znižala v Inštitutu za gozdno in lesno gospodarstvo, Inštitutu za metalne konstrukcije, Vodnogospodarskem inštitutu in v Inštitutu za kakovost in metalurgijo, medtem, ko je sredstva rezervnega sklada znižal le Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo.

Obračunani čisti osebni dohodek na delavca je znašal v letu 1983 27.028 din in je kar 34 odstotkov večji kot v letu 1982. Najvišje poprečne neto osebne dohodke ugotavljamo v organiza-

cijah Elektroinštitut Milan Vidmar (31.388 din) Vodnogospodarski inštitut (30.870), Pedagoški inštitut (29.986 din), Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo (29.305 din)

## 9 TRGOVINA

Na območju občine trgovinske organizacije opravljajo svojo dejavnost s prodajo živil na drobno, z opravljanjem gostinskih storitev, z zbiranjem in predelavo odpadnih surovin ter z oskrbo slovenskega kmetijstva s sredstvi za varstvo rastlin, umetnimi gnojili, rezervnimi deli in mehanizacijo.

Po številu zaposlenih in ustvarjenem dohodku je najmočnejša panoga te dejavnosti trgovina na drobno, ki ustvarja 51,6% dohodka trgovine občine in zaposluje 67% zaposlenih v trgovini občine. Na območju občine ima sedež ena zunanjetrgovinska organizacija, ki pa ustvari le 6,8% dohodka trgovine občine.

Nosilec osnovne preskrbe v občini je Mercator DO Rožnik TOZD Dolomiti, ki ima 69% vseh zmogljivosti trgovin z osnovnimi živili v občini. Poleg njega, je zaradi posebne funkcije koordinatorja za oskrbo slovenskega kmetijstva z zaščitnimi sredstvi, umetnimi gnojili in rezervnimi deli, treba omeniti še DO Agrotehnika-Gruda TOZD Agrotehnika trgovina.

V letu 1983 je bilo čutili veliko prizadevanj trgovskih organizacij in SIS za preskrbo mesta Ljubljane pri zagotavljanju družbeno organizirane preskrbe občanov z osnovnimi živili, saj tekom leta ni prišlo do večjih motenj ali trajnejšega pomanjkanja posameznih artiklov; manj zadovoljiva je bila preskrba s tehničnim blagom, predvsem z belo tehniko.

Trgovina kot pomemben faktor gospodarstva nima enakega položaja v gospodarstvu kot drugi sektorji. Zlasti problem zamrznjenih marž v absolutnih zneskih, administrativno določanje cen in ne nazadnje pomanjkanje obratnih sredstev, predstavlja že resno oviro pri njenem nadaljnjem razvoju, pri čemer pa je stanje trgovine na drobno že kritično. Zaradi teh problemov in pojava regionalnega zapiranja oziroma prekinjanja dobav blaga v regionalnih okvirih, dejanske prevlade proizvajalcev, zaradi katerih je trgovina prisiljena sprejemati tudi slabše pogoje v medsebojnih odnosih (krajšanje roka plačil, plačila z menicami, devizna participacija, avansiranje) visoka stopnja inflacije, ki onemogoča trgovini, da bi z lastnimi sredstvi sledila potrebni višini zaloga, se njen dohodkovni položaj slabša.

## 9. DROBNO GOSPODARSTVO

Leta 1982 smo ugotavljali, da so se organizacije združenega dela s področja drobnega gospodarstva hitreje in uspešneje prilagodile težkemu gospodarskemu položaju in so dosegale praviloma boljše rezultate kot ostale OZD. V letu 1983 pa zlasti zaradi slabše kadrovske in kvalifikacijske strukture, večjih težav pri nabavi repromateriala in surovin ter problema prostorske omejenosti ne dosegajo več takih rezultatov kot v letu 1982 v primerjavi z večjimi organizacijami združenega dela.

Na področju drobnega gospodarstva posluje 19 organizacij združenega dela s 1322 zaposlenimi delavci, od tega 12 obrtnih OZD in 7 iz dejavnosti industrije, gradbeništva in prometa. Te organizacije so v letu 1983 ustvarile 3.470.678 tisoč din celotnega prihodka, kar je 56,6% več kot leta 1982, porabljena sredstva so večja za 68,3% in dohodek za 32,2%. Vzrok za tako visok porast celotnega prihodka je porast celotnega prihodka v Obrtni zadrugi Prevoz (547,1%) in Obrtni zadrugi Triglav. Brez omenjenih organizacij, bi bil porast celotnega prihodka organizacij združenega dela iz področja drobnega gospodarstva nižji od gospodarstva občine.

Na območju občine je bilo koncem leta 1983 registriranih 1450 enot samostojnega osebnega dela (od tega 388 avtoprevoznikov in 62 gostinskih obratov) s skupaj 1400 zaposlenimi, kar predstavlja 1% rast števila obratovalnic ter 1,5% rast števila zaposlenih v primerjavi z letom 1982.

Analiza gibanj obratovalnic po posameznih panogah kaže, da je bilo v letu 1983 na novo registriranih 136 enot samostojnega osebnega dela, od tega 46 enot iz področja dejavnosti storitvenega značaja, 60 enot proizvodnega značaja ter 29 avtoprevoznikov.

V okviru storitvenih dejavnosti je največ novih enot iz področja



stanovanjske gradnje, opremljanja in vzdrževanja stanovanj (13) ter dejavnosti v zvezi s popravili in nego avtomobilov, v okviru proizvodnih pa dejavnosti kovinske galanterije (17), predelave plastike (11) in lesne stroke (12).

V istem obdobju je v občini 87 enot samostojnega osebnega dela prenehalo z obratovanjem, od tega 34 enot iz področja storitvenih in 27 enot iz področja proizvodnih dejavnosti ter 28 avtoprevoznikov. Največ odjav iz področja storitvenih dejavnosti je v zidarstvu in fasadarstvu (6), polaganju podov in čiščenju tapisona (4), ter montaži žaluzij in stropnih oblog (3), v proizvodni sferi pa iz dejavnosti predelave plastike in kovinske galanterije. Vzroki za odjave obrtnih obratovalnic v preteklem letu, značilni predvsem za storitveno sfero, so pomanjkanje delovne sile, zaposlitve v OZD in visoko dajatvo (prispevki SIS).

Na področju osebnega dela nismo uveljavili vseh zamisli in pobud za dejansko stimuliranje osebnega dela. Zato še vedno ostajajo za nadaljni razvoj glavna ovira administrativnega in prostorskega značaja ter problematika kreditiranja.

## II. GOSTINSTVO IN TURIZEM

V panogi gostinstva, v katero se vključuje ena sama organizacija združenega dela s sedežem v občini in 62 samostojnih gostincev, v preteklem letu ni bilo opaziti bistvenih sprememb. Zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ni bilo organiziranih novih kapacitet, zaradi izrednih kadrovskega problemov, predvsem značilnih za združeno delo gostinstva, pa ni bilo premika na področju kvalitete storitev.

Ugotovitev, da je treba kljub naravnim danostim in možnostim za razvoj turizma v občini, na podlagi katerih so bili v preteklih letih zastavljeni nerealni in nikoli uresničeni cilji, stopiti na stvarna tla, je bil v letu 1983 za to področje izdelan dokument, ki ni zasnovan zgolj na oceni prostorskih, klimatskih, kulturno-gospodarskih danosti in želja, pač pa na možnostih razvoja turizma kot pojava, ki lahko spodbudi vrsto gospodarskih in družbenih aktivnosti. Dokument, ki ga je sprejela tudi občinska skupščina, ima v svojem zaključku prioritete naloge in konkretne izvajalce teh nalog, z aktivnim vključevanjem katerih bo zlasti na področju izletniškega turizma in turizma na kmetiji v naši občini, v naslednjih letih vendarle storjen kvalitetnejši premik, ki ga za zdaj še ni občutili.

## III. DRUŽBENE DEJAVNOSTI

Na področju družbenih dejavnosti so bile sprejete naslednje osnovne usmeritve:

- rast skupne porabe mora biti za polovico nižja od nominalne rasti dohodka gospodarstva,
- prednostno se izvajajo z zakonom opredeljeni programi, medtem ko se drugi prilagajajo materialnim možnostim; pri izvajanju zagotovljenih programov se upoštevajo normativi iz leta 1979,
- poslovanje vseh negospodarskih organizacij se mora racionalizirati v vseh elementih in na vseh ravneh,
- negospodarske investicije se omejuje in sicer tako, da se izvajajo predvsem investicije iz programa samoprispevka II. in III. ter večja vzdrževalna dela na objektih.

Na podlagi resolucijskih izhodišč je izračunan program družbenih dejavnosti v letu 1983 v Ljubljani znašal 10.419.804 tisoč din. Zaostrene gospodarske razmere so tekom leta narekovale sprejem intervencijskega zakona, ki je rast skupne porabe z izjemo socialnih prejemkov omejil na 13%. Zaradi drugačne rasti dohodka in osebnih dohodkov zaposlenih od prvotno planiranih so se prispevne stopnje med letom 3 × spremenile. Jeseni pa je bila izvedena glede na spremenjene pogoje delovanja negospodarskih organizacij tudi revalorizacija programov samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti, tako da je skupna vrednost planov znašala 11.077.619.000 din.

Primerjava gibanja skupne porabe z resolucijskimi usmeritvami kaže, da so usmeritve uresničene. Zaradi zakonskih sprememb je bila rast skupne porabe celo nižja, kot bi jo dovoljevala rast dohodka v gospodarstvu Ljubljane.

Povprečna prispevna stopnja za vse programe družbenih dejavnosti se je v primerjavi z letom popreje znižala za 0,73 točke in

dosegla 19,99%. To je pripomoglo k razbremenitvi gospodarstva in omogočilo padanje deleža skupne porabe v dohodku gospodarskih organizacij.

Omejene materialne možnosti negospodarskih organizacij so zahtevale racionalizacijo poslovanja v negospodarskih organizacijah in izboljšanje organizacije dela. Na področju otroškega varstva je k racionalizaciji dela pripomogla nova organiziranost vzgojno-varstvenih organizacij. Normativi in standardi so ostali na ravni leta 1982. Na področju zdravstva je kljub realnemu padcu sredstev namenjenih tej dejavnosti ohranjena dosežena raven zdravstvene varnosti. Zdravstveni dom se je močno angažiral pri iskanju možnosti notranjih racionalizacij. Doseženi so že prvi pozitivni premiki pri delitvi dela med zdravstvenimi organizacijami, Na področju izobraževanja so ostali veljavni normativi iz leta 1982. Nadaljnje širjene podaljšane bivanja in celodnevne šole je zaustavljeno. Na področjih telesne kulture in domov srednjih šol se pripravljajo reorganizacije, ki naj bi omogočile racionalnejše poslovanje. Isto velja za knjižničarstvo. Vse negospodarske organizacije so izdelale stabilizacijske programe in jih uveljavljale že v preteklem letu.

Kljub navedenemu pa je bilo potrebno za uskladitev programov z materialnimi možnostmi sprejeti še posebne ukrepe. Ukrepe so sprejemale samoupravne interesne skupnosti na septemberskih sejah skupščin. Z njimi se je del bremen prenesel na uporabnike in sicer v obliki zvišanih cen storitev. Vsi našti ukrepi so ustvarili pogoje za delovanje negospodarskih organizacij v stabilizacijskih pogojih.

V letu 1983 so se začele večje investicije iz programa samoprispevka II. in III. Tako se je začela gradnja VVZ Trnovo. Pripravljene za gradnjo pa so bile investicije: Glasbena šola, ZP Velike Lašče in VVZ Bonifacija. Poleg tega so teklo priprave za adaptacijo podružnične šole v Notranjih gorah ter priprave za gradnjo knjižnice.

## IV. PROSTORSKI DEL

### I. URBANIZEM

V letu 1983 je bila izplejana uskladitev družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981-1985 z dogovorom o temeljnih družbenega plana SR Slovenije in z zakonom o varstvu kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti.

Navedeni zakon je občinam prepovedal spreminjanje namembnosti zemljišč, dokler ne izvršijo ustrezne uskladitve. To nalogo je izdeloval Zavod za družbeno planiranje Ljubljana v skladu s predpisi in metodološkimi navodili in ob sodelovanju načrtovalcev in uporabnikov prostora, to je Zavoda za izgradnjo Ljubljane, Urbanističnega inštituta SR Slovenije, krajevnih skupnosti, samoupravnih interesnih skupnosti in organizacij združenega dela.

Istočasno smo nadaljevali z izdelavo, obravnavo in sprejemom osnovne in izvedbene urbanistične dokumentacije. Sprejeti so bili trije urbanistični redi za območja krajevnih skupnosti Škofljica, Pijava gorica, Turjak, Želmlje, Brezovica, Vnanje in Notranje Gorice.

Ob obravnavi izvedbene urbanistične dokumentacije smo razreševali nasprotujoče interese glede rabe prostora ob sprejemu dopolnitve zazidalnega načrta za severni del VS-1 Trnovo in zaključili s sprejemanjem pripomb k zazidalnim načrtom za območje zazidalnega otoka VS-206 Srednja vas pri Polhovem Gradcu.

Izboljšanje pogojev za osnovno preskrbo občanov smo ob upoštevanju razvojnih usmeritev drobnega gospodarstva opredelili v dokumentu urbanistične obdelave postavitve kioskov v občini Ljubljana Vič-Rudnik.

### 2. STANOVANJSKA GRADNJA

#### GRADITEV

Plan stanovanjskega gospodarstva je predvideval v letu 1983 569 stanovanj, od tega 290 v blokovni gradnji in 279 v individualni

\*VVO Ig, OŠ Trnovo, OŠ Bičevje.

gradnji, ker je zaradi prenosa nezaključene graditve iz leta 1982 za 89 več, kot je bilo predvideno v resoluciji.

V letu 1983 smo dogradili 721 stanovanj, od tega v blokovni gradnji 272, organizirani individualni 102 stanovanj in neorganizirani individualni gradnji 347 stanovanjskih hiš.

TABELA 17: Realizacija plana stanovanjske gradnje

	Blockovna gradnja	Individualna gradnja	Skupaj	%
Plan	100	279	379	100
Realizacija	272	449	721	126,71
%	93,75	160,93	126,71	

V celoti je bil plan presežen, vendar z upoštevanjem neorganizirane individualne gradnje in z upoštevanjem prenosa nerealizirane dograditve blokovne gradnje iz leta 1982.

Realizacija zadruške gradnje je popolnoma izpadla (RS 1, 2 Jurčkova pot nepričeta gradnja, VS-7 Brdo v zamudi), zlasti zato, ker morajo investitorji pred podpisom pogodb z izvajalci izločiti sredstva do III. oziroma IV. gradbene faze.

Plan prenove je obsegal prenovo stare šole v Preserju – preureditev prostorov v stanovanja (realizirano) ter pridobitev projektov za izvajanje del na prenovi I. faze Eipprove ulice.

Istočasno s projektiranjem prenove zgradbe Eipprove 3, 5, 11, 15 in 17 je potekala tudi dopolnitev zazidalnega načrta za to območje, zato se je delo na izdelavi projektne dokumentacije podaljšalo.

Na področju solidarnosti poteka dodeljevanje stanovanj upravičenim družinam IV. natečaja v okviru resolucije, toda gradnja objektov ne spremlja potreb. V letu 1983 je dodeljenih 13 stanovanj.

Odprava barakarskih naselij in stanovanj VI. in VII. kategorije ni zadovoljiva, ker se uporabniki stanovanj in OZD, pri katerih so zaposleni, ne vključujejo z lastnimi sredstvi, kot je dogovorjeno v družbenem dogovoru in planu stanovanjske skupnosti.

Subvencionirano stanarino je v letu 1983 dobilo 29 upravičenih družin.

V letu 1983 je bilo odpravljenih 14 stanovanj VI. in VII. kategorije, porušeni dve baraki, Zelni log in Vrhovnikova 14, ter pogorela baraka na Rakovi Jelši.

V letu 1983 se je nadaljevala akcija za ustanavljanje skupnosti stanovalcev v skladu z zakonom o stanovanjskem gospodarstvu. Nosilec akcije so bile krajevne konference SZDL v sodelovanju s stanovanjsko skupnostjo.

V občini Ljubljana Vič-Rudnik je ustanovljenih 249 skupnosti stanovalcev, ki zajemajo 401 stanovanjskih objektov, to je 71,35% organiziranost glede na celotno število stanovanjskih objektov (562) oz. 81,17% glede na število stanovanj.

V ostalih objektih, kjer niso ustanovili skupnosti stanovalcev, so bili izdani sklepi o začasni upravi.

Akcija organiziranja skupnosti stanovalcev se bo nadaljevala v letu 1984. Pogodb o vzajemnih razmerjih z etažnimi lastniki je podpisanih 891 oz. 37,5% od skupnega števila etažnih lastnikov 2190.

S samoupravnim sporazumom o temeljih plana in plana gospodarjenja za leto 1983 je bila stanarina povečana s 1. 1. 1983, za 34%. Skupnost za cene mesta Ljubljane pa je dovolila le 30% povečanje stanarin s 1. 4. 1983. Glede na to, da stanarine obravnavamo kot letni prihodek skupnosti stanovalcev, se je leta povečala v letu 1983 le za 22,5%.

Najemnine za uporabo poslovnih prostorov in garaž so se s 1. 5. 1983 povečale za 41,2%. S tem dvigom je bila dosežena povprečna najemnina v Ljubljani 48,55 din/m<sup>2</sup>, katere je bila odobrena z odločbo skupnosti mesta Ljubljane.

### 3. KOMUNALNA INFRASTRUKTURA

#### KOMUNALNO IN CESTNO GOSPODARSTVO

a) V okviru programa razširjene reprodukcije objektov in naprav individualne rabe so bile preko nosilcev pokrite vse investicije, potrebne za opremljanje vselijivih objektov usmerjene stanovanjske izgradnje ter objektov samoprispevka, razen za VVZ

Brdo, ker je prenešana v leto 1984. Realizirani so bili naslednji objekti:

- kanalizacija za zaščito podtalnice vodarne Brest,
- vodovod Škofljica,
- vodovod Brezovica,
- sekundarna kanalizacija za VS-1 Trnovo,
- sekundarni plinovod za VS-1 Trnovo,
- sekundarna kanalizacija za VS-4 Bonifacija,
- sekundarni plinovod za VS-4 Bonifacija,
- plinovod po Cesti VIII v Rožni dolini,
- primarni plinovod za RS-1 in RS-2 Jurčkova pot,
- plinovod po Jamovi do Tbilisijke,
- vodovod po Cesti v Mestni log,
- sekundarni vodovod za VS-1 Trnovo,
- meteorna in fekalna kanalizacija na Vrhovcih,
- sekundarni plinovod za VS-3 žičnica,
- sekundarni vodovod za VS-3 žičnica,
- sekundarna kanalizacija za VS-3 žičnica
- sekundarni plinovod VS-7 Brdo, Grampovčanova,
- sekundarni vodovod za VS-7 Brdo, Grampovčanova,
- sekundarna kanalizacija za VS-7 Brdo, Grampovčanova,
- sekundarni vodovod za RS-1 in RS-2 Jurčkova pot.

Posebej je bila obravnavana problematika vodooskrbe in kanalizacije v obstoječih naseljih ter pripravljen predlog prioritete posameznih investicijskih vlaganj.

b) Program gradenj in rekonstrukcij cest je bil predvsem zaradi angžiranosti pri zbiranju dodatnih namenskih sredstev realiziran nad plansko predvidenim. Fizična realizacija po odsekih ali v celoti je bila na naslednjih objektih:

- dokončanje odseka ceste Škrilje-Golo,
- rekonstrukcija cest v KS Rudnik,
- rekonstrukcija ceste Lavrica-Daljna vas,
- rekonstrukcija ceste Lavrica-vodohram,
- obnova ceste Vrbljene-Stanje,
- gradnja pločnika Škofljica-nova OŠ,
- prestavitev avtomatskih železniških zapornic na Škofljici,
- rekonstrukcija Jurčkove poti (1. faza)
- obnova mostu v Polhovem Gradcu,
- rekonstrukcija Ceste dveh cesarjev (1100 m)
- rekonstrukcija Zbašnikove ulice,
- obnova Ceste XV v Rožni dolini,
- sanacija plazu na Katarini,
- delna sanacija plazu na Črnem vrhu,
- ureditev pločnika ob Dolenjski cesti,
- ureditev dostopa do pokopališča na Rudniku,
- ureditev avtobusnega postajališča na Škofljici,
- obnova Ceste II v Rožni dolini,
- obnova cest v KS Horjul (Podolnica, Zaklanec, Lesno brdo),
- ureditev cest v Velikih Laščah (cesta v Prilesje, v Škrivovico in Strmec),

- ureditev javne razsvetljave v naselju: Zaklanec, Podolnica, Rašica in Retje,

- ureditev kočevske ceste: odsek Škofljica-Pijava gorica,
- obnova asfaltov v Podpeči,
- prestavitev in avtomatiziranje železniškega križišča v Vnanjih Goricah, (delo v teku),

- obnova ceste (Vnanje Gorice-Notranje Gorice med obema železniškima križiščema (dokumentacija v pripravi),

- sodelovanje pri izgradnji Poti spominov in tovarništva,
- dokončanje Pokljukarjeve ulice.

Poleg navedene izvršitve programa, pa so bila redno zagotovljena tudi sredstva za sofinanciranje programa 10-letne izgradnje cest v Ljubljani in sicer v višini 35,643.740 din in sofinanciranje nabave avtobusov za potrebe mestnega potniškega prometa.

Za področje cestnega gospodarstva je bila ustanovljena Cestna skupnost Ljubljana, ki je prevzela v upravljanje od Komunalne skupnosti 152 km lokalnih cest.

c) S programom vzdrževanja objektov in naprav kolektivne komunalne rabe za leto 1983 je bilo realizirano vzdrževanje javne higiene, vzdrževanje zelenic in parkov, vzdrževanje trase PST, vzdrževanje parkovnih gozdov in odkup zemljišč za rekreativne namene, vzdrževanje javne razsvetljave in tokovina, vzdrževanje semaforjev in tokovina, vzdrževanje cestno-prometne signalizacije, vzdrževanje cest in mostov, opravljanje storitev v zimski



službi in obnova dotrajenih objektov in naprav.

Poleg navedenih storitev, ki jih je opravljala DO KPL s svojimi TOZD, je program vseboval tudi sredstva za delno odplačilo anuitet za samski dom delavcev komunalnih TOZD, sofinanciranje nabave ustrezne mehanizacije za opravljanje storitev in sredstva za financiranje programov vzdrževanja krajevnih poti po krajevnih skupnostih.

Na področju PTT dejavnosti je zaradi zaostrenih splošnih pogojev gospodarjenja realizacija programa območne skupnosti za PTT promet pod pričakovano tako, da je ostala vrsta nerealiziranih objektov iz rebalansa srednjeročnega programa 1981-1985 oz. letnih planov investicij. V letu 1983 je bilo razširjeno krajevno kabelsko omrežje v KS Podpeč-Preserje, Velike Lašče, Rob, Trnovo in Murgle ter nabavljena oprema za razširitev RATC Vič in zamenjavo centrale v Velikih Laščah. V gradnji je PTT stavba na Rakovniku, katere pretežni del investicije se prenaša v leto 1984.

#### 4. ELEKTRO GOSPODARSTVO

Na področju elektro gospodarstva je bila realizacija plana zaradi splošnega pomanjkanja repromateriala dosežena v višini 88%. V letu 1983 je bilo zgrajenih 12 TP postaj od 16 planiranih s skupno močjo 3.000 KVA in 17,09 km kabelskega omrežja.

#### 5. VODNO GOSPODARSTVO

V okviru razpoložljivih sredstev so bila na področju vodnega gospodarstva izvršena predvse redna vzdrževalna dela na nižinskih in višinskih vodotokih in objektih:

- odvodni mreži na Barju,
- Malem grabnu, Gradaščici in Robarki,
- Žerovnikovem potoku, Mali vodi in Veliki Božni.

Pričeta je bila rekonstrukcija potoka Spodnji Galjevec III. faza od izliva do Peruzzijeve ceste in opravljena redna vodnogospodarska dejavnost pri opazovanju podtalnice in raziskavi podtalne vode na Ljubljanskem barju.

### V. NALOGE NA DRUGIH PODROČJIH

#### 1. SPLOŠNA LJUDSKA OBRAMBA IN DRUŽBENA SAMOZAŠČITA

Obrambne in varnostne priprave so v letu 1983 potekale v dopolnjevanju obrambnih načrtov na ravni občine, KS in OZD.

Po programu je potekalo v okviru predavanj obrambno usposabljanje delovnih ljudi in občanov. Opravljeni so bili vsi načrtovani tečaji specializiranih enot združenega odreda civilne zaščite, praktično usposabljanje splošnih enot civilne zaščite v OZD in KS ter načrtovano materialno opremljanje teh enot. Po programu se je izvajala tudi nabava orožja in ostale opreme za enote teritorialne obrambe. V prvem polletju leta 1983 so bile opravljene množične aktivnosti v pripravah na jesensko vajo rušilni potres »Golovec 83«. V pripravo so bili vključeni delovni ljudje in občani KS, OZD in DPS. Izdelani so bili številni dokumenti, načrti in opravljena predavanja za občane v zvezi z organizacijo in ravnanjem v primeru rušilnega potresa.

#### 2. POŽARNA VARNOST

Občinski štab za civilno zaščito je skupno z gasilskimi organizacijami opravil številne preventivne preglede. Izvedeni so bili tudi varnostni ukrepi v OZD, ki so pomembne za gospodarski razvoj in so najbolj požarno ogrožene (Ilirija-Vedrog, Tobačna tovarna, Plutal). Pregled požarno-varnostnih razmer je opravila tudi požarna inšpekcija in ugotovila, da se je požarna varnost izboljšala.

SIS za požarno varnost je v okviru programa za leto 1983 namenil 4.410.000 din za gradnjo in adaptacijo gasilskih domov Brezovica, Notranje Gorice, Vnanje Gorice, Brest, Iška vas, Želimlje, Ig, Rudnik, Orle, Lavrica, Horjul, Šentjošt, Vrzenec, Velika Lašče, Karlovica, Jezero in Podpeč. Sredstva je namenil tudi za gradnjo vodnih virov (100.000 din) in nabavo tehnične opreme (1.375.645 din). Prav tako je ljubljanska gasilska brigada dodelila društvom na področju občinske gasilke zveze dve cisterni, dva orodna vozila in eno tehnično vozilo.

Lahko trdimo, da so se v letu 1983 gasilska društva dokaj dobro opremila, prav tako se tudi izboljšuje stanje gasilskih shramb in domov.

PRILOGA: Finančni rezultati gospodarstva za leto 1983

	Št. OZD oz. TOZD	CELNOTNI PRIHODEK (v 000 din)		PORABLJENA SREDSTVA (v 000 din)		AM po prep. stopnjah (v 000 din)		DOHODEK (v 000 din)		ČISTI DOHODEK (v 000 din)		IZGUBA (v 000 din)		REALIZIRANI PRIHODEKI (v 000 din)	
		1983	IND	1983	IND	1983	IND	1983	IND	1983	IND	1983	IND	1983	IND
		GOSPODARSTVO	103	48.207.494	149,5	37.746.633	149,6	1.005.427	147,7	10.460.819	149,1	6.875.659	145,6	41.102	29,3
INDUSTRIJA	45	15.975.792	156,8	11.165.137	151,7	463.629	159,2	4.810.636	170,1	3.122.658	167,4	38.897	27,8	414.178	195,0
- pred. nekovin. rudnin	1	228.480	137,6	152.523	146,2	4.021	147,3	75.956	123,2	54.272	110,3	-	-	4.422	...
- predelava kovin	49	4.633.751	159,8	3.146.424	161,3	126.259	137,6	1.487.324	156,5	1.124.394	157,2	-	-	240.185	206,1
- strojograd.	3	295.218	134,1	189.333	138,8	8.420	137,2	105.884	120,6	59.127	141,1	10.604	-	13.869	61,5
- proizv. elektr. strojev in aparatov	3	884.021	157,8	486.093	151,7	23.609	169,2	397.926	165,8	262.595	160,7	-	-	31.399	229,7
- pred. kemič. izdelkov	5	2.023.752	153,1	1.352.175	149,8	90.084	152,8	671.574	160,5	454.464	...	-	-	3.889	117,5
- proizv. gradb. materiala	2	847.820	135,8	676.895	139,8	29.049	109,6	170.924	121,9	89.288	103,4	28.293	91,0	3.011	60,1
- proizv. žag. lesa in plošč	2	375.997	138,3	283.883	136,1	10.877	168,4	92.114	145,6	46.561	143,1	-	-	1.053	75,9
- proizv. končnih tekstil. izdelkov	2	135.737	146,1	55.718	121,4	5.459	147,5	80.018	170,2	59.223	172,8	-	-	2.109	755,9
- proizv. obutve in galanter.	3	452.998	147,6	268.774	140,4	6.205	126,8	164.222	151,1	127.993	155,6	-	-	1.027	110,4
- proizv. živil. proizvodov	1	868.752	192,4	508.442	190,2	19.586	201,6	360.510	195,5	190.447	246,3	-	-	45.719	432,1
- proizv. in predel. tobaka	2	5.719.838	167,9	3.108.086	148,8	73.120	286,9	611.751	483,1	254.010	731,3	-	-	1.849	672,3
- grad. dejav.	2	326.957	135,8	186.230	123,2	10.289	113,7	140.726	150,9	111.101	149,2	-	-	13.063	150,5
KMETIJSTVO	3	1.183.576	149,0	1.009.828	150,0	36.308	139,0	173.747	143,7	111.523	139,9	-	-	20.425	313,2
GOZDARSTVO	6	570.290	126,2	328.412	132,4	11.241	147,5	41.876	118,7	147.805	114,9	-	-	2.455	278,9
VODNO GOSPODAR.	1	230.654	131,4	95.411	129,1	8.170	145,7	135.202	137,0	114.686	133,1	-	-	-	-
GRALBENIŠTVO	5	576.521	135,5	336.360	135,2	18.096	138,8	240.100	135,9	158.622	135,6	-	-	5.652	40,0
PROMET	2	1.641.149	171,8	931.585	246,4	149.446	150,9	709.763	123,0	18.755	125,8	-	-	11.544	371,6
TRGOVINA	11	22.796.580	147,8	20.680.575	148,5	123.586	151,3	2.115.339	141,4	1.249.332	130,7	-	-	100.346	92,2
DRUGI	12	410.180	135,1	231.162	132,0	15.028	119,6	174.704	124,4	140.732	125,8	-	-	123	118,2
STAN. KOM. DEJ.	5	2.370.304	142,5	1.707.411	148,3	40.944	156,4	566.887	129,7	478.001	125,6	2.205	-	45.080	176,9
FIN. POSLOVNE STORITVE	5	852.342	124,8	434.585	120,7	61.142	134,1	417.956	129,2	221.291	130,1	-	-	6.761	157,1
	11	1.600.106	135,2	830.567	129,7	77.937	107,9	769.531	141,7	591.257	141,2	-	-	120.656	245,2



	Razpor.sred. za osebne doh.		Razpor.sred. za skupno porabo del.		Akumulacija		Sredstva za reprodukcijo		Dohodek na delavca		Popr. štev. zaposlenih po stanju konec meseca		Obracunani čisti OD na delavca mes.		Stopnja akumulac. zmocnosti		Stopnja reproduct. zmocnosti	
	1983	IND	1983	IND	1983	IND	1983	IND	1983	IND	1983	IND	1983	IND	1983	IND	1983	IND
GOSPODARSTVO	4.271.323	131,8	615.114	138	2.104.300	171,5	3.109.727	163,0	765.967	147,4	13.938	101,3	18.533	126,8	5,1	127,5	7,5	120,9
INDUSTRIJA	1.834.668	137,9	270.177	154	1.086.310	210,6	1.549.939	192,1	792.265	163,8	11.618	104,3	17.858	128,2	4,3	159,2	6,1	145,2
- pred.nekovin.rudnin	44.186	126,6	4.960	83	5.124	61,8	9.145	83,0	520.246	126,6	139	102,2	18.375	129,0	5,4	39,7	9,7	53,5
- predelava kovin	598.999	142,5	106.571	162	424.904	180,3	551.163	168,4	841.246	152,5	1.782	102,4	19.866	135,0	12,4	119,2	16,1	111,0
- strojegradnja	69.675	178,6	57	2	-	-	8.420	130,3	479.113	130,6	221	97,7	16.075	118,7	-	-	2,3	115,0
- proizv.elekt.stroj. in aparatov	145.420	156,9	25.890	130	91.848	174,8	115.457	173,6	743.786	112,2	551	148,5	16.400	106,7	12,5	93,2	15,7	92,8
- pred.kemičnih izdelkov	212.753	143,4	25.112	112	216.593	231,3	306.677	201,0	1.015.996	160,2	691	101,4	18.800	141,5	12,1	177,9	17,2	153,5
- proizv.gradb.materiala	100.786	107,7	9.968	87	6.825	55,3	35.874	92,3	416.887	130,2	418	94,3	15.183	117,0	1,0	35,7	5,6	62,2
- proizvodnja žaganega lesa in plošč	26.028	125,1	4.872	152	15.657	183,5	26.534	177,0	1.012.241	144,0	93	105,6	17.441	122,7	7,9	138,5	13,5	133,6
- proizvodnja konč.lesnih izdelkov	188.601	127,3	19.484	142	21.764	327,4	73.434	209,4	558.719	139,1	695	103,1	16.666	123,7	2,6	260,0	8,7	158,1
- proizvodnja konč.tekst. izdelkov	26.862	141,2	4.066	178	28.291	218,2	33.750	202,5	899.078	158,7	88	98,8	17.983	129,6	23,9	149,3	28,6	138,8
- proizvodnja obutve in galanterije	85.307	142,3	9.272	154	31.415	210,0	37.620	189,6	502.207	155,7	329	100,6	15.358	125,0	15,2	176,7	18,2	158,2
- proizv. živilskih proizvodov	53.756	133,9	8.408	138	145.493	354,0	165.079	324,9	2.082.716	185,3	184	106,3	17.650	131,0	31,2	222,8	35,4	204,6
- proizv.in pred.tobaka	180.425	134,4	29.852	148	44.330	-	117.450	460,9	908.991	478,8	708	101,8	16.158	129,9	1,7	-	4,6	306,6
- grafična dejavnost	58.019	131,6	6.767	148	52.100	189,7	62.389	170,9	732.947	137,6	176	101,1	18.500	119,3	11,7	132,9	14,0	119,6
KMETIJSTVO	80.136	136,7	7.143	126	24.240	157,1	60.548	145,7	692.219	139,2	244	104,7	18.016	125,1	2,2	129,4	5,5	117,0
GOZDARSTVO	96.654	130,7	16.901	73	34.246	108,4	45.487	116,0	892.531	112,5	258	100,0	20.875	121,4	7,7	126,2	10,2	136,0
VODNO GOSPODARSTVO	57.604	121,4	21.391	328	35.689	111,0	43.859	116,1	679.613	135,1	205	98,5	17.550	121,1	21,3	79,4	26,1	82,8
GRADNENIŠTVO	103.920	128,2	10.538	82	74.460	164,4	92.556	158,7	721.201	132,7	332	102,7	18.741	123,6	20,7	131,8	25,7	126,6
PROMET	206.860	127,7	34.266	101	177.880	129,7	327.326	138,6	1.018.311	118,0	735	103,5	17.866	121,9	5,7	69,5	10,5	74,4
TRGOVINA	632.848	129,0	117.264	138	332.838	134,8	456.424	138,9	783.123	142,9	2.823	98,8	18.191	126,7	5,0	96,1	6,9	100,0
GOSTINSTVO	89.973	125,6	15.466	131	39.912	187,8	54.940	162,5	602.750	142,2	301	96,1	17.833	121,5	11,8	107,2	16,2	92,5
O B R T	330.440	130,7	31.918	112	113.212	118,5	154.156	126,7	649.354	128,8	1.019	101,0	19.483	127,4	8,7	89,6	11,8	95,9
STAN. KUH. DEJAVNOST	255.795	123,0	33.448	134	33.408	221,2	94.550	155,8	446.534	134,1	926	99,7	16.616	126,8	2,8	175,0	8,0	119,4
FIN. POSL. STORITVE	382.425	123,2	56.602	150	152.105	215,7	229.942	161,2	882.494	154,7	915	92,2	25.500	130,9	9,4	164,9	14,3	122,2

V maju 1982 je bil sprejet urbanistični red za širše območje Polhovega Gradca (Uradni list SRS, št. 21/81), ki je postavilo osnovo za izdelavo zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka VS-206 – Srednja vas.

ZIL-TOZD Urejanje stavbnih zemljišč, Enota Vič, je v letu 1982 naročil izdelavo omenjenega zazidalnega načrta pri ZIL-TOZD Urbanizem, Ljubljana.

Primarni razlog formiranja novega zazidalnega otoka je v dejstvu, da so površine že močno načete z nedovoljeno individualno gradnjo, da zemljišče z vidika kmetijske izrabe prostora ni primarnega pomena in iz razloga, da je v širšem območju polhogradske doline zaradi varovanja ostalih kmetijskih zemljišč izpadlo precej površin, ki so bile namenjene stanovanjski pozidavi.

ZIL-TOZD Urbanizem je v avgustu 1983 pod št. 2957/81 izdelal programsko-tehnični del zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka VS – 206 Srednja vas pri Polhovem Gradcu.

Projekt obsega programski del s pravilnikom za izvajanje ter potrebnimi soglasji strokovnih služb. V grafičnem delu pa so ob potrebnih grafičnih prikazih podani varianti situaciji pozidave ter arhitektonski rešitvi stanovanjskih enot.

Pridobljena potrebna soglasja:

- Mestna uprava za inšpekcijske službe, sanitarna inšpekcija z dne 14/7-1983,
- Mestni sekretariat za notranje zadeve z dne 9/3-1983,
- Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze z dne 14/4-1983,
- Ljubljanski regionalni zavod za varstvo narave in kulturne dediščine z dne 11/3-83,
- KPL – TOZD Javna higiena, Ljubljana, z dne 22 4-1983,
- Območna vodna skupnost Ljubljanica-Sava, z dne 9/3-1983,
- Elektro Ljubljana TOZD Ljubljana-okolica z dne 28/3-1983,
- KPL-TOZD Javna razsvetljava, Ljubljana, z dne 6/3-1983,
- Energetika Ljubljana – DO za proizvodnjo in prenos toplotne energije in plina z dne 7/3-1983,
- Hidrometeorološki zavod SRS, z dne 24/6-1983,
- IPK Vodovod-Kanalizacija z dne 9/6-1983 in z dne 1/4-1983, in Podjetje za PTT promet z dne 28/2-1983.

**Predlagamo**, da se sprejme varianta zazidave s stanovanjskimi dvojčki, ki predvideva večje število stanovanj, večje stanovanjske površine, obenem pa omogoča postopno gradnjo v ravninskem delu. Tipika stavbarstva kot n. pr. podolgovat alpski tloris, bolj strme strehe, zmehčane s čopi ter temno kritino, predstavlja osnovo za kvalitetno oblikovanje bodočega ambienta.

Predlog zazidalnega načrta je bil obravnavan na svoji seji Komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja v oktobru 83.

Predlog je bil javno razgrnjen po objavi v Uradnem listu SRS, v času med 16/12-1983 in 16/1-1984 v avli Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in prostorih Krajevne skupnosti Polhov Gradec. V času razgrnitve je bilo podanih 8 pripomb, ki so obravnavale v prilogi.

Zazidalni načrt je obravnaval Komite za urejanje prostora in varstvo okolja na svoji seji dne 7/2-1984 in predlagal Izvršnemu svetu skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik zazidalni načrt v sprejem z odlokom.

Izvršni svet je omenjeni zazidalni načrt obravnaval na svoji 83. seji dne 7/3-1984 in po proučitvi danih pripomb sprejel sklep, da ga posreduje skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik v obravnavo in sprejem.

Eventualno širitev zazidljivih površin v gozdne površine naj občinski komite za urejanje prostora in varstvo okolja Ljubljana Vič-Rudnik prouči pri izdelavi dolgoročnega družbenega plana oz. pri izdelavi srednjeročnega družbenega plana za obdobje 1985–1990.

Izvršni svet

## **predlog**

Na podlagi 13. člena Zakona o urbanističnem planiranju (Ur. list SRS, št. 16/67, 27/72 in 8/78) ter 174. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, št. 2/78 in 35/81) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na – seji družbenopolitičnega zbora, – – seji zbora krajevnih skupnosti in – seji zbora združenega dela dne – – – sprejela

# **ODLOK**

## **o sprejemu zazidalnega načrta za zazidalni otok VS-206 – Srednja vas pri Polhovem Gradcu**

### **1. člen**

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt VS-206 Srednja vas pri Polhovem Gradcu, ki ga je izdelal ZIL – TOZD Urbanizem, Ljubljana, Kardeljeva ploščad 23, pod št. 2957/81 v avgustu 1983.

### **2. člen**

Zazidalni načrt obsega programski in tehnični del po določenih drugega odstavka 8. člena zakona o urbanističnem planiranju.

### **3. člen**

Za graditev objektov in naprav v območju dopolnitve zazidalnega načrta je investitor dolžan pridobiti lokacijsko dovoljenje za območje, za katerega je zahtevana izdelava dokumentacije za realizacijo, se lokacijska dovoljenja izdajo po njeni izdelavi.

### **4. člen**

Za realizacijo zazidalnega načrta velja, da soseska ni družbeno usmerjena stanovanjska gradnja in izvedba graditve skupaj s komunalnimi napravami individualne in komunalne rabe v celoti bremeni stroške investitorjev objektov.

### **5. člen**

Manjše odmike od sprejetega zazidalnega načrta VS-206, Srednja vas pri Polhovem Gradcu, dovoljuje Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

### **6. člen**

Zazidalni načrt je na vpogled občanom in organizacijam združenega dela in skupnostim pri upravnih organih skupščine mesta Ljubljane, Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, pristojnih za urbanizem, Geodetski upravi SML, Zavodu za izgradnjo Ljubljane, TOZD Urbanizem in Krajevni skupnosti Polhov Gradec.

### **7. člen**

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Urbanistična inšpekcija pri Upravi za inšpekcijske službe Skupščine mesta Ljubljane.

### **8. člen**

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS. Številka: 350-13/83 Ljubljana, – –

**PRESEDNIK  
SKUPŠČINE OBČINE  
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK:  
MAKS KLANŠEK**

## TEHNIČNO POROČILO

V maju 1982. leta je bil sprejet Urbanistični red za širše območje Polhovega Gradca (Uradni list SRS št. 21/82), ki predstavlja osnovo za izdelavo zazidalnega načrta za območje VS 206 – Srednja vas.

Glavni vzroki za formiranje novega zazidalnega otoka so predvsem v tem, ker je to območje že močno načeto z nedovoljeno individualno gradnjo; po drugi strani pa je v širšem območju polhograjske doline zaradi kmetijskih zemljišč odpadlo vrsto predelov, ki so bili namenjeni stanovanjski pozidavi.

### NARAVNE DANOSTI

#### Klimatske značilnosti:

Splošne karakteristike podnebja so podobne kot v Ljubljani. Poletja so sorazmerno hladna in vlažna. Največ padavin je oktobra, maja in junija. Ker leži območje že izven ožjega dela Ljubljanske kotline z značilno megleno plastjo, je tu precej več sonca tako pozimi kot poleti tako, da so lokalne klimatske prilike dokaj bolj ugodne kot v Ljubljani.

#### Seizmične karakteristike (iz urbanističnega reda):

Po splošni oceni spada območje v 8. stopnje po SCM potresni lestvici. Vendar smatramo, da je območje potresno dokaj občutljivo (tektonske prelomnice, geološke meje), če že ne po moči pa sigurno po pogostnosti.

#### Značilnosti prostora (vrednotenje okolja):

- severni del, območje dveh kmetij s sadovnjakom in kmetijsko rabo,
- srednji del v pobočju, močno načeto z nedovoljeno gradnjo; na zahodnem delu na strmem hribu dominira obstoječa domačija,
- južni del, pretežno ravninski, vendar precej zamočvirjen.

### IZHODIŠČA ZA POZIDAVO

Gornje ugotovitve in spoznanja ter dejstvo, da je potrebno obstoječi del sanirati oziroma ga postopoma komunalno opremiti, narekujejo naslednja izhodišča:

- severni del nameniti še nadalje kmetijski rabi,
- srednji del na večjih površinah predvideti za čimbolj racionalno individualno gradnjo, razen na strmem dominantnem hribu (30–50° naklon); pravtako pozidati vrzeli
- južni ravninski del pozidati z gosto, racionalno nizko individualno pozidavo, organizacijsko čimbolj enotno do določene gradbene faze.

Na osnovi predhodnih analiz, ugotovitev ter izhodišč programskega dela zazidalnega načrta smo izdelali osnutek tehničnega dela zazidalnega načrta. Po usklajevanju mnenj z naročnikom in predstavniki krajevne skupnosti, je osnutek dobil končno obliko predloga.

#### Ta predvideva:

- opustitev severnega dela za pozidavo ter še nadaljnja kmetijska raba (obenem je to 2. varstveni pas vodnih virov),
- srednji del: hrib z dominantno ležečo kmetijo se zaradi velikih strmin ohrani nepozidan; v osrednjem delu, ki je nekoliko večji, pa predvidevamo gostejšo pozidavo s stanovanjskimi dvojčki. Vrzeli med obstoječo nedovoljeno gradnjo se prav tako zapolni.

– Južni pretežno ravninski del: strnjena, nizka pozidava s stanovanjskimi dvojčki ali verižnimi hišami.

Pri tem smo želeli poudariti tipiko stavbarstva v tej dolini in širšem prostoru:

Čeprav imajo stanovanjske hiše oznako »osrednje slovenske hiše« – imajo kljub temu določene kvalitativne značilnosti: podolgovat alpski tloris, bolj strme strehe, zmehčane z manjšimi čopi ter temno kritino. Zato smo v sodelovanju z Ljubljanskim regionalnim zavodom za varstvo naravne in kulturne dediščine pripravili programske projekte objektov, ki kot obvezne osnove služijo za nadaljnje delo.

#### Osnovni urbanistični podatki:

- površina celotnega območja VS-206: 10,83 ha
- površine, predvidene za pozidavo (izločene nezazidljive površine na severni strani): 7,48 ha

Vrsta pozidave	Število stanovanj	Število preb.	Stanov. površina neto m <sup>2</sup> :
Obstoječe hiše	29 × (3,5)	101,5	cca 150×29=4.350
Vrzeli	5 (× 3,5)	17,5	cca 150× 5= 600
Predvideni stanovanjski dvojčki	78 (× 3,5)	273	111,2 × 39 = 4.336,8 91,0 × 39 = 3.549,0 20,4,4 × 39 = 795,6
Skupaj	112	392	13.631,4

Predvidena gostota: 392 : 7,48 = 52,4 preb./ha

Predvidena izraba: (13.631,4 × 1,25) : 74.800 = 0,22,8

Samo novopredvidena stanovanjska četrt v ravninskem delu:

- površina zemljišča: 2,7 ha
- predvidena gostota: 273 : 2,7 = 101 preb./ha
- predvidena izraba: (8681 : 1,25) : 27000 = 0,40

### JAVNI SPREMLJAJOČI PROGRAM:

Po urbanističnem redu za širše območje Polhovega Gradca predvidevamo javni program delno v Polhovem Gradcu:

osnovna šola, novopredvideni VVZ, nov preskrbovalni center, ekspoziura pošte, banke, zdravstvene postaje itd., delno v območja Babne gore (VVZ in osnovna preskrba), v kolikor se bo pozidalo po maksimalni varianti.

#### Požarna varnost, intervencijski dovozi:

Za celotno prometno oskrbo je predvidena osrednja cesta širine 5,50 m. Dovožne poti in interne peš poti so namenjene tudi intervencijskemu dovozu. Po dogovoru s službo požarne varnosti predvidevamo dovožne poti oz. pešpoti širine 2,50 m s tem, da je utrjena širina 3,50 m, služi pa za event. dovoz orodnega avtomobila.

**Odvoz smeti:** Predvidevamo centralni odvoz smeti, ki se zbirajo v 600-lit. containerjih ob osrednji stanovanjski cesti. Kapaciteta: na 10 stanovanj je predviden po eden 600-lit. container. Razporeditev je nakazana v obeh situacijah.

**Komunalne napeljave:** Obstoječo in predvideno zazidavo Srednje vasi je potrebno opremiti s sledečimi komunalnimi napeljavami: kanalizacijo, vodovodom, električnim omrežjem, telefonskim omrežjem in javno razsvetljavo.

**Kanalizacija:** Po omenjenem urbanističnem načrtu širšega območja je predvidena gradnja ločenega sistema kanalizacije, pri čemer prva čistilna naprava pod Polhovim Gradcem že obratuje, druga pa je predvidena med naseljem Dvor in Babna gora v fazni izgradnji.

Iz podatkov zasnove kanalizacije ločenega sistema je za gs= 4,24 l/s zadosten premer odvodne cevi ø 25 cm s priključkom na glavni odvodnik pod cesto Polhov Gradec – Ljubljana. Dokler pa glavni odvodnik ni zgrajen, bo za potrebe Srednje vasi potrebno zgraditi lokalno čistilno napravo.

Meteorna voda se v začetnem delu odvaja v odprt jarek globine 10,00 cm v varianti stopničastih kaskad. V spodnjem delu je preko peskolova povezan v zaprt kanal ø 40 do ø 80 cm in se odvaja v Gradaščico.

**Vodovod:** Zaradi kmetij in stanovanjskih objektov nad zajetjem Šinkovega izvira ta vodni vir ni primeren, predlaga se gradnja zajetja izvira št. 1993 – studenec pod Kucijem, ki lahko v končni fazi zajame Srednjo vas in naselje vzhodno od Babne gore.

Za dodatno vodno napajanje Srednje vasi je potrebno zgraditi napajalni vodovod ø 150 mm iz smeri Polhovega Gradca. Ker pa tlačna višina ne doseže skupine hiš nad pobočjem, je potrebno za te zgraditi posebno hidro postajo.

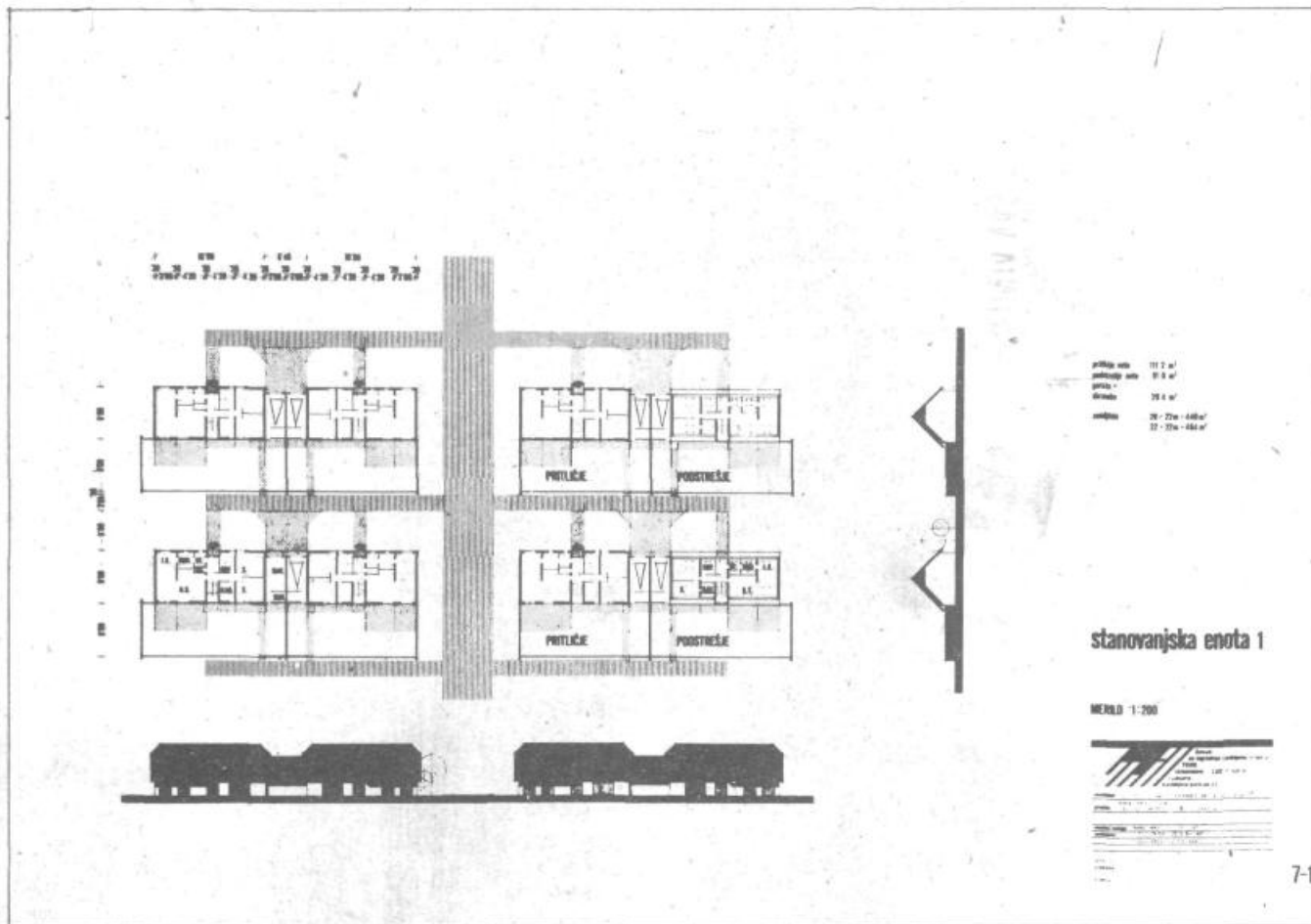
**Električno omrežje:** Predvidena je bila gradnja nove jamborske TP, ki pa jo bo potrebno povečati na priključno moč 250 KVA.

Za površine, kjer so projektirane verižne hiše in stanovanjski dvojčki nizkonapetostno omrežje v celoti kabelske izvedbe, v ostalem delu pa delno kabelsko in delno prostozračno (SKS oz. goli vodniki).

**Telefonsko omrežje:** Po perspektivnem planu razvoja telefonskega omrežja: od 1974 – 2000 bo telefonsko kabelsko omrežje zazidalnega otoka VS – 206 vezano na TD Polhov Gradec, zato bo potrebno položiti primarni kabel od VS – 206 do TC Polhov Gradec v dolžini cca 1800 m.







V naselju se predlaga distributivno omrežje kapacitete 50 parov, ki se konča na kabelskih objektih.

**Javna razsvetljava:** Javna razsvetljava bo energetske vezana preko prižigališča na predvideno transformatorsko postajo TP Srednja vas – Podreber. Za osvetljevanje ceste skozi Srednjo vas, t. j. cesta Ljubljana – Polhov Gradec bodo uporabljene svetilke CD 416-11400, montirane na železne stebre višine 9,00 m.

Dovozne in lokalne ceste bodo osvetljene s svetilkami UE 283 2125, postavljenimi na stebre v približni višini 4,00 m.

## ODGOVORNI NA PRIPOMBE K RAZGRNITVI OSNUTKA ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OBMOČJE VS-206 SREDNJA VAS PRI POLHOVEM GRADCU

1. **PODOBNIK** Aleksander, Ljubljana, Podutiška 60 je lastnik parcele, k. o. Polhov Gradec, št. 731/2 že od leta 1977.

Pripominja, da njegov objekt v zazidalnem načrtu ni vrisan in prosi, da se zazidalni načrt dopolni.

**Odgovor:** Omenjeni objekt je v gradnji, a ga v času izdelave goedetskega načrta še ni bilo. Pripomba se lahko upošteva, še posebej, ker Pravilnik za izvajanje zazidalnega načrta v 8. členu predvideva, da se vrzeli, kjer je še možno predvideti dopolnilno gradnjo, urejajo z lokacijsko dokumentacijo.

2. **RACEK** Draga, Ljubljana, Topniška 62 je lastnica parcele, k. o. Polhov Gradec, št. 731/41.

Pripominja, da se njena parcela vključi v zazidalni načrt.

**Odgovor:** Pripomba se nanaša tudi na naslednjo prošnjo. Po veljavnem urbanističnem redu za širše območje Polhovega Gradca, ki ga je Skupščina Ljubljana Vič-Rudnik sprejela v maju 1982, leži omenjena parcela na južni strani obstoječe poti izven zazidljivih površin. Prvotno so bile te gozdne parcele površine v razmeroma strmem bregu. Očitno so del tega gozda izsekali in teren delno izravnali, tako, da se je formiral nekak zemeljski pomol, na katerem so postavili lesen objekt na zidanih temeljih.

Ker leži zemljišče v širšem območju Krajevnega parka Polhograjskih dolomitov in po veljavnem urbanističnem redu za Polhograjsko dolino izven zazidljivih površin, se pripombe pod tč. 2 in tč. 3 ne morejo upoštevati.

3. **SKABERNE** Dragomir, Ljubljana, Ulica narodne zaščite 12 je lastnik parcele k. o. Polhov Gradec, št. 731/39.

Pripominja, da predstavlja cesta št. 1219 naravno mejo in prosi, da bi bila ta cesta tudi dejanska meja zazidalnega otoka, ker bi želel na omenjeni parceli sezidati stanovanjsko hišo.

**Odgovor:** Stanje je enako kot pri prejšnji pripombi, le da še ni gradbenega posega.

4a. **ZALOŽNIK** Ivan, Podreber 5 je lastnik manjše parcele k. o. Polhov Gradec, št. 722/5 (cca 1000 m<sup>2</sup>) in najemnik parcel št. 722/3 in 722/4, ki so družbena last. Pripominja, da je kmet kooperant in da potrebuje obdelovalno zemljo, ki pa mu bo po predvidenem zazidalnem načrtu odvzeta.

**Odgovor:** Po kategorizaciji kmetijskih zemljišč obravnavani ravninski del ni razporejen v kategorijo varovalnih kmetijskih površin. Po katastrskem izkazu so lastniki parcele 722/5 Ljubljanske mlekarne, prav tako večjega dela ravninskega območja, ki je predviden za pozidavo. Ker so Ljubljanske mlekarne tudi lastniki površin izven zazidalnega otoka VS-206 na vzhodni strani, nadomestila za najemna zemljišča ne bodo vprašljiva.

4b. **ZALOŽNIK** Ivan, Podreber 5 je lastnik parcel K. o. Polhov Gradec št. 1161 in 124/1.

Pripominja, da bi z izgradnjo ceste preko njegove parcele kmetija izgubila na funkcionalnosti in prosi, da ostane njegova posest nemotena.

**Odgovor:** Po določilih zakona o cestah mora biti minimalna širina dvosmerne ceste 5,50 m, pri čemer je v zazidalni situaciji nakazana le možnost podaljšanja predvidene rekonstruirane ceste do obstoječe kmetije. Očitno pa bi lahko predlagano cesto skrajšali za cca 150 m in jo zaključili ob obstoječem odcepu. Tako se pripomba upošteva.

5. **KOZJEK** Martin, Podreber 1, Polhov Gradec je lastnik parcel, k. o. Polhov Gradec, št. 717/1, 718/1 in 721/2.

Pripominja, da se ukvarja z živinorejo (1–2 glavi živine), da je ta zemlja primerna za kmetijsko obdelavo in da bi morala ostati nepozidana.

**Odgovor:** Odgovor se smiselno veže na točko 4a, le da bo v tem primeru potrebno nadomestiti lastniško, ne pa najemno zemljišče.

6. ZAKRAJŠAK Vojko in Andreja, Ljubljana, Vavpotičeva 4 sta lastnika parcele k. o. Polhov Gradec št. 750/5 (840 m<sup>2</sup>)

7. MIKEC Mitja, Ljubljana, Luize Pesjakove 16 in PRINČIČ Irena, Ljubljana, Linhartova 84 sta lastnika parcele k. o. Polhov Gradec št. 750/7 (1492 m<sup>2</sup>).

Ker niso uspeli napraviti prepisa in pridobiti dokumentacije za prenos lastništva zaradi nerešene dediščine, niso zaprosili za lokacijsko dovoljenje.

Ugotavljajo, da je na njihovih parcelah predvidena gradnja stanovanjskega dvojčka. Prošijo, da se na teh dveh parcelah dovoli individualna gradnja.

**Odgovor:** Za obravnavano območje je predpisana obvezna izdelava zazidalnega načrta, zato ni možno predčasno pridobiti lokacijskega dovoljenja, kot je navedeno v pripombi.

Zaradi racionalne izrabe območja in zaradi težnje k čimvečji oblikovni enovitosti (saj je to poleg spodnjega ravninskega predela edina večja površina, predvidena za pozidavo) menimo, da pripombo ni možno upoštevati.

## PRAVILNIK ZA IZVAJANJE ZAZIDALNEGA NAČRTA

### 1. člen

Pravilnik je sestavni del zazidalnega načrta.

### 2. člen

Pravilnik velja za predel VS 206 – Srednja vas, določeno z Urbanističnim redom za širše območje Polhovega Gradca.

### 3. člen

Za ravninski predel je potrebno izdelati dokumentacijo za realizacijo.

### 4. člen

Priloženi programski projekti objektov predstavljajo obvezno osnovo za nadaljnje delo.

Elementi kot: strma streha s čopi, temna kritina, višina objektov itd. so obvezni.

### 5. člen

Vsa oprema pri objektih, ki so opredeljeni s priloženimi programskimi projekti, mora biti enotno izvedena (lesene temne ograje, event. fasadna obdelava v temnem lesu itd.).

### 6. člen

V območju, za katerega je potrebna dokumentacija za realizacijo, so po selitvi možne le tiste dopolnitve, ki se jih enotno načrtuje, se oblikovno in funkcionalno uklaplajo v celoto in omogočajo vsem enake možnosti.

### 7. člen

Vrzeli, kjer je možno predvideti dopolnilno gradnjo, se urejajo z lokacijsko dokumentacijo.

### 8. člen

Vse dozidave, prizidave, nadzidave, gradnja dodatnih objektov se rešuje z lokacijsko dokumentacijo.

### 9. člen

Za vse obstoječe objekte, ki niso zgrajeni legalno s potrebno dokumentacijo in dovoljenji, velja naslednje: pri izdelavi lokacijske dokumentacije in izdaji lokacijske odločbe se v načelu prevzame zatečeno obstoječe stanje, razen pri objektih, ki so tehnično in arhitektonsko nesprejemljivi. Pri teh objektih je potrebno predpisati pogoje sanacije.

### 10. člen

Obstoječe kmetije je potrebno priključiti na komunalne naprave (kanalizacija, vodovod, električna), sanirati odprte gnojne jame.

### 11. člen

Komunalne napeljave je potrebno izvesti po usklajenem zbirnem načrtu komunalnih napeljav.

Pri projektih vodovoda velja: skupino hiš, ki so locirane na pobočju – II. višinska cona vodovoda – se lahko oskrbuje s pitno vodo šele po končni ureditvi celotnega vodovodnega sistema (vodovod Polhov Gradec – Srednja vas, ureditev zajetja »Grajska štirnica« in »Potok«).

### 12. člen

Zaradi zahtev po kvalitetnem oblikovanju objektov in okolja, je pred izdajo gradbenega dovoljenja potrebno pridobiti mnenje projektanta zazidalnega načrta k PGD – projektu.

### 13. člen

Spremembe zazidalnega načrta se izvedejo po obstoječih predpisih ob predhodnem mnenju avtorja zazidalnega načrta.

Številka:

Datum:

## EKONOMSKO POROČILO O UREJANJU ZEMLJIŠČ V SOSESKI VS-206 SREDNJA VAS PRI POLHOVEM GRADCU

### Izračun cene urejanja soseske

1. Stroški odkupa zemljišča – stanovanjski dvojčki	10,135.740,00
2. Cenitve zemljišč – izdelava cenilnih elaboratov o vrednosti posameznih zemljišč za odkup. Skupaj 5–6 ha	65.000,00
3. Odškodnina za zemljišča – Zemljišča so v pretežni meri v kmetijski rabi kot travniki, vendar v lasti kmetovalcev ter bo potrebno izplačati tudi nadomestilo za zmanjšanje kmetovanja. Ocenjujemo na 160 din/m <sup>2</sup> – stanovanjski dvojčki 4,70 ha	7,520.000,00
4. Prispevek za spremembo namembnosti zemljišča. Zemljišče je travnik, njiva, sadovnjak. Ocenjeno na 60 din/m <sup>2</sup> za površino 3,50 ha	2,100.000,00
5. Stroški overovitev, taks itd.	5.000,00
6. Stroški za pridobitev zemljišč 4,6% – stanovanjski dvojčki	445.740,00

### Stroški priprave zemljišča

2,867.770,00

1. Geodetske meritve in načrti – osnovne karte za izdelavo elaborata zazidalnega načrta	15.000,00
2. Parcelacijski in delilni načrti – izdelava obojne parcelacije osnova delitve površin in delilni načrt	193.000,00
3. Zakoličbeni načrti – stroški zakoličbenega načrta za objekte in komunalne napeljave ter fizična izvedba na terenu	331.000,00
4. Stroški geoloških – geomehanskih raziskav – izdelava študije nosilnosti tal za temeljenje	146.000,00
5. Hidrotehnična, ekološka, hidrološka, klimatska in seizmološka študija Navedene študije se izdelajo v sklopu izvedbe zazidave v programskem delu zazidalnega načrta	270.000,00
6. Zazidalni načrt – izdelava programskega in tehničnega dela urbanistično arhitektonska obdelava	946.250,00
7. Programska rešitev komunalnih naprav – izdelava idejnih projektov komunalnih vodov ter cestne mreže in zunanje ureditve	653.400,00



8. Prestavitve obstoječih komunalnih vodov	37.000,00
9. Odškodnina za posevke in nasade. Ker je površina pretežno travnata, ne predvidevamo odškodnine za posevke, računati pa je z odškodnino za nasade in drevja. Glede na stanje ocenjujemo	150.000,00
10. Stroški za izvedbo priprave zemljišča 4,6%	126.120,00

Opomba: Razni energetski prispevki niso vračunani, ker jih investitorji plačujejo ob pridobitvi gradbenega dovoljenja za objekte.

#### Komunalne naprave kolektivne porabe sekundarnega značaja

– stanovanjski dvojčki **26,934.350,00**

1. Izgradnja prometnih površin – ureditev vozniških površin je v asfaltni ureditvi širine 5,5 m pri dovoznih – napajalnih cestah ter širine 3,0 m pri internih dovozih do objektov. Peš površine so širine 0,75 m ter po varianti stanovanjskih dvojčkov tudi 2,5 m.

– stanovanjski dvojčki

Cestne površine  $\dot{S} = 5,5$  m

900 ml = 4950 m<sup>2</sup>

Cestne površine  $\dot{S} = 3$  m

821 ml = 2463 m<sup>2</sup>

Parkirišča 90 m<sup>2</sup>

Hodniki za pešce 979,50 m<sup>2</sup>

2. Izgradnja javne razsvetljave – Regionalna cesta Ljubljana Polhov Gradec je osvetljena z visokimi svetili, ostale ceste in hodniki za pešce pa z nižjimi svetili (4 m). Instalacije so podzemne. Namestitve svetil v zelenico.

Investicija

3,819.790,00

Projektna dokumentacija

64.000,00

3. Hortikultura ureditev – predstavlja skromnejšo ureditev v danem primeru izgradnje otroških igrišč, zasaditvijo dreves ob večjih peš površinah ter ozelenitev v delu naselja, kateri je zgoščen:

– otroška igrišča

346.460,00

– ozelenitev 6.000 m<sup>2</sup>

1.938.420,00

– projektna dokumentacija

157.800,00

4. Izgradnja meteorne kanalizacije – odvoz meteorne vode je izveden delno v odprtem jarku (strma pobočja) in delno v betonskih ceveh v vodotok Gradaščica. Jarek je obdelan s kamenjem in kaskadami, betonske cevi so dimenzij  $\varnothing$  25–80 vkopane do globine 2,00 m.

– stanovanjski dvojčki

5,622.840,00

– jarek 215 m

– cevi 1693 m

Projektna dokumentacija

85,000,00

5) Stroški za komunalno opremo kolektivnega značaja 4,6%

1,184.490,00

#### Komunalne naprave individualne porabe sekundarnega značaja

– stanovanjski dvojčki

29,365.030,00

1) Izgradnja vodovodnega omrežja – vodovodno omrežje predstavlja ob neuporabni obstoječi mreži ter neraziskanim nezadostnim novim virom velik investicijski poseg. Po idejni rešitvi se mora rekonstruirati zajetje, zgraditi nov napajalni vod od Polhovega Gradca do Srednje vasi v soseski sami po razvodno omrežje in prečrpališče:

– stanovanjski dvojčki

11,489.700,00

– projektna dokumentacija

114,400,00

2) Izgradnja fekalne kanalizacije – odvod odpadnih vod iz soseske je predviden z betonskimi cevmi v celotni soseski z odvodom včasno čistilno napravo:

– stanovanjski dvojčki

14,399.760,00

– projektna dokumentacija

87.400,00

3) Izgradnja električnega omrežja – obstoječe

električno omrežje se dopolni s potrebnim novim n. n. vodi v kabelski izvedbi. Za možnost napajanja je potrebno obstoječo TP postajo le predelati – ojačati:

– stanovanjski dvojčki

1,862.790,00

– projektna dokumentacija

59.800,00

4) Izgradnja telefonskega omrežja – predstavlja delno rešitev, saj se predvideva le polaganje kablov v soseski sami in ne povezava z ATC niti obnova – povečanje obstoječe ATC. Planski razvoj PTT ne predvideva v planih nikakršnih povečav ter tako tudi niso poznani dokončni stroški, potrebni za delovanje telefonskih linij. Programska rešitev daje zgolj informacijo o izgradnji notranjega omrežja, kateri bo po oceni znašal 645.810,00 din.

Iz navedenih dokumentov zaključujemo, da ni realno projektirati oziroma pričakovati telefonske priključke brez poznavanja planskih odločitev PTT ter tako strošek telefonskih priključkov ne uvrščamo v investicijo.

5) Stroški za komunalno opremo individualnega značaja

– stanovanjski dvojčki 4,6%

1,291.380,00

#### REKAPITULACIJA

1. Odkup zemljišča – stanovanjski dvojčki	10,135.740,00
2. Priprava zemljišča	2,867.770,00
3. Oprema s komunalnimi vodi kolektivnega značaja	26,934.350,00
4. Oprema s komunalnimi vodi individualnega značaja	29,365.030,00
<b>SKUPAJ STANOVANJSKI DVOJČKI</b>	<b>69,302.890,00</b>

#### EKONOMSKO POROČILO O UREJANJU

Podatki iz izračuna so variantno prilagojeni pogojem soseske ter izkazujejo sledeče rezultate:

##### Stanovanjski dvojčki

– strošek urejanja na stanovanjski objekt 618.775,80 din  
– strošek urejanja na 1 m<sup>2</sup> stanovanjske površine (netto) cca 5.084,07 din/m<sup>2</sup>

Urejanje soseske glede nove in stare zazidave ne predstavlja enakovrednih odnosov, zato predlagamo za staro zazidavo očiščenje cene za del odkupa zemljišč (gradbene parcele), priprave (vse, razen programske rešitve komunalnih naprav) in opreme (elektro opr.).

Tako pripravljene podatki so sledeči:

– strošek urejanja na stanovanjski objekt – nova zazidava

657.765,33 din

– obstoječa gradnja

529.329,30 din

– strošek urejanja na 1 m<sup>2</sup> stanovanjske površine

(netto) cca – nova zazidava 5.428,51 din/m<sup>2</sup>

– obstoječa gradnja

4.349,14 din/m<sup>2</sup>

Predlagana razporeditev sredstev med novo in staro zazidavo je načelna in potrebna soglasij.

Celotna zazidava tudi predstavlja neočiščeno ceno urejanja, saj bi v okviru planskih dokumentov primarne izgradnje posameznih komunalnih vodov (vodovod) določeno vsoto prenesli v investicijo Z. K. S. hkrati pa v izračunu zaradi navedenih pomislekov ni uvrščena PTT instalacija.

Zbir predloženega urejanja je predlog ZIL TOZD Urejanje kot osnova za orientacijo stroškov ter nadaljnega dogovarjanja z investitorji glede obsega in terminov gradnje.

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

Številka: 350-8/83

Datum:

Predsednik skupščine občine  
Ljubljana Vič-Rudnik  
Maks KLANŠEK

## predlog

Na podlagi 13. člena zakona o urbanističnem planiranju (Uradni list SRS, št. 16/67, 27/72 in 8/78) ter 174. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78 in 35/81) je Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne sprejela

# ODLOK

## o sprejemu zazidalnega načrta za zazidalni otok VS-202, VS-202/3 A in del VS-202/3 B – Selo pri Hruševu

### 1. člen

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt VS-202/2, VS-202/3 A in del VS-202/3 B Selo pri Hruševu, ki ga je izdelal ZIL TOZD Urbanizem-LUZ Ljubljana, Kardeljeva ploščad 23, pod št. 3096/83 v novembru 1983.

### 2. člen

Zazidalni načrt obsega programski in tehnični del po določitih drugega odstavka 8. člena zakona o urbanističnem planiranju.

### 3. člen

Za graditev objektov in naprav v območju dopolnitve zazidalnega načrta je investitor dolžan pridobiti lokacijsko dovoljenje. Za območje, za katerega je zahtevana izdelava dokumentacije za realizacijo, se lokacijska dovoljenja izdajo po njeni izdelavi.

### 4. člen

Za realizacijo zazidalnega načrta velja, da soseska ni družbeno usmerjena stanovanjska gradnja in izvedba graditve skupaj s komunalnimi napravami individualne in komunalne rabe v celoti bremeni stroške investitorjev objektov.

### 5. člen

Manjše odmike od sprejetega zazidalnega načrta VS-202/2, VS-202/3 A, del VS-202/3 B – Selo pri Hruševu dovoljuje Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

### 6. člen

Zazidalni načrt je na vpogled občanom in organizacijam združenega dela in skupnostim pri upravnih organih skupščine mesta Ljubljane, skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, Skupščini mesta Ljubljane, pristojnih za urbanizem, Geodetski upravi SML, Zavodu za izgradnjo Ljubljane, TOZD Urbanizem in Krajevni skupnosti Dobrova.

### 7. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Urbanistična inšpekcija pri Mestni upravi za inšpekcijske službe Skupščine mesta Ljubljane.

## obrazložitev

Ob naraščajočih tendencah pozidave površin naselja Selo pri Dobrovi, delno že načetih s stanovanjsko zidavo v počitniške namene, je krajevna skupnost Dobrova v dogovoru z vaško skupnostjo, komitejem za urejanje prostora in varstvo okolja SOB Ljubljana Vič-Rudnik, Kmetijsko zemljiško skupnostjo Ljubljana Vič-Rudnik in ZIL TOZD Urejanje Enota Vič, v letu 1982 naročila izdelavo zazidalnega načrta za navedeno območje.

Po odloku o spremembah in dopolnitvah urbanističnega programa mesta Ljubljane, (Uradni list SRS, št. 26/82) je območje, vzhodno od naselja Selo pri Gradaščici, na severu do Peharja, na jugu pa vključno z grupo pri Vrtniku namenjeno za stanovanjsko pozidavo.

Površina z zazidalnimi otoki VS-202/2, 202/3 A in VS-202/3 B – (njegov del), obsega cca 15 ha. Ostali del zazidalnega otoka VS-202/3 B, pa je po odloku o varovanju kmetijskih površin prepovedan za stanovanjsko gradnjo.

Gradivo za zazidalni načrt za zazidalni otok VS-202/2, VS-202/3 A in del VS-202/3 B, ki ga je izdelal ZIL TOZD Urbanizem – LUZ, pod št. 3096 je po sklepu izvršnega sveta bilo javno razgrnjeno v času med 23. 1. 1984 do 23. 2. 1984, v prostorih SOB Ljubljana Vič-Rudnik in KS Dobrova.

Po končanem vsklajevanju postopkov s kmetijsko zemljiško skupnostjo Ljubljana Vič-Rudnik, Zavodom za družbeno planiranje Ljubljana, KS Dobrova in zainteresiranimi lastniki zemljišč, je upravni organ SOB Ljubljana Vič-Rudnik predlagal Izvršnemu svetu SOB Ljubljana Vič-Rudnik izdelani predlog kategorizacije v sprejem, ki ga je ta na svoji 80. seji dne 15/2-1984 sprejel in posredoval zborom skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik v sprejem.

Izdelanemu predlogu zazidalnega načrta za zazidalni otok VS-202/2, VS-202/3 A in VS-202/3 B – del so priložena naslednja soglasja:

1. Mnenje MUIS – sanitarne inšpekcije
2. SML – komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze
3. SML – Uprava za notranje zadeve – oddelek za požarno varnost
4. SML – Uprava za ljudsko obrambo
5. KS Dobrova – soglasje
6. Komunalno podjetje Ljubljana, TOZD Javna higiena
7. DO Vodovod – Kanalizacija TOZD Kanalizacija
8. DO Vodovod – Kanalizacija TOZD Vodovod
9. Območna vodna skupnost Ljubljana-Sava
10. DO Elektro Ljubljana, TOZD Elektro Lj. – okolica
11. Podjetje za PTT promet
12. Kmetijsko zemljiška skupnost Ljubljana Vič-Rudnik
13. Hidrometeorološki zavod SRS
14. Univerza E. Kardelja – FAGG – Laboratorij za mehanika tal

### PROGRAM UREDITVE

Spremembe in dopolnitve urbanističnega programa iz leta 1982 so predel območja Selo prekvaficirale kot zazidljivo površino predvideno za stanovanjsko gradnjo. Kot je v obrazložitvi omenjeno, obsega zazidalni otok VS-202/2 ožje varstveno območje, VS-202/3 A pobočje od Sela proti Gradaščici, na severu sega do grape pri Vrtniku. Območje VS-202/3 B obsega območje od kmetije Vrtnik proti jugu.

Novopredvidena pozidava upošteva že obstoječe objekte in zemljiško-postopno stanje (parcelacijo), obenem pa delno raz-

širja meje pozidave glede na prirodne meje v zaokrožene stanovanjske celote.

### 1. STANOVANJSKI OBJEKTI

Ob že obstoječih objektih (kmetije, gospodarska poslopja, novi stanovanjski in počitniški objekti) – po podatkih v programu je sledečih 24 (štiriindvajset) – se programira izdelava 61 (enainšestdeset) individualnih stanovanjskih enot. Arhitektonsko oblikovanje objektov je prilicno, izkoriščeno podstrešje, pod pogojem, da je strop druge etaže povešen. Kjer konfiguracija terena dopušča, je možna ureditev kleti. Garaže so v sklopu objekta s pripadajočim parkirnim mestom.

Zazidljivi prostor novogradenj meri cca 58.500 m<sup>2</sup>, kar nam pa izračunu poda gostoto naselitve 55 oseb na ha.

Pri že pozidanih površinah naselja Selo (legalizacija obstoječih gradenj) pa nam prikaže gostoto naselitve v cca 52 oseb na ha.

### 2. PROMETNA POVEZAVA

Naselje se neposredno veže na cesto Polhov Gradec–Ljubljana preko novopredvidenega mosta čez Gradaščico. Od novega mestu poteka glavna dostopna pot ob vzpetini obstoječe kmetije, t. j. po novi trasi čez potok do obstoječe cestne povezave Selo–Šujica. Druga smer povezave je centralna dostopna pot, ki poteka proti zahodu in jugu. Na to se priključi še dovozna pot proti jugu z obračališčem, na katero se navežejo objekti iz srednje pozidave.

#### I. faza

Ureditev obstoječih makadamskih poti na širino 5,5 m ter ureditev nove makadamske ceste v sredi naselja.

#### II. faza

Asfaltiranje obstoječega urejenega cestišča ter ureditev novega priključka na cesto Dobrova–Polhov Gradec z zgraditvijo novega mostu čez Gradaščico in nove peš brvi do avtobusne postaje.

### 3. OSNOVNA PRESKRBA

Naselje je glede oskrbe vezano na naselje Dobrova, v dolgoročnem planu pa se v naselju samem predvideva zgraditev manjše trgovine ter gostinskega objekta s prostorom vaše skupnosti (kot II. faza ureditve).

### 4. DRUŽBENI OBJEKTI

Kot center območja je v naselju Dobrova predvidena gradnja vzgojnovarstvenega zavoda in zdravstvenega doma. Osnovna šola v Dobrovi trenutno zadostuje potrebam območja.

### 5. ŠPORTNO-REKREACIJSKE IN ZELENE POVRŠINE

Naselje Dobrova še nima centra. Te dejavnosti se povezujejo z mestnimi, KS, SOB Ljubljana Vič–Rudnik in njihovimi športno-rekreacijskimi lokacijami.

Zelene površine leže neposredno ob vseh straneh naselja Selo.

### 6. KOMUNALNA OPREMLJENOST

Naselje Selo v današnjem obsegu nima primerne kanalizacijske opremljenosti (greznice, oz. odliv v Gradaščico).

Električni vodi do obstoječih objektov so izvedeni, vodovodna oskrbljenost pa je po podatkih trenutno nezadostna.

Ob izdelavi izvedbenega zazidalnega načrta se, ob pogojih strokovnih organizacij, predlaga rešitev komunalnih vodov po prikazu zbirnega načrta komunalnih napeljav po izdelanem predlogu (list 4-grafična priloga).

#### I. faza

– Odpadne vode bodo speljane v septične nepropustne jame z organiziranim praznjenjem.

#### – Električna

Na obstoječi vod, ki poteka ob naselju, se priključi na novo trafo postajo

#### – Vodovod

Na novo se uredi obstoječe vaško zajetje za potrebe celotnega naselja.

#### II. faza

– kanalizacijsko omrežje se priključi na čistilno napravo v Dobrovi

– vodovod

Vodovodno omrežje se priključi na vodovodno omrežje Dobrova

– PTT

Po dograditvi nove centrale v Dobrovi se naselje v celoti priključi na PTT omrežje.

### 7. ZAKLONIŠČE

Območje leži v III. coni ogroženosti ter zaklonišča niso predvidena.

### 8. OGREVANJE

Predvideno je individualno ogrevanje objektov, in sicer na trdo gorivo.

Po končanem postopku razgrnitve, je komite za urejanje prostora in varstva okolja na svoji seji sprejel sklep, da se obravnava stališča, ki so podana v prilogi gradiva, sprejme in predlaga izvršnemu svetu SOB Ljubljana Vič–Rudnik v potrditev in sprejem.

Izvršnemu svetu SOB Ljubljana Vič–Rudnik predlagamo, da po obravnavi predloženega gradiva sprejme sklep o sprejetju predloga zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka VS-202/2, VS-202/3 A in del VS-202/3 B, ki ga je izdelal ZIL TOZD Urbanizem Ljubljana in ga posreduje Skupščini občine Ljubljana Vič–Rudnik v potrditev.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič–Rudnik je predlog odluka o sprejemu zazidalnega načrta za zazidalni otok VS-202/2 VS-203/3 A in del VS-203/3 B Selo pri Hruševu z obrazložitvijo, stališči da podobnih pripomb in pravilnikom za izvajanje zazidalnega načrta obravnaval na svoji 85. seji dne 21/3–1984 in ga posreduje delegatom SO Ljubljana Vič–Rudnik v obravnavo in sprejem.

IZVRŠNI SVET

### IZRAČUN IZRABE

#### 1. Zazidljiva površina

a) le novi objekt cca 68.350 m<sup>2</sup>

gostota: 60 objektov × 5 oseb/objekt = cca 300 oseb

60 objektov × 250 m<sup>2</sup> = 15.250 m<sup>2</sup>

15.250/68.350 = 0,22 FSI

b) z obstoječimi objekti

zazidalno območje 88.964 m<sup>2</sup>

gostota 81 objektov × 5 oseb/objekt = cca 405 oseb

faktor izrabe: 81 objektov × 250 m<sup>2</sup> = cca 20.250 m<sup>2</sup>

20.250/88.964 = 0,23 FSI

Rekapitulacija stroškov komunale

#### 1. Kanalizacija

le razvod kanalizacijske mreže

10.410.000 din

#### 2. Vodovod

razvod in črpalna postaja z rezervoarjem

9.463.000 din

#### 3. Elektro

razvod in TP in prestavitev daljnovoda

13.825.000 din

#### 4. PTT kabel do kabel. omaric

9.590.000 din

#### 5. Cesta

a) ureditev le makadama

12.000.000 din

b) dokončna ureditev

20.000.000 din

#### I. varianta

– brez kanalizacije, le greznice

– električna komplet

13.825.000 din

– vodovod komplet

9.463.000 din

– brez PTT

– cesta makadam

12.000.000 din

Skupaj:

35.288.000 din

#### II. varianta

– kompletna komunalna ureditev

73.288.000 din





Cena na m<sup>2</sup> stanovanjske površine (brutto)

Varianta I.

35.288.000,00/20.250 (81 objektov) = 1.742/m<sup>2</sup> stanovanjske površine

(cena cca 435.654,00/stan. enoto)

Varianta II.

73.288.000,00/20.250 = 3.619/m<sup>2</sup> stanovanjske površine

(cena cca 904.790,00/stanovanj. enoto)

**PRIPOMBE IN ODGOVORI NA PRIPOMBE OB RAZGRNITVI ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA ZAZIDALNI OTOK VS-202/2, VS-202/3 A in del VS-202/3 B – SELO PRI HRUŠEVU**

1. Pripomba Godec Ivana, Viška c. 49/b, Ljubljana (13. 2. 1984)  
Tov. Godec je lastnik zemljišča št. 1370/4 in 1370/5 k. o. Šujica. Na teh zemljiških zazidalni načrt predvideva gradnjo dveh stanovanjskih hiš. Tov. Godec bi si želel na teh parcelah zgraditi tesarsko delavnico.

Stališče:  
Zazidalno območje je zasnovano kot izrazito stanovanjski pre-del, v katerega ne sodi mala industrija ali obrt, posebej v primerih, ko gre za bolj hrupne dejavnosti. Glede na zgornjo obrazložitev se zavrne pripomba tov. Godca.

2. Pripomba tov. Hozjan Jožeta (22. 2. 1984)  
Objekti št. 58, 59 in 60 (zemljišče št. 1429, 1439/1, 1439/2) naj se orientirajo tako, da je smer slemena Z-V ter se greznice locirajo na severnih strani objektov.

Stališče:  
Pripomba je umestna in se osvoji.  
3. Pripomba Rozman Marije, parc. št. 1036/3 (19. 1. 1984)  
Pripomba, naj se na parceli locira še en stanovanjski objekt.

Stališče:  
Obravnavana parcela je velikosti cca 2.450 m<sup>2</sup>. Na tej lokaciji je možna gradnja še enega stanovanjskega objekta. Načrtovalci bodo vrisali še en stanovanjski objekt.

4. Pripomba Schautzer Florijana, Hruševo 20, zemlj. parc. št. 1430/1 z dne 16. 1. 1984

1. Čez parcele št. 1439/1 in 1439/2, na kateri so predvideni objekti št. 58 in 59 poteka trasa lokalnega vodovoda.

2. Zaradi poteka nove ceste in višinske razlike zahteva ob svoji posesti gradnjo škarpe

Stališče:  
1. Obstoječi vodovod se bo prestavil na stroške graditeljev, v kolikor se bo pri gradnji objektov št. 58 in 59 za to pokazala potreba.

2. V kolikor bo glavni načrt gradnje ceste pokazal potrebo za gradnjo opornega zidu ob parc. št. 1430/1 bo oporni zid zgrajen.

5. Pripomba Kovačič Silvestra, Ane Zihelove, Ljubljana (15. 2. 1984)

Predvidena cesta se močno zajeda v površino, parc. št. 1370/7. Predlaga, da se cesta čimbolj drži stare makadamske ceste.

Stališče:

Cesta, ki poteka ob zemlji. št. 1370/7 je glavna cestna povezava naselja z regionalno cesto Ljubljana-Polhov Gradec, obenem predstavlja povezavo z bližnjim naseljem Šujica.

Dimenzija ceste kakor tudi izvedba ovinkov je narekovana z normativi, ki jih ni moč spreminjati.

Novopredvideni potek ceste se res nekoliko zajeda v parc. št. 1370/7, toda ne toliko, da bi bili ogroženi funkcionalni pogoji predvidenega stanovanjskega objekta.

Tako trasirana cesta zadošča normativom, izboljšuje varnost prometa, obenem daje nekoliko boljše pogoje stanovanj. obstoječega objekta Hruševo 24.

Glede na zgornjo obrazložitev se pripomba tov. Silvestra zavrne.

6. Ustna pripomba tov. Sojer Marije, ki je bila podana na sami seji sveta KS za hišo Hruševo 23, ki je locirana izven zazidalnega načrta na parc. št. 1353/3

Stališče KS:  
V starem delu naselja bo del širine ceste moral ostati nespremenjen, ker bi se v nasprotnem primeru cesta preveč približala obstoječim objektom.

7. Na ustno pripombo tov. Debevc Vere, parc. št. 1390, če se lahko na tej parceli predvidi stanovanjski objekt

Stališče:  
Na zemljišču parc. št. 1370 je možna lokacija ind. stanovanjskega objekta. Načrtovalec je to pripombo upošteval.

8. Pripomba Poženel Marka in Andreje ter skupine ostalih lastnikov parcel št. 1358/1, 2, 3, 4 in 1357/34 vse k. o. Šujica ter Mohorovič Borisa za parc. št. 1358/3, k. o. Šujica, ker njihove prošnje za gradnjo stan. hiš niso bile obravnavane v zazidalnem gradivu, podajamo sledeče.

Stališče:  
KS Dobrova skupno z Elektro Ljubljana-okolica in projektantom zazidalnega načrta Selo preveri možnost vključitve dodatnih zemljišč v zazidalni otok (vsled trase daljnovoda).

In v kolikor rezervat trase daljnovoda ne vpliva na možnost gradnje, oz. ga je možno prestaviti, lahko KS Dobrova pri obravnavi prostorskega dela družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik predlaga vključitev teh zemljišč v zazidljive površine, še posebno ker temu Kmetijsko zemljiška skupnost Ljubljana Vič-Rudnik ne nasprotuje.

**PRAVILNIK ZA IZVAJANJE ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA ZAZIDALNE OTOKE VS 202/2, VS 202/3 a in VS 202/3 b DEL**

**A. SPLOŠNA DOLOČILA**

1. člen

Pravilnik velja za območje zazidalnega otoka VS 202/2, VS 202/3 a in VS 202/3 b del – Selo in tolmači programske elemente,

urbanistični režim, funkcionalne in oblikovane rešitve ter prometno in komunalno ureditev.

2. člen

Tehnični del zazidalnega načrta je izdelan na osnovi veljavne urbanistične dokumentacije (UP) in potrjenih in usklajenih izhodišč programskega dela ZN:

3. člen

Tehnični del ZN sestavljajo:  
1. urbanistično-arhitektonska dokumentacija  
2. geodetska dokumentacija  
3. programski načrti komunalnih napeljav, zbirnik ter (idejni načrti)  
4. prometni del  
5. dokumentacija za realizacijo zazidalne zasnove.

4. člen

Meje zazidalnih otokov:  
Na zahodu naselje omejuje obstoječe naselje – Selo – na severu omejuje zazidavo trasa daljnovoda in pobočje Peharja  
– na vzhodu trasa daljnovoda in ravninski močvirni del  
– na jugu pa gozdna meja, ob kateri poteka dovorna pot in kmetija Vrtnik.

5. člen

Vsako odstopanje od sprejetega ZN je dopustno le v izjemnih in utemeljenih primerih ter ob soglasju družbeno upravnih organov investitorjev, strokovnih služb in sodelujočih odgovornih projektantov.

Eventualne spremembe pri urbanistični zazidalni, geodetski, komunalno ureditveni dokumentaciji mora opraviti projektant načrtov.

6. člen

Pravilnik je sestavni del ZN in je obvezen za vse projektante nadaljnje urbanistične dokumentacije komunalnih naprav, spremljajočih objektov, za investitorje in izvajalce, za vse svetovalne družbeno upravne organe.

**B. PODROBNA DOLOČILA**

7. člen

I. Urbanistični elementi  
Urbanistično-arhitektonski del ZN določa:  
1. Dokončne programske elemente  
a) gostoto in faktor izrabe  
b) dinamični in mirujoči promet  
c) program spremljajočih objektov  
d) obodno parcelacijo.  
2. Funkcionalne elemente  
a) ločitev motornega in peš prometa  
b) režim in način odvoza odpadkov

c) režim urgentnega dovoza po pešpoteh, predvsem za požarno varnost.

3. Oblikovne elemente  
a) tlorisne in višinske gabarite objektov  
b) ureditev prometnih površin  
c) ureditev pešpoti  
4. Tehnične elemente  
a) situativne in višinske elemente objektov in njih medsebojne odnose  
b) pogoje in način vodenja komunalnih naprav  
c) etapnost realizacije objektov, prometa in komunalnih naprav in opreme

8. člen

Stanovanjski objekti so locirani v tri večje skupine, in sicer:  
a) skupina na skrajnem severu območja  
b) skupina objektov – pobočje hriba, srednji del otoka in staro naselje  
c) skupina objektov na jugu ob grapi in kmetiji Vrtnik.

9. člen

Vse tri skupine stanovanjskih objektov morajo biti kvalitetno in enotno oblikovani (kritina, okenske odprtine, naklon strešnih, arhitektonski detajli).

10. člen

Garažiranje in parkiranje je predvideno v in ob objektih, predvideno število je izračunano po veljavnih normativih in zadostuje potrebam.

11. člen

Obstoječi objekti  
Možne so eventualne dozidave, nadzidave, vzdrževanje, notranje preureditve.

12. člen

Poti za urgentna vozila so predvidene po že obstoječih napajalnih cestah v naselju.

13. člen

Za potrebe požarne varnosti so predvideni dostopi do vseh objektov. Dostop je speljan po dvosmernih ali dovoznih poteh oz. cestah, kjer je promet ločen, so predvidene posebne poti, ki so načeloma namenjene pešcem, istočasno služijo intervencijskemu dovozu. Spodnji ustroj poti je utrjen za zahtevano nosilnost 8 t.

14. člen

Odvoz smeti je predviden s smetnjaki (plastični zabojniki; opravljala ga bo komunalna služba. Odvzemna mesta so razvidna iz grafične priloge (arhitekt zazidalna situacija).

15. člen

Po odloku o gradnji zaklonišča zaklonišča niso predvidena.

## II. ELEMENTI KOMUNALNE UREDITVE

### 16. člen

#### 1. Kanalizacija

Odvodnjavanje površin zazidalnih otokov VS 202/2, VS 202/3 a in VS 202/3 b del se urejuje z začasno in končno rešitvijo:

a) začasna varianta:

Ureditev nepropustnih greznic ob vsakem objektu in občasno prečrpavanje. (vodotesna – dvoprekatna 20 m<sup>3</sup> nepropustna greznica – brez iztoka)

b) Ureditev kanalizacijskega omrežja – ločen sistem in navezava na nov kanalizacijski sistem Dobrovške doline.

Odpadne vode se s črpanjem preko Gradaščice odvaja v obstoječo ČN Dobrova z 1500 EE.

Meteorna voda se odvaja preko lovilcev olj in preskočlovov v Gradaščico.

#### 2. Vodovod

Predvidena je sanacija in ureditev lokalnega vodnega vira in bo zgrajen vodohran, v katerega se bo stekla voda deloma iz vaškega zajetja, deloma pa s prečrpavanjem vode iz Dobrovškega vodovoda.

Za preskrbo s pitno vodo se zgradi vodohran 120.00 m<sup>3</sup>, v katerega se napaja voda iz Dobrovškega vodohrana s prečrpavanjem.

Izgradnja vodohrana in cevovoda je pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja novih objektov.

#### 3. Elektro omrežje

Za potrebe novega naselja se zgradi nova transformatorska postaja, ki se priključi na obstoječi bližnji daljnovod. Predvidena TP bo prostostoječa z 20 kV zračnim priključkom. Nizko napetostno omrežje bo v kabelski izvedbi.

Ker poteka čez del naselja 20 kV daljnovod Kozje – Polhov Gradec preko predvidene zazidave, se pred gradnjo izvede prestavitev trase daljnovod.

#### 4. PTT

V sedanjih situaciji ni možno urediti PTT priključkov na centralo v Dobrovem. Šele po povečavi te centrale na 1400 telefonskih priključkov bo možno oddvojiti priključke tudi za uporabnike naselja.

#### 5.

Vse objekte, tudi obstoječe, se mora priključiti na predvidene komunalne naprave.

#### 6. Ogrevanje objektov

Ogrevanje objektov je predvideno individualno na trda goriva.

### C. SKLEPNA DOLOČILA

#### 17. člen

Elementi avtorskega značaja v urbanistični in projektni dokumentaciji se lahko uporabijo le v smislu osnovnega namena akcije. V primeru uporabe teh elementov za drug namen je potrebno doseči polno soglasje z avtorji oz. njihovimi delovnimi organizacijami.

#### 18. člen

S potrditvijo tehničnega dela zazidalnega načrta postanejo določila tega pravilnika njegov sestavni del in obveza za vse partnerje, ki sodelujejo pri nadaljnji stopnji dokumentacije, organizaciji in realizaciji.

**predlog**

Na podlagi 18. člena Zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81) in 175. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78, 35/81) je Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik, na seji zborna združenega dela, dne ..... in na seji zborna krajevnih skupnosti, dne ..... sprejela

## ODLOK

### o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik

#### I. TEMELJNE DOLOČBE

##### 1. člen

S tem odlokom se razglašajo kulturni in zgodovinski spomenik: Vas Rašica, kot urbana celota z značilno izraženo podobo kmečkega naselja, ki se je izoblikovala ob križišču trgovskih in kulturnih poti antike preko srednjega veka vse do današnjih dni, za urbanistični spomenik (v nadaljnjem besedilu: urbanistični spomenik);

Temkov mlin v Rašici z gospodarskim poslopjem in žago, kot dom pomembnega Slovenca Primoža Trubarja, za zgodovinski spomenik (v nadaljnjem besedilu: zgodovinski spomenik).

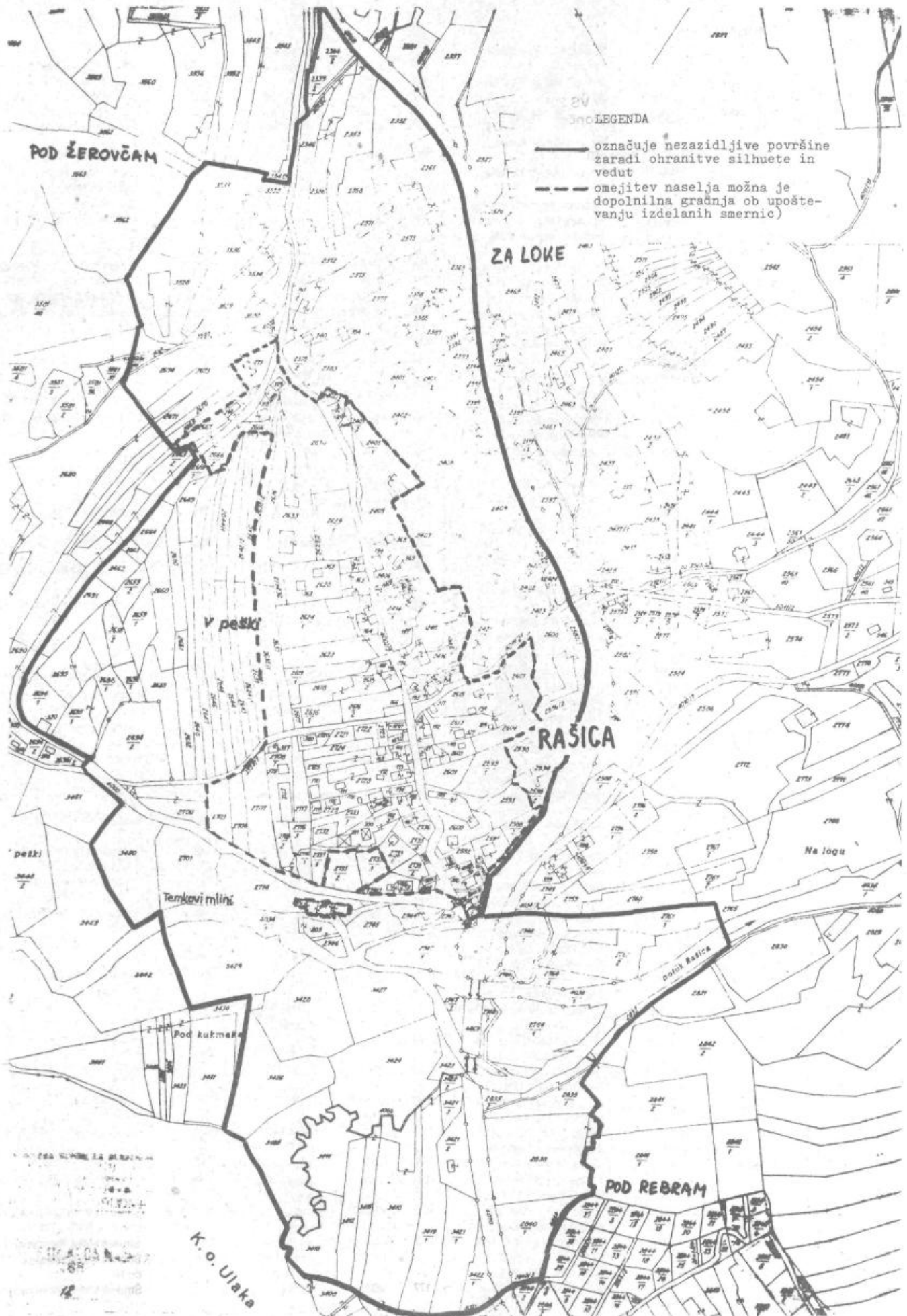
#### II. OBSEG SPOMENIKA, IMETNIKI OZ. IMETNIKI PRAVICE UPRAVLJANJA SPOMENIKA

##### 2. člen

1. Urbanistični spomenik zajema naslednje nepremičnine v KO Turjak:

V. št.	Parc.	Kultura	Izmera	Imetnik oz. imet. pravice upravljanja spomenika
a) 187	317	kašča	40	Zakrajšek Franc, Rašica 9
187	191	hiša in gosp. poslopje	42	Zakrajšek Franc, Rašica 9
187	193	hiša in gosp. poslopje	582	Zakrajšek Franc, Rašica 9
187	2615	travnik	1529	Zakrajšek Franc, Rašica 9
187	2607	njiva	2733	Zakrajšek Franc, Rašica 9
187	2417	vt	194	Zakrajšek Franc, Rašica 9
179	170	gosp. posl.	98	Pečnik Maks, Rašica 18
179	172	gosp. posl.	29	Pečnik Maks, Rašica 18
197	173	hiša	249	Pečnik Maks, Rašica 18
179	171	gosp. posl.	68	Pečnik Maks, Rašica 18
179	2728	vt	1991	Pečnik Maks, Rašica 18
179	2717	njiva	973	Pečnik Maks, Rašica 18
177	2629/1	travnik	2203	Štrukelj Elizabeta, Kanada do 1/4 Štrukelj Milka, Kanada do 1/4 Štrukelj Matjaž, Kanada do 1/4
177	2629/2	travnik	358	Štrukelj Matjaž, Kanada do 1/4





20  
30 LEGENDA

- označuje nezazidljive površine zaradi ohranitve silhete in vedut
- - - omejitev naselja možna je dopolnilna gradnja ob upoštevanju izdelanih smernic)

POD ŽEROVČAM

ZA LOKE

v peški

RAŠICA

Na logu

Tenkovi mlini

Pod kučmarji

POD REBRAM

K.o. Ulaka







612	2401/1	njiva	1505	Jakše Pavel, Rašica 4	192 del	2595/2	travnik	112	Gradišar Terezija, Rašica 21
611	2401/2	njiva	1202	Andoljšek Marta, Ob Ljubljanci 38	209 del	3422/1	travnik	718	Jaklič Jakob, Rašica 13 do 1/4
615	2408	travnik	4864	Andoljšek Marta, Ob Ljubljanci 38					Bohmec Albina, Poljanski nasip 13 do 1/4
795	2646	njiva	2313	Škulj Franc, Rašica 16					Havser Rozka, Avstrija do 1/4
775	2748/1	travnik	2132	Pavlin Jernej, Ponikve 32 do 1/2					Petrič Ana, Kanada do 1/4
				Pavlin Marija, Ponikve 40 do 1/2	209 del	2669	njiva	2061	Jaklič Jakob, Rašica 13 do 1/4
				Pavlin Jernej, Ponikve 32 do 1/2					Bohmec Albina, Poljanski nasip 13 do 1/4
				Pavlin Marija, Ponikve 40 do 1/2					Havser Rozka, Avstrija do 1/4
779	4069	cesta	966	DL v splošni rabi					Petrič Ana, Kanada do 1/4
776	2407	njiva	2302	Tomažin Leopold, Rašica 5	200	2832	travnik	1459	Mustar Alojz, Rašica 38
791	2698/1	njiva	924	Hočevar Marjan, Prijateljev trg 6	211	2663	travnik	489	Grebenc Jože, Rašica 11 do 1/2
704	2695/1	travnik	2177	Geroni Evgen, Rašica 41					Grebenc Marija, Rašica 11 do 1/2
753	320	stavb. s hišo	100	Zalar Božo, Rašica 34 do 1/4					Mustar Franc, Rašica 2
				Zalar Ivanka, Rašica 34 do 1/4					Mustar Franc, Rašica 2
				Zalar Jože, Rašica 6 do 1/2					Mustar Franc, Rašica 2
874	3412	travnik	2115	Hočevar Nežka, Tržaška 75	301	2664	travnik	1507	DL v splošni rabi
874	3411	njiva	2845	Hočevar Nežka, Tržaška 75	301	2665/1	travnik	624	DL v splošni rabi
850	2645	njiva	1982	Zalar Milan, Rašica 6	301	2665/1	travnik	624	DL Ljubljanske mlekarne Tolstojeva 63
826	2658/1	travnik	607	Hočevar Marjan, Stolpič 2	301	2671	njiva	3582	Pečnik Andrej, Rašica do 1/2
827	2658/2	travnik	976	Hočevar Anton, Stolpič 2	562	3418	njiva	7985	Pečnik Darinka Rašica 18 do 1/2
827	2693	travnik, njiva	3043	Hočevar Anton, Stolpič 2					DL javno dobro
806	3539	travnik, njiva	5913	DL, Ljubljanske mlekarne, Tolstojeva 63	779	4070	cesta	20724	DL javno dobro
806	2352	njiva	3487	DL, Ljubljanske mlekarne, Tolstojeva 63	779	4068	cesta	73935	DL javno dobro
806	2361	njiva	2726	DL, Ljubljanske mlekarne, Tolstojeva 63	806	2662	travnik	1489	DL javno dobro
806	2392	njiva	396	DL, Ljubljanske mlekarne, Tolstojeva 63	1174	2599/1	travnik	3585	DL javno dobro
806	2690	travnik	1431	DL, Ljubljanske mlekarne, Tolstojeva 63					DL javno dobro
806	3530	gozd	1935	Levstek Mihaela, Zeleni pot 11 do 1/3	Seznam	4034/1	potok	22315	DL javno dobro
				Levstek Andreja, Riharjeva 28 do 1/3		4000	pot	8026	DL javno dobro
				Levstek Igor, Zeleni pot 11 do 1/3		3998/1	pot	1432	DL javno dobro
922	2399/1	njiva	1918	Garvas Anto, Smrjenje 13		4011/21	pot	1050	DL javno dobro
937	2698/2	travnik	4050	Hočevar Marjan, Prijateljev trg 6 do 1/2		3997	pot	762	DL javno dobro
				Hočevar Stanislava, Prijateljev trg 6 do 1/2		4010/9	pot	4049	DL javno dobro
				DL Občina Lj. Vič-Rudnik		4010/1	cesta	b. izm.	DL javno dobro
171	3581/49	travnik	78	Cimperman Mirko, Neredi 7					
1073	2422/1	travnik	1896	Cimperman Mirko, Neredi 7					
1073	2422/2	travnik	17	Lovič Milan, Nemorovič					
1141	2423/1	njiva	646	Dečanka 1 do 1/2					
				Lovrič Majda, Nemirovič					
				Dečanka 1 do 1/2					
1174	2598	njiva	464	Pečnik Andrej, Rašica 18 do 1/2					
				Pečnik Darinka, Rašica 18 do 1/2					
seznam	4034/2	potok	365	DL - javno dobro					
seznam	4013/2	pot	177	DL - javno dobro					
seznam	4002/17	neplodno	266	DL - javno dobro					
seznam	4063	potok	947	DL - javno dobro					
seznam	2743	potok b. izmere		DL - javno dobro					
b) deli parcel:									
187 del	3419/1	njiva	5222	Zakrajšek Franc, Rašica 9					
187 del	2670	njiva	1550	Zakrajšek Franc, Rašica 9					
187 del	2607	njiva	2733	Zakrajšek Franc, Rašica 9					
177 del	2691	gmajna	3723	Štrukelj Elizabeta, Kanada do 1/4					
				Štrukelj Milka, Kanada do 1/4					
				Štrukelj Alenka, Kanada do 1/4					
				Štrukelj Matjaž, Kanada do 1/4					
183 del	2344/2	njiva	1998	Tomažin Leopold, Rašica 5					

### 3. člen

Sestavni del tega odloka je grafični prikaz območij spomenika (1., 2. in 3. točka 2. člena odloka) z vrisanimi mejami.

### III. VARSTVENI REŽIMI

#### 4. člen

Z namenom ohranitve in družbenega varstva spomenika se določijo varstveni režimi:

1. Za urbanistični spomenik varstveni režim II. stopnje, ki varuje značilne poglede na zgodovinsko podobo naselja. Dovoljene so dejavnosti, ki so v skladu s spomeniško funkcijo naselja – kmetijska dejavnost usmerjena obrtna dejavnost. Obnovitvena dela in drugi posebi na območju spomenika so dovoljeni ob poprejšnjem soglasju strokovne organizacije, ki določi spomeniške pogoje:

- gradbeni red z značilno stavbno gmoto in višinsko omejitev stavb,
- ulični zazidalni sistem,
- poenotenje strešnih naklonov, barve in ustroja strešne kritine,
- sestavo fasadnega ometa,
- varstvo posameznih detajlov (Rašica št. 14, št. 18, št. 19, št. 20, št. 31.).

2. Za Zgodovinski spomenik varstveni režimi II. stopnje, ki varuje avtentično pričevalnost spomenika. Dovoljene so dejavnosti, ki so v skladu s spomeniško-varstvenim značajem spomenika in dejavnost. Obnovitvena dela in drugi posegi na območju spomenika so dovoljeni ob poprejšnjem soglasju strokovne organizacije, ki določi spomeniške pogoje:

- stavbno gmoto, strešni naklon, barvo in ustroj strešne kritine,
- fasadno členitev in arhitektonske detajle,



– sestavo fasadnega ometa.

Dovoljena so tudi gradbena dela v okviru programa ureditve zgodovinskega spomenika ob upoštevanju varstvenega režima in v soglasju s strokovno organizacijo.

3. Varstveni režim za neposredno okolico urbanističnega in zgodovinskega spomenika določa prepoved pozidave parcel iz točke 3, 2. člena tega odloka.

## IV. Razvojne usmeritve

### 5. člen

Razvojne usmeritve kraja – urbanističnega spomenika se določijo v okviru namembnosti in v mejah varstvenega režima v smeri razvoja kmetijske, obrtne in druge dejavnosti. Samoupravne organizacije in skupnosti, družbenopolitične organizacije in družbenopolitična skupnost, ki uresničujejo svoje planske naloge na območju spomenika, v svojih planskih dokumentih podrobneje opredelijo in sprejmejo obveznosti in naloge za razvoj kraja.

Objekti zgodovinskega spomenika se v pogledu razvojnih usmeritev namenijo muzejski in gostinsko-turistični dejavnosti.

## V. Nadzor

### 6. člen

Občina mora preprečevati posege, s katerimi bi se utegnile spremeniti v tem odloku opredeljene lastnosti urbanističnega in zgodovinskega spomenika. Za vsak predviden poseg na območju spomenika mora pristojni upravni organ pridobiti soglasje strokovne organizacije Ljubljanskega regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine.

### 7. člen

Nadzor nad izvajanjem odloka opravlja Mestne uprava inšpekcijskih služb.

## VI. Kazenske določbe

### 8. člen

Kršitve določil varstvenega režima, določenega s tem odlokom, so sankcionirane s posebnimi predpisi.

## VIII. Prehodne in končne določbe

### 9. člen

Upravni organ za premoženjsko-pravne zadeve občine poda predlog za vpis kulturnega in zgodovinskega spomenika v zemljiško knjigo po parcelnih številkah z imetniki oz. imetniki pravice upravljanja spomenika.

### 10. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.  
Številka: 63-33/83  
Datum:

Predsednik  
skupščine občine  
Ljubljana Vič-Rudnik  
Maks KLANŠEK

Zakonska podlaga za izdajo odloka je zakon o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/18), ki nalaga občinski skupščini, da na svojem območju dele nepremične naravne in kulturne dediščine, ki imajo posebno kulturno znanstveno-raziskovalno, zgodovinsko ali estetsko vrednost, razglasi za kulturni in zgodovinski spomenik ali za naravno znamenitost.

Predlog za razglasitev kulturnega in zgodovinskega spomenika, in sicer naselja Rašica za urbanistični spomenik in Temkovega mlina v Rašici za zgodovinski spomenik, je podal Ljubljanski regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine.

Za urbanistični spomenik se razglasijo mestna ali vaška naselja, ki so najznačilnejši in najvišji dosežki v oblikovanju prostora.

Rašica leži v razgibani pokrajini med valovitimi, deloma goličavimi pobočji in vrtačami, ki imajo že nekatere značilne oblike kraškega terena. Naselje predstavlja tudi v širšem prostoru, v katerega je zajeta dokaj zaključena pokrajina od Turjaka, Malih in Velikih Lašč do Spodnjih Retij, pomemben dosežek v izoblikovanju prostorske vaške zasnove. Tak pomen Rašici zagotavlja oblikovanost terena, ki pogojuje dominantno lego v pokrajini z jasno izraženo podobo naselja, ki doseže vrh v podružni cerkvi sv. Jerneja. Notranje zazidalne linije in sistem vaških ulic je dobro ohranjen. Ambicioznejše arhitekture v naselju ne zasledimo, vendar starejša gospodarska poslopja kažejo svojevrstne poteze, ki so do neke mere vpliv stare prometne in kulturne povezave med vzhodom in zahodom. Za to ozemlje je značilna izrazita prehodnost stavbnih oblik oziroma sopojavnost dveh različnih stavbnih gnot na istem prostoru, izražena predvsem v merskih razmerjih. Prva se kaže v notranjsko občutenem sorazmerju in ostrih obrih, druga v mehkem obravnavanju stavbnih gnot značilnih za osrednjo dolensko pokrajino.

V naselju še vedno zasledimo nekaj stavbnih členov, značilnih prav za to mikro regijo. Robustno izdelani portali s težkimi prekladami, vključeni v razmeroma skromne stavbne gmote, učinkujejo prav veličastno, vsekakor pa do določene mere pogojujejo istovetnost naselja. Takšni portali, ki so vpliv Krasa, so ohranjeni na stavbah Rašica 14 iz l. 1884, Rašica 18 iz l. 1837, Rašica 19 iz l. 1846, Rašica 20 iz l. 1817 in na Trubarjevem mlinu – Rašica 31.

Zgodovinski spomeniki so lahko deli naselja, ki značilno ponazarjajo socialno zgodovino ter zgodovino kulture na naših tleh, kamor je šteti tudi domove pomembnih Slovencev.

Primož Trubar je eden najpomembnejših mož slovenskega naroda. Z njim je slovenski jezik dobil tudi knjižno obliko. Kot eden najizrazitejših duhov tedanje Evrope je uvajal tudi v naše kraje humanizem.

Temkov (Trubarjev) mlin je zaradi najbolj verjetne lokacije, kjer naj bi stala Trubarjeva rojstna hiša, ustrezen, da se razglasi za zgodovinski spomenik in uredi v spominski muzej. Celoten kompleks »Trubarjevega« mlina je postavljen ob vodi pod naseljem in je vedutno neizpostavljen, zato je zanj pomembno, da se nad njim ohrani tudi značilna podoba Rašice kot vidni in spoznavni simbol.

Ta Temkov mlin kot spomenik je izrednega pomena njegova neposredna okolica, zato je primerno, da se z odlokom zavaruje celotna Rašica, ki je po svoji dominantni legi in značilni silhueti pomemben sooblikovalec kulturne krajine, ki se je izoblikovala ob križišču trgovskih in kulturnih poti antike, preko srednjega veka vse do današnjega časa.

Predlog obsega spomeniške zaščite kraja je obravnavala KS Velike Lašče in vaščani Rašice in podali po javni obravnavi na delovno gradivo oz. vris zaščitnih območij pismene pripombe. Pripombe je obravnavala delovna skupina in dosegla uskladitev interesov KS, Ljubljanskega regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine in ostalih dejavnikov.

Po predlogu razvojnih usmeritev zgodovinskega spomenika, katerega nam je predložil Odbor za obeležitev 400-letnice smrti Primoža Trubarja pri RK SZDL Slovenije (v nadaljevanju: Odbor),

bodo objekti v okviru zgodovinskega spomenika namenjeni za naslednji program:

– V poslopju Temkovega mlina bo muzej slovenskega protestantizma kot stalna muzejska zbirka o dobi slovenske reformacije in deloma o dobi slovenskih kmečkih puntov. Ker gre za izjemno pestro in po dogodkih dokaj razgibano dobo, bo potrebno za potrebe zbirke preurediti vse poslopje mlina oz. cca 200 m<sup>2</sup>. Strokovno skrb za upravljanje in delovanje muzeja bo imela ustrezna strokovna organizacija – po vsej verjetnosti Mestni muzej Ljubljana. Finančna sredstva za delovanje muzeja se bodo zagotavljala v okviru programov občinske kulturne skupnosti in Ljubljanske kulturne skupnosti ter drugih virov, deloma pa s pomočjo posebne družbene akcije, ki jo bo izpeljal Odbor.

– Gospodarsko poslopje bo preurejeno v manjši gostinski objekt. Odbor že vodi dogovarjanja za pridobitev investitorja za gostinski del, kjer bi vpoštev prišla ena od gostinskih oz. turističnih OZD iz ljubljanske regije.

Že sedanje število obiskov Rašice, ki prihajajo v Trubarjev rojstni kraj, je precejšnje. Zanesljivo je, da bo ureditev muzeja za to območje, ki je tudi zibelka Frana Levstika in Josipa Stritarja, spremenila v bistveno zanimivejše turistično območje, s čemer bi bilo mogoče tudi širše vzpodbuditi sedaj dokaj pasivno gospodarstvo teh krajev.

V odloku je posebna pozornost namenjena varstvenim režimom (4. člen), katerih namen je, da ohranijo obstoječe lastnosti prostora kakor tudi namembnosti ter varujejo substanco spomenika. Za nespoštovanje varstvenih režimov iz tega odloka so predvidene sankcije s posebnimi predpisi (8. člen). Glede na vrsto prepovedi namreč ugotavljamo, da zanje ne moremo določiti prekrškov in predpisati samostojnih kazenskih sankcij, prekrški in zanje predpisane kazni v zakonih (kot npr. zakon o graditvi objektov, zakon o varstvu naravne in kulturne dediščine, obrtni zakon).

Pravice in dolžnosti imetnika spomenika oziroma imetnika pravice upravljanja spomenika so opredeljene že z Zakonom o varstvu naravne in kulturne dediščine. Ker je osnovni namen odloka ohranjanje spomenikov, so dolžni imetniki spomenik varovati in skrbeti za pravilno vzdrževanje. Občanom morajo dopuščati prost dostop na te površine ter omogočiti strokovnim organizacijam in pooblaščenim posameznikom raziskovalno delo. V kolikor imetnik oz. imetnik pravice upravljanja spomenika ne bo skrbel za spomenik in raba spomenika ne bo v skladu z varstvenim režimom, tako da bo ogrožena urbanistična oz. zgodovinska vrednost, ima pristojni upravni organ za kulturo pravico prepovedati imetniku nadaljnje upravljanje in uporabo spomenika. V primeru, da bo zaradi izvajanja tega odloka imetniku nastala škoda od dneva uveljavitve odloka, bodo pristojni upravni organi na pobudo imetnika sprožili poseben postopek.

Osnutek odloka sta obravnavala zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti na sejah v mesecu januarju. Podani sta bili dve pripombi. Na seji zbora krajevnih skupnosti je bila predlagana dopolnitev 5. člena z »gostinsko – turistično dejavnostjo«. Pripomba je bila v oblikovanju predloga upoštevana. Na seji zbora združenega dela pa je bila pripomba na poimenovanje kraja Rašica, kar pa ni bilo mogoče upoštevati, saj je RAŠICA krajevno poimenovanje kraja, po Krajevnem leksikonu Slovenije pa je pravilno RAŠICA.

Izvršni svet se je pri obravnavi predloga odloka na 85. seji dne 21.3. 1984 ustavil pri načinu uveljavljanja varstvenih režimov. Oblikovalo se je stališče, da bi bilo potrebno vse tvorstne razlagesitve podpreti tudi z ustreznim načinom financiranja bodočih adaptacij oziroma gradenj. S tem bi bilo dano zagotovilo za dejansko upoštevanje varstvenih režimov. Najbolj ustrezen način bi bil uvrstitev te gradnje v usmerjeno stanovanjsko gradnjo. Pobudo za ta pristop bomo dali samoupravni stanovanjski skupnosti občine ter mestnemu komiteju za izobraževanje, raziskovalno dejavnost, kulturo in telesno kulturo.

Izvršni svet je predlog odloka sprejel in ga posreduje v sprejem delegatom skupščine.

**IZVRŠNI SVET**

Odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji

## **POROČILO**

### **o delu Odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji za leto 1983**

I.

Delo odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji je potekalo po določitih:

– Zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 3/75, 8/78 in 33/80);

– Družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 29/75);

– Metodologije za ocenjevanje škode nastale po naravnih nesrečah v SFRJ (Uradni list SFRJ št. 17/79) ter izvedbenih predpisih, izdanih na njihovih osnovah.

S sredstvi solidarnosti upravlja odbor, ki ga sestavljajo predstavniki občinskih skupščin, ki jih te skupščine sporazumno določijo (5 članov) in predstavniki drugih udeležencev tega dogovora in sicer: Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Republiška konferenca SZDL Slovenije, Republiški svet Zveze sindikatov Slovenije in Gospodarska zbornica SR Slovenije (4 člani).

V mesecu septembru 1982 je potekel mandat delegatom odbora, ki so bili imenovani na podlagi Zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 3/75) in Družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 29/75). Zato je RK SZDL izvedla postopek za imenovanje v juniju 1982.

Novoimenovani delegati odbora v mandatnem obdobju 1982–1984:

1. Drago Benčina, delegat RK SZDL Slovenije
2. Miha Burger, delegat dolénjske in posavske regije
3. Ivan Čuk, delegat mariborske, pomurske in koroške regije
4. Franc Hočevar, delegat ljubljanske in gorenjske regije
5. Ivan Jager, delegat celjske in zasavske regije
6. Jože Kavčič, delegat IS Skupščine SR Slovenije
7. Julij Planinc, delegat Republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije
8. Slavko Vodopivec, delegat severnoprimorske, obalnokraške in notranjske regije
9. Peter Suvorov, delegat Gospodarske zbornice Slovenije (tov. Karel Bravc nadomešča tov. Suvorova).

Novoimenovani člani odbora so se sestali na 1. seji dne 7. 12. 1982 ter za predsednika izvolili tov. Jožeta Kavčiča, predsednika Republiškega komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora in člana Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

Do izvolitve novih delegatov v odbor podpisnikov družbenega



dogovora so odbor sestavljali delegati navedeni v Poročilu o delu odbora z dne 26. 4. 1982, v mandatnem obdobju 1980–1982.

Sredstva solidarnosti, ki jih oblikujejo delavci, delovni ljudje in občani v SR Sloveniji na podlagi Zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 3/75) so namenjena za odpravo posledic nastalih naravnih nesreč večjega obsega. V skladu z določbami 1., 2., 3. in 4. odstavka 3. člena Družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 29/75): se »sredstva solidarnosti uporabljajo za odpravljanje posledic naravnih nesreč, ki so prizadele območje ene ali več občin, če škoda zaradi naravne nesreče presega 3% družbenega proizvoda celotnega gospodarstva posamezne prizadete občine, doseženega v preteklem letu. Če je naravna nesreča prizadela območje občine, ki se v skladu s sklepom šteje za manj razvito območje, se sredstva solidarnosti lahko uporabijo za odpravo posledic take nesreče, če škoda presega 1,5% družbenega proizvoda celotnega gospodarstva take občine, doseženega v preteklem letu.

Sredstva solidarnosti se po odločitvi Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije lahko izjemoma uporabijo tudi za odpravljanje posledic naravne nesreče, kjer nastala škoda sicer ne presega višine po poprejšnjih odstavkih, če je nastala škoda na širšem območju in je zaradi povzročene škode znatno prizadet planirani razvoj takega območja, ki je v skladu z družbenimi plani posebnega pomena za gospodarski razvoj SR Slovenije.

## II.

Odbor se je v letu 1983 sestal na 4. sejah in obravnaval 14 zahtevkov iz 13 občin. Ugotavlja se, da vloge občin **še vedno niso** opremljene z oceno škode na predpisanih obrazcih, kot jih določa Enotna metodologija za ocenitev škode nastale po elementarnih nesrečah objavljena v Uradnem listu SFRJ, št. 17/79 ohraneno Metodologija ocenitve škode od elementarnih nesreč v kmetijstvu, katero je Odbor potrdil na svoji 2. seji v mesecu februarju 1983 in jo dostavil v uporabo vsem podpisnikom družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji.

Odbor je razen zahtevkov za sredstva solidarnosti zaradi povzročene škode ob naravnih nesrečah obravnaval tudi vlogo za sanacijo Rudnika živega srebra v Idriji in vlogo Skupščin občine Ilirska Bistrica, Postojna in Sežana za odpravo posledic naravne nesreče – žled s snegom v novembru 1980 (II. faza).

Odbor podpisnikov družbenega dogovora je na 5. seji odbora obravnaval tudi zahtevke za dodelitev sredstev solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč, ki so prizadele SR BiH, SR Hrvatsko in SAP Kosovo. Na osnovi predložene informacije Republiški sekretariat za finance o poteku obravnava in usklajevanja zahtevkov prizadetih republik in avtonomne pokrajine ter stališča izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, ki se je strinjal s predlaganimi dogovori, je odbor sprejel predlog sklepa in ga dostavil v potrditev vsem podpisnikom družbenega dogovora.

Iz predlaganih dogovorov je ocenjeno, da bo obveznost SR Slovenije po uveljavitvi dogovora znašala

v letu	
1984	461 mio din
1985	461 mio din
1986	461 mio din
1987	261 mio din
1988	187 mio din

V naslednjih petih letih pa po 39 mio din letno, kar predstavlja za prva 3 leta okrog 30% na novo oblikovanih sredstev solidarnosti v SR Sloveniji v posameznem letu.

Odbor podpisnikov je na svoji 5. seji obravnaval tudi pobude za spremembo in dopolnitev družbenega dogovora vseh podpisnikov družbenega dogovora.

Družbeni dogovor o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti v SR Sloveniji ne sme biti v nasprotju z Dogovorom o spremembah in dopolnitvah dogovora o oblikovanju sredstev solidarnosti narodov in narodnosti Jugoslavije za odpravo posledic elementarnih nesreč, z dogovorom o spremembah in dopolnitvah dogovora o dajanju sredstev solidarnosti republikam in avtonomnim pokrajinam za dodelitev medsebojne pomoči zaradi

odprave posledic potresa in poplav in z dogovorom o spremembah in dopolnitvah dogovora o ugotavljanju in oceni škode od elementarnih nesreč. Citirani družbeni dogovori s področja medrepubliške solidarnosti so bili potrjeni na seji Zveznega izvršnega sveta dne 24. 3. in 25. 3. 1983. Podpisniki citiranih družbenih dogovorov so izvršni sveti republik in avtonomnih pokrajin; dogovori bodo verificirani v mesecu februarju 1984.

Odbor podpisnikov je zavzel stališče, da je potrebno pripraviti osnutek sprememb in dopolnitev navedenega dogovora.

## III.

1. V letu 1983 so bila nakazana sredstva solidarnosti na osnovi predlogov sklepov sej odbora v letu 1982 in soglasno sprejetih sklepov vseh podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti ter tako izkazana v zaključnem računu za leto 1983 za naslednje občine:

– SOb Brežice	14,230.000,00 din
– SOb Šmarje pri Jelšah	11,087.000,00 din
– SOb Šentjur pri Celju	4,650.000,00 din
– SOb Brežice	10,725.360,00 din
– SOb Idrija	15,239.270,00 din
– SOb Šentjur pri Celju	6,578.480,00 din
– SOb Šmarje pri Jelšah	9,089.410,00 din

Skupaj: 71,599.520,00 din

2. Na osnovi predloga sklepa odbora podpisnikov družbenega dogovora s sej v letu 1982 in soglasju vseh podpisnikov, je bila dovoljena uporaba in izvršeno nakazilo v letu 1983 za naslednje občine:

Idrija je že drugič v letu 1982 dne 14. 10. 1982 prizadela naravna nesreča in hudo neurje s poplavo in povzročilo škodo v višini 96,634.980,00 din.

Občino Laško je prav tako prizadelo neurje s poplavami v dneh 25. 7. 1982 in povzročilo škodo v višini 70,090.000,00 din.

Šmarje pri Jelšah je prizadela naravna nesreča – neurje s poplavami v dneh 7. in 8. septembra 1982 in povzročilo škodo v višini 63,529.335,00 din.

Sredstva solidarnosti so navedenim občinam bila dodeljena v višini:

– SOb Idrija	10,341.500,00 din
– SOb Laško	5,605.200,00 din
– SOb Šmarje pri Jelšah	7,012.495,00 din

Skupaj: 22,959.195,00 din

3. V skladu z Zakonom o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3/75, 6/78) so vsi podpisniki družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji poslali v letu 1978 sklepe za uporabo še nedospelih anuitet posojila Bosanske krajine, ki letno dospevajo v višini 12,844.200,00 din za dobo šestih let v skupni višini 77,065.200,00 din, namensko za odpravo posledic potresa v Posočju.

Na osnovi navedenega pooblastila je bilo dne 30. 8. 1983 izvršeno nakazilo vrnjene letne anuitete za leto 1983, in sicer:

– SOb Tolmin	12,844.200,00 din
--------------	-------------------

## IV.

V polenih mesecih (julij, avgust) 1983 je velik del Slovenije zajelo hudo neurje s točo. Tako je prizadel veliko škodo v posameznih predelih občin SR Slovenije, kot je prikazano v nadaljevanju teksta z navedbo občin in že korigiranim zneskom ocenjene škode:

– Maribor – Psenica	103,952.000,00 din
– Ptuj	328,634.000,00 din
– Lenart	45,263.000,00 din
– Metlika	97,372.800,00 din
– Šentjur pri Celju	40,898.000,00 din
– Šmarje pri Jelšah	197,532.900,00 din
– Sevnica	219,212.286,00 din
– Gornja Radgona	52,845.719, din

Skupna povzročena škoda v prizadetih občinah je tako znašala 1.085,710.705,00 din.



Glede na to, da do 25. 10. 1983 odbor še ni prejel vseh vlog prizadetih občin v predpisani obliki, kakor tudi ne od pristojnih organov strokovnih mnenj o dostavljenih ocenah povzročene škode, je odbor podpisnikov na svoji 4. seji sprejel sklep o predhodnem začasnem nakazilu sredstev solidarnosti z namenom, da se sredstva solidarnosti v prizadetih občinah koristijo in uporabijo takrat, ko jih prizadeti dejansko najbolj potrebujejo. Glede na to, da občina Gornja Radgona ni izpolnjevala pogojev, ki so predpisani z družbenim dogovorom, ji sredstva niso bila dodeljena.

Odbor pa je istočasno vključil v obravnavo in dodelil del solidarnostnih sredstev občini Nova Gorica, katero je prizadelo hudo neurje s poplavo dne 16. in 17. oktobra 1983 in povzročilo škode po oceni prizadete občine v znesku okrog 700.000.000,00 din.

Sredstva solidarnosti so zgoraj navedenim občinam za delno odpravo posledic naravnih nesreč bila dodeljena in tudi že nakazana v naslednjih zneskih:

- SOb Nova Gorica	45.000.000,00 din
- SOb Ptuj	15.673.000,00 din
- SOb Sevnica	14.638.064,00 din
- SOb Šmarje pri Jelšah	10.637.980,00 din
- SOb Maribor Pesnica	6.066.000,00 din
- SOb Metlika	5.088.000,00 din
- SOb Šentjur pri Celju	1.822.720,00 din
- SOb Lenart	783.000,00 din
<b>Skupaj:</b>	<b>99.708.764,00 din</b>

#### V.

1. Odbor je na svoji 4. seji dne 25. 10. 1983 obravnaval tudi vlogo Rudnika živega srebra Idrija za nastalo škodo kot posledico drsenja tal.

V času med 3. in 4. sejo odbora je odbor prejel sklep izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije v skladu s 3. členom 3. odstavka, da se sredstva lahko izjemoma uporabijo.

Na osnovi ugotovitve, da je problem pomanjkanja sredstev Rudnika živega srebra Idrija za odpravo škode v širšem družbenem interesu, zaradi česar je potreben, odnosno izjemen pristop, je odbor zavzel sklep, da se odobrijo sredstva solidarnosti v znesku 16.033.392,60 din, katera bodo nakazana po soglasju vseh podpisnikov družbenega dogovora.

2. Odbor podpisnikom je na svoji 5. seji dne 6. 12. 1983 obravnaval tudi vlogo občin Ilirske Bistrice, Postojne in Sežane za biološko sanacijo po žledu v Brkinih. Odbor je prejel tudi poročilo komisije, ki je opravila ogled sanacije v mesecu novembru 1983.

Odbor je sprejel sklep, da se za dokončno sanacijo v letu 1983 in 1984, s čemer je sanacija iz vira solidarnostnih sredstev zaključena, odobrijo sredstva v znesku 41.520.000,00 din in izvrši nakazilo po soglasju vseh podpisnikov družbenega dogovora.

3. Samoupravna skupnost za obrambo pred točo osrednje Slovenije je dostavila odboru vlogo za kreditiranje nakupa protitočnih raket.

Odbor je zavzel sklep, da se v ta namen odobri začasno posojilo v višini 15.000.000,00 din za dobo 6 mesecev, ki je bilo nakazano 18. 1. 1984.

#### VI.

Odbor je svoje delo opravljal javno in odprto. Vse predlagane sklepe so obravnavali delegati v občinskih skupščinah in drugi ustrezni organi v okviru svojih pristojnosti. Vloge, ki so jih dostavile občine, katere je prizadela naravna nesreča je odbor obravnaval tekoče, ob upoštevanju podanih stališč in predlogov pristojnih upravnih organov in organizacij ter podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji.

Glede na pogostost naravnih nesreč v SR Sloveniji v letu 1983 in glede na uresničevanje stabilizacijskih ukrepov je bil velik pritisk na odbor za dodelitev sredstev solidarnosti SR Slovenije za odpravo posledic naravnih nesreč, zato se je odbor zavzemal pri obravnavi vlog za enakopraven odnos vseh občin. Odbor je zavračal vloge občin, katerih družbeni proizvod ni presegal 3% oziroma 1,5% od povzročene škode.

Prav tako pa odbor ugotavlja, da poteka potrjevanje predlogov

sklepa odbora pri vseh pdopisnikih vse prepočasi in ponovno apelira na pristojne organe podpisnikov, da obravnavajo na svojih sejah v najkrajšem času in o svojih sklepih takoj obveščajo odbor. Zavedati se je, da le na ta način sredstva solidarnosti uresničujejo osnovno načelo in namen solidarnosti.

Predsednik odbora podpisnikov  
družbenega dogovora  
Jože KAVČIČ

## PREGLED PRIHODKOV IN ODHODKOV RAČUNA SREDSTEV SOLIDARNOSTI ZA ODPRAVLJANJE POSLEDIC NARAVNIH NESREČ V SR SLOVENIJI (številka računa: 50100-655-50090)

PROMET od 1. 1. do 31. 12. 1983:

### PRIHODKI:

1. Prenešeni del presežka prihodkov iz prejšnjega leta za porabo v I. 1983		44.994.515,20
- žiro račun	15.027.515,20	
- menice	29.967.000,00	
2. Vplačila na račun:		
- januar	101.269,90	
- februar	48.711.414,20	
- marec	1.351.291,30	
- april	135.507,40	
- maj	263.764,35	
- junij	165.681,20	
- julij	281.079,25	
- avgust	959.426,55	
- september	301.557,85	
- oktober	152.129,05	
- november	365.733.123,05	
- december	4.159.469,05	422.315.713,15
3. Vračilo anuitet za kredit za obnovo Bosanske Krajine (obrok za I. 1983)		12.844.200,00
4. Vračilo anuitet danih kreditov SR Črni gori v letu 1980 (1. obrok)		22.805.257,00
<b>Skupaj prihodi</b>		<b>502.959.685,35</b>

### ODHODKI:

1. Po sklepu 1. seje odbora podpisnikov družbenega dogovora		
- Sob Brežice	14.230.000,00	
- Sob Šmarje pri Jelšah	11.087.000,00	
- Sob Šentjur pri Celju	4.650.000,00	
- Sob Brežice	10.725.360,00	
- Sob Idrija	15.239.270,00	
- Sob Šentjur pri Celju	6.578.480,00	
- Sob Šmarje pri Jelšah	9.089.410,00	71.599.520,00
2. Po sklepu odbora podpisnikov št. 320-1073/82-KK/km z dne 18. 2. 1983 - Sob Idrija		10.341.50
3. Sklep 2. seje odbora podpisnikov z dne 18. 2. 1983:		
- Sob Laško	5.605.200,00	
- Sob Šmarje pri Jelšah	7.012.495,00	12.617.695,00
4. Sob Tolmin - anuiteta Bosanske Krajine za I. 1983		12.844.200,00
5. Refundacije:		
- januar	50.434,80	
- februar	59.950,90	
- marec	71.250,80	
- april	29.970,65	
- maj	28.047,35	
- junij	33.129,95	
- julij	2.954,55	
- avgust	37.421,10	

- september	51.345,00	
- oktober	15.263,45	
- november	1.353.284,05	
- december	<b>2.616.349,35</b>	4.349.401,95
<b>6. Plačila za storitve SDK</b>		
v plačilnem prometu:		
- januar	9.679,40	
- februar	16.703,20	
- marec	140,70	
- april	48,10	
- maj	44,90	
- junij	53,00	
	- julij-	
- avgust	13.021,60	
- september	102,40	
- oktober	24,50	
- november	-	
- december	<b>11.082,00</b>	50.899,80
<b>SKUPAJ ODHODKI</b>		<b>111.803.216,75</b>

#### Razlika med prihodki in odhodki:

- sredstva računa sredstev solidarnosti na dan 31. 12. 1983:	391.156.468,60
od tega:	
- saldo na žiro računu	291.447.704,60
- prejete menice (občine Nova Gorica, Maribor-Pesnica, Ptuj, Sevnica, Šmarje pri Jelšah, Metlika, Šentjur pri Celju in Lenart)	99.708.764,00

## OBRAZLOŽITEV

Upravljanje in razpolaganje s sredstvi solidarnosti na računu sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji je potekalo po določilih:

- Zakon o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3/75, 8/78 in 33/80),

- Družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 29/75)

- ter izvedbenih predpisih, ki so bili izdani na njihovi osnovi  
Oblikovanje prihodkov in razporeditev sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SRS je v letu 1983 potekalo na osnovi sklepov Odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč, sprejetih sklepov izvršnih svetov občinskih skupščin in ostalih podpisnikov družbenega dogovora ter sklepov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

Oblikovanje prihodkov in odhodkov na računu sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč je bilo med letom tekoče izkazano v periodičnih obračunih za obdobje od 1. 1. do 31. 3., od 1. 1. do 3. 6. in za obdobje od 1. 1. do 30. 9. 1983.

### I. PRIHODKI

Na dan 1. 1. 1983 je znašalo stanje na računu sredstev solidarnosti 15.027.515,20 din. Iz sredstev solidarnosti so bila v letu 1982 izvršena tudi vnaprejšnja nakazila sredstev v znesku 29.967.000,00 dinarjev občinam Brežice, Šentjur pri Celju in Šmarje pri Jelšah, katerih vračilo je bilo zavarovano z menicami do sprejetja sklepa o odobritvi sredstev vseh podpisnikov družbenega dogovora. Celotni prenešeni del presežka prihodkov iz leta 1982 za porabo v letu 1983 je tako znašal 44.994.515,20 dinarjev.

Celotni prihodek, ki je bil dosežen na računu sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji v letu 1983, je znašal 457.965.170,15 din. Realizacija prihodka je bila dosežena iz plačil po naslednjih osnovah:

1. V letu 1983 so organizacije združenega dela in občine vplačale na račun sredstev solidarnosti 422.315.713,15 dinarjev na osnovi določb 22. člena zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3/75, 8/78 in 33/80). Vplačila sredstev na tej osnovi so potekala po naslednjih sklepih Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije:

- po sklepu 5. seje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije št. 402-04/82-1/1 z dne 20. 5. 1982 (Uradni list SRS, št. 19/82) je bilo v obdobju od 1. 1. do 30. 1. vplačano	101.269,90 din
- po sklepu 48. seje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije št. 402-04/82-1/5-1 z dne 20. 1. 1983 (Uradni list SRS, št. 3/83) je bilo v obdobju od 30. 1. do 29. 10. 1983 vplačano	52.321.851,15 din
- po sklepu 99. seje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije št. 402-04/82-1 z dne 25. 10. 83 (Uradni list SRS, št. 34/83) je bilo v obdobju od 29. 10. do 31. 12. 1983 vplačano	369.892.592,10 din
<b>Skupaj</b>	<b>422.315.713,15 din</b>

Po sklepu Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, sprejetih v letu 1983, so bila v letu 1983 vplačana naslednja sredstva solidarnosti, ki so jih organizacije združenega dela in občine oblikovale po zakonu o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč:

1. Organizacije združenega dela, razen organizacij združenega dela s sedežem na območju občin Gornja Radgona, Ljutomer, Ormož, Ptuj, Šentjur pri Celju in Zagorje ob Savi, ter te občine so vplačale

- 35 % zneska obračunanega prispevka solidarnosti iz osebnega dohodka delavcev v letu 1981

- ves znesek nevplačanega prispevka solidarnosti iz dohodka za leto 1981 (v ocenjeni višini polovice zneska obračunanega prispevka iz dohodka za 1. 1981)

- 20 % obračunanega prispevka solidarnosti iz dohodka v letu 1982

- ves znesek vplačanih sredstev na poseben račun občine v obdobju od 1.1. 1981 do 31. 12. 1982<sup>1</sup>

2. Organizacije združenega dela, ki imajo sedež na območju občin Gornja Radgona, Ljutomer, Ormož, Ptuj, Šentjur pri Celju in Zagorje ob Savi ter te občine

- v obračunani prispevek solidarnosti iz dohodka v IV. tromesečju leta 1981

- 20% obračunanega prispevka solidarnosti iz dohodka v letu 1982

- ves znesek vplačanih sredstev solidarnosti na poseben račun občine v obdobju od 1. 12. 1981 do 31. 12. 1982.

2. Po določbah Zakona o prenosu sredstev anuitet za določene kredite v sredstva solidarnosti republik in avtonomnih pokrajin (Uradni list SFRJ, št. 58/76) je bila na račun sredstev solidarnosti vplačana anuiteta za kredit, odobren SR Bosni in Hercegovini, v višini 12.844.200,00 din.

3. Po sklepu podpisnikov združenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji iz leta 1980 o odobritvi kredita za izpolnitev obveznosti SR Slovenije za I. 1980 v znesku 456.105.136,00 din in na osnovi sklenjene kreditne pogodbe s Fondom za obnovu i izgradnjo področja postradanog od katastrofalnog zemljotresa, je bila na račun sredstev solidarnosti vplačana 1. anuiteta v višini 22.805.257,00 din.

Iz navedenega izhaja, da so v letu 1983 znašala celotna razpoložljiva sredstva na računu sredstev solidarnosti SR Slovenije 502.959.685,35 din.

### II. ODHODKI

Skupni odhodki na računu sredstev solidarnosti v letu 1983 so znašali 111.803.216,75 din. Tekoče stanje sredstev na računu je omogočalo, da so bile praznitive računa izvršene takoj, ko je bila ugotovljena pravna osnova za izvršitev izplačil iz sredstev solidarnosti SR Slovenije v skladu s predpisi, ki urejajo upravljanje in razpolaganje s sredstvi solidarnosti.



Odhodki so bili doseženi po naslednjih osnovah:

1. Odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji je na svoji 1. seji na podlagi sklepov vseh podpisnikov družbenega dogovora sprejel sklep o dodelitvi sredstev solidarnosti občinam Brežice, Šmarja pri Jelšah, Šentjur pri Celju in Idrija v skupnem znesku 71.599.520,00 din. Sredstva so bila nakazana od 14. 1. do 15. 2.

2. Po sklepu podpisnikov družbenega dogovora so bila dne 22. 2. 1983 občini Idrija nakazana sredstva v znesku 10.441.500,00 din za odpravo posledic škode na gradbenih objektih.

3. Za odpravo posledic neurij s poplavami sta 9. 8. 1983 občini Laško in Šmarje pri Jelšah na podlagi soglasnega sklepa podpisnikov družbenega dogovora prejeli skupno 12.617.695,00 din.

4. V skladu z zakonom o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3/75, 6/78 in 33/80) so vsi podpisniki družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč poslali v letu 1978 svoje sklepe za uporabo še nedospelih anuitet posojila Bosanski Krajini, ki letno dospevajo v višini 12.844.200,00 din, namensko za odpravo posledic potresa v Posočju.

Na osnovi navedenega pooblastila je bilo dne 30. 8. izvršeno nakazilo vrnjeno letne anuitete za leto 1983 v znesku 12.844.200,00 din na račun sredstev solidarnosti za odpravo posledic elementarnih nesreč na Tolminskem.

5. Na osnovi zahtevkov za vračilo preveč ali napačno vplačanih sredstev solidarnosti na račun sredstev solidarnosti SR Slovenije so bile izvršene refundacije vplačil v skupnem znesku 4.349.401,95 din.

6. Stroški za storitve plačilnega prometa Službe družbenega knjigovodstva so v letu 1983 znašali 50.899,80 dinarjev.

Na osnovi navedenega prikaza prihodkov in odhodkov znaša presežek prihodkov za prenos v naslednje leto 391.156.468,60 din od tega stanje na žiro računu 291.447.704,60 din in terjatev v menicah 99.708.764,00 din.

Odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanje s sredstvi solidarnosti je na svoji 4. seji dne 25. 10. 1983 sprejel sklep o predhodnem začasnem nakazilu sredstev solidarnosti za delno odpravo posledic naravnih nesreč v naslednjih občinah:

- Skupščina občine Nova Gorica	45.000.000,00 din
- Skupščina občine Ptuj	15.673.000,00 din
- Skupščina občine Sevnica	14.638.064,00 din
- Skupščina občine Šmarje pri Jelšah	10.637.980,00 din
- Skupščina občine Maribor-Pesnica	6.066.000,00 din
- Skupščina občine Metlika	5.088.000,00 din
- Skupščina občine Šentjur pri Celju	1.822.720,00 din
- Skupščina občine Lenart	783.000,00 din
	99.708.764,00 din

Navedena sredstva so bila občinam nakazana proti predložitvi akceptiranih menic, s katerimi so se navedene občine zavezale, da bodo prejeta sredstva vrnila iz proračunskih sredstev, v kolikor vsi podpisniki družbenega dogovora ne bi sprejeli sklepa o dodelitvi sredstev solidarnosti. Predhodno, začasno nakazilo sredstev, zavarovano z menicami, zato ni izkazano med odhodki za leto 1983, temveč kot del prihodkov za prenos v naslednje leto, torej kot sredstva, s katerimi bodo podpisniki razpolagali v letu 1984.

Ker Odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanju s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč ne razpolaga z drugimi oblikami sredstev, je z zaključnim računom tudi predlagano, da se preostali znesek presežka prihodkov v višini 291.447.704,60 dinarjev prenese v naslednje leto in izkazuje na žiro računu.

Poleg navedenega zneska na računu sredstev solidarnosti ter terjatev v menicah so za namene uporabe, navedene z družbenim dogovorom, razpoložljiva še naslednja obračunana sredstva solidarnosti po stanju na dan 31. 12. 1983, ki se vodijo na posebnih računih občin pri Službi družbenega knjigovodstva oz. na posebnih računih pri organizacijah združenega dela:

1. Organizacije združenega dela imajo na svojih izločenih računih še:

- 80% obračunanega prispevka solidarnosti iz dohodka v letu 1982,

- ves znesek obračunskega prispevka solidarnosti in dohodka v letu 1982 in

- ves znesek obračunskega prispevka solidarnosti iz osebnih dohodkov in iz dohodka v letu 1983

2. Občine imajo na svoji izločenih računih vsa sredstva solidarnosti, vplačana v obdobju od 1. 1. do 31. 1983

Po oceni znašajo obračunana in neplačana sredstva solidarnosti, ki jih organizacije združenega dela in občine vodijo na svojih računih, cca 1.730 mio din.

Sredstva na žiro računu sredstev solidarnosti v višini 291.447.704,60 din bodo v letu 1984 porabljena za naslednje namene:

1. 19. 1. nakazilo sredstev za nabavo raket proti toči - kredit din 15.000.000,00

2. Nakazilo občinam Maribor-Pesnica, Ptuj, Lenart, Metlika, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah, Sevnica in Idrija din 74.459.700,00

3. Nakazilo občini Nova Gorica po prejetju soglasja vseh podpisnikov družbenega dogovora (prehodna ocena) din 81.000.000,00

4. Nakazilo za sanacijo gozdov v Brkinih (po prejetju soglasja vseh podpisnikov družbenega dogovora) din 41.420.000,00

5. Nakazilo 1. (15. 2. 1984) in 2. (15. 3. 1984) obroka SR BiH, SAP Kosovo in Hrvatski po oceni (po prejetju soglasja vseh podpisnikov družbenega dogovora) din 77.000.000,00

Po teh predvidenih nakazilih bo preostalo na žiro računu koncem meseca marca 1984 št 2.500.000,00 din.

**Priloga k obrazložitvi:** Pregled prihodkov in odhodkov računa sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji.

## PREDLOG SKLEPA ZA UPORABO SREDSTEV SOLIDARNOSTI SR SLOVENIJE ZA ODPRAVO POSLEDIC NARAVNIH NESREČ

1. **Predlagatelj:** Odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanju s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč.

### 2. Pravna podlaga:

Zakon o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 3/75) določa zbiranje sredstev solidarnosti na posebnem računu za odpravo posledic škode zaradi velikih naravnih nesreč.

V smislu omenjenega zakona je bil sprejet družbeni dogovor o načinu uporabe in upravljanju s sredstvi solidarnosti (Uradni list SRS, št. 29/75), ki določa, za katere naravne nesreče se smejo uporabljati sredstva solidarnosti in pod kakšnimi pogoji. Posamezne občine lahko koristijo sredstva solidarnosti, če škoda zaradi naravne nesreče presega 3% družbenega proizvoda celotnega gospodarstva prizadete občine, doseženega v preteklem letu oziroma 1,5% družbenega proizvoda, če gre za manj razvito občino.

### I. OBČINA IDRİJA

#### Predlog sklepa

V skladu z 2., 3. in 5. členom družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti (Uradni list SRS, št. 29/75) in v skladu z zakonom o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 3/75) se sprejme naslednji

### SKLEP

1. Občini Idrija se za delno kritje škode, ki je nastala zaradi drsenja tal v Rudniku živega srebra Idrija, odobri uporaba sredstev solidarnosti v znesku 16.033.392,60 dinarjev.

2. Sredstva solidarnosti se lahko uporabijo v občini Idrija za



sanacijo nastale škode zaradi drsenja tal v Rudniku živega srebra Idrija. V skladu z 9. členom družbenega dogovora mora skupščina občine Idrija poročati odboru podpisnika družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti o poteku odpravljanja posledic naravne nesreče. Dolžna je podati tudi letno poročilo o opravljenem delu na sanaciji škode do 25. 12. 1984.

V času sanacije izvaja nadzor Republiški komite za industrijo in gradbeništvo in Republiški komite za energetiko.

## OBRAZLOŽITEV

Premiki tal v območju eksploatacijskega polja v Rudniku živega srebra Idrija so posledica komplicirane geološke zgradbe kamenin ob znanem Idrijskem prelomu ter rudarjenja. V jugovzhodnem področju Idrijske kotline povzročajo premiki deformacije v vertikalni in horizontalni smeri. Posledice so ugrezanje in prečno premikanje terena, kar povzroča poškodbe na zunanjih objektih ter deformacije jamskih objektov.

Rudnik živega srebra Idrija je pred prekinitevjo proizvodnje v letu 1977 sam saniral posledice premikov tal, kar je tudi dolžan po zakonu o rudarstvu, člen 8 (Uradni list SRS, št. 15/75). V sedanjem času pa tega zaradi vseh posledic prekinjenega rudarjenja sam ne zmore.

Po predloženi tehnični dokumentaciji »Analiza površinskih premikov v jugovzhodnem predelu mesta Idrija«, izdelanem v juniju 1983 v Razvojno projektivnem centru Idrija lahko ugotovimo, da je zaradi rudarjenja načeto ravnovesje terena južnod od Idrije, ki se premika proti severu, torej mestu Idriji. Prekinitev črpanja vode iz rudnika oziroma zalitje jame, bi te razmere poslabšalo in obstaja nevarnost, da bi prišlo do večjega, verjetno tudi katastrofalnega drsenja tal na površini, na kateri se nahaja mesto Idrija.

Preprečitev takih posledic je možno s sanacijo nastale škode v jami, ali pa s strokovnim zaprtjem rudnika. Po odločitvi Skupščine SR Slovenije se rudnik vzdržuje, kar pomeni črpanje vode in sanacijo poškodovane jamske zgradbe.

Za zaprtje rudnika v danih pogojih ni nikakršnih možnosti, saj bi takšen poseg zahteval obsežno strokovno delo in ogromne stroške, ki se ocenjujejo nad preko 600 milijonov dinarjev.

Vsled tega navedenega izhaja, da je Rudnik in tudi ožja družbena skupnost v brezizhodnem položaju ob dejstvu, da se stroški odklajanja posledic vse bolj povečujejo in da jih brez širše pomoči ne bo možno sanirati.

Izvršni svet občine Idrija je imenoval posebno komisijo z nalogo, da oceni nastalo škodo.

Komisija je nastalo škodo ocenila v višini 53.061.920,00 din. Ob tem je proučila tudi druge stroške, izhajajoče iz nalog po zakonu in ugotovila naslednje:

V letu 1983 je bilo potrebno 614.700,00 din za črpanje jamske vode. Črpanje vode ni posledica premikanja tal, ampak je le preventivni ukrep. Za vzdrževanje opreme pa je bilo potrebno 17.798.380,00 din. Od skupnih stroškov vzdrževanja 71.475.000,00 din je bilo torej realizirano 18.413.080,00 din, medtem ko so stroški 53.061.920,00 din izključno posledica premikanja tal.

Odbor podpisnikov družbenega dogovora je razpravljal o vlogi že na 3. seji dne 13. 7. 1983 in sprejel sklep, da Izvršni svet Skupščine SR Slovenije v skladu s 3. členom 3. odstavka družbenega dogovora oceni o upravičenosti izjemne uporabe solidarnostnih sredstev za nastalo škodo, kar je Izvršni svet na 89. seji dne 1. 9. 1983 tudi obravnaval in sprejel sklep, da se sredstva solidarnosti lahko uporabijo. Odbor podpisnikov je ob obravnavi vloge za sanacijo škode Rudnika živega srebra in odločitvi za dodelitev sredstev v višini 16.033.392,60 din upošteval tudi mnenje Republiškega komiteja za industrijo in gradbeništvo ter ugotovitve iz zapisnika razgovora o saniranju Rudnika živega srebra Idrija na Gospodarski zbornici Slovenije z dne 21. 1. 1983.

Člani odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji so ugotovili, da je problem pomanjkanje sredstev Rudnika živega srebra Idrija za odpravo škode v širšem družbenem interesu, zaradi česar je potreben poseben, odnosno izjemen pristop.

Že z letom 1984 bo Rudnik živega srebra Idrija s proizvodnjo kril stroške nadaljnjega saniranja in vzdrževanja.

## II. OBČINA NOVA GORICA

### Predlog sklepa

V skladu z 2., 3. in 5. členom družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti (Uradni list SRS, št. 29/75) in v skladu z zakonom o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 3/75) se sprejme naslednji

### SKLEP

1. Občini Nova Gorica se za delno kritje škode, ki je nastala zaradi poplave, odbori uporaba sredstev solidarnosti, ki se združijo na računu sredstev solidarnosti SR Slovenije, v višini 126.400.000,00 dinarjev.

2. Sredstva solidarnosti se lahko uporabijo v občini Nova Gorica za sanacijo nastale škode zaradi neurja. V skladu z 9. členom družbenega dogovora mora skupščina občine Nova Gorica poročati odboru podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti o poteku odpravljanja posledic naravnih nesreč. Dolžna je podati tudi letno poročilo o opravljenem delu na sanaciji škode.

## OBRAZLOŽITEV

Poplava v noči od 16. na 17. oktober 1983 je povzročila veliko materialno škodo na stanovanjskih objektih in premoženju delovnih ljudi in občanov na osnovnih in obratnih ter tehnični dokumentaciji združenega dela, delovnih in drugih skupnosti, na zgodovinski dediščini Pokrajinskega arhiva, na cestnih in komunalnih infrastrukturnih objektih in na gradbenih ter kmetijskih zemljiščih, na območju mesta Nova Gorica ter krajevni skupnosti Čepovan, Gragarske Ravne, Kromberk, Lokovec, pristava, Ravnica, Rožna dolina in Solkan.

Vzrok poplave je bila izredno velika količina dežja, ki je znašala 272 mm/m<sup>2</sup> v 24 urah, s tem da je 80% te količine padlo v slabih štirih urah, med 22.00 in 02.00 uro zjutraj. Sicer pa ta količina več kot dvakrat presega največ doslej znanih padavin v 24 urah na tem območju. Zato je v zelo kratkem času voda zalila vse stanovanjske, kletne, skladiščne in druge poslovne prostore, ki so pod nivojem tal. V njih je bilo (odvisno od lokacije) od 40 do 250 cm vode, saj je voda mestoma preseгла 40 cm. Zaradi zalitja z vodo je bil prekinjen tudi električni tok in domala vse telefonske zveze.

Aproksimativno je bila škoda ocenjena že v prvem tednu po poplavi in z dopisom števil 21-2/83-Be, z dne 24. 10. 1983 posredovana Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije in drugim organom. Po tedanjih podatkih je bila neposredna škoda ocenjena na 690.800.000,00 din, v kar pa niso bili vključeni storški za restavriranje dokumentov Pokrajinskega arhiva. Ob upoštevanju tega dejstva ugotavljamo, da je bila ocena zelo realna, saj bistveno ne odstopa od končne ocene, ki je bila opravljena v skladu z navodilom o enotni metodologiji za cenitev škode od elementarnih nesreč (Uradni list SFRJ, št. 17/79).

Organizator centive škode je bil Koordinacijski odbor za odpravo posledic vodne ujme, ki je s sklepom z dne 3. 11. 1983 imenoval naslednje cenilne komisije:

1. Komisijo za koordinacijo dela in strokovno pomoč pri ocenjevanju škode v organizacijah združenega dela in skupnostih iz področja gospodarstva ter za oceno škode pri obrtnikih,

2. Komisijo za koordinacijo dela in strokovno pomoč pri ocenjevanju škode v organizacijah združenega dela in delovnih skupnostih družbenih dejavnosti, upravnih organov občine, družbenopolitičnih organizacij, družbenih organizacij, društev in cerkvenih objektov,

3. Komisijo za popis in oceno škode na vseh stanovanjskih objektih in premoženju občanov,

4. Komisijo za popis in oceno škode na vseh objektih cestnega gospodarstva,

5. Komisijo za popis in oceno na komunalnih in vodno-gospodarskih objektih in

6. Komisijo za popis in oceno škode v kmetijstvu in na zemljiščih.

V komisije so bili imenovani strokovnjaki za posamezna področja dejavnosti, v prvih treh pa so sodelovali tudi predstavniki Zavarovalne skupnosti »Triglav« Nova Gorica, ki so skupaj z drugimi sodelavci nosili glavni del bremena.

V organizacijah združenega dela so škodo ocenile njihove komisije in občinski komisiji, ki sta spremljali njihovo delo ugotavlja, da je bilo delo kvalitetno in odgovorno opravljeno.

Veliko komisij je svoje ocene dokumentiralo z zapisniki in posebnimi popisi poškodovanih in uničenih sredstev. So bili pa tudi primeri, ko ELNEP obrazcev niso v celoti izpolnili ali so kasnili z dostavo obrazcev. Največ problemov je bilo z oceno škode v hotelu Argonavti, ki je v stečajju in je to tudi vzrok, da kasnimo z dostavo tega poročila.

Po zbranih podatkih znaša vsa škoda 1.274.778.000,00 din. Od tega je 138.416.000,00 din posredne škode, ki naj bi znašala v Gostolu Nova Gorica 120.000.000,00 din, razlika pa gre v glavnem na račun zmanjšane prodaje blaga v trgovskih in drugih organizacijah združenega dela, ki se ukvarjajo s prodajo lastnih proizvodov na drobno. Poleg tega je v skupnem znesku tudi 415.000.000,00 din za restavracijo in mikrofilmanje dokumentov Pokrajinskega arhiva Nova Gorica. Ti stroški so bili v začetku veliko manj ocenjeni, ker takrat dejansko še ni bilo znano, kakšne so dejanske posledice na tej kulturni dediščini, pa tudi škoda se je iz dneva v dan stopnjevala zaradi razmakanja in plesni. Kolikor od skupno ocenjene škode torej odštejemo stroške Pokrajinskega arhiva in posredno škodo Gostola in upoštevamo realno škodo hotela Argonavti pridemo do zneska 739.778.000,00 din.

Poudariti je, da v stroških družbenopolitične skupnosti niso izkazani stroški gasilcev, razen za gorivo, čeprav so opravili ogromno delovnih ur, prav tako pa niso izkazani tudi stroški cenilnih in drugih komisij, komitejev SLO, štabov CZ in drugih samoupravnih organov v krajevnih skupnostih, ki so tudi opravili garaško delo.

Odbor podpisnikov družbenega dogovora je razpravljal o nastali škodi že na 4. seji dne 25. 10. 1983 in sprejel sklep, da se občini Nova Gorica dodeli brezobrestno posojilo v višini 45 mio. dinarjev, o dokončnem znesku dodelitve solidarnostnih sredstev pa bo odločal po pridobljeni dokončni oceni nastale škode in na osnovi strokovnih mnenj pristojnih republiških organov.

Vsa potrebna dokumentacija, ki je potrebna članom odbora za odločanje o dodelitvi sredstev je bila do 6. seje odbora članom dostaljena ter na osnovi tega sprejelo stališče, ki ga navajamo v sklepu.

Za sanacijo nastale škode so bila Novi Gorici za posamezne dejavnosti sredstev namensko razdeljena takole:

Zap. št.	Oškodovance	Skupni znesek škode	Sredstva republiške solidarnosti
1.	Industrija	420.511	25.000
2.	Vodno gospodarstvo	18.668	3.000
3.	Gradbeništvo	10.401	1.100
4.	Promet in zveze	9.629	1.500
5.	Trgovina	25.784	3.800
6.	Gostinstvo	43.222	6.500
7.	Obrt in osebne storitve	3.109	-
8.	Stanovanj.-komunal. dejavn.	128.814	38.000
9.	Finančne in druge poslovne storitve	33.335	5.000
10.	Izobraževanje in kultura	443.169	20.000
11.	Zdravstvo in soc. varstvo	20.310	3.000
12.	Družb. org. in skupnosti	16.782	2.500
13.	Materjalne dobrine občanov	98.138	17.000
14.	Stroški DPS	2.906	-
	Skupaj	1.274.778	126.400

Na podlagi 3. člena Zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3-114/75, 8-768/78 in 33-1673/80) sklepajo:

- občinske skupščine
- Izvršni svet Skupščine SR Slovenije

- Socialistična zveza delovnega ljudstva Slovenije
- Zveza sindikatov Slovenije
- Gospodarska zbornica Slovenije

## DRUŽBENI DOGOVOR

o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč

### 1. člen

S tem družbenim dogovorom udeleženci določajo v skladu z določbami 3. člena zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3/78, 8/78 in 3/80 - v nadaljnjem besedilu: zakon) vrste naravnih nesreč, za katere se lahko uporabljajo sredstva solidarnosti v SR Sloveniji, pogoji in način uporabe sredstev ter način upravljanja s temi sredstvi.

### 2. člen

Za naravne nesreče, za katere se lahko uporabljajo sredstva solidarnosti, se štejejo:

- potres
- poplava,
- toča,
- vihar,
- snežni in zemeljski plazovi ter snežni zameti,
- veliki požar,
- pozeba,
- žled s snegom,
- suša
- epidemija nalezljivih bolezni,
- epizootije živalskih bolezni,
- rastlinske bolezni.

Sredstva solidarnosti se lahko izjemoma uporabljajo tudi za druge naravne nesreče, za katere se dogovore udeleženci tega dogovora, če gre za nesreče, pri katerih sta ogrožena življenje in zdravje večjega števila ljudi oziroma je povzročena večja materialna škoda.

### 3. člen

Udeleženci družbenega dogovora ustanovijo odbor udeležencev, ki obravnava vloge za dodelitev sredstev solidarnosti ter pripravi v skladu z razpoložljivimi sredstvi predlog sklepa o dodelitvi in višini sredstev solidarnosti.

### 4. člen

O načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti odločajo udeleženci tega družbenega dogovora.

Udeleženci se sporazumejo, da bodo odločali o sredstvih solidarnosti na podlagi posebnega sklepa, ki ga sprejmejo neposredno za vsak posamezen primer naravne nesreče oziroma odpravo njenih posledic. O svoji odločitvi v roku 45 dni od prejema predloga sklepa obvestijo odbor udeležencev družbenega dogovora.

### 5. člen

Sredstva solidarnosti so v SR Sloveniji namenjena v prvi vrsti za ukrepe, ki so potrebni, da se ob naravni nesreči zavaruje življenje in zdravje ljudi ter premoženje, da se prepreči nadaljnja škoda ter odpravijo neposredne posledice naravne nesreče.

### 6. člen

Sredstva solidarnosti so v skladu z 2. členom zakona namenjena tudi za dajanje vzajemne pomoči drugim republikam in avtonomnim pokrajinama pod pogoji in na način, ki ga določata dogovor o oblikovanju sredstev solidarnosti narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in avtonomnih pokrajin za odpravljanje posledic elementarnih nesreč (Uradni list SFRJ, št. 44/74 in 16/79) ter dogovor o dajanju sredstev solidarnosti republikam in avtonomnim pokrajinama za odpravljanje posledic večjih potrebov in poplav (Uradni list SFRJ, št. 16/79).

### 7. člen

Sredstva solidarnosti se uporabljajo za odpravljanje posledic naravnih nesreč, ki so prizadele območje ene ali več občin, če škoda zaradi naravne nesreče presega 4% družbenega proizvoda



celotnega gospodarstva posamezne prizadete občine, doseženega v preteklem letu.

Če je naravna nesreča prizadela območje občine, ki se v skladu s predpisi o določanju manj razvitih območij v SR Sloveniji šteje za manj razvito območje, se sredstva solidarnosti uporabijo za odpravo posledic take nesreče, če škoda presega 1,5% družbenega proizvoda celotnega gospodarstva take občine, doseženega v preteklem letu.

Če je naravna nesreča prizadela območje občine in je pretežni del škode nastal na delu območja, ki se v skladu s predpisi o določitvi manj razvitih območij v SR Sloveniji šteje za manj razvito območje, se sredstva solidarnosti uporabljajo za odpravljanje posledic naravne nesreče, če škoda presega 3% družbenega proizvoda gospodarstva v občini, doseženega v preteklem letu.

#### 8. člen

Sredstva solidarnosti se po odločitvi Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije lahko izjemoma uporabijo za odpravljanje posledic naravne nesreče, kjer nastala škoda ne presega višine iz prejšnjega člena, če je škoda nastala na širšem območju in je zaradi povzročene škode znatno prizadet planirani razvoj takega območja, ki je v skladu z družbenim planom posebnega pomena za gospodarski razvoj SR Slovenije.

#### 9. člen

Za odpravljanje posledic naravnih nesreč, ki ne dosegajo obsega škode po merilih iz 7. člena razpolagajo občinske skupščine oziroma pooblaščen organ občinske skupščine s sredstvi solidarnosti, ki se v skladu z 2. odstavkom 20. člena zakona plačujejo in vodijo na posebnih računih občin pri Službi družbenega knjigovodstva.

O namenu in višini uporabe sredstev iz prejšnjega odstavka obvesti občinska skupščina oziroma pooblaščen organ odbor najpozneje v 30 dneh od sprejema sklepa.

#### 10. člen

Odbor udeležencev lahko zaradi hitreje odprave posledic naravne nesreče odobri začasno uporabo sredstev solidarnosti občini, ki jo je prizadela naravna nesreča, preden udeleženci dogovora sprejmejo sklep o dodelitvi sredstev solidarnosti. Občinski upravni organ, pristojen za proračun, izda za začasno uporabo sredstev solidarnosti lastno menico, s katero jamči za vračilo sredstev v primeru, če udeleženci družbenega dogovora ne sprejmejo sklepa o dodelitvi sredstev solidarnosti.

#### 11. člen

Za odpravljanje posledic naravne nesreče, ki je prizadela posamezno občino se najprej uporabijo sredstva solidarnosti, oblikovana na območju te občine. Če teh sredstev ni dovolj, se sorazmerno uporabijo sredstva solidarnosti oblikovana v SR Sloveniji na območju drugih občin.

#### 12. člen

Višina škode se ugotavlja v skladu z dogovorom o ugotovitvi in ocenitvi škode od elementarnih nesreč (Uradni list SFRJ, št. 24/78) in na osnovi enotne metodologije za cenitev škode od elementarnih nesreč (Uradni list SFRJ, št. 17/79) oziroma s konkretizacijo enotne metodologije za posamezno področje, ki jo sprejme odbor.

#### 13. člen

Sredstva solidarnosti se v skladu s tem družbenim dogovorom ne smejo uporabljati:

1. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, ki niso določene v 2. členu tega dogovora;

2. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, za katere bi se po pogojih in predpisih o zavarovanju premoženja in oseb lahko opravilo zavarovanje pri zavarovalni skupnosti, pa to ni bilo storjeno;

3. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč pri tistih dejavnostih, ki so z neizvajanjem oziroma nepravilnim izvajanjem predpisov povzročili nastanek naravne nesreče ali njene posledice;

4. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, za katere zadoščajo sredstva rezerv ali so po predpisih zagotovljena sredstva v proračunih ali skladih družbenopolitičnih skupnostih oziroma v skladu organizacij združenega dela;

5. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, ki niso ocenjene v skladu z 12. členom tega družbenega dogovora.

#### 14. člen

Škodo, ki je posledica naravne nesreče, ugotavlja in ocenjuje stalna komisija (v nadaljnjem besedilu: občinska komisija) pri izvršnem svetu občinske skupščine.

Občinska komisija lahko oblikuje strokovne komisije.

Občinska komisija pripravi zbirno poročilo o oceni škode v občini ter ga posreduje izvršnemu svetu občinske skupščine, ki mora sprejeto poročilo posredovati odboru najpozneje v roku 60 dni od nastanka nesreče.

#### 15. člen

Oceno škode preverja in verificira republiška komisija za oceno škode, ki jo imenuje izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Republiška komisija usmerja in vsklajuje delo ter nudi strokovno pomoč občinskim komisijam.

Republiška komisija mora v roku 30 dni po prejemu vloge dostaviti odboru strokovno mnenje s predlogom za dodelitev sredstev solidarnosti.

#### 16. člen

Sredstva solidarnosti se dajo prizadetim občinam brez obveznosti vračanja, če ni s samoupravnim sporazum ali na drug način drugače dogovorjeno z nosilcem uporabe sredstev.

#### 17. člen

Izvršni svet občinske skupščine skrbi za odpravljanje posledic naravne nesreče ter je odgovoren za namensko uporabo dodeljenih sredstev solidarnosti.

Izvršni svet občinske skupščine daje odboru ustrezne podatke in mu omogoča vpogled v dokumentacijo, da bi se preverila ugotovljena škoda in namenska uporaba dodeljenih sredstev solidarnosti. Izvršni svet občinske skupščine odboru občasno poroča o poteku odpravljanja posledic naravne nesreče in o storjenih ukrepih, v roku enega leta od nastanka nesreče pa posreduje odboru zaključno poročilo.

Če izvršni svet občinske skupščine nenamensko uporablja sredstva solidarnosti, ustavi odbor nadaljnje dodeljevanje sredstev in zahteva povračilo nenamensko uporabljenih sredstev.

#### 18. člen

Sredstva solidarnosti dodeljuje izvršni svet občinske skupščine prizadetim preko ustreznih samoupravnih interesnih skupnostih, organizacijam združenega dela pa neposredno.

#### 19. člen

Odbor udeležencev sestavlja 12 delegatov občinskih skupščin, ki jih te skupščine sporazumno določajo in po en delegat drugih udeležencev tega družbenega dogovora.

#### 20. člen

Odbor udeležencev vodi predsednik, ki ga izmed sebe izvolijo člani odbora udeležencev.

Člani odbora se imenujejo za dobo 2 let in so lahko največ dvakrat zaporedoma izvoljeni v to funkcijo.

Administrativna, finančna in tehnična dela za odbor opravlja strokovna služba, ki se ustanovi pri pristojnem republiškem upravnem organu.

Način dela določi odbor s poslovníkom.

#### 21. člen

Ta dogovor je sklenjen, ko ga podpišejo udeleženci tega družbenega dogovora.

#### 22. člen

Z dnem, ko začne veljati ta družbeni dogovor preneha veljati Družbeni dogovor o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 29/75).



Ta dogovor začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

Ljubljana, 15. 3. 1984

#### OBRAZLOŽITEV

Z zakonom o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3-114/75, 8-768/78 in 33-1673/80) se v skladu z družbenim dogovorom o oblikovanju sredstev solidarnosti narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in avtonomnih pokrajin za odpravljanje posledic elementarnih nesreč (Uradni list SFRJ, št. 44-843/74, 16/79) urejajo viri za oblikovanje sredstev solidarnosti ter način obračunavanja in plačevanja sredstev solidarnosti.

Na podlagi 3. člena citiranega republiškega zakona so občinske skupščine, Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, SZDL Slovenije, Zveza sindikatov Slovenije ter Gospodarska zbornica Slovenije sklenili družbeni dogovor o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 29/75).

Nekatere dileme in pobude za spremembo oziroma dopolnitev obstoječega družbenega dogovora so se že več let pojavljale v odboru udeležencev družbenega dogovora, v organih socialistične zveze ter drugih podpisnikih družbenega dogovora. Tudi skupščina SR Slovenije je v svojem sklepu z dne 28. 3. 1979 poudarila potrebo po dopolnitvi rešitve.

Odbor udeležencev družbenega dogovora je obravnaval vse predloge za spremembo in dopolnitev sprjetega družbenega dogovora na eni strani, ter spremembe in dopolnitve medrepubliških dogovorov o oblikovanju in dajanju sredstev solidarnosti na drugi strani ter ugotovil, da je zaradi številnih sprememb ter celovitosti potrebno pripraviti nov družbeni dogovor. Pri pripravi predloženega osnutka so upoštevane tudi ugotovitve, nastale na podlagi dosedanjega uresničevanja oziroma izvajanja družbenega dogovora.

Sistem solidarnostnega zagotavljanja sredstev se je postopoma vse bolj uveljavljal kot eden pomembnih faktorjev za zmanjševanje posledic večjih naravnih in drugih nesreč. Potrebno je poudariti, da gre le za enega od virov sredstev za zagotavljanje normalnih pogojev za življenje in delo na območju, ki ga je prizadela naravna nesreča, da pri tem ne gre za avtomatizem pri povrnitvi celotne škode. Ne nadomešča se celotna škoda, ki je bila povzročena z nesrečo, s sredstvi solidarnosti se tudi ne vzpostavlja stanja pred nesrečo, ali celo omogoča nadaljnji razvoj, zagotavlja se le solidarnostna pomoč pri zavarovanju življenja in zdravja ljudi ter premoženja in preprečuje nadaljnja škoda. Zato je pri vsaki naravni nesreči potrebno upoštevati celovitost vseh ukrepov in aktivnosti za odpravo njenih posledic ter vsa razpoložljiva sredstva (sredstva rezerv, OZD, sredstva SIS, krediti bank, različne davčne, carinske in druge olajšave, regresiranje, itd.).

Pri pripravi predloženega osnutka se je predlagatelj srečeval s številnimi dilemami, saj so bili predlogi za spremembo pogosto tudi kontradiktorni. Osnutek družbenega dogovora predlaga naslednje bistvene rešitve:

Vrste naravnih nesreč, za katere se lahko uporabljajo sredstva solidarnosti, zbrana po zakonu o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč, so opredeljene v 2. členu osnutka družbenega dogovora. To so nesreče, ki so kot take opredeljene v dogovoru o oblikovanju sredstev solidarnosti narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in avtonomnih pokrajin za odpravo posledic elementarnih nesreč, oziroma enotni metodologiji za cenitev škode od elementarnih nesreč ter nesreče, ki so se najpogosteje pojavljale na območju SR Slovenije. V primerjavi z obstoječim družbenim dogovorom se predlaga razširitev vrst naravnih nesreč in to: pozeba, žled s snegom, suša, epizootije živalskih bolezni in rastlinske bolezni.

V 3. členu osnutka gre za poudarek, da so sredstva solidarnosti v SR Sloveniji le eden od virov za zagotavljanje normalnih pogojev za življenje in delo na območju, ki ga je prizadela naravna nesreča. Dosedanja praksa je pokazala, da je poprečni delež solidarnostnih sredstev pri odpravljanju posledic naravnih nesreč znašal pri občinah, ki se v skladu s predpisi štejejo za manj

razvite do 15%, pri razvitih občinah pa do 10% celotne zagotovljene škode.

Poleg spremenjenega procenta družbenega proizvoda celotnega gospodarstva posamezne prizadete občine, doseženega v preteklem letu (4% in 1,5%), ki ga mora presežati višina škode, nastale zaradi naravne nesreče iz 2. člena družbenega dogovora je pomembna novost v 3. odstavku 7. člena. S to določbo naj bi se upoštevali tisti predlogi, po katerih naj bi se za občine, v katerih je škoda zaradi naravne nesreče nastala pretežno v delu občin oziroma v krajevnih skupnostih, ki se štejejo za manj razvite, upošteval nižji cenzus (3%) v primerjavi z občino, ki se šteje za razvito.

Številne občine so predlagale, da bi morale same razpolagati z delom sredstev solidarnosti za odpravo posledic naravnih nesreč na območju občine, če gre za škodo, ki ni tolikšna, da bi bila prizadeta občina upravičena do sredstev solidarnosti po merilih iz 7. člena osnutka. Odbor udeležencev predlaga v 9. členu osnutka, da občinske skupščine oziroma njen pooblaščen organ razpolaga s sredstvi solidarnosti, ki se v skladu z 2. odstavkom 20. člena zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč plačujejo in vodijo na posebnih računih pri službi družbenega knjigovodstva. S tako določbo je sicer prepuščeno občini razpolaganje z delom sredstev solidarnosti, s tem pa tudi odgovornost za namensko, smotno in ekonomično uporabo teh sredstev.

Zaradi možnosti čim hitrejšega ukrepanja ob nastanku naravne nesreče, se v skladu z 10. členom osnutka družbenega dogovora daje pooblastilo odboru udeležencev, da lahko odobri začano uporabo sredstev solidarnosti občini, ki jo je prizadela naravna nesreča, še preden udeleženci družbenega dogovora sprejmejo sklep o dodelitvi in višini solidarnostnih sredstev. Občina pa jamči za vračilo sredstev v primeru, če udeleženci družbenega dogovora ne sprejmejo sklepa o dodelitvi sredstev solidarnosti.

O uporabi in upravljanju s sredstvi solidarnosti odločajo udeleženci družbenega dogovora na podlagi predloga odbora udeležencev družbenega dogovora. V občini se ustanovi občinska komisija, ki pripravi zbirno poročilo o oceni škode. Oceno škode preverja in verificira republiška komisija, ki odboru dostavi tudi strokovno mnenje s predlogom za dodelitev sredstev solidarnosti. Višina škode se ugotavlja na osnovi enotne metodologije za cenitev škode od elementarnih nesreč ter v skladu z dogovorom o ugotovitvi in ocenitvi škode od elementarnih nesreč. Uporablja se tudi že sprejeta metodologija cenitve škode od elementarnih nesreč v kmetijstvu, odbor pa naj bi v skladu z 12. členom osnutka sprejel tudi konkretizacijo metodologije za ostala področja.

Prav tako se zaradi pospešitve postopka predlaga 45 dnevni rok od prejema predloga sklepa odbora udeležencev družbenega dogovora, v katerem naj bi udeleženci odločali o dodelitvi sredstev solidarnosti.

Ljubljana, 15. 3. 1984

ODBOR PODPISNIKOV DRUŽBENEGA DOGOVORA O NAČINU UPORABE IN UPRAVLJANJA S SREDSTVI SOLIDARNOSTI ZA ODPRAVLJANJE POSLEDIC NARAVNIH NESREČ V SR SLOVENIJI

**predlog**

Na podlagi 1. odstavka 60. člena Zakona o rednih sodiščih (Ur. l. SRS št. 10/77), 1. člena Odloka o spremembah Odloka o določitvi enot, števila sodnikov in števila sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani ter določitvi enot in števila namestnikov javnega tožilca v Ljubljani in 1. člena Dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, ter 174. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, dne sprejela

**SKLEP**

**o izvolitvi sodnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani.**

1.

Za sodnike Temeljnega sodišča v Ljubljani se izvolijo:

1. ABRAM Borut – roj. 1954, dipl. pravnik, stanuje v Ljubljani, Rakovniška 2
2. BANIČ Igor – roj. 1954, dipl. pravnik, stanuje v Ljubljani, Ilirska 4
3. KOROŠEC Vladimir – roj. 1954, dipl. pravnik, stanuje v Ptujju, Županje njive 45
4. POVŽ Mojca – roj. 1955, dipl. pravnica, stanuje v Domžalah, Ljubljanska c. 136

2.

Ta sklep velja takoj.

Predsednik skupščine  
občine Ljubljana Vič-Rudnik  
Maks Klanšek

V skladu z 62. členom Zakona o rednih sodiščih (Ur. l. SRS št. 10/77) in 6. člena Dogovora o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani (Ur. l. SRS št. 17/78) je komisija za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana Center razpisala štiri prosta sodniška mesta pri Temeljnem sodišču v Ljubljani. Razpis je bil objavljen v Uradnem listu SRS, št. 34/83 z dne 28. 10. 1983. V razpisnem roku se je pravilno priglasilo 8 kandidatov, ki izpolnjujejo pogoje za opravljanje sodniške funkcije po določilih 65. člena zakona o rednih sodiščih in sicer:

1. ABRAM Borut, roj. 8. 3. 1954 v Ljubljani, stanujoč v Ljubljani, Rakovniška 2.. Diplomiral je na Pravni fakulteti v Ljubljani dne 13. 11. 1979. V času od 1. 4. 1980 do 16. 4. 1981 je delal kot sodni pripravnik na Višjem sodišču v Ljubljani in dne 24. 6. 1981 opravil pravosodni izpit. Nato je do 31. 3. 1982 opravljal dela in naloge strokovnega sodelavca na Višjem javnem tožilstvu v Ljubljani. Od 1. 4. 1982 dalje pa opravlja dela in naloge strokovnega sodelavca na Temeljnem sodišču v Ljubljani, Enota v Ljubljani.

Član ZK je od leta 1975 in družbenopolitično aktiven predvsem v organih krajevne skupnosti.

2. BANIČ Igor, roj. 8. 8. 1954 v Ljubljani, stanujoč v Ljubljani, Ilirska 4. Na Pravni fakulteti v Ljubljani je diplomiral 14. julija 1978 in nato opravljal pripravniško prakso na Temeljnem in kasneje na Višjem sodišču v Ljubljani. Pravosodni izpit je opravil 31. 3. 1982 in se zaposlil v DO Agrotehnika Gruda. Od 15. 11. 1982 dalje je zaposlen kot strokovni sodelavec na Višjem sodišču v Ljubljani.

3. KOMAR-JADEK Dagmar, roj. 1. 4. 1957 v Ljubljani, stanujoča v Ljubljani, Medno 70. Diplomirala je na Pravni fakulteti v Ljubljani dne 10. oktobra 1980 in po opravljeni pravosodni praksi na Višjem sodišču v Ljubljani opravila dne 24. 2. 1982 pravosodni izpit. Po opravljenem pravosodnem izpitu je nadaljevala z delom na Višjem sodišču kot strokovna sodelavka. Član ZK je od leta 1979 in družbenopolitično aktivna predvsem v svoji krajevni skupnosti.

4. KOROŠEC Vladimir, roj. 25. 3. 1954 v Ptujju, stanujoč Županje njive 45, Stahovica-Kamnik. Dne 15. septembra 1977 je diplomiral na Pravni fakulteti v Ljubljani in nato opravljal pripravniško prakso na sodišču v Kamniku. Leta 1979 je sklenil delovno razmerje v DO Utok Kamnik kot direktor splošno-kadrovske službe. Septembra 1982 je opravil pravosodni izpit in bil izvoljen za vodjo organa za postopek o prekrških pri SO Kamnik. Član ZK je od leta 1979. Družbenopolitično je aktiven v organih svoje krajevne skupnosti in v samoupravnih organih skupščine občine Kamnik.

5. KRSTIČ Milan, roj. 16. 9. 1955 v Tovariševem, občina Bačka Palanka v SAP Vojvodini, stanujoč v Ljubljani Cerhova 6/a. Pravno fakulteto je končal v Novem Sadu leta 1979 in po opravljeni pripravniški praksi na občinskem sodišču v Baču (SAP Vojvodina) je uspešno opravil pravosodni izpit dne 30. 9. 1981. Od 16. 11. 1981 dalje je zaposlen v Republiškem sekretariatu za notranje zadeve SR Slovenije kot samostojni svetovalec. Član ZK je od leta 1976. Družbenopolitično je aktiven predvsem v organih svoje krajevne skupnosti in organih skupščine Ljubljana Center.

6. POVŽ Mojca, roj. 18. 12. 1955 v Ljubljani, stanujoča v Domžalah, Ljubljanska c. 136. Diplomirala je na Pravni fakulteti v Ljubljani dne 25. 12. 1979 in se 1. 2. 1980 zaposlila kot sodnica pripravnica pri Temeljnem sodišču v Ljubljani, Enota v Domžalah, pravosodni izpit je opravila dne 24. 6. 1981 in od 1. 3. 1982 dalje opravlja dela in naloge strokovne sodelavke pri Temeljnem sodišču v Ljubljani, Enota v Ljubljani. Aktivno se udeležuje predvsem na kulturnem področju kot delegat kulturne skupnosti Domžale in član upravnega odbora Simfoničnega orkestra Domžale-Kamnik.

7. RANGUS-LESKOVAR Maksimiljana, roj. 20. 7. 1957 v Celju, stanujoča v Ljubljani, Glavarjeva 22. Diplomirala je na Pravni fakulteti v Ljubljani dne 3. julija 1980. Dne 1. 10. 1980 je sklenila delovno razmerje pri Republiškem sekretariatu za notranje zadeve na delih in nalogah inšpektorja za državljanstvo. Po opravljeni pravosodni praksi na Temeljnem sodišču v Ljubljani je dne

26. 9. 1983 uspešno opravila pravosodni izpit. Od 1. 9. 1983 dalje je zaposlena v DO Titan v Kamniku. V zvezo komunistov je bila sprejeta maja 1973. Uspešno je zaključila partijsko politično šolo v organizaciji Komiteja občinske konference ZKS Maribor in partijsko politično šolo Univerzitetne konference ZKS Ljubljana.

8. RAVNIK-MURATAGIČ Bogdana, roj. 16. 3. 1954 v Ljubljani, stanujoča v Kamniku, Groharjeva 4. Na Pravni fakulteti v Ljubljani je diplomirala dne 19. 8. 1977. Pravosodni izpit pa je uspešno opravila dne 24. 9. 1980. Po opravljenem pravosodnem izpitu se je zaposlila v upravnih organih SO Kamnik, kjer še vedno opravlja dela in naloge samostojnega pravnega svetovalca.

V postopku kandidiranja kandidatov za izvolitev sodnikov so podali mnenje o prijavljenih kandidatih koordinacijski odbori za kadrovska vprašanja pri OK SZDL področja Temeljnega sodišča v Ljubljani, koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri Medobčinskem svetu SZDL Ljubljanske regije ter Temeljno sodišče v Ljubljani. Opređeljeno je bilo stališče, da izmed prijavljenih kandidatov izpolnjujejo pogoje glede na dejanske potrebe in naloge Temeljnega sodišča predvsem naslednji kandidati: Abram Borut, Banič Igor, Korošec Vladimir in Povž Mojca.

O predlaganih kandidatih je na seji, dne 19/3-1984 razpravljala tudi komisija za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in ugotovila, da kandidati izpolnjujejo razpisne pogoje ter kriterije Družbenega dogovora o uresničevanju kadrovske politike v SR Sloveniji.

Komisija za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, zato predlaga zborom občinske skupščine, kot je v predlogu sklepa.

Komisija za volitve in  
imenovanja ter kadrovske  
zadeve SOB Ljubljana  
Vič-Rudnik

Ljubljana, 20/3-1984

## **predlog**

Na podlagi 632. člena Zakona o združenem delu (Ur. list SFRJ št. 53/076), 13. člena Zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine (Ur. list SRS, št. 32/80) ter 209. člena statuta SO Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS št. 2/78 in 35/81) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zбора združenega dela dne \_\_\_\_\_ sprejela

## **SKLEP**

o prenehanju začasnega ukrepa družbenega varstva v DO Slovenijales Žičnica n. sol. o. in njeni Delovni skupnosti skupnih služb.

I.

Začasni ukrep družbenega varstva v DO Slovenijales Žičnica n. sol. o. in njeni DSSP preneha z dnem priglasiitve vpisa konstituiranja DO Slovenijales Žičnice p. o. skladno z uredbo o vpisih OZD in drugih družbenih pravnih oseb v sodni register oziroma najkasneje 31. maja 1984.

II.

Z dnem prenehanja začasnega ukrepa družbenega varstva se razreši začasni kolektivni poslovodni organ v sestavi Janez Kastelic, Ivan Selič, Jože Prosen in Polde Pristavec.

III.

Z dnem uveljavitve tega sklepa se izbriše vpis ukrepa družbenega varstva in pooblastila začasnega kolektiva poslovodnega organa iz sodnega registra.

IV.

Sklep o prenehanju začasnega ukrepa družbenega varstva velja takoj in se objavi v Uradnem listu SRS.

SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK  
PRESEDENIK  
Zbora združenega dela  
Anton DOLNIČAR

## **obrazložitev**

Dne 7. 9. 1983 je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zбора združenega varstva v DO Slovenijales Žičnica n. sol. o. in njeni DSSP, ker je bilo ugotovljeno, da so v delovni organizaciji in njeni delovni skupnosti nastale bistvene motnje v samoupravnih odnosih in bili huje oškodovani družbeni interesi.

Z referendumom je bila izvršena sprememba v samoupravni organiziranosti DO Slovenijales Žičnica n. sol. o. in sicer tako, da se je TOZD Proizvodnja zračne in procesne tenike s sedežem v Ribnici izločila iz sestava DO Slovenijales Žičnica.

Izvršni svet ugotavlja, da v enoviti DO Slovenijales Žičnica p. o. s sedežem v Ljubljani, Gerbičeva 101, kot delni pravni naslednici



DO Slovenijales Žičnica n. sol. o. z DSSP in dvema TOZD, zoper katero je bil izrečen začasni ukrep držbenega varstva, še niso odstranjeni vsi razlogi, zaradi katerih je bil ukrep izrečen. Zato IS predlaga, da se zoper DO Slovenijales Žičnica p. o. nastopi z začasnim ukrepom družbenega varstva do 31. 12. 1984.

Dosedanji kolektivni začasni poslovodni organ pa je dolžan dokončati postopke konstituiranja enovite DO in zlasti zagotoviti sprejem Samoupravnega sporazuma o razporeditvi sredstev in izvršitvi pravne obveznosti ter odgovornosti med TOZD Proizvodnja zračne in procesne tehnike, ki se izloča in preostalim delom DO Slovenijales Žičnica Ljubljana.

Začasni kolektivni poslovodni organ je v obdobju od uvedbe ukrepa družbenega varstva pomembno prispeval k izboljšanju razmer v delovni organizaciji. Do 31. 12. 1983 je štel dva člana, ki sta pripravila program kratkoročnih ukrepov za sanacijo razmer in uspešno skrbela za njegovo izvajanje. V letu 1984 je začasni kolegijški organ v štiričlanski sestavi zagotovil pripravo in sprejem sanacijskega programa, hkrati pa je skrbel za tekoče poslovanje. Za opravljeno delo pa gre predsedniku Janezu Kastelicu in članom Ivanu Seliču, Jožetu Prosenju in Poldetu Pristavcu vse priznanje.

Tako zaradi formalnega razloga ni več osnove za ukrep družbenega varstva v DO Slovenijales Žičnica n. sol. o. in njeni delovni skupnosti skupnih poslov. Ljubljana, 4. 4. 1984

IZVRŠNI SVET

Na podlagi 623. člena zakona o združenem delu (Ur. list SFRJ št. 53/76), 3. člena zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine (Ur. list SRS št. 32/80) ter 209. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS št. 2/78 in 35/81) izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik

## predlaga

skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik, da zoper enovito delovno organizacijo Slovenijales Žičnice p. o., ki je delni pravni naslednik DO Slovenijales Žičnica n. sol. o. in DSSP, zoper katero je bil dne 7. septembra 1983 uveden začasni ukrep družbenega varstva za dobo enega leta, nastopi z začasnim ukrepom družbenega varstva.

1.

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik imenuje začasni kolektivni organ družbenega varstva v DO Slovenijales Žičnica za obdobje do 31. 12. 1984. leta.

2.

Začasni organ družbenega varstva je dolžan

- zagotoviti smotno in zakonito samoupravno organiziranost v delovni organizaciji in odpraviti vse nezakonitosti v poslovanju,
- zagotoviti čimprejšnje volitve v vse samoupravne organe
- zagotoviti izdelavo in sprejem vseh samoupravnih splošnih aktov,
- zagotoviti izvajanje programa ukrepov za odpravo motenj v poslovanju DO Žičnica,
- izdelati dolgoročni razvojni program delovne organizacije,
- zagotoviti zaščito družbenih interesov,
- zagotoviti razpolaganje z družbenimi sredstvi skladno z njihovim namenom in zakonom,
- zagotoviti ustrezno informiranost delavcev,
- zagotoviti pravočasen razpis (3 mesece pred potekom ukrepa) za imenovanje novega poslovodnega organa v DO Žičnica ter delavcev s posebnimi pooblastili in odgovornostmi.

3.

Člani začasnega kolektivnega poslovodnega organa s polnim delovnim časom v DO Slovenijales Žičnica prejmejo z svoje delo

za 20% višji osebni dohodek in sicer po svoji izbiri: kot so ga prejeli doslej v OZD, kjer so bili zaposleni ali kot je predviden v samoupravnih aktih DO Slovenijales Žičnica za dela in naloge individualnega poslovodnega organa.

Predsedniku začasnega kolektivnega poslovodnega organa, ki delo in nalog ne opravlja s polnim delovnim časom, pripada nadomestilo OD v višini 40% OD, kot je predviden v samoupravnih aktih DO Slovenijales Žičnica za dela in naloge individualnega poslovodnega organa, članu začasnega kolektivnega poslovodnega organa, ki del in nalog ne opravlja s polnim delovnim časom pa v višini 25% OD, kot je predviden v samoupravnih aktih DO Slovenijales Žičnica za dela in naloge individualnega poslovodnega organa.

4.

Začasni organ je dolžan sproti obveščati občinsko skupščino in njen izvršni svet o svojih ugotovitvah in rezultatih pri odpravi motenj v samoupravnih odnosih in odpravljanju razlogov, zaradi katerih so bili huje oškodovani družbeni interesi.

## obrazložitev

Zoper delovno organizacijo Slovenijales Žičnica in njeno DSSP je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela dne 7. septembra 1983 nastopila z začasnim ukrepom družbenega varstva.

Ukrep je bil utemeljen s 616. členom Zakona o združenem delu, ki določa družbeno varstvo z namenom, da »se zagotavlja varstvo pravice dela z družbenimi sredstvi in drugih pravic na podlagi družbene lastnine, če se onemogoča ali omejuje njihovo uresničevanje, uzurpirajo družbena sredstva v nasprotju s svojo naravo in namenom, če so huje prizadeti družbeni interesi pri njihovi uporabi, upravljanju in razpolaganju ali če se kako drugače onemogoča uresničevanje družbene funkcije družbene lastnine«. 617. člen Zakona o združenem delu pa pravi, da »skupščina družbenopolitične skupnosti nastopa pri uresničevanju družbenega varstva z začasnimi ukrepi, če nastanejo v OZD bistvene motnje v samoupravnih odnosih ali so huje prizadeti družbeni interesi ali če OZD ne izpolnjuje z zakonom določenih obveznosti.«

Isršni svet ugotavlja, da se je na osnovi izvedenih referendumov TOZD Zračna in procesna tehnika s sedežem v Ribnici s 1. 1. 1984 izločila iz sestava DO, TOZD Proizvodnja strojev in naprav in DSSP pa sta se združili v enovito delovno organizacijo Slovenijales Žičnica s sedežem v Ljubljani, Gerbičeva 101.

V enoviti DO Slovenijales Žičnica, Ljubljana, Gerbičeva 101, kot delnemu pravnemu nasledniku DO Slovenijales Žičnica z dvema TOZD in DSSP po ugotovitvah izvršnega sveta še niso v celoti odstranjeni razlogi, zaradi katerih je bil po 2., 6. in 7. točki 619. člena ter 1. in 3. točki 620. člena Zakona o združenem delu (motnje v samoupravnih odnosih, huje prizadeti družbeni interesi in kršene z zakonom določene obveznosti) uveden začasni ukrep družbenega varstva.

Začasni kolektivni organ družbenega varstva je izvršni svet redno seznanjal z uresničevanjem nalog, opredeljenih v sklepu o uvedbi začasnega družbenega varstva. Sprejet je bil kratkoročni program ukrepov za izboljšanje poslovanja ter 31. 3. 1984 sanacijski program, ki predvideva za kratkoročno sanacijo razmer in omogočitev normalnega poslovanja in hitrejši razvoj DO vlaganja v višini 83.615.000 din za obratna in osnovna sredstva. Sredstva še niso zagotovljena.

Poslovno leto 1983 je TOZD Proizvodnja strojev in naprav zaključila z izgubo v višini 10.604.905 din, ki je bila pokrita v predsanacijskem postopku in je bila zlasti posledica nakopičenih slabosti v poslovanju te delovne organizacije v zadnjih letih.

V tekočem poslovanju se srečujejo s perečimi problemi in poslujejo z motnjami. Permanentna nelikvidnost je posledica pomanjkanja lastnih obratnih sredstev, zato se zmanjšuje dohodek zaradi plačila obresti za kratkoročne kredite in plačil zamu-

dnih obresti dobaviteljem. Delovna organizacija zaradi nelikvidnosti ni zmožna pravočasno in v zadoštni meri zagotoviti osnovnih surovin in repromaterialov za nemoteno proizvodnjo.

S tem ni zagotovljeno uresničevanje pravic delavcev glede njihove materialne in socialne varnosti in so podani pogoji za ukrep družbenega varstva po 4. točki 620. člena Zakona o združenem delu.

SDK Podružnica Ljubljana je pri Temeljnem javnem tožilstvu Enota v Ljubljani vložila ovadbo zoper DO Slovenijales Žičnica zaradi storitve gospodarskega prestopka po členu 49/1 tč. 6 Zakona o zavarovanju plačil med uporabniki družbenih sredstev, ker niso plačali računov upnikom v 15 dneh po nastanku dolžniško-upniškega razmerja oziroma jih niso zavarovali.

Delovna organizacija tudi sicer kasni s plačili svojih obveznosti, s tem posluje v nasprotju s predpisi, kar se po točki 6 620. člena Zakona o združenem delu šteje za oškodovanje družbenih interesov.

Izvedena je bila pozitivna preusmeritev dela delavcev iz DSSP v neposredno proizvodnjo, v zadnjem času pa se je izredno povečalo število delavcev, ki zapuščajo DO Slovenijales Žičnica. Razlog velike fluktuacije je tudi v tem, da še vedno ni izdelan Pravilnik o osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo, ki bo omogočil stimulatивно nagrajevanje, tako vzpodbudil boljše delo in povečanje proizvodnje ter omejil odliv ustrezno usposobljenih delavcev.

V delovni organizaciji še ni zagotovljena ustrezna zasedenost najodgovornejših mest (individualni poslovodni organ, delavci s posebnimi pooblastili in nalogami).

Zlasti pereče je vprašanje razvojne dejavnosti, ki je zaradi pomanjkanja kadrov, opreme in denarja praktično ni.

Začasni kolektivni poslovodni organ, ki je po sklepu SO Ljubljana Vič-Rudnik dne 7. 9. 1983 št. 2 člana, je bil s sklepom skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 21. 12. 1983 razširjen na 4 člene, pa je dolžan dokončati postopke konstituiranja enovite delovne organizacije Slovenijales Žičnica.

Člani kolegijskega poslovodnega organa, ki so to nalogo opravljali doslej v DO Slovenijales – Žičnica n. sol. o. in njeni DSSP razen enega, niso več pripravljeni sodelovati v delu začasnega kolegijskega organa.

Ljubljana, 4. 4. 1984

#### IZVRŠNI SVET

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik je na podlagi 617., 622., 623., 628. in 631. člena Zakona o združenem delu (Ur. list SFRJ, št. 53/76), 9. člena Zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine (Ur. list SRS, št. 32/80), ter 169. in 177. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, št. 2/78 in 35/81) na seji zbora združenega dela dne sprejela naslednji

#### SKLEP

##### 1.

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik ugotavlja, da v delovni organizaciji Slovenijales Žičnica p.o. kot delni pravni naslednici DO Slovenijales Žičnica n. sol. o. z DSSP, zoper katero je bil dne 7. septembra 1983 uveden začasni ukrep družbenega varstva, še niso v celoti odpravljene bistvene motnje v samoupravnih odnosih in oškodovanju družbenih interesov, kar je zlasti določeno v 4. in 6. točki 620. člena zakona o združenem delu, zato se uvede začasni ukrep družbenega varstva.

##### 2.

V delovni organizaciji Žičnica se imenuje začasni kolektivni organ družbenega varstva v sestavi:

- predsednik IVAN HRKAČ, Kvedrova 3, Ljubljana
- člani: JANEZ HROMC, Abramova 17, Ljubljana
- JOŽICA POGAČNIK, Oražnova 2, Ljubljana
- POLDE PRISTAVEC, Jezero 74, Preserje

Janez HROMC in Jožica POGAČNIK opravljata dolžnost s polnim delovnim časom.

Začasni organ prevzame vse pravice, dolžnosti in odgovornosti individualnega poslovodnega organa delovne organizacije skladno z ustavo, zakoni in samoupravnimi splošnimi akti delovne organizacije.

##### 3.

Delovno organizacijo zastopa in predstavlja predsednik začasnega kolektivnega organa družbenega varstva.

##### 4.

Začasni organ družbenega varstva je dolžan:

- zagotoviti smotro in zakonito samoupravno organiziranost v delovni organizaciji in odpraviti vse nezakonitosti v poslovanju,
- zagotoviti čimprejšnje volitve v vse samoupravne organe
- zagotoviti izdelavo in sprejem vseh samoupravnih splošnih aktov,
- zagotoviti izvajanje programa ukrepov za odpravo motenj v poslovanju DO Žičnica,
- izdelati dolgoročni razvojni program delovne organizacije,
- zagotoviti zaščito družbenih interesov,
- zagotoviti razpolaganje z družbenimi sredstvi skladno z njihovim namenom in zakonom,
- zagotoviti ustrezno informiranost delavcev,
- zagotoviti pravočasen razpis (3 mesece pred potekom ukrepa) za imenovanje novega poslovodnega organa v DO Žičnica ter delavcev s posebnimi pooblastili in odgovornostmi.

Začasni organ družbenega varstva je dolžan v času trajanja tega ukrepa zagotoviti kadrovanje ustreznih delavcev in uresničevati vse ukrepe skladno s programom uresničitve določil tega sklepa tako, da bo po prenehanju izvajanja začasnega ukrepa družbenega varstva zagotovljeno nadaljnje nemoteno in uspešno poslovanje organizacije.

##### 5.

Začasni organ družbenega varstva je dolžan pristopiti k izdelavi programa uresničitve ukrepov družbenega varstva in ga predložiti izvršnemu svetu skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik najkasneje do 1. 7. 1984.

##### 6.

Začasni organ je dolžan sproti obveščati občinsko skupščino in njen izvršni svet o svojih ugotovitvah in rezultatih pri odpravi motenj v samoupravnih odnosih in odpravljanju razlogov, zaradi katerih so bili hujše oškodovani družbeni interesi.

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik pooblašča izvršni svet, da spremlja uresničevanje začasnega ukrepa družbenega varstva.

Zbor delavcev in začasni organ družbenega varstva sta dolžna redno obveščati skupščino občine in izvršni svet o uresničevanju začasnega ukrepa družbenega varstva, najmanj trimesečno pa tudi posredovati pisno poročilo izvršnemu svetu skupščine občine o uresničevanju začasnega ukrepa.

##### 7.

Začasni organ, delavci delovne organizacije, organ samoupravne delavske kontrole, osnovna organizacija ZSS, služba družbenega knjigovodstva, Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in družbeni pravobranilec samoupravljanja Ljubljana lahko predlagajo skupščini, da preneha mandat začasnemu organu pred potekom časa, za katerega je bil imenovan, če prenehajo razlogi zaradi katerih je bil imenovan.

##### 8.

Delovna organizacija Žičnica je dolžna nositi vse stroške, ki jih zahteva izvajanje začasnega ukrepa družbenega varstva.

Člani začasnega kolektivnega poslovodnega organa s polnim delovnim časom v DO Slovenijales Žičnica prejemajo za svoje delo za 20% višji osebni dohodek in sicer po svoji izbiri: kot so ga prejemali doslej v OZD, kjer so bili zaposleni ali kot je predvideno v samoupravnih aktih DO Slovenijales Žičnica za delo in naloge individualnega poslovodnega organa.

Predsednik začasnega kolektivnega poslovodnega organa, ki del in nalog ne opravlja s polnim delovnim časom, pripada nadomestilo OD v višini 40% OD, kot je predviden v samouprav-

nih aktih DO Slovenijales Žičnica za dela in naloge individualnega poslovnega organa; članu začasnega kolektivnega poslovnega organa, ki del in nalog ne opravlja s polnim delovnim časom, pa v višini 25% OD, kot je predviden v samoupravnih aktih DO Slovenijales Žičnica za dela in naloge individualnega poslovnega organa.

9.

Začasni organ se imenuje za čas od uveljavitve tega sklepa do 31. 12. 1984.

Začasni organ in njegova pooblastila se vpišejo v sodni register.

10.

Ta sklep začne veljati takoj.

Sklep se objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

11.

Zoper ta sklep je dopustna zahteva za preizkus zakonitosti na sodišče združenega dela SR Slovenije v roku 15 dni.

Zahteva za preizkus zakonitosti sklepa ne odloži njegove izvršitve.

Številka:

Datum:

PRESEDNIK  
Zbora združenega dela:  
Antón DOLNIČAR

## POROČILO

### o uresničevanju operativnega programa razvoja kmetijstva v občini Ljubljana Vič-Rudnik s predlogi nadaljnjih aktivnosti

#### A. URESNIČEVANJE OPERATIVNEGA PROGRAMA

Osnovni namen dne 23/2 -1983 sprejetega operativnega programa razvoja kmetijstva naše občine je bil, določiti roke in nosilce za izvedbo posameznih nalog, opredeljenih v stanju in razvojnih usmeritvah kmetijstva v občini Ljubljana Vič-Rudnik, sprejetem 24/11-1982. Sprejeli smo, da je naša osnovna usmeritev v kmetijstvu povečanje priraje mesa in mleka, zato moramo tudi storiti vse, da bomo zastavljene cilje dosegli. Pot do tega cilja pelje le preko povečanega pridelovanja domače živalske krme, kar lahko dosežemo le z intenzifikacijo pridelovanja na že obstoječih njivskih in travnatih površinah ter s pridobivanjem krme za usposobljenih novih površin. Poljedelstvo v naši občini ima specifične pogoje (velik del barjanskih tal na eni strani in hribovski predel na drugi strani), kar daje kmetijski proizvodnji poseben ton. Prav zaradi navedenih naravnih pogojev pridelovanja je v precejšnjem delu naše kmetijske pridelave omejena aplikacija sodobne tehnike in tehnologij, kar nam zmanjšuje pridelke in povečuje pridelovalne stroške. To vse tudi razvrednoti vloženi trud in sredstva, čeprav lahko trdimo, da se kmetijski pridelovalci, tako tisti, ki obdelujejo družbeno zemljo kot oni, ki pridelujejo na zasebnih površinah, vedno bolj prizadevajo, da bi v danih naravnih pogojih čimveč pridelali.

Naša osnovna skrb je torej usmerjena k optimalnemu izkoriščanju kmetijske zemlje ter usposabljanju barjanskih tal za kmetijsko proizvodnjo. V sklop teh naporov sodi vsekakor tudi oživiljanje kmetijske proizvodnje v hribovitih predelih. Z vsemi naštetimi posegi oziroma ukrepi naj bi bili sposobni pridelati toliko krme, da nam bi le-ta zagotavljala doseči bližnji cilj 0,8-1,0 govedi na ha obdelovalne zemlje. Te cilje bomo lahko dosegli le, če bomo tudi kmetijsko proizvodnjo ustrezno samoupravno organizirali ter tako strokovne delavce kot neposredne pridelovalce hrane usposobili za izvajanje zahtevnih del v kmetijski pridelavi.

Vsi našeti dejavniki, od katerih je odvisna kmetijska proizvodnja, so bili, sicer v različnih razsežnostih, predmet operativnega programa razvoja kmetijstva v občini Ljubljana Vič-Rudnik, katerega realizacijo ocenjujemo. Prvo poročilo o izvajanju operativnega programa razvoja kmetijstva je bilo podano 20. 4. 1983.

Operativni program razvoja kmetijstva je vseboval devetnajst nalog, katere bi po terminskem planu morali opraviti v letu 1983 in šest nalog, ki smo jih opredelili kot stalne naloge. Zaradi celovitejšega pregleda smo naloge združili v šest področij in sicer:

- zemljiška problematika
- proizvodne usmeritve in tehnološke rešitve
- stimulatívni ukrepi
- izobraževanje kadrov
- organiziranost kmetijstva
- druge naloge.



## 1. Zemljiška problematika

Iz področja zemljiške problematike je bilo v programu šest nalog. Prvo nalogo, ki je zahtevala **pregled vseh družbenih obdelovalnih zemljišč** in njihovo proizvodno funkcijo sta opravila le TOZD Posestvo Ljubljanskih mlekarn in Kmetijska zadruga Velike Lašče, medtem ko TZO Vič še intenzivno dela na tej problematiki. Tako TOZD Posestvo upravlja s 3454 ha zemljišč, ki so v družbeni lastnini ter še s 425 ha zemljišč, ki jih imajo v zakupu. Od teh zemljišč so s sporazumi odstopili v uporabo TZO Vič 2279 ha in KZ Velike Lašče 22 ha. Posestva sama gospodarijo na 1578 ha zemljišč, od tega je 435 ha gozdov. Od kmetijske zemlje razpolaga posestvo z 275 ha njiv, 130 ha travnikov, 4 ha vrtov in 55 ha pašnikov. Posestva bodo še letos meliorirala okoli 60 ha zemljišč na področju Gmajnic in usposobila 1,5 ha pašnika na Bokalcu. Posestva vsakoletno izgublajo rodovitna zemljišča za razne gradbene namene in zamenjave, tako so samo lani izgubili še 1 ha zemljišč za gradnjo motela ob avtocesti. V Kmetijski zadrugi Velike Lašče razpolagajo z evidenco rabe družbenih zemljišč, zaradi dokaj nerazčiščenega stanja na območju KZ Ljubljana v TZO Vič ni bilo mogoče dosedaj vzpostaviti točne evidence o rabi družbenih zemljišč. Ta naloga bo po dogovoru opravljena do konca leta 1984.

Enako velja tudi za 590 ha zemljišč SLP, katerih raba se prav tako ureja preko zemljiške službe v TZO Vič.

Pri oceni **možnosti pridobivanja novih obdelovalnih kompleksov** s komasacijami družbene zemlje TOZD Posestvo ugotavlja, da glede na razdrobljenost preostalih parcel družbene lastnine in potrebe po njihovi melioraciji trenutno ne vidi možnosti za njihovo komasacijo, kajti med parcelami je le še preveč zasebnih parcel. Naj k temu še dodamo, da je vedno večji pritisk kmetov, da se jim zemlja, ki je bila z zakupno pogodbo dana v uporabo Posestvu, po preteku te pogodbe vrne. Na ta način se vsakoletno zmanjšuje fond družbenih zemljišč in razbijajo oblikovani kompleksi. Do tega vprašanja naj izvršni svet in skupščina občine zavzmeta stališče.

Tretja naloga naj bi ocenila kaj za mlečno farmo Gmajnice predstavlja **predvidena izguba zemljišč** v Kozarjih in ob tržaški železnici za potrebe industrijske cone. Z GUP predvidena izguba obdelovalne zemlje v Kozarjih (30 ha) in ob tržaški železnici (od Dolgega mostu po poti na farmo – 40 ha) pomeni za proizvodnjo izgubo najspodobnejših površin za pridelovanje krme za farmo Gmajnice. Izpad 70 ha površin bi pomenil zmanjšanje števila krav po kriteriju 2 kravi na ha za polovico. Zato je izvršni svet sprejel sklep, da se te površine namenijo kmetijskim rabi.

Glede izdelave predloga **dolgoročnega koriščenja Barja** za kmetijske namene velja ugotovitev, da bomo skupno z Območno vodno skupnostjo in skladno s programom uresničevanja gospodarske stabilizacije in na osnovi zaključkov Posveta o izkušnjah in možnostih kmetovanja na Barju (x/83) ta predlog izdelali do junija tega leta. Pri tem bomo upoštevali dosedanje izkušnje kmetovanja na Barju, hidrološke razmere, še posebej pa plovne možnosti.

**Evidenca neobdelanih zemljišč**, še ni dokončno izdelana, ker razen krajevnih skupnosti Polhov Gradec, Črni vrh, Podpeč-Preserje, Barje in Lavrica ostale krajevne skupnosti niso posredovale uporabnih podatkov. Prav tako je pri evidentiranju neobdelanih zemljišč in lastnikov zatajila tudi pospeševalna služba kmetijskih zadrug. Kljub vsemu smo do konca februarja 1984 imeli registriranih 58 lastnikov manjših parcel, ki so v letu 1983 imeli skupno neobdelanih 24 ha zemlje. Z vsemi temi lastniki bodo pred začetkom setve opravljeni razgovori, doslej smo jih skupno s kmetijsko inšpekcijo opravili že 13. Večina navedenih lastnikov se je obvezala, da bodo letos zemljo obdelali, le v 6 primerih je Kmetijska zemljiška skupnost dala to zemljo v zakup drugemu kmetu. Aktivnosti še tečejo in trudimo se, da bi še pred zaključkom setve t.j. najpozneje do 30. aprila 1984 imeli na voljo celoten pregled nad neobdelanimi površinami v občini, da bi jih tako še lahko vključili v organizirano pridelavo hrane.

Pri šesti nalogi ugotavljamo, da je bila opravljena **kategorizacija kmetijskih zemljišč** in na tej osnovi prostorski del družbenega plana občine, ki ga je obravnaval izvršni svet skupščine občine. Skupščina ga je sprejela v mesecu marcu na svojem 10. skupnem zasedanju vseh zborov.

## 2. Proizvodne usmeritve in tehnološke rešitve

TOZD Posestvo naj bi ugotovilo **nivo tehnologije v poljedelski in živinorejski proizvodnji** in izdelalo predlog izboljšav. Ko so na TOZD Posestvo o tem razpravljali, so med drugim ugotovili, da se npr. v živinoreji s tehnologijo individualnega tretiranja živali uvrščajo med prve v Sloveniji po doseženi mlečnosti (Bokalc, Šmarje). Naj ob tem povemo, da je poprečna mlečnost na Bokalcu bila v letu 1983 kar 6.789 l na Gmajnicah pa 5617 ali poprečje za TOZD Posestvo 5482 l po kravi ali 52.500 hl pridelanega mleka. Večji hlevi s prosto rejo (Gmajnice, Boštanj) dajejo možnosti uvedbe najspodobnejših tehnoloških prijemov. Selekcija črede, grupiranje krav glede na fiziološki stadij in po proizvodnosti, trikratna stojna molža za najboljše krave, krmljenje krav po molži, intenzivne pašne povprek so v lanskem letu že dale vidne rezultate, saj se je npr. mlečnost po kravi na Gmajnicah v primerjavi z letom 1982 povečala za 438 l ali za 8%.

Pri izbiri tehnologije, tako v živinoreji kot poljedelstvu Posestvo sodeluje z Biotehniško fakulteto in Kmetijskim inštitutom Slovenije in ga pogloblja.

Z veterinarskim zavodom »Krim« Grosuplje pripravljajo ukrepe za izboljšanje preventivnega zdravstvenega varstva in izboljšanje higienskih razmer v hlevih, še zlasti v porodnišnicah (investicijski posegi, uvedba higienskih redov, usposabljanje delavcev, usposobitev veterinarske službe isl.). Na spremembo – izboljšavo tehnologije vplivajo tudi sodobni objekti in oprema, kar pa čestokrat zaradi slabe akumulativne sposobnosti kmetijstva in izgub v pridelavi mleka presega možnosti TOZD.

O izgradnji **mlečne farme Brest** lahko v tem trenutku rečemo, da so zbrana vsa potrebna soglasja za izdajo lokacijskega dovoljenja, da pa še ni zaprta finančna konstrukcija. Namreč, mesto Ljubljana farme ni vključilo v letošnjo razvojno resolucijo, niti je ni med investicijami, financiranimi z združenimi sredstvi ljubljanske regije. Ob tem na Posestvu ugotavljajo, da se gradnje farme lahko lotijo le v primeru, če bo mesto Ljubljana pripravljeno prispevati okoli 20% sredstev predvidene investicije in pokrivati del razlike med poprečno tržno ceno mleka in dejanskimi stroški prireje na farmi, o čemer potekajo ustrezni dogovori. V letu 1984 je nujno doseči dokončno stališče v zvezi z gradnjo farme, tako da ne bi več ponavljali te investicije v naših planih.

V okviru tretje naloge je TZO Vič izdelala **program razvoja konjereje**. Lani smo v naši občini imeli 436 žrebetnih kobil in 8 žrebcev. V srednjeročnem obdobju 1981–85 naj bi letno povečali število plemenskih žrebic za 65, lani smo povečali le za 38 in to predvsem zaradi visoke nabavne cene kobil. Čeprav je prodajna cena žrebet razmeroma zelo ugodna, pri rejcih ni videti večjega zanimanja za tovrstno rejo. V konjerejo se je pričelo tudi precej vlagati, tako so lanskoletne investicije v nova stališča in žrebetne kobile znašale 16 milijonov din. Za hitrejši razvoj konjereje je poleg izobraževanja rejcev potrebno zagotoviti tudi ustrezna sredstva pod ugodnimi pogoji.

Poleg že utečenega pridelovanja zelja **program vrtnarstva** obsega tudi pridelovanje kumaric za vlaganje, pridelovanje rdeče pese in zdravilnih rastlin. Tako je lani že stekla poskusna proizvodnja kumar, rdeče pese in baldrijana. Pridelki so bili zadovoljivi, zato bomo površine pod temi kulturami letos znatno povečali. Hkrati s programom vrtnarstva pa ugotavljamo, da za razvoj kooperantskega vrtičkarstva trenutno ni pogojev, ker ni na voljo ustreznih razpoložljivih površin, zato se je pričelo delati le na razvoju – razmaku individualnega vrtičkarstva. V ta namen je TOZD Posestva oddal v uporabo Skupnosti ljubljanskih vrtičkarjev 2,5 ha zemlje med Cesto dveh cesarjev in južno obvoznico, večja lokacija pa je na Poti na Rakovo jelšo, južno od obvoznice, kjer je površine popreje treba še usposobiti za vrtičkarstvo.

Ponudba za postavitev **mini farm za rejo mlade pitane govodi in prašičev** ob sodelovanju drugih interesentov, ni naletela na plodna tla, vendar se v zadnjem času pojavljajo interesenti za gradnjo večjih farm, kar velja resno proučiti. Nasproti temu pa se veča obseg organiziranega (služnostnega) pitanja telet od 100–200 in 200–500 kg. Lani je v takšni organizaciji bilo dopitanih 514 telet. Tudi to obliko reje velja širiti, saj omogoča pitanje telet ne glede na domačo vzrejo, kar lahko pomembneje prispeva k povečani ponudbi mesa.

### 3. Stimulativni ukrepi

Izmed nalog s področja stimulacije velja med prvo omeniti večje **regrese za pridelovanje mesa in mleka v hribovitih predelih** občine. Tako za letos npr. znaša regres za povečanje osnovne črede govedi v nižinskem območju 15.000 din v višinskem pa 30.000, tudi pri premiranju pitanja govedu se je ta odnos med nižinskim in višinskim območjem povečal in sicer znaša 1:1,54 pri premiranju reje prvesnic za zakol je to razmerje 1:1,5, pri mleku kar 1:3,33. S temi dopolnitvami so vsekakor dane večje vzpodbude oziroma motivacije za povečanje reje živine v hribovitih področjih. Pri regresih naj še povemo, da so le-ti za vse ljubljanske občine enaki, do izenačenj pa vsebolj prihaja tudi v regiji.

Uporaba sredstev sklada za intervencije v proizvodnji hrane mesta Ljubljane za sofinanciranje usposabljanja barjanskih tal za kmetijske namene še ni rešena. Družbeni dogovor o koriščenju sredstev intervencij takšnih vlaganj ne dopušča, zato še zaenkrat ostajamo brez teh sredstev, bomo pa delovali v smeri dopolnitve Družbenega dogovora.

Pomembnejša stimulacija je tudi pravilno naravnana **davčna politika**. Na tem področju je sprejetih vrsta olajšav. Tako so npr. višinski kmetje, ki imajo manjši katastrski dohodek od 18.000 oproščeni plačila davka, olajšave so za nove večletne nasade, gradnjo malih hidroelektrarn, olajšave za šolanje otrok, za obnovo ali gradnjo stanovanjske hiše, gradnja hleva, nakup mehanizacije, olajšave za delo nesposobnih in mladoletnih oseb, za melioracije, kmete borce in končno v letošnjem letu do 70% oprostitve davka glede na obseg organizirane pogodbene proizvodnje. Pri tem naj poudarimo, da sam davek od kmetijstva prav zaradi mnogih olajšav kmetom ni predstavljal večjih obremenitev, saj je le-ta v letu 1983 poprečno znašal na davčnega zavezanca le okoli 1.000 din. Večji so bili problemi s plačilom dajatev za zdravstveno in pokojninsko invalidsko zavarovanje, kateri pa so se z obveznim pokojninskim zavarovanjem kmetov še povečali. Trenutno še niso znani vsi parametri in učinki predvidenega povečanja katastrskega dohodka za 4x na obremenitev posameznih kmetij. Trdimo lahko, da je obstoječa davčna politika stimulativno naravnana za večje tržno pridelovanje hrane in bo v bodoče tudi osnovna ekonomska funkcija davčne politike v kmetijstvu. Edino kar bo potrebno še ustrezneje rešiti je problem obdavčevanja neobdelanih zemljišč, seveda če jih z vsemi razpoložljivimi močmi in zakonskimi osnovami ne bomo mogli vključiti v organizirano pridelovanje.

Tesno s problematiko stimulacij je povezana tudi **motiviranost mladih za kmetovanje**. Menimo, da je v tej smeri v zadnjem obdobju bilo precej storjenega, od uveljavljanja obveznega pokojninsko-invalidskega zavarovanja, danih olajšav za šolanje, še posebej v kmetijskih šolah, do vzpodbudnih proizvodnih stimulacij.

### 4. Organiziranost kmetijstva

Komisija za **oceno organiziranosti kmetijstva v občini** je pripravila o tem poročilo, ki ga je 12/10-1983 obravnaval in sprejel izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik. Ker komisija v poročilu ni dala konkretnega predloga o možni spremembi organiziranosti kmetijstva v naši občini, pač pa je nakazala več možnih oblik organiziranosti, in to ne le zgolj viškega kmetijstva, ampak tudi ljubljanskega, je izvršni svet sprejel sklep, da naj komisija z delom nadaljuje, upošteva predloge izvršnega sveta in usmeritve občinske skupščine ter pripravi predlog organiziranosti kmetijstva. Komisija v sodelovanju s predstavniki SOZD KIT na osnovi poglobljene ocene stanja in predvidenih učinkov reorganizacije pripravlja predlog, ki bo verjetno slonel na enotni organiziranosti zasebnega kmetijstva v občini ob siceršnji organiziranosti družbenega sektorja, oboje pa tesneje povezano v SOZD KIT.

Kmetijski zadrugi sta pripravili **pregled združevanja kmetov v kmetijsko zadrugo**. Po njihovi evidenci je v obeh zadrugah skupaj 1955 združenih kmetov (1497+458), od tega je 1059 članov zadruge in 896 kooperantov. Izven združene organiziranosti je še okoli 620 kmetov in to iz območja TZO Vič. Dejstvo, da imamo izven združene organiziranosti še skoraj 30% kmetov, nam narekuje, da v prihodnje, najpozneje pa do konca tega srednjeročnega obdobja storimo vse, da večino kmetov pridobimo za orga-

nizirano tržno proizvodnjo v okviru kmetijske zadruge. Nova davčna politika in obvezno pokojninsko invalidsko zavarovanje bosta zagotovo prispevala, da se bo vedno več kmetov odločalo za sodelovanje z zadrugo. Seveda to ne more in ne sme biti osnovni razlog, pač pa mora kmeta v zadrugo pritegniti želja in potreba po naprednem kmetovanju, za kar mora v zadrugi videti jasno orientacijo in možnosti. Hkrati mora dobiti tudi občutek, da je zadruga organizacija, ki skrbi za nemoteno kmetovanje, skratka da je to njegova organizacija, s katero si deli usodo v dobrih in slabih časih, ali drugače povedano od katere pričakuje, da bo ob izpolnjevanju svojih pogodbenih obveznosti tudi ona storila vse, da bi lahko dosegel zadovoljive pridelke in te tudi preko zadruge plasiral na trg.

### 5. Izobraževanje kadrov

Pri izdelavi programa **dolgoročnega sodelovanja s pedagoškimi in raziskovalnimi inštitucijami s področja kmetijstva** smo skupno s predstavniki kmetijskih organizacij opravili razgovor z Biotehniško fakulteto, VTOZD za Agronomijo, Programa sodelovanja resda nismo zapisali, smo pa dogovorjeni, da za pospeševalce in strokovne delavce s posestva vsakoletno organiziramo večdnevni seminar, na katerih bodo pedagoški in raziskovalni delavci, kamor so vključeni tudi strokovnjaki izven VTOZD Agronomije, seznanili strokovni kader iz operative o novjših tehnologijah in z izsledki raziskav. Vse to naj bi bilo pripravljeno oziroma prikazano tako, da je vse te novosti možno takoj aplicirati v makro proizvodnji. Letos smo že pripravili takšen 3 dnevni seminar, s katerim so prisotni bili zelo zadovoljni. Sprotno pa v problematiko, ki se v kmetijstvu pojavlja na raznih delih njene proizvodnje, vključujemo posamezne strokovnjake – specialiste, da lahko tako sledimo razvojnim tokovom na posameznih področjih pridelave.

Kmetijska zadruga bi morala predložiti komiteju za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo **pregled izplačanih OD pospeševalcev ter pregled njihovih del in nalog**. Naj pripomnimo, da smo preglede poprečnih OD za leto 1982 in 1983 prejeli, in da so le-ti v povprečju v TZO Vič lani znašali 21.150 din, v KZ Velike Lašče pa 19.790 din. Osební dohodki so sicer za 30,6% višji kot so bili v letu 1982, vendar še vedno zaostajajo za poprečjem kmetijstva Ljubljane. Premalo je bilo narejenega na usklajevanju OD pospeševalcev ljubljanskega območja, zato so še vedno prevelike razlike. Osební dohodke pospeševalcev bi morali v precejšnji meri vezati na dosežen odkup pogodbene pridelave. Številčno smo povečali pospeševalno službo in imamo sedaj 8 pospeševalcev. Ker so to razmeroma mladi kadri, med njimi tudi začetniki in povrh vsega še z neustrezno izobrazbeno strukturo, bi za uspešnejše in sistematsko pospeševalno delo nujno potrebovali izkušenega strokovnjaka za opravljanje koordinacije in mentorstva med pospeševalci. Naj še posebej poudarimo, da med pospeševalci ni nobenega diplomiranega agronoma, le trije so z višjo agronomsko šolo, dva sta absolventa prve stopnje agronomije, 3 pa so kmetijski oziroma veterinarski tehniki. Glede na takšno stanje je treba takoj določiti absolventoma enoletni rok, v katerem sta dolžna diplomirati, tehnikom pa se postavi naloga, da v štirih letih ob delu končajo prvo stopnjo agronomije ali živinoreje, sicer po letu 1988 ne bodo mogli več opravljati del in nalog pospeševalca. Takoj je tudi skleniti ustrezne pogodbe. Dоследno je treba uveljavljati načelo, da se za pospeševalca na novo ne sprejme nobenega, ki bi imel nižjo strokovno izobrazbo od prve stopnje agronomije ali živinoreje.

Pri **kadrovski problematiki** naj dodamo, da je izbor kadrov izredno skromen, kajti nizki OD in terensko delo marsikaterega odvrne od tega dela. Kljub naporom nam vodje pospeševalne službe še ni uspelo dobiti. V prihodnje bo treba s štipendijsko politiko bolj sistematsko skrbeti za ustrezen kadrovski sestav kot osnovnega dejavnika za uspešno rast kmetijske proizvodnje. Naj dodamo da za šolsko leto 1984/85 nobena od kmetijskih organizacij v naši občini ni razpisala nobene kadrovske štipendije. Trenutno v obeh zadrugah štipendirajo 3 dijake in 2 študenta, v Posestvih pa 5 na srednji in 3 na visoki šoli. Bolj sistematsko se bo treba lotiti tudi izobraževanja kmetov. Le občasna predavanja ali morda le predavanje je premalo za spremljanje in uvajanje sodobnih metod oziroma tehnologij pridelovanja.



## 6. Druge – ostale naloge

Med pomembnejšo nalogo iz tega sklopa štejemo **nemoteno preskrbo kmetov z zadostnimi količinami repromateriala** kot mineralnih gnojil, zaščitnih sredstev, semen, do rezervnih delov za kmetijske stroje in zadostnih količin goriva za traktorje. Poudariti velja, da je preskrba s tovrstnimi materiali v lanskem letu bila dokaj zadovoljiva, saj ni bilo izpadov proizvodnje zaradi pomanjkanja repromateriala. Tako mineralna gnojila, zaščitna sredstva kot semena so včasih sicer prihajala z določenim časovnim zamikom, kar pa kot že rečeno ni vplivalo na njihovo optimalno rabo. Večkrat pa ni bilo mogoče doma dobiti kakšnega rezervnega dela, vendar so si kmetje pravočasno nabavili v tujini. Ob začetku spravila pridelkov lanske jeseni je občasno na posameznih črpalkah zmanjkalo nafte, toda po razgovorih s Petrolom se je tudi oskrba z nafto ustalila. V zvezi s pripravami na pomladansko setev 1984 lahko rečemo, da je mineralnih gnojil dovolj, vendar niso vsa želenega sestava, kar zmanjšuje njihovo rabo in ekonomski učinek. Pri tem moramo poudariti, da obstoji velika bojazen, da se bo poraba gnojil zaradi izredne podražitve – do 30%, letos zmanjšala, kar bo zagotovo vplivalo da ne bomo dosegli planiranih pridelkov. Semevarne organizacije zagotavljajo, da bodo pravočasno dobavile naročene količine semen za spomladansko setev, vprašanje pa je, če je bilo storjeno vse, da bi še zlasti pri koruzi, sejali resnično najkvalitetnejša semena glede na podnebne in talne prilike. Zaščitna sredstva proizvajalci dobavljajo in računamo na pravočasno izdobje vseh količin. Pri oškribi z rezervnimi deli do še vedno težave, kar velja tudi za gume.

Vse več je primerov, da je domačo kmetijsko mehanizacijo mogoče kupiti le za devize, kar vpliva na počasnejšo rast opremljenosti kmetij, s čimer se še zlasti slabša kvaliteta dela in pridelkov.

Pri **kreditiranju kmetijstva** ne moremo mimo dejstva, da se je lani obrestna mera spremenila kar 7 krat, seveda v škodo kreditjemalca. Obrestne mere so sedaj že precej višje kot so bile pred letom dni, saj trenutno znašajo za hleva in silose v nižinah 10%, v hribovskih območjih 8%, enaka stopnja je za plemensko živino, za kmetijske stroje pa so obresti 12 oziroma 15% in bodo predvidoma veljale do konca junija t. l., zatem pa bodo višje. Ta dejstva se bodo posledično zagotovo odrazila v upadanju interesa kmetov za izboljšanje pogojev kmetovanja.

Pri **seznanjanju pridelovalcev z odkupnimi pogoji** za nekatere poljščine za prihodnjo sezono so bili storjeni pozitivni premiki. Tako so bile znane cene za pšenico že v septembru, za spomladanske posevke pa v novembru, kar omogoča pravočasno usmeritev kmetovalcev v določeno vrsto proizvodnje, oziroma zagotavlja setev v planiranem obsegu.

Ocenjujemo, da se je na naši občini pospešilo **pridobivanje dovoljenj za gradnjo hlevov in silosov**. V primerih ko ni prišlo do pravočasne rešitve, smo na skupnih razgovorih s komitejem za urejanje prostora in varstvo okolja podrobneje proučili problematiko in v kolikor ni bilo formalnih zadržkov, so bile zadeve rešene takoj.

Pri **oceni opravljenih nalog**, lahko ugotovimo, da smo le z izjemo petih nalog, vse ostale uspešno rešili. Prav gotovo je bil s tem dosežen uspeh in dan velik prispevek naporom da hitrejšo rast kmetijske pridelave, čeprav se bodo učinki večine opravljenih nalog v celoti pokazali šele v naslednjih letih. Povečanje proizvodnje na večini pglavitnih področij kmetijstva v letu 1983 oz. primerjavi z letom 1982, kar je razvidno iz informacije o uresničevanju resolucije o izvajanju družbenega plana za obdobje 1981–1985 v letu 1984. Dobro se zavedamo, da s tem, ko smo te naloge opravili, še nismo premagali vseh ovir na poti do uresničitve optimalne eksploatacije razpoložljivih površin, opreme in naprav, temveč smo šele pripravili določene parametre, ki bodo odločilno prispevali bodisi direktno ali posredno k nadaljnjemu reševanju težav pri pridelovanju hrane. To pomeni, da moramo še naprej združevati vse strokovne in družbene sile, da bomo lahko pravočasno premagovali vse težave, ki se pojavljajo pri kmetovanju in tako dali vsak v okviru svojih možnosti in sposobnosti prispevek k povečanju kmetijske pridelave in s tem k stabilizaciji našega gospodarstva.

Ker je torej potrebno z izvajanjem nalog nadaljevati, podajamo

v nadaljevanju tudi predlog aktivnosti, ki zajema tako nadaljevanje nalog iz operativnega programa razvoja kmetijstva kot nove naloge, potrebne za celovito izpolnjevanje naloge, začrtanih ob sprejemu.

## B. PREDLOG NADALJNJIH AKTIVNOSTI

Najprej bomo aktivnosti usmerili na reševanje tistih nalog, ki jih v lanskem letu nismo uspeli v celoti realizirati. Med te naloge sodi **izdelava dolgoročnega programa koriščenja Barja za kmetijske namene (VI/84), ažuriranje evidence rabe družbenih zemljišč in neobdelanih zemljišč (XII. in V/84) in ocena združne organiziranosti**.

IX/84) ter kontinuirano delali na stalnih nalogah programa: **izobraževanje, stumulacije, kadrovska politika, nagrajevanje pospeševalcev, sodelovanje z znanstvenimi in pedagoškimi inštitucijami**. Trenutno so vsi naporii usmerjeni v **prilprave na spomladansko setev**. Izvršni svet skupščine je že sprejel plan pomladanske setve in informacijo o založenosti z repromateriali in rezervnimi deli. Vse informacije kažejo, da bo sicer na voljo zadosti mineralnih gnojil, vendar ne bodo celotne količine imele ustreznega razmerja med hranili. Ker je cena gnojil tudi že preko 30,00 din/kg, je že čutili zmanjšan interes za njihov nakup, kar lahko ima usodne posledice na letošnjo letino. Tudi za preskrbljenost s semeni in zaščitnimi sredstvi računamo, da to ne bo odločilno vplivalo na obseg in kvaliteto pomladanske setve. Torej dosedaj ni ovir, da sprejetega plana pomladanske setve ne bi mogli doseči.

Pri **usposabljanju zemljišč** tečejo aktivnosti na izdelavi dokumentacije za melioracije na Dobravici v obsegu 240 ha. S temi melioracijami naj bi pričeli že v jeseni, enako kakor tudi z nadaljevanjem melioracij v horjulski dolini, kjer naj bi letos osušili še nadaljnjih 100 ha. Ob tem Kmetijska zemljiška skupnost, Krajevne skupnosti in kmetijska pospeševalna služba intenzivno delajo na ažuriranju evidence neobdelanih zemljišč na njihovem vključevanju v organizirano družbeno proizvodnjo. V zaključni fazi je izdelava projekta za spremembo rabe izrojenega sadovnjaka v Babni gori v pašno košne namene.

Med pomembnejše naloge sodijo aktivnosti **na organizaciji ustrezne pospeševalne službe čebelarstva in izdelava kriterijev za uveljavitev davčnih olajšav** glede na izpolnjevanje obveznosti v tržnosti pridelave.

Po končani pomladanski setvi bomo pričeli z **intenzivnimi pripravami na žetev**, kajti ne smemo si dovoliti, da bi nam dokaj dobro začeto delo v jeseni ne obrodilo željenih sadov. Prizadevali si bomo, da bodo dosledno izpolnjene vse pogodbene obveznosti (pridelovalac – TZO – OZD žitne pridelave). Enako zavzeto bo treba vse do konca žetve delati na sklepanju pogodb za odkup pšenice, da bomo od zasebnim pridelovalcev odkupili 200 t pšenice.

Upoštevaajoč vse navedene aktivnosti, ki jih bomo v cilju povečevanja kmetijske pridelave v letošnjem letu opravili, lahko skupno z raznimi pridelovalnimi stimulacijami, ki naj bi še bolj motivirale pridelovalce za organizirano proizvodnjo, računamo da bomo tako lahko dosegli predvideno 4% rast tržnosti kmetijski pridelkov v letošnjem letu. Seveda bomo te cilje dosegli le takrat, če se bomo vsi nosilci posameznih nalog polno angažirali na uresničevanju postavljenih programov.

Na področju **dolgoročnejših ukrepov in načrtovanja** bomo v letošnjem letu opravili vse naloge iz Pregleda aktivnosti za uresničevanje dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije v občini Ljubljana Vič-Rudnik, kjer bo prva naloga pregled zemljišč za kmetijstvo ter opredelitev dolgoročne politike rabe zemljišč kot osnove za uspešno kmetijsko proizvodnjo.



- Predlog novelacije zazidalnega načrta VS 6 (Nanoška ulica),
- Informacija o poslovanju OZD v prvem polletju 1984,
- Sprememba odloka o davku na promet nepremičnin,
- Rebalans proračuna za leto 1984

Program dela zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1984 je objavljen v delegatskem gradivu Naše komune št. 1 z dne 14. februarja 1984.

# PROGRAM DELA ZBOROV

## Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik za mesec maj, junij in julij in september

### V MAJU:

- Davčna politika v gospodarski in socialni funkciji
- Predlog novelacije ZN VS 6 Vič
- Zaključni račun davkov in prispevkov za leto 1983,
- Zaključni račun proračuna občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1983,
- Uresničevanje sklepov SO Ljubljana Vič-Rudnik o razvojnih možnostih turizma,
- Predlog dogovora in odloka o priznavalninah udeležencem NOV
- Poročilo o stanju in problematiki organizacije občinskih upravnih organov z usmeritvami,

### V JUNIJU:

- Predlog zazidalnega načrta VS 5 Rožna dolina,
- Osnutek odloka o razglasitvi spomenikov NOB,
- Informacija o poslovanju OZD v prvih treh mesecih leta 1984,
- Poročilo o uresničevanju dogovora o družbeni usmeritvi razporejanja dohodka v letu 1983
- Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981-1985 v letih 1981, 1982, 1983 in v prvem tromesečju leta 1984 z oceno razvoja za leto 1984 ter oceno možnosti razvoja v letu 1985,
- Uresničevanje sklepov SO o razvojnih možnostih drobnega gospodarstva v občini Ljubljana Vič-Rudnik z nadaljnjimi usmeritvami,
- Predlog načrtov lokacij kioskov v občini Ljubljana Vič-Rudnik

### V JULIJU:

- Predlog zazidalnega načrta VS 220/1 Brezovica
- Predlog odloka o razglasitvi spomenikov NOB
- Osnutek smernic za pripravo družbenega plana občine za obdobje 1986-1990,
- Informacije o pripravah na žetev
- Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki družbenega plana v letu 1984,
- Analiza stanja problematike in razvojne možnosti industrijskih OZD v občini s poudarkom na izvozu,
- Poročilo o delu podpisnikov družbenega dogovora o spomenikih revolucionarnega gibanja NOB in socialistične izgradnje za leto 1983.

### V SEPTEMBRU:

- Registracija in zaščita lokalnih vodnih virov in vodovodov v občini Ljubljana Vič-Rudnik,
- Predlog zazidalnega načrta Murgle - IV. faza,
- Predlog odloka o načinu gospodarjenja s cestami, ulicami in trgi, ki niso razvrščeni v kategorizacijo cest.

## SKRAJŠAN ZAPISNIK

20. seje zbornega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila 27. februarja 1984 po končanem skupnem zasedanju zborov skupščine občine.

Sejo zbornega dela je sklical in vodil Anton Dolničar, predsednik zbora.

Na seji zbora je bilo prisotnih 35 delegatov od skupno 49 delegatov zbornega dela.

Seje se niso udeležili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 4 – Iskra TOZD SEM
- št. 6 – IGO Ljubljana,
- št. 7 – Iskracommerce TOZD Servisi
- št. 9 – Iskra TEI Horjul
- št. 11 – Ilirija Vedrog DSSS
- št. 16 – Hoja TOZD Galanterija Podpeč
- št. 18 – Kovinska industrija Ig
- št. 26 – Tobačna tovarna TOZD Proizvodnja
- št. 29 – IB Elektroprojekt
- št. 32 – SGP Grosuplje TOZD Gradbeni polizdelki
- št. 36 – Osnovna šola Trnovo
- št. 38 – FAGG
- št. 40 – FNT
- št. 42 – Zveza skupnosti za zaposlovanje SRS

Delegati zbornega dela so bili s sklicem seje obveščeni, da bo zbor obravnaval tudi predlog odločbe o ugotovitvi, da je rekonstrukcija Tržaške ceste na odseku Viška cesta–Dolgi most v splošnem interesu. Na seji je bilo predloženo usklajeno besedilo predloga odločbe, zato je zbor soglašal s predlogom razširitve dnevnega reda seje z obravnavo predloga navedene odločbe.

Zbor zbornega dela je soglasno sprejel naslednji DNEVNI RED:

1. Odobritev skrajšanega zapisnika 19. seje zbora,
2. Obravnava in sprejem osnutka odloka o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik,
3. Obravnava in sprejem osnutka odloka o spremembi odloka o davkih občanov,
4. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi, da je gradnja proizvodnega oskrbnega centra Semenarskega kombinata Semearne iz Ljubljane v splošnem interesu,
5. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi, da je rekonstrukcija Tržaške ceste na odseku Viška cesta–Dolgi most v splošnem interesu,
6. Obravnava in sprejem sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Vič-Rudnik,
7. Obravnava in sprejem sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi občinske skupnosti otroškega varstva Ljubljana Vič-Rudnik,
8. Obravnava in sprejem sklepa o obliki in višini nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1984,
9. Obravnava in sprejem predloga sklepa o uporabi sredstev

solidarnosti SRS za delno odpravo posledic naravnih nesreč v občinah Maribor-Pesnica, Lenart, Metlika, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah, Sevnica, Ilirska Bistrica, Postojna in Sežana ter v SR BiH, Hrvatski in AP Kosovo,

10. Predlogi komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve,
11. Obravnava in sprejem predloga sklepa o določitvi kraja praznovanja občinskega praznika v letu 1984,
12. Obravnava gradiva iz pristojnosti skupščine mesta Ljubljana in določitev delegatov za sejo zbora združenega dela SML,
13. Vprašanja in predlogi delegatov.

### K. TOČKI 1.\*

Skrjšan zapisnik 19. seje zbora združenega dela skupščine občine z dne 21. decembra 1983 je bil brez pripomb ali dopolnitev odobren.

### K TOČKI 2.

Uvodno poročilo k osnutku odloka o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik je podala Milena Smola, pomočnica predsednice komiteja za družbene dejavnosti.

V sklopu priprav na obeležitev 400-letnice smrti Primoža Trubarja je predlagana tudi razglasitev Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik. O osnutku odloka je potekala širša razprava v vasi Rakitna, do predloga odloka pa je potrebno doreči tudi bodoče upravitelje objektov in jih vnesti v dokument.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel osnutek odloka o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik.

### K TOČKI 3.

Osnutek odloka o spremembi odloka o davkih občanov je objavljen v delegatskem gradivu.

Razprave o osnutku ni bilo.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel:

1. osnutek odloka o spremembi odloka o davkih občanov s sklepom o preoblikovanju osnutka odloka v predlog,
2. predlog odloka o spremembi odloka o davkih občanov.

### K TOČKI 4.

Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel predlog odločbe o ugotovitvi, da je gradnja proizvodnega oskrbnega centra Semenarskega kombinata Semearne iz Ljubljane v splošnem interesu.

### K TOČKI 5.

Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel predlog odločbe o ugotovitvi, da je rekonstrukcija Tržaške ceste na odseku Viška cesta–Dolgi most v splošnem interesu.

### K TOČKI 6.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel sklep o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Vič-Rudnik.

### K TOČKI 7.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel sklep o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi občinske skupnosti otroškega varstva Ljubljana Vič-Rudnik.

### K TOČKI 8.

V razpravi o predlogu sklepa o obliki in višini nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1984 so sodelovali: Julka Ažman, delegatka konference delegacij št. 25 – HP Kolinska TOZD Vinocet, Pavle Weiss, delegat konference delegacij št. 8 – TOVIL in Marja Mihelič, tajnik zbora.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel sklep o obliki in višini nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1984.

## K TOČKI 9.)

V razpravi so sodelovali: Miran Mihelčič, delegat konference delegacij št. 39 – Fakulteta za elektrotehniko, Vojislava Bole, delegatka konference delegacij št. 41 – BF VTOZD za veterinarstvo, Julka Ažman, delegatka konference delegacij št. 25 – HP Kolinska TOZD Vinocet, Teodor Mohar, delegat konference delegacij št. 1 – Inštitut Jožef Stefan, Jožica Pogačnik, članica izvršnega sveta skupščine občine ter Janko Japelj, član izvršnega sveta skupščine občine.

Na podlagi razprave so bila oblikovana naslednja delegatska vprašanja, na katera naj poda celovito pojasnilo odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti:

1. Ali bodo slovenskim občinam Maribor-Pesnica Ptuj, Lenart, Metlika, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah, Sevnica, Ilirska Bistrica, Postojna in Sežana odobrena sredstva v predlagani višini iz sredstev solidarnosti, zbranih v letu 1983 ali iz sredstev, zbranih v letu 1984?

2. Ali gre v primeru odobritve solidarnostnih sredstev drugim republikam in AP za obliko nadaljevanja pomoči ter ali so predlagani zneski nominalni in bodo taki tudi ostali ali obstoja možnost valorizacije teh zneskov?

3. V februarju mesecu t. l. je prizadela zimska ujma Tolminsko in Gorenjsko. Ali bo prizadetim krajem tudi odobrena pomoč iz že zbranih sredstev solidarnosti ali se bodo za ta namen zbirala nova sredstva?

Hkrati je bil podan predlog, naj odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti poda poročilo o višini zbranih sredstev in o uporabi teh sredstev. Delegati žele tudi pojasnilo, ali se prenašajo tudi v naslednje obdobje. Poročilo se naj objavi v delegatskem gradivu.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel:

1. sklep o uporabi sredstev solidarnosti SRS za delno odpravo posledic naravnih nesreč v občinah Maribor-Pesnica, Lenart, Metlika, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah, Sevnica, Ilirska Bistrica, Postojna in Sežana,

2. sklep o dodelitvi sredstev solidarnosti za odpravo naravnih nesreč potresa in poplav SR Bosni in Hercegovini, SR Hrvatski in AP Kosovo.

## K TOČKI 10)

Na predlog komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve je zbor združenega dela soglasno sprejel:

1. sklep o imenovanju pripravljalnega odbora za organizacijo in izvedbo proslave občinskega praznika v letu 1984,

2. sklep o imenovanju članov žirije za podelitev priznanj in nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik,

3. sklep o imenovanju Ruže Tekavec za pomočnico družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana,

4. sklep o imenovanju Franca Brenčiča in Miloša Lapajnetja za delegata v delavski svet Zavoda za izgradnjo Ljubljane in Janeza Reflaka za delegata v delavski svet Zavoda za izgradnjo Ljubljane TOZD Urbanizem.

## K TOČKI 11.)

Na predlog predsedstva Občinske konference SZDL Ljubljana Vič-Rudnik je zbor združenega dela soglasno sprejel sklep o določitvi kraja praznovanja občinskega praznika v letu 1984 (krajna skupnost Iška vas).

## K TOČKI 12.)

Predsednik zbora je seznanil delegate s stališči in predlogi izvršnega sveta k naslednjim točkam dnevnega reda sej zborov skupščine mesta Ljubljana 1. 3. 1984:

1. položaj telesne kulture v Ljubljani,

2. program aktivnosti za uresničevanje zakona o družbenem sistemu in informiranju,

3. osnutek odloka o določitvi naselij na območju ljubljanskih občin, ki se štejejo za naselja mestnega značaja in obmestna naselja,

4. osnutek odloka o zimski službi na območju ljubljanskih občin.

Alojz Tomažević, delegat konference delegacij št. 31-KP Ljubljana TOZD Komunalne gradnje je podal pripombe in predloge delegacije k 2., 3., 4., 5. in 14. členu osnutka odloka.

V razpravi so sodelovali: Vojislava Bole, delegatka KD št. 41 – BF VTOZD za veterinarstvo, Alojz Tomažević, delegat KD št. 31 –

KPL TOZD Komunalne gradnje, Miran Mihelčič, delegat KD št. 39 – Fakulteta za elektrotehniko, Mitja Kersnik, delegat KD št. 46 – KZ Ljubljana TZO Vič in Teodor Mohar, delegat KD št. 1 – Inštitut Jožef Stefan.

Na 21. sejo zbora združenega dela skupščine mesta Ljubljana, ki bo 1. 3. 1984 so bili delegirani delegati naslednjih konferenc delegacij:

– za področje gospodarstva

1. Julka Ažman, KD št. 25,

2. Pavle Virant, KD št. 15,

3. Alojz Tomažević, KD št. 31,

4. Borut Verč, KD št. 17,

– za področje kulture in prosvete:

5. Miran Mihelčič, KD št. 39

6. Mirjana Velikič, KD št. 34,

– za področje zdravstva in sociale

7. delegat KD št. 43 – ZDL-TOZD Vič-Rudnik,

– za področje obrti

8. Franc Smrtnik, KD št. 44,

– za področje kmetijstva

9. Ivan Levstik, KD št. 48.

Za podajo predlogov in stališč h gradivu za sejo zbora SML je bil pooblaščen delegat Alojz Tomažević.

## K TOČKI 13.)

Pri točki 12. dnevnega reda je delegat Mitja Kersnik – KD št. 46 postavil vprašanje, zakaj se v Ljubljani še vedno uporablja soljenje cestišč, ko vemo, da se v svetu opušča zaradi stroškov in posledic.

Ko je predsednik zbora opozoril delegate na pobudo, da bi se seje zborov sklicevale pred 16. uro, so bili prisotni delegati mnenja, da je zgodnejša ura (15.30) primernejša za sklic sej.

Seja zbora je bila zaključena ob 18. uri.

Tajnik zbora:

Marja Mihelič, I. r.

PREDSEDNIK ZBORA:

Anton Dolničar, I. r.

# SKRAJŠAN ZAPISNIK

19. seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, je bila v ponedeljek, dne 27. februarja 1984 po končanem skupnem zasedanju zborov.

Sejo zbora krajevnih skupnosti je na podlagi statuta občine in poslovnika skupščine občine sklical in vodil predsednik zbora, Franc BRENČIČ.

Na seji zbora je bilo prisotnih 28 delegatov zbora od skupno 38 delegatov.

Seje zbora se niso udeležili delegati naslednjih krajevnih skupnosti: Brdo, Črni vrh, Golo-Zapotok, Horjul, Lavrica, Pijava gorica, Rob, Turjak, Vnanje Gorice in Zeleni log.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so soglašali z razširitvijo dnevnega reda z obravnavo predloga odločbe o ugotovitvi, da je rekonstrukcija Tržaške ceste na odseku Viška cesta–Dolgi most v splošnem interesu ter hkrati umaknili obravnavo osnutka zakona o pokopališčih in pogrebnih dejavnostih ter o urejanju pokopališč.

Nato pa so soglasno sprejeli naslednji

## DNEVNI RED:

1. Odobritev skrajšanega zapisnika 18. seje zbora

2. Obravnava in sprejem osnutka odloka o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik

3. Obravnava in sprejem osnutka odloka o spremembi odloka o davkih občanov

4. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi, da je gradnja proizvodnega oskrbnega centra Semenarskega kombinata Semenarne iz Ljubljane v splošnem interesu



5. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi, da je rekonstrukcija Tržaške ceste na odseku Viška cesta-Dolgi most v splošnem interesu
6. Obravnava in sprejem sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Vič-Rudnik
7. Obravnava in sprejem sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi občinske skupnosti otroškega varstva Ljubljana Vič-Rudnik
8. Obravnava in sprejem sklepa o obliki in višini nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1984
9. Obravnava in sprejem predloga sklepa o uporabi sredstev solidarnosti SRS za delno odpravo posledic naravnih nesreč v občini Maribor-Pesnica, Lenart, Ptuj, Metlika, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah, Sevnica, Ilirska Bistrica, Postojna in Sežana ter v SR BiH, Hrvatski in SAP Kosovo
10. Predlogi komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve – Predlog sklepa za imenovanje pripravljalnega odbora za organizacijo in izvedbo proslave občinskega praznika v letu 1984
  - Predlog sklepa o imenovanju pomočnice družbenega pravobranilca samoupravljanja
  - Predlog sklepa za imenovanje delegatov v samoupravne organe Zavoda za izgradnjo Ljubljane in TOZD Urbanizem – LUZ
  - Predlog sklepa za imenovanje članov žirije za podelitev priznanj in nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1984
11. Določitev kraja praznovanja občinskega praznika v letu 1984
12. Obravnava gradiva iz pristojnosti skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov za sejo zbora občin SML
13. Vprašanja in predlogi delegatov.

#### K točki 1./

V razpravi je sodeloval Štefan Gumilar – delegat KS Malči Belič, ki predlaga, da se v zapisnikih sej zbora navaja povzetek tistih razprav, ki so sprejete kot dopolnitve k posameznim točkam predlogov. Prav tako pa tudi, če so dopolnitve sprejete na sejah obeh drugih zborov, če sta obravnavala vsebino predloga.

Skrajšan zapisnik 18. seje zbora krajevnih skupnosti z dne 21. 12. 1984 s predlagano dopolnitvijo je bil soglasno odobren.

#### K točki 2./

V razpravi o osnutku odloka o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik sta sodelovala Franc Brenčič in Janez Gruden – delegat KS Velike Lašče.

Delegat iz KS Velike Lašče je predlagal razširitev 4. člena – točke 2 osnutka odloka tako, da se vključi v odlok tudi turistično-gostinska dejavnost.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je osnutek odloka o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik s predlagano dopolnitvijo 4. člena – 2. točke soglasno sprejel.

#### K točki 3./

V razpravi o osnutku odloka o spremembi odloka o davkih občanov so sodelovali Franc Brenčič, Tomaž Štembal – delegat KS Murgle in Štefan Gumilar – delegat KS Malči Belič.

Delegata KS Murgle in Malči Belič sta predlagala, da se povzetke odlokov z davčnega področja s posebnim poudarkom spremembam davčnih stopenj objavi v glasilu Naša komuna ter na ta način seznaniti širši krog občanov.

Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Sprejme se osnutek odloka o spremembi odloka o davkih občanov s sklepom, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog odloka.

2. Sprejme se predlog odloka o spremembi odloka o davkih občanov.

#### K točki 4./

Razprave o predlogu odločbe o ugotovitvi, da je gradnja proizvodnega oskrbnega centra Semenarskega kombinata Semenarne iz Ljubljane, ni bilo.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel predlog odločbe o ugotovitvi, da je gradnja proizvodnega oskrbnega centra Semenarskega kombinata Semenarne iz Ljubljane v splošnem interesu.

#### K točki 5./

Uvodno obrazložitev k predlogu odločbe o ugotovitvi, da je rekonstrukcija Tržaške ceste na odseku Viška cesta – Dolgi most

v splošnem interesu je podal član izvršnega sveta Janez Kovač.

V razpravi so sodelovali Franc Brenčič, Janez Kovač in Silvan Devetak, delegat KS Trnovo.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel predlog odločbe o ugotovitvi, da je rekonstrukcija Tržaške ceste na odseku Viška cesta – Dolgi most v splošnem interesu.

#### K točki 6./

K predlogu zakona o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Vič-Rudnik ni bilo razprave.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je predlog sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Vič-Rudnik soglasno sprejel.

#### K točki 7./

Razprave o predlogu sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi občinske skupnosti otroškega varstva Ljubljana Vič-Rudnik ni bilo.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel sklep o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi občinske skupnosti otroškega varstva Ljubljana Vič-Rudnik.

#### K točki 8./

K sprejemu sklepa o obliki in višini nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1984 ni bilo razprave.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel sklep o obliki in višini nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1984.

#### K točki 9./

V razpravi o predlogu sklepa o uporabi sredstev solidarnosti SRS za delno odpravo posledic naravnih nesreč v občinah Maribor-Pesnica, Lenart, Ptuj, Metlika, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah, Sevnica, Ilirska Bistrica, Postojna in Sežana ter v SR BiH, Hrvatski in SAP Kosovo so sodelovali Franc Brenčič, Silvan Devetak – KS Trnovo, Jernej Kozak – KS Rožna dolina, Miloš Lapajne – KS Milan Česnik, Tomaž Štembal – KS Murgle, Dorut Mišica – namestnik predsednika IS in Marjan Krmavner – član IS.

Na podlagi razprave je bila sprejeta zahteva, da odbor podpisnikov predloži poročilo o zbranih sredstvih solidarnosti in uporabi teh sredstev. Hkrati je bilo postavljeno vprašanje, ali bodo prizadeti kraji na Gorenjskem tudi deležni pomoči iz solidarnostnih sredstev.

SKLEP: 1. Zbor krajevnih skupnosti je predlog sklepa o uporabi sredstev solidarnosti SRS za delno odpravo posledic naravnih nesreč v občinah Maribor-Pesnica, Lenart, Ptuj, Metlika, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah, Sevnica, Ilirska Bistrica, Postojna in Sežana soglasno sprejel.

2. Zbor krajevnih skupnosti je predlog sklepa o uporabi sredstev solidarnosti SRS za odpravo posledic naravnih nesreč v SR BiH, Hrvatski in SAP Kosovo sprejel z večino glasov (1 vzdrževan glas).

#### K točki 10./

V razpravi so sodelovali Silvan Devetak – KS Trnovo, Štefan Gumilar – KS Malči Belič, Jernej Kozak – KS Rožna dolina, Franc Brenčič in Borut Mišica – namestnik predsednika IS.

Delegati KS Trnovo, Malči Belič in Rožna dolina so predlagali, da bi se praznovanje občinskega praznika v sedanjem stabilizacijskem obdobju izvedlo s čim manjšimi sredstvi.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je

1. z večino glasov (en glas vzdržan) sprejel sklep o imenovanju pripravljalnega odbora za organizacijo in izvedbo praznovanja občinskega praznika v letu 1984,

2. soglasno sprejel sklep o imenovanju pomočnice družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana,

3. soglasno sprejel sklep za imenovanje delegatov v samoupravne organe Zavoda za izgradnjo Ljubljane in TOZD Urbanizem – LUZ,

4. soglasno sprejel sklep za imenovanje članov žirije za podelitev priznanj in nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1984.

#### K točki 11./

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je brez razprave z večino glasov (en vzdržani glas) sprejel sklep o določitvi kraja praznovanja občinskega praznika v letu 1984.

#### K točki 12./

H gradivo za seje zborov mestne skupščine je izvršni svet predložil stališča in predloge k osnutku odloka o določitvi naselij

na območju ljubljanskih občin, ki se štejejo za naselja mestnega značaja in obmestna naselja, k programu aktivnosti za uresničevanje zakona o družbenem sistemu informiranja, k položaju telesne kulture v Ljubljani in k osnutku odloka o zimski službi na območju ljubljanskih občin.

V razpravi o osnutku odloka o določitvi naselij na območju ljubljanskih občin so sodelovali Franc Brenčič, Anton Šebenik – KS Brezovica, Janez Oven – KS Dobrova in Borut Mišica – namestnik predsednika IS.

KS Brezovica je podala tehtne pripombe k osnutku odloka o določitvi naselij na območju ljubljanskih občin, ki se štejejo za naselja mestnega značaja in obmestna naselja in poudarila, da predlagani odlok povsem poruši dolgoletno usklajevanje vseh interesov prostorskega planiranja za krajevno skupnost.

Povsem je soglašala s pobudo, da se osnutek odloka prekvalificira v delovni osnutek ter da je potrebno zagotoviti širšo razpravo o tem aktu v vseh sredinah.

Zbor krajevnih skupnosti je predlagane pripombe osvojil in sprejel kot pripombe zbora KS.

Na 21.sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane, ki bo 1. marca 1984 so bili delegirani delegati iz naslednjih krajevnih skupnosti:

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| – KS Peruzzi     | – Tomaž Okorn    |
| – KS Galjevica   | – Franc Pirc     |
| – KS Iška vas    | – Janez Rupert   |
| – KS Brezovica   | – Anton Šebenik  |
| – KS Malči Belič | – Štefan Gumilar |
| – KS Dobrova     | – Janez Oven     |

Delegati, ki so delegirani na sejo zbora občin SML so bili pooblašteni, da stališča in predloge posredujejo in zastopajo na seji zbora občin.

22. seje zbora občin skupščine mesta Ljubljane se bodo udeležili delegati naslednjih krajevnih skupnosti: Rakitna, Golo-Zapotok, Tomišelj, Vrhovci, Velike Lašče in Rudnik.

#### K točki 12./

Zbor krajevnih skupnosti zavrača odgovor mestnega komiteja za komunalno gospodarstvo, promet in zveze na pobudo zbora za prioritarno reševanje problematike oskrbe s pitno vodo v ljubljanskih občinah. Oskrba s vodo je ena osnovnih življenjskih potreb slehernega občana, zato zbor krajevnih skupnosti ponovno odločno zahteva, da komite to problematiko prične ustrezno reševati na območju vseh petih ljubljanskih občin. Zbor terja izdelavo celovite analize te problematike s konkretnimi predlogi za njeno rešitev.

Pisna delegatska vprašanja so posredovali:

#### 1. KS Rakitna:

Kakšno je stanje v zvezi s sanacijo Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna in financiranjem I. etape I. faze izgradnje vodovoda v Rakitni?

#### 2. KS Malči Belič:

– Delegacija se ne strinja z odgovorom Komunalne skupnosti Ljubljana Vič-Rudnik, da je opustila nadaljnje aktivnosti za ponovno postavitev brvi za pešce v podaljšku Šibeniške ulice s prehodom Jamove v Čampovo ulico. Odločitev o ukinitvi prehoda še ni bila sprejeta. Kdo je pristojen izdati ustrezen sklep?

Delegacija zahteva ponovno postavitev brvi v podaljšku Šibeniške s prehodom v Čampovo. Za delegacijo je nesprejemljiv tudi odklonilni odgovor zaradi perspektivne gradnje sodobnega mostu v podaljšku Koprške ulice, ker je ta perspektiva v sedanjih razmerah verjetno zelo oddaljena.

– Delegacija ponovno postavlja vprašanje plinifikacije in sicer ne le po Jamovi, temveč kompleks med Jamovo in Gerbičevo ulico.

#### 3. KS Krim:

Pri ogledu Poslovno trgovskega centra Račovnik v gradnji smo prejeli informacijo, da se spreminja namembnost prostora in sicer namesto za lekarno v druge namene, kar ni niti v skladu s srednjeročnim občinskim programom 1981–1985, niti s programom KS Krim ter tudi ne v interesu krajanov vseh okoliših KS.

Zato delegacija postavlja vprašanje, kako je mogoče brez vednosti KS in občinske skupščine spreminjati tako pomembno dejavnost?

#### 4. KS Stane Sever:

Glede na zahteve oziroma vprašanja krajanov, zanima našo

delegacijo kako je urejeno vrtičkarstvo na območju mesta Ljubljana.

#### 5. KS Notranje gorice:

Krajani KS Notranje gorice – Plešivica že več let pričakujejo novo asfaltno prevleko na cesti Brezovica–Podpeč. Zato upravljeno sprašujejo, ali se bo v letu 1984 nadaljevalo z asfaltiranjem.

#### 6. KS Kozarje:

Delegacija postavlja delegatsko vprašanje glede problematike odnosov med krajevno skupnostjo in komunalno skupnostjo pri vzdrževanju krajevnih cest.

#### 7. KS Dobrova:

Na kanalizacijsko omrežje, ki je bilo zgrajeno v letu 1979 še vedno ni priključenih 14 gospodinjstev, čeprav so že dobili odločbe sanitarne inšpekcije, da se lahko priključijo.

Vsi dosedanji poizkusi so bili brezuspešni, zato delegacija naproša izvršni svet, da najde pravno pot, po kateri bi se razrešil ta problem.

Franc PIRC – delegat KS Galjevica:

Glede predvidene gradnje trgovine na območju naše krajevne skupnosti nas zanima, ali je pri sprejemu lokacije določen tudi rok pričetka gradnje trgovine. Ta trgovina se predvideva pri VVO v KS Galjevica.

Seja zbora krajevnih skupnosti je bila zaključena ob 18.30.

Zapisnik izdelala:

Zdenka Sever, I. r.

Predsednik zbora KS:

Franc Brenčič, I. r.

## SKRAJŠAN ZAPISNIK

19. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila 27. februarja 1984 po končanem skupnem zasedanju zborov.

Sejo zbora je vodil namestnik predsednice zbora, Miroslav Petje.

Na seji zbora je bilo prisotnih 16 delegatov od skupno 30 delegatov.

Odsotnost so opravičili: Bertonec Brane, Budnar Miloš, Krnec Aleš, Majes Bojan, Pinoza Tatjana, Snoj Vilma, Steiner Lojka, Tomšič Marjan

Odsotnosti niso opravičili: Durjava Ema, Golob Martin, Intihar Alojz, Kum Darko, Rezelj Mojca, Uršič Marija.

Sprejet je bil naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 18. seje zbora,
2. Predlogi komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve:
  - predlog sklepa za imenovanje pripravljalnega odbora za organizacijo in izvedbo proslave občinskega praznika v letu 1984,
  - predlog sklepa o imenovanju pomočnice družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana,
  - predlog sklepa za imenovanje delegatov v samoupravne organe Zavoda za izgradnjo Ljubljane in TOZD Urbanizem – LUZ,
  - predlog sklepa za imenovanje članov žirije za podelitev priznanj in nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1984,
3. Določitev kraja praznovanja občinskega praznika v letu 1984,
4. Sklep o obliki in višini nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1984,
5. Vprašanja in predlogi delegatov.

#### K točki 1.

Soglasno je bil potrjen skrajšan zapisnik 18. seje zbora.

#### K točki 2.

O predlogu sklepa za imenovanje pripravljalnega odbora za organizacijo in izvedbo proslave občinskega praznika v letu 1984 ni bilo razprave. Sprejet je sklep: Sprejme se predlog sklepa o imenovanju pripravljalnega odbora za organizacijo in izvedbo proslave občinskega praznika v letu 1984 v predloženi obliki.

O predlogu sklepa o imenovanju pomočnice družbenega pra-

vobranilca samoupravljanja Ljubljane ni bilo razprave.

Zbor je soglasno sprejel sklep: Sprejme se sklep o imenovanju Ruže Tekavec za pomočnico družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana.

O predlogu sklepa za imenovanje delegatov v samoupravne organe Zavoda za izgradnjo Ljubljane in TOZD Urbanizem – LUZ ni bilo razprave.

Zbor je soglasno sprejel sklep: Sprejme se sklep za imenovanje delegatov v samoupravne organe Zavoda za izgradnjo Ljubljane in TOZD Urbanizem – LUZ v predloženi obliki.

O predlogu sklepa za imenovanje članov žirije za podelitev priznanj in nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1984 ni bilo razprave.

Zbor je soglasno sprejel sklep: Sprejme se predlog sklepa za imenovanje članov žirije za podelitev priznanj in nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1984 v predloženi obliki.

#### K točki 3.

V razpravi so sodelovali Klanšek Maks, Petje Miroslav, Barlič Janez, Potočar Divna, Škabar Mile.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli sklep: Sprejme se predlog predsedstva OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik, da se za kraj praznovanja občinskega praznika v letu 1984 določi lška vas.

#### K točki 4.

V razpravi so sodelovali Barlič Janez, Potočar Divna, Škabar Mile. Po razpravi so delegati sprejeli

sklepa: 1. Sprejme se sklep o obliki in višini nagrad občine Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1984 v predloženi obliki.

2. Daje se pobuda, da se za naslednji občinski praznik ne podeljujejo več denarne nagrade, temveč da se ta sredstva namenijo za nakup predmetov umetniške, trajnejše vrednosti.

#### K točki 5.

V razpravi so sodelovali: Šketa Jože, Potočar Divna, Petje Miroslav, Klanšek Maks, Mulec Ludvik.

Po razpravi so delegati sprejeli sklepa: 1. Občinskemu komiteju za družbene dejavnosti se posreduje vprašanje:

– kaj je bilo do sedaj uresničeno glede organiziranja tople prehrane za srednješolce v občini Ljubljana Vič-Rudnik, – da da pobudo za ureditev tople prehrane za učence v šoli na Aškerčevi 3

2. Občinskemu komiteju za družbeno planiranje in gospodarstvo se posreduje delegatsko vprašanje v zvezi s predvideno lekarno v sklopu potrošniškega centra na Rakovniku.

Seja je bila zaključena ob 17. uri.  
Sekretarka skupščine: Namestnik predsednice DPZ:  
Divna Potočar, l. r. Miroslav Petje, l. r.

## SKRAJŠAN ZAPISNIK

2. skupne seje vseh zborov skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo 21. marca 1984.

Skupno sejo je sklical in pričet predsednik skupščine občine, Maks Klanšek.

Na skupni seji je bilo prisotnih:  
– od 49 delegatov zbora združenega dela 43 delegatov  
– od 38 delegatov zbora krajevnih skupnosti 33 delegatov  
– od 30 delegatov družbenopolitičnega zbora 23 delegatov.

Soglasno je bil sprejet naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Izvolitev predsednika volilnega telesa,
2. Glasovanje o listi kandidatov za predsednika in člana predsedstva SR Slovenije,
3. Ugotovitev izida glasovanja.

#### K točki 1./

Zaradi nemotenega poteka volitev je bilo soglasno izvoljeno 3-člansko delovno predsedstvo v naslednji sestavi:

- za predsednika Franc Brenčič, predsednik zbora KS
- za člane Anton Dolničar, predsednik zbora ZD
- Miroslav Petje, namestnik predsednika DPZ
- Za zapisnikarja Marja Mihelič.

#### K točki 2./

Predlog kandidatov za predsednika in člana predsedstva SR Slovenije je podal Franc Krumberger, predsednik OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik.

Jožica Pogačnik, tajnik občinske volilne komisije pa je obrazložila delegatom način glasovanja.

Predsedujoči delovnega predsedstva je pozival delegate po volilnem imeniku in jim izročal glasovnici.

#### K točki 3./

Po končanem tajnem glasovanju in pregledu glasovnic je predsedujoči delovnega predsedstva, Franc Brenčič razglasil izid glasovanja.

- A. Za predsednika  
a) je skupaj glasovalo 99 delegatov  
b) za kandidata za predsednika je glasovalo 80 delegatov  
c) proti kandidatu za predsednika je glasovalo 10 delegatov  
č) neveljavnih je bilo 9 glasovnic.

Glede na izid glasovanja so delegati skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik z večino glasov vseh zborov skupščine podprli kandidaturu tov. Franceta Popita za predsednika predsedstva SR Slovenije in tov. Janeza Stanovnika za člana predsedstva SR Slovenije.

Občinska volilna komisija je po zaključku skupne seje vseh zborov pregledala celotno volilno gradivo ter ugotovila naslednji izid glasovanja:

- A. Za predsednika  
a) je skupaj glasovalo 99 delegatov  
b) za kandidata za predsednika je glasovalo 87 delegatov  
c) proti kandidatu za predsednika je glasovalo 10 delegatov  
č) neveljavni sta bili 2 glasovnici.

- B. Za člana  
a) je skupaj glasovalo 99 delegatov  
b) za kandidata za člana je glasovalo 94 delegatov  
c) proti kandidatu za člana so glasovali 4 delegati  
č) neveljavna je bila 1 glasovnica.

Volilna komisija je celotno gradivo posredovala republiški volilni komisiji.

Skupna seja vseh zborov je bila zaključena ob 16.30 uri.  
Zapisnik izdelala: Predsednik skupščine:  
Marja Mihelič, l. r. Maks Klanšek, l. r.

## SKRAJŠAN ZAPISNIK

10. skupnega zasedanja družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bilo dne 21. marca 1984.

Skupno zasedanje zborov je na podlagi 189. člena statuta občine sklical in vodil predsednik skupščine, Maks KLANŠEK.

Soglasno je bil sprejet naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Izvolitev predsednika in podpredsednikov skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik
2. Podaja slovesnih izjav
3. Položaj in problematika telesne kulture v občini Ljubljana Vič-Rudnik
4. Predlog sklepa o uskladitvi družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985 z dogovorom o temeljnih družbenega plana SR Slovenije in zakonom o varstvu kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti



5. Predlog odloka o pripravi in sprejemu družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986–1990
6. Osnutek družbenega dogovora o priznavalninah udeležencem NOV
7. Osnutek odloka o priznavalninah udeležencem NOV in občinskih družbenih pomočeh
8. Poročilo o poteku priprav za gradnjo in o gradnji objektov iz programa samopriskevka III na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik
9. Program dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in njenih zborov za leto 1984
10. Obravnava gradiva za seje zborov skupščine mesta Ljubljane in delegiranje delegatov na seje zborov
11. Vprašanja in predlogi delegatov

**K točki 1./** Izvolitev predsednika in podpredsednikov skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik

Na predlog predsednika je bilo soglasno izvoljeno delovno predsedstvo za izvedbo volitev predsednika in podpredsednikov skupščine v naslednjem sestavu:

- za predsednika: Franc Brenčič – predsednik zbora KS
- za člana: Anton Dolničar – predsednik zbora ZD
- Miroslav Petje – namestnik predsednice DPZ

Franc Krumberger, predsednik občinske konference SZDL Ljubljana Vič-Rudnik je podal obširnejšo obrazložitev o poteku aktivnosti za pripravo in izvedbo volitev najvišjih delegatskih funkcij v skupščini občine, ki jim je v letu 1984 potekel mandat.

Kandidati za nosilce vodilnih delegatskih funkcij v skupščini občine so:

- za predsednika skupščine občine Maks Klanšek
- za podpredsednika skupščine občine pa Jožica Krištof in Jože dr. Fegeš.

Vsi trije bi opravljali dolžnosti volontersko.

Predsedujoči delovnega predsedstva Franc Brenčič je delegate obvestil, da se volitve za predsednika in podpredsednika skupščine, v skladu s 187. členom statuta občine, izvedejo s tajnim glasovanjem.

Delegate posameznega zbora je pozival po volilnem seznamu, člana delovnega predsedstva pa sta izročala glasovnice.

Delovno predsedstvo je na podlagi oddanih glasovnic ugotovilo naslednje:

Skupaj je glasovalo 98 delegatov.

1.– za kandidata za predsednika skupščine je glasovalo 93 delegatov

- proti sta glasovala 2 delegata
- neveljavne so bile 3 glasovnice.

2.– za kandidatko za podpredsednico skupščine je glasovalo 92 delegatov

- proti so glasovali 3 delegati
- neveljavne so bile 3 glasovnice.

3.– za kandidata za podpredsednika skupščine je glasovalo 95 delegatov

- proti ni glasoval noben delegat
- neveljavne so bile 3 glasovnice.

Predsedujoči delovnega predsedstva Franc Brenčič je razglasil, da so bili izvoljeni:

1. Maks Klanšek za predsednika skupščine občine,
2. Jožica Krištof za podpredsednico skupščine,
3. Jože Fegeš za podpredsednika skupščine.

**K točki 2.)** Podaja slovesnih izjav

Maks Klanšek, novoizvoljeni predsednik občine Ljubljana Vič-Rudnik je pred delegati vseh treh zborov skupščine podal slovesno izjavo.

Slovesno izjavo so nato podali še novoizvoljena podpredsednika Jožica Krištof in Jože Fegeš, predsednik zbora združenega dela Anton Dolničar, namestnik predsednika zbora združenega dela Andrej Kos, predsednik zbora krajevnih skupnosti Franc Brenčič, namestnica predsednika zbora krajevnih skupnosti Sonja dr. Kukovec in namestnik predsednice družbenopolitičnega zbora Miroslav Petje.

Novoizvoljeni predsednik skupščine Maks Klanšek se je v svojem imenu in v imenu podpredsednikov zahvalil za zaupanje ter nadaljeval z vodenjem seje.

**K točki 3.)** Položaj in problematika telesne kulture v občini Ljubljana Vič-Rudnik

Uvodno obrazložitev je podal Bine Lenaršič, predsednik skupščine SIS za telesno kulturo Ljubljana Vič-Rudnik, ki je poudaril, da pomeni uvrstitev problematike telesne kulture na dnevni red skupnega zasedanja zborov občinske skupščine dodatno spodbudo za kritično obravnavo stanja v okolju delovanja delegacij tako v TOZD in KS kot tudi v občini in mestu. Dejal je, da se v občini zavzemamo predvsem za množičnost in pri tem postavljamo v ospredje tiste telesnokulturne aktivnosti, ki lahko postanejo človekova vsakdanja potreba in na ta način telesna kultura vse bolj sestavina družbenega dela in življenja. Skrb za telesno kulturo zato ni samo stvar in odgovornost športnih delavcev, športnikov in članov TKO, temveč vseh družbenih dejavnikov, celotne družbe. Občinska telesnokulturna skupnost si prizadeva predvsem za izenačevanje pogojev razvoja telesne kulture med KS in občinami v Ljubljani, za dograditev meril in kriterijev za predhodno ugotavljanje stopnje telesnokulturne razvitosti ter za odpravljanje vseh tistih vzrokov v medsebojnih odnosih, ki povzročajo dvome o samostojnosti in avtonomnosti delavcev, da odločajo o sredstvih in programih tako v svoji TOZD, občini, mestu in širše.

V razpravi so sodelovali:

– Branko Golobič, delegat KS Dobrova, ki je predlagal, da se mora reorganizacija izpeljati takoj in urediti tudi odnose s strokovno službo. Nadalje, da je potrebno »predloge in usmeritve« TKS predvsem v tistem delu, ko je govora o sredstvih za rekreacijo, otroška in druga igrišča, konkretizirati.

– Vojka Bole – delegatka KD št. 41 – BF-VTOZD za veterinarstvo je menila, da delitev sredstev za vrhunski šport in za rekreacijo ni ustrezna. Več sredstev bi morali vlagati v rekreacijo. Predlagala je, da se v okviru telesnokulturne skupnosti ali drugega ustreznega samoupravnega telesa dogovorijo za okvirne cene najemnin za dvorane za rekreacijo, ki bi bile sprejemljive tudi za »revnejša« društva.

Predlagala je, da se Kinološko društvo Ljubljana in Kinološko društvo Krim vključita v seznam telesnokulturnih društev.

Problematika vključitve kinoloških društev v sklop ostalih telesnokulturnih društev je bila preoblikovana v delegatsko vprašanje.

– Stane Ocepek – delegat KS Murgle je menil, da predlogi in usmeritve ter stališča izvršnega sveta niso dovolj dorečeni, niso dovolj akcijski in zato delegacije niso prepričali, da bi lahko osnovna dejavnost telesne kulture v bodoče napredovala. Predvsem je potrebno smiselno dopolniti 5. točko tako, da se samoupravna organiziranost na področju telesne kulture organizira podobno kot v materialni proizvodnji in sicer samo ena samoupravna interesna skupnost za vseh pet ljubljanskih občin, odpravi dvojnost samoupravne interesne skupnosti in zveze za telesno kulturo in s tem dvojnost delegatskih baz, uredijo družbenoekonomski odnosi med izvajalci in uporabniki, organizira samo ena strokovna služba ter zagotovi optimalna usmerjenost družbenih sredstev za razvoj osnovne dejavnosti. Delegate je potrebno informirati, zakaj od leta 1981 ni prišlo do oblikovanja skupne strokovne službe v Ljubljani in koliko je bilo zaradi tega odtujenih družbenih sredstev osnovni dejavnosti telesne kulture.

– Mile Škabar – delegat DPZ je podal stališča, ki jih je k problematiki telesne kulture sprejel svet za telesno kulturo pri predsedstvu OK SZDL:

– trajno in natančno je opredeliti dogovor o obsegu in vsebini programov športnih aktivnosti, s katerimi lahko društva kandidirajo za sredstva

– to so vrhunski šport, tekmovalni šport, mladinski šport in rekreacija,

– v občini Ljubljana Vič-Rudnik moramo nujno razrešiti status telesnokulturnih objektov. Sredstva za dograditev in sanacijo, amortizacijo in vzdrževanje objektov, ki jih ni mogoče zagotoviti iz rednih sredstev telesne kulture. Potrebno jih je pridobiti s posebno obliko združevanja sredstev,

– pri dograditvi in usposodbitvi športnih objektov naj imajo prioriteto športna dvorana na Galjevici, sanacija kopaliča Kolezija in vzdrževanje večnamenskih športnih ploščadi – slednja ob sodelovanju občinske komunalne skupnosti,

– pripraviti je potrebno trajen dogovor glede financiranja mej-

nih dejavnosti – to so šola v naravi, dela ter akcije šolanja in nagrajevanja kadrov,

– odnosi med občinsko telesnokulturno skupnostjo in telesnokulturno skupnostjo mesta Ljubljane se morajo opredeliti tako, da bo zagotovljen nemoten razvoj samoupravnih odnosov,

– potrebno je urediti status vrhunskih športnikov s pomočjo družbenega dogovora, Razvijati moramo takšen vrhunski šport, ki bo odraz družbenega interesa in strokovnega dela z mladino,

– čimprej je potrebno ustanoviti zveze športnih društev tam, kjer so za to dani pogoji, v cilju večje operativnosti in racionalnega poslovanja.

– Henrik Zgonc – delegat KD št. 8 – SŽ TOVIL je dejal, da delegacija podpira usmeritve in stališča IS, poudarja pa, da je treba v razmerah gospodarske stabilizacije in upadanja življenjskega standarda, ko vsak množičen šport ne bo več dostopen precejšnjemu delu delavcev, doseči, da se odpro vrata šolskih telovadnic občanom, in da organizirano pristopimo h koriščenju teh objektov. Podpirajo tudi reorganizacijo, katere cilj naj bo predvsem v racionalnosti, le-ta pa naj se odraža tudi v manj obsežnih gradivih, ki naj jih zaradi boljše informiranosti dobe vsi delegati. Menijo, da je vrhunski šport potreben, vendar ta ne more biti stvar ene same občine, temveč vsaj republike. Sredstva, ki grede v te namene, je potrebno preveriti in jih v okviru možnosti usmeriti za vzdrževanje športnih objektov.

– Peter Kozin – delegat KS Malči Belič je pripomnil, da je potrebno v bodoče navesti, kdo je sestavljalec gradiva, kljub temu, da so podana stališča in usmeritve izvršnega sveta.

– Pismo stališče je podala KD št. 36. OŠ Trnovo, k obnavljanju podatkom o izkoriščenosti telesnokulturnih objektov na šolah.

– Bine Lenaršič – predsednik TTKS in Janez Žvokelj – predsednik skupščine telesnokulturnih organizacij, sta podala pojasnila na nekatera vprašanja in predloge delegatov.

Zbori skupščine občine so soglasno sprejeli naslednje zaključke:

1. sprejmejo se usmeritve in predlog samoupravne interesne telesnokulturne skupnosti,

2. prav tako se sprejmejo stališča in predlogi izvršnega sveta, dopolnjeni v 5. točki, kjer se dikcija »je potrebno« nadomesti z besedilom »da mora«,

3. potrebno je doseči dogovor med izobraževalno skupnostjo in telesnokulturno skupnostjo glede uporabe telovadnic,

4. predlog KD št. 41, glede vključevanja kinoloških društev v telesnokulturno skupnost se okvalificira kot delegatsko vprašanje,

5. stališča in predloge izvršnega sveta, kakor tudi vse pripombe, predloge in usmeritve, ki so bile podane v razpravi, se posredujejo SIS za telesno kulturo, ki je pristojna za to področje in jih bo ob podpori družbenopolitične skupnosti skupaj z izvršnim svetom in upravnimi organi morala uresničevati.

**K točki 4./** Predlog sklepa o uskladitvi družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985 z dogovorom o temeljih družbenega plana SR Slovenije in zakonom o varstvu kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti

Predlog sklepa je objavljen v delegatski prilogi, uvodno obrazložitev pa je podal Janez Kovač, član izvršnega sveta, ki je istočasno predlagal naslednji dopolnitvi predloženega sklepa:

1. skupščina KZS je 24. 2. 1984 v soglasju s KS Horjul ugotovila, da ni razlogov za spremembo kategorizacije kmetijskih zemljišč v VS 213/1 Horjul, zato naj te površine ostanejo v kmetijski rabi,

2. površine v velikosti 4000 m<sup>2</sup>, predvidene za gradnjo proizvodne hale DO KIG, se naj v skladu s stališči republiške komisije z dne 24. 2. 1984 izjemoma vključijo v prostorski del družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik.

V razpravi sta sodelovali:

– Branko Golobič – delegat KS Dobrova, ki je predlagal, da se v dokumentacijo, ki je sestavni del sklepa, vneseta še dve parceli kot zazidljivi parceli v zazidalnem otoku Selo in sicer parcela 1358/1, 2, 3 in 4 ter parcela 1357/3 in 4.

Janez Kovač, član izvršnega sveta je povedal, da se izvršni svet in KZS s predlogom KS Dobrova strinjata.

Sklep: Zbori skupščine so soglasno sprejeli predlog sklepa o uskladitvi družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985 z dogovorom o temeljih družbenega plana SRS

in zakonom o varstvu kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti skupno z dopolnitvami, ki jih predlaga IS in sicer:

– kmetijska zemljišča v VS 213/1 Horjul ostanejo v kmetijski rabi,

– površine v velikosti 4000 m<sup>2</sup>, predvidene za gradnjo proizvodne hale DO KIG, se izjemoma vključijo v prostorski del družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik,

– ter dopolnitvijo, ki jo je predlagala KS Dobrova,

– da se vneseta v zazidljive površine še parceli v zazidalnem otoku Selo in sicer parcela 1358/1, 2, 3 in 4 ter parcela 1357/3 in 4.

**K točki 5./** Predlog odloka o pripravi in sprejemu družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986–1990

Predlog odloka je objavljen v delegatskem gradivu. Upoštewane so pripombe, ki so bile podane ob osnutku odloka glede uskladitve rokov.

V razpravi je sodeloval Nikolaj Jean – delegat KS Stane Sever, ki je postavil vprašanje, zakaj je iz 6. člena izpadlo besedilo, da mora izvršni svet sprejeti smernice za pripravo družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986–1990.

Janko Japelj – član izvršnega sveta je pojasnil, da je besedilo združeno v prvi alineji, ki se glasi: »analizo razvojnih možnosti za smernice za pripravo družbenega plana«.

Sklep: Zbori skupščine so soglasno sprejeli predlog odloka o pripravi in sprejemu družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986–1990.

**K točki 6. in 7./** – Osnutek družbenega dogovora o priznavalnih udeležencem NOV in

– Osnutek odloka o priznavalnih udeležencem NOV in občinskih družbenih pomočeh

Osnutek dogovora in osnutek odloka sta objavljena v delegatskem gradivu. Uvodno obrazložitev je podala Tatjana Brank – članica izvršnega sveta.

V razpravi sta sodelovali Božidar Trbič – delegat KS Vič in Janez Barlič – delegat DPZ, ki je predložil pripombe občinske organizacije ZZB NOV.

Sklep: Zbori skupščine so soglasno sprejeli:

1. Osnutek družbenega dogovora o priznavalnih udeležencem NOV,

2. Osnutek odloka o priznavalnih udeležencem NOV in občinskih družbenih pomočeh,

3. Pripombe in predloge se posredujejo predlagatelju.

**K točki 8./** Poročilo o poteku priprav za gradnjo in o gradnji objektov iz programa samoprispevka III na območju občine

Poročilo je objavljeno v delegatskem gradivu, uvodno obrazložitev pa je podala Tatjana Brank, članica izvršnega sveta.

V razpravi sta sodelovala Stane Očepek – delegat KS Murgle in predstavnik samoprispevka III. Delegacija KS Murgle je opozorila na resnost stanja glede gradnje osnovne šole Kolezija in s tem v zvezi želela dodatna pojasnila in sicer:

– kakšne materialne posledice nosi prejšnji projektant DO Emona projekt, s katerim je bila prekinjena projektantska pogodba,

– kakšno je pogodbeno zagotovilo z novo projektantsko organizacijo Arhitekturni biro Ljubljana, da zopet ne pride do zamud oz. do kdaj mora izdelati projekt,

– kakšen vpliv na rok pričetka gradnje ima sproženi upravni spor,

– kdaj se bo pričela gradnja in kdaj po pogodbi zaključila, oz. kaj pomeni stališče IS, da se mora zlasti gradnja OŠ Kolezija začeti čimprej.

Predstavnik samoprispevka III je zagotovil delegaciji, da bo dobila pisne odgovore z obrazložitvijo. Povedal je, da spor s projektantsko organizacijo ne povzroča zastoja pri pripravi tehnične dokumentacije za osnovno šolo Kolezija. Spor je v fazi postopka pred sodiščem in zadeve razčiščujejo glede nekorektnosti v predhodnih fazah priprav tehnične dokumentacije. Celotno poročilo bo posredovano skupščini občine kot tudi skupščini samoprispevka III.

Pisna stališča je posredovala konferenca delegacij št. 8, TOVIL.

Sklep: Zbori skupščine so soglasno sprejeli poročilo o poteku priprav za gradnjo in o gradnji objektov iz programa samoprispevka III na območju občine z dopolnitvijo, da je poleg 4 objektov, ki so navedeni v gradivu, v gradnji še zdravstvena postaja

Velike Lašče in vrtec Bonifacija, v letu 1984 pa se bo pričela gradnja še Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna, zdravstvene postaje Škofljica in vrtec Lavrica.

Vprašanje KS Murgle se prekvalificira v delegatsko vprašanje.

**K točki 9./** Program dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in njenih zborov za leto 1984

Program dela skupščine in njenih zborov je bil objavljen v delegatskem gradivu za sejo skupščine v mesecu februarju 1984. Na pobudo delegacije KS Milan Česnik je bil uvrščen v dnevni red zasedanja zborov.

Razprave ni bilo.

Sklep: Zbori skupščine so soglasno sprejeli predlog programa dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in njenih zborov za leto 1984.

**K točki 10.** Obravnava gradiva za seje zborov skupščine mesta Ljubljana in določitev delegatov za udeležbo na seji zborov občin in zborov združenega dela SML.

Pisno pobudo k osnutku odloka o poprečni gradbeni ceni stanovanj in poprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč na območju ljubljanskih občin je podala KD št. 8 – TOVIL.

Predlagala je, naj strokovne službe prouče možnost izenačitve cen za komunalno urejanje prostora v vseh ljubljanskih občinah.

Pobuda je bila poslana sekretariatu SML.

Razprave k predloženemu gradivu skupščine mesta ni bilo in s tem so delegati dobili pooblastilo, da na zborih skupščine mesta o predloženem gradivu glasujejo pozitivno.

Za udeležbo na 22. seji zborov občin skupščine mesta Ljubljana so bili delegirani naslednji delegati:

1. Opeka Ivan, KS Rakitna,
2. Mihelič Justin, KS Golo-Zapotok,
3. Hribar Spomenka, KS Tomišelj,
4. Verbič Marko, KS Vrhovci,
5. Mišič Ivan, KS Velike Lašče,
6. Hribar Ivan, KS Rudnik

Za udeležbo na 22. seji zborov združenega dela skupščine mesta Ljubljane so bili delegirani:

- za področje gospodarstva:  
Rafael Marinčič, KS št. 1  
Vlado Žitnik, KD št. 20  
Marija Kraškovič, KD št. 17  
Jadranka Poženel, KD št. 13
- za področje kulture in prosvete:  
Ivo Gerbec, KD št. 34  
Marta Lindič, KD št. 36
- za področje zdravstva in sociale:  
– Gabrijele Volavšek, KD št. 43
- za področje obrti:  
Albin Oven, KD št. 44
- za področje kmetijstva:  
Perhaj Franc

**K točki 11.** Vprašanja in predlogi delegatov

– Vojka Bole – delegatka KD št. 41 je postavila vprašanje, zakaj v mestnem gradivu niso objavljeni zapisniki zadnjih sej?

Pojasnjeno je bilo, da bodo zapisniki objavljeni v naslednjem delegatskem gradivu, delegati, ki se bodo udeležili sej zborov SML, pa so zapisnike prejeli.

– Stane Očepek – delegat KS Murgle je poudaril, da morajo delegati dobivati ažurno gradivo, le izjemoma naj se podatki ažurirajo z uvodnim poročilom.

Skupno zasedanje zborov je bilo zaključeno ob 18.30.

Sekretarka skupščine:

Divna Potočar, l. r.

Predsednik skupščine:

Maks Klanšek, l. r.

# SKRAJŠAN ZAPISNIK

21. seje zborov združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila 21. marca 1984 s pričetkom ob 15. uri.

Sejo zborov združenega dela je sklical ter do izvolitve delovnega predsedstva za izvedbo volitev vodil Anton Dolničar, predsednik zborov.

Na seji zborov združenega dela je bilo prisotnih 43 delegatov, naknadno pa se je udeležil še en delegat.

Seje se niso udeležili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 4 – Iskra TOZD SEM
- št. 9 – Iskra TEI Horjul
- št. 14 – Plutal
- št. 24 – Gostinsko podjetje Vič
- št. 48 – KZ Velike Lašče

Soglasno je bil sprejet naslednji dnevni red:

1. Izvolitev predsednika in namestnika predsednika zborov združenega dela,
2. Ugotovitev izida volitev.

**K točki 1.**

Zaradi nemotenega poteka izvolitve predsednika in namestnika predsednika zborov je bilo soglasno izvoljeno 3-člansko delovno predsedstvo v naslednji sestavi:

1. predsedujoči: Janez Trtnik, delegat KD št. 11 – Ilirija Vedrog, DSSS

2. člana: Jadranka Poženel, delegatka KD št. 13 – Kemijski inštitut Boris Kidrič, Iva Levstik, delegatka KD št. 1 – Inšt. J. Stefan

Predlog kandidatov za predsednika in namestnika predsednika zborov je podal Alojz Dolničar, podpredsednik OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik.

Predsedujoči delovnega predsedstva je pojasnil način volitev ter na podlagi volilnega seznama izročal delegatom glasovnice.

Po končanem glasovanju je delovno predsedstvo pregledalo glasovnice in ugotovilo izid glasovanja.

Janez Trtnik, predsedujoči delovnega predsedstva je razglasil naslednji izid volitev:

1. ob glasovanju je bilo prisotnih 43 delegatov,
2. glasovalo je 43 delegatov
3. – za predsednika zborov združenega dela Antona Dolničarja je glasovalo 41 delegatov  
– proti kandidatu je glasoval 1 delegat  
– neveljavna je bila 1 glasovnica;
4. – za namestnika predsednika zborov združenega dela Andreja Kosa je glasovalo 40 delegatov  
– proti kandidatu je glasoval 1 delegat  
– neveljavni sta bili 2 glasovnici.

Glede na navedeno je predsedujoči Janez Trtnik razglasil, da je bil izvoljen

1. Anton Dolničar za predsednika zborov združenega dela
2. Andrej Kos za namestnika predsednika zborov združenega dela.

Tovariš Dolničar se je v svojem imenu ter v imenu tov. Kosa zahvalil za izvolitev ter poudaril, da uspešno delo zborov kot celote terja aktivno sodelovanje vseh delegatov in delegacij.

Seja je bila zaključena ob 15.25.

Tajnik zborov  
Marja Mihelič, l. r.

Predsednik zborov  
Anton Dolničar, l. r.



# SKRAJŠAN ZAPISNIK

20. seje zboru krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, 21. marca 1984 s pričetkom ob 15. uri.

Sejo zboru je sklical predsednik zboru Franc BRENČIČ.

Na podlagi oddanih pooblastil je bilo ugotovljeno, da je od skupno 38 delegatov zboru seji prisostvovalo 33 delegatov. S tem je bila sklepčnost podana.

Seje zboru krajevnih skupnosti se niso udeležili delegati naslednjih KS: Brdo, Dobrova, Kolezija, Preserje in Tomišelj.

Predlagan in sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev predsednika in namestnika predsednika zboru krajevnih skupnosti,
2. Ugotovitev izida volitev.

## K točki 1./

Za nemoten potek volitev je predsednik zboru predlagal izvolitev predsedstva volilnega telesa v naslednji sestavi:

1. predsedujoči: Olga Finec, delegatka KS Zeleni log
2. član: Roman Lavriša, delegat KS Barje
3. član: Ivan Klemen, delegat KS Vnanje gorice

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predsednica volilnega telesa je prosila sekretarja OK SZDL tov. Draga Černoš, da poda predlog kandidatov za predsednika in namestnika predsednika zboru krajevnih skupnosti.

Predsednica volilnega telesa je delegate opozorila, da oba kandidata volijo s tajnim glasovanjem.

Po končanem volilnem postopku in pregledu glasovnic je predsedstvo volilnega telesa razglasilo izid volitev.

Od prisotnih 33 delegatov je

– za predsednika zboru krajevnih skupnosti Franca BRENČIČA glasovalo 33 delegatov

– za namestnika predsednika zboru krajevnih skupnosti Sonjo dr. KUKOVEC je glasovalo 33 delegatov.

Glede na navedeni izid glasovanja je predsednica volilnega telesa razglasila, da je izvoljen

– za predsednika zboru krajevnih skupnosti Franc Brenčič  
– za namestnika predsednika zboru krajevnih skupnosti Sonja dr. Kukovec.

Franc Brenčič se je v svojem imenu in v imenu tov. Kukovec zahvalil za izvolitev. Povedal je, da je to težka in obvezujoča naloga, ki jo bo lahko uspešno opravil le s skupnim, strpnim in vzajemnim delom vseh delegatov zboru.

Seja je bila zaključena ob 15.25.

Tajnik zboru KS:

Bojan Zaletel, l.r.

Predsednik zboru KS:

Franc Brenčič, l.r.

# SKRAJŠAN ZAPISNIK

20. seje družbenopolitičnega zboru skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, 21. marca 1984 s pričetkom ob 15. uri.

Sejo družbenopolitičnega zboru je sklicala predsednica zboru Marija Stanič, pričel pa jo je delegat družbenopolitičnega zboru Janez Barlič.

Od 30 delegatov družbenopolitičnega zboru je bilo na seji prisotnih 22 delegatov. Seja zboru je bila sklepčna.

Opravičeno odsotni so bili Intihar Alojz, Krnec Aleš, Marija Stanič in Marija Tomšič. Neopravičeno pa so izostali Golob Martin, Kum Darko in Snaj Vilma.

Poleg delegatov družbenopolitičnega zboru so seji prisostvovali še Franc Krumberger, predsednik OK SZDL, Jožica Pogačnik, Tanja Jelen, Albin Stritar, Stane Abunar, člani IS.

Predlagan in sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev, predsednika in namestnika predsednika družbenopolitičnega zboru,
2. Ugotovitev izida volitev,
3. Nadomestne volitve za izpraznjena delegatska mesta v družbenopolitičnem zboru skupščine SR Slovenije,
4. Nadomestne volitve za izpraznjena delegatska mesta v družbenopolitičnem zboru skupščine mesta Ljubljane,
5. Ugotovitev izida volitev.

## K točki 1.

V imenu občinske konference SZDL Vič-Rudnik, ki je vodila postopek evidentiranja in kandidiranja za nosilce vodilnih funkcij v skupščini občine je podal predloge kandidatov za predsednika in namestnika predsednika družbenopolitičnega zboru, predsednik OK SZDL Franc Krumberger.

Za predsednika družbenopolitičnega zboru se predlaga dosedanja predsednica DPZ Marija Stanič, za njenega namestnika pa tudi dosedanji namestnik predsednice zboru, Miroslav Petje.

Glasovanje o izvolitvi predsednika in namestnika predsednika družbenopolitičnega zboru je bilo tajno.

## K točki 2.

Po končanem volilnem postopku in pregledu glasovnic je izid volitev naslednji:

Od prisotnih 22 delegatov je

– za predsednika družbenopolitičnega zboru glasovalo 22 delegatov

– za namestnika predsednika družbenopolitičnega zboru je glasovalo 22 delegatov.

Glede na navedeni izid glasovanja je družbenopolitični zbor soglasno izvolil

- za predsednico družbenopolitičnega zboru Marijo STANIL
- za namestnika predsednice družbenopolitičnega zboru Miroslava PETJETA.

## K točki 3. in 4.

Predloge kandidatnih list za nadomestne volitve za izpraznjena delegatska mesta v družbenopolitičnem zboru skupščine SR Slovenije in za nadomestne volitve delegatov za izpraznjena delegatska mesta v družbenopolitičnem zboru skupščine mesta Ljubljane je podal predsednik OK SZDL Vič-Rudnik Franc Krumberger.

V imenu občinske volilne komisije je Jožica Pogačnik pojasnila delegatom način glasovanja.

Za nemoten potek volitev je delegat DPZ Janez Barlič predlagal izvolitev 3-članskega delovnega predsedstva v naslednji sestavi:

- za predsednika: Miroslav Petje
- za člane: Brane Bertonec, Maks Klanšek

Za zapisnikarja pa Zdenka Sever.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predsedujoči delovnega predsedstva razdeli glasovnice in ponovno opozori delegate, da se voli s tajnim glasovanjem.

O poteku glasovanja za nadomestne volitve delegatov za izpraznjena delegatska mesta v DPZ skupščine SRS in skupščine mesta Ljubljane vodi poseben zapisnik, ki je sestavni del tega zapisnika.

## K točki 5

Ugotovitev izida volitev

Predsedujoči delovnega predsedstva razglasi izid volitev:

Od 22 delegatov družbenopolitičnega zboru je

1. za celotno listo kandidatov za izpraznjena delegatska mesta v družbenopolitičnem zboru skupščine SR Slovenije glasovalo 21 delegatov,

- proti kandidatom ni bil nihče,
- neveljavna je bila ena glasovnica,
- vsak posamezni kandidat je dobil 21 glasov;

2. za celotno listo kandidatov za izpraznjena delegatska mesta v družbenopolitičnem zboru skupščine mesta Ljubljane je glasovalo 21 delegatov,

- proti kandidatom ni bil nihče,
- neveljavna je bila ena glasovnica,
- vsak posamezni kandidat je dobil 21 glasov.

## odgovori na vprašanja delegatov – odgovori na vprašanja

V zvezi z delegatskimi vprašanji, ki so jih delegati zobra združenega dela in zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik postavili 27. 2. 1984 dajemo naslednje odgovore:

1. Ali bodo slovenskim občinam Maribor Pesnica, Ptuj, Lenart, Metlika, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah, Sevnica, Ilirska Bistrica, Postojna in Sežana odobrena sredstva v predlagani višini iz sredstev solidarnosti, zbranih v letu 1983 ali iz sredstev, zbranih v letu 1984?

V skladu s 4. členom Dogovora o oblikovanju solidarnostnih sredstev narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in AP za odpravljanje posledic elementarnih nesreč (Ur. list SFRJ, št. 44/74), se sredstva solidarnosti oblikujejo v višini 0,2% na leto od družbenega proizvoda vsega gospodarstva republike oziroma avtonomne pokrajine za preteklo leto. Obveznost izločanja sredstev solidarnosti preneha, ko sredstva dosežejo raven najmanj 2% družbenega proizvoda vsega gospodarstva republike oziroma avtonomne pokrajine v letu, ko mu sledi leto, v katerem preneha obveznost izločanja sredstev solidarnosti.

V SR Sloveniji se sredstva solidarnosti oblikujejo na podlagi Zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti (Ur. list SRS, št. 3/75).

Kot je iz uvoda razvidno se sredstva solidarnosti v kolikor niso tekoče porabljena, prenašajo v naslednje leto. Zato bodo skupščinam občin, ki so navedena v vprašanju, dodeljena sredstva solidarnosti oblikovana do dne nakazila.

2. Ali gre v primeru odobritve solidarnostnih sredstev drugim republikam in AP za obliko nadaljevanja pomoči ter ali so predlagani zneski nominalni in bodo taki tudi ostali ali obstoja možnost valorizacije teh zneskov?

V primeru odobritve sredstev solidarnosti SR BiH, SR Hrvatski in AP Kosovu gre za obliko dodelitve sredstev solidarnosti na podlagi določil:

– dogovora o oblikovanju sredstev solidarnosti narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in AP za odpravljanje posledic elementarnih nesreč (Ur. list SFRJ, št. 16/79).

– dogovora o ugotovitvi in ceniški škodi od elementarnih nesreč (Ur. list SFRJ, št. 24/78).

– zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Ur. list SRS, št. 3/78).

– družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti.

Predlagani zneski so določeni z Dogovorom o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravo posledic potresa, ki se je zgodil v SR BiH 1981, za odpravo posledic potresa v SR Hrvatski 1979. leta ter za odpravo posledic potresa in poplav v SAP Kosovu leta 1980.

Citirani dogovor ne predvideva valorizacije dogovorjenih zneskov.

3. V februarju mesecu t. l. je prizadela ujma Tolminsko in Gorenjsko. Ali bo prizadetim krajem tudi odobrena pomoč iz že zbranih solidarnostnih sredstev ali se bodo za ta namen zbirala nova sredstva?

V posameznih občinah SR Slovenije je v času od 9. do 11. februarja 1984 močan veter povzročil večjo materialno škodo. Glede na to, da so člani odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti na svoji zadnji, t. j. 6. seji dne 22. 2. 1984 že obravnavali nastalo škodo, vas seznanjamo z izvlečkom iz zapisnika:

Člani odbora so bili seznanjeni s posledicami škode po močnem vetru v dneh 9. do 11. februarja 1984, ki je povzročil večjo

škodo predvsem v naslednjih občinah: Kranj, Trzič, Radovljica, Jesenice, Tolmin, Idrija in Šmarje pri Jelšah.

Člane odbora se je seznanilo tudi s stališčem Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in oceno ter zaključki Predsedstva RK SZDL Slovenije, kakor tudi z mnenji resorskih republiških organov, na osnovi česar se je v razpravi zaključilo, da prvotne ocene, katere je odbor sprejel od posameznih prizadetih občin, bistveno odstopajo od podatkov, s katerimi razpolagajo resorni republiški organi. Ugotavlja se tudi, da ocenjena škoda v primerjavi z družbenim proizvodom za leto 1983, katerega je posredoval Zavod SR Slovenije za družbeno planiranje, bistveno odstopa od primerjave škode z družbenim proizvodom iz leta 1982, s čimer je vprašljiva upravičenost do solidarnostnih sredstev v skladu s predpisanimi cenzusi iz družbenega dogovora.

Glede na večjo škodo v občini Tolmin in mnenja pristojnih republiških organov, da je za to občino ob teh ugotovitvah nujno zagotoviti čimpreje sredstva za odpravo posledic zaradi močnega vetra, je bil sprejet naslednji sklep:

1. Skupščini občine Tolmin se odobrijo akontativna sredstva v višini 15.000.000,00 din, ko se pridobijo pismena strokovna mnenja pristojnih resornih organov.

2. Vloge ostalih občin se bodo obravnavale po prejetju vlog vseh prizadetih občin, v katerih bo prikazana ocena škode v skladu z veljavno metodologijo in na te vloge pridobljena strokovna mnenja pristojnih resornih organov.

Dokončno oceno škode je do 29. 3. 1984 posredovala le skupščina občine Šmarje pri Jelšah.

Predsednik odbora podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji  
Jože KAVČIČ

1. Delegatsko vprašanje KS Rakitna – 19. seja zbora krajevnih skupnosti dne 27. 2. 1984

### VPRAŠANJE:

Glede sanacije MKZ Rakitna menimo, da je dovolj odlaganja, preučevanja in dogovarjanja o programskih zasnovah, saj so bile te že sprejete in dopolnjene. S tem se sanacija zavlačuje, predvidena sredstva pa izgubljajo na vrednosti spričo nenehnih podražitev.

Krajevna skupnost je pričela z gradnjo vodovoda, ki bo v letu 1984 predvidoma začel delovati, ta pa je kot vemo predpogoj za sanacijo MKZ, ki naj se začne vzporedno z vodovodom.

ODGOVOR Skupnosti samoprispevka III:

V zvezi s problematiko gradnje MKZ Rakitna je na 5. seji Skupščine samoprispevka III podala delegacija občine Ljubljana Vič-Rudnik več pripomb in predlogov, zato podajamo naslednja pojasnila:

Predlog za zamik začetka gradnje MKZ Rakitna je podala konferenca delegacij SOB Ljubljana Vič-Rudnik na 3. seji skupščine samoprispevka III dne 25. 11. 1982. Kot razlog je bilo navedeno, da je potrebno najprej zgraditi vodovod. V letu 1983 so bile izdelane programske osnove in potrjene na gradbenem in operativnem odboru ter komisijah samoprispevka III.

Programske osnove so potrjene pod določenimi pogoji in sicer: na podlagi teh programskih osnov naj se izdela projektivni preizkus iz katerega bo razvidno, koliko bo možno predviden program realizirati v okviru obstoječih stavb in finančnih sredstev. Tehnična komisija je sprejela sklep, da je treba predhodno pridobiti strokovno mnenje Zavoda za raziskavo materiala glede potrebne varnosti obstoječih stavb.

K odgovoru skupnosti samoprispevka dodajamo še naslednje informacije. Strokovno mnenje ZRMK je že pridobljeno ter na izvršnem odboru sprejet sklep, da se nadaljuje s pripravljalnimi deli. Skupnost samoprispevka III je adaptacijo objekta uvrstila v leto 1984. Program del v tekočem letu je že potrdil izvršni odbor skupnosti ter je dan v obravnavo in potrditev tistim samoupravnim interesnim skupnostim, ki bodo financirale dejavnost. Pro-

gram gradnje objektov za leto 1984 bo dokončno sprejet na skupščini samopriskupstva III, ki bo konec meseca marca.

S tem je dan tudi odgovor na vprašanje KS Rakitna postavljeno na 19. seji zbora KS dne 27. 2. 1984.

Občinski komite za  
družbene dejavnosti

2. Delegatsko vprašanje delegata konference delegacij št. 46  
KZ Ljubljana TZO Vič – 20. seja ZZD dne 27. 2. 1984

VPRAŠANJE:

Zakaj v Ljubljani vztrajamo in uporabljamo soljenje cestišč, ko vemo, da se v svetu opušča zaradi stroškov in posledic?

ODGOVOR:

Odlok o ureditvi zimske službe na območju ljubljanskih občin (Uradni list SRS št. 2 z dne 25. 1. 1980, stran 181) predvideva v 2. členu posipavanje nekategoriziranih cest, ulic, trgov in kolesarskih stez z ustreznim materialom za preprečevanje poledice. Kakor pa vam je znano se v Ljubljani uporablja sol in pesek. Res je to, kar trdi delegacija, da se v zahodni Evropi skuša nadomestiti sol z drugimi ustreznimi sredstvi, vendar so nekajletne raziskave pokazale, da je sol še vedno najcenejše in najučinkovitejše sredstvo za odstranitev poledice oziroma za preprečevanje nastajanja tako imenovane snežne deske.

Tako smo tudi v Ljubljani še do lanske zime uporabljali sol na vseh ulicah, na katerih izvajamo zimsko službo. Po sklepu štaba

zimske službe pa smo v zimi 1983/84 zaradi varčevanja posipavali intenzivno s soljo le ceste in ulice po katerih poteka mestni potniški promet ter važnejše in tranzitne ulice. Stranske, manj prometne oziroma stanovanjske ulice pa so ostale neposute. Moramo pa povedati, da smo zaradi takšnega načina posipavanja doživeli tudi kritiko in so posamezne krajevne skupnosti v Ljubljani zahtevale, da se tudi manj prometne ulice posipavajo in čistijo do kopnega. Zakaj se vseh ulic ne posipava s kamnitimi agregati? Tu nastaja kup dodatnih stroškov kot na primer čiščenje požiralnikov ter vezne in glavne kanalizacije, ker pri tem prihaja do prekomernega obrusa kanalskih cevi. Pred leti se je posipavalo z mešanico soli in peska in zaradi malo prej naštetih vzrokov smo na zahtevo DO »Kanalizacija« zopet prešli na čisto sol. Poudarjamo pa, da kolikor se v Ljubljani dogovorimo za drug ustrezniji način posipavanja oziroma odstranjevanja poledice, da lahko pristopimo k temu. Zavedati pa se moramo, da je potrebno urediti odlok in ne nazadnje zagotoviti tudi sredstva, ki pa bodo nedvomno višja kot jih imamo na razpolago v tem trenutku.

V upanju, da smo zadovoljivo odgovorili na zastavljeno vprašanje vas tovariško pozdravljamo.

Komunalno podjetje Ljubljana  
TOZD Komunalne gradnje

## VABILO

*Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik praznuje vsako leto občinski praznik v počastitev obletnice ustanovitve Osvobodilne fronte 27. aprila.*

*Po dolgoletni tradiciji praznuje skupščina občine praznik vsako leto v drugi krajevni skupnosti s slavnostnim zasedanjem delegatske skupščine in zborovanjem delovnih ljudi in občanov.*

*Slavnostno zasedanje delegatske skupščine in zborovanje delovnih ljudi in občanov bo*

***v petek, dne 27. aprila 1983 ob 10. uri***

***v lški vasi***

*Delegate vseh zborov skupščine občine in delegate samoupravnih interesnih skupnosti*

***vabimo***

*da se slovesnosti polnoštevilno udeleže ter s svojo udeležbo prispevajo k slavnostnemu vzdušju zasedanja delegatske skupščine in zborovanja delovnih ljudi in občanov občine Ljubljana Vič-Rudnik.*

*Podroben potek slovesnosti in kulturnega programa, kakor tudi možnosti prevoza na slavnostni prostor, bo objavljen v sredstvih javnega obveščanja.*

*Pripravljalni odbor  
za proslavo občinskega praznika*

Delegatsko gradivo izhaja v okviru občinskega glasila SZDL Ljubljana Vič-Rudnik Naša komuna. Gradivo pripravlja za tisk sekretariat skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Tisk: Tiskarna ČGP »Delo« – Po mnenju sekretariata za informacije izvršnega sveta SRS je Naša komuna oproščena prometnega davka.