

**"EDINOST"**  
izhaja po trikrat na teden v šestih in-  
dajnih ob torekih, četrtkih  
in petekih. Zjutranje izdanie iz-  
haja ob 6. uri zjutraj, včerino pa ob 7.  
uri večer. — Obojno izdanie stane:  
za jesen mesec f. 1.—, avtom Avantje f. 1.50  
za tri meseca f. 3.—, za celo leto f. 4.50  
za pol leta f. 2.—, za dve leta f. 12.—.  
Naročnina je plačevati naprej na narobe  
kterih priložene naročnine se uprava ne  
izira.

Ponavljajoča številka se dobivajo v pre-  
dajalniščih tobaka v Trstu po 20 avč.  
izven Trsta po 25 avč.

# EDINOST

Glasilo slovenskega političnega društva za Primorsko.

"Edinosti je mod"

## Grof Badeni in — poslanec Hortis.

Čudna kombinacija, kaj ne! Čudni morajo biti zares časi, ko so možne take kombinacije. Ne, to pot nas je dovel do tega le goli slučaj, da govorimo hkratu o predsedniku minist. države avstrijske in pa o — slabem poetu in zgodovinarju v italijanskem klubu parlementa avstrijskega. Slučaj namreč, da sta v jedni in sti seji govorila oba ta dva moža — jeden, kateremu je poverjena res velika naloga, drugi pa je govoril v imenu obeh, ki bi le radi postali "veliki" za vsako ceno.

Minoli petek je bil torek oni veliki dan, ko sta govorila grof Badeni in — poslanec Hortis. In kako sti bili razdeljeni ulogi? Oni, kateremu je poverjena velika naloga, se je moral zagovarjati liki zločinca pred sodnim stolom neizprosne opozicije v parlementu avstrijskem; drugi pa, ki fantazira med onimi, ki bi radi postali "veliki", je tožil in obsojal! Obsojal svoje in svejih — dobrotnike, sedanje in bivše. Slučaj je bil torek, da sta oba moža — Kazimir Badeni in Attilio Hortis — govorila v isti seji in o istem predmetu, z jedino razliko le, da je jeden branil, drugi pa obsojal.

Avstrijska zbornica poslancev je razpravljala o predlogih, da je posaditi na zatočno klop one ministre, ki so podpisali jezikovne naredbe za Češko in Moravsko.

Prvi je posegnil v razpravo ministerski predsednik, grof Kazimir Badeni. Jedio njegovih izjavjanj je bilo to-le: da se izdajem jezikovnih naredeb ni kriši neben ustavni zakon, da je vlada pripravljena najbržje sodelovati na morebitnih prizadevanjih zbornice, ako bi le-ta hotela potom zakonodajati resiti jezikovno vprašanje; in slednjé: da hode, ako bi se ponesrečila ta prizadavanja, vlada samavzeti stvar v roke, katero posiedajo izjave so vse umeli tako da hode vlada poskusiti z novimi pogajanjami med Čehi in Nemi, in sicer od naroda do naroda, oziroma od stranke do stranke.

Gotovo je vredno vse hvale, da hode vlada

grofa Badenija podpirati prizadevanja zbornice, oziroma da hode sama poskusiti vse možno, da se vendar enkrat poravnava nesrečni spor, ki srka sedaj najboljše soke iz žil države. Kdo bi mogel grajati vladu radi takih namenov? Celo obstrukcionisti sami niso grajali namena, ampak obračajo svojo ost le proti osebi minist. predsednika, ki se je — po njih menenju — pokazal polnoma nesposobnega za doseg tega velikega cilja.

O tej strani izjave grofa Badenija nam torek ni govoriti dalje.

Pač pa treba posvetiti par opazk onemu odstavku izjave, ki nam potruje vnevič, da grof Badeni trpi na nesrečni manji — na neki strasti — in da se je nikakor ne more iznebiti te nesrečne manji. In ta manja grofa Badenija stoji v tem, da se najraje klanja pred onimi, ki ga — nočejo! Takoj po nastopu svojem je grof Badeni delal poklene do tal pred nemško kulturo. No, takrat je bila stvar odpustljiva kolikor toliko. Mož je živel in upravljal popred v Galiciji. Za dobe koalicije žalostnega spomina in interiuma (medvladja) Kielmanseggevega so ga sicer večkrat pozivali na Dunaj, da je v kritičnih trenotkih posredoval svojim uplivom in plenitih od poljskega kola do drugih skupin in tudi do sedanjih obstrukcionistov, o katerih je tedaj še živila kriva vera, da so ti življci "državo vzdržuječa stranka". Toda o takih posredovanjih se je mogel seznanjati z današnjimi obstrukcionisti le od strani — kakor bi rekli hitro? — diplomatično uljudnosti in trezno računajoče. taklike, ni jih pa spoznal po pravem njih bitstvu.

Ni mu bilo torek tolike zamere, ako je ob nastopu svoje vlade še vedno gojil nad, da priklopi vsaj mirnejše in treznejše krilo sedanjih obstrukcionistov mirnemu delovanju z zastopniki drugih narodnosti za blaginjo ukupnosti in sosebno pa za rešenje sedanjih narodnih prepričev.

A kaj naj rečemo danes? Ako o tedanjih poklonih grofa Badenija pred "blestečo nemško kulturo" smemo govoriti kakor o zmoti, nastavši

daj v Kopru, za obsojenega Kriminala in posrečilo se je.

Čavši od rabeljns, da je dobil milosti ter da mu je odpuščena smrtna kazen, pridignil je Kriminal mirno rameni ter jel zopet kaditi. Toda v pripici mu je ugasnil ogenj, ker je Kriminal, zmoten vsled šuma, pozabil na kadenje.

Jezno se je obrnil do beriča: "Vsled teh vaših neumnih šal ugasnila mi je pipica!" in jel je iskat žig po Žepih, katerih pa ni mogel najti na veliko jezo svojo...

Spustili so ga iz ječe in od tega časa živel je nemirno življenje. Zmocen nekaj v glavi valed prestanih dogodkov, klatil se je po Trstu in Krasu, prodajajo bršljanove šope krčmarjem, dokler ni poginil vsled mrza v snegu na cesti med Sežano in Opčinami, zapuščen od vseh.

Zvesta mu je ostala le piščalka, na kateri je tolkokrat piskal po svoji metodi Lloydovo in magistratove koračenico.

Zginila je brez sledu in spomina oseba, ki bi v dragih razmerah morda uplivala dobrodejno na človeško družbo v tem hrupnem in lehoživem mestu.

K večemu da se tu pa tam spominja še tužnega Kriminala kak star mož, pripovedovaje o odnošajih in dogodkih v svojih mladih letih.

Večeslav Večeslavov.

Ogrom se računa po tarifu v poti; za uslovne z dobolimi črkami se plača prostor, kolikor obsega navadnih vrh. Pečana, esarinska in javne zahvale, mudi eglesi itd. se računaju po pogodbi.

Vsi dopisi naj se pošiljajo naročništvu, aliča Cacerma št. 13. Vrako posred nosi biti frankovana, ker nefrankovana se ne sprosimajo. Rokopis je ne vreden.

Naročnina, reklamacije in oglase uprjava upravništvo ulica Molina 14, poleh hšt. 8, II. nadst. Naročnina in oglase je plačevati levo Trst. Odprete reklame cije se preste pošibiu.

iz dobrih namenov, moramo pa danes govorit o nesrečni manji. Koliko dogodkov leži vendar med prvimi pokloni grofa Badenija pred nemško kulturo in med sedanje obstrukcijo! Koliko nasprotstva, koliko razočaranj in koliko osebnih žaljenj je moral prebiti grof Badeni od strani onih, katerim je delal pokloni! Vsa njegova ljubeznost in uljudaost, vse njegovo dobrobitanje, vse njegovo stokrat pretirano povdarjanje važnosti nemškega življa niso mogli preprečiti: da ne bi bili isti Nemci napravili gusnino karikaturo iz našega parlamentarizma; da ne bi bili prenesli občajev iz beznic v naše parlamentarno življenje; da ne bi bili napravili našo polovico države nezmožno za vsaki edpor proti nezmeni zahtevam one druge polovice; da ne bi bili jeli klicati inozemstva na pomoč proti lastui vladu; da ne bi hoteli postaviti na zatočno klop kakor zločince — člene istega ministerstva Badenijevega!

To bi bilo menda dovolj skušen in dovolj še tudi za manjšega optimista, nego je njegova eksačelanca. In vendar je njeg. eksačelanca — na začudenje in strmenje vseh skupin na desnici — v seji od minolega petka zopet steril isti — greh: zopet je delal pokloni pred nemško kulturo.

All da se umem. Tuji mi smo spoštovatelji te kulture, morda nič manje, nego grof Badeni. Saj imamo nekoliko pravice do te kulture, saj imamo ravno mi Jugoslovani kolikor toliko zaslug, da sploh je ta kultura; saj smo ravno mi — kakor je prav dobro opazil te dni neki madjarki list, seveda le ozirom na svoj narod — izpostavljali svoje hibte, da se Nemci mogli ustvarjati si svojo kulturo! Kraj vsega spoštovanja, ali morda ravno radi tega spoščevanja do nemške kulture ne moremo umeti manje, atem žrtva je še vedno njegova eksačelanca, da namreč toli trdrovratno išče ljenbežni tam, kjer raste le sovražstvo, da se pozivlje na nemško kulturo in nemško veljavo za državo v svojih apelih ravno do takih ljudi, katerih vedenje je le golo zasmehovanje ne le nemške, ampak vsake kulture?! Pa tudi se stališče obstojnih pogojev ministerstva Badenijevega ne moremo umeti te manjje grofa Badenija. O tem sta ga poučila takoj začnica ob teh velikih čeških strank — grof Pa'ffy in dr. Engel — da ni bil najbolji utis, ki ga je napravil grof Badeni se svojimi pokloni pred nemško kulturo na one skupine, ki stoje takorekoč neči in dan s pukko in bodalom ob boku, da varujejo pozicijo — grofa Badenija.

Z ljudmi, ki niso in bi le radi bili veliki: z izjavo posl. Hortisa v imenu italijanskega kluba smo labko bolj na kratko. Kdor je predčital to izjavo in pozneji "stvarni" popravek posl. Hortisa, ta je videl, kako se prva z rokom dotika smehnosti, drugi pa one drznosti, ki — nezmožna za opravičevanje in obrambo samega sebe in svojih del — jednostavno taji dejstva, ali pa jih zavija.

V izjavi pravijo Italijani, da ne odobrajo jezikovnih naredeb. Ker pa se jim ne zdi umestno, da bi se v tem trenotku spuščali v meritorno razpravljanje, predlagajo, da se preide na dnevni red preko predlogov za obtožbo. Ta izjava bi kazala o neki doslednosti v vedenju sedanje ital. delegacije. Vedno perejo kožuh, a zajedno pazijo v strahu, da ne bi zmečili kožuka. To vzbuja smeh, veselost. Ako pa pomislimo še, da ital. poslanci nimajo niti toliko poguma, da bi nastopali seglasno vsaj za take ne dolžne izjave ter da je ni skupine v parlamentu, ki

## PODLISTEK

### Kriminal.

(Sličica).

Toda lepa Marica je ugajala tudi stotniku samemu, ali ovirsila ga je v njegovih namenih sluga. Slednji čeval je neznansko svojo Marico in večkrat je zaprečil kako stotnikovo nakano. Vendar je jelo s česom predstati to razmerje ljubosamnenju ljubimen. Premislil je, kako bi se dalo izogniti možni nesreči. Tu je stopil slučajno neki večer v kuhinjo in zagledal stotnika, ki je ravno objel Marico ter skusal, da bi jo poljubil, dasi se je branila. Kriminal je skočil kakor lev kot, kjer je strelil njegov bajonet, iztrgal ga iz nožnice in zabočel stotniku v prsa. Stotnik se je zgrudil na tretje. Vse to je bil din jednega trenotka. Vsled tega je prisel pod večala.

Hl dnokrvno je kerakal k vislicam, kad je male angleške pipice. Ko mu je hotel rabelj zadržati vrv okoli vrata, navstal je šum med občinstvom, zbranim, da vidi usmrtenje Kriminala.

J-zdec je prijezdil naglo. Tudi rabelj je slušil, da je došla milost. Ni se motil.

Tedanji piemiči in plemkinje so imeli namreč pravico, izprositi milost od cesarja za kakega obsojenca. V tem slučaju se je potegnila grofica Grižoni — ako sem prav slišal ime — živeča te-

bi tako redko glasoval kompaktno, kakor se to dogaja v italijanskem klubu in kakor se je dogodilo tudi minolega petka — ko je doctorica nih glasovala proti riadi, dočim je transjutorica brez sledu zginila z pozorišča — potem snemo verjeti, da taki parlamentarci in taki motje morejo vzbujati — pomilovanje, ali pa še kaj drugega.

Toliko o izjavi. O „stvarnem popravku“ Horstovem pa moramo reči, da ga je poročila skrajna držnost. Nodemo reči, da bi bil držen Horstis sam. Ne! Dobra duša je to. Zgodovinar je in pesnik. Pesniki pa so navadno tako nerodni, aki jih je kdo siloma pahnil na parlamentarni parket. Tako se godi siromašnemu Horstu. Pahnili so ga minolega petka na opolzli parket in dali mu seboj nekaj neresnic, da bi pobil nemškega Tirolca Zallingerja, ki je očital Italijanom, da se ljubljenci vlade! Attilio Horst je govoril: da na Primorskem podpira vlada vse, razen Italijanov; Italijani si ne smijo niti iz lastnih stroškov vzdrževati vzgojevalnih zavodov; celo zemljiška knjiga se je onesnažila z neitalijanskimi uknjižbami; da so se leta 1894 razlegali „bolesti“ vsklik vseh Italijanov, toda nikdo ni hotel čuti teh vsklikov; da Italijani globoko sestavljajo z vsemi tlačenimi; da pričakujejo z vsem srcem svojim, da bi jedenkrat zmagača pravica in slednjič: da Italijani ne morejo pritrdiri predlogu za urejenje jezikovnega vprašanja, dokler ne dobijo garancije, da se bodo ta zakon izvajali le v toliko, v kolikor zahtevajo resnične potrebe, ne pa v zamislju umetnik zahtev posamičnih narodnosti.

Tu je spošt posl. Horstis nakupičil toliko neresnice, kolikor je more nakupičiti le skrajna držnost. To nam pritrdi gotovo vsakdo, ki pozna nešte razmere in naše Italijane. Posamičnih trditev ne moremo zavracati tu in si moramo prihraniti to za druge pot. Vrhunec držnosti pa je dosegel s svojo poslednjo zahtevo, katero treba umeti tako, da bi Italijani — aki se izda jezikovni zakon — le v tem slučaju mogli pritrdiri takemu zakonu, aki bi se isti ne izvajal na Primorskem. Mož nam je zapri sapo, više ne more držnost, pa tudi najvinoš. Izven zakona torej naj bi ostali Italijani! Živio g. Horst!

Iz vsega je torej razvidno, da nista bila posebno srečna minolega petka: gref Badeni in — posl. Horstis.

## DOPISI.

**Iz okolice Koparske** dne 18. novembra 1897. (Izv. dop.) Pač res: Domädinom dela! Tako smo zahtevali mi že zdavnaj v cenj. „Edinstvo“. Seveda: bogata gospoda italijanska se pač ne zmenijo za vse to. Čema tudi? Vse se boji te gospode, vse se trese pred njo — iz „viših ozirov“ menda. Tem več je zasluga naših poslancev dra. Luginje, Spinčića in tovarišev, da so se se o pravem času spomnili našega ubogega ljudstva. Prav italijanski gospodje — med njimi: seveda tudi poslanec V. kurije, Bartoli — so najprv naložili ubogemu ljudstvu nov, da, krivčen davek solskih tak; a sedaj pehajo od sebe to ubogo ljudstvo, ravno sedaj ob silno slabih letini, ko bi si marsikateri hišni gospodar lahko kaj zasluzil na gradnji uamerovane železnice. Bilo bi vsaj zá davke. Naša se dozdeva in se tudi ne motimo gotovo, da po misli italijanske gospode najistrski kmetovalci, tako Slovan kakor Italijan, plačuje le „voljni davki“, seveda gospodi sami, kje pa naj si pridobi kak soldi za državo in deželne davke, to je gospodi ednajata vriga. Kakor smo omenili že davno, so istrski kmetovalci „bravi amici“ le ob volitvah, drugače pa .... sciavi. Čadimo se pa, da se našemu ljudstvu že enkrat ne odpro oči! Mar ima n. pr. kmetovalci okolice Koparske kako korist od mestne gospode? Nikake! Ravno naspotno: gospoda, posebno vladajoča, med temi prvi advokatje, bi ne mogli živeti brez kmeta. Ubogi zaslepijeni kmetič, kaj ne znaš, da ravno ti rediš očabno gospodo?! Prav na tvoje težko prislužene denarje čaka „sior avvocato“; brez tvega denarja bi se mu godilo slabo. Je tudi takih odvetnikov v tej tuzni Istri, ki ta vodijo za moš mesece in mesece, toliko časa, da se je nabralo došti denarja, in na vse zadnje vendar ne znaš, pri čem da si. Spominjam se, kako mi je tožil neki posestnik iz okolice Koparske o takih advo-

ketih. Mož je volil vedno s slovensko stranko, a ko je prišel v roke koparskemu advokatu, moral je voliti, kakor je ukazal advokat, sicer — tako se mu je zagrozilo — izgubi tožbo. Pravil mi je mož, da se tožnje že tri leta, a ko se bližajo kake volitve in ako je prišel mož tedaj v pisarno svojega advokata, je prvo vprašanje, ki je mora čuti: kako bodo volili? Tako je neki glasoviti koparski advokat prilikom občinskeh volitev v Pomjanu zagrožil zadnji dan pred volitvijo za I. razred, zopet drugemu možu, da mu stori zgubiti tožbo, ako ne bodo volili z italij. stranko.

Mož ni še nikdar volil z italijansko stranko, a takrat se je prestrahl tako, da je misil, da mora. Volil je res, boječ se zvitega advokata, z ital. stranko, a tožbo je vendar le — zgubil! Če bi bilo potrebno, lahko postrežemo z imeni, eventuelno s pričami. Pa budi kakor heč, Italij. gospodi se itak ne zgodi nič zatega. Mi smo hoteli le dokazati, da ima kmetovalce silno malo ali celo nobene koristi od gospodov. Ako rabi advokata, ga mora dragič plačati, kar pa še ni korist. In ker že govorimo o graduži železnice Trst-Buje, bi morali pač pričakovati, da se ital. gospoda spomnijo vsej svojih „priateljev“ in jim pridobě kako delo na novi železnici. V prvi vrsti bi pač moral skrbeti zato poslanec V. kurije, Bartoli, saj je on vendarle „ljudski poslanec“! Njega so volili vse Istrani, ponajveč pa oni, kjer bodo tekla železnica. Njemu bi bila torej v prvi vrsti dolžnost, da poskrbi ljudem malega zaslužka, posebno letošnje leto, ko vlada tolka beda. A kaj še! Mož molči in si misli: „da sem le poslanec za šest let, kaj mi mar drugo!“ Če šest let pa zopet kupim nov mandat, aki mi kdo drugi ne pomaga do mandata, kakor zadnjie! Če mi tu spodeli, volili me bodo drugod\*. Da, taki so, tak je vaš deputato Bartoli. Ko je bil voljen, takrat ste kričali na vse grlo „evviva il nostro deputato!“ Kako pa boste kričali sedaj, ko vam on in njegovi tovariši pripeljejo izstradanah Italijanov na novo železnico?! Seveda: gledali boste, kako vam Italijani pojedó iz pred ust tisti kruh, kateri bi pristojal vam po vse pravici! Kako boste sedaj kričali? To so poslanci, kaj ne da, cenj. citatelj. Take delajo oni gospodje, ki poznajo kmetovalca le ob času volitev. Za njih je to prav, a pošteno pa ni! Ker se italij. poslanci niso spomnili ali niso hoteli spomniti ubogega ljudstva, spomnili so se ga naši toli zaničevani poslanci dr. Luginja, Spinčić in tovariši. Stavili so za to primerno vprašanje do ministarskega predsednika in dveh drugih ministrov, da li so isti pri volji braniti posebno letos toli ubožno ljudstvo istrsko — brez razlike narodnosti — pred italijanskimi nasilniki, kakerini so ravno vladajoči gospodje. Toli dobri, skrbi, toli obožovani, od vsek strani do nebes povzdigovani italij. gospodje so torej molčali sedaj, dasi bi morali govoriti! Seveda molče, ker jih bole žepi svojih priateljev, kaj ne da, gospodje! Furlan bodo delal za 40 n. na dan, a naš kmetovalec, ki ne bi mogel delati za toliko, naj bodo doma in čaka, kedaj ga gospod pokliče ob času volitev! In če bodo Furlan poleg tega še italijanski podanik, to bodo še nekaj posebnega. To velja še kaj več pri ospedih. Furlan prinese domov lepih novcev, ti kmetovalci bodo pa plačevali, aki bodo imela železnica zguba. In brez zgube ne bode, ker železnica ne bodo imela dovolj vožnje. Tako skrbe za te italijanski poslanci!

A naša poslanca, dasi toli zaničevana od italij. podajalev, sta povzdignila svoj glas, ter zahtevala, da pomagajo domačini na tem delu, ki so boljši, sposobnejši in bolj vztrajni, nego izstradani Furlani, posebno oni za mejo. Kdo skrbi torej za istrsko ljudstvo: italijanski ali slovenski poslanci? Mi ne vemo še do sedaj, da bi bil kateri italijanski poslanec kaj storil za ljudstvo. In ako je kateri storil kaj, zakaj je ostalo vse tako tajno. Dobro bi bilo torej, da bi nam g. Bartoli sam kaj lepega povedal na kakem shodu. Mi bi ga poslusali jako pazno! Vemo sicer, da ga ne bode, ker vemo, da nam ne bi imel česa povedati — ali vabimo ga vendar-le naj-ujudnejše!

## Političke vesti.

V TRSTU, dne 15. novembra 1897.  
K položaju. Oficijoza „Reichswehr“ poroča, kakor pravi, iz parlamentarnih krogov: Razprave e nagodenem provizoriju se utegnejo zaključiti do

konec meseca novembra. Desnice je trdne volje, da se na vsaki način provizorij izvede parlamentarno. Kakor pa raste odločno volja, tako se pojavlja nevoglasja med obstrukcijskimi strankami. Zlasti da nastaja nekako ljubosumje med nemško ljudsko in nemško liberalno stranko. Prva da je za to, da bi se mirno in stvarno razpravljalo o predlogu Dipulija za rešenje jezikovnega vprašanja, dočim liberalci nočejo ni čuti o tem!

Tako officijozno glasilo, ki opazuje seveda ali prav za prav hoče kazati svetu stvari skozi svoja očala. Po teh izjavah bi bilo soditi, da se grof Badeni čuti trdnega in da je še vedno najboljših nad. Dobro znamenje bi bilo to, aki ne bi vedeli, da je ravno grofa Badenija že mnogokrat prevaril njega optimizem.

I. podpredsednikom zbornice je baje že za gotovo določen dosedanj II. podpredsednik, Čeh dr. Kramar. Težave pa so z II. podpredsednikom. Nemška katoliška ljudska stranka noče dovoliti, da bi kdo nje členov prevzel to častno mesto. Nekateri so mislili na dra. Ferjančiča; ker pa skupino na desnici — zlasti Poljaki — ne bi hotele, da bi bili sami Slovani v predsedništvu, ponuditi hočejo to mesto klubu liberalnih veleposestnikov.

Najvažnejša vest bi bila ta, da se vrže pogajanja se skupino Stojalovskega in ljudske stranko poljsko za vstop v večino. Mi ne vemo sicer, koliko je resnice na stvari, a nekaj mora biti, ker so ti členi rečenih skupin minolega petka glasovali z večino in proti obtožbi ministrov, da-si so pred podpisali predlog za zatožbo. To je bilo ravno povod burnim prizorem o glasovanju. Obstrukcionisti so kar obsipali z oditanju člene poljske opozicije. A le-ti so se zagovarjali — posebno pa njih vodja dr. Danielak: da kraj vsega svojega opozicijalnega stališča ne smejo pozabiti, da so — Poljaki. Ta odgovor poljskega opozicionalca naj bi si zapomnili tudi naši slovenski socialisti.

Krisa na Reki. 47 občinskih zastopnikov na Reki je odstopilo. Župan Maylender je povdarjal v svojem govoru, da hoče ogerska vlada oropati Reko vse svoboda, s tem namreč, da hoče kar siloma uvajati tam ogerske zakone. Ta znamenita seja se je zaključila živlo-klici na cesarja. Pred stanovanjem odstopivšega župana je svirala mestna glasba.

Ta dogodek nam priča, kako našlišao postopajo Madjari z vsakomur. Celot Rečani so se naveličali, ali se je čuditi potem, da se je med našrom hrvatskim jez pojavljati teli odločen odporn strak pred usodo Reke.

**Nemški profesorji. Praška „Politik“ pravi:** „Ali ni opravičeno, aki trdim, da so baš nemški profesorji najhujši in najnevarnejši politični hujšački?“

Ta vzklik praškega lista se je porobil v gnev na toliki gnusnosti nemškega profesorja, kakoršno se je produciral neki profesor nedavno temu v „dunajski nemški čitalnici“. Mej drugim je dejal ta „šolmašter“ v svojem govoru: „Težki dnevi se nastopili za nemšto v Avstriji in bolj nego kedaj poprej, silijo razmere na avstrijske Nemce, da ohranimo svoje duševno gospodstvo. Tod a gledati moramo zdaj, kako se tuje narodnosti silijo na površje, narodnosti, ki so živele do sedaj v temi zgodovine. Treba je, da pokazemo Nemci, katera narodnost v resnicu zasluži da stoji na površju duševnega življenja v tej državi.“ — To so besede, kakoršnih je zares zmožen le kak „mož katedra“ v taboru prensptih Tertonov. Torej „tuje narodnosti“ smo mi Slovani? „Uboga Avstrija“ se stoji torej iz dveh tretjin tujcev?! In ta nemški profesor še očita nam Slovanom, da smo živele dosedaj v temi zgodovine!! Tu bi bilo vendar umestno vprašanje do profesorja: Ke lo pa je krič, da smo živele Slovani „dosedaj“ v temi? Menda nikdo drugi, nego oni, ki so nam nečloveško krutostjo odrekali sredstva za izobražbo?! In to se bili prav iste vrste Nemci, katerih glavni — kričači so sedaj nemški profesorji. In ker je bilo tako „dosedaj“, da smo Slovani bili zgodovinsko pozabljeni, naj bi torej ostalo tako še nadalje?!

Ne! Naveličali smo se čeprti v „temi zgodovine“, naveličali, ker smo izpoznavi svoje duševne zmožnosti in hočemo tudi mi blesteti v luči zgodovinske slave!

Ako je Nemec gospodoval do sedaj, jis tega ne sledi se, da bi moral gospodovati še nadalje! Zares, težko še je boriti proti brutalnosti, proti surovosti in domisljavitosti nasprotnikov Slovanom, a med temi so najodurnejti — nemški profesorji!

## Različne vesti.

„Slov. Narodu“. Te bi bili mi morali vedeti popred, da govorov gosp. dr. Tavčarja ni smeti soditi po tem, kakor jih je govoril sam, ampak po komentarjih, ki se imajo še le priobčiti v „Slov. Narodu“. Dr. Tavčar je rekel izrecno — in tega ne taj, „Slov. Narod“, — da duhovnik naj ostane v cerkvi in da naj se ne utika v posvetne stvari. Mi vsi, in znami vši oni, s katerimi smo govorili o tem, so umeli ta izrek tako, da — — no da: da se duhovnik ne sme utikati v posvetne stvari!!! Torej tudi ne v politiko! Prosimo vas, kaj bi rekli, ako bi rekel kdo: Odvetnik Tavčar se ne sme utikati v politiko in naj ostane v svoji pisarni! — in ako bi dotičnik — izvedši, da se je dr. Tavčar z vso silo in po vsej pravici nprl takemu tolmačenju — pozneje napisal komentar svojim besedam nekako tako le: „Jaz sem menil le, da naj odvetnik ostane v pisarni, Tavčar pa naj se bavi s politiki kolikor hoče?“

Rekli bi, da je tako tolmačenje nagnenomiseljeno! Tako je tudi z duhovnikom. Ako kdo reče, da se duhovnik nima utikati v posvetne stvari, umeti je to brez pogojno, absolutno. Druga stvar pa je, ako je reklo kdo, da duhovnik naj ne izkoristi svojega staliča k a k o r d u h o v n i k v posvetnih stvareh! V tem zmislu je prišpel sedaj „Narod“ se svojim pojasnilom, namreč, da je bil govor dra. Tavčarja naperjen le proti autoritativnemu utikanju duhovštine v posvetne stvari. No, v tem pogledu smo mi ravno te dni jasno označili svoje staličje: *V posvetnih stvareh naj ne bode duhovnik nad drugimi državljanji; neurena krivica pa bi bila, ako ne bi užival iste svobode in pravice, kakor jo uživa sleherni drugi državljan!*

Torej?! Zares: tacega „klerikalizma“ se nam ni sramovati in je še vedno častnejši za nas, nego pa takov „liberalizem“, kakoršnega je pokazal „Narod“ se svojim rekom: „da nam ni všeč, da zmagajo predstojanje vojovi — narodni kandidati“, to je: g. Božič

Gospodje so hoteli tako, budi jas: tu imajo nekoliko reminiscencij izza volilne borbe na Kranjskem v letu 1895. Pa samo citirati hočemo.

Vsički pisi, dočilih nam od uglednih rodušev, vodili nam v členih in členov narodne stranke, kako „čujo“ postopek vodstvo te stranke, smo priobčili v izdanju za četrtek, dne 14. novembra 1895 nastopno vest:

„Deželnozborske volitve na Kranjskem. Iz volilnega okraja vipavsko-idrijskega nam prihajajo čudne, zelo čudne vesti. Mi smo odločili, da se ne budem utikali v volilni boj na Kranjskem, ker nas ne hotijo razumeti ni tu ni tam. Tega svojega sklepa se hočemo tudi dosledno držati; le gledate za kmečke občine vipavsko-idrijskega okraja moramo napraviti izjemo in stopiti iz rezerve. Tudi v volitve tega okraja bi se na bili utikali, da nam niso od povsem verodostojne strani došla poročila o stvareh, ki so jako blizu — škandalu.“

Dasi so bili — ne bojimo se poredati tega — že v prvem začetku naše simpatije na strani kandidata Josipa Božiča, ne morda zato, ker je „liberal“, ampak zato, ker smo uverjeni, da bi dobili žejim. Vipavci in Idriječani poslanca v polnem obsegu tega pojma, vendar smo ostali v rezervi tudi glede na ta volilni okraj, dokler smo menili, da se bije boj med obema domaćima strankama. Ali po dočilih nam po ročilih moramo javno nastopiti za Božiča, ker se je nekako umaknilo vprašanje, ali zmaga „narodnjak“ ali „konservativec“ in je nastalo kočjivo vprašanje: ali smo narod značajev v ali narod — postreščekov! Stvarno sodbe o kandidaturi Božičevi hočemo izjaviti v drugi prilikah in smo uverjeni, da bode naše razloge pošteno poštevali sleherni, tudi najdoslednejši konservativci; zadanes pa kličemo le: da mora voliti Božiča sleherni, ki si je ohranil le še mrvice zmisla za svobodo, samodoločbo, ugled in dostojaanstvo

nareda! Ne za sebe Božičovo gre tu, ampak za načelo morale v političkem življenju!“

Nekoliko pojasnila tej vesti nam podaje pismo, ki ga je priobčil g. Božič v našem listu par dni pozneje in sicer v št. 137 za 14. nov. 1895. Po pojasnilu, kako da je poleg njegove kandidature nastala tudi ona dr Ferjančiča, je pisal g. Božič doslovno:

„Konservative so razvili živahnog agitacijo; mi se nismo niti ganili, ker nisem dovolil jaz agitovati, dokler se ne bi zaupni može tako ali tako izjaviti. Povabljen sem bil tudi sklicati v Črnom vrhu volilni shod, kar sem jaz iz tega vzroka odklonil, ker nisem hotel discipline rušiti in pre-judikovati menenju zaupnih mož. Toda vodstvo ni ganilo. Ko so nasprotniki dosegli že lepih uspehov, prosil je okrajni zaupni mož vipavski, g. Hrevatin vodstvo stranke, naj se vendar povpraša zaupne može glede kandidatur, da se kandidat določi in agitacija prične. To se je zgodilo še le nekako prve dni oktobra. Čez kakih 8—10 dñj odgovoril je g. dr. Bleiweis, naj oba okrajna zaupna može povabita občinske zaupne može na razgovor ter pozvesti njihovo menenje. Gosp. Hrevatin sklical je nemuloma zaupne može na posvetovanje. Po neljubi pomoti pozabilo se je v naglici poslati vabilo le g. dru. Kendi, na kar se menda g. dr. Ferjančič pozivilje. Vsled slabega vremena so 3 izostali, ki so se pa že prej in pozneje na nedvojben način zame izrekli, in tudi nepovabljeni g. dr. Kendi je mojo kandidaturo najtopleje vsikdar priporočal. Neresnična je torej drditev, da bi se ne bili vsaj na Vipavskem vprašali zaupni može, resnično pa je, da so mi vsi zaupni može in drugi veljaki ponudili kandidaturo ob tej priliki in da sem jo jaz — prepričan, da je vse v redu — tudi vzprejel. Idrijski okraj pa ni dal nobenega glasu od sebe. Volilna borba se je pričela. Agitovalo se je za meni in proti meni. Baš ob pričetku volitve volilnih mož sem dobil od gosp. pristašev v idrijskem okraju poziv, naj se temu umaknem, da se izognemo mejsebojnemu klanju (!); kako je to vplivalo na izid volitev, vemo.“

Zaključek pa se je glasil: „Iz tega lahko enoj, čitatelji posamejmo, da so Vipavci lejalu popolnoma in da sem jaz najmanj kriv, da je došlo do škandala.“ V vsem ostalem pa prepustiam besedo in odgovornost volilcem Ivan Božič.“

Ako primerjajo cenjeni čitatelji jušo gornjo vest s tem pismom Božičevim in potem pa še z besedami, ki smo jih napisali mi v izdanju za 7. dan novembra 1897 v priporočilo kandidature Božičeve, reči: da je on „najspodbujnejši za povsprejanje rešenja raznih gospodarskih nalog — nalog, ki se morajo rešiti, ako nočemo, da popolnoma propade gospodarski, lepa sicer, toda od deželnega zastopa kranjskega grozno zanemarjena in vsled neprestanih nezgod malone — gladna „vipavška dolina“ — potem mora biti dvojno jasno vsakomur: a) kdo je bil doslednejši in lojalnejši nasproti g. Božiču, in b) kakov resnicoljub je mož, ki je menil, da je posebno efektno zaključil svoj odgovor na naše postopanje, ozirom na vrapavski govor dra. Tavčarja.“

Te je menda tisti mož, o katerem govorim, da mu je netenje nesrečnega prepira le gola — hetz!

**Imenovanja v pravosodju.** Viša dž. sodišče je imenovalo uradnikom na deželnem sodišču v Trstu Josipa Džiteni v Sežani (ostane prideljen okrajnemu sodišču v Sežani) in Franu Lebana v Sežani; kaucelistom I. Čtarja, džuroista v Korminu za Krk.

**Slučaj učitelja Golje pred kasacijskem sodiščem.** Med drugimi slučaji obsodb Slovencev je bil posebno znaten oni učitelja Golje, katerega je obsodilo okrožno sodišče v Gorici na 14 dni zapora; radi vznemirjenja italijanske narodnosti.

Na pritočbo obtoženje se je vršila v soboto razprava pred kasacijskem sodiščem na Dunaju. Sodišče je spoznalo Golo nekričim in sicer je govoril za to tudi generalni prokurator.

**Štrajk kočijažev družbe „Tramway“.** Nekam čudno tisto se nam je zdelo včeraj po mestu. Nič ni bilo tistega žvenketanja, zvončljanja in ropotanja, kakoršno provzroča promet z vozovi družbe „Tramway“. Kočijaži so stopili v štrajk. Konkretni poved temu nam sicer še ni znan, ali slutti je, da so slični dogodki, kakoršen je bil oni z koči-

jačem Zalnikom, doveli sledujoči te trpiče do tega koraka. Saj si ne moremo misliti, da je bil oni dogodek osamljen. Kakor je želeti v interesu kočijažev in njih družin, da bi bila doba štrajka čim krajša, tako potrebno pa je tudi, da pride ravateljstvo družbe do spoznaja, da človeka, ki je uprezen od zore do mraka, treba vprvo plačavati primerno, v drugo pa mu izven službe ni smeti kratiti one svobode in onega dostojaanstva, ki je dostenjen vsakega — človeka. Za danes smo le namignili; ako bude trebal, govorili bomo jasneje.

**To je pa že skrajno!** V 22. pešpolku se je pripril na vežbanju v Dalmaciji čin, kateri je vreden, da ga obsoji svet. Neki častnik je obrnil dva moža drugega proti drugemu in ukazal, da jeden pljune svojem tovarišu v obraz. Neki frajtar pa je grizel uho nekemu novincu. Častniki pa so se smijali k temu. — Zaradi teh stvari je poslal Biškini interpeloval ministra za deželno brambo.

**Naš rojak, akademični slikar Josip Germ,** s prvo nagrado dvakrat odštevan njenec slavnega češkega slikarja V. Brožíka, otvoril je te dni v Pragi atelijer za figuralno slikanje (portret na božne in dekorativne slike, genre). Kdor si želi omisliti kako sliko ali informirati se v tem oziru, naj se obroe do njega pismeno pod naslovom: J. Germ, Praga, Vodičkova ul. 38.

**Vabilo na veselico,** katero priredi „prestovljeno ogujegasno društvo“ v Sežani v nedeljo dne 21. novembra 1897. pri „Treh kronah“. Razpored: 1. Dr. G. Išpav: „Mornarska“, možki zbor. 2. K. Mašek: „Pri zibelj“, možki zbor. 3. Uhland-Cegnar: „Pevčeva kletev“, deklamacija. 4. F. S. Vilhar: „Bojna pjesma“, možki zbor. 5. Talija: „Bob iz Kranja“, igra. 6. A. Nedved: „Nazaj v planinski raj“, mešan zbor. 7. Ples. Mej posamičnimi točkami bode svirala vojaška godba c. in kr. pešpolka št. 97. Vstopina: 1 Kona. Začetek ob 7 1/2 uri zvečer. Ker ima društvo blage namene, ne stavijo se meje radodarnosti. Na obiln udeležbo uljudno vabi Odbor.

**Ženska v plamenu.** 36letna Ana Simončič je služila že nekoliko časa kakor kuvarica v družini Graham na Škorklji. Predstavočjem je imela posla v sobi. Svetlo je postavila na tla. A ravno to je bila nje nesreča, kajti med tem, ko je hodila sem in tja, prisla je nje oblika v dotiku s plamenem. Oblika se je vuela in hkrati je bila vsa ženska zavita v plamenu. Na nje obupne klice je prilil gospodar, ki je sicer pogasil ogenj, ali Simončičeva je bila že oprečna tako, da je majo nade, da bi ozdravila. Prenešli so je takoj v bolnico.

**Nagla smrt.** Predvčerajšnjem po 11 uri pred poludne, ko je šla po ulici Barrier, je prišlo slabovo 37letni Katarini Gaspersič. Zgrudila se je na tla. Prenešli so jo v bolnico, kjer so zdravniki konstatovali nastopivo smrt. Pokojnica je bila iz Hrast pri Postojni, in je bila soprga deinarja Antona Gaspersiča, bivajočega pri sv. Mariji M. zgornji.

**Rabuke na dunajski univerzi.** V soboto dne 18. t. m. so se primerile na dunajskem vseuniversitetnem rabuke mej židovsko-nacionalnimi in nemško-liberalnimi dijaki zvezami. Škandal uprizoril so židovski nacionalci, kateri so nemškoliberalkim dijakom očitali udeležbo na demonstraciji pred parlamentom. Nemški nacionalci in nemški liberalci so pogiali židovske nacionalce skozi duri vseuniversitet in zunaj je prišlo do hudega pretepa. Bili so se s palicami in več dijakov je bilo ranjenih. Policija je le s teška napravila red. Bilo je arretoščih 8 dijakov. No, fantje naj bi se pridno učili, nego uganjali politiko!

**Proračun mesta Dunaja.** Proračun Dunaja izkazuje skupno potrebu 60.450.430 gld. Ta proračun je več, nego proračun države Švedske, Norveške, Švica, Portugalske, Srbije in mnogo nemških držav.

**Zimsko spanje lastavic.** Prijatelje ptic bodo getovo zanimala sledenča črtica o lastavicah. Že grki učenjak Aristoteles pripoveduje, da po zimski objemlji lastavice spanvec, v katerem pretivljajo zimo brez vsake hrane. Olaus Magnus pa pravi celo, da se pogrezajo na dno voda, kjer prezimljajo. Le Macut poroča v svoji knjigi „Histoire naturelle des Oiseaux“ (1855), da lastavice v jeseni niti ne zapuščajo mrzilih krajev, marveč da se poskrivajo po luknjah v zemlji, kjer spē do pomej. Za verjetnost te trditve je poročilo francos-

