

Te zakonite določbe imajo namen, podeliti volitvi, to je volilnemu dejanju, kar najbolj mogoče veliko publiciteto, da pridejo volilci v položaj, poslužiti se pristoječe jim reklamacijske, odnosno volilne pravice.

Ker pa pozna zakon le javni razglas kot tisto vprizoritev, ki naj povzroči zadostno obvestitev volilcev, sledi iz tega popolnoma jasnega določila zakona in iz narave stvari same, da se mora izvršiti javni razglas v onem, odnosno v onih v deželi navadnih jezikih, ki je občevalni jezik prebivalcev, kateri so k volitvam poklicani in upravičeni.

Iz tega nedvomno jasnega in tudi poštenega razlaganja občinskega volilnega reda pač sledi brez vseh zavijanj, da se morajo v slovenskem delu Koroške vsi razglasiti, nanašajoči se na občinske, pa tudi vsake druge volitve, kakor vobče vsa naznanila, ki so namenjena občanom, spisati, to je, se glasiti in se objaviti v slovenskem jeziku.

Glede občine Slovenji Plajberk je nesporno, da je občevalni jezik velikega dela domačega prebivalstva slovenski. Morala bi torej pristojna oblast zlasti z ozirom na razmerje oddanih glasov in k volitvam došlih volilcev najpoprej konstatirati, če se ni s tem, da se je opustil razglas razpisa občinskih volitev v obendrželnih jezikih, vplivalo na znani izid volitev.

Vsled tega protizakonitega postopanja morala se je torej izpodbijana odločba koroške deželne vlade razveljaviti po § 7 zakona z dne 22. oktobra 1875 št. 36 drž. zak. iz leta 1876, zlasti, ker temelji na napacnem naziranju.



## Književna poročila.

*Razprave 39 letnika, knjige II. „Mjesečnika“.* M. Obuljen: Naknada štete prouzrokovane krivnjom javnih činovnika u vršenju službe. — Dr. F. E. Smodić: Gospodarstveni razvoj. — Dr. Ivan Pavičić: Pravo testiranja glede mirijskih zemljišta u Bosni i Hercegovini. — Dr. Milan Gruber: Misli o seljačkom nasljednom pravu. — Dr. Srećko Perišić: Čije je pravo prekupa jače u sukobu kmetovskog i suvlasničkog prava? Kmeta ili suvlasnika? — Dr. Ivan Strohal: Nenamišljeno uzrokovanje smrti u starom Trogirskom statutu. — N. B.: O dosjelošti prava ribolova u bivšoj vojnoj Krajini. — Dr. Kažimir Pasini: O utjecaju

parcijalne hipoteke na uknjiženje materialne diobe. — Dr. Žarko Miladinović: Zastarelost u upravnom kaznenom postopku. — Jovan Stefanović: Stavlanje pod optužbu kao uvjet gubitku izbornoga prava pri izboru opć. odbora. — Dr. Slaviša Körbler: Potreba noveliranja § 199. kz. u točki D. — Gjorgjo Krstić: Čije je pravo na prekup preče? (Dodatak). — Dr. A. Biankini: Problemi društveni sa liječničko pravničkog stanovišta. — Dr. Karlo Spiller: Novi ugarski gradj. parb. postupnik i Hrvatska, Slavonija i Dalmacija. — Dr. Fr. Mohorič: O izvršenem odlogu. — Dr. Iv. Strohal: Još dvije trije o statutu lige kotara ninskoga. — Dr. Ivan Strohal: Imade li pravna znanost posizati i van zakona? — Dr. Ozren Subotić: Zaduzivanje in opterećivanje zadružnih nekretnina. — a: Još jedna novica u oblasti austrijskog kaznenog prava. — Dr. Ivo Kolbe: Ima li suvlasnik prednost pred kmetom pri prekupu? — Dr. Andre Petrović: O bosanskom preljubu. — Dr. Milo Stražnický: O reformi primorskog privatnog prava. — Dr. Julije Mogan: O pomorskom zajmu. — Dr. Dane Marinić: Zemljišne zajednice i dosjelost i nadležnost. — Dr. Iv. Strohal: Quieta non movere. — Dr. T. K.: Ideje Legis Juliae u poreznoj reformi. — Dr. Metod Dolenc: Razvoj kriminalnih pomožnih ved.

*Sammlung der Erkenntnisse des k. k. Reichsgerichtes. Begründet von Anton Hye Freiherrn von Glunek, fortgesetzt von Dr. Karl Hugelmann. XV Teil. Zweites Heft. Jahrgang 1911. Wien 1914. Druck und Verlag der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.*

Zbirka obsega odločbe od št. 1818 do 1911. Tvarina odločb je jako raznovrstna. Obsega razsodbe v narodnostnih zadevah, glede narodne enakopravnosti, glede jezikovnega prava v šolah itd. Dalje so važne tudi razsodbe glede političnih pravic: prostega bivališča, osebne svobode, volilne pravice v državni zbor, občinskih zastopov itd. Ta tvarina bo v današnjih časih narodnih in političnih bojev jako zanimala. — Dalje vsebuje zbirka veliko odločb, ki bodo zanimale uradniški stan, t. j. odločbe o pravici do pokojnine, do zvišanja pokojnine, o nagradi za substitucijo, o pravici uradnikov do povišanja v višji plačilni razred itd. Ravnotako bodo zanimale odločbe o oškodnini radi krivične obsodbe, odločbe iz društvenega prava in odločbe v pozitivnih in negativnih kompetenčnih sporih med sodnimi in upravnimi oblastmi. — Zbirka ima 510 strani, stane 5 K in zaključuje jo kronološko kazalo odločb oz. sklepov državnega sodišča iz leta 1911. Kazalo navaja imena tožiteljev oz. pritožnikov in predlagateljev ter osigura zadostno preglednost zbirke, ker je bistvo pravorekov s srečno in ekonomično porabo odprtega tiska pregledno počiteno. Št. 1862 prinaša odločbo z dne 4. julija 1911 št. 299 o pritožbi Tomaža Einspielerja radi kršitve po ustavi zajamčene politične pravice enakosti pred zakonom in narodne enakopravnosti.

Dr. Adlešič.

