

STALIŠČA PREDSEDSTVA OBČINSKEGA ODBORA ZZB NOV S trezno presojo lahko presežemo razmere

Predsedstvo občinskega odbora ZZB NOV je dvakrat samostojno (12. septembra in 4. oktobra) in enkrat v širši sestavi s predsedniki krajevnih odborov (13. oktobra) obravnavalo aktualne družbenopolitične razmere v Jugoslaviji, ki so nastale zaradi stanja na Kosovu, v zvezi z odpoklicem prejšnjega predsednika ZZB NOV Jugoslavije Petra Matiča, o mitingih, solidarnosti... Situacijo ocenjujemo kot zelo težko, **zaskrbljeni smo nad usodo Jugoslavije vendar nismo prestrašeni**, saj smo prepričani, da z razumom in trezno presojo lahko presežemo dane razmere. Odbor odločno podpira politiko slovenskega vodstva, ki temelji na osnovi sklepov konference ZKS in konference ZKJ o treh reformah.

Menimo, da je razmere na Kosovu potrebno reševati hitreje in učinkoviteje kot doslej, vendar v ustavnih in pravnih okvirih ter z demokratičnimi metodami z odpravo vzrokov. Pri tem je potrebno pritegniti vse pošteno misleče prebivalce, prebivalce Kosova, predvsem pa Albance brez katerih razmer ni mogoče trajno rešiti. V tem popolnoma podpiramo stališča 16. seje CK ZKJ. Ocenjujemo, da so se miting solidarnosti, ki jih je organiziral odbor s Kosovega Polja sprevrgli v svoje nasprotje in so pravno prav povod za doseg nekaterih drugih ciljev. Rešitev problema Kosova in izseljevanja Srbov in Črnogorcev le otežujejo, če ne že kar onemogočajo. Po logiki vodenja politike na ulici, na mitingih, ki so bili dosedaj organizirani, prihaja do razpihanja nacionalne mržnje pa vse do zahtev za nasilno razreševanje razmer, celo z orožjem. Nesprejemljiva so negativna etiketiranja posameznikov brez argumentov, zahteve ulice za odpoklic vseh, ki mislijo drugače od organizatorjev zborovanj, psiholoških pritiskov in podobno. Po tistem kar smo lahko videli in slišali na televiziji lahko upravičeno sumimo, da se s čustvi ljudi manipulira in da so izza tega tudi kakšni drugi cilji. Če bi se negativni trendi ob mitingih solidarnosti nadaljevali, lahko privede tudi do zelo težkih posledic. **Zato smo odločno proti organizaciji takšnih mitingov v Sloveniji. Posebej se obojamo napade na posameznike in vodstva iz SR Slovenije.**

Vsem tistim, ki jih neargumentirano in z lažnimi podtikani napadajo, sporočamo, da borci

v celoti podpiramo politiko in programe družbene, politične in gospodarske reforme tako slovenske ZK, SZDL in vseh organov oblasti. **Podpirali jih bomo, da bodo vztrajali na stališčih, ki so verificirana v večini slovenskega naroda.** Kampanja, ki se vodi proti nekaterim voditeljem iz SR Slovenije, nam daje povod za razmišljanje, kakšne pobude so izza teh napadov, kakšno Jugoslavijo in kakšen socializem nam ponujajo in koliko so nosilci teh napadov in njihovi zaščitniki resnično pripravljeni uveljavljati sklepe 1. konference ZKJ o treh reformah.

Predsedstvo je razpravljalo tudi o pobudi beograjskega odbora za zaščito svobode misli, po kateri naj bi ponovno ovrednotili delo in eventualno odgovornost tovariša Tita. **Razpravljali so menili, da je pobuda nesprejemljiva, saj zoperstavlja celo tisto, kar Titu, naši NOB in povojni politiki priznava ves svet, posebej še vsi medvojni zavezniki in povojni prijatelji Jugoslavije.** Prepričani smo, da so takšne in podobne pobude sestavni del delovanja tistih sil, ki tudi na drugih področjih poskušajo razvrednotiti celotno NOB in politiko ZK, s ciljem ustvarjanja neke nove, tretje Jugoslavije, ki ne bi več imelo atributov, kot je socialistična, samoupravna, brez prvin, ki so pridobitev NOB. Verjetno res potrebujemo drugačno Jugoslavijo, kot jo imamo sedaj, le da mora **zadržati vse, kar je pozitivnega iz naše preteklosti in sedanjosti, in ostati avnojska, socialistična in samoupravna.**

Strinjamo se tudi, da je vse ideološke zablode in preživeto prakso, ki je nekoč bila progresivna, a je postala cokla razvoja, potrebno zapustiti in odstraniti. **Praksa naj bo sodnik teorije, ne pa takšno ali drugačno ideološko opredeljenost.** Borci nameravamo tudi v bodoče ostati sestavni del aktivne in tvorne javnosti, čeprav smo za nekatere »odpisane« generacija, ki je v celoti kriva, če ne že kar vzročnik za vse sedanje težave. Seveda pa bo naš doprinos pri reševanju težav v katerih se nahajamo omejen in determiniran z našimi fizičnimi zmoglostmi in položajem, ki ga imamo v družbi. Dogovorili smo se, da se bomo vključili v pravzaprav na terenu v zvezi z nastalimi razmerami.

ALOJZ ŠKUFCA

Vodstvo ima vse naše zaupanje

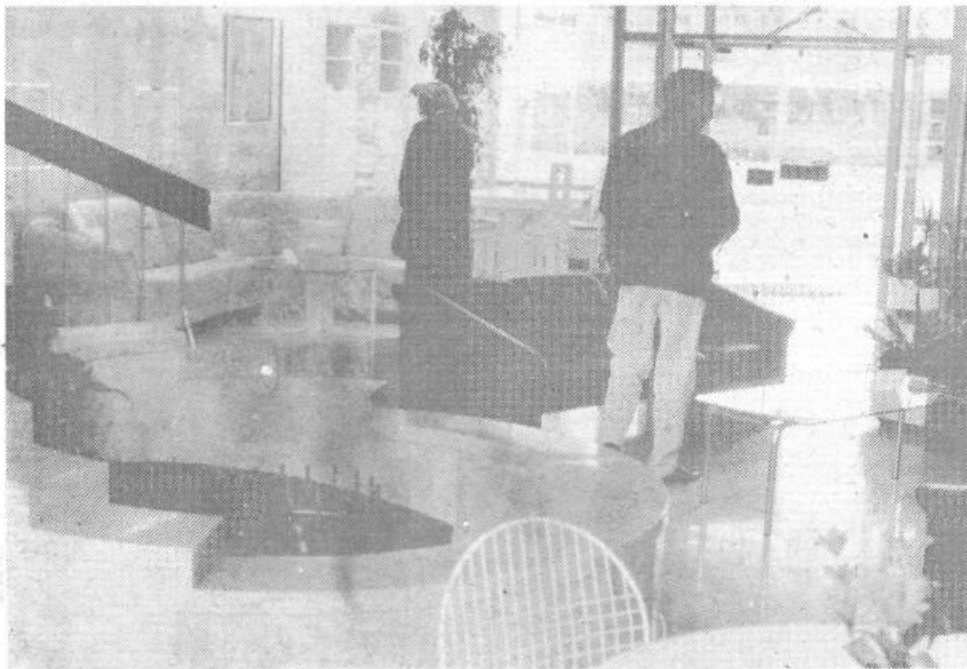
Ob hudi gospodarski krizi in močnem upadanju življenjske ravni so se v Jugoslaviji zaostriale družbenopolitične razmere, ki vznemirjajo tudi delovne ljudi in občane občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Ni pretirano, če rečem, da objavljena stališča s seje predsedstva SFRJ pomenijo še en poziv naprednim silam v vsakem kotičku naše širše domovine, da brez obotavljanja ne bo mogla priti niti kot socialistična samoupravna, niti kot avnojska.

Demokracija odnosov v družbi je omogočila, da so tudi najvišji organi, ustano-

ve in funkcionarji izpostavljeni javni kritiki. To je neogibno potrebno za nadaljnji demokratični družbeni razvoj, vendar opozarjamo aktiviste socialistične zveze, da mora kritika biti civilizirana, kulturna in ustvarjalna ne pa žaljiva. Podtikanja in laži odločno zavračamo, zavzemamo pa se za argumentirano kritiko. Na teh izhodiščih z ogorčenjem obojamo nenačelne, neargumentirane in žaljive napade na slovensko vodstvo in njegove predstavnike, kateri imajo pri svojem delu vso našo podporo in zaupanje.

Iz uvodnih besed Drago Černoša na občinski kandidacijski konferenci



Meblov center je odprl vrata

Prelep je nov Meblor center pohištva na Tržaški cesti – v prostorih Centra drobnega gospodarstva – in v njem izjemna ponudba pohištva, ki se ji še tako razvijen okus potrošnika ne more zoperstaviti.

Odprt je bil 30. septembra in obiskovalcev ne manjka. Velja povedati, da je to prvi salon, ki ga je znani novogoriški Meblo od-

prl v Ljubljani. Odprt je vsak dan od 9. do 19. ure (zimski čas), poleti pa bo odprt uro dlje. Na skupno 900 kvadratnih metrih površine si kupec lahko izbere in kupi tudi največje pohištvo Mebla. Poleg stalne prodajne razstave pohištva, nudijo v centru tudi popolno informativno in svetovalno službo, ustrezajo pa tudi obisku na domu. V centru bodo tako kot sedaj tudi stalne razstave likovnih umetnikov, v načrtu pa imajo tudi predavanja o kulturi bivanja oziroma o stanovanjski kulturi.

S PREDSEDSTVA OK SZDL

O vprašanjih Študentskega centra

Širša javnost je bila v začetku novega šolskega leta obveščena o aktivnostih v Študentskem centru, ki so zadevale sprejem novih študentov ali bolje povedano, »starim bajtam« bivanje v njem. Le-ti so nekaj dni šotorili na zelenicah centra, javnost pa je bila seznanjena tudi z obtožujočim mnenjem univerzitetne konference ZSMS.

Vsekakor to ni bila celovita informacija, zato je problematiko uvrstilo na dnevni red Predsedstva OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik. Tam smo imeli priložnost slišati razmeroma celovito informacijo o stanju in tegobah študentskega bivanja. Nedvomno to ni v ničemer rožnato, še več – potrebno je več poslušanja, pa tudi odnosa in skrbi do študira-joče mladine. Sam Študentski center se srečuje s težavami, kot so premalo prostora, neekonomske cene, prenizka subvencija odnosno prispevek republike izobraževalne skupnosti, kar jih potiska v neenakopraven položaj z drugimi družbenimi dejavnostmi, nejasna merila za sprejem bo potrebno menjati, dane zmogljivosti so manjše od dejanskih možnosti, študentje ne morejo plačevati

ekonomske cene bivanja v domu (kriterij za sprejem je največ 183.000 dinarjev na družinskega člana), saj tu bivajo študentje, ki so na robu socialne varnosti, tu so tudi izjemno zahtevni učni programi na fakultetah, ki ne dopuščajo končanja študija v štirih letih (bivanje v domu pa je omejeno na tu čas), dalje pogoji bivanja ob razmeroma nekvadratnih gradnjah in adaptacijah teh zmogljivosti niso vedno najboljši.

Skratka, odprtih vprašanj je precej so menili na Predsedstvu, vodstvo doma se jih zaveda, pripravljeno je sodelovati s študenti in iskati skupne rešitve, pa tudi če gre za drugačno reorganizacijo Študentskega centra, kot je predlagala predstavica UK ZSMS, zavedati pa se je ob tem potrebno predvsem tega, da je ta problematika občutljiva in jo je moč reševati skupno, strpno in znotraj te družbene stvarnosti v enakopravnem položaju družbenih dejavnosti kot tudi skozi boljši družbeni odnos do mladih študentov ter prvenstveno poiskati primerne organizacijske rešitve, ki bodo nedvomno pripomogle k boljšemu delu.

O ustanovitvi občinske kmečke zveze in kmečke mladine

Informacija o ustanovitvi obeh zvez na občinskem nivoju je bila prav tako predmet razprave na Predsedstvu OK SZDL.

Obe zvezi sta ustanovljeni in do občnega zbora v mesecu januarju jih bosta vodila začasna odbora. Ustanovni zbori v nekaterih okoljih so bili dobri, ponekde pa so izpadli slabši (Podpeč), po mnenju predsedstva pa nikakor ne bi smeli dopuščati, da bi o tej pereči problematiki na tovrstnih zborih dopuščali demagoške nastope posameznikov, ki niso s kmetijstvom niti eksistenčno niti ustvarjalno kakorkoli povezani. Odločno je prevladovalo mnenje, da naj bodo člani res pravi kmetje, ki v svojem programu – le – ta je v osnovi enak kot je program dela Sveta za kmetijstvo pri OK SZDL – vidijo cilje svojega dela in bivanja. Izvajanje tega programa bo nedvomno zahtevalo precej energije in angažiranosti kmetov samih. Le-ti pa so se za svoje ustvarjalno in družbeno pomembno delo pravzaprav dolžni povezovati in

delovati skupaj s pristojnimi strokovnimi in upravnimi institucijami, saj bo le celovita in v popolnosti koordinirana akcija lahko rodila sadove. Slišati je bilo tudi oceno, da kmetje dosedaj niso znali dovolj izkoristiti delovanje preko delegatskega sistema, ki jim je in jim še vedno dovolj široko odpira vrata, slišali pa smo tudi to, da so morda v bližnji preteklosti kmetje pokazali premalo aktivnosti. Sicer pa so predstavniki obeh zvez ponovno opozorili na ključna vprašanja razreševanja bistvenih problemov: enakopravnost položaja kmetov pri proizvodnji mleka in mesa, pa tudi sicer skrb za dosledno obdelavo zemljišč, večjo skrb za melioracije, ponovno oceno kategorizacij nekaterih površin, odpravo monopola pri prometu z lesom, dosledno varovanje pred divjadjo, sistematičnejša vzgoja in izobraževanje mladih kmetovalcev...

Sicer pa bo Socialistična zveza redno spremljala delo obeh zvez in jim po potrebi tudi nudila pomoč.

POMENEK Z VINKOM ZIBELNIKOM – PREDSEDNIKOM OBČINSKE KMEČKE ZVEZE

»Kmet naj ne bo politik«



Čeprav še v povojih, Slovenska kmečka zveza počasi postaja prava politična sila. Odločne zahteve, pravila, delovni programi, predvsem pa ostra in brezkompromisna retorika, vse to naj bi novo kmečko gibanje počasi dvignilo na površje in mu omogočilo, da če že nič drugega, vsaj uveljavi osnovne pravice kmetov, zavoljo katerih je bilo tudi ustanovljeno.

Pri tem imajo vsekakor pomembno vlogo tudi novostanovljene občinske in območne kmečke zveze, saj brez dobre koordinacije in ir ormiranja na ožjih območjih seveda tudi osrednja zveza ne more doseči pravih rezultatov.

O organiziranem delu kmetov in njihovih načrtih ter težavah smo se pogovarjali s predsednikom občinske kmečke zveze Vinkom Zibelnikom.

– Se je zdaj odkar so kmetje organizirani pri uveljavljanju njihovih pravic kaj premaknilo na bolje?

»Rezultatov ne moremo pričakovati kar čez noč. Vendar pa vidim, da se tu in tam počasi le premika. Poglejte samo Horjulsko dolino. Tam prav zdaj potekajo obsežna melioracijska dela in to je gotovo nek znak napredka. Tudi nedavna razstava živine in kmečkih potrebščin na Barju je bila spodbuden korak v tej smeri. Kmetje so lahko tu tudi sami pokazali svoje proizvode in trud in to je bila gotovo dobra spodbuda zanje.

Kar pa zadeva samo nagrajevanje našega dela, se je zdaj popravilo pri mesu. Vztrajali smo namreč, da nam zvišajo odkupno ceno živine in zdaj nam le-to res nekoliko bolj plačujejo.

– Na prvi javni tribuni Kmečke zveze Polhograjskih Dolomitov na Dobrovi je padel tudi

predlog, naj vse družbeno zemljišče, ki ni v intenzivni obdelavi spet pride v roke kmetov.

»Po mojem bi morala vsa zemlja, ki je ne obdelujejo državna posestva priti nazaj v zasebno last. Poglejte, vse od Kozarij navzgor je veliko državnega sveta, ki ga nihče ne obdeluje. Zakaj? Kaže, da barantanje z zemljiščem po vojni ni bilo izpeljano dosledno, da se je vse preveč delalo za zaprtimi vrati. Naloga naše kmečke zveze je prav zato, da kmetje dobijo nazaj svojo zemljo tembolj, ker so na njej tudi sicer bolj zagnani kot na tuji, za katero sploh ne vedo, kako dolgo jo bodo imeli.«

– Vse to postaja že prava politika...

»Morda. Vendar pa sem sam načelno proti vsaki politizaciji kmetijstva. Kmet ne more biti hkrati tudi politik. Tistim kmetom, ki so se v stari Jugoslaviji preveč ukvarjali s politikom, je pa po njih rastele plevele...»

– Pri katerih zahtevah boste še predvsem vztrajali?

»V prvi vrsti hočemo ekonomsko enakopravnost družbenega in zasebnega kmetijstva. Poglejte, naše mleko še vedno slabše plačujejo kot tistega v družbenem sektorju, kjer sploh nimajo prometnega davka. Ne vem zakaj. Zahtevamo pa tudi odpravo vseh monopolov v gozdarstvu (zdaj je razmerje 52–48 v korist gozdarjev) in takojšnje spremembe invalidskega in pokojninskega zavarovanja ter ureditev porodniških dopustov za kmečke žene. To je za naše kmete še vedno največje breme.«

– Če boste to dosegli, bo to najbrž tudi dobra spodbuda za mlade, ki se še vedno kar težko odločajo za kmetijstvo.

»Vsekakor. Kmetijstvo bo vlekle mlade le, če bo kmečki sloj živl boljše kot ljudje v mestu. Zato jim je treba zdaj dati vso potrebno spodbudo.«

BRANKO VRHOVEC